

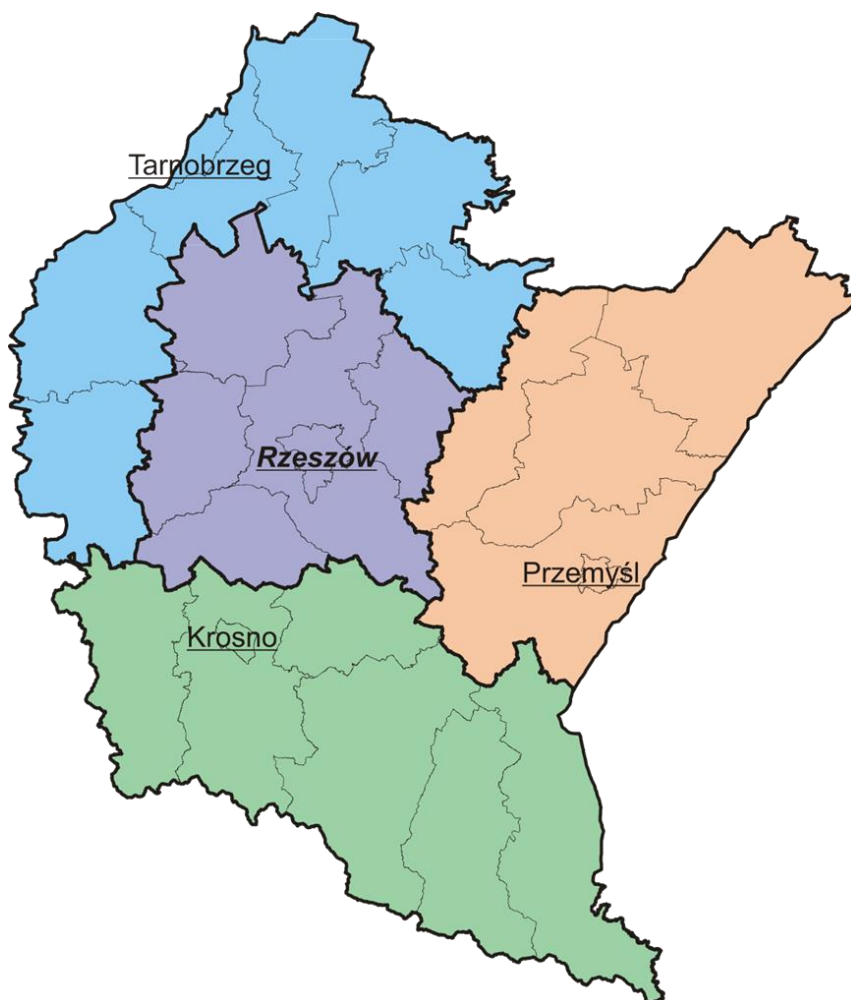


Urząd Statystyczny w Rzeszowie
Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych



Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
Regionalne Obserwatorium Terytorialne

KOMUNIKAT O SYTUACJI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ POWIATÓW
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
za lipiec 2017 r.



Rzeszów, wrzesień 2017

UWAGI OGÓLNE

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;
- o sprzedaży i wynagrodzeniach dotyczą jednostek sektora przedsiębiorstw w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób;
- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- o ofertach pracy dotyczą wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłoszonych przez pracodawcę do powiatowego urzędu pracy,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych.

Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych

Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych
Urząd Statystyczny w Rzeszowie
ul. Jana III Sobieskiego 10, 35-959 Rzeszów
tel. 17 85 35 210, 85 35 219
<http://rzeszow.stat.gov.pl>
e-mail: SekretariatUSRze@stat.gov.pl

Regionalne Obserwatorium Terytorialne
Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
al. Łukasza Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów
tel. 17 747 64 66, 17 747 63 13
<http://rot.podkarpackie.pl>
e-mail: drr@podkarpackie.pl

SPIS TREŚCI

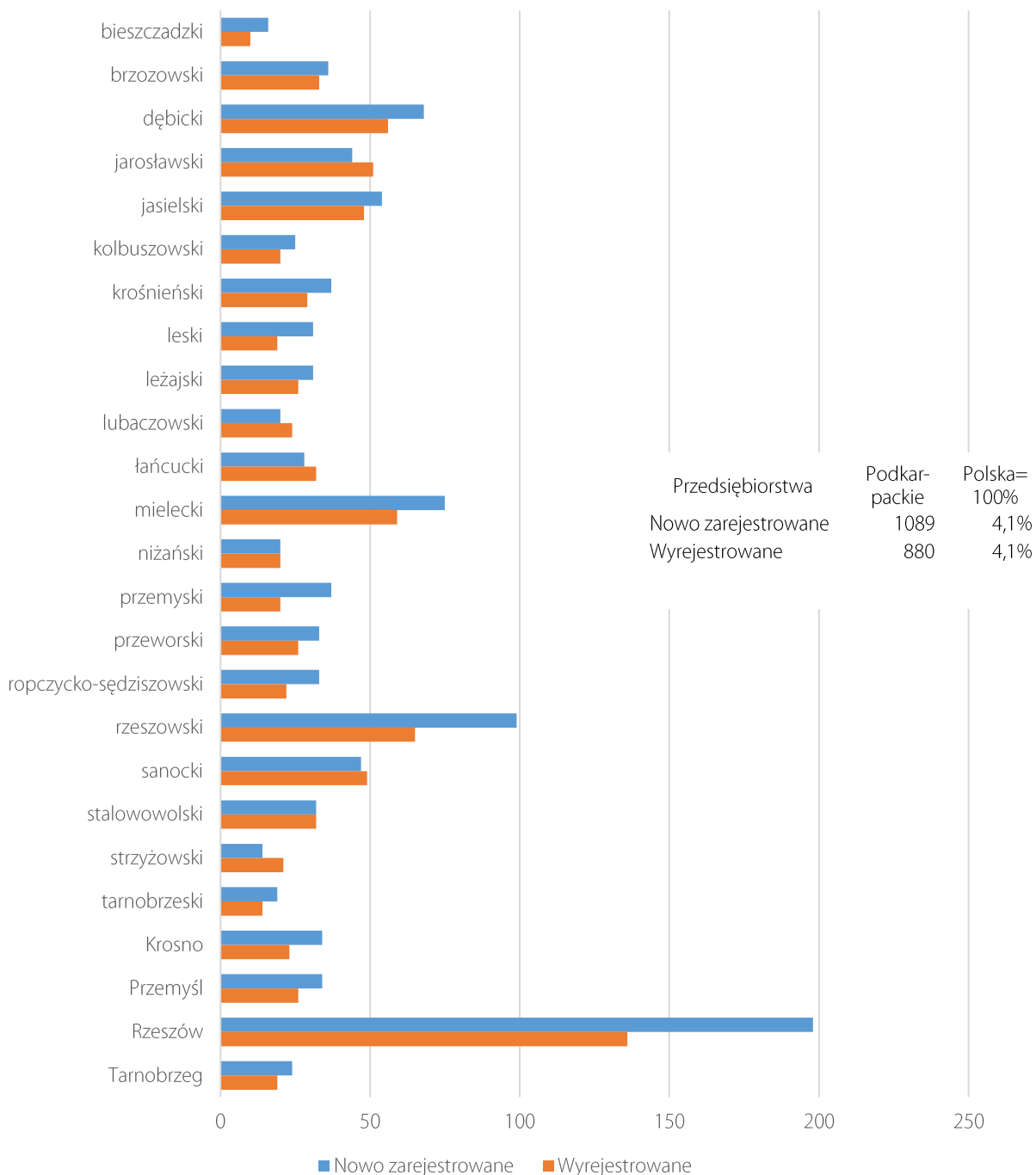
1. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH.....	4
Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane.....	4
Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON.....	5
Zmiana liczby przedsiębiorstw.....	10
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.....	11
Spółki handlowe.....	12
Wynagrodzenia.....	13
Produkcja sprzedana wyrobów i usług.....	14
Wskaźnik rentowności sprzedaży.....	15
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport.....	16
Wskaźnik rentowności kapitału.....	18
2. BEZROBOCIE REJESTROWANE.....	19
Stopa bezrobocia.....	19
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy.....	20
Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy.....	21
Bezrobotni według wykształcenia.....	22
Bezrobotni według wieku.....	23
3. BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE.....	24
Mieszkania oddane do użytkowania.....	24
Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym.....	25
Rozpoczęte budowy mieszkań.....	26
4. TURYSTYKA.....	27
Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych.....	27
Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych.....	28
5. BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE.....	29
Przestępstwa stwierdzone.....	29
Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw.....	30
Zdarzenia drogowe.....	31
Ranni oraz ofiary śmiertelne w zdarzeniach drogowych.....	32
6. POMOC SPOŁECZNA.....	33
Pomoc i wsparcie Ośrodków Pomocy Społecznej i Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie.....	33
7. FINANSE PUBLICZNE.....	34
Dochody i wydatki budżetów powiatów i miast na prawach powiatu.....	34
8. KLASTRY.....	35
9. AKTYWNOŚĆ POWIATÓW W ZAKRESIE WYKORZYSTANIA FUNDUSZY UNIJNYCH.....	37
Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.....	37
Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW).....	38

1. WYBRANE DANE O PRZEDSIĘBIORSTWACH

Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

W lipcu 2017 r. w większości powiatów odnotowano przewagę liczby przedsiębiorstw nowo zarejestrowanych nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie oraz powiecie rzeszowskim.

NOWO ZAREJESTROWANE I WYREJESTROWANE PRZEDSIĘBIORSTWA – LIPIEC 2017 R.



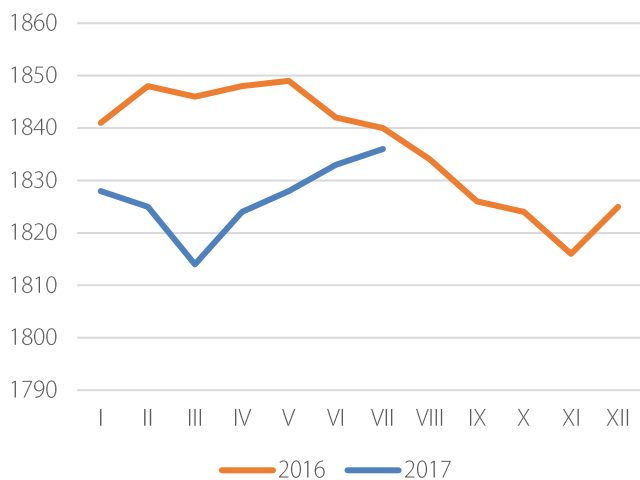
Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej

Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON

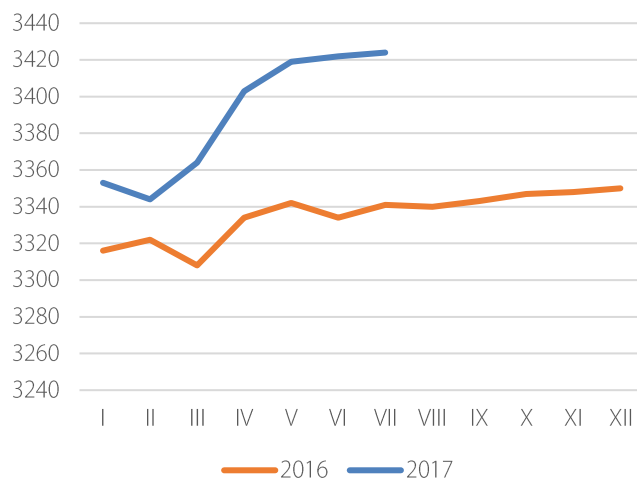
Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON

Stan w końcu miesiąca

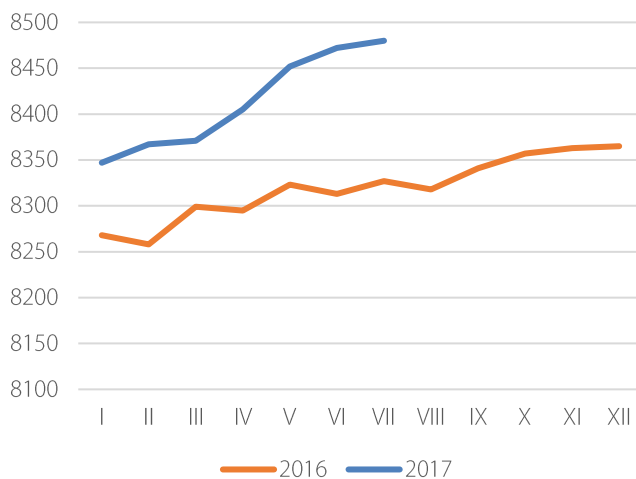
bieszczadzki



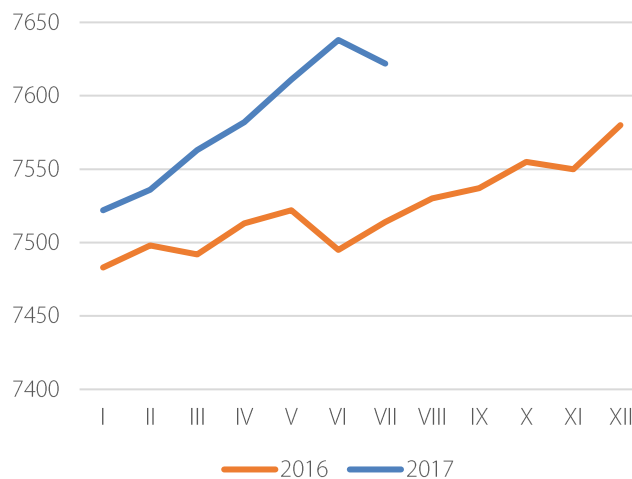
brzozowski



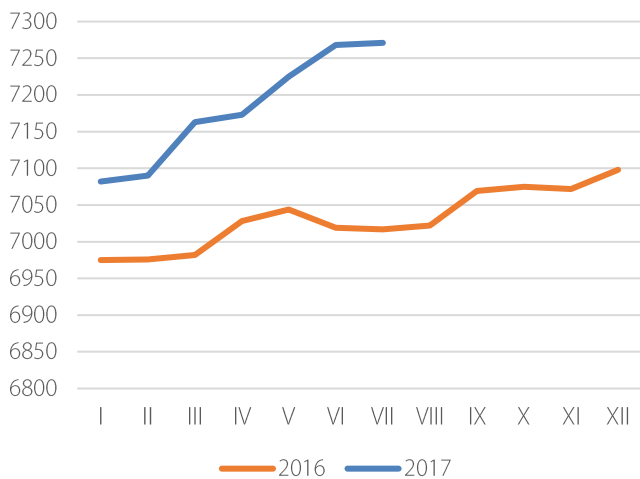
dębicki



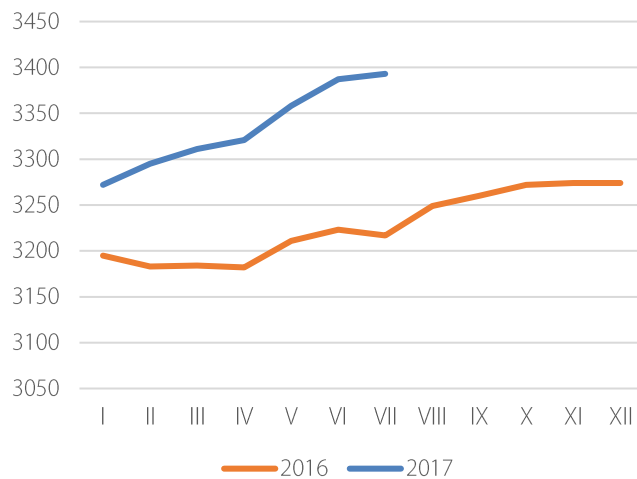
jarosławski



jasielski

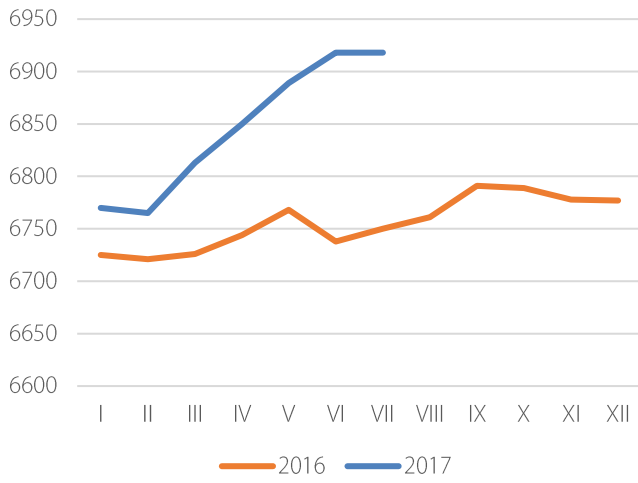


kolbuszowski

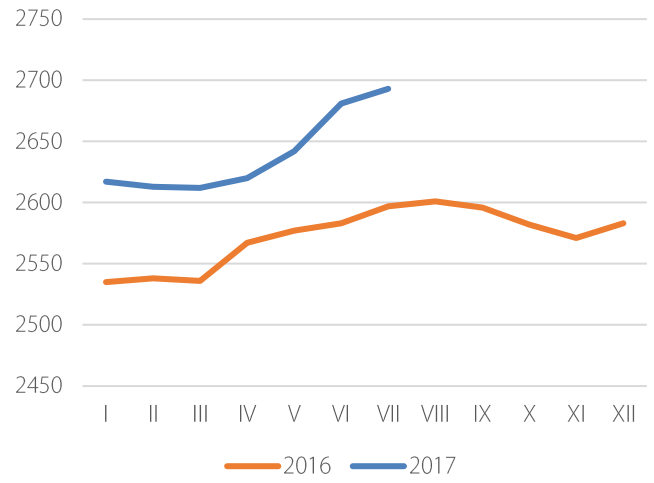


Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON
Stan w końcu miesiąca

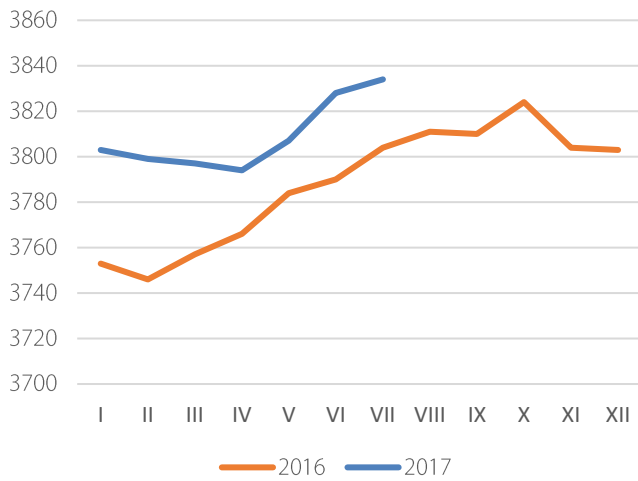
krośnieński



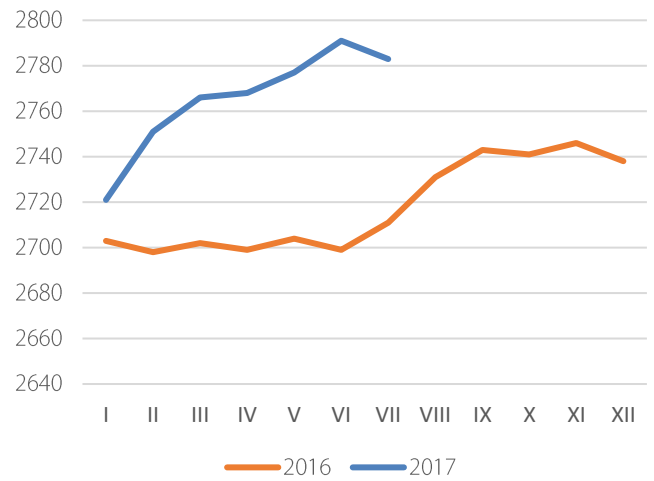
leski



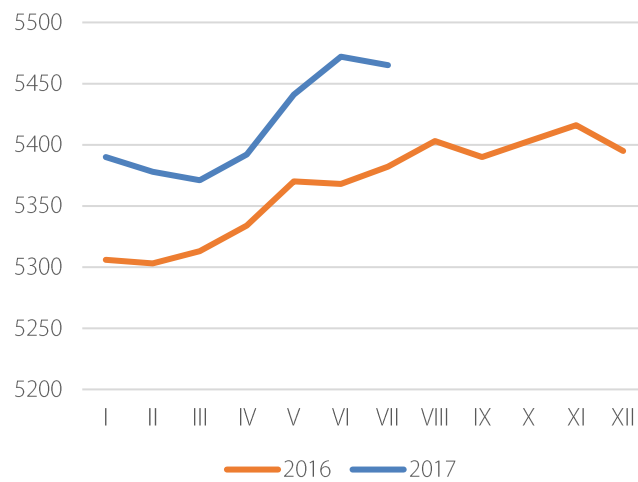
leżajski



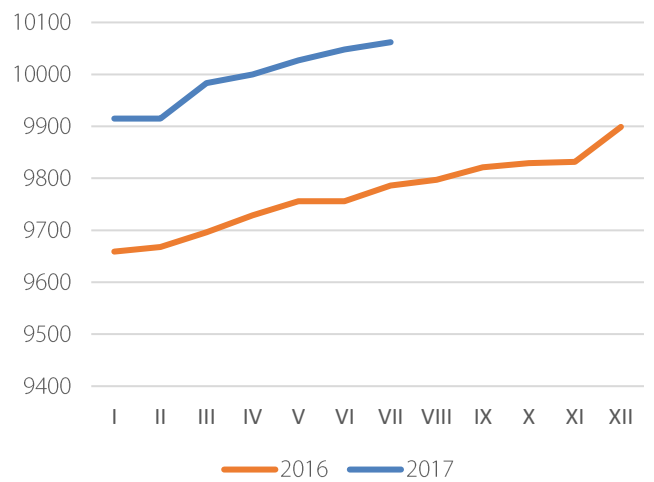
lubaczowski



łańcucki

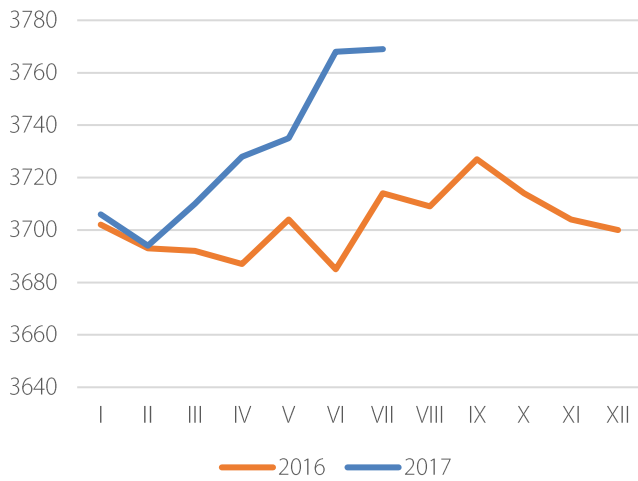


mielecki

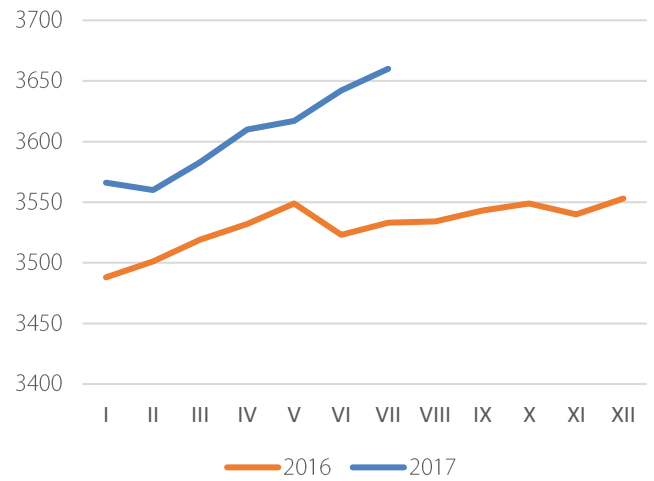


Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON
Stan w końcu miesiąca

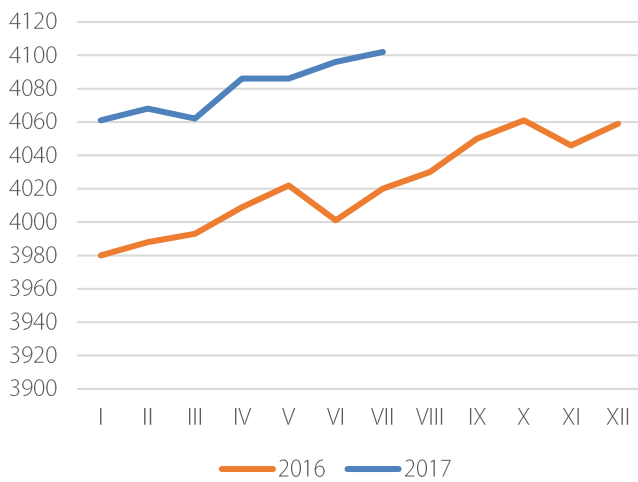
nizański



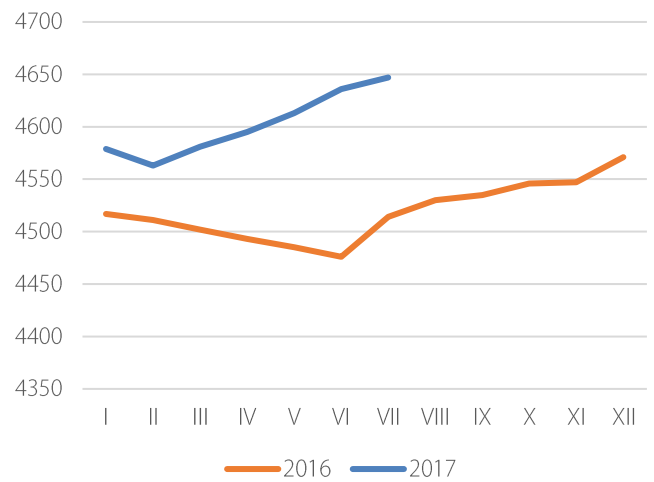
przemyski



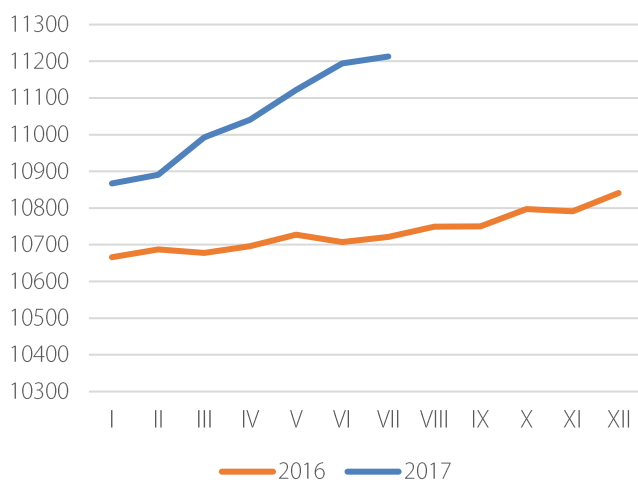
przeworski



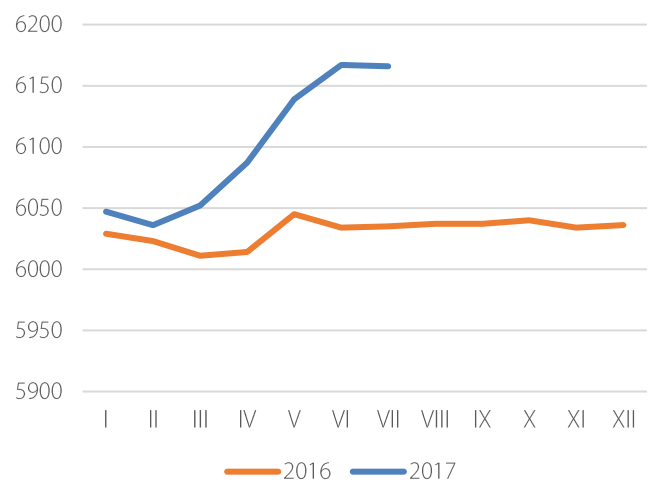
ropczycko-sędziszowski



rzeszowski



sanocki

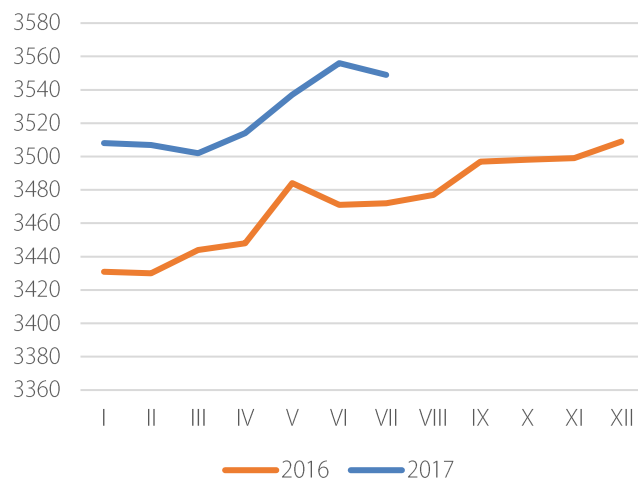
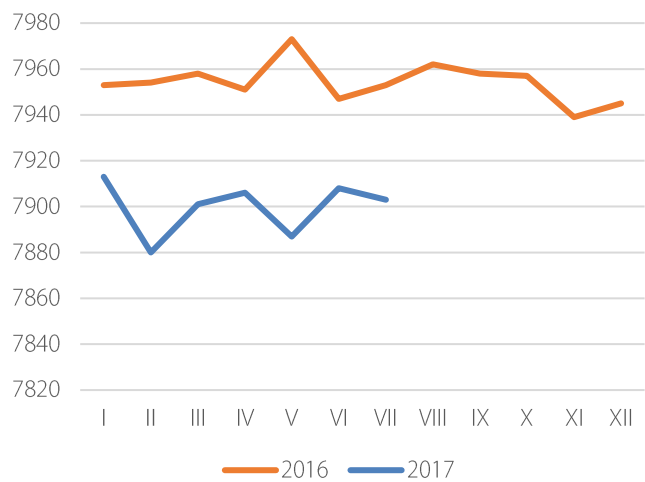


Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON

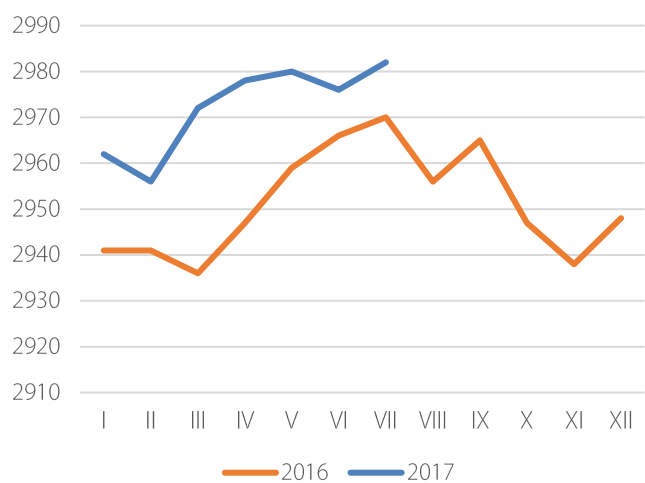
Stan w końcu miesiąca

stalowowolski

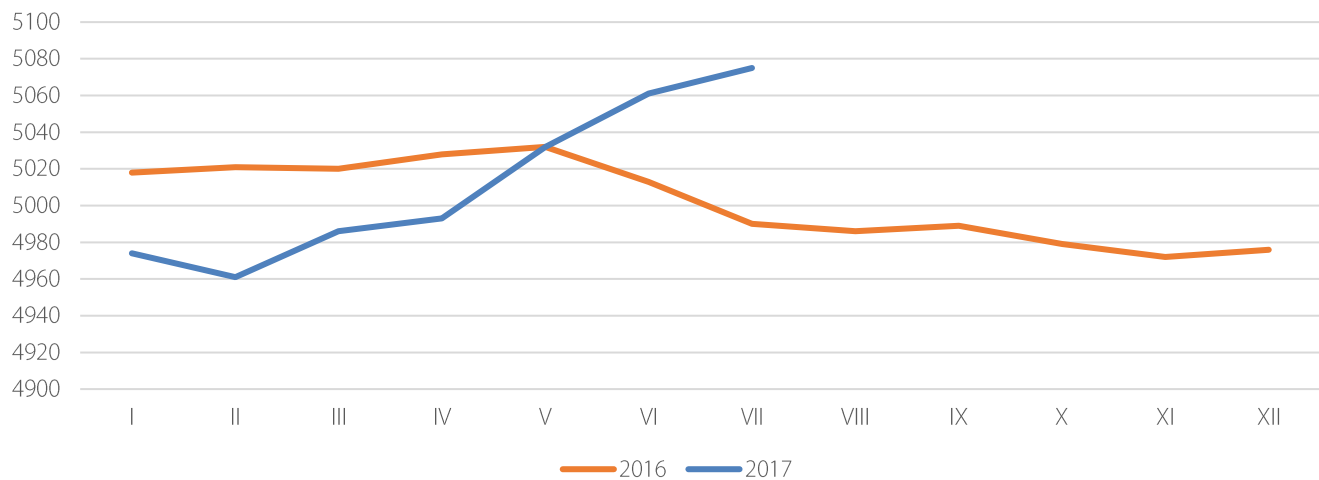
strzyżowski



tarnobrzeski

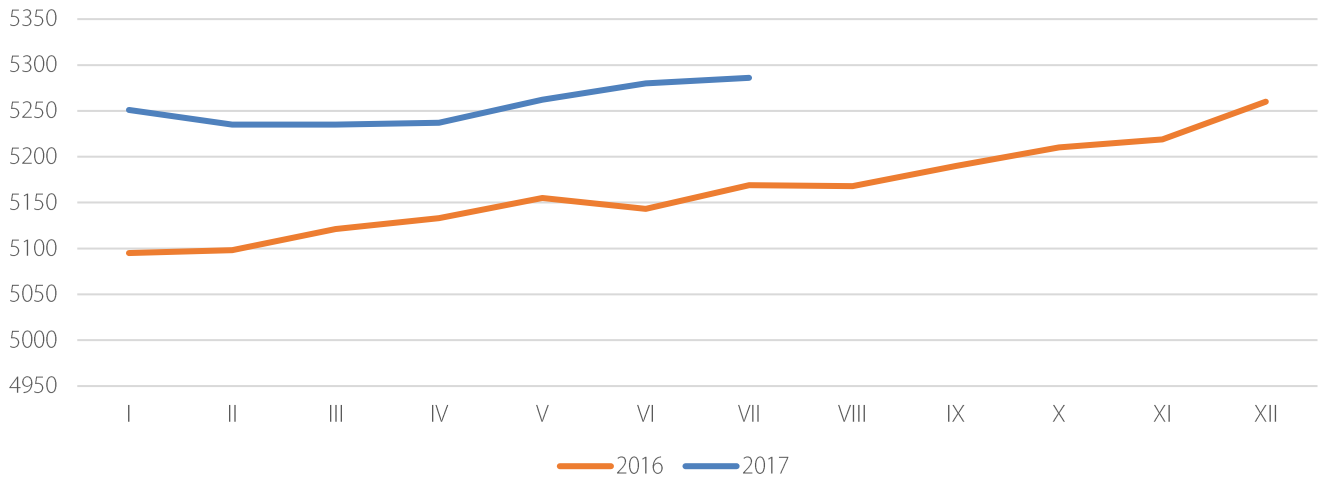


Krosno

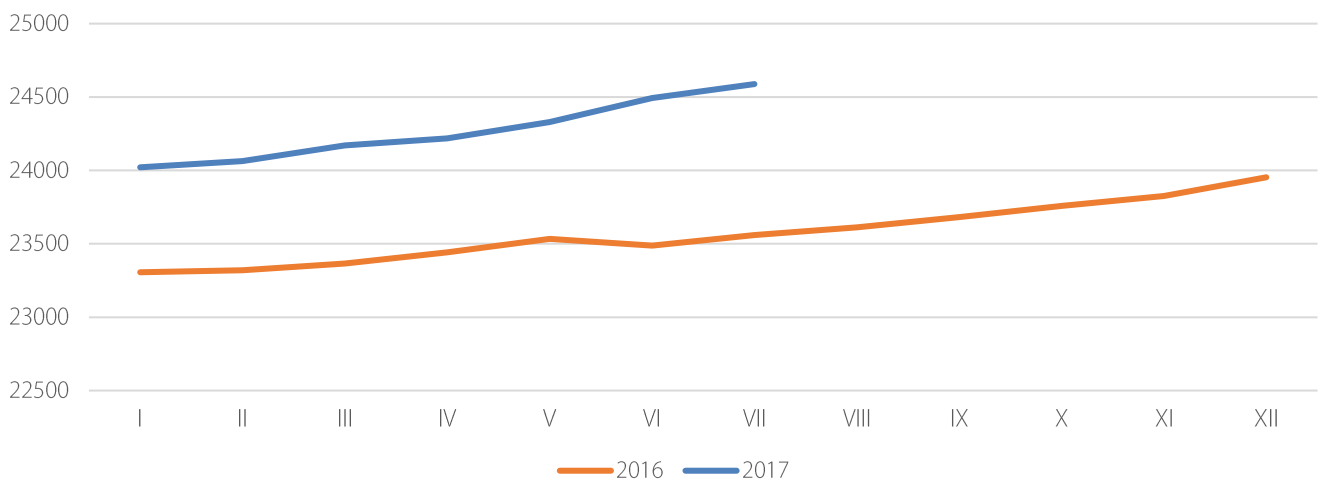


Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON
Stan w końcu miesiąca

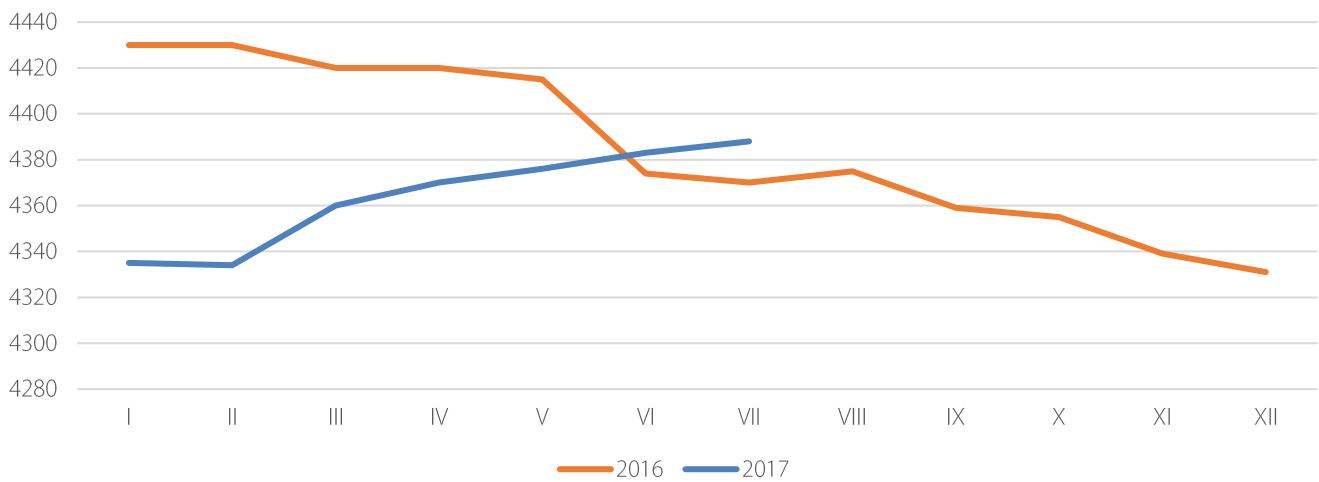
Przemysł



Rzeszów



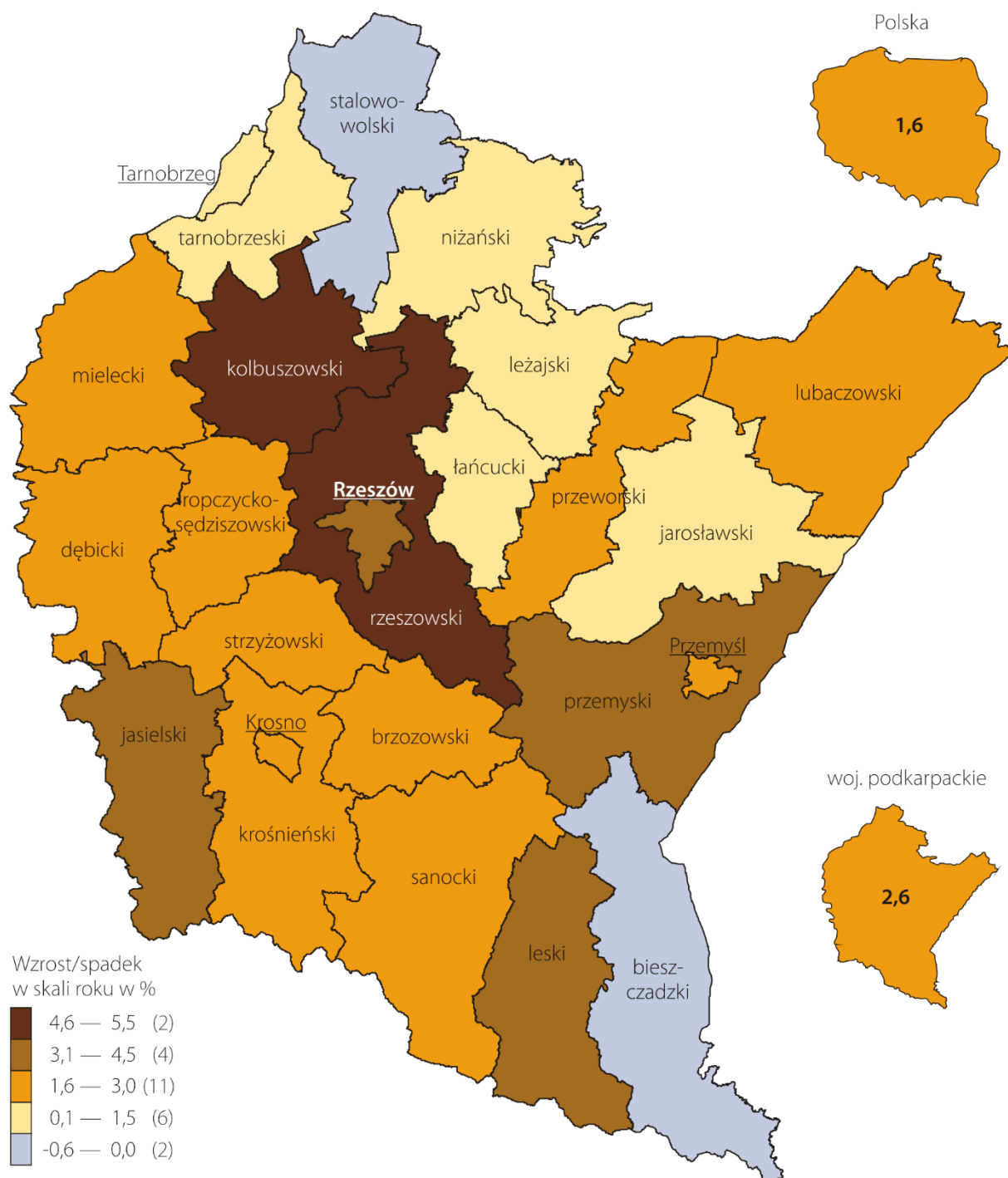
Tarnobrzeg



Zmiana liczby przedsiębiorstw

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw w lipcu 2017 r. w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano w powiecie kolbuszowskim, natomiast największy spadek liczby przedsiębiorstw wystąpił w powiecie stalowowolskim.

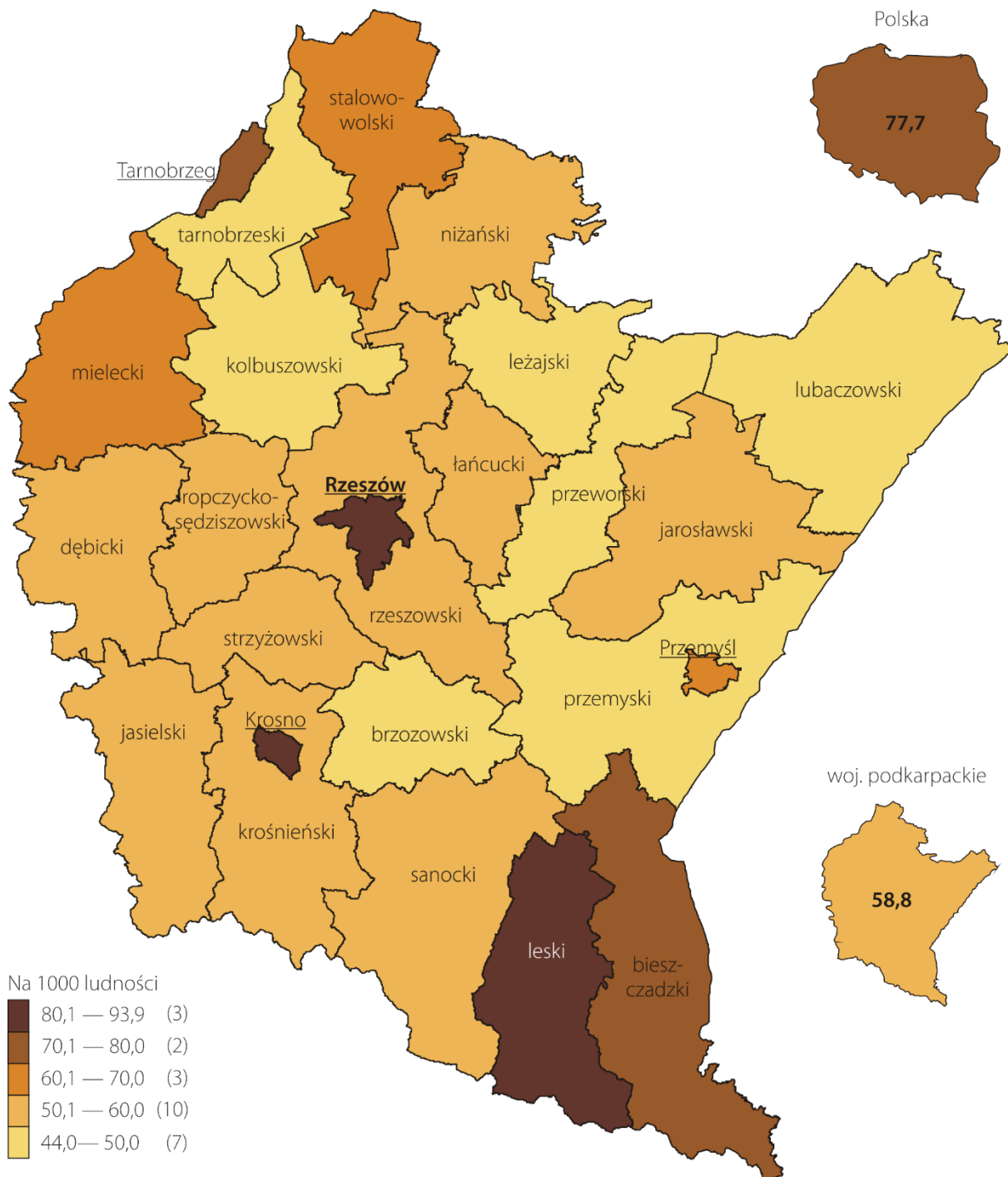
ZMIANA LICZBY PRZEDSIĘBIORSTW – LIPIEC 2017 R.



Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

Największą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności w lipcu 2017 r. odnotowano w powiecie leskim (93,9), najmniejszą natomiast w powiecie przemyskim (44,0). W porównaniu z rokiem poprzednim najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w powiecie leskim (o 3,4 p. prom.), a największy spadek w powiecie stalowowolskim (o 0,7 p. prom.).

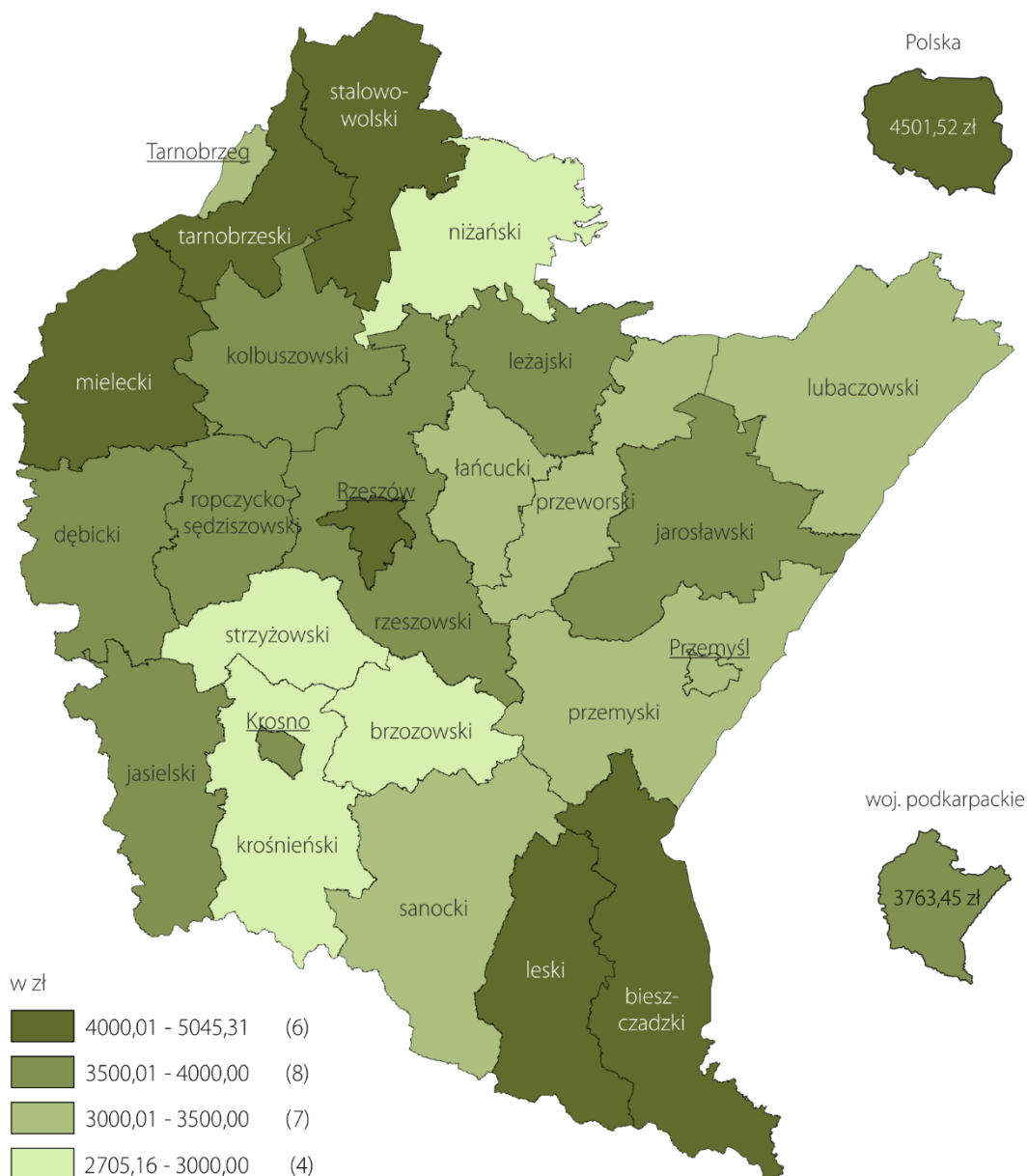
OSOBY FIZYCZNE PROWADZĄCE DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZĄ – LIPIEC 2017 R.



Wynagrodzenia¹

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wyniosło 3763,45 zł i wzrosło o 6,4% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku. W stosunku rocznym płace wzrosły niemal we wszystkich powiatach, w tym w trzynastu przekroczyły średnią dla województwa. W Rzeszowie wzrost wynagrodzeń wyniósł 5,4%. W jednym powiecie płace nie osiągnęły poziomu sprzed roku.

PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIA BRUTTO W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W LIPCU 2017 R.

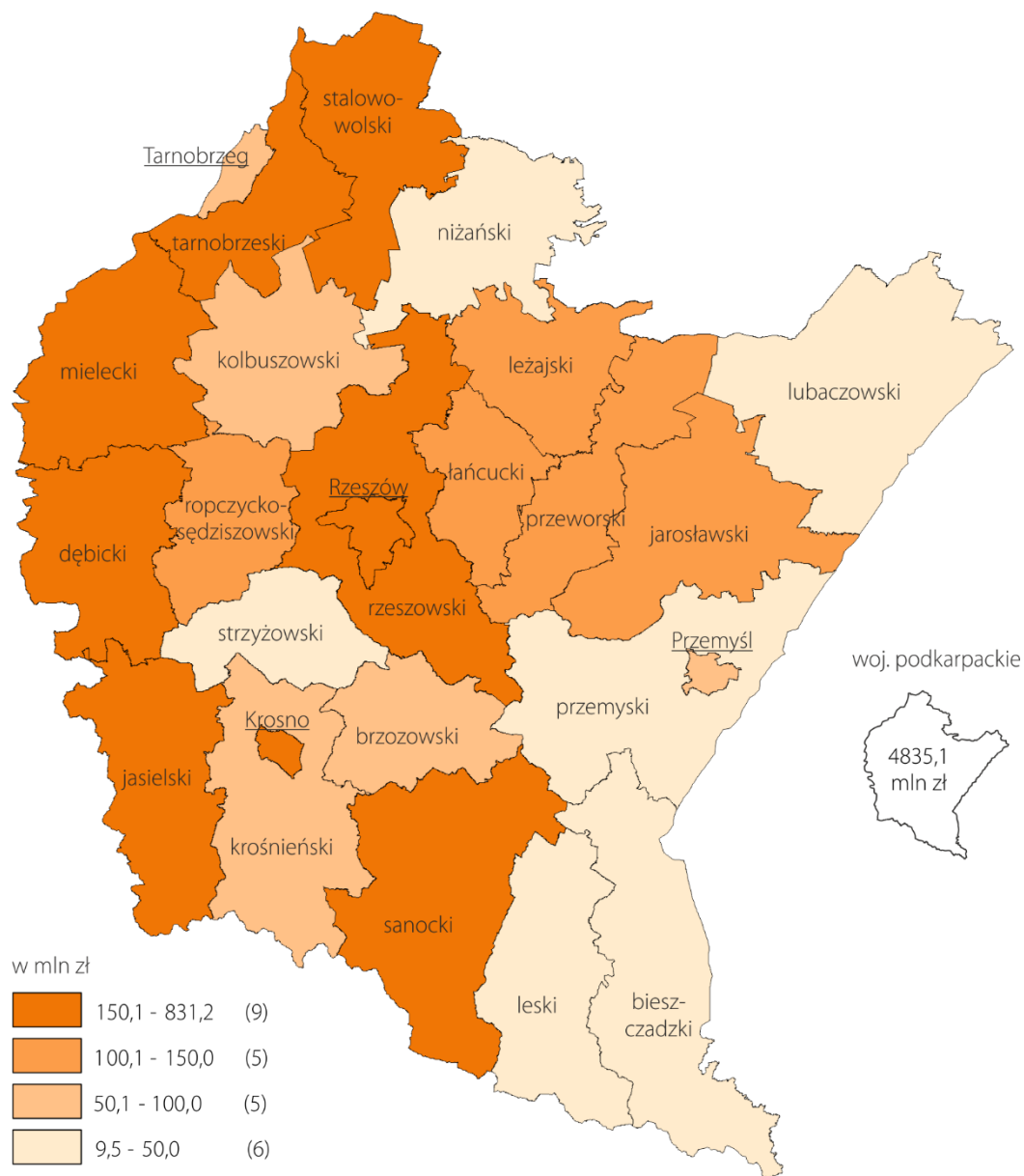


¹ Dane szacunkowe.

Produkcja sprzedana wyrobów i usług²

Produkcja sprzedana w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wzrosła o 9,4% w porównaniu z lipcem 2016 r. Wzrost przychodów odnotowano w większości powiatów, w tym w dwunastu przekroczyły 10%. Spadek produkcji wystąpił w trzech powiatach. W Rzeszowie przychody w stosunku rocznym zwiększyły się o 0,1%.

PRODUKCJA SPRZEDANA WYROBÓW I USŁUG W SEKTORZE PRZEDSIĘBIORSTW W LIPCU 2017 R.

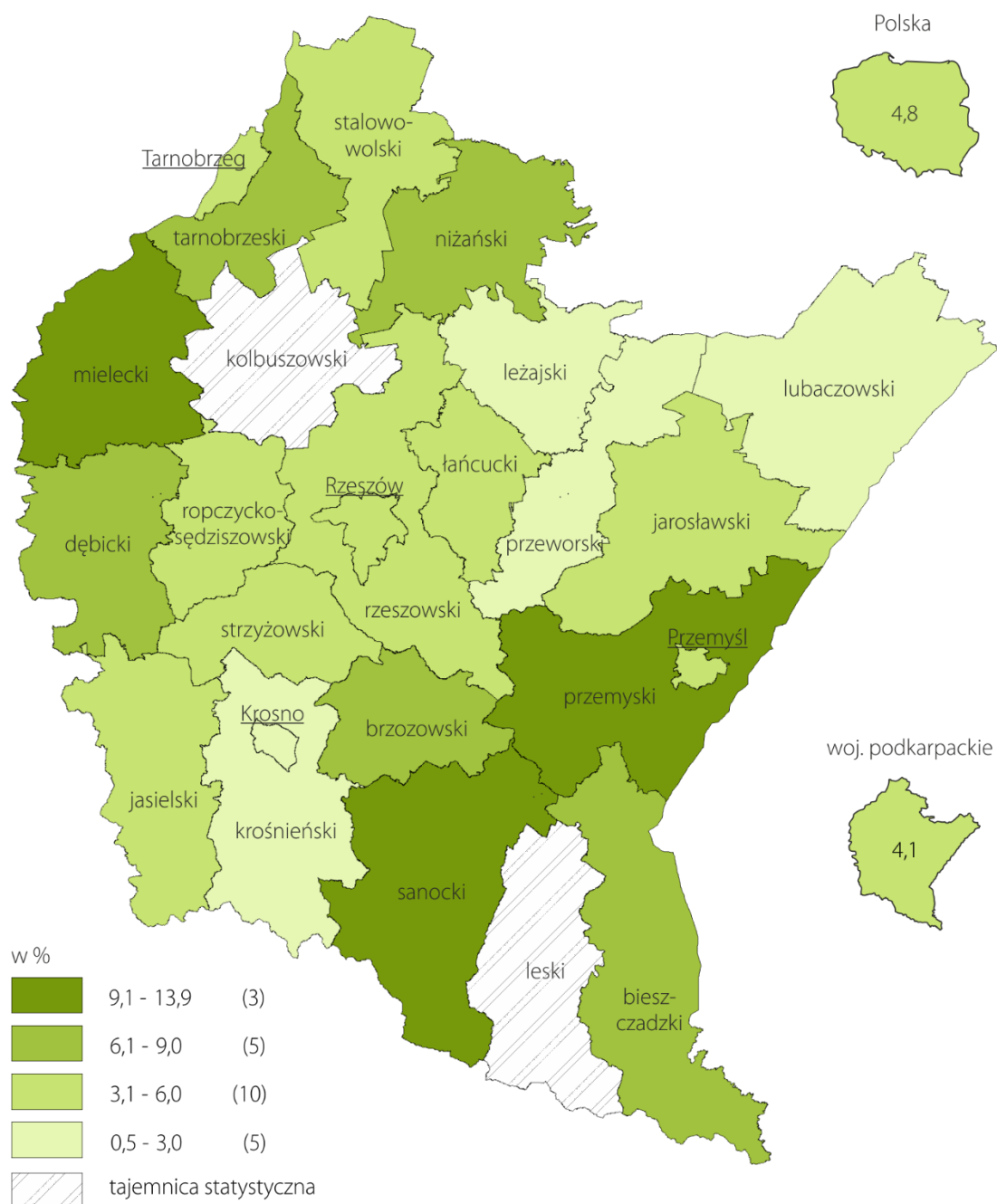


² Dane szacunkowe.

Wskaźnik rentowności sprzedaży

Wskaźnik rentowności sprzedaży w I półroczu 2017 r. w województwie podkarpackim był niższy o 0,5 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2016 r. W szesnastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem. Przedsiębiorstwa niefinansowe mające siedzibę na terenie Rzeszowa zanotowały wzrost o 2,2 p. proc.

WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI SPRZEDAŻY W PRZEDSIĘBIORSTWACH W I PÓŁROCZU 2017 R.

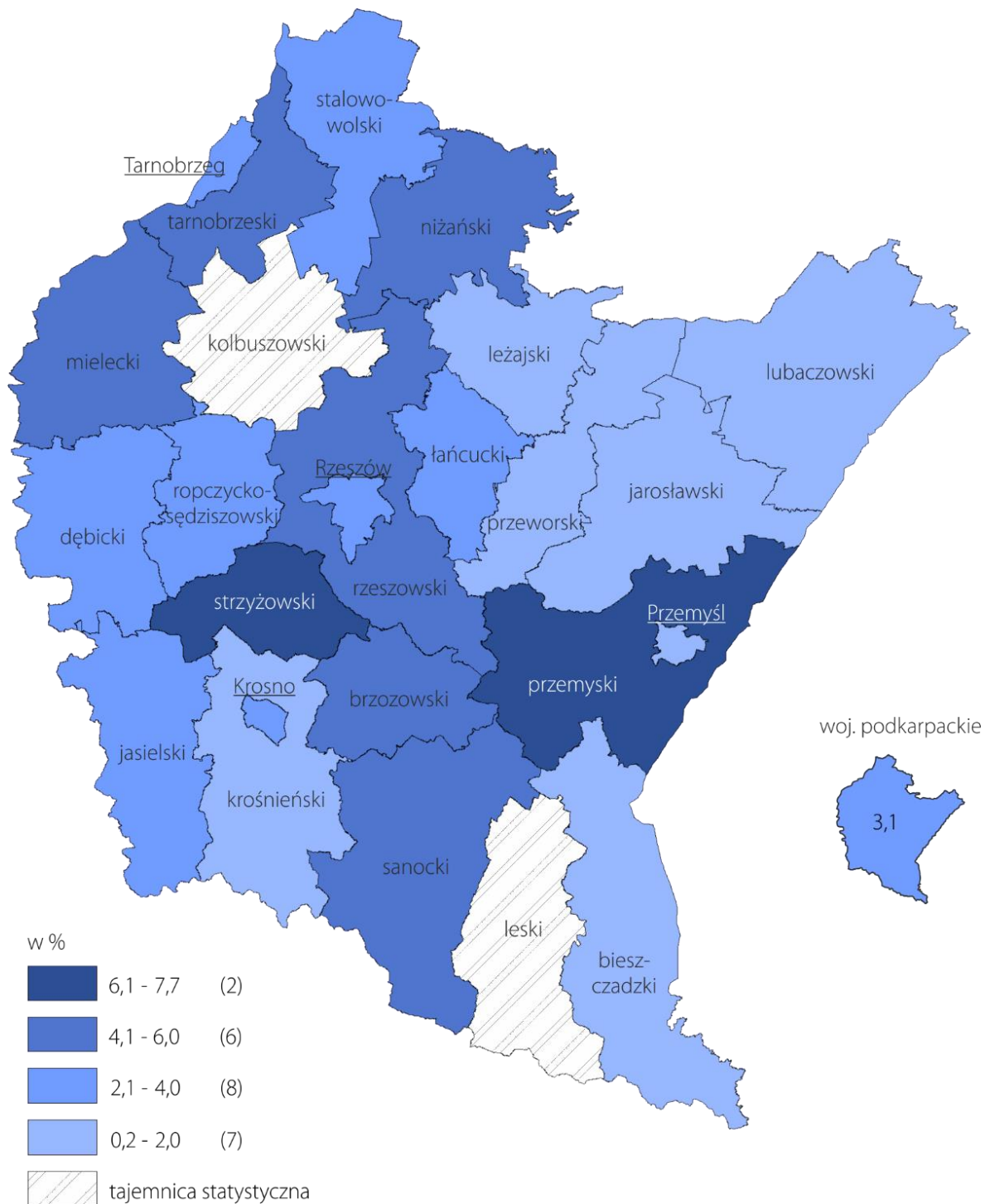


W nawiasach podano liczbę powiatów.

Relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów
ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Wskaźnik rentowności aktywów w I półroczu 2017 r. w województwie podkarpackim wzrósł w stosunku do poprzedniego roku o 0,5 p. proc. W jedenastu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem, w tym dla przedsiębiorstw w Rzeszowie – o 1,0 p. proc.

WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI AKTYWÓW W PRZEDSIĘBIORSTWACH W I PÓŁROCZU 2017 R.

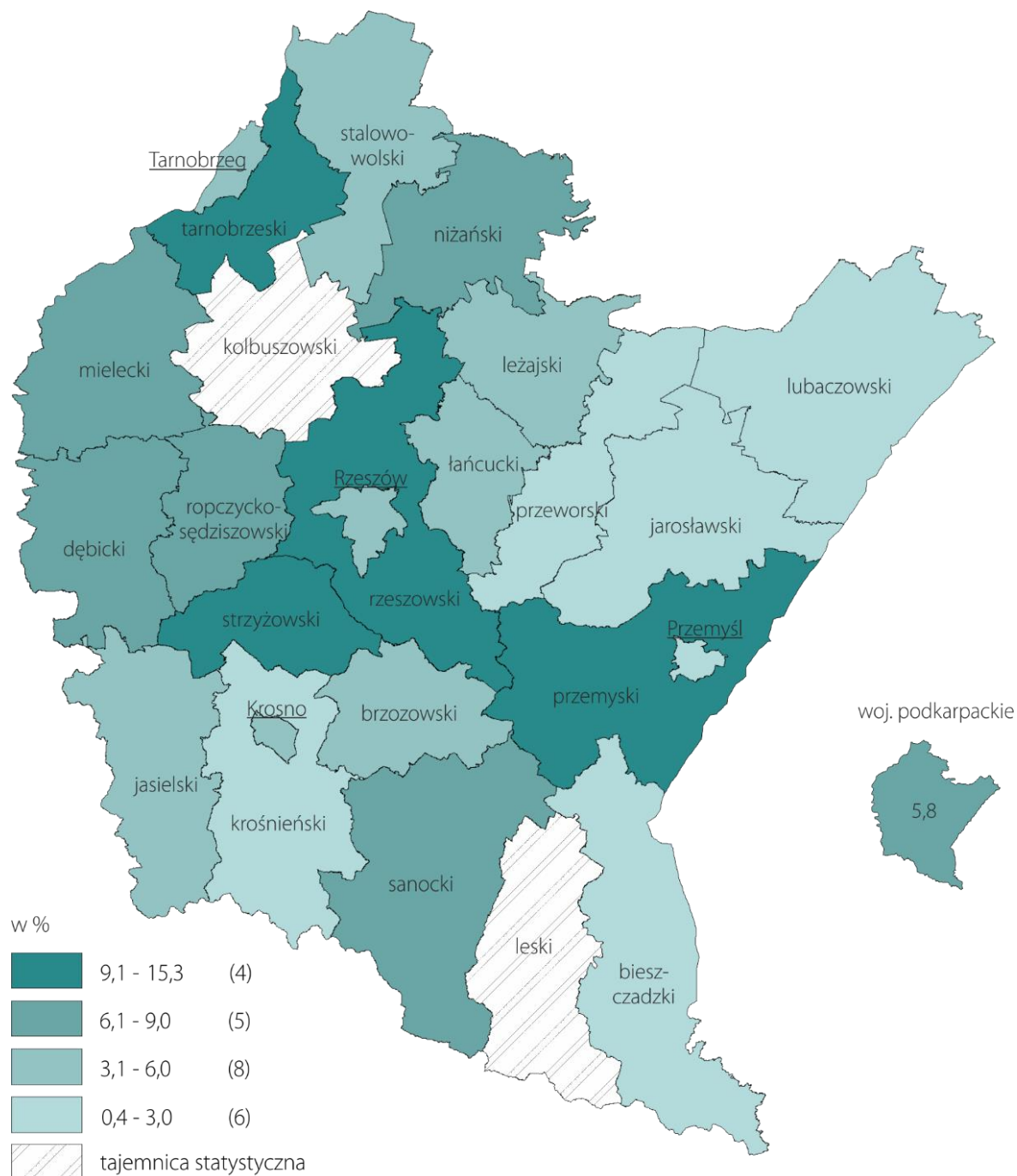


Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności kapitału

Wskaźnik rentowności kapitału w I kwartale 2017 r. w województwie podkarpackim był wyższy o 1,1 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku. Wzrost zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w dwunastu powiatach województwa, w tym mające siedzibę na terenie Rzeszowa – o 1,6 p. proc. W jednym powiecie wskaźniki utrzymał się na poziomie ubiegłego roku

WSKAŹNIK RENTOWNOŚCI KAPITAŁU W PRZEDSIĘBIORSTWACH W I PÓŁROCZE 2017 R.



Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

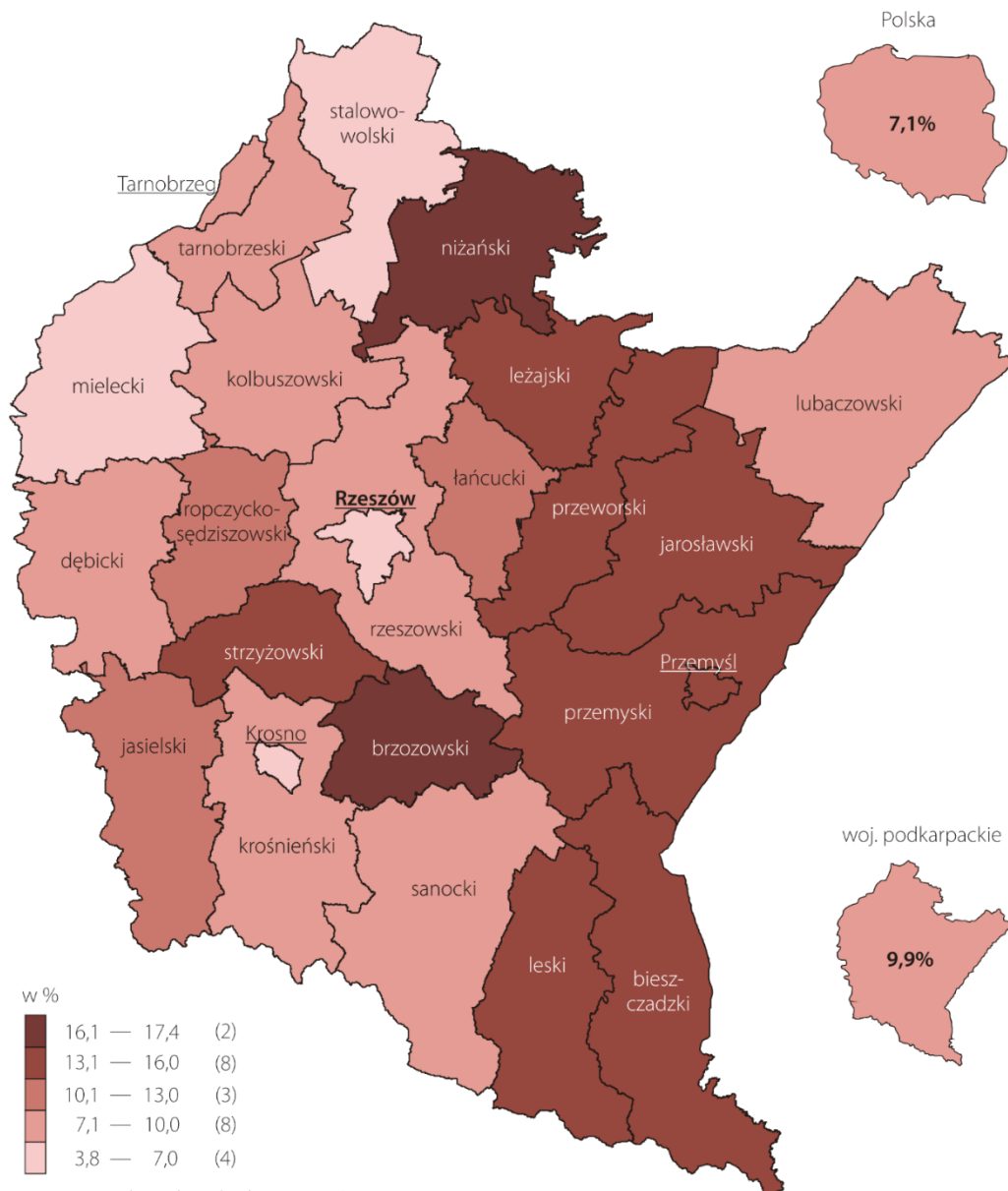
2. BEZROBOCIE REJESTROWANE

Stopa bezrobocia

Najwyższa stopa bezrobocia w końcu lipca 2017 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (17,4%), zaś najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,8%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem w trzynastu powiatach województwa podkarpackiego zanotowano spadek stopy bezrobocia, z czego najwyższy w powiecie przemyskim (o 0,5 p. proc.). W ośmiu powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie miesiąca poprzedniego, natomiast wzrost zanotowano w czterech powiatach, z czego największy w brzozowskim (o 0,3 p. proc.).

STOPA BEZROBOCIA REJESTROWANEGO W 2017 R.
Stan w końcu lipca

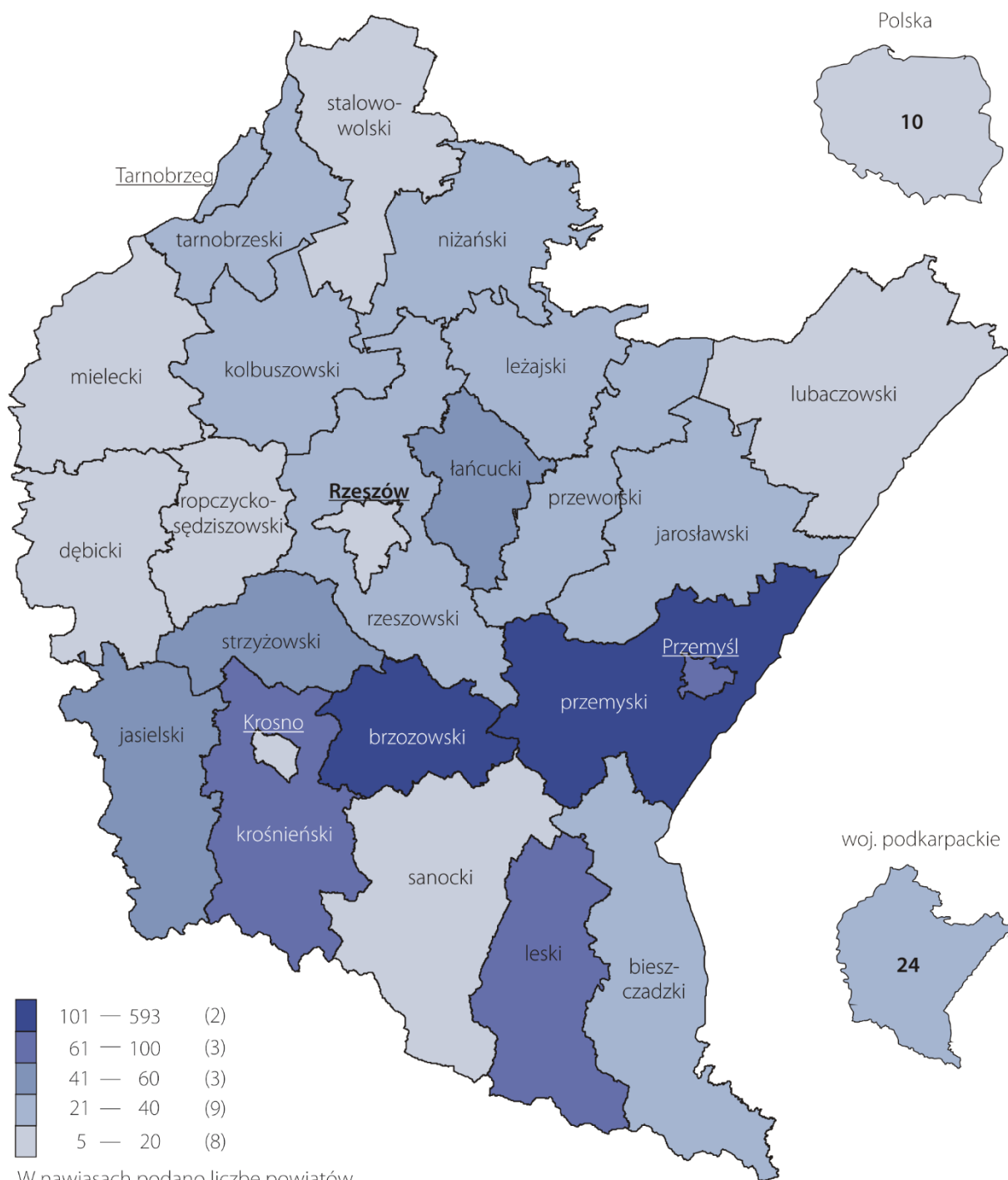


Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego

Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

W końcu lipca 2017 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 24 bezrobotnych (przed miesiącem 23), natomiast w Polsce 10 bezrobotnych (podobnie jak przed miesiącem). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie brzozowskim, a najmniej w lubaczowskim.

BEZROBOTNI NA 1 OFERTĘ PRACY W 2017 R.
Stan w końcu lipca

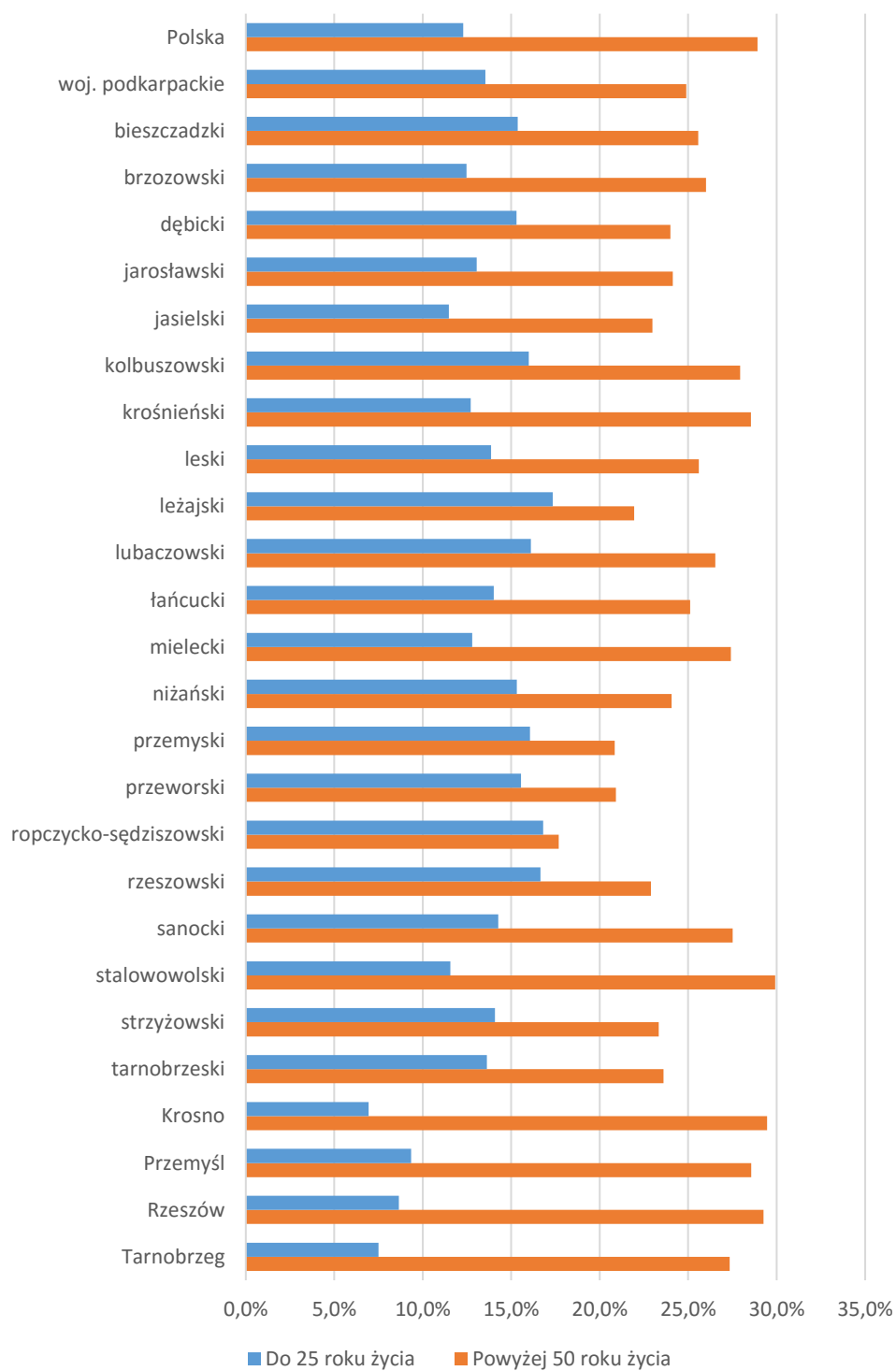


Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu lipca 2017 r. stanowili 89,5% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem 89,7%). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w powiecie stalowowolskim. Natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie leżajskim.

BEZROBOTNI BĘDĄCY W SZCZEGÓLNEJ SYTUACJI NA RYNKU PRACY W 2017 R.

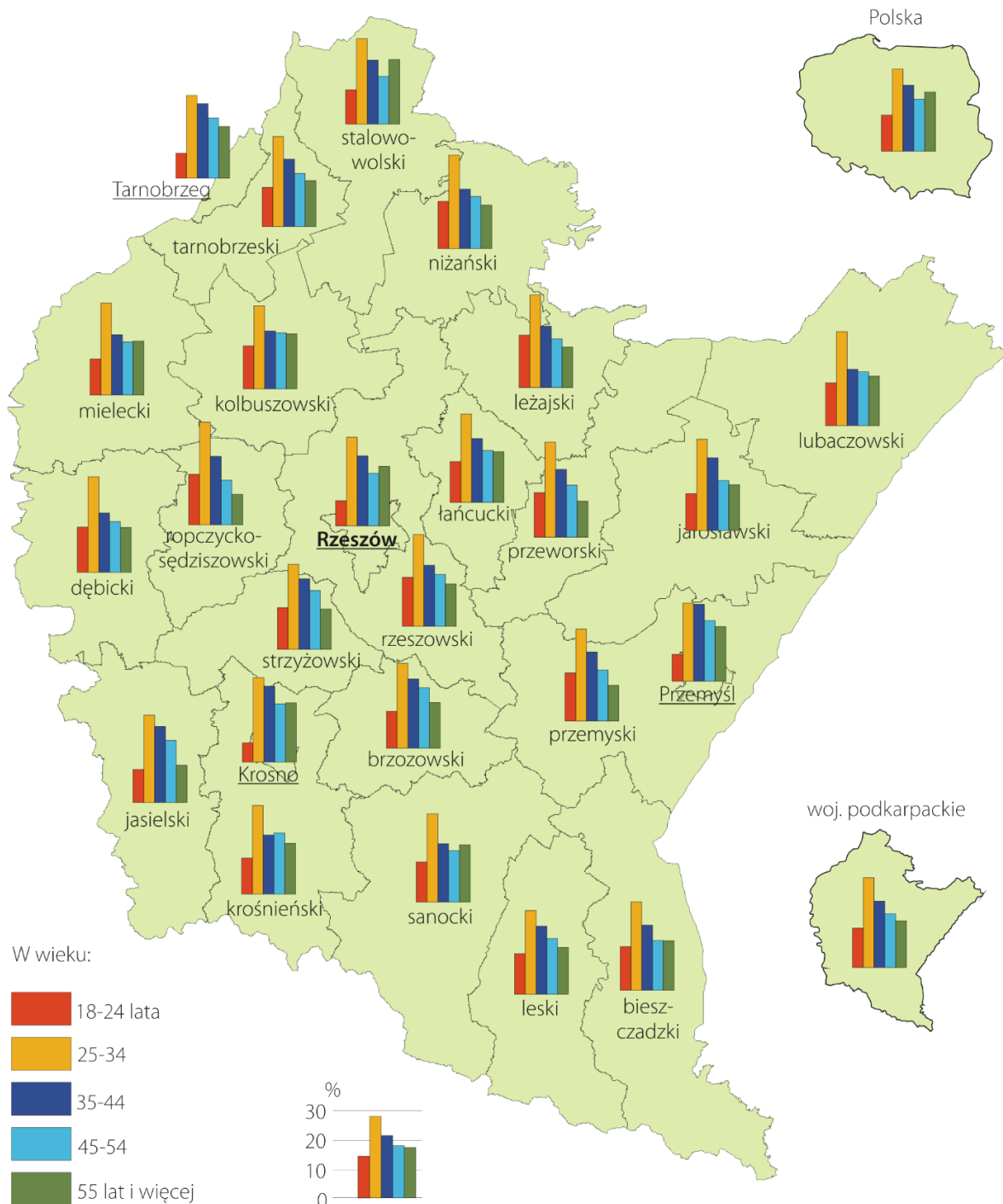
Stan w końcu lipca



Bezrobotni według wieku

W powiatach województwa podkarpackiego najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych w końcu I półrocza 2017 r. stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

BEZROBOTNI WEDŁUG WIEKU W 2017 R.
Stan w końcu czerwca



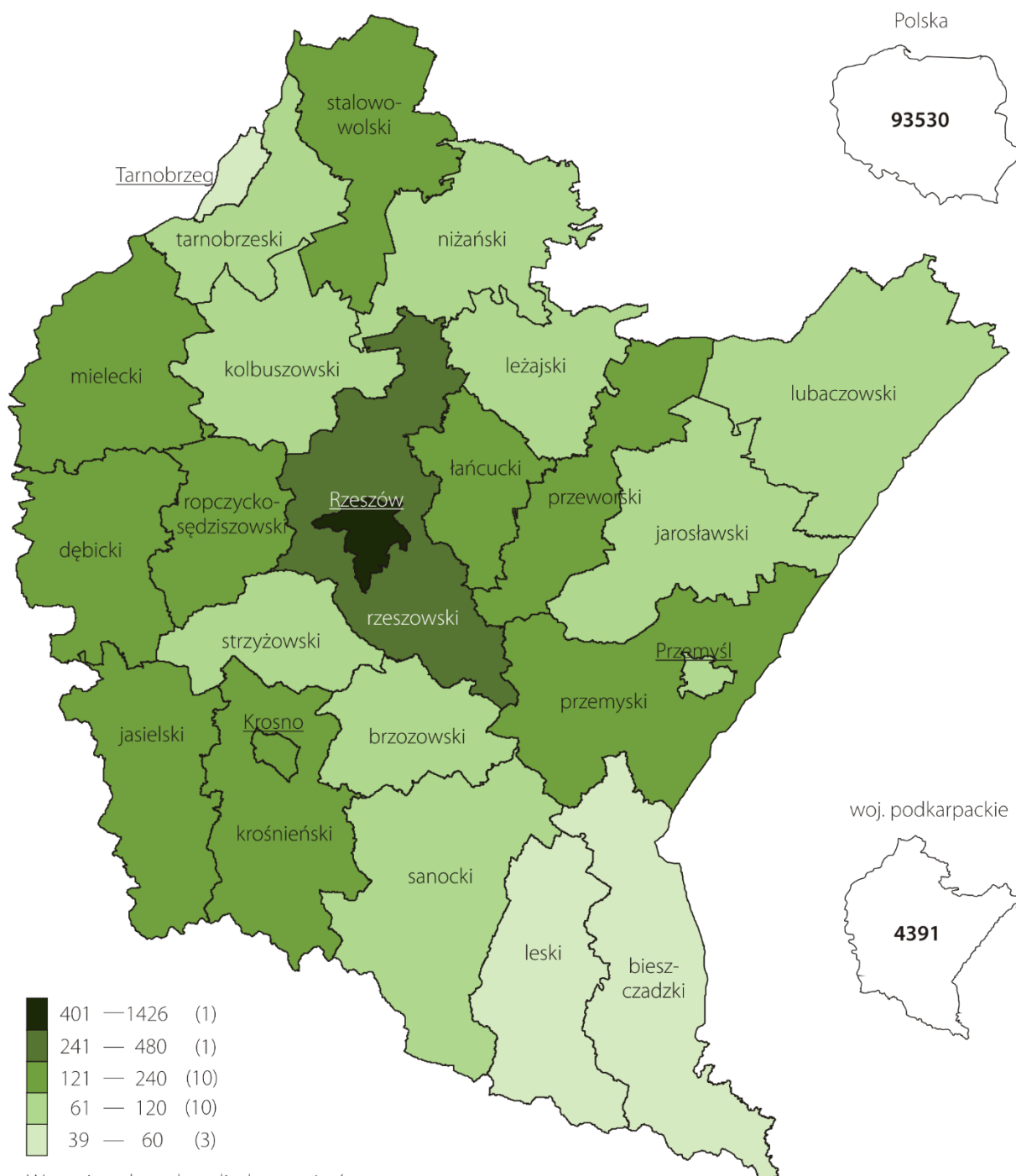
3. BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Mieszkania oddane do użytkowania

W okresie styczeń-lipiec 2017 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu roku poprzedniego odnotowano w czternastu powiatach, w tym największy w Krośnie – blisko 5-krotny oraz w powiecie bieszczadzkim – prawie 3-krotny. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w jedenastu powiatach, w tym największy: w Tarnobrzegu – o 20,4%, powiecie niżańskim – o 17,5% i w mieleckim – 16,9%.

Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1426), powiecie rzeszowskim (440), i dębickim – 233, natomiast najmniej mieszkań przekazano w Tarnobrzegu (39).

MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA W OKRESIE STYCZEŃ-LIPIEC 2017 R.



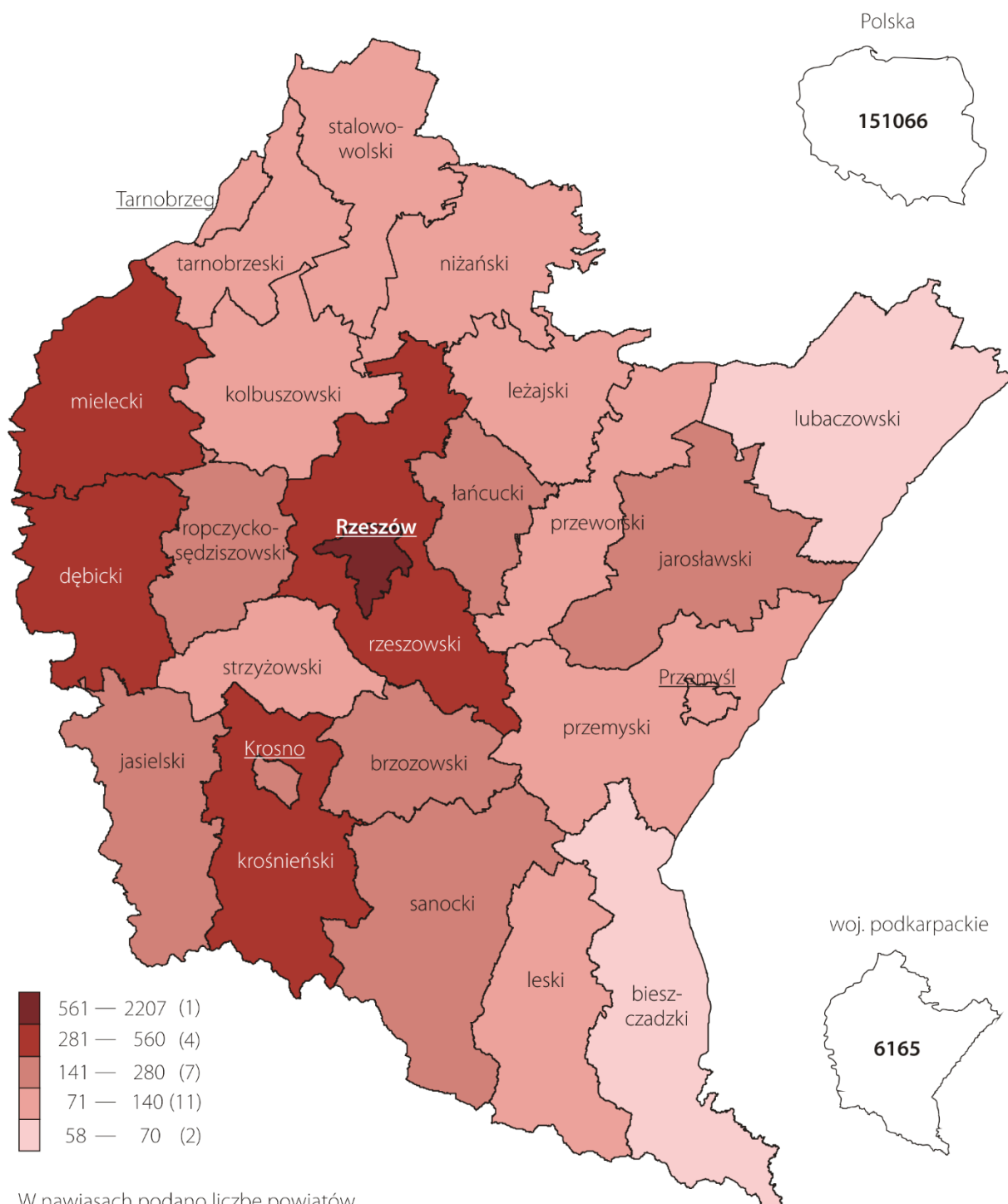
W nawiasach podano liczbę powiatów.

Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

W okresie siedmiu miesięcy 2017 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2016 w dwudziestu jeden powiatach, w tym najbardziej w Krośnie – ponad 5-krotnie i powiecie tarnobrzesckim ponad 2-krotnie. Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w czterech powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu – o 52,7%.

Najwięcej mieszkań, na które wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym odnotowano w Rzeszowie (2207) oraz powiecie rzeszowskim (552). Najmniej zaś w powiecie bieszczadzkiem (58) i lubaczowskim (70).

MIESZKANIA, NA BUDOWĘ KTÓRYCH WYDANO POZWOLENIA LUB DOKONANO ZGŁOSZENIA Z PROJEKTEM BUDOWLANYM W OKRESIE STYCZEŃ-LIPIEC 2017 R.

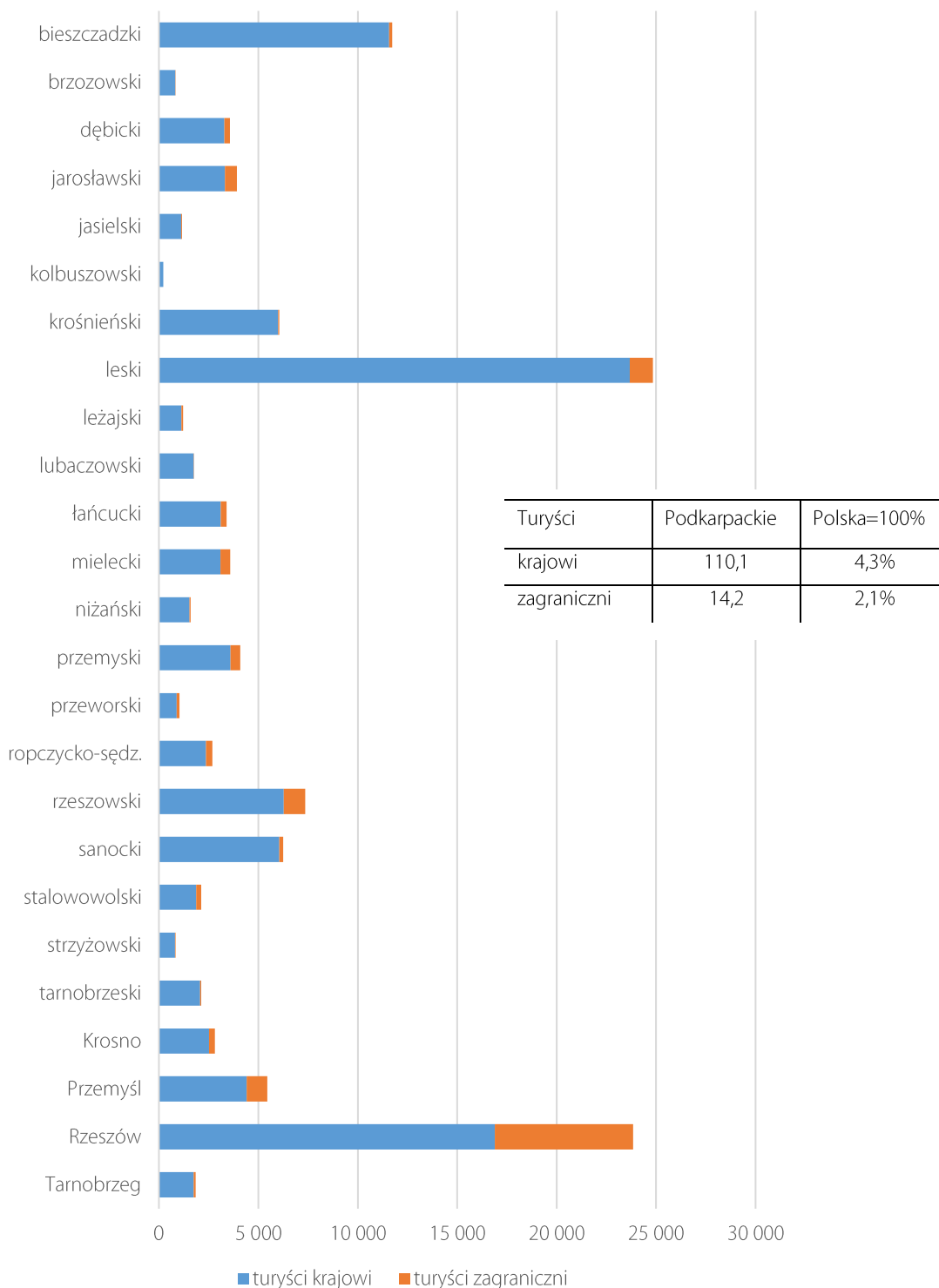


4. TURYSTYKA

Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

Najwięcej turystów w czerwcu 2017 r. odnotowano w powiecie leskim oraz Rzeszowie, najmniej w powiecie kolbuszowskim i strzyżowskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby turystów. Najwyższy wzrost wystąpił w Rzeszowie (o 5808 osób), natomiast największy spadek liczby turystów odnotowano w powiecie przeworskim (o 420 osób).

KORZYSTAJĄCY Z NOCLEGÓW W TURYSTYCZNYCH OBIEKTACH NOCLEGOWYCH
W CZERWCU 2017 R.

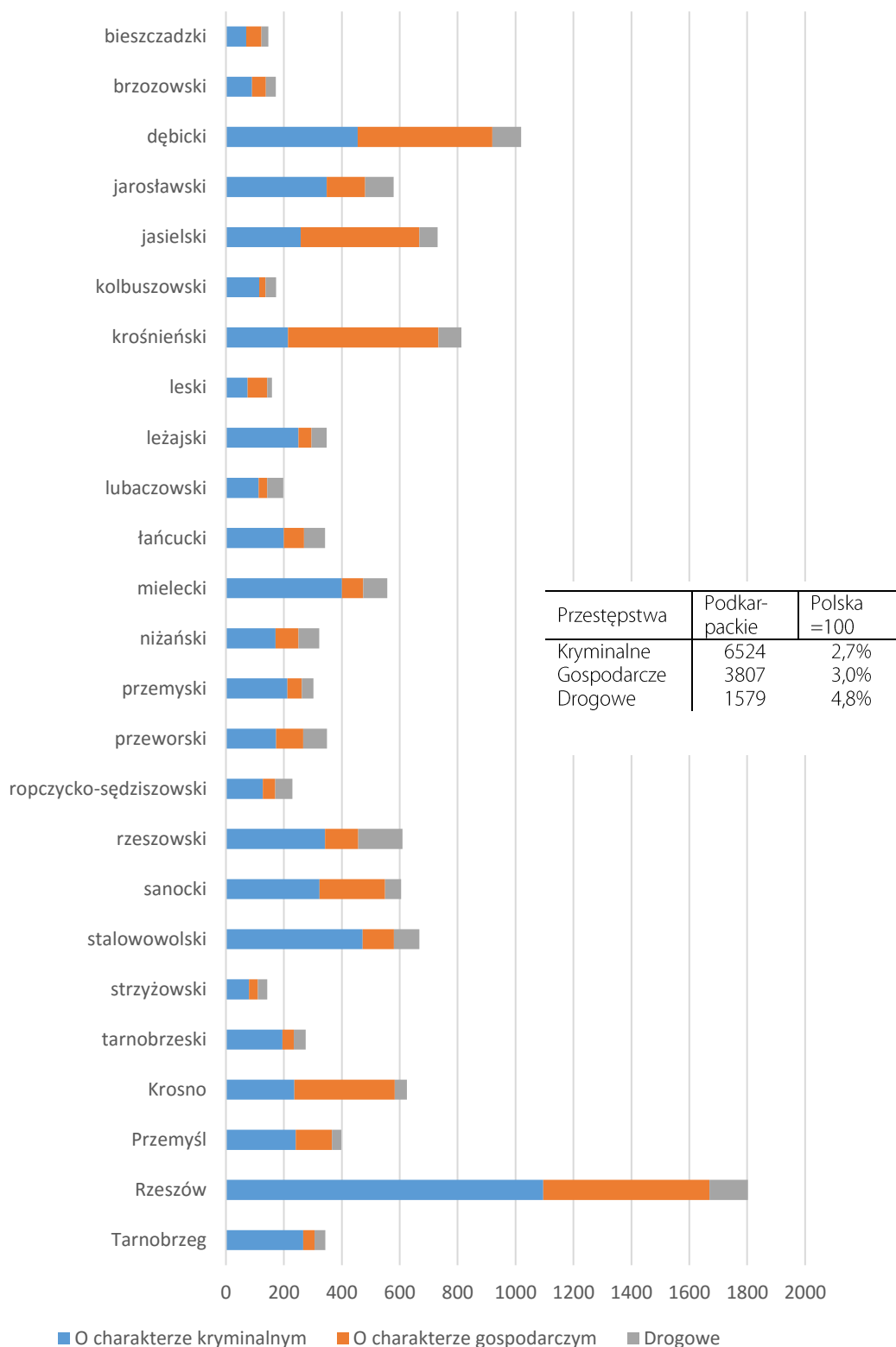


5. BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE

Przestępstwa stwierdzone

Najmniej przestępstw stwierdzonych w I półroczu 2017 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim (149), a najwięcej w Rzeszowie 1874 oraz w powiecie dębickim 1069.

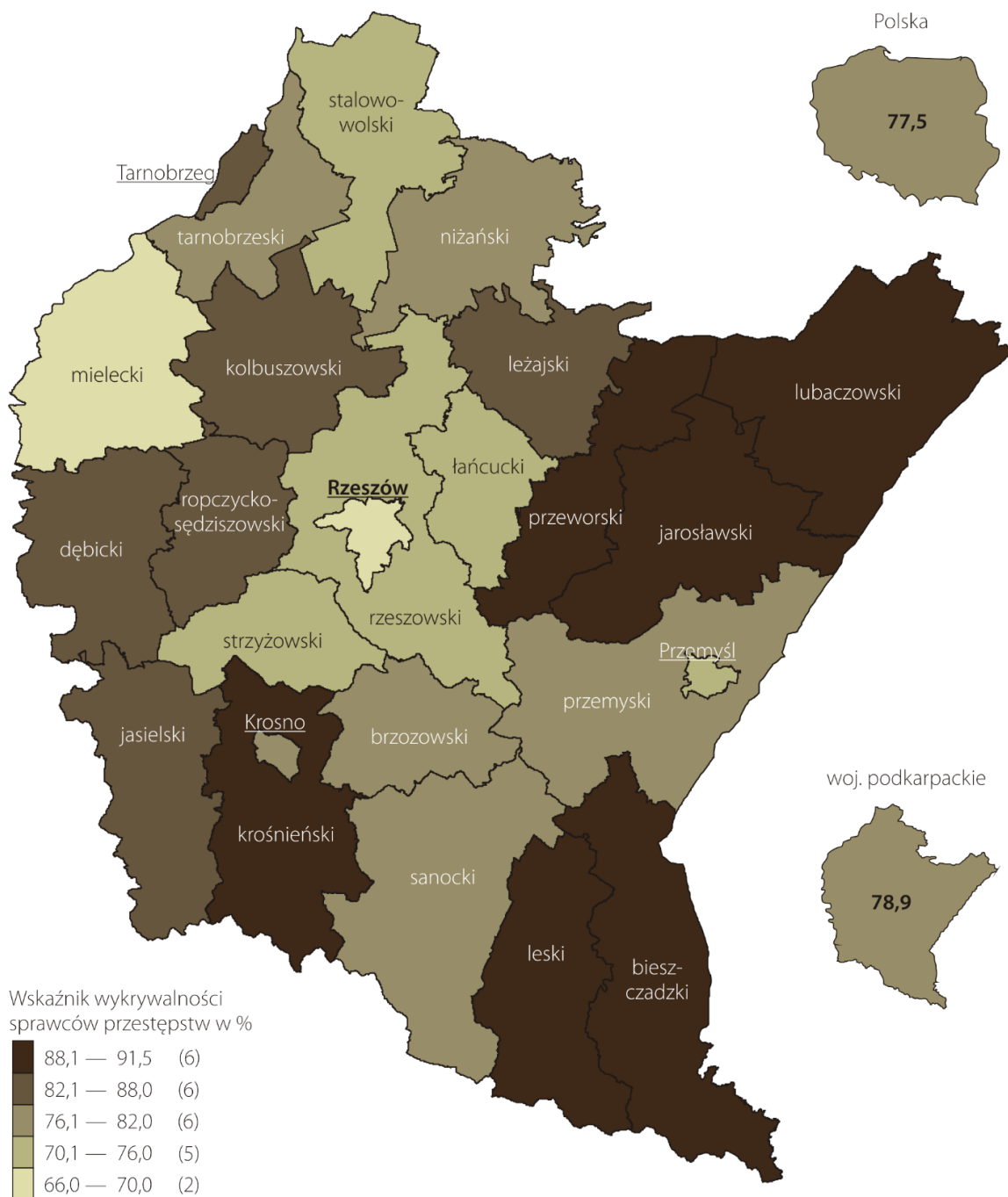
WYBRANE PRZESTĘPSTWA STWIERDZONE W I PÓŁROCZU 2017 R.



Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w I półroczu 2017 r. odnotowano w Rzeszowie (66,0%), a najwyższy w powiecie przeworskim (91,5%).

WSKAŹNIKI WYKRYWALNOŚCI SPRAWCÓW PRZESTĘPSTW W I PÓŁROCZU 2017 R.



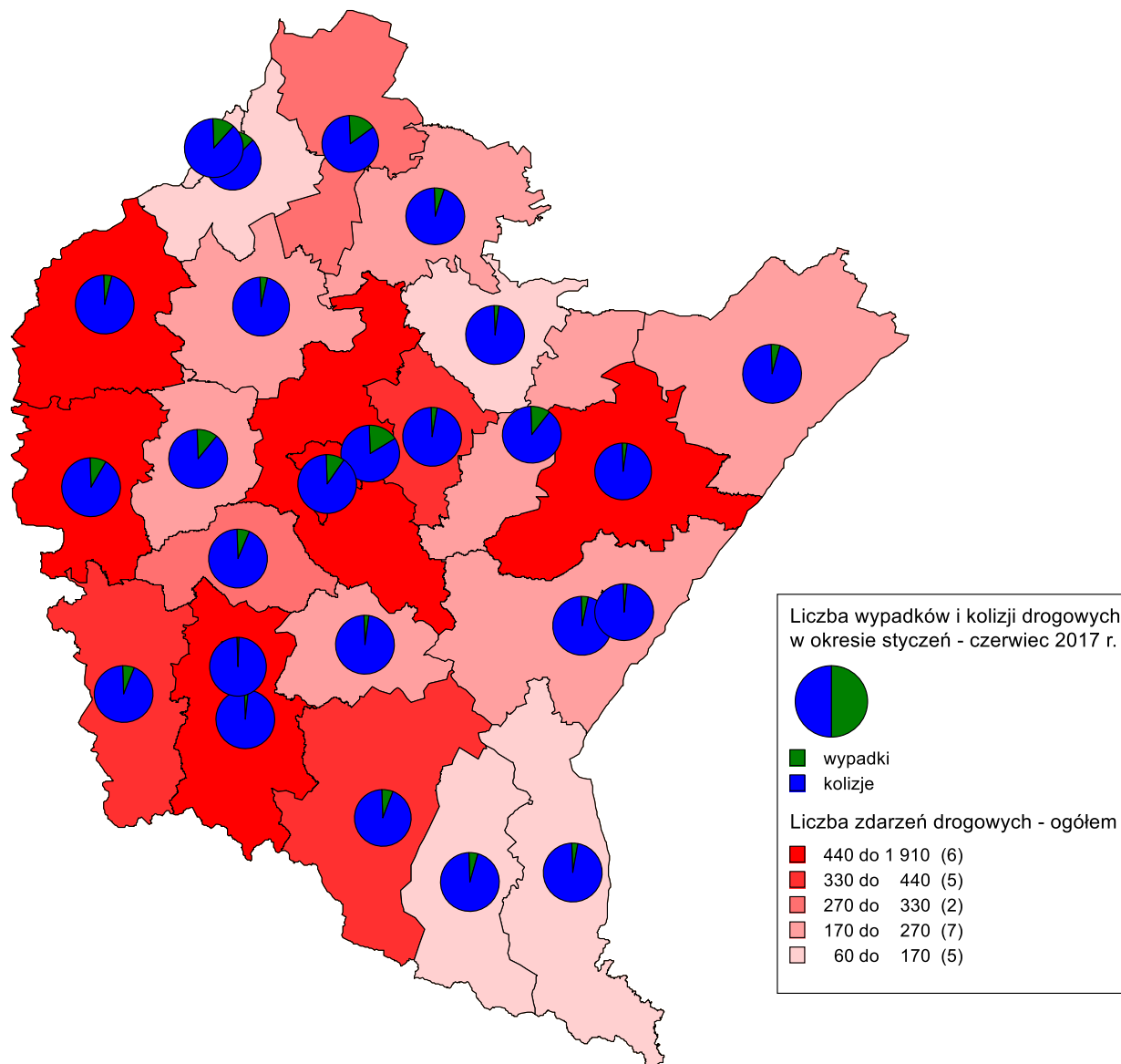
W nawiasach podano liczbę powiatów.

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Zdarzenia drogowe³.

W okresie styczeń–czerwiec 2017 r. w województwie podkarpackim miało miejsce 9 286 zdarzeń drogowych, w tym 718 wypadków i 8 568 kolizji. Najwięcej zdarzeń drogowych wystąpiło na terenie powiatów: Rzeszów - 1 905 zdarzeń (195 wypadków i 1 710 kolizji) oraz rzeszowskiego – 784 zdarzenia (135 wypadków i 649 kolizji). Najmniej zdarzeń drogowych zarejestrowano w powiatach: bieszczadzkim – 60 zdarzeń (2 wypadki i 58 kolizji) oraz leskim – 99 zdarzeń (5 wypadków i 94 kolizje).

LICZBA ZDARZEŃ DROGOWYCH W OKRESIE STYCZEŃ – CZERWIEC 2017 R.



Źródło: KWP w Rzeszowie

Zdarzenie drogowe (rejestrowane przez policję) - zdarzenie zaistniałe lub mające początek na drodze publicznej, w strefie ruchu lub w strefie zamieszkania, w związku z ruchem przynajmniej jednego pojazdu.

Kolizja - zdarzenie drogowe, które pociągnęło za sobą wyłącznie straty materialne;

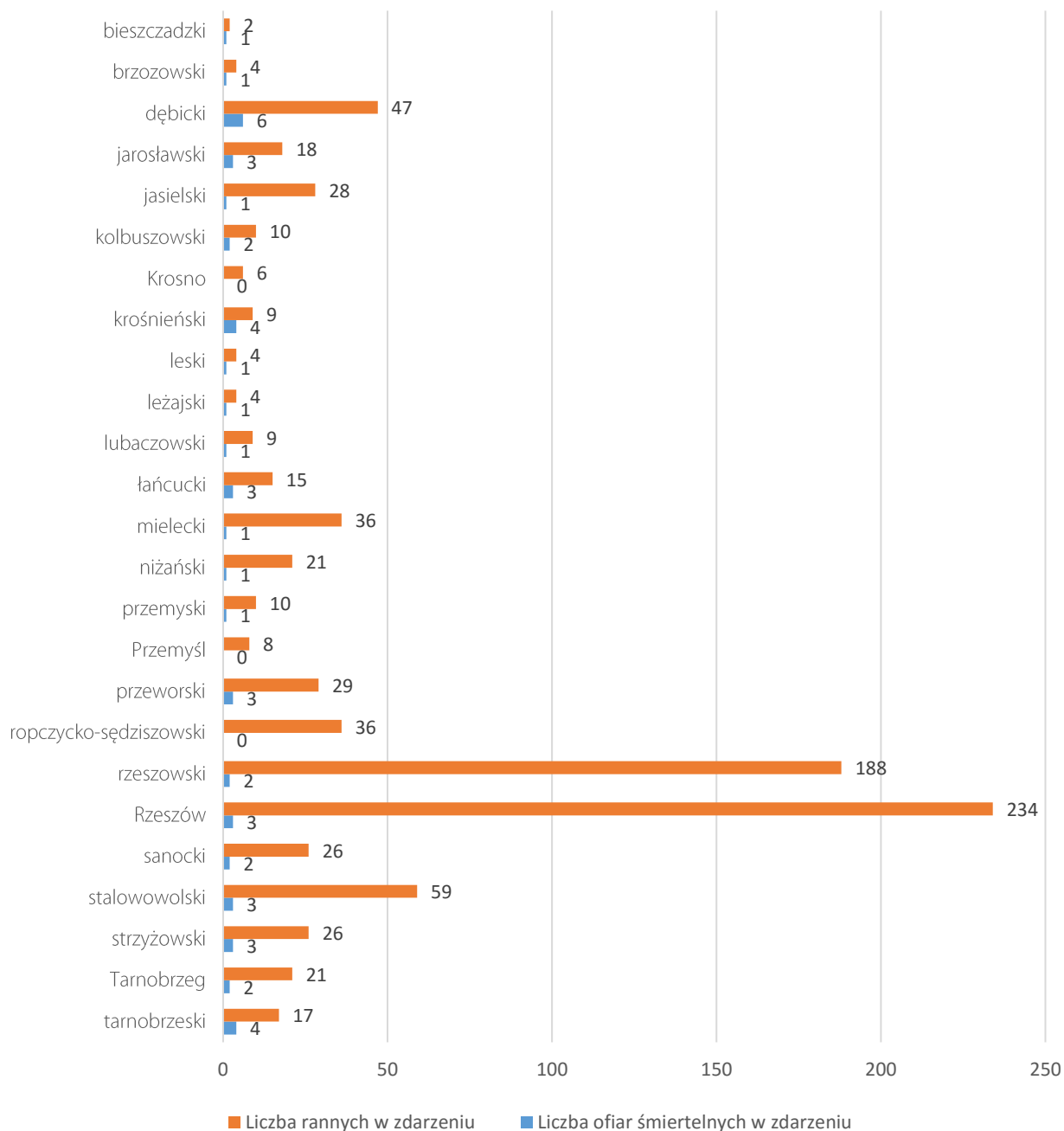
Wypadek drogowy - zdarzenie drogowe, które pociągnęło za sobą ofiary w ludziach, w tym także u sprawcy tego zdarzenia, bez względu na sposób zakończenia sprawy.

³ Zdarzenia drogowe rejestrowane przez Policję w Systemie Ewidencji Wypadków i Kolizji.

Ranni oraz ofiary śmiertelne w zdarzeniach drogowych.

W okresie styczeń–czerwiec 2017 r. na drogach województwa podkarpackiego w zdarzeniach drogowych zginęło 49 osób, a 867 zostało rannych. Najwięcej rannych oraz ofiar śmiertelnych w wypadkach drogowych było w powiatach: Rzeszowie – 234 rannych i 3 ofiary śmiertelne oraz rzeszowski – 188 rannych i 2 ofiary śmiertelne. Najmniej w powiatach: bieszczadzki - 2 rannych i 1 ofiara śmiertelna oraz brzozowski – 4 rannych i 1 ofiara śmiertelna.

RANNI ORAZ OFIARY ŚMIERTELNE W ZDARZENIACH DRGOWYCH W OKRESIE STYCZEŃ–CZERWIEC 2017 R.



Źródło: KWP w Rzeszowie

Ofiara wypadku: - osoba, która doznała obrażeń w wypadku drogowym.

Wypadek śmiertelny - wypadek, w którym śmierć poniosła co najmniej 1 osoba;

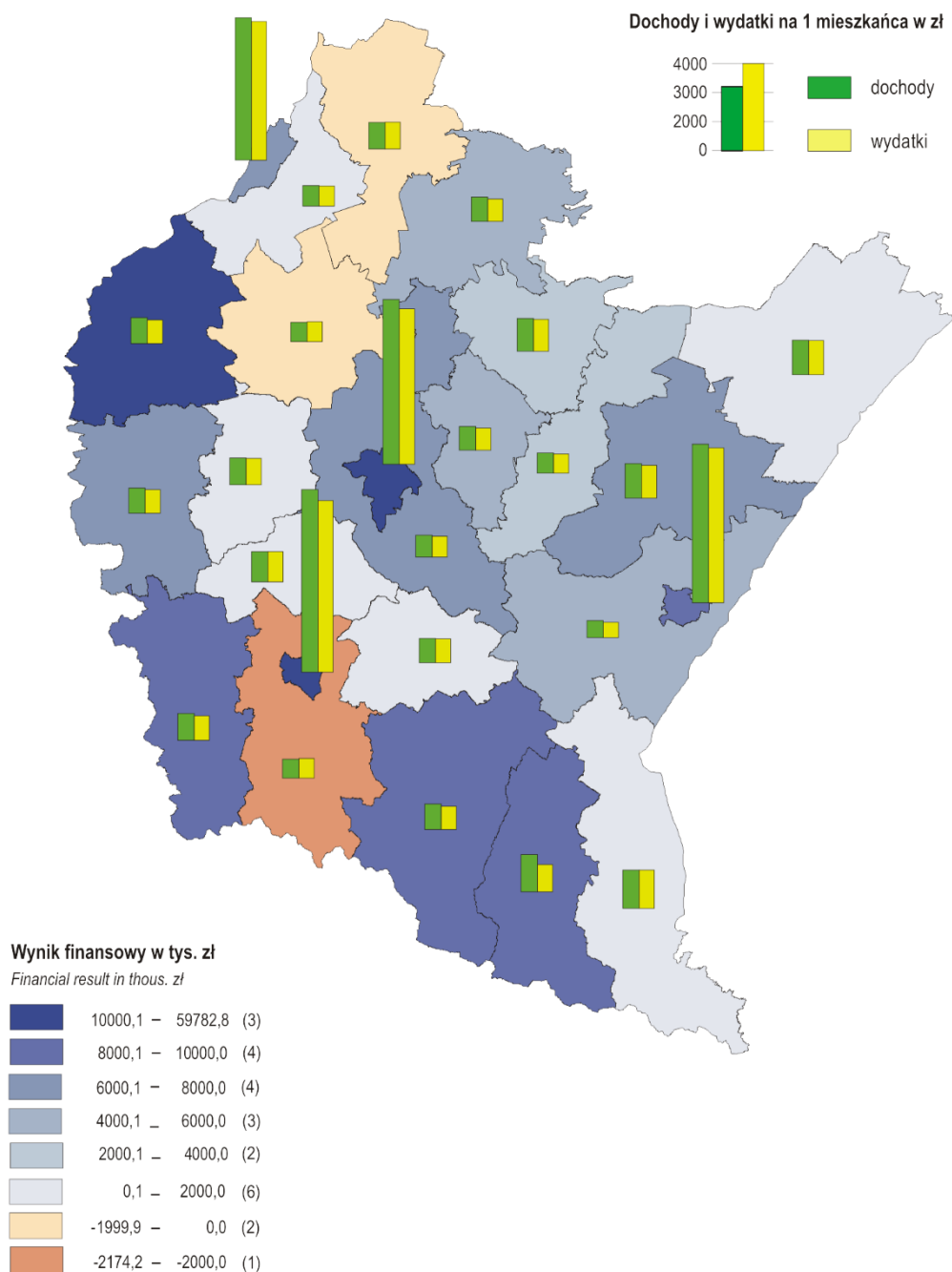
Śmiertelna ofiara wypadku - osoba zmarła na miejscu wypadku lub w ciągu 30 dni od dnia wypadku na skutek doznanych obrażeń ciała.

7. FINANSE PUBLICZNE

Dochody i wydatki budżetów powiatów i miast na prawach powiatu

W 2016 r. w większości powiatów odnotowano wzrost dochodów na 1 mieszkańca w porównaniu z rokiem poprzednim. Najwyższe dochody odnotowano w Krośnie (6268 zł), najniższe w powiecie przemyskim (601 zł). Podobnie wygląda sytuacja w przypadku wydatków na 1 mieszkańca. Najwyższe wydatki odnotowano w Krośnie (5886 zł), a najniższe w powiecie przemyskim (541 zł). W większości powiatów odnotowano natomiast spadek wydatków w porównaniu z rokiem poprzednim.

DOCHODY, WYDATKI I WYNIK FINANSOWY BUDŻETÓW POWIATÓW I MIAST NA PRAWACH POWIATU W 2016 R.

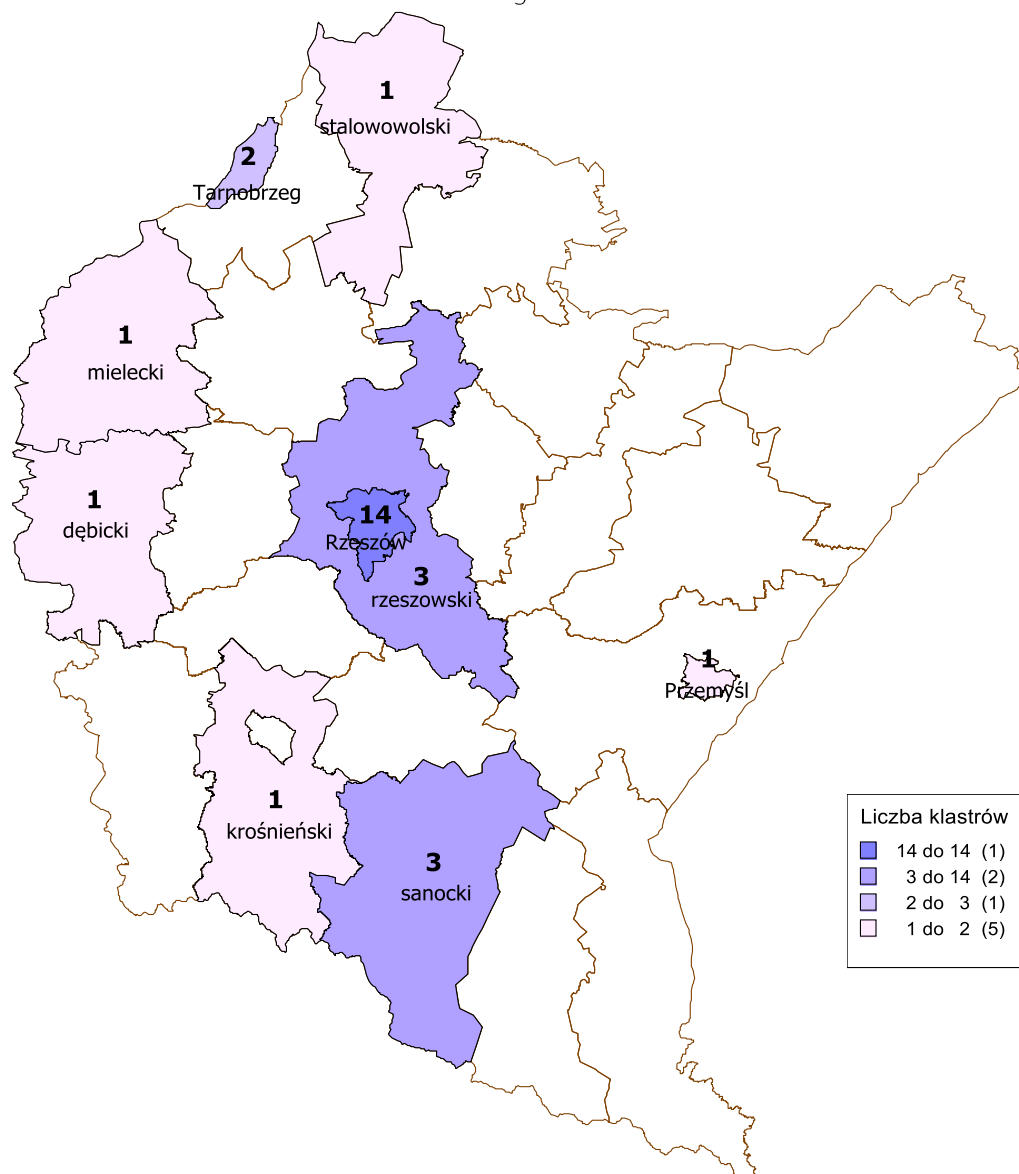


W nawiasach podano liczbę powiatów.
Number of powiats is given in brackets.

8. KLASTRY⁵

W województwie podkarpackim, według stanu na 31 grudnia 2016 r. działało 27 klastrów⁶, które zrzeszały łącznie 1130 członków. Najwięcej klastrów swoją siedzibę miało w Rzeszowie - 14 klastrów zrzeszających 780 członków oraz w powiatach: rzeszowskim – 3 klastry (115 członków) i sanockim - 3 klastry (86 członków). W Tarnobrzegu swoją siedzibę miały 2 klastry (29 członków). W powiatach: m. Przemysły, przemyskim, stalowowolskim, mieleckim, krośnieńskim i dębickim działało po 1 klastrze, które łącznie skupiały 120 członków. W pozostałych powiatach województwa podkarpackiego nie zarejestrowano klastrów.

LICZBA KLASTRÓW NA TERENIE WOJEWÓDZTWA PODKARPACIEGO
Stan na 31 grudnia 2016 r.



Źródło: UMWP w Rzeszowie

Klastry to silne i wysoce konkurencyjne skupiska przedsiębiorstw o określonym profilu działalności wraz z otaczającymi instytucjami (naukowymi, usługowymi, administracyjnymi). Podstawową masę klastrów tworzą firmy, ale dla rozwoju klastrów i inicjatyw klastrowych istotna jest również obecność różnego rodzaju instytucji, które mogą wspierać rozwój przedsiębiorstw (w tym ze sfery B+R), polityka publiczna oraz mentalność środowisk biznesu, nauki i administracji.

⁵ Dotyczy klastrów, których siedziba koordynatora znajduje się na terenie województwa podkarpackiego.

⁶ Klaster – przestrzennie skoncentrowany zespół przedsiębiorstw, organizacji i instytucji powiązanych siecią pionowych i poziomych zależności, często o charakterze nieformalnym, który poprzez nagromadzenie szczególnych zasobów pozwala osiągnąć tym organizacjom trwałą przewagę konkurencyjną. (Strategia Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020).

Klasy działające w województwie podkarpackim

RZESZÓW (14)	Liczba członków klastra
• Stowarzyszenie Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego - Dolina Lotnicza	158
• Podkarpackie Powiązanie Kooperacyjne – Klaster Lotnictwa Lekkiego i Ultralekkiego	50
• Klaster IT – Klaster Firm Informatycznych Polski Wschodniej	90
• Klaster Przetwórstwa Tworzyw Sztucznych „POLIGEN”	27
• Podkarpacki Klaster Energii Odnawialnej	65
• Wschodni Klaster Odlewniczy „KOM-CAST”	20
• Podkarpacki Klaster Rolno - Spożywczy	96
• Klaster „PODKARPACKIE SMAKI”	55
• Innowacyjny Klaster Zdrowie i Turystyka „UZDROWISKA PERŁY POLSKI WSCHODNIEJ”	34
• Klaster Jakości Życia „KRAINA PODKARPACIE”	36
• Karpacki Klaster Turystyczny	82
• Stowarzyszenie Klaster Technologia w Medycynie	26
• Klaster Expo Rzeszów	27
• Podkarpacki Klaster Ekonomii Społecznej „Lokomotywa”	14
rzeszowski (3)	
• Klaster Fotoniki i Światłowodów	22
• Podkarpacki Klaster Żywności Ekologicznej	43
• Klaster „Dolina Ekologicznej Żywności”	50
Tarnobrzeg (2)	
• Wschodni Sojusz Motoryzacyjny	17
• Klaster Edukacji Zawodowej Euro-Park Wisłosan	12
sanocki (3)	
• Klaster Naukowo – Techniczny „Sanok”	23
• Bieszczadzki Klaster Edukacyjny	10
• Klaster Przemysłowo – Naukowy „ZIEMIA SANOCKA”	53
stalowowolski (1)	
• Klaster Spawalniczy „KLASTAL”	25
krośnieński (1)	
• Klaster „SERWATKOWA KRAINA”	7
mielecki (1)	
• Stowarzyszenie Sieć Porozumienia Lotniczego „AVIA – SPLot”	16
dębicki (1)	
• Stowarzyszenie Klaster Turystyczny „DOLINA WISŁOKI”	8
Przemysł (1)	
• Przemyski Klaster Turystyczny	64

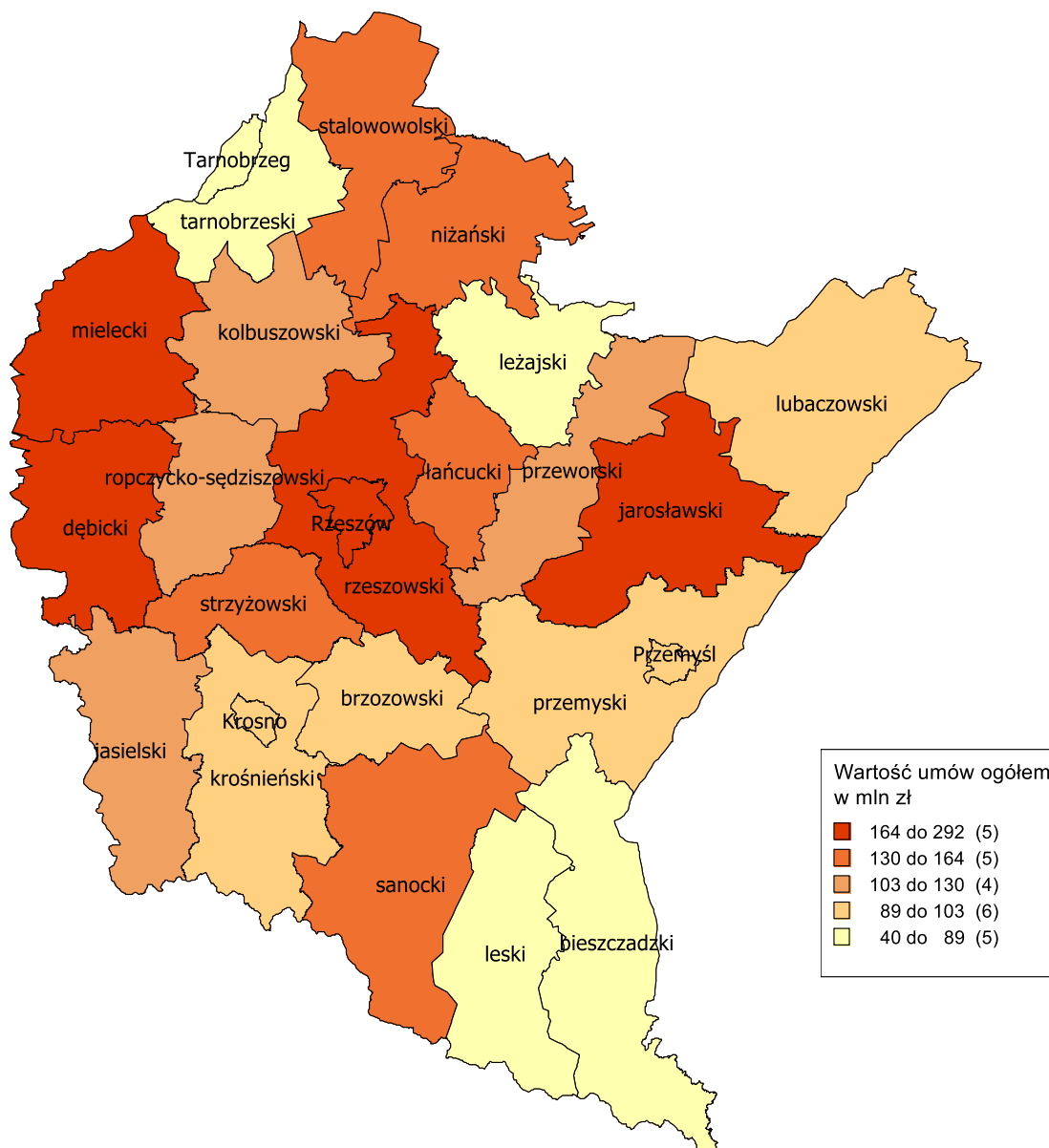
Źródło: UMWP w Rzeszowie

9. AKTYWNOŚĆ POWIATÓW W ZAKRESIE WYKORZYSTANIA FUNDUSZY UNIJNYCH

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014–2020 na dzień 31 lipca 2017 r. realizowanych było 929 umów o dofinansowanie projektu⁷ na łączną kwotę 3 189,58 mln zł (w tym wkład UE 2 133,65 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatów: rzeszowskiego – 291,12 mln zł (wkład UE – 174,35 mln zł) oraz mieleckiego – 238,23 mln zł (wkład UE – 146,19 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie Tarnobrzega – 40,55 mln zł (wkład UE – 33,72 mln zł) oraz powiatu leskiego – 53,27 mln zł (wkład UE – 39,01 mln zł).

WARTOŚĆ PODPISANYCH UMÓW O DOFINANSOWANIE PROJEKTÓW⁷ W RAMACH RPO WP 2014-2020
Stan na dzień 31.07.2017 r.



Źródło: UMWP w Rzeszowie

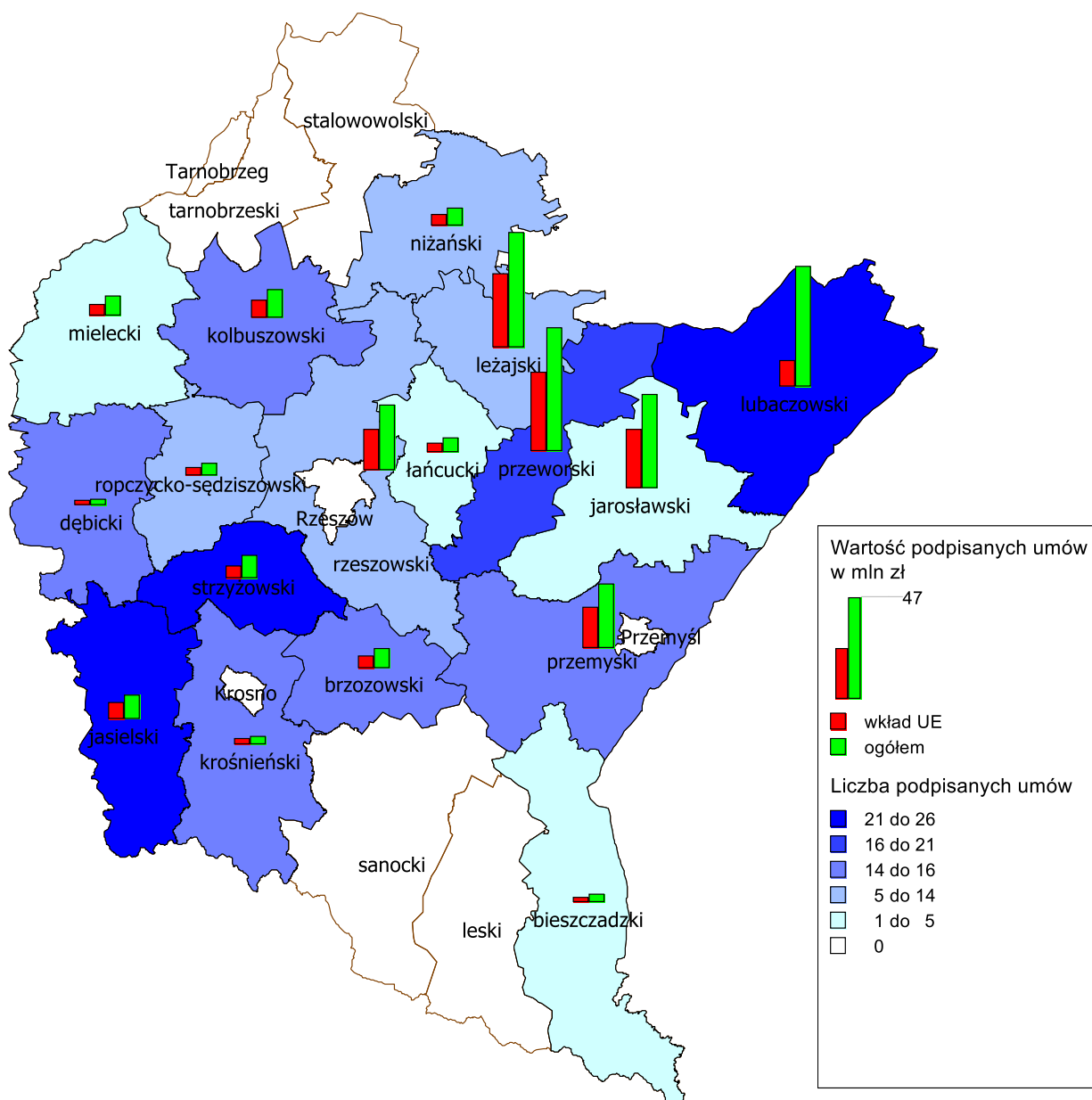
W ramach RPO WP dofinansowanych jest 157 projektów o charakterze regionalnym realizowanych na terenie całego województwa podkarpackiego, o wartości ogółem 693,32 mln zł, w tym dofinansowanie z UE- 567,12 mln zł oraz 21 projektów z Pomocy Technicznej o wartości ogółem 115,01 mln zł, w tym dofinansowanie z UE- 97,76 mln zł.

⁷ Bez projektów Pomocy Technicznej, oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa.

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW)

W ramach PROW 2014–2020 na dzień 31 lipca 2017 r. realizowanych było 208 umów o dofinansowanie projektu⁸ na łączną kwotę 287,88 mln zł⁹ (w tym wkład UE 164,37 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie strzyżowskim – 26 umów oraz lubaczowskim – 24 umowy. W 8 powiatach województwa podkarpackiego na dzień 31 lipca 2017 r. nie podpisano żadnej umowy. Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu przeworskiego – 46,27 mln zł (wkład UE – 29,5 mln zł) oraz lubaczowskiego – 44,88 mln zł (wkład UE – 9,69 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu dębickiego – 2,68 mln zł (wkład UE – 1,72 mln zł) oraz bieszczadzkiego – 3,04 mln zł (wkład UE – 1,93 mln zł).

LICZBA ORAZ WARTOŚĆ PODPISANYCH UMÓW O DOFINANSOWANIE PROJEKTÓW⁸ W RAMACH PROW 2014-2020 Stan na dzień 31.07.2017 r.



Źródło: UMWP w Rzeszowie.

⁸ Bez projektów Pomocy Technicznej.

⁹ Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy.