

**TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKE WODNĄ W 2003 R.**  
**(ceny bieżące)**  
**INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT**  
**IN 2003 (current prices)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na / of which on			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	gospodarkę od- padami, ochronę i przywrócenie wartości użyt- kowej gleb oraz wód podziem- nych i powierzch- niowych <i>waste manage- ment, protection and restoration of land, under- ground and surface waters natural value</i>		
<i>w tys. zł / in thous. zł</i>						
<b>WOJEWÓDZTWO .....</b> <i>VOIVODSHIP</i>	<b>353172,3</b>	<b>58942,0</b>	<b>264787,1</b>	<b>29251,0</b>	<b>96757,7</b>	<b>32006,1</b>
<b>PODREGION RZESZOW- SKO-TARNOBRZESKI</b> <i>RZESZOWSKO-TARNOBRZE- SKI SUBREGION</i>	<b>201354,4</b>	<b>42425,3</b>	<b>152897,4</b>	<b>6015,7</b>	<b>63681,6</b>	<b>19195,5</b>
POWIAT DĘBICKI .....	16246,6	2095,5	13719,5	431,6	1052,3	782,2
Gmina miejska <i>Urban gmina</i>						
Dębica .....	3637,5	2095,5	1542,0	-	140,0	140,0
Gmina miejsko-wiejska <i>Urban-rural gmina</i>						
Pilzno .....	1104,9	-	1088,3	16,6	27,4	27,4
miasto <i>urban area</i> .....	1104,9	-	1088,3	16,6	-	-
wieś <i>rural area</i> .....	-	-	-	-	27,4	27,4
Gminy wiejskie <i>Rural gminas</i>						
Brzostek .....	803,0	-	803,0	-	51,0	51,0
Czarna .....	3550,8	-	3550,8	-	467,8	430,6
Dębica .....	5324,5	-	4911,5	413,0	133,2	133,2
Jodłowa .....	-	-	-	-	232,9	-
Zyraków .....	1825,9	-	1823,9	2,0	-	-
POWIAT KOLBUSZOWSKI	5895,6	303,0	5592,6	-	133,9	55,0
Gmina miejsko-wiejska <i>Urban-rural gmina</i>						
Kolbuszowa .....	384,5	278,0	106,5	-	48,9	-
miasto <i>urban area</i> .....	106,5	-	106,5	-	48,9	-
wieś <i>rural area</i> .....	278,0	278,0	-	-	-	-
Gminy wiejskie <i>Rural gminas</i>						
Cmolas .....	-	-	-	-	55,0	55,0
Dzikowiec .....	28,3	25,0	3,3	-	-	-
Majdan Królewski .....	1865,5	-	1865,5	-	30,0	-
Niwiska .....	1338,3	-	1338,3	-	-	-
Ranizów .....	2279,0	-	2279,0	-	-	-
POWIAT LEŻAJSKI .....	3330,6	330,5	1938,9	1061,2	3179,8	2394,7
Gmina miejska <i>Urban gmina</i>						
Leżajsk .....	897,4	49,9	536,2	311,3	159,7	95,7
Gmina miejsko-wiejska <i>Urban-rural gmina</i>						
Nowa Sarzyna .....	2239,2	280,6	1208,7	749,9	2253,0	2253,0
miasto <i>urban area</i> .....	2199,1	280,6	1168,6	749,9	965,3	965,3
wieś <i>rural area</i> .....	40,1	-	40,1	-	1287,7	1287,7

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKE WODNĄ W 2003 R. (cd.)  
 INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT  
 IN 2003 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska Investment expenditures on environmental protection				Wydatki na gospodarkę wodną Investment expenditures on water management	
	ogółem total	w tym na of which on			ogółem total	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody of which water intakes and systems
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarkę ściekową i ochronę wód waste water management and protection of waters	gospodarkę od- padami, ochronę i przywrócenie wartości użyt- kowej gleb oraz wód podzie- mnych i powierz- chniowych waste manage- ment, protection and restoration of land, under- ground and surface waters natural value		
	w tys. zł in thous. zł					
POWIAT LEŻAJSKI (dok.) (cont.)						
Gminy wiejskie Rural gminas						
Grodzisko Dolne .....	-	-	-	-	611,0	-
Leżajsk .....	194,0	-	194,0	-	156,1	46,0
POWIAT ŁAŃCUCKI .....	16075,2	190,0	15795,2	90,0	41,1	40,1
Gmina miejska Urban gmina						
Łañcut .....	1814,3	-	1724,3	90,0	25,1	25,1
Gminy wiejskie Rural gminas						
Białobrzegi .....	2826,1	-	2826,1	-	15,0	15,0
Czarna .....	1276,5	-	1276,5	-	-	-
Łañcut .....	2345,9	190,0	2155,9	-	1,0	-
Rakszawa .....	5458,0	-	5458,0	-	-	-
Żołynia .....	2354,4	-	2354,4	-	-	-
POWIAT MIELECKI .....	12159,2	-	11708,2	451,0	13323,8	2623,6
Gmina miejska Urban gmina						
Mielec .....	2816,4	-	2365,4	451,0	344,0	344,0
Gmina miejsko-wiejska Urban-rural gmina						
Radomyśl Wielki .....	1090,7	-	1090,7	-	1032,9	1032,9
miasto urban area .....	961,8	-	961,8	-	-	-
wieś rural area .....	128,9	-	128,9	-	1032,9	1032,9
Gminy wiejskie Rural gminas						
Borowa .....	-	-	-	-	374,4	-
Czermin .....	-	-	-	-	3230,1	26,4
Gawłuszowice .....	-	-	-	-	1605,0	23,0
Mielec .....	3493,1	-	3493,1	-	1072,2	326,5
Padew Narodowa .....	3219,0	-	3219,0	-	4507,5	-
Przeclaw .....	428,4	-	428,4	-	870,1	870,1
Tuszów Narodowy .....	1060,0	-	1060,0	-	-	-
Wadowice Górne .....	51,6	-	51,6	-	287,6	0,7
POWIAT NIŻAŃSKI .....	8257,8	-	8257,8	-	5234,9	3600,7
Gminy miejsko-wiejskie Urban-rural gminas						
Nisko .....	3096,9	-	3096,9	-	1036,0	1036,0
miasto urban area .....	1978,9	-	1978,9	-	387,0	387,0
wieś rural area .....	1118,0	-	1118,0	-	649,0	649,0

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKE WODNĄ W 2003 R. (cd.)  
 INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT  
 IN 2003 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska Investment expenditures on environmental protection				Wydatki na gospodarkę wodną Investment expenditures on water management	
	ogółem total	w tym na of which on			ogółem total	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody of which water intakes and systems
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarkę ściekową i ochronę wód waste water management and protection of waters	gospodarkę od- padami, ochronę i przywrócenie wartości użyt- kowej gleb oraz wód podzie- mnych i powierz- chniowych waste manage- ment, protection and restoration of land, under- ground and surface waters natural value		
w tys. zł in thous. zł						
POWIAT NIŻAŃSKI (dok.) (cont.)						
Gminy miejsko-wiejskie (dok.) Urban-rural gminas (cont.)						
Rudnik nad Sanem .....	1028,5	-	1028,5	-	1807,0	577,8
miasto urban area .....	1028,5	-	1028,5	-	577,8	577,8
wieś rural area .....	-	-	-	-	1229,2	-
Ulanów .....	1060,3	-	1060,3	-	-	-
miasto urban area .....	-	-	-	-	-	-
wieś rural area .....	1060,3	-	1060,3	-	-	-
Gminy wiejskie Rural gminas						
Harasiuki .....	-	-	-	-	925,0	520,0
Jarocin .....	2032,1	-	2032,1	-	-	-
Jeżowe .....	996,2	-	996,2	-	19,7	19,7
Krzeszów .....	43,8	-	43,8	-	1447,2	1447,2
POWIAT ROPCZYCKO- SĘDZISZOWSKI .....	7099,2	90,0	6306,8	702,4	2126,8	2091,8
Gminy miejsko-wiejskie Urban-rural gminas						
Ropczyce .....	3479,0	-	3384,7	94,3	1013,7	978,7
miasto urban area .....	1465,7	-	1371,4	94,3	35,0	-
wieś rural area .....	2013,3	-	2013,3	-	978,7	978,7
Sędziszów Małopolski .....	613,9	-	613,9	-	937,0	937,0
miasto urban area .....	613,9	-	613,9	-	-	-
wieś rural area .....	-	-	-	-	937,0	937,0
Gminy wiejskie Rural gminas						
Iwierzycy .....	1164,8	90,0	1074,8	-	76,1	76,1
Ostrów .....	1841,5	-	1233,4	608,1	100,0	100,0
POWIAT RZESZOWSKI ...	48150,5	2441,9	43259,5	2449,1	4664,4	2777,5
Gmina miejska Urban gmina						
Dynów .....	108,6	97,6	-	11,0	224,0	-
Gminy miejsko-wiejskie Urban-rural gminas						
Białowa .....	952,0	95,0	838,0	19,0	268,1	-
miasto urban area .....	857,0	-	838,0	19,0	-	-
wieś rural area .....	95,0	95,0	-	-	268,1	-
Głogów Małopolski .....	13483,8	674,9	10457,8	2351,1	15,8	15,8
miasto urban area .....	138,0	138,0	-	-	-	-
wieś rural area .....	13345,8	536,9	10457,8	2351,1	15,8	15,8
Sokołów Małopolski .....	5462,0	740,0	4654,0	68,0	58,7	-
miasto urban area .....	3861,0	-	3793,0	68,0	-	-
wieś rural area .....	1601,0	740,0	861,0	-	58,7	-

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKE WODNĄ W 2003 R. (cd.)  
 INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT  
 IN 2003 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska Investment expenditures on environmental protection			Wydatki na gospodarkę wodną Investment expenditures on water management	
	ogółem total	w tym na / of which on		ogółem total	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody of which water intakes and systems
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarkę ściekową i ochronę wód waste water management and protection of waters		
	w tys. zł / in thous. zł				
POWIAT RZESZOWSKI (dok.) (cont.)					
Gminy miejsko-wiejskie (dok.)					
Urban-rural gminas (cont.)					
Tyczyn .....	4401,2	25,0	4376,2	-	99,3
miasto urban area .....	981,2	-	981,2	-	-
wieś rural area .....	3420,0	25,0	3395,0	-	99,3
Gminy wiejskie Rural gminas					
Boguchwała .....	4705,3	-	4705,3	-	970,2
Chmielnik .....	5004,5	-	5004,5	-	-
Dynów .....	-	-	-	-	1481,3
Hyzne .....	9,0	-	9,0	-	1068,0
Kamień .....	2309,0	-	2309,0	-	97,8
Krasne .....	4630,1	403,4	4226,7	-	66,7
Lubenia .....	1212,4	-	1212,4	-	100,0
Świlcza .....	3974,7	-	3974,7	-	-
Trzebownisko .....	1897,9	406,0	1491,9	-	214,5
POWIAT STALOWOWOLSKI	10136,8	115,5	9939,5	65,8	9399,5
Gmina miejska Urban gmina					
Stalowa Wola .....	3231,8	115,5	3034,5	65,8	481,8
Gminy wiejskie Rural gminas					
Bojanów .....	2902,1	-	2902,1	-	-
Pysznicza .....	4,0	-	4,0	-	502,8
Radomyśl nad Sanem .....	10,0	-	10,0	-	8192,5
Zaklików .....	2124,0	-	2124,0	-	200,4
Zaleszany .....	1864,9	-	1864,9	-	22,0
POWIAT TARNOBRZESKI	6695,0	3683,6	3011,4	-	17350,0
Gminy miejsko-wiejskie Urban-rural gminas					
Baranów Sandomierski .....	182,7	-	182,7	-	4895,7
miasto urban area .....	117,1	-	117,1	-	3522,1
wieś rural area .....	65,6	-	65,6	-	1373,6
Nowa Dęba .....	5088,2	3640,6	1447,6	-	11,1
miasto urban area .....	5088,2	3640,6	1447,6	-	-
wieś rural area .....	-	-	-	-	11,1
Gminy wiejskie Rural gminas					
Gorzyce .....	375,1	43,0	332,1	-	11947,5
Grębów .....	1049,0	-	1049,0	-	495,7
MIASTA NA PRAWACH POWIATU: CITIES WITH POWIAT STATUS:					
RZESZÓW .....	66300,4	33175,3	32360,5	764,6	2321,5
TARNOBRZEG .....	1007,5	-	1007,5	-	4853,6

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKE WODNĄ W 2003 R. (cd.)  
 INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT  
 IN 2003 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska Investment expenditures on environmental protection				Wydatki na gospodarkę wodną Investment expenditures on water management	
	ogółem total	w tym na of which on			ogółem total	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody of which water intakes and systems
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarkę ściekową i ochronę wód waste water management and protection of waters	gospodarkę od- padami, ochronę i przywrócenie wartości użyt- kowej gleb oraz wód podzie- mnych i powierz- chniowych waste manage- ment, protection and restoration of land, under- ground and surface waters natural value		
w tys. zł in thous. zł						
<b>PODREGION KROŚNIEN- SKO-PRZEMYSKI .....</b>	<b>151817,9</b>	<b>16516,7</b>	<b>111889,7</b>	<b>23235,3</b>	<b>33076,1</b>	<b>12810,6</b>
<i>KROŚNIENSKO-PRZEMYSKI SUBREGION</i>						
<b>POWIAT BIESZCZADZKI</b>	1167,8	-	1049,2	118,6	712,8	21,4
Gmina miejsko-wiejska <i>Urban-rural gmina</i>						
Ustrzyki Dolne .....	1139,6	-	1021,0	118,6	565,8	21,4
miasto urban area .....	1133,1	-	1014,5	118,6	21,4	21,4
wieś rural area .....	6,5	-	6,5	-	544,4	-
Gminy wiejskie <i>Rural gminas</i>						
Czarna .....	-	-	-	-	147,0	-
Lutowiska .....	28,2	-	28,2	-	-	-
<b>POWIAT BRZOSZOWSKI ..</b>	10381,6	481,0	9887,6	13,0	4574,1	98,4
Gmina miejsko-wiejska <i>Urban-rural gmina</i>						
Brzozów .....	3445,2	-	3445,2	-	372,1	50,4
miasto urban area .....	221,2	-	221,2	-	50,4	50,4
wieś rural area .....	3224,0	-	3224,0	-	321,7	-
Gminy wiejskie <i>Rural gminas</i>						
Dydnia .....	2465,0	-	2465,0	-	3257,5	-
Haczów .....	2311,0	-	2311,0	-	48,0	48,0
Jasienica Rosielna .....	669,4	-	669,4	-	549,4	-
Nozdrzec .....	1491,0	481,0	997,0	13,0	347,1	-
<b>POWIAT JAROSŁAWSKI</b>	16987,6	830,5	15640,0	517,1	4312,4	3799,0
Gminy miejskie <i>Urban gminas</i>						
Jarostaw .....	1009,3	742,7	259,5	7,1	1929,7	1735,5
Radymno .....	1498,3	81,3	1417,0	-	19,1	19,1
Gminy wiejskie <i>Rural gminas</i>						
Chłopice .....	2078,5	-	2078,5	-	-	-
Jarostaw .....	3113,7	-	3113,7	-	271,4	136,4
Laszki .....	561,8	6,5	555,3	-	-	-
Pawłosiów .....	1809,0	-	1809,0	-	-	-
Pruchnik .....	-	-	-	-	1845,0	1845,0
Radymno .....	449,0	-	449,0	-	247,2	63,0
Rokietnica .....	948,0	-	948,0	-	-	-
Różwienica .....	1564,0	-	1564,0	-	-	-
Wiązownica .....	3956,0	-	3446,0	510,0	-	-
<b>POWIAT JASIELSKI .....</b>	23634,7	7392,0	3597,2	12610,6	3742,4	1807,0
Gmina miejska <i>Urban gmina</i>						
Jasło .....	20780,2	7065,2	1070,7	12609,4	1146,2	979,0

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKE WODNĄ W 2003 R. (cd.)  
 INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT  
 IN 2003 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska Investment expenditures on environmental protection				Wydatki na gospodarkę wodną Investment expenditures on water management	
	ogółem total	w tym na of which on			ogółem total	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody of which water intakes and systems
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarkę ściekową i ochronę wód waste water management and protection of waters	gospodarkę od- padami, ochronę i przywrócenie wartości użyt- kowej gleb oraz wód podzie- mnych i powierz- chniowych waste manage- ment, protection and restoration of land, under- ground and surface waters natural value		
w tys. zł in thous. zł						
POWIAT JASIELSKI (dok.) (cont.)						
Gminy wiejskie Rural gminas						
Dębowiec .....	278,5	-	278,5	-	661,8	661,8
Jasło .....	38,2	17,2	21,0	-	1220,1	-
Końaczyce .....	145,0	-	145,0	-	-	-
Krempna .....	-	-	-	-	422,9	112,0
Nowy Żmigród .....	-	-	-	-	49,0	-
Osiek Jasielski .....	-	-	-	-	110,2	-
Skołyszyn .....	2363,8	309,6	2053,0	1,2	96,2	18,2
Tarnowiec .....	29,0	-	29,0	-	36,0	36,0
POWIAT KROŚNIENSKI ..	25500,8	461,2	24591,2	448,4	4080,5	1958,5
Gminy miejsko-wiejskie Urban-rural gminas						
Dukla .....	3425,9	146,9	3011,5	267,5	463,4	101,0
miasto urban area .....	267,5	-	-	267,5	101,0	101,0
wieś rural area .....	3158,4	146,9	3011,5	-	362,4	-
Iwonicz-Zdrój .....	3988,5	-	3935,0	53,5	-	-
miasto urban area .....	89,5	-	36,0	53,5	-	-
wieś rural area .....	3899,0	-	3899,0	-	-	-
Jedlicze .....	2431,6	241,4	2062,8	127,4	59,3	59,3
miasto urban area .....	1285,7	241,4	916,9	127,4	2,8	2,8
wieś rural area .....	1145,9	-	1145,9	-	56,5	56,5
Rymanów .....	2501,6	51,2	2450,4	-	1782,7	156,0
miasto urban area .....	97,1	-	97,1	-	1630,2	130,2
wieś rural area .....	2404,5	51,2	2353,3	-	152,5	25,8
Gminy wiejskie Rural gminas						
Chorkówka .....	6128,1	-	6128,1	-	163,0	30,1
Korczyna .....	1415,3	-	1415,3	-	-	-
Krościenko Wyżne .....	2633,0	-	2633,0	-	-	-
Miejsce Piastowe .....	2439,8	21,7	2418,1	-	1612,1	1612,1
Wojaszówka .....	537,0	-	537,0	-	-	-
POWIAT LESKI .....	5706,1	2619,4	3078,7	8,0	1233,3	514,5
Gmina miejsko-wiejska Urban-rural gmina						
Lesko .....	5173,8	2619,4	2554,4	-	-	-
miasto urban area .....	5173,8	2619,4	2554,4	-	-	-
wieś rural area .....	-	-	-	-	-	-
Gminy wiejskie Rural gminas						
Baligród .....	29,0	-	21,0	8,0	-	-
Cisna .....	88,7	-	88,7	-	-	-
Olszanica .....	-	-	-	-	678,0	-
Solina .....	414,6	-	414,6	-	555,3	514,5

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKE WODNĄ W 2003 R. (cd.)  
 INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT  
 IN 2003 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska Investment expenditures on environmental protection				Wydatki na gospodarkę wodną Investment expenditures on water management	
	ogółem total	w tym na of which on			ogółem total	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody of which water intakes and systems
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarkę ściekową i ochronę wód waste water management and protection of waters	gospodarkę od- padami, ochronę i przywrócenie wartości użyt- kowej gleb oraz wód podzie- mnych i powierz- chniowych waste manage- ment, protection and restoration of land, under- ground and surface waters natural value		
w tys. zł in thous. zł						
POWIAT LUBACZOWSKI	8227,7	-	8227,7	-	1094,7	121,7
Gmina miejska Urban gmina						
Lubaczów .....	353,7	-	353,7	-	82,1	82,1
Gminy miejsko-wiejskie Urban-rural gminas						
Cieszanów .....	980,9	-	980,9	-	-	-
miasto urban area .....	-	-	-	-	-	-
wieś rural area .....	980,9	-	980,9	-	-	-
Narol .....	881,7	-	881,7	-	412,0	12,4
miasto urban area .....	430,6	-	430,6	-	162,7	-
wieś rural area .....	451,1	-	451,1	-	249,3	12,4
Oleszyce .....	883,6	-	883,6	-	-	-
miasto urban area .....	9,7	-	9,7	-	-	-
wieś rural area .....	873,9	-	873,9	-	-	-
Gminy wiejskie Rural gminas						
Horyniec-Zdrój .....	1130,9	-	1130,9	-	-	-
Lubaczów .....	2701,7	-	2701,7	-	10,2	10,2
Stary Dzików .....	1295,2	-	1295,2	-	590,4	17,0
POWIAT PRZEMYSKI .....	14478,4	1700,1	12288,6	489,7	3035,1	274,0
Gminy wiejskie Rural gminas						
Bircza .....	2448,0	-	2448,0	-	-	-
Dubiecko .....	3288,0	-	3288,0	-	251,2	-
Fredropol .....	986,0	-	986,0	-	647,4	140,0
Krasiczyn .....	1074,0	-	1074,0	-	456,4	21,0
Krzywcza .....	297,0	-	297,0	-	212,9	-
Medyka .....	2075,0	-	2075,0	-	-	-
Orły .....	103,0	38,0	65,0	-	1079,8	-
Przemysł .....	883,7	160,0	723,7	-	67,4	-
Stubno .....	434,3	204,3	230,0	-	284,0	77,0
Żurawica .....	2889,4	1297,8	1101,9	489,7	36,0	36,0
POWIAT PRZEWORSKI ..	18822,3	114,6	18592,6	52,5	1179,9	707,2
Gmina miejska Urban gmina						
Przeworsk .....	700,7	46,6	601,6	52,5	409,5	409,5
Gminy miejsko-wiejskie Urban-rural gminas						
Kańczuga .....	2724,9	-	2724,9	-	355,6	245,3
miasto urban area .....	-	-	-	-	-	-
wieś rural area .....	2724,9	-	2724,9	-	355,6	245,3
Sieniawa .....	2158,7	68,0	2090,7	-	7,5	7,5
miasto urban area .....	352,4	-	352,4	-	-	-
wieś rural area .....	1806,3	68,0	1738,3	-	7,5	7,5

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKE WODNĄ W 2003 R. (dok.)  
 INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT  
 IN 2003 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska Investment expenditures on environmental protection				Wydatki na gospodarkę wodną Investment expenditures on water management	
	ogółem total	w tym na / of which on			ogółem total	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody of which water intakes and systems
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarkę ściekową i ochronę wód waste water management and protection of waters	gospodarkę od- padami, ochronę i przywrócenie wartości użyt- kowej gleb oraz wód podzie- mnych i powierz- chniowych waste manage- ment, protection and restoration of land, under- ground and surface waters natural value		
w tys. zł / in thous. zł						
POWIAT PRZEWORSKI (dok.) (cont.)						
Gminy wiejskie Rural gminas						
Adamówka .....	3285,8	-	3285,8	-	-	-
Gać .....	3071,5	-	3071,5	-	-	-
Przeworsk .....	4258,6	-	4196,0	-	44,9	44,9
Tryńcza .....	2622,1	-	2622,1	-	262,7	-
Zarzeczce .....	-	-	-	-	99,7	-
POWIAT SANOCKI .....	6988,5	1351,9	4637,9	998,7	2513,9	846,7
Gmina miejska Urban gmina						
Sanok .....	2100,2	1351,9	726,3	22,0	294,8	278,6
Gmina miejsko-wiejska Urban-rural gmina						
Zagórz .....	941,5	-	46,4	895,1	248,3	-
miasto urban area .....	46,4	-	46,4	-	-	-
wieś rural area .....	895,1	-	-	895,1	248,3	-
Gminy wiejskie Rural gminas						
Besko .....	332,9	-	332,9	-	9,9	9,9
Bukowsko .....	622,6	-	552,0	70,6	-	-
Komańcza .....	11,0	-	-	11,0	485,9	-
Sanok .....	2045,3	-	2045,3	-	342,2	51,0
Tyrawa Wołoska .....	-	-	-	-	625,6	-
Zarszyn .....	935,0	-	935,0	-	507,2	507,2
POWIAT STRZYŻOWSKI	4634,9	147,1	4191,5	296,3	1632,4	996,3
Gmina miejsko-wiejska Urban-rural gmina						
Strzyżów .....	270,8	147,1	98,7	25,0	44,7	26,0
miasto urban area .....	217,1	147,1	45,0	25,0	44,7	26,0
wieś rural area .....	53,7	-	53,7	-	-	-
Gminy wiejskie Rural gminas						
Czudec .....	2565,0	-	2565,0	-	959,0	959,0
Frysztak .....	1359,7	-	1359,7	-	628,3	11,3
Niebylec .....	439,4	-	168,1	271,3	-	-
Wiśniowa .....	-	-	-	-	0,4	-
MIASTA NA PRAWACH POWIATU: CITIES WITH POWIAT STATUS:						
KROSNO .....	4840,3	1114,8	3311,2	335,6	1391,5	151,0
PRZEMYŚL .....	10447,2	304,1	2796,3	7346,8	3573,1	1514,9