

TABL. 6. **WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ W 2010 R.**
(ceny bieżące)
INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT
IN 2010 (current prices)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na / of which on			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	gospodarkę od- padami, ochronę i przywrócenie wartości użyt- kowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchni- owych <i>waste manage- ment, protection and restoration of land as well as underground and surface waters natural value</i>		
		w tys. zł		in thous. zł		
WOJEWÓDZTWO <i>VOIVODSHIP</i>	621020,0	64341,7	507123,5	27264,8	157927,1	65481,4
PODREGION KROŚNIEŃ- SKI <i>KROŚNIEŃSKI SUBREGION</i>	154538,2	15165,1	119557,8	4462,2	16844,0	7945,7
POWIAT BIESZCZADZKI Gmina miejsko-wiejska <i>Urban-rural gmina</i>	489,0	76,0	15,0	398,0	3730,5	3722,0
Ustrzyki Dolne	96,0	76,0	15,0	5,0	3730,5	3722,0
miasto <i>urban area</i>	91,0	76,0	15,0	-	-	-
wieś <i>rural area</i>	5,0	-	-	5,0	3730,5	3722,0
Gminy wiejskie <i>Rural gminas</i>						
Czarna	31,0	-	-	31,0	-	-
Lutowiska	362,0	-	-	362,0	-	-
POWIAT BRZozOWSKI ..	37508,9	-	37064,9	444,0	649,5	215,5
Gmina miejsko-wiejska <i>Urban-rural gmina</i>						
Brzozów	7194,0	-	7194,0	-	14,8	-
miasto <i>urban area</i>	1463,0	-	1463,0	-	14,8	-
wieś <i>rural area</i>	5731,0	-	5731,0	-	-	-
Gminy wiejskie <i>Rural gminas</i>						
Domaradz	10299,2	-	10299,2	-	14,8	-
Dydnia	11740,0	-	11296,0	444,0	14,8	-
Haczów	747,4	-	747,4	-	-	-
Jasienica Rosielna	7417,5	-	7417,5	-	230,3	215,5
Nozdrzec	110,8	-	110,8	-	374,8	-
POWIAT JASIELSKI	31464,9	2384,1	27480,8	159,0	2402,2	1081,0
Gmina miejska <i>Urban gmina</i>						
Jasło	5292,4	2384,1	1714,3	159,0	1003,2	674,6
Gmina miejsko-wiejska <i>Urban-rural gmina</i>						
Kolaczyce	583,9	-	583,9	-	59,2	59,2
miasto <i>urban area</i>	-	-	-	-	59,2	59,2
wieś <i>rural area</i>	583,9	-	583,9	-	-	-
Gminy wiejskie <i>Rural gminas</i>						
Brzyska	47,0	-	47,0	-	-	-
Dębowiec	1742,8	-	1652,8	-	347,2	347,2
Jasło	4765,7	-	4765,7	-	-	-
Krempna	55,7	-	55,7	-	-	-
Nowy Żmigród	15254,0	-	14938,0	-	59,1	-
Osiek Jasielski	944,0	-	944,0	-	45,3	-
Skołyszyn	1301,9	-	1301,9	-	888,2	-
Tarnowiec	1477,5	-	1477,5	-	-	-

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ W 2010 R. (cd.)
 INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT
 IN 2010 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska Investment expenditures on environmental protection				Wydatki na gospodarkę wodną Investment expenditures on water management	
	ogółem total	w tym na / of which on			ogółem total	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody of which water intakes and systems
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarkę ściekową i ochronę wód waste water management and protection of waters	gospodarkę od- padami, ochronę i przywrócenie wartości użyt- kowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchni- wych waste manage- ment, protection and restoration of land as well as underground and surface waters natural value		
		w tys. zł	in thous. zł			
POWIAT KROŚNIENSKI ..	27748,3	104,3	24910,7	2593,3	3205,8	956,5
Gminy miejsko-wiejskie Urban-rural gminas						
Dukla	8131,5	104,3	8027,2	-	-	-
miasto urban area	823,0	-	823,0	-	-	-
wieś rural area	7308,5	104,3	7204,2	-	-	-
Iwonicz-Zdrój	2686,4	-	2686,4	-	-	-
wieś rural area	2686,4	-	2686,4	-	-	-
Jedlicze	11403,3	-	8810,0	2593,3	2105,0	531,0
miasto urban area	2982,3	-	389,0	2593,3	1643,0	69,0
wieś rural area	8421,0	-	8421,0	-	462,0	462,0
Rymanów	4981,9	-	4841,9	-	150,4	-
miasto urban area	163,0	-	163,0	-	97,1	-
wieś rural area	4818,9	-	4678,9	-	53,3	-
Gminy wiejskie Rural gminas						
Chorkówka	65,4	-	65,4	-	43,8	43,8
Korczyn	49,8	-	49,8	-	245,7	176,7
Krościenko Wyzne	418,0	-	418,0	-	200,5	199,0
Wojaszówka	12,0	-	12,0	-	460,4	6,0
POWIAT LESKI	28629,2	6885,2	21607,1	136,9	3302,0	1615,0
Gmina miejsko-wiejska Urban-rural gmina						
Lesko	14960,8	-	14823,9	136,9	324,8	324,8
miasto urban area	-	-	-	-	-	-
wieś rural area	14960,8	-	14823,9	136,9	324,8	324,8
Gminy wiejskie Rural gminas						
Baligród	22,0	-	22,0	-	10,0	10,0
Cisna	-	-	-	-	1088,0	1088,0
Olszanica	6699,6	6699,6	-	-	-	-
Solina	6946,8	185,6	6761,2	-	1879,2	192,2
POWIAT SANOCKI	5977,7	7,4	3768,1	584,5	595,1	23,8
Gmina miejska Urban gmina						
Sanok	1872,7	-	470,0	-	282,7	-
Gmina miejsko-wiejska Urban-rural gmina						
Zagórz	7,4	7,4	-	-	-	-
miasto urban area	7,4	7,4	-	-	-	-

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ W 2010 R. (cd.)
 INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT
 IN 2010 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska Investment expenditures on environmental protection				Wydatki na gospodarkę wodną Investment expenditures on water management	
	ogółem total	w tym na of which on			ogółem total	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody of which water intakes and systems
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarkę ściekową i ochronę wód waste water management and protection of waters	gospodarkę od- padami, ochronę i przywrócenie wartości użyt- kowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchni- owych waste manage- ment, protection and restoration of land as well as underground and surface waters natural value		
w tys. zł in thous. zł						
POWIAT SANOCKI (dok.) (cont.)						
Gminy wiejskie Rural gminas						
Besko	312,0	-	-	312,0	-	-
Bukowsko	1553,5	-	1284,7	53,8	142,8	-
Komańcza	223,7	-	5,0	218,7	169,6	23,8
Sanok	1745,0	-	1745,0	-	282,7	-
Zarszyn	263,4	-	263,4	-	-	-
Miasto na prawach powiatu: City with powiat status:						
Krosno	22720,2	5708,1	4711,2	146,5	2958,9	331,9
PODREGION PRZEMYSKI PRZEMYSKI SUBREGION	90067,5	3240,4	86150,8	632,1	24039,0	18608,8
POWIAT JAROSŁAWSKI	29046,9	-	29037,3	9,6	4215,2	3354,1
Gminy miejskie Urban gminas						
Jarosław	702,1	-	692,5	9,6	893,0	893,0
Radymno	3623,0	-	3623,0	-	-	-
Gminy wiejskie Rural gminas						
Chłopice	-	-	-	-	331,0	331,0
Jarosław	1401,0	-	1401,0	-	502,0	103,0
Laszki	820,9	-	820,9	-	170,0	26,8
Pawłosiów	-	-	-	-	1021,2	1021,2
Pruchnik	4767,8	-	4767,8	-	207,5	207,5
Radymno	7749,7	-	7749,7	-	936,4	703,9
Rokietnica	-	-	-	-	6,1	6,1
Wiązownica	9982,4	-	9982,4	-	148,0	61,6
POWIAT LUBACZOWSKI	13165,6	612,9	12552,7	-	5400,2	5400,2
Gmina miejska Urban gmina						
Lubaczów	1830,9	612,9	1218,0	-	-	-
Gminy miejsko-wiejskie Urban-rural gminas						
Cieszanów	121,0	-	121,0	-	138,1	138,1
miasto urban area	-	-	-	-	-	-
wieś rural area	121,0	-	121,0	-	138,1	138,1
Narol	4676,1	-	4676,1	-	1300,1	1300,1
miasto urban area	1298,4	-	1298,4	-	-	-
wieś rural area	3377,7	-	3377,7	-	1300,1	1300,1
Oleszyce	1229,0	-	1229,0	-	3962,0	3962,0
miasto urban area	1096,0	-	1096,0	-	-	-
wieś rural area	133,0	-	133,0	-	3962,0	3962,0

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ W 2010 R. (cd.)
INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT
IN 2010 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>			Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>		
	ogółem <i>total</i>	w tym na <i>of which on</i>			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę ściekową i ochronę wód <i>waste water management and protection of waters</i>	gospodarkę od- padami, ochronę i przywrócenie wartości użyt- kowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchni- wych <i>waste manage- ment, protection and restoration of land as well as underground and surface waters natural value</i>		
		w tys. zł		in thous. zł		
POWIAT LUBACZOWSKI (dok.) (cont.)						
Gminy wiejskie <i>Rural gminas</i>						
Horyniec-Zdrój	720,0	-	720,0	-	-	-
Lubaczów	4530,6	-	4530,6	-	-	-
Stary Dzików	58,0	-	58,0	-	-	-
POWIAT PRZEMYSKI	26984,4	-	26842,0	142,4	7319,5	5882,0
Gminy wiejskie <i>Rural gminas</i>						
Bircza	-	-	-	-	515,2	219,7
Dubiecko	4180,0	-	4180,0	-	106,3	106,3
Fredropol	7047,0	-	7047,0	-	1142,0	-
Krasiczyn	448,6	-	448,6	-	1,1	1,1
Medyka	3177,3	-	3177,3	-	-	-
Orły	2920,0	-	2920,0	-	765,0	765,0
Przemysł	1547,8	-	1547,8	-	4607,3	4607,3
Stubno	5238,1	-	5095,7	142,4	182,6	182,6
Żurawica	2425,6	-	2425,6	-	-	-
POWIAT PRZEWORSKI ..	15034,5	206,7	14787,4	40,4	2326,2	413,4
Gmina miejska <i>Urban gmina</i>						
Przeworsk	729,5	-	689,1	40,4	570,9	383,5
Gminy miejsko-wiejskie <i>Urban-rural gminas</i>						
Kańczuga	3182,0	-	3182,0	-	34,4	-
wieś <i>rural area</i>	3182,0	-	3182,0	-	34,4	-
Sieniawa	120,0	-	120,0	-	-	-
wieś <i>rural area</i>	120,0	-	120,0	-	-	-
Gminy wiejskie <i>Rural gminas</i>						
Adamówka	1856,9	-	1856,9	-	17,9	17,9
Jawornik Polski	2,0	-	2,0	-	25,0	-
Przeworsk	5440,0	-	5440,0	-	12,0	12,0
Tryńcza	678,4	-	678,4	-	-	-
Zarzecze	3025,7	206,7	2819,0	-	1666,0	-
Miasto na prawach powiatu: <i>City with powiat status:</i>						
Przemysł	5836,1	2420,8	2931,4	439,7	4777,9	3559,1

TABL. 6. **WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKE WODNĄ W 2010 R. (cd.)**
INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT
IN 2010 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska Investment expenditures on environmental protection				Wydatki na gospodarkę wodną Investment expenditures on water management	
	ogółem total	w tym na / of which on			ogółem total	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody of which water intakes and systems
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarkę ściekową i ochronę wód waste water management and protection of waters	gospodarkę od- padami, ochronę i przywrócenie wartości użyt- kowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchni- wych waste manage- ment, protection and restoration of land as well as underground and surface waters natural value		
		w tys. zł / in thous. zł				
PODREGION RZESZOWSKI	200374,8	21511,8	168422,2	8695,2	41592,1	29177,0
<i>RZESZOWSKI SUBREGION</i>						
POWIAT KOLBUSZOWSKI	26840,7	800,0	26028,7	12,0	1244,6	217,3
Gmina miejsko-wiejska <i>Urban-rural gmina</i>						
Kolbuszowa	4630,0	800,0	3830,0	-	59,0	59,0
miasto <i>urban area</i>	2164,7	-	2164,7	-	15,1	15,1
wieś <i>rural area</i>	2465,3	800,0	1665,3	-	43,9	43,9
Gminy wiejskie <i>Rural gminas</i>						
Cmolas	2188,0	-	2188,0	-	8,3	8,3
Dzikowiec	8681,4	-	8681,4	-	-	-
Majdan Królewski	2815,3	-	2803,3	12,0	1077,3	50,0
Niwiska	6489,0	-	6489,0	-	100,0	100,0
Raniżów	2037,0	-	2037,0	-	-	-
POWIAT ŁAŃCUCKI	7441,4	-	7441,4	-	6348,5	6050,7
Gmina miejska <i>Urban gmina</i>						
Łańcut	430,0	-	430,0	-	180,8	-
Gminy wiejskie <i>Rural gminas</i>						
Białobrzegi	2230,6	-	2230,6	-	34,9	34,9
Czarna	2443,0	-	2443,0	-	574,0	574,0
Łańcut	2322,8	-	2322,8	-	143,0	26,0
Markowa	-	-	-	-	5295,0	5295,0
Rakszawa	15,0	-	15,0	-	120,8	120,8
POWIAT ROPCZYCKO- -SĘDZISZOWSKI	24405,4	22,6	22266,0	2116,8	2228,3	1697,2
Gminy miejsko-wiejskie <i>Urban-rural gminas</i>						
Ropczyce	4766,7	22,6	4744,1	-	255,8	218,4
miasto <i>urban area</i>	4766,7	22,6	4744,1	-	217,0	217,0
wieś <i>rural area</i>	-	-	-	-	38,8	1,4
Sędziszów Małopolski	1620,8	-	1620,8	-	1043,9	993,0
miasto <i>urban area</i>	219,6	-	219,6	-	54,0	54,0
wieś <i>rural area</i>	1401,2	-	1401,2	-	989,9	939,0

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ W 2010 R. (cd.)
 INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT
 IN 2010 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska Investment expenditures on environmental protection				Wydatki na gospodarkę wodną Investment expenditures on water management	
	ogółem total	w tym na of which on			ogółem total	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody of which water intakes and systems
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarkę ściekową i ochronę wód waste water management and protection of waters	gospodarkę od- padami, ochronę i przywrócenie wartości użyt- kowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchni- owych waste manage- ment, protection and restoration of land as well as underground and surface waters natural value		
		w tys. zł		in thous. zł		
POWIAT ROPCZYCKO- -SĘDZISZOWSKI (dok.) (cont.)						
Gminy wiejskie Rural gminas						
Iwierzycy	10229,3	-	10229,3	-	49,4	12,0
Ostrów	7759,9	-	5643,1	2116,8	645,2	277,3
Wielopole Skrzyńskie	28,7	-	28,7	-	234,0	196,5
POWIAT RZESZOWSKI ...	42166,4	4448,0	35456,0	788,3	16566,9	11959,8
Gmina miejska Urban gmina						
Dynów	2454,0	2418,0	36,0	-	2422,0	2422,0
Gminy miejsko-wiejskie Urban-rural gminas						
Błażowa	-	-	-	-	1321,0	1321,0
miasto urban area					89,0	89,0
wieś rural area					1232,0	1232,0
Boguchwała	1040,0	-	633,0	407,0	36,2	36,2
miasto urban area	-	-	-	-	36,2	36,2
wieś rural area	1040,0	-	633,0	407,0	-	-
Głogów Małopolski	9758,1	1842,0	6442,0	-	721,0	721,0
miasto urban area	1543,1	-	69,0	-	-	-
wieś rural area	8215,0	1842,0	6373,0	-	721,0	721,0
Sokołów Małopolski	4018,8	-	4018,8	-	8,2	-
miasto urban area	-	-	-	-	-	-
wieś rural area	4018,8	-	4018,8	-	8,2	-
Tyczyn	1940,8	-	1837,8	103,0	311,1	280,5
miasto urban area	285,2	-	182,2	103,0	63,2	32,6
wieś rural area	1655,6	-	1655,6	-	247,9	247,9
Gminy wiejskie Rural gminas						
Chmielnik	300,2	-	300,2	-	1503,3	1503,3
Hyżne	1856,0	-	1856,0	-	2085,0	2085,0
Kamień	9709,0	-	9709,0	-	11,0	11,0
Krasne	1829,5	-	1551,2	278,3	863,6	455,3
Lubenia	6354,0	-	6354,0	-	149,0	149,0
Świlcza	2906,0	188,0	2718,0	-	3252,0	1119,0
Trzebownisko	-	-	-	-	3883,5	1856,5

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ W 2010 R. (cd.)
INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT
IN 2010 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska <i>Investment expenditures on environmental protection</i>				Wydatki na gospodarkę wodną <i>Investment expenditures on water management</i>	
	ogółem <i>total</i>	w tym na / of which on			ogółem <i>total</i>	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody <i>of which water intakes and systems</i>
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu <i>protection of air and climate</i>	gospodarkę ściekową i ochronę wód waste water management and protection of waters	gospodarkę od- padami, ochronę i przywrócenie wartości użyt- kowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchni- wych <i>waste manage- ment, protection and restoration of land as well as underground and surface waters natural value</i>		
		w tys. zł		in thous. zł		
POWIAT STRZYŻOWSKI	26348,0	240,1	26025,9	82,0	4859,6	2799,6
Gmina miejsko-wiejska <i>Urban-rural gmina</i>						
Strzyżów	3776,0	240,1	3453,9	82,0	73,8	23,8
miasto <i>urban area</i>	2184,0	240,1	1861,9	82,0	73,8	23,8
wieś <i>rural area</i>	1592,0	-	1592,0	-	-	-
Gminy wiejskie <i>Rural gminas</i>						
Czudec	9170,0	-	9170,0	-	2043,0	2043,0
Frysztak	13301,0	-	13301,0	-	2732,7	722,7
Wiśniowa	101,0	-	101,0	-	10,1	10,1
Miasto na prawach powiatu: <i>City with powiat status:</i>						
Rzeszów	73172,9	16001,1	51204,2	5696,1	10344,2	6452,4
PODREGION TARNO- BRZESKI	176039,5	24424,4	132992,7	13475,3	75452,0	9749,9
<i>TARNOBRZESKI SUBREGION</i>						
POWIAT DĘBICKI	13477,8	726,0	11073,7	491,5	6098,1	390,5
Gmina miejska <i>Urban gmina</i>						
Dębica	2031,1	726,0	1155,0	82,3	3885,5	79,0
Gminy miejsko-wiejskie <i>Urban-rural gminas</i>						
Brzostek	136,0	-	136,0	-	72,9	-
miasto <i>urban area</i>	-	-	-	-	72,9	-
wieś <i>rural area</i>	136,0	-	136,0	-	-	-
Piłzno	1254,8	-	136,0	-	130,0	130,0
miasto <i>urban area</i>	1254,8	-	136,0	-	-	-
wieś <i>rural area</i>	-	-	-	-	130,0	130,0
Gminy wiejskie <i>Rural gminas</i>						
Czarna	2435,2	-	2360,2	75,0	78,2	78,2
Dębica	2003,3	-	2003,3	-	1740,2	103,3
Jodłowa	209,4	-	-	209,4	80,1	-
Żyraków	5408,0	-	5283,2	124,8	111,2	-
POWIAT LEŻAJSKI	20971,9	1091,7	17863,6	2016,6	1850,5	847,9
Gmina miejska <i>Urban gmina</i>						
Leżajsk	3420,8	1019,3	1042,7	1358,8	47,7	47,7

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKĘ WODNĄ W 2010 R. (cd.)
 INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT
 IN 2010 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska Investment expenditures on environmental protection				Wydatki na gospodarkę wodną Investment expenditures on water management	
	ogółem total	w tym na of which on			ogółem total	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody of which water intakes and systems
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarkę ściekową i ochronę wód waste water management and protection of waters	gospodarkę od- padami, ochronę i przywrócenie wartości użyt- kowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchni- wych waste manage- ment, protection and restoration of land as well as underground and surface waters natural value		
		w tys. zł		in thous. zł		
POWIAT LEŻAJSKI (dok.) (cont.)						
Gmina miejsko-wiejska Urban-rural gmina						
Nowa Sarzyna	2371,8	72,4	1701,4	598,0	1625,7	623,1
miasto urban area	1196,5	72,4	526,1	598,0	5,5	5,5
wieś rural area	1175,3	-	1175,3	-	1620,2	617,6
Gminy wiejskie Rural gminas						
Grodzisko Dolne	11,0	-	11,0	-	-	-
Kuryłówka	2539,4	-	2539,4	-	78,3	78,3
Leżajsk	12628,9	-	12569,1	59,8	98,8	98,8
POWIAT MIELECKI	24844,3	172,7	23354,6	210,0	40359,7	3776,4
Gmina miejska Urban gmina						
Mielec	5130,6	172,7	4957,9	-	6749,3	972,7
Gminy miejsko-wiejskie Urban-rural gminas						
Przeclaw	5089,0	-	3982,0	-	-	-
wieś rural area	5089,0	-	3982,0	-	-	-
Radomyśl Wielki	2734,9	-	2734,9	-	3531,5	-
miasto urban area	2731,4	-	2731,4	-	-	-
wieś rural area	3,5	-	3,5	-	3531,5	-
Gminy wiejskie Rural gminas						
Borowa	-	-	-	-	7590,2	-
Czermin	1880,3	-	1880,3	-	6193,4	13,6
Gawłuszowice	-	-	-	-	6844,2	-
Mielec	2059,2	-	2059,2	-	81,5	81,5
Padew Narodowa	2153,0	-	2153,0	-	679,0	679,0
Tuszków Narodowy	908,3	-	908,3	-	-	-
Wadowice Górne	4889,0	-	4679,0	210,0	8690,6	2029,6
POWIAT NIŻAŃSKI	26681,4	16,1	26471,9	193,4	3093,6	2785,1
Gminy miejsko-wiejskie Urban-rural gminas						
Nisko	9151,4	-	9151,4	-	2759,6	2706,2
miasto urban area	2444,4	-	2444,4	-	2244,6	2191,2
wieś rural area	6707,0	-	6707,0	-	515,0	515,0
Ulanów	3937,9	-	3937,9	-	-	-
miasto urban area	904,2	-	904,2	-	-	-
wieś rural area	3033,7	-	3033,7	-	-	-

TABL. 6. WYDATKI INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I NA GOSPODARKE WODNĄ W 2010 R. (dok.)
 INVESTMENT EXPENDITURES ON ENVIRONMENTAL PROTECTION AND WATER MANAGEMENT
 IN 2010 (cont.)

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION	Wydatki na ochronę środowiska Investment expenditures on environmental protection				Wydatki na gospodarkę wodną Investment expenditures on water management	
	ogółem total	w tym na / of which on			ogółem total	w tym na ujęcia i doprowadzenia wody of which water intakes and systems
		ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu protection of air and climate	gospodarkę ściekową i ochronę wód waste water management and protection of waters	gospodarkę od- padami, ochronę i przywrócenie wartości użyt- kowej gleb oraz wód podziemnych i powierzchni- wych waste manage- ment, protection and restoration of land as well as underground and surface waters natural value		
		w tys. zł / in thous. zł				
POWIAT NIŻAŃSKI (dok.) (cont)						
Gminy wiejskie Rural gminas						
Jarocin	1550,1	-	1550,1	-	255,1	-
Jeżowe	7434,1	16,1	7418,0	-	24,0	24,0
Krzeszów	4607,9	-	4414,5	193,4	54,9	54,9
POWIAT STALOWOWOLSKI	66094,3	22252,7	32346,3	10555,8	8465,5	1393,3
Gmina miejska Urban gmina						
Stalowa Wola	40139,3	22252,7	6391,3	10555,8	7809,0	776,3
Gminy wiejskie Rural gminas						
Bojanów	13639,0	-	13639,0	-	-	-
Pysznica	5103,0	-	5103,0	-	87,0	87,0
Radomyśl nad Sanem	2204,0	-	2204,0	-	39,5	-
Zaklików	862,0	-	862,0	-	515,0	515,0
Zaleszany	4147,0	-	4147,0	-	15,0	15,0
POWIAT TARNOBRZESKI	22884,7	165,2	21077,7	8,0	11032,1	324,7
Gminy miejsko-wiejskie Urban-rural gminas						
Baranów Sandomierski	9644,9	-	9644,9	-	6142,7	-
miasto urban area	5232,0	-	5232,0	-	6142,7	-
wieś rural area	4412,9	-	4412,9	-	-	-
Nowa Dęba	4681,5	165,2	2882,5	-	244,2	-
miasto urban area	1633,8	-	-	-	-	-
wieś rural area	3047,7	165,2	2882,5	-	244,2	-
Gminy wiejskie Rural gminas						
Gorzyce	3505,5	-	3505,5	-	4645,2	324,7
Grębów	5052,8	-	5044,8	8,0	-	-
Miasto na prawach powiatu: City with powiat status:						
Tarnobrzeg	1085,1	-	804,9	-	4552,5	232,0