WYŻSZA SZKOŁA
PRAWA I ADMINISTRACJI
PRZEMYŚL–RZESZÓW

URZĄD MIASTA
RZESZOWA

URZĄD STATYSTYCZNY
W RZESZOWIE

50 ~lecie
Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie
1962-2012

RZESZÓW W LICZBACH

RZESZÓW IN FIGURES

Wyższa Szkoła Prawa
i Administracji
Przemyśl–Rzeszów

*School of Law
and Public
Administration
Przemyśl–Rzeszów*

Urząd Miasta
Rzeszowa

*The City
of Rzeszów*

Urząd Statystyczny
w Rzeszowie

*Statistical Office
in Rzeszów*

RZESZÓW W LICZBACH

RZESZÓW IN FIGURES

50 -lecie Urzędu Statystycznego w Rzeszowie 1962-2012

Rzeszów, październik 2012

KONCEPCJA I OPRACOWANIE

CONCEPTION AND ELABORATION

Marek Cierpiał-Wolan

Tadeusz Ferenc

Jerzy Posłuszny

© Copyright by Wyższa Szkoła Prawa i Administracji Przemyśl–Rzeszów,

Urząd Statystyczny w Rzeszowie,

Urząd Miasta Rzeszowa

Redakcja, skład i opracowanie graficzne

Editing, typesetting and graphics

Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Fotografie

Photos

Urząd Miasta Rzeszowa

Wyższa Szkoła Prawa i Administracji

Przemyśl-Rzeszów

ISBN 978-83-7406-179-7

Wydano nakładem

Wyższej Szkoły Prawa i Administracji

Przemyśl-Rzeszów

Druk:
RS DRUK Drukarnia Wydawnictwo
ul. Podgórska 4, 35-082 Rzeszów
e-mail: poczta@rsdruk.pl, www.rsdruk.pl

PRZEDMOWA

Z okazji 50-lecia istnienia Urzędu Statystycznego w Rzeszowie przedstawiamy publikację wydaną wspólnie z Wyższą Szkołą Prawa i Administracji oraz Urzędem Miasta Rzeszowa pt. „Rzeszów w liczbach". Druga edycja publikacji zawiera obszerny zestaw informacji statystycznych o podstawowych aspektach funkcjonowania miasta i życia jego mieszkańców.

Zakres danych zamieszczonych w opracowaniu obejmuje między innymi sytuację demograficzną, rynek pracy, edukację, ochronę zdrowia, kulturę i turystykę, gospodarkę, finanse publiczne na przestrzeni lat 2003-2011. W drugiej części opracowania, dla uzyskania pełniejszego obrazu miasta Rzeszowa przedstawiono stolicę Podkarpacia na tle innych miast wojewódzkich.

W celu lepszego zobrazowania poszczególnych zjawisk, wybrane elementy ujęto w formie graficznej na wykresach oraz zamieszczono krótki komentarz analityczny.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że zawarty w niej zestaw danych statystycznych okaże się przydatny wielu osobom i instytucjom zainteresowanym poruszaną tematyką.

Rektor Wyższej Szkoły Prawa i Administracji Przemyśl–Rzeszów	Prezydent Miasta Rzeszowa	Dyrektor Urzędu Statystycznego w Rzeszowie
Jerzy Posłuszny	Tadeusz Ferenc	Marek Cierpiał-Wolan

Rzeszów, październik 2012 r.

PREFACE

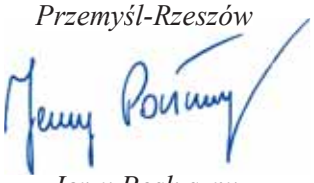
On the occasion of the 50th anniversary of the Statistical Office in Rzeszów we have the pleasure to present a publication entitled "Rzeszów in numbers" issued together with the School of Law and Public Administration and the City Hall in Rzeszów. The second edition of the book contains a comprehensive set of statistical information about the basic aspects of the functioning of the city and life of its inhabitants.

The scope of the data included in the publication includes demographics, labour market, education, health care, culture, tourism, economy and public finances over the years 2003-2011. To obtain a more thorough picture of the city of Rzeszów, the second part of the study presents the capital of Podkarpackie voivodship in comparison to other cities.

In order to fully illustrate various phenomena, some elements were presented in the form of graphical charts and a brief analytical comment was added.

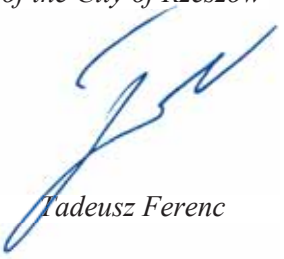
Presenting this publication, we believe, that it will prove to be a useful source of information both for institutions and individuals interested in the presented subject matter.

Rector
of School of Law and
Public Administration
Przemyśl-Rzeszów



Jerzy Posłuszny

President
of the City of Rzeszów



Tadeusz Ferenc

Director
of Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiał-Wolan

Rzeszów, October 2012

Spis treści
Contents

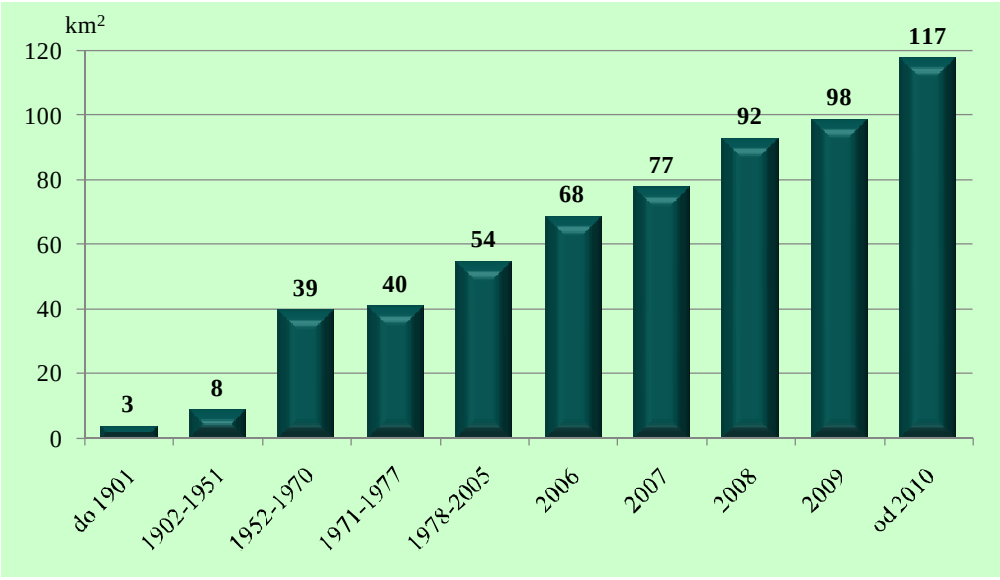
		Strona *Page*
	Przedmowa *Preface*	3
1.	Powierzchnia *Area*	6
2.	Ludność *Population*	10
3.	Bezpieczeństwo publiczne *Public safety*	16
4.	Rynek pracy. Wynagrodzenia *Labour market. Wages and salaries*	18
5.	Mieszkania. Infrastruktura komunalna *Dwellings. Municipal infrastructure*	23
6.	Edukacja *Education*	31
7.	Ochrona zdrowia i opieka społeczna *Health care and social welfare*	37
8.	Kultura. Sport. Turystyka *Culture. Sport. Tourism*	41
9.	Transport *Transport*	48
10.	Gospodarka *Economy*	52
11.	Finanse publiczne *Public finance*	58
12.	Rzeszów na tle innych miast wojewódzkich *Rzeszów compared to other voivodship cities*	63

1 POWIERZCHNIA

Miasto Rzeszów jest stolicą województwa podkarpackiego. Jest zarazem siedzibą głównych instytucji rządowych i samorządowych województwa, instytucji kulturalnych i naukowych oraz pełni funkcję ważnego ośrodka przemysłowego, handlowego i informatycznego. Miasto położone jest w obrębie Rynny Podkarpackiej, Przedgórza Rzeszowskiego oraz Dynowskiego nad rzeką Wisłok. Zajmuje powierzchnię 117 km^2 i zamieszkuje go ponad 180 tys. mieszkańców.

Czynnikiem sprzyjającym rozwojowi miasta jest jego położenie, przecinają się tutaj ważne szlaki komunikacyjne: Drezno-Kijów oraz Białystok-Koszyce. Rzeszów posiada również międzynarodowy port lotniczy obsługujący regularne rejsy w następujących kierunkach: Barcelona Girona, Birmingham, Bristol, Dublin, East Midlands, Frankfurt, Londyn Luton i Stansted, Manchester i Warszawa. W sezonie letnim touroperatorzy oferują połączenia czarterowe na kierunkach: Egipt – Hurghada i Sharm El Sheikh; Grecja – Kreta; Tunezja – Enfidha i Monastir; Turcja – Antalya.

Powierzchnia Rzeszowa w km^2
Area of Rzeszow in km^2



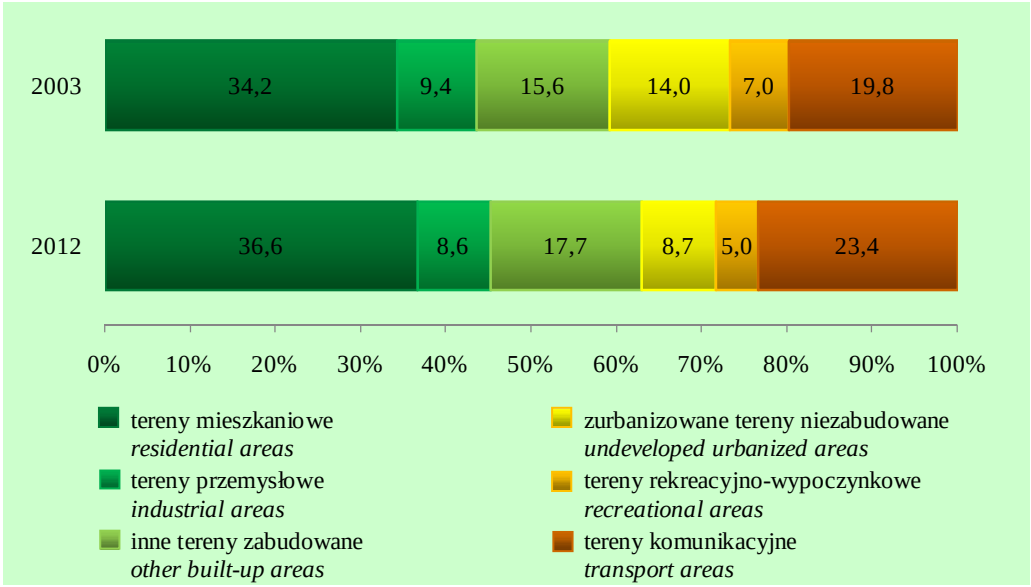
Utrzymanie dynamicznego rozwoju Rzeszowa spowodowało, że władze miasta rozpoczęły starania o przyłączenie do Rzeszowa sąsiadujących sołectw. Działania te zostały uwieńczone sukcesem i od 2006 roku Rzeszów powiększał się co roku o przyległe sołectwa: Słocinę (2006 r. – 9,16 km^2) i Załęże (2006 r. – 5,20 km^2), Przybyszówkę (2007 r. i 2008 r. – łącznie 16,26 km^2), Zwięczycę (2008 r. – 7,23 km^2), Białą (2009 r. – 6,06 km^2), Budziwój (2010 r. – 17,50 km^2), część Miłocina (2010 r. – 1,27 km^2). Łącznie terytorium Rzeszowa na przestrzeni kilku ostatnich lat zostało zwiększone o 63 km^2.

W strukturze powierzchni miasta według stanu w dniu 1 stycznia 2012 r. największy udział miały użytki rolne 61,6%, podczas gdy grunty zabudowane i zurbanizowane to 31,0%. Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione stanowiły 4,3%, grunty pod wodami – 2,0%, a nieużytki i tereny różne – 1,1%. W porównaniu z 2003 rokiem struktura powierzchni miasta uległa znacznej zmianie – wzrósł o 20,4 p.proc. udział powierzchni użytków rolnych, jednocześnie zmniejszył się o 21,8 p.proc. udział gruntów zabudowanych i zurbanizowanych. Niewątpliwie wpływ na powyższe zmiany miało opisane wcześniej powiększenie miasta Rzeszowa o mniej zurbanizowane sołectwa.

Natomiast biorąc pod uwagę strukturę gruntów zabudowanych i zurbanizowanych miasta Rzeszowa w porównaniu z 2003 rokiem o 3,6 p.proc. zwiększył się udział terenów komunikacyjnych, o 2,4 p.proc. terenów mieszkaniowych oraz o 2,1 p.proc. innych terenów zabudowanych. Z kolei zmniejszył się udział między innymi zurbanizowanych terenów niezabudowanych o 5,3 p.proc. oraz terenów rekreacyjno-wypoczynkowych o 2,0 p.proc.

Struktura gruntów zabudowanych i zurbanizowanych miasta według kierunków wykorzystania
Structure of built-up and urbanized areas of city by use of land

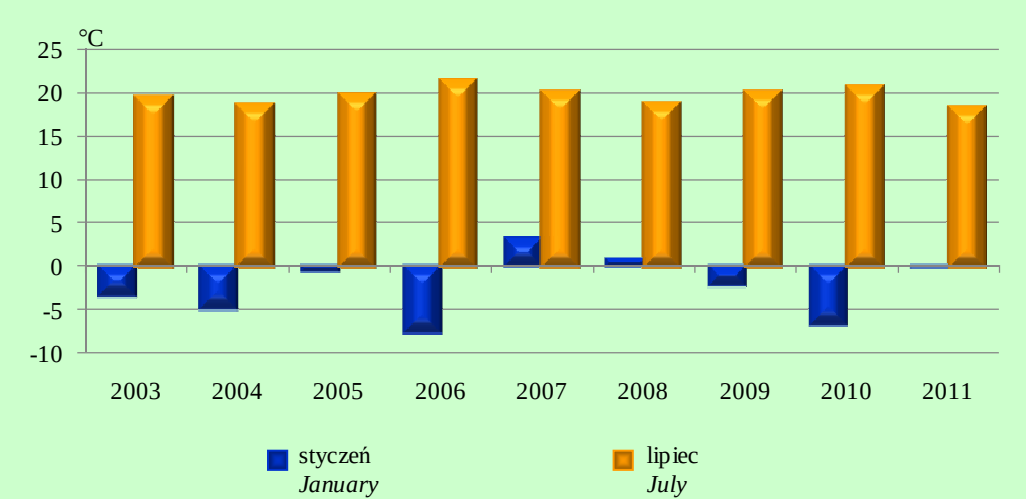
Stan w dniu 1 I
As of 1 I



Źródło: dane Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.
Source: data of the Head Office of Geodesy and Cartography.

Rzeszów jest położony na wysokości 210-215 metrów n.p.m., jego współrzędne geograficzne to 50°13’ długości geograficznej wschodniej i 22° szerokości geograficznej północnej. Klimat stolicy województwa jest uwarunkowany jego położeniem geograficznym na styku Pogórza Karpackiego oraz Kotliny Sandomierskiej i zależy od głównych mas powietrza nadpływających nad miasto. W miesiącach letnich dominuje powietrze polarno-morskie, natomiast w zimie i na wiosnę powietrze polarno-kontynentalne.

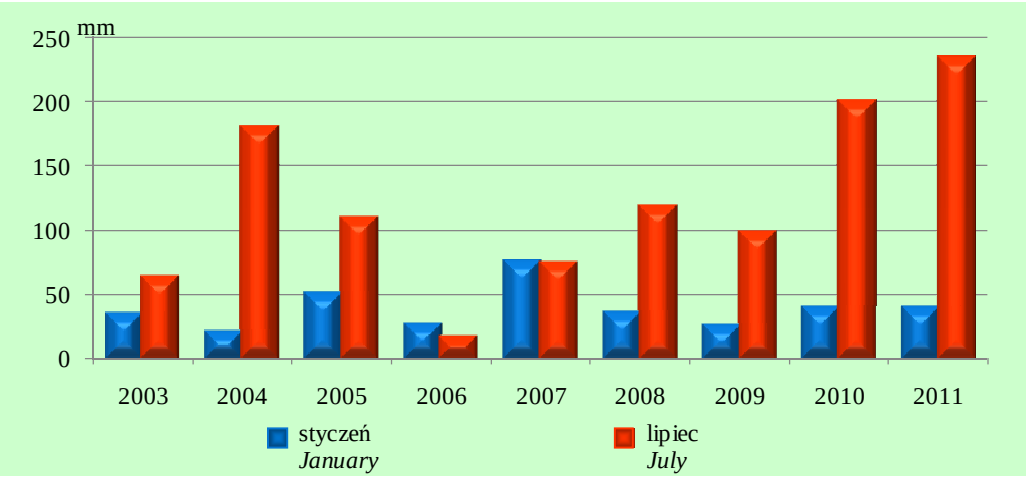
Średnie temperatury powietrza
Average air temperatures



Źródło: dane Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.
Source: data of the Institute of Meteorology and Water Management.

W lipcu 2012 r. średnia temperatura powietrza wynosiła 21,3°C i była wyższa od średniej z lat 1971-2000 o 3,4°C, przy czym maksymalna temperatura wynosiła 34,1°C, a minimalna 8,1°C. Średnia suma opadów atmosferycznych wyniosła 63,5 mm i stanowiła 59% normy z wielolecia.

Średnie opady atmosferyczne
Average atmospheric precipitation



Źródło: dane Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.
Source: data of the Institute of Meteorology and Water Management.

2 LUDNOŚĆ

Rzeszów to największe miasto województwa podkarpackiego, koncentrujące ponad 20% ludności miejskiej Podkarpacia. W latach 2003-2005 następowało nieznaczne zmniejszanie się liczby ludności Rzeszowa. Jednak począwszy od roku 2006 tendencja uległa zmianie i liczba mieszkańców miasta systematyczne się zwiększa. W końcu sierpnia 2012 r. – według danych Urzędu Miasta Rzeszowa – stolica Podkarpacia liczyła 181 426 mieszkańców, w tym 96 613 kobiet.

Ludność na podstawie bilansów
Population on the basis of balances

Wyszczególnienie *Specification*	**Ludność ogółem** *Total population*	**Kobiety** *Females*	**Mężczyźni** *Males*	**Kobiety na 100 mężczyzn** *Females per 1000 males*	**Ludność na 1 km^2 powierzchni ogólnej** *Population per 1 km^2 of total area*
	w tysiącach *in thousands*				
2003	159,1	83,9	75,2	112	2963
2004	159,0	84,0	75,0	112	2961
2005	158,5	83,8	74,8	112	2952
2006	163,5	86,3	77,2	112	2403
2007	166,5	87,8	78,7	112	2153
2008	170,7	90,0	80,6	112	1864
2009	172,8	91,2	81,5	112	1771
2010	178,2	93,9	84,4	111	1532
2011	180,0	95,0	85,0	112	1547

Warto jednak zauważyć, że na przestrzeni ostatnich lat wzrostowi liczby mieszkańców Rzeszowa towarzyszyło równocześnie zmniejszanie się gęstości jego zaludnienia. Zjawisko to, jest wynikiem przyłączania do Rzeszowa nowych terenów i tym samym poszerzania granic administracyjnych miasta.

Ruch naturalny ludności
Vital statistics

Wyszczególnienie *Specification*	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Urodzenia żywe ..... *Live births*	1294	1387	1429	1493	1555	1768	1846	1845	1894
Zgony ogółem..... *Deaths*	1118	1136	1141	1100	1146	1264	1438	1326	1337
Przyrost naturalny..... *Natural increase*	176	251	288	393	409	504	408	519	557
Małżeństwa zawarte..... *Marriages*	772	772	835	924	1047	1123	1117	1154	1013

Rzeszów cechuje wysoki poziom przyrostu naturalnego, tj. różnicy pomiędzy liczbą urodzeń żywych i zgonów. W 2011 r. osiągnął poziom 3,1‰ i był najwyższy spośród wszystkich powiatów Podkarpacia.

Na przestrzeni lat 2003-2011 przyrost naturalny w Rzeszowie był znacznie wyższy niż w województwie podkarpackim, które z kolei charakteryzuje się stosunkowo wysoką wartością omawianego współczynnika w odniesieniu do kraju.

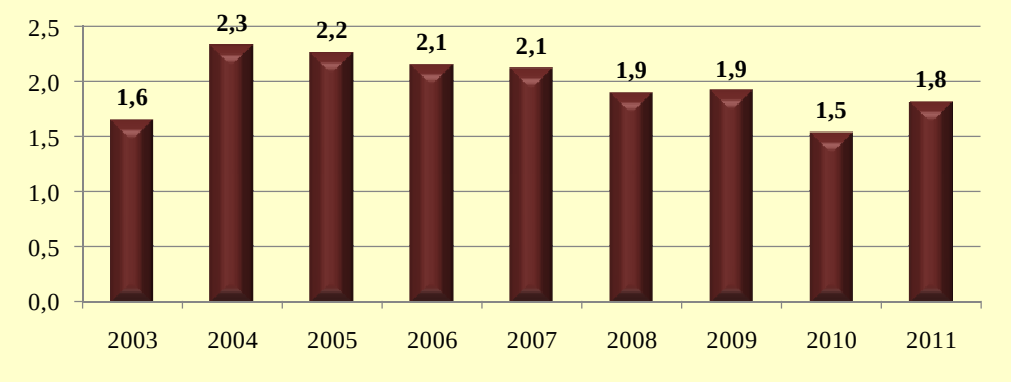
Ruch naturalny ludności na 1000 mieszkańców
Vital statistics per 1000 population

Małżeństwa
Marriages

Wyszczególnienie *Specification*	Małżeństwa zawarte *Marriages contracted*		
	ogółem *total*	cywilne *civil*	wyznaniowe *religious*
2003	772	215	557
2004	772	236	536
2005	835	247	588
2006	924	281	643
2007	1047	303	744
2008	1123	345	778
2009	1117	323	794
2010	1154	328	826
2011	1013	324	689

W 2011 r. w Rzeszowie zawarto 1013 małżeństw, tj. o 141 mniej niż w roku poprzednim, ale o 241 więcej niż w roku 2003. Wśród nowo zawartych małżeństw 68% stanowiły małżeństwa wyznaniowe (w 2003 r. – 72%).

Rozwody na 1000 ludności
Divorces per 1000 population



W Rzeszowie w 2011 r. rozwiodło się 328 par małżeńskich. Był to wzrost zarówno w odniesieniu do poprzedniego roku, jak i do 2003 r. odpowiednio o 66 i 76 rozwodów.

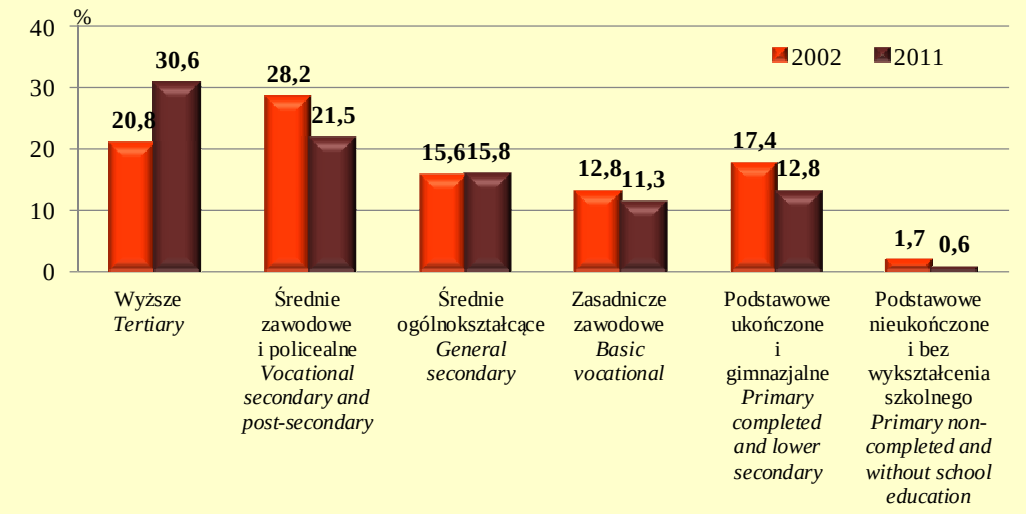
Drugim, obok przyrostu naturalnego czynnikiem, który w sposób istotny wpływa na stan zaludnienia są migracje ludności. Ich wielkość i kierunek wyznacza przede wszystkim poziom rozwoju gospodarczego i ekonomiczna sytuacja regionu. W analizowanym okresie w Rzeszowie można zaobserwować pozytywną tendencję, która polegała na stopniowym zmniejszaniu się ujemnego salda migracji, aby w latach 2010 i 2011 osiągnąć dodatnie wartości.

Migracje wewnętrzne i zagraniczne ludności na pobyt stały
Internal and international migration of population for permanent residence

Wyszczególnienie *Specification*	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Napływ ..... *Inflow*	1786	1796	1652	1950	2934	1696	1648	2063	2071
w tym z zagranicy .. *of which immigration*	93	106	91	40	44	43	33	33	46
Odpływ ..... *Outflow*	2325	2286	1966	2165	2417	1784	1723	1876	1796
w tym za granicę .... *of which emigration*	92	57	142	225	101	72	35	43	43

Bardzo pozytywnym zjawiskiem jest wzrost poziomu wykształcenia mieszkańców Rzeszowa.

Struktura ludności w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia
Structure of population aged 13 and more by educational level



2 LUDNOŚĆ

Według wstępnych danych Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 znacząco wzrósł - w porównaniu z wynikami NSP 2002 - odsetek osób z wykształceniem wyższym wśród ogółu ludności w wieku 13 lat i więcej. W okresie międzyspisowym zwiększył się on o prawie 10 p.proc. i osiągnął poziom 30,6%. Nieznacznie, bo zaledwie o 0,2 p.proc. wzrósł również odsetek osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym.

Zwraca również uwagę fakt, że w porównaniu z wynikami poprzedniego spisu zmniejszył się udział osób mających wykształcenie zawodowe o 1,5 p.proc.

Struktura wieku ludności, określająca podaż zasobów ludzkich na rynku pracy, w znacznym stopniu determinuje rozwój ekonomiczny regionu.

Na przestrzeni ostatnich lat, zarówno w Polsce, jak i w województwie podkarpackim obserwuje się niekorzystne zmiany, polegające na starzeniu się społeczeństwa. Świadczy o tym systematyczne zmniejszanie się udziału dzieci i młodzieży w ogólnej liczbie mieszkańców, przy jednoczesnym wzroście udziału osób starszych. Proces ten nie omija także stolicy Podkarpacia.

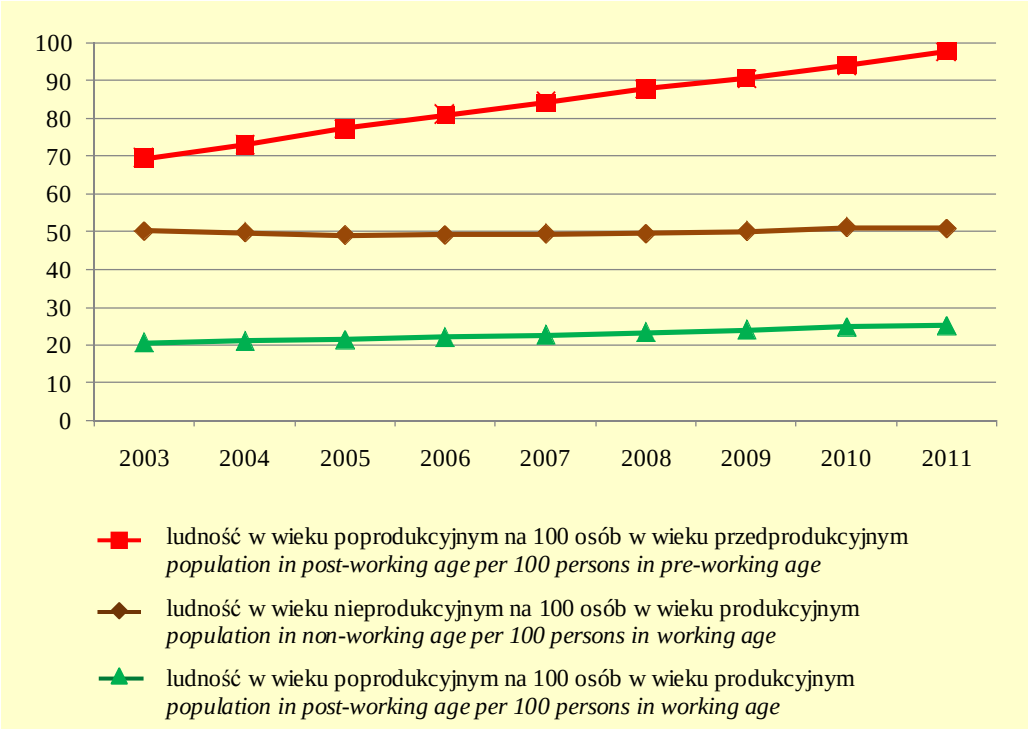
Struktura ludności według ekonomicznych grup wieku
Structure of population by economic age groups

Wyszczególnienie *Specification*	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
	w % *in %*								
Ludność w wieku: *Population at age:*									
przedprodukcyjnym ... *pre-working*	19,7	19,2	18,6	18,2	17,9	17,6	17,5	17,4	17,1
produkcyjnym ..... *working*	66,6	66,8	67,0	67,0	66,9	66,8	66,6	66,2	66,2
poprodukcyjnym ..... *post-working*	13,7	14,0	14,4	14,7	15,1	15,5	15,9	16,4	16,7

Odsetek osób w wieku przedprodukcyjnym w Rzeszowie obniżył się z 19,7% w roku 2003 do 17,1% w 2011, przy równoczesnym wzroście udziału osób w wieku poprodukcyjnym odpowiednio z 13,7% do 16,7%.

Elementem ukazującym kierunek i siłę oddziaływania zmian między poszczególnymi grupami wiekowymi ludności obrazują m.in. wskaźniki obciążenia ekonomicznego.

Wskaźniki obciążenia ekonomicznego ludności
Age-dependency rations



Obciążenie demograficzne, rozumiane jako liczba osób w wieku przedprodukcyjnym (0-17 lat) i poprodukcyjnym (mężczyźni w wieku 65 lat i więcej oraz kobiety w wieku 60 lat i więcej) przypadająca na 100 osób w wieku produkcyjnym na przestrzeni lat 2003-2011 w Rzeszowie oscylowało w okolicach 50%. Jednocześnie w analizowanym okresie zaobserwowano znaczny wzrost (o 28,3 p.proc.) wskaźnika określającego udział ludności w wieku poprodukcyjnym przypadający na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym.

3 BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE

Rzeszów jest najbezpieczniejszym miastem wojewódzkim w Polsce, w którym liczba przestępstw stwierdzonych w zakończonych postępowaniach przygotowawczych jest najmniejsza. Na przestrzeni lat 2003-2011 liczba przestępstw spadła o ¼. Zmniejszyła się liczba przestępstw o charakterze kryminalnym, jak i drogowym. Jednocześnie wraz ze spadkiem liczby przestępstw nastąpił wzrost wskaźnika wykrywalności sprawców przestępstw z 47,7% w 2003 r. do 54,3% w 2011 r.

Pogorszył się stan bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego na rzeszowskich drogach wyrażający się dwukrotnym wzrostem wypadków drogowych oraz liczby osób rannych. W 2011 r. odnotowano 427 wypadków drogowych, w których rannych było 521 osób i 7 zabitych. Średnio na rzeszowskich ulicach w wypadkach drogowych ginie 11 osób w roku. Stosunkowo wysoka jest liczba kolizji drogowych, w 2011 r. wyniosła ona 3075.

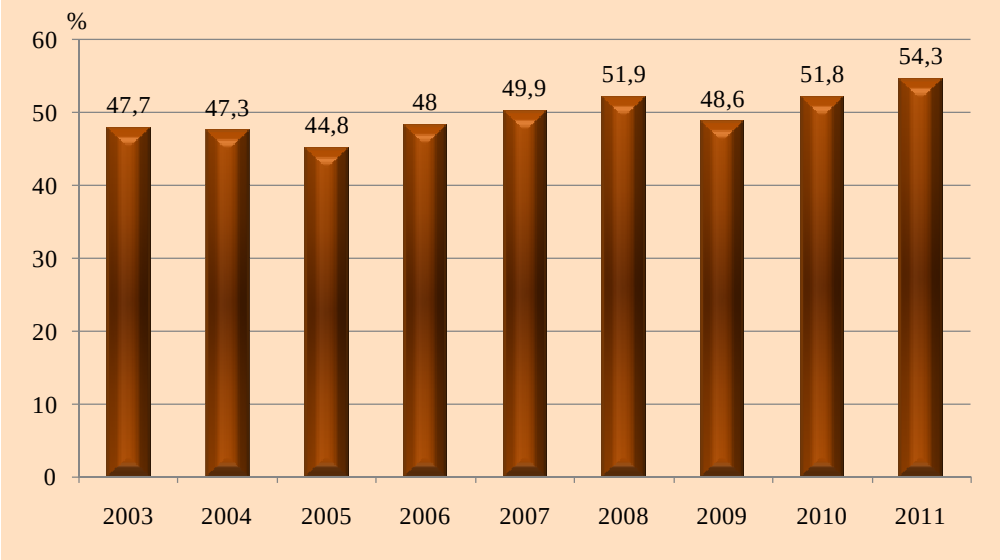
Na taki stan rzeczy wpływają następujące czynniki: nieustanny wzrost liczby pojazdów na terenie miasta, stały wzrost natężenia ruchu drogowego (ruch turystyczny i tranzyt towarów) oraz tzw. czynnik ludzki.

Przestępstwa stwierdzone w zakończonych postępowaniach przygotowawczych
Ascertained crimes in comleted preparatory proceedings

Lata *Years*	**Ogółem** *Total*	**Kryminalne** *Criminal*	**Gospodarcze** *Commercial*	**Drogowe** *Traffic*	**Pozostałe** *Other*
2003	6613	5137	406	823	247
2004	6394	4943	566	710	175
2005	6184	4862	573	550	199
2006	5405	4156	544	527	178
2007	4995	3833	556	395	211
2008	5270	4011	624	417	218
2009	5106	4027	447	430	202
2010	5108	3870	608	412	218
2011	4956	3651	425	441	439

Źródło: dane Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie.
Source: data of the Voivodship Police Headquarters in Rzeszów.

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw
Rate of detectability of delinquents



Wypadki i kolizje drogowe
Road traffic accidents and collisions

Lata *Years*	Wypadki drogowe *Road traffic accidents*	Ofiary wypadków drogowych *Road traffic casualties*			Kolizje drogowe *Traffic collisions*
		ogółem *total*	śmiertelne *fatalities*	ranni *injured*	
2003	195	263	13	250	3464
2004	267	355	15	340	3706
2005	231	311	13	298	3635
2006	262	345	11	334	3297
2007	326	434	8	426	3245
2008	378	487	11	476	3395
2009	342	426	12	414	3260
2010	341	434	11	423	3527
2011	427	528	7	521	3075

Źródło: dane Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie.
Source: data of the Voivodship Police Headquarters in Rzeszów.

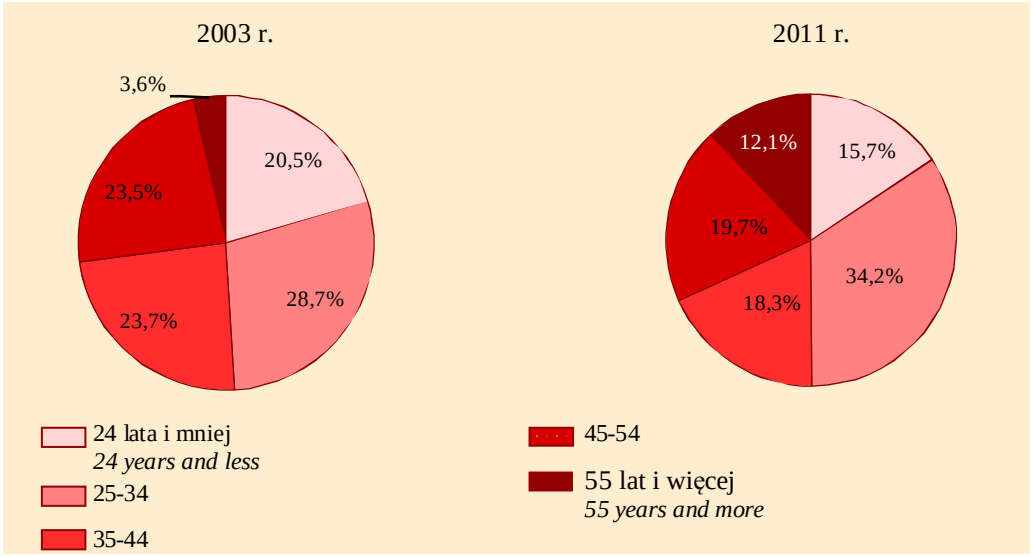
Wyniki badań na przestrzeni lat 2003-2011 dotyczące pracujących i bezrobocia wskazują, że rynek pracy w Rzeszowie nie był w stanie zagospodarować istniejących zasobów siły roboczej. Od roku 2003 liczba zarejestrowanych bezrobotnych zmalała do najmniejszej wartości niespełna 6,0 tys. osób w 2008 r., jednak począwszy od 2009 r. następował ponowny wzrost liczby bezrobotnych, prawdopodobnie związany z pogłębiającym się kryzysem gospodarczym.

Podstawowe dane o bezrobotnych zarejestrowanych
Basic data on registered unemployed persons

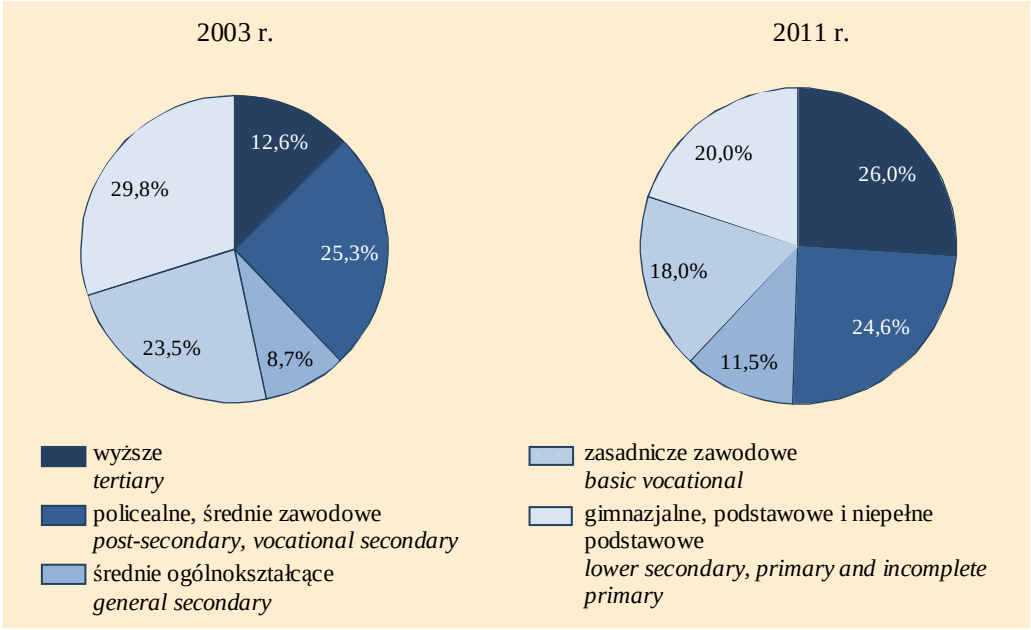
Wyszczególnienie *Specification*	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Bezrobotni ogółem ..... *Unemployed persons total*	8839	8671	8559	7880	7312	5993	7389	8199	8428
w tym kobiety ..... *of which women*	4752	4651	4675	4414	4072	3293	3658	4276	4462
Poprzednio pracujący ..... *Previously working*	6209	6139	6114	5748	5390	4573	5856	6443	6748
Poprzednio pracujący zwolnieni z przyczyn dotyczących zakładu ..... *Previously employed terminated for company reasons*	498	335	238	180	132	73	107	77	74
Poprzednio niepracujący ... *Previously not employed*	2630	2532	2445	2132	1922	1420	1533	1756	1680
Posiadający prawo do zasiłku ..... *Possessing benefit rights*	913	848	848	882	748	771	1080	1040	1112
Nowo zarejestrowani ..... *Newly registered*	678	893	775	801	719	755	867	1222	916
Wyrejestrowani ..... *Removed from unemployment rolls*	607	613	704	655	707	560	812	916	640
Wyrejestrowani z tytułu podjęcia pracy ..... *Removed from unemployment rolls received job*	296	298	352	335	357	256	380	358	342

W końcu grudnia 2011 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Rzeszowie wyniosła 8,4 tys. osób i była wyższa od zanotowanej przed rokiem o 2,8%, natomiast niższa niż w 2003 r. o 4,6%.

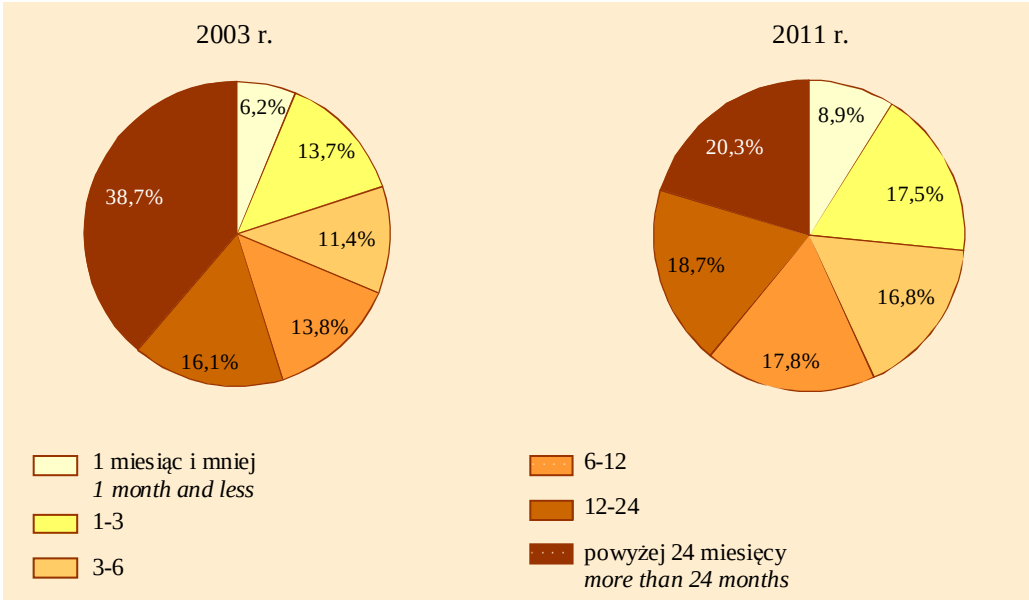
Bezrobotni zarejestrowani wg wieku
Unemployed persons by age



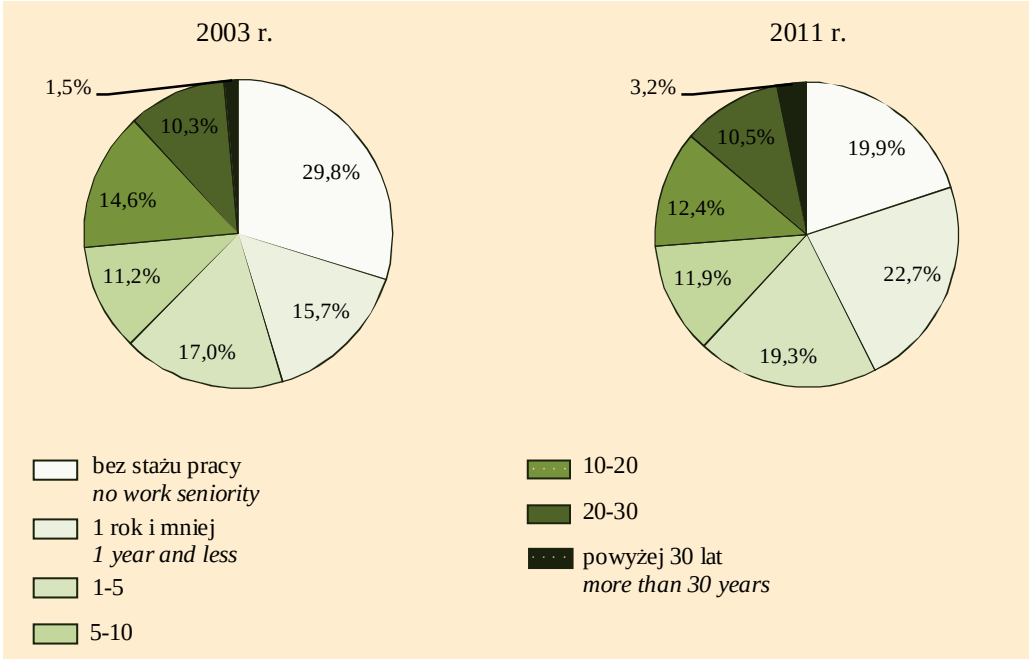
Bezrobotni zarejestrowani wg poziomu wykształcenia
Unemployed persons by educational level



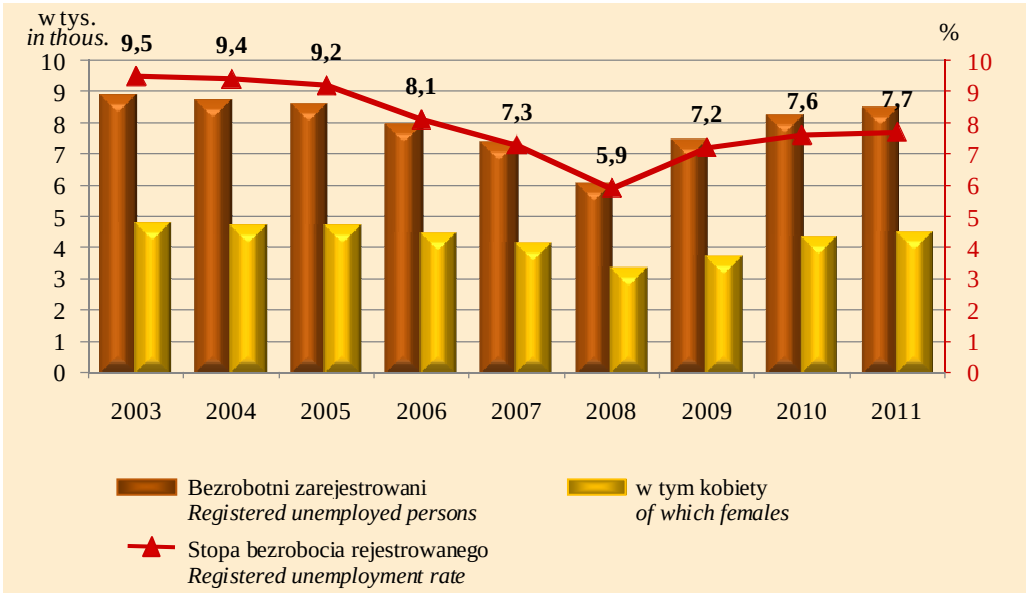
Bezrobotni zarejestrowani wg czasu pozostawania bez pracy
Unemployed persons by duration of unemployment



Bezrobotni zarejestrowani wg stażu pracy
Unemployed persons by work seniority



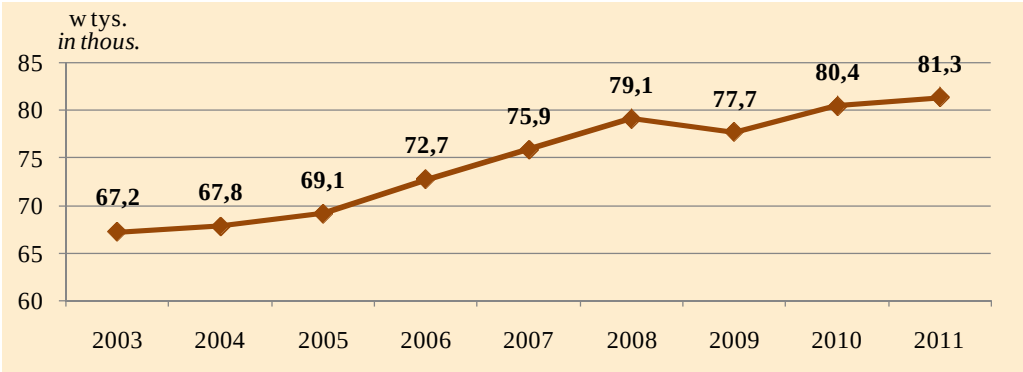
Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia rejestrowanego
Registered unemployed persons and registered unemployment rate



Rzeszów charakteryzuje się stosunkowo niską stopą bezrobocia rejestrowanego. Biorąc pod uwagę powiaty województwa podkarpackiego jedynie w Krośnie stopa bezrobocia przyjmowała w analizowanym okresie niższe wartości.

W końcu sierpnia 2012 r. liczba zarejestrowanych bezrobotnych w Rzeszowie wyniosła 8 772, a stopa bezrobocia ukształtowała się na poziomie 8,0%.

Pracujący[a]
Employed persons[a]

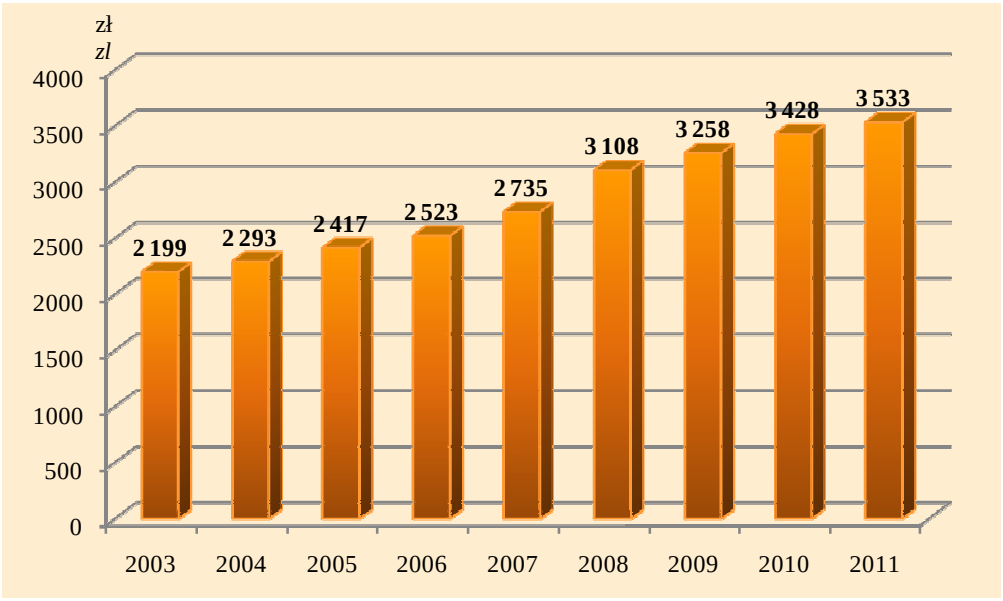


a Według faktycznego miejsca pracy. Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób, gospodarstw indywidualnych w rolnictwie oraz fundacji, stowarzyszeń i innych organizacji. *a By actual workplace. Excluding economic entities employing up to 9 persons, private farms in agriculture and foundations, associations and other organizations.*

W 2011 roku liczba pracujących w Rzeszowie wyniosła 81,3 tys. osób i wzrosła w odniesieniu do 2003 r. o 14,1 tys. W ogólnej liczbie pracujących przeważali mężczyźni, których udział wynosił 52,7% i nieznacznie zwiększył się w odniesieniu do 2003 r. – o 0,5 p.proc.

Najwięcej osób pracowało w przemyśle i budownictwie – około 28% ogółu pracujących. Handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa; zakwaterowanie i gastronomia; informacja i komunikacja skupiały łącznie około 24% ogółu pracujących.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia[a] brutto
Average monthly gross wages and salaries[a]



a Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób, fundacji, stowarzyszeń i innych organizacji oraz zatrudnionych za granicą.
a Excluding economic entities employing up to 9 persons, foundations, associations and other organizations as well as persons employed abroad.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób) w gospodarce narodowej w Rzeszowie w 2011 r. ukształtowało się na poziomie 3 533 zł i było wyższe w porównaniu z rokiem poprzednim o 3,0%, a w odniesieniu do 2003 r. – o 60,6%.

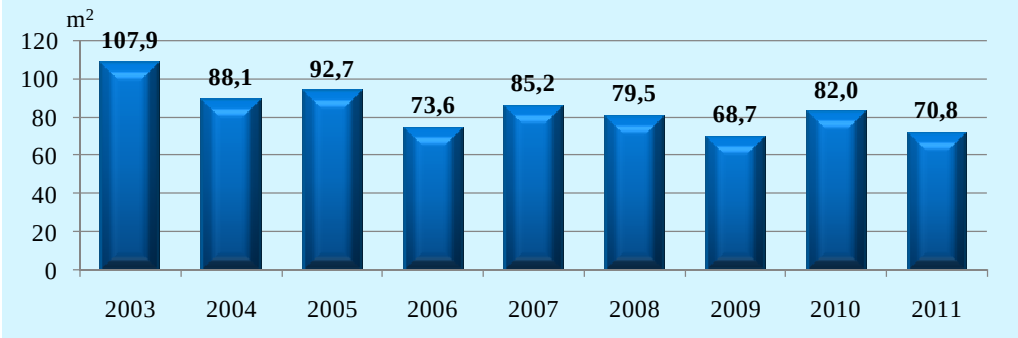
Efekty budownictwa mieszkaniowego w okresie 2003-2011 przyniosły korzystne zmiany ilościowe oraz jakościowe mieszkań w Rzeszowie. Na przestrzeni tych lat z roku na rok systematycznie wzrastała wielkość zasobów mieszkaniowych.

W 2011 r. oddano do użytkowania 1 565 mieszkań, tj. o 628 (o 67,0%) więcej niż w 2010 r. W porównaniu z 2003 r. liczba mieszkań przekazanych do użytkowania wzrosła o 699 (o 80,7%). Udział budownictwa mieszkaniowego Rzeszowa w województwie stanowił w 2011 r. 27,5% i w stosunku do 2003 r. zwiększył się o 19,4 p.proc.

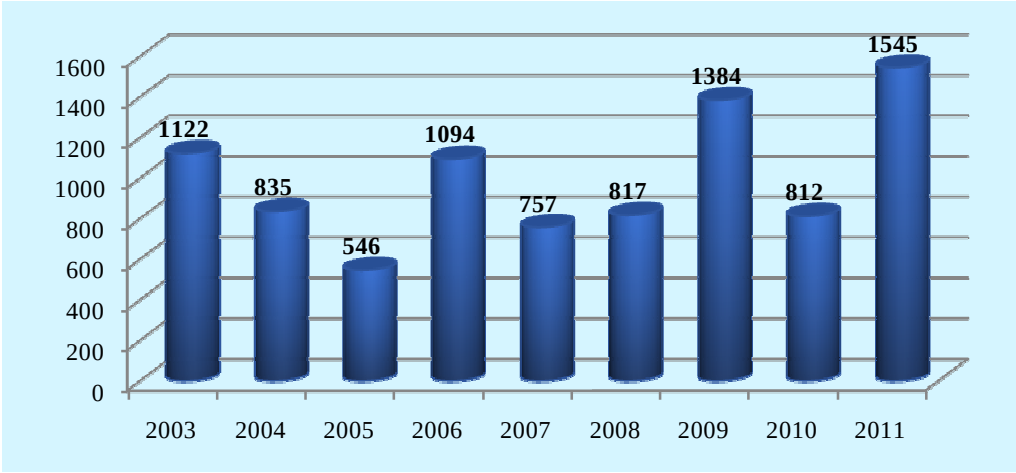
Mieszkania oddane do użytkowania
Dwellings completed

Wyszczególnienie *Specification*	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Mieszkania ..... *Dwellings*	866	645	456	1011	793	918	1546	937	1565
Izby ..... *Rooms*	4023	2710	1792	3987	3441	3596	5517	3782	5420
Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m^2 ..... *Usable floor space of dwellings in thous.* m^2	93,4	56,8	42,2	74,4	67,6	73,0	106,2	76,8	110,8

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania
Average usable floor space per dwelling completed

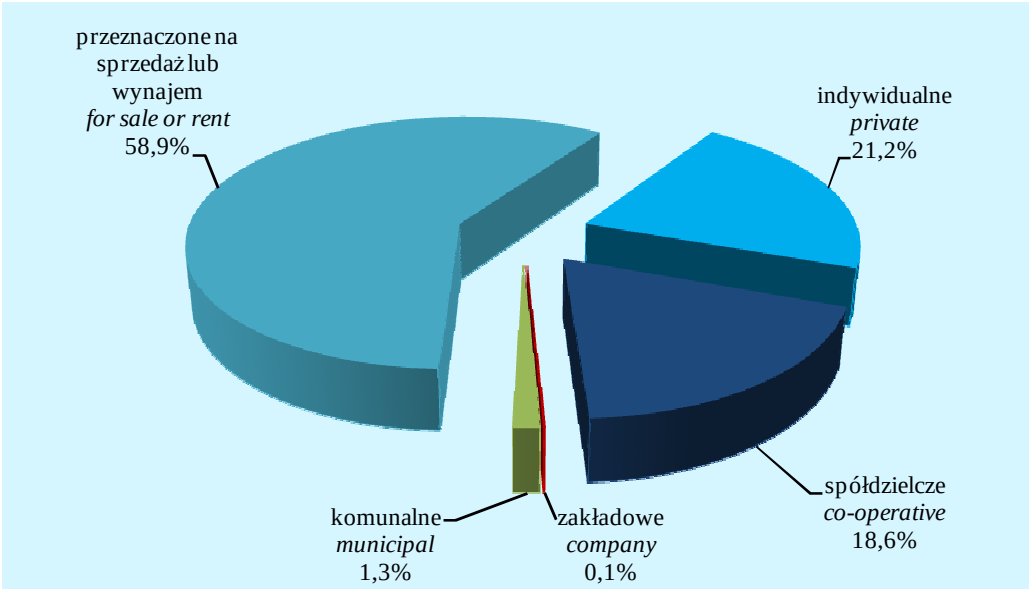


Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 zawartych małżeństw
Dwellings completed per 1000 marriages contracted



Wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania, w porównaniu z rokiem 2003, odnotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (w 2003 r. brak efektów w tym rodzaju budownictwa) oraz komunalnym – o 18. Mniej mieszkań oddano w budownictwie indywidualnym – o 150, spółdzielczym – o 30 oraz zakładowym – o 61.

Struktura mieszkań oddanych do użytkowania w 2011 r.
Structure of dwellings completed in 2011



Na koniec 2010 r. w Rzeszowie było 64,8 tys. mieszkań, co stanowiło 10,4% zasobów mieszkaniowych województwa. W stosunku do 2003 r. ilość mieszkań wzrosła o 11,2 tys. lokali (o 21,0%), izb o 47,1 tys. (o 24,6%), a powierzchnia użytkowa mieszkań zwiększyła się o 975,3 tys. m^2 (o 29,7%). Podstawowymi wskaźnikami określającymi warunki mieszkaniowe ludności są: liczba izb w mieszkaniu, liczba osób przypadająca na 1 mieszkanie oraz powierzchnia użytkowa mieszkania. W 2010 r. średnia wielkość mieszkania w Rzeszowie wyniosła 65,7 m^2, na 1 mieszkanie przypadały 3,68 izby i 2,75 osoby.

Zasoby mieszkaniowe[a]
Dwelling stocks[a]

Wyszczególnienie *Specification*	Mieszkania *Dwellings*	Izby *Rooms*	Powierzchnia użytkowa mieszkań w tys. m^2 *Usable floor space of dwellings in thous. m^2*	Przeciętna *Average*		
				liczba izb w mieszkaniu *number of rooms in a dwelling*	liczba osób[b] na 1 mieszkanie *number of persons[b] per dwelling*	powierzchnia użytkowa w m^2 1 mieszkania *usable floor space in m^2 per dwelling*
2003	53551	191560	3279,1	3,58	2,97	61,2
2004	54116	193937	3328,2	3,58	2,94	61,5
2005	54546	195597	3367,6	3,59	2,91	61,7
2006	56743	205051	3561,6	3,61	2,88	62,8
2007	58033	210709	3673,7	3,63	2,87	63,3
2008	60309	220353	3871,5	3,65	2,83	64,2
2009	62465	228629	4039,4	3,66	2,77	64,7
2010	64785	238635	4254,4	3,68	2,75	65,7

a Na podstawie bilansu zasobów mieszkaniowych. *b* Do przeliczeń przyjęto ogólną liczbę ludności według stanu w dniu 31 XII.
a On the basis of balances of dwelling stocks. b The Total number of population as of 31 XII was used in calculations per capita.

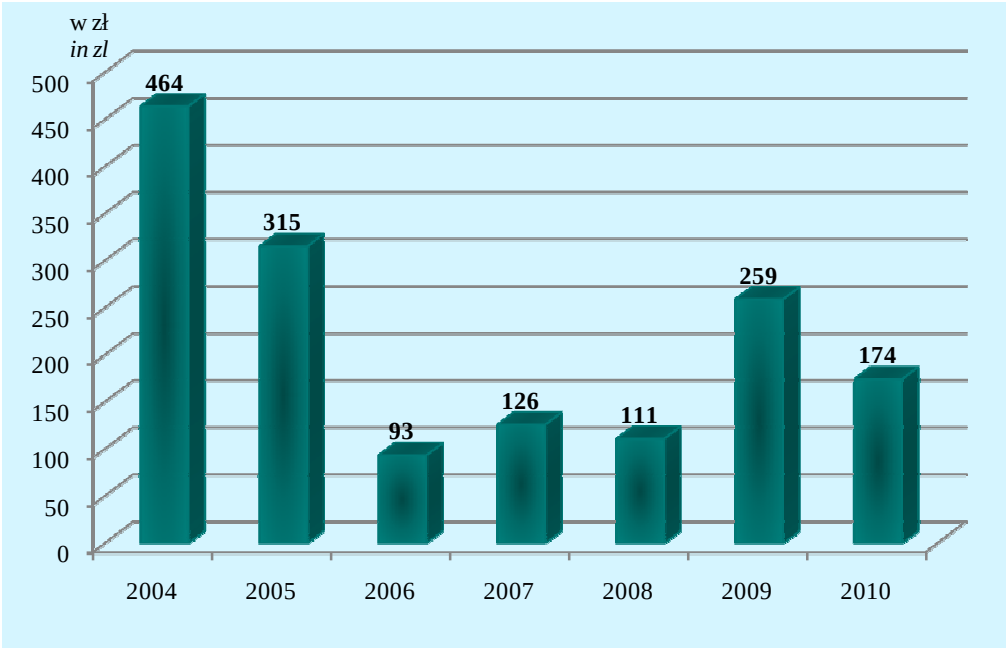
W końcu 2010 r. najwięcej mieszkań wyposażonych było w wodociąg (98,7%), mniej natomiast w ustęp (97,3%), łazienkę (97,2%) oraz centralne ogrzewanie (94,2%). Najniższy odsetek mieszkań (92,4%) wyposażony był w gaz sieciowy. W stosunku do 2003 r. wszystkie te wskaźniki nieznacznie zmniejszyły się, co mogło być spowodowane terytorialnym poszerzeniem Rzeszowa o sąsiednie miejscowości.

Mieszkańcy znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej i życiowej objęci są pomocą w formie dodatków mieszkaniowych. W 2010 r. wypłacono prawie 36,8 tys. dodatków mieszkaniowych na łączną kwotę 6392,9 tys. zł. W porównaniu z 2004 r. liczba dodatków zwiększyła się o 13,1 tys. (o 55,4%), natomiast wydatkowana kwota zmniejszyła się o 4572,0 tys. zł (o 41,7%).

Wypłacone dodatki mieszkaniowe
Housing allowances paid out

Wyszczególnienie ***Specification***	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**
Liczba dodatków ..... *Number of allowances*	23648	33771	109884	72884	65232	24955	36752
Kwota w tys. zł ..... *Amount in thous. zl*	10964,9	10636,3	10231,4	9159,3	7214,5	6457,4	6392,9

Średnia kwota wypłaconych dodatków mieszkaniowych
Average amount of housing allowances paid out

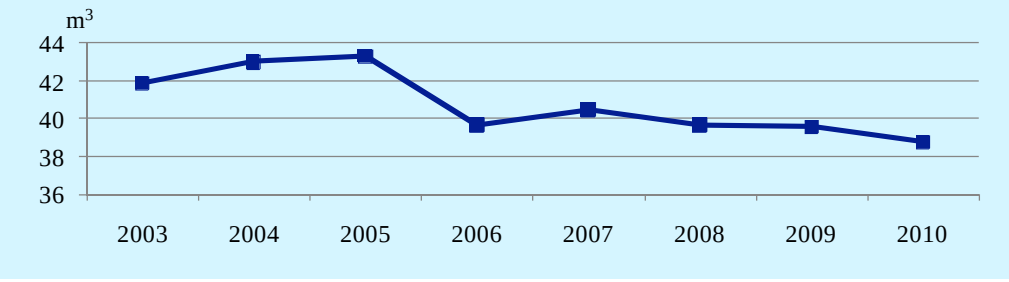


Wyposażenie w infrastrukturę techniczną jest jednym z podstawowych czynników kształtujących konkurencyjność regionów. Im wyższy jest poziom rozwoju infrastruktury technicznej, tym lepsze są warunki funkcjonowania i rozwoju gospodarki. Dostępność do urządzeń infrastruktury technicznej warunkuje zarówno atrakcyjność osadniczą (zachęca do osiedlania się na danym obszarze ze względu na oferowaną wyższą jakość życia), jak i produkcyjną oraz inwestycyjną. Poziom rozwoju infrastruktury technicznej pozwala ocenić analiza stopnia wyposażenia obszaru w wodociągi, kanalizację, sieć gazową i energetyczną, ciepłownictwo oraz drogi (są to urządzenia techniczne użytku publicznego zorganizowane w systemach sieciowych).

Wodociągi i kanalizacja
Water-line and sewerage systems

Wyszczególnienie *Specification*	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Sieć wodociągowa rozdzielcza w km ..... *Water-line distribution in km*	271,1	273,8	275,4	365,1	379,1	401,6	434,6	497,0
Połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych ..... *Connections leading to residential buildings*	8904	8989	9047	10192	10643	11533	11640	14833
Sieć kanalizacyjna w km ..... *Sewerage network in km*	296,2	313,4	315,9	384,5	409,3	480,4	526,2	533,6
Połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych ..... *Connections leading to residential buildings*	8004	8021	8023	8889	9147	9881	9728	11043
Ścieki odprowadzone siecią kanalizacyjną w dam^3 ..... *Waste water discharged by sewerage system in* dam^3	9245	8904	8684	8932	8961	8913	8840	9262

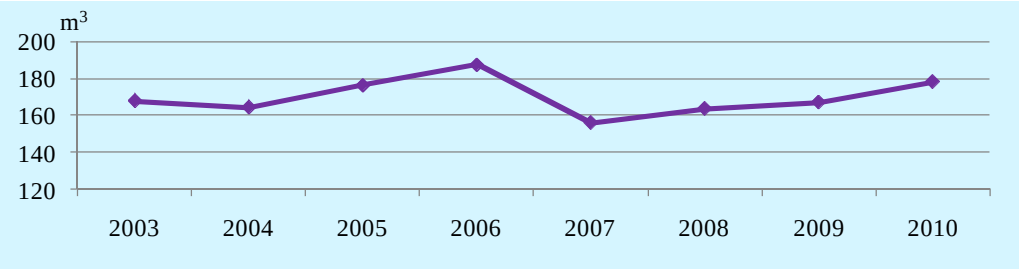
Zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca
Consumption of water from water-line system in households per capita



Sieć gazowa oraz odbiorcy i zużycie gazu z sieci w gospodarstwach domowych
Gas-line system as well as consumer and consumption of gas from gas-line system

Wyszczególnienie *Specification*	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Sieć gazowa w km ..... *Gas-line network in km*	344,6	353,3	354,8	419,2	428,0	496,7	532,6	608,0
Połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych i niemieszkalnych ..... *Connections leading to residential and non-residential buildings*	9373	9465	9660	10904	11051	13260	14403	16179

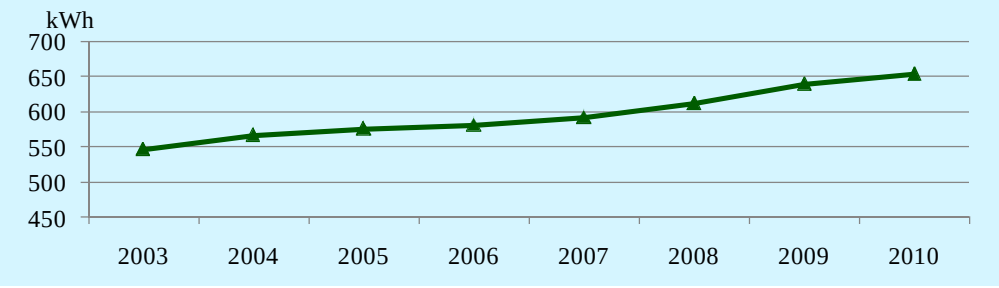
Zużycie gazu z sieci na 1 mieszkańca
Consumption of gas from gas-line system per capita



Odbiorcy oraz zużycie energii elektrycznej w gospodarstwach domowych
Consumers and consumption of electricity in households

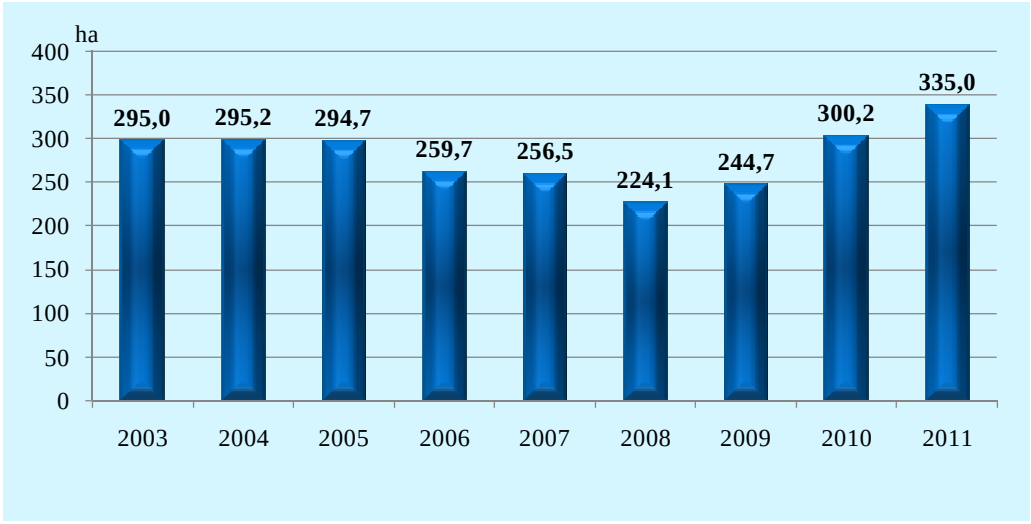
Wyszczególnienie *Specification*	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Odbiorcy energii elektrycznej ..... *Consumers of electricity*	57650	58458	59442	61141	62631	65368	67389	70310
Zużycie energii elektrycznej w MWh ..... *Consumption of electricity in MWh*	87361	90262	91664	95007	98843	104910	110667	116338

Zużycie energii elektrycznej na 1 mieszkańca
Consumption of electricity per capita

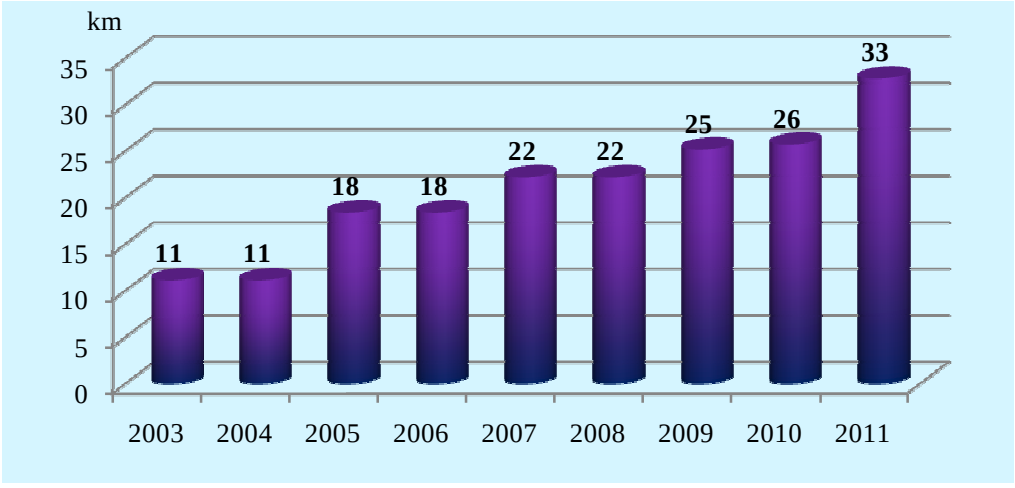


Zieleń towarzysząca terenom mieszkaniowym jest bardzo ważnym elementem naszego codziennego krajobrazu. Otacza ona zabudowę wielorodzinną (blokową) oraz indywidualną. Obejmuje również tereny zieleni wydzielonej, towarzyszącej obiektom użyteczności publicznej takim jak: żłobki, przedszkola, szkoły, przychodnie zdrowia, ośrodki sportu oraz tereny zieleni ogólnodostępnej, przeznaczonej dla czynnej i biernej rekreacji, a także komunikacji.

Parki, zieleńce i tereny zieleni osiedlowej
Parks, lawns and estate green belts



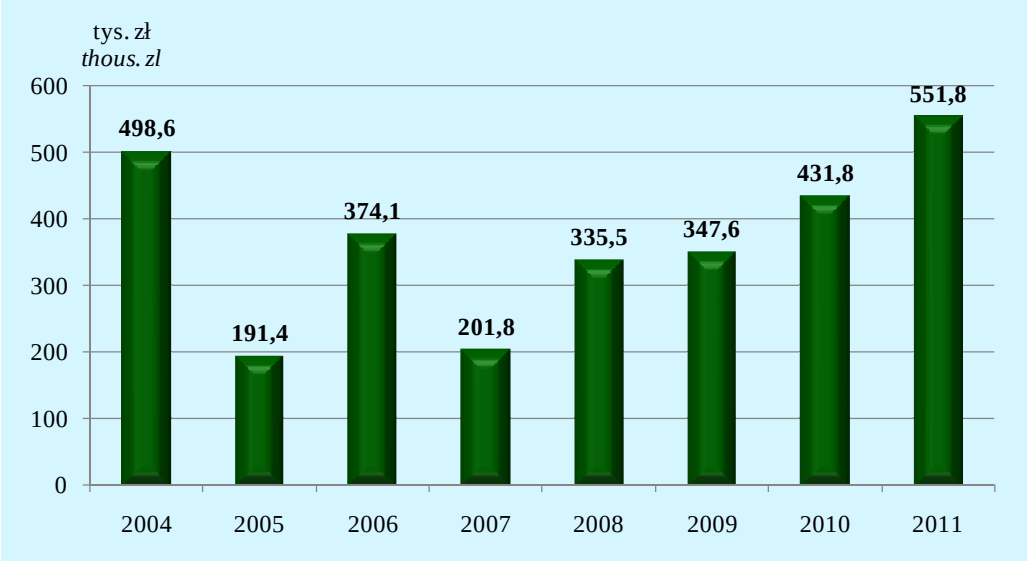
Żywopłoty
Hedges



Nasadzenia i ubytki zieleni miejskiej
Plantings and urban greenery losses

Wyszczególnienie *Specification*	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Nasadzenia *Plantings*									
drzewa ..... *trees*	613	1088	546	717	756	678	522	1030	859
krzewy ..... *shrubs*	447	13715	6604	7256	9426	8548	13090	7418	28071
Ubytki *Losses*									
drzewa ..... *trees*	69	422	238	226	743	292	401	192	187
krzewy ..... *shrubs*	-	-	144	172	180	2687	1241	1701	419

Wydatki na nasadzenia zieleni
Expenditure on plantings



Źródło: dane Urzędu Miasta Rzeszowa
Source: data of the City Hall of Rzeszów

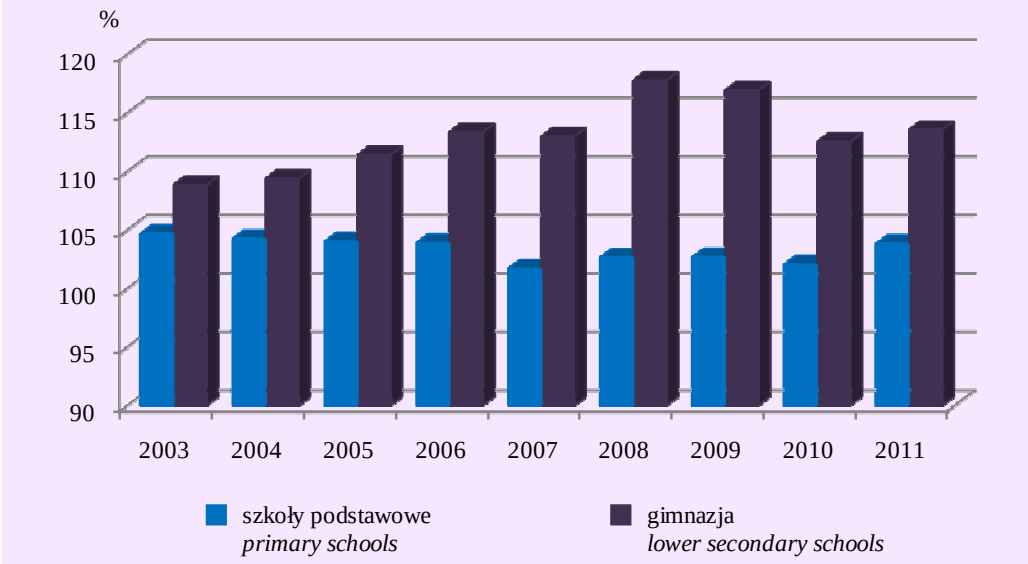
Pierwszym etapem kształcenia w systemie oświaty jest wychowanie przedszkolne. Obejmuje ono dzieci w wieku 3-6 lat. W 2011 roku w Rzeszowie wychowaniem przedszkolnym objęto 6 414 dzieci, tj. o prawie 2 tys. więcej niż w 2003 roku. W omawianym okresie odnotowano wzrost udziału dzieci uczestniczących w zajęciach przedszkolnych do ogółu dzieci w wieku 3-6 lat o ponad 16 p.proc. (z prawie 79% do ponad 95%).

Wychowanie przedszkolne
Pre-primary education

Wyszczególnienie ***Specification***	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Placówki wychowania przedszkolnego ..... *Pre-primary education establishments*	48	49	52	55	54	60	63	74	76
w tym przedszkola ..... *of which nursery schools*	36	36	37	38	38	40	43	52	56
Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego ... *Children attending pre-primary education establishments*	4456	4403	4431	4674	4648	5103	5459	6105	6414
w tym w przedszkolach ..... *of which nursery schools*	4085	3998	3988	4108	4167	4556	4922	5593	5971
Miejsca w placówkach wychowania przedszkolnego ... *Places in pre-primary education establishments*	4059	4033	4067	4121	4107	4461	4896	5586	5892
w tym w przedszkolach ..... *of which nursery schools*	4059	4033	4067	4121	4107	4461	4896	5568	5856

Rzeszów jest największym ośrodkiem edukacyjnym województwa podkarpackiego. System kształcenia zaspokaja nie tylko potrzeby edukacyjne mieszkańców miasta, ale i sąsiednich jednostek administracyjnych, o czym świadczy przekraczający 100% współczynnik skolaryzacji brutto, określający powszechność nauczania. Wskaźnik ten jest relacją liczby osób uczących się na danym poziomie kształcenia (niezależnie od wieku) do liczby ludności w grupie wieku określonej jako odpowiadająca temu poziomowi nauczania.

Współczynnik skolaryzacji brutto
Gross enrolment rate



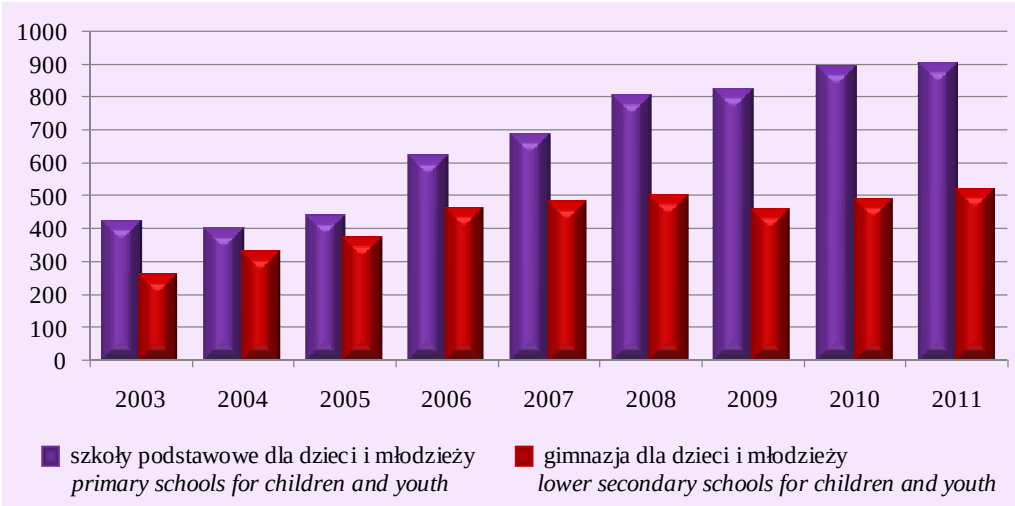
Szkoły podstawowe dla dzieci i młodzieży
Primary schools for children and youth

Wyszczególnienie *Specification*	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Szkoły ..... *Schools*	33	25	25	27	29	30	31	32	32
Uczniowie ..... *Students*	10573	9881	9351	9371	9168	9371	9287	9489	9604
Absolwenci ..... *Graduates*	2206	2013	1934	1820	1658	1642	1683	1568	1625

Gimnazja dla dzieci i młodzieży
Lower secondary schools for children and youth

Wyszczególnienie *Specification*	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Szkoły ..... *Schools*	17	17	18	19	21	21	21	22	22
Uczniowie ..... *Students*	6949	6601	6374	6198	5901	5819	5612	5354	5339
Absolwenci ..... *Graduates*	2509	2328	2199	2259	2199	2131	1978	1882	1765

Komputery w szkołach podstawowych i gimnazjach (bez specjalnych)
Personal computers in primary schools and lower secondary schools (excluding special schools)



Należy również podkreślić, że w znaczący sposób poprawiło się wyposażenie placówek oświatowych w nowoczesny sprzęt komputerowy zarówno na poziomie kształcenia podstawowego jak i gimnazjalnego dzieci i młodzieży. Dostęp do najnowszych technologii pozwala na ciekawe prowadzenie zajęć. Z roku na rok wzrastała liczba komputerów w szkołach, w tym przeznaczonych do użytku uczniów. Jednocześnie w latach 2003-2011 zmalała liczba uczniów przypadających na 1 komputer z dostępem do Internetu odpowiednio z 41 do 16 w szkołach podstawowych oraz z 39 do 14 w gimnazjach.

Do szkół ponadgimnazjalnych uczęszczało w roku szkolnym 2011/2012 prawie 15 tys. młodzieży, tj. o prawie 18% mniej niż w 2003 roku. Spadek ten spowodowany był głównie, wspomnianymi wcześniej, niekorzystnymi zmianami demograficznymi zachodzącymi w całym kraju, w tym również i w Rzeszowie.

Licea ogólnokształcące dla młodzieży
General secondary schools for youth

Wyszczególnienie ***Specification***	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Szkoły ..... *Schools*	16	16	17	17	18	18	17	19	19
Uczniowie ..... *Students*	7853	8027	7913	8106	8187	8168	7919	7742	7333
Absolwenci ..... *Graduates*	2329	2333	2691	2644	2530	2604	2746	2674	2599

Szkoły zasadnicze zawodowe dla młodzieży
Basic vocational schools for youth

Wyszczególnienie ***Specification***	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Szkoły ..... *Schools*	8	8	8	9	10	9	9	9	8
Uczniowie ..... *Students*	1065	1345	1378	1403	1452	1566	1546	1387	1195
Absolwenci ..... *Graduates*	733	169	394	435	429	367	445	495	449

Technika dla młodzieży
Technical schools for youth

Wyszczególnienie ***Specification***	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Szkoły ..... *Schools*	24	23	16	16	16	16	15	16	15
Uczniowie ..... *Students*	9306	7227	7099	7150	7338	7244	6994	6848	6425
Absolwenci ..... *Graduates*	2362	2875	1857	1703	1445	1615	1615	1763	1750

Rzeszów jest największym ośrodkiem akademickim na Podkarpaciu. Dysponuje zapleczem edukacyjnym zapewniającym wysoki poziom kształcenia studentów zarówno w systemie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym.

Warto zauważyć, że począwszy od roku akademickiego 2009/2010 do chwili obecnej obserwuje się proces polegający na dynamicznym wzroście liczby osób studiujących w systemie stacjonarnym, przy jednoczesnym, stosunkowo drastycznym, spadku liczby osób studiujących w systemie niestacjonarnym.

Studenci i absolwenci[a] szkół wyższych (łącznie z cudzoziemcami)
Students and graduates[a] of higher education institutions (including foreigners)

Stan w dniu 30 XI
As of 30 XI

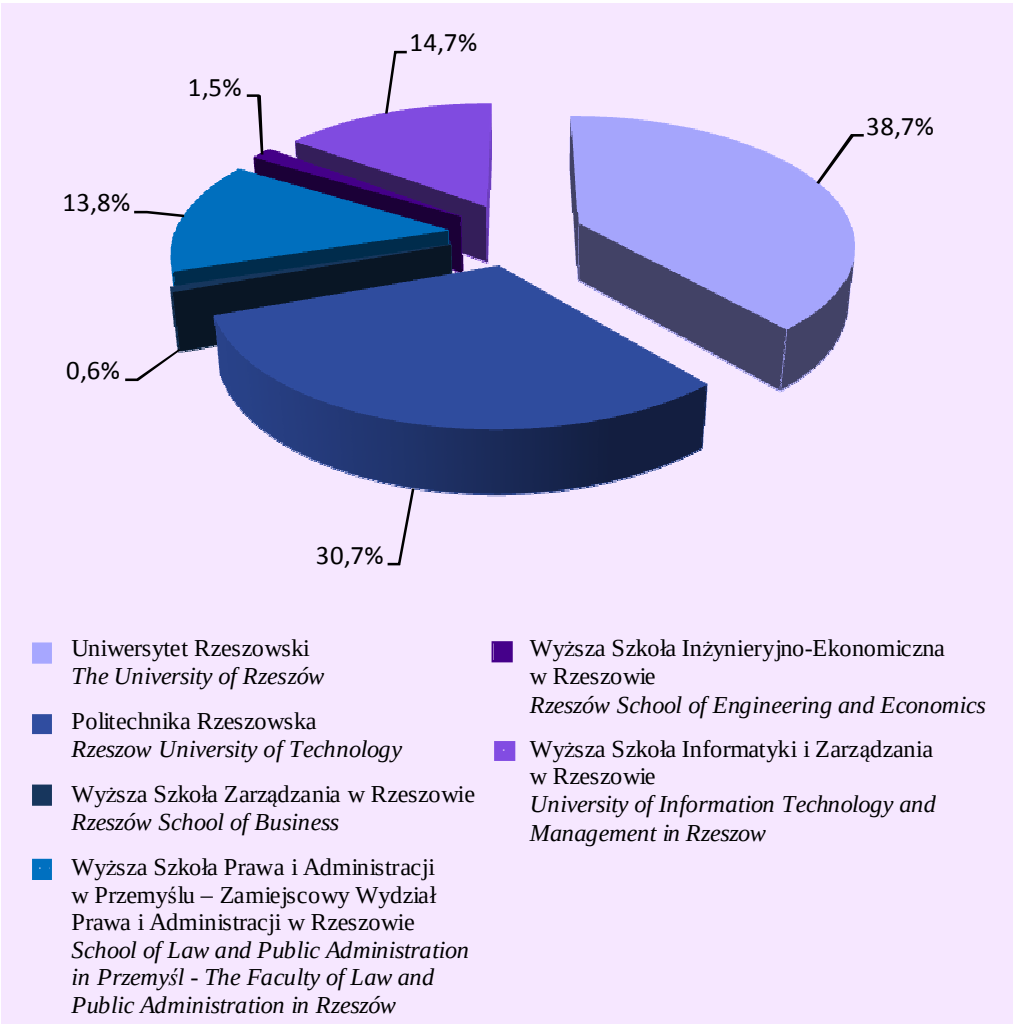
Wyszczególnienie *Specification*	Ogółem *Total*	w tym kobiety *of which females*	Systemy studiów *Study systems*				Absolwenci *Graduates*	
			stacjonarnych *full-time*		niestacjonarnych *part-time*		ogółem *total*	w tym kobiety *of which females*
			razem *total*	w tym kobiety *of which females*	razem *total*	w tym kobiety *of which females*		
2003/2004	50214	27601	24602	13440	25612	14161	11967	7203
2004/2005	48762	26827	25059	13756	23703	13071	12876	7880
2005/2006	49173	27382	25256	14001	23917	13381	12137	7613
2006/2007	49587	27321	25533	13845	24054	13476	11590	7474
2007/2008	50019	27789	25104	13594	24915	14195	12002	7622
2008/2009	53827	29973	26467	14568	27360	15405	12229	7690
2009/2010	54493	30867	28303	15700	26190	15167	13452	8577
2010/2011	54529	31042	29875	16677	24654	14365	15730	10244
2011/2012	53726	30771	31068	17539	22658	13232	16399	10310

a Z poprzedniego roku akademickiego.
a For previous academic year.

W roku akademickim 2011/2012 w 6 szkołach wyższych wszystkich typów w Rzeszowie kształciło się prawie 54 tys. studentów, co stanowiło ponad 75% ogółu studiujących w województwie podkarpackim.

Największe uczelnie w mieście to Uniwersytet Rzeszowski i Politechnika Rzeszowska, które w roku akademickim 2011/2012 wybrało ponad 69% studentów.

Studenci szkół wyższych według szkół (łącznie z cudzoziemcami)
Students of higher education institutions by schools (including foreigners)



Opieka zdrowotna realizowana jest przez zakłady ambulatoryjnej opieki zdrowotnej i praktyki lekarskie. Dostępność do usług świadczonych przez służbę zdrowia uzależniona jest od zasobów kadrowych i materialnych.

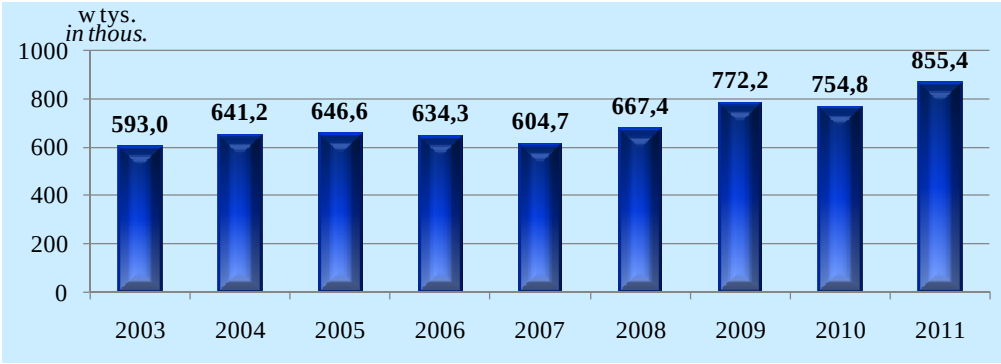
Na przestrzeni lat 2004-2011 liczba zakładów opieki zdrowotnej w Rzeszowie zwiększyła się o 57 placówek. W omawianym okresie odnotowano pozytywną tendencję malejącej liczby ludności przypadającej średnio na 1 zakład ambulatoryjnej opieki zdrowotnej z 1 514 do 1 111.

Ambulatoryjna opieka zdrowotna
Out-patient health care

Wyszczególnienie *Specification*	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Zakłady opieki zdrowotnej *Health care institutions*	105	107	120	117	128	138	133	162
publiczne ..... *public*	39	40	45	44	46	41	26	26
niepubliczne ..... *non public*	66	67	75	73	82	97	107	136
Praktyki lekarskie[a] ..... *Medical practicies*[a]	40	52	58	58	57	55	56	43

a Dane obejmują podmioty, które podpisały kontrakty z NFZ lub z zakładami opieki zdrowotnej.
a Data concern entities that have signed contracts with National Health Fund or health care facilities.

Porady udzielone w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej
Consultations provided in out-patient health care



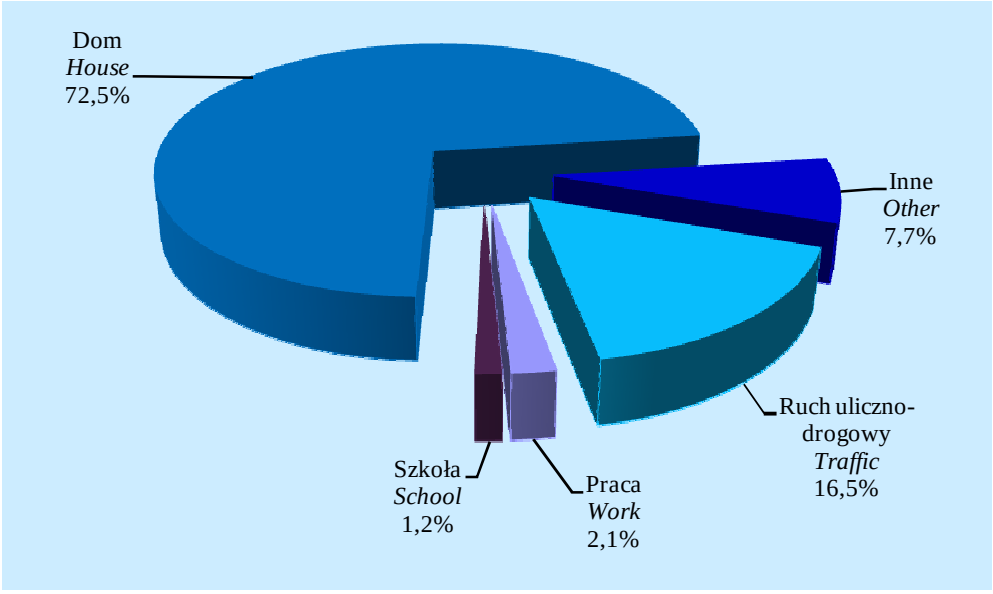
Sieć placówek służby zdrowia uzupełniały apteki, zaopatrujące ludność w leki i środki medyczne, przy czym ich liczba ulegała znacznym wahaniom od 73 w 2003 roku, poprzez 90 w latach 2006 i 2008 i 80 w 2011 r.

Apteki ogólnodostępne
Generally available pharmacies

Wyszczególnienie *Specification*	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Apteki ogólnodostępne ..... *Generally available pharmacies*	73	77	85	90	87	90	88	83	80
Ludność na 1 aptekę ogólnodostępną ..... *Population per generally available pharmacy*	2179	2065	1865	1817	1913	1896	1963	2147	2231

W 2011 r. w ramach ratownictwa medycznego i pomocy doraźnej szybką pomoc medyczną w razie nagłego wypadku świadczyło 9 zespołów ratownictwa medycznego. W ramach 17 018 wyjazdów na miejsce zdarzenia udzielono 17 072 świadczenia zdrowotne.

Ratownictwo medyczne w 2011 r. – struktura wyjazdów na miejsce zdarzenia
Emergency medical services in 2011 – structure of departures to place of incidents

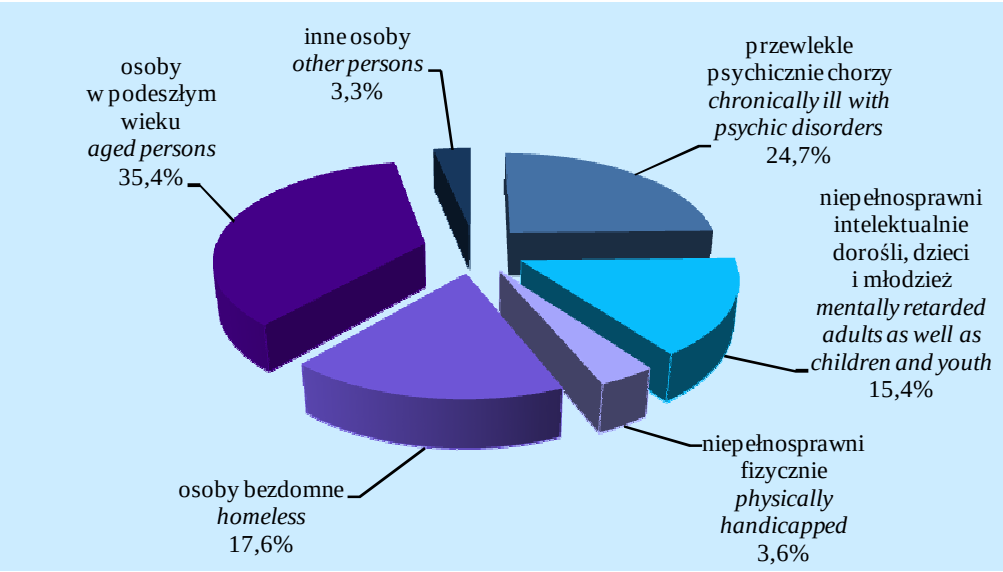


Placówki stacjonarnej pomocy społecznej
Stationary social welfare facilities

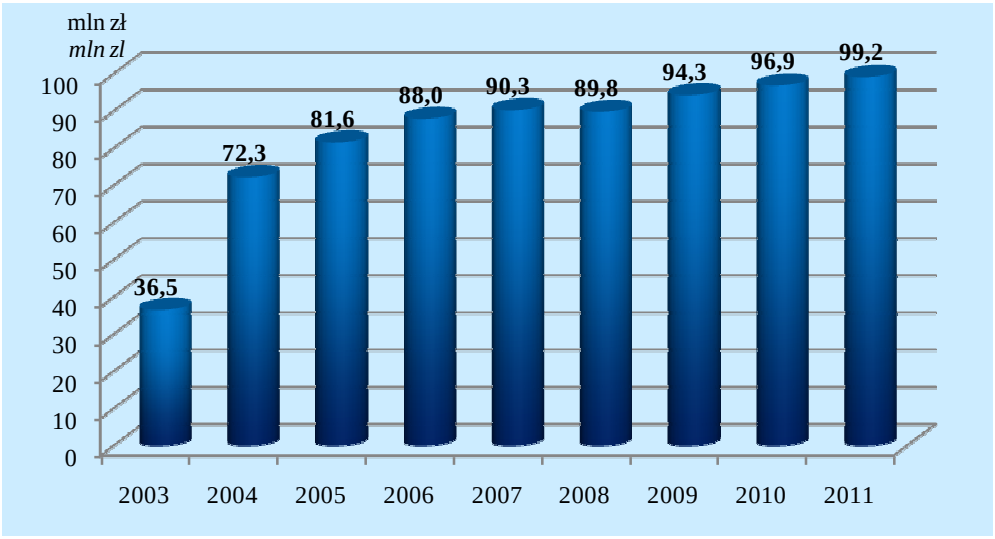
Wyszczególnienie *Specification*	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Placówki (z filiami) ..... *Facilities (with branches)*	6	8	8	8	7	7	7	7	8
w tym domy pomocy społecznej ..... *of which social welfare homes*	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Miejsca (łącznie z filiami) .. *Places (with branches)*	475	609	628	627	587	557	582	573	582
Mieszkańcy (łącznie z filiami) ..... *Residents (with branches)*	478	595	605	604	560	570	561	558	551

W końcu 2011 roku na terenie Rzeszowa funkcjonowało 8 stacjonarnych placówek pomocy społecznej, czyli o 2 zakłady więcej niż w 2003 r. Dysponowały one łącznie 582 miejscami. Wśród mieszkańców placówek pomocy społecznej największy udział stanowiły osoby w podeszłym wieku.

Struktura mieszkańców placówek stacjonarnej pomocy społecznej w 2011 r.
Structure of residents of stationary social welfare facilities in 2011



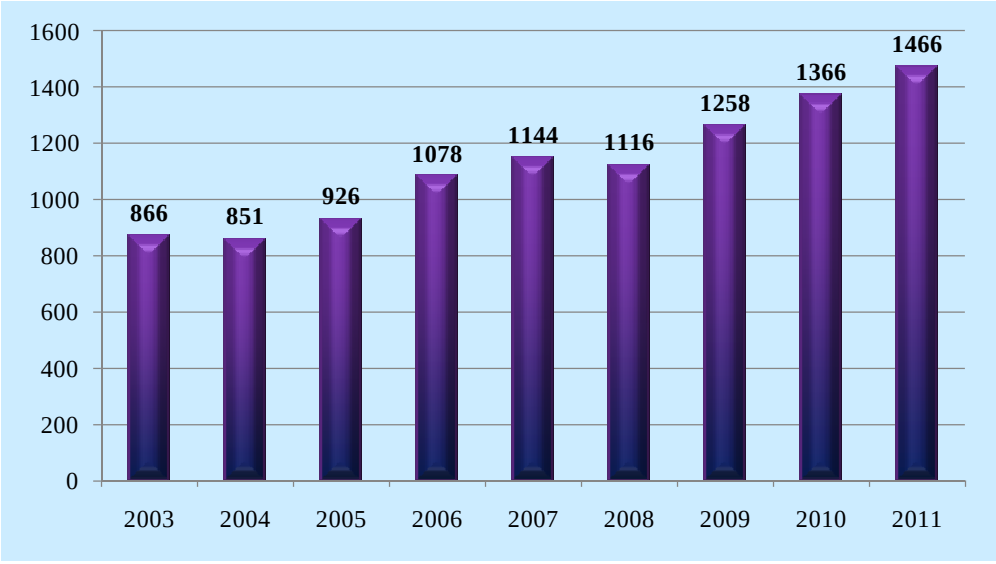
Nakłady na pomoc społeczną
Expenditure on social assistance



Źródło: dane Urzędu Miasta Rzeszowa.
Source: data of the City Hall of Rzeszów.

Na przestrzeni lat 2003-2011 w Rzeszowie funkcjonowało 7 żłobków, ale warto podkreślić, że liczba miejsc, którymi dysponowały zwiększyła się w analizowanym okresie z 490 w 2003 r. do 852 w 2011 r.

Dzieci przebywające w żłobkach w ciągu roku
Children staying in nurseries during the year



Kultura jest istotnym składnikiem życia społecznego. Ze względu na fakt, że Rzeszów jest zdecydowanie największym centrum kulturalnym województwa, zlokalizowane tu instytucje pełnią istotną rolę w zaspokajaniu potrzeb nie tylko mieszkańców miasta ale również całego regionu. Uczestnictwo w kulturze mierzy się udziałem w poszczególnych jej dziedzinach. Trudno jest bowiem ustalić zachodzące współzależności między np. uczęszczaniem na koncerty muzyczne, a czytaniem książek.

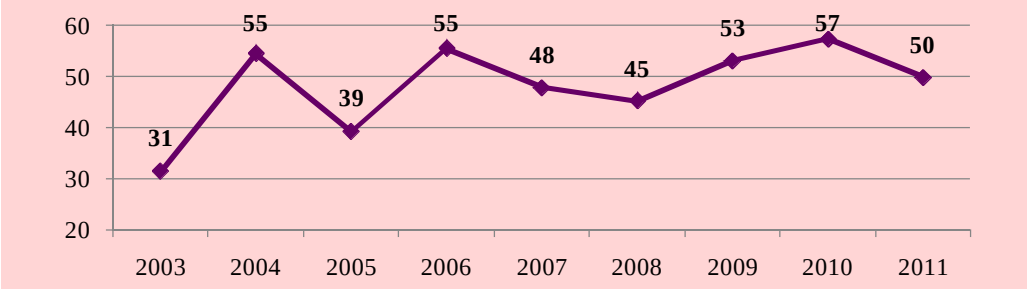
Biblioteki publiczne
Public libraries

Wyszczególnienie *Specification*	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Placówki biblioteczne ..... *Library institutions*	20	20	20	21	22	24	25	27	23
Księgozbiór w tys. woluminów ..... *Collection in thous. volumes*	543,1	541,3	536,4	549,3	571,5	569,6	564,9	570,2	560,9
Czytelnicy w ciągu roku w tys. ..... *Borrowers during the year in thous.*	44,9	44,9	44,0	41,7	39,0	36,6	39,4	38,9	39,0
Wypożyczenia księgozbioru na zewnątrz w tys. ..... *Out of library loans in thous.*	956,6	939,1	854,6	795,7	738,2	660,7	673,4	706,9	732,7
Wypożyczenia księgozbioru na 1 czytelnika w woluminach ..... *Loans of collection per borrower in volumes*	21,3	20,9	19,4	19,1	18,9	18,0	17,1	18,2	18,8
Księgozbiór w woluminach na 1000 ludności ..... *Collection in volumes per 1000 population*	3414	3404	3384	3359	3433	3338	3270	3199	3115

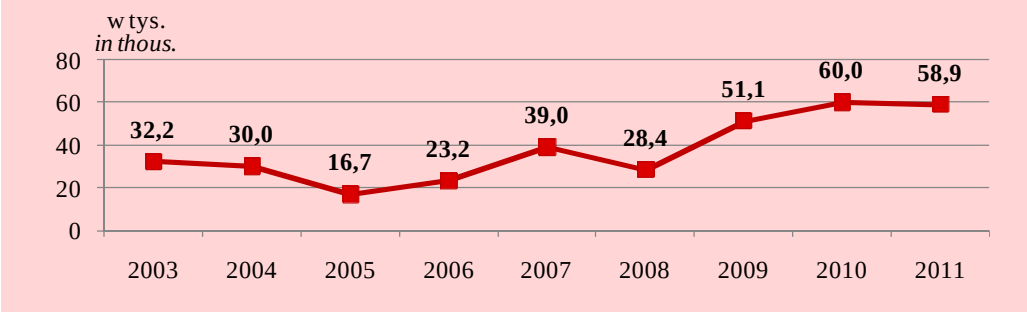
Kina stałe
Fixed cinemas

Wyszczególnienie *Specification*	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Ogółem ..... *Total*	4	2	2	2	2	2	2	2	3
Sale projekcyjne ..... *Screens*	7	5	5	5	5	5	5	5	14
Miejsca na widowni ..... *Seats in fixed cinemas*	2060	1718	1718	1718	1718	1718	1718	1718	3275
Seanse ogółem ..... *Screenings total*	11622	10735	10575	10992	11187	11643	11701	11189	14912
Seanse filmy produkcji polskiej ..... *Screenings of Polish production films*	1337	756	740	1728	2181	2696	2228	1406	4469
Widzowie ogółem w tys. *Audience total in thous.*	365,8	585,1	414,8	610,0	534,9	525,7	621,2	641,8	744,2
Widzowie na filmach produkcji polskiej w tys. *Audience at Polish production films in thous.*	54,4	48,5	63,0	115,9	173,4	158,1	136,0	91,8	260,9

Widzowie w kinach na 1 seans
Audience in cinemas per screening



Zwiedzający muzea i oddziały
Visitors in museums and branches

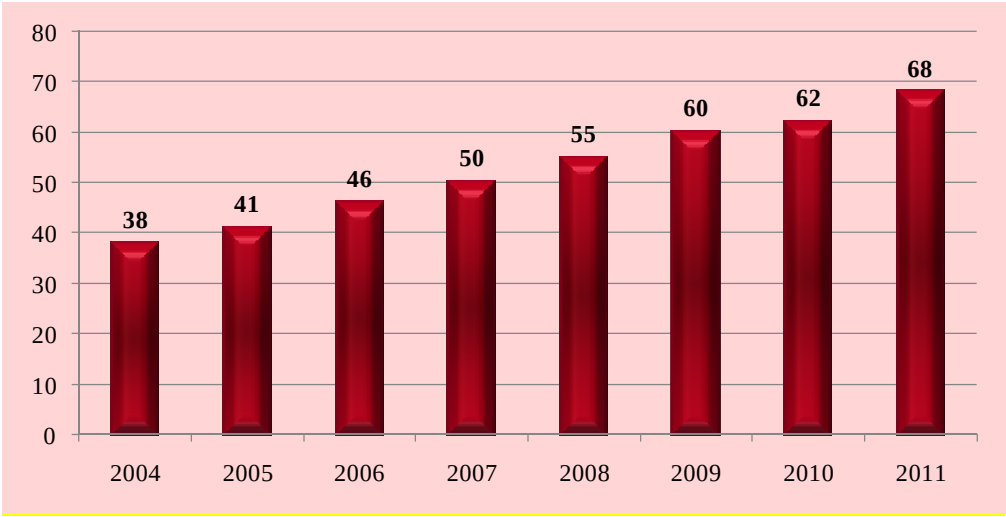


Oprócz instytucji oferujących ludności uczestnictwo w kulturze w charakterze widza i słuchacza w Rzeszowie działają także domy i ośrodki kultury oraz kluby propagujące aktywne formy uczestnictwa.

Działalność domów, ośrodków kultury, klubów i świetlic
Activities of cultural centres and establishments, clubs and community centres

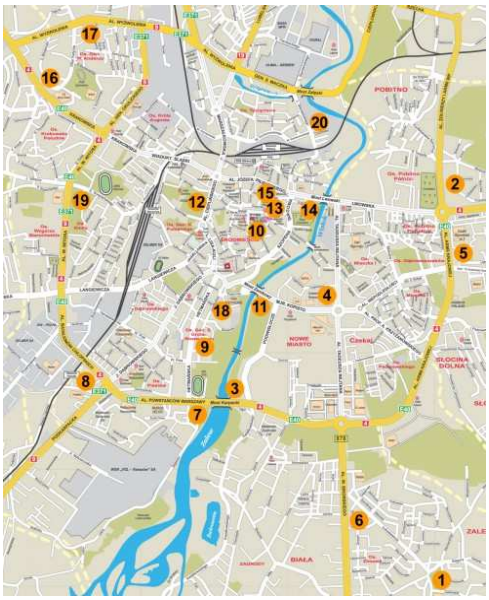
Wyszczególnienie *Specification*	2003	2005	2007	2009	2011
Imprezy ..... *Events*	921	715	728	576	632
Uczestnicy imprez ..... *Events participants*	147326	105274	72158	92824	109937
Zespoły artystyczne ..... *Artistic ensembles*	67	70	78	66	87
Członkowie zespołów artystycznych ..... *Members of artistic ensembles*	1446	1445	1453	1323	1415
Koła (kluby) ..... *Groups (clubs)*	55	65	62	54	123
Członkowie kół (klubów) ..... *Members of groups (clubs)*	1187	1397	1350	1115	3377

Liczba miejskich imprez kulturalnych realizowanych w latach 2004-2011
Number of urban cultural events conducted in 2004-2011



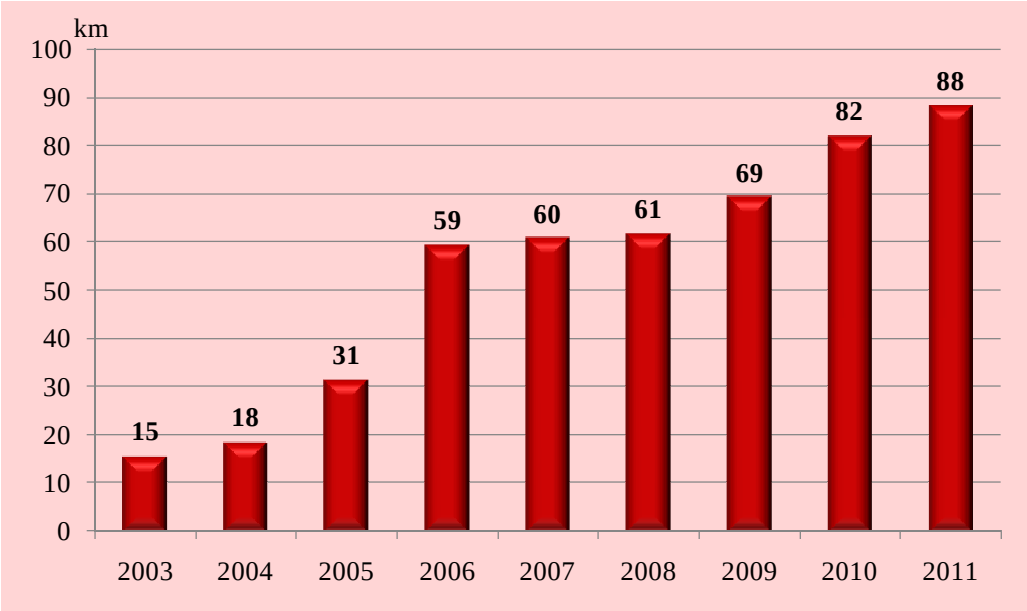
Źródło: dane Urzędu Miasta Rzeszowa.
Source: data of the City Hall of Rzeszów.

Władze Rzeszowa prowadzą aktywną działalność w celu zapewnienia większego dostępu mieszkańcom do różnych form rekreacji. Jedną z nich jest systematyczne wyznaczanie i tworzenie w stolicy Podkarpacia ścieżek rowerowych.



Rzeszów również, jako jedno z pierwszych miast w Polsce, postawił na system roweru miejskiego. W dwudziestu stacjach, po zarejestrowaniu w Internecie i za niewielką opłatą można wypożyczyć rower. Do wypożyczenia jest sto rowerów. Wypożyczalnia miejskich rowerów formalnie wystartowała 19 listopada 2010 roku.

Ścieżki rowerowe
Bicycle paths



Źródło: dane Urzędu Miasta Rzeszowa.
Source: data of the City Hall of Rzeszów.

W 2010 r. funkcjonowało w Rzeszowie 75 klubów sportowych, które zrzeszały ponad 7,1 tys. członków. W 193 sekcjach sportowych, ćwiczyło prawie 6,8 tys. osób. Ponad 65% ćwiczących to chłopcy i dziewczęta w wieku do lat 18. Najpopularniejszym sportem była piłka nożna, którą trenowało w 25 sekcjach 18,7% ogółu ćwiczących (1297 osób) oraz piłka siatkowa 11,1% ogółu ćwiczących (772 osoby) w 27 sekcjach.

Wśród wszystkich klubów sportowych w Rzeszowie działało 29 uczniowskich klubów sportowych oraz 3 kluby wyznaniowe.

Kluby sportowe
Sports clubs

Wyszczególnienie *Specification*	**2004**	**2006**	**2008**	**2010**
Kluby sportowe łącznie z klubami wyznaniowymi i UKS ..... *Sports clubs including religious clubs and Students Sport Clubs*	60	79	66	75
Sekcje sportowe ..... *Sport sections*	183	211	167	193
Członkowie ..... *Members*	7224	8820	5744	7107
Ćwiczący ogółem ..... *Persons practising sports in total*	5522	6628	6075	6784
mężczyźni ..... *males*	3848	4541	4121	4523
kobiety ..... *females*	1674	2087	1954	2261
w tym ćwiczący do 18 lat ogółem ..... *persons practising sports up to age 18 in total*	4455	5322	4694	4428
chłopcy ..... *boys*	2971	3479	3004	2795
dziewczęta ..... *girls*	1484	1843	1690	1633
Trenerzy ..... *Coaches*	102	118	98	113
Instruktorzy sportowi ..... *Sport instructors*	153	198	170	217
Inne osoby prowadzące zajęcia sportowe ..... *Other persons conducting sports classes*	69	82	117	125

Na przestrzeni lat 2003-2011 w Rzeszowie zaobserwowano bardzo dynamiczny rozwój bazy turystycznej. W porównaniu do 2003 roku prawie dwukrotnie zwiększyła się liczba turystycznych obiektów zbiorowego zakwaterowania, oferując obecnie 1775 miejsc noclegowych.

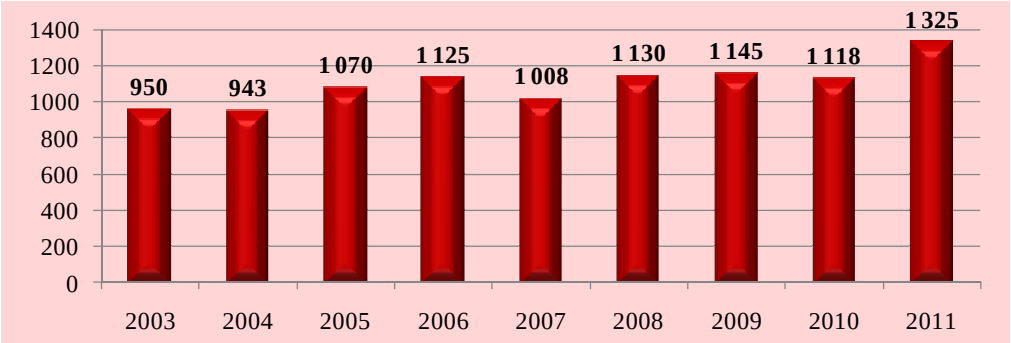
Największą część bazy noclegowej stanowiły hotele. Ich liczba zwiększyła się z 6 w 2003 r. do 22 w 2011 r. Korzystało z nich w 2011 r. 79% ogółu turystów, którym udzielono 175,6 tys. noclegów.

Turystyczne obiekty zbiorowego zakwaterowania
Collective tourist accommodation establishments

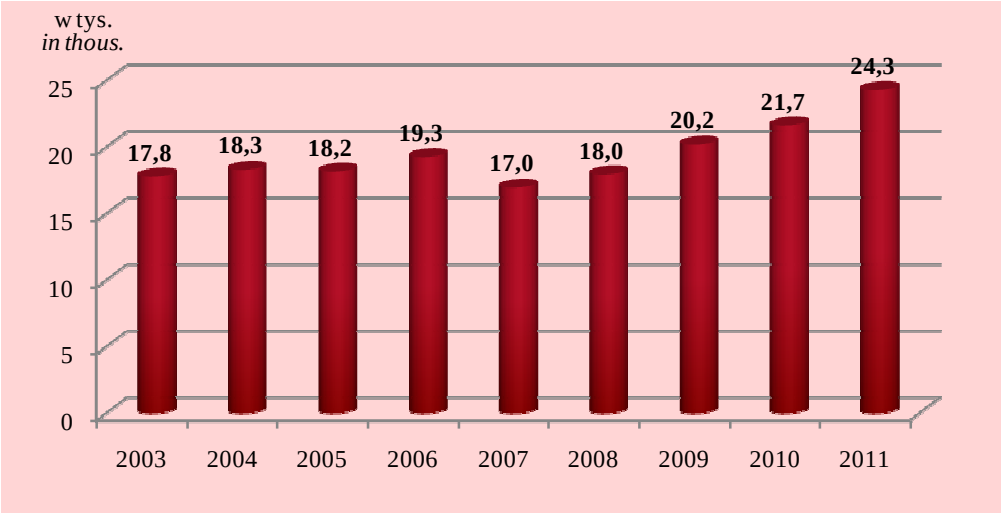
Wyszczególnienie ***Specification***	**2003**	**2004**	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Obiekty[a] ..... *Facilities*[a]	17	19	21	21	21	25	26	28	31
Miejsca noclegowe[a] ..... *Number of beds*[a]	1521	1654	1679	1784	1360	1688	1549	1603	1775
Korzystający z noclegów w tys. ..... *Tourists accommodated in thous*	75,8	81,4	91,3	92,1	88,4	104,8	104,4	115,3	132,5
w tym turyści zagraniczni w tys..... *of which foreign tourists in thous.*	17,8	18,3	18,2	19,3	17,0	18,0	20,2	21,7	24,3
Udzielone noclegi w tys..... *Nights spent in thous.*	151,7	150,0	170,1	183,5	168,1	193,6	197,9	198,8	238,0
w tym turystom zagranicznym w tys..... *of which foreign tourists in thous.*	47,4	40,5	40,2	41,9	40,2	34,4	39,0	40,7	45,8

a Stan w dniu 31 VII.
a As of 31 VII.

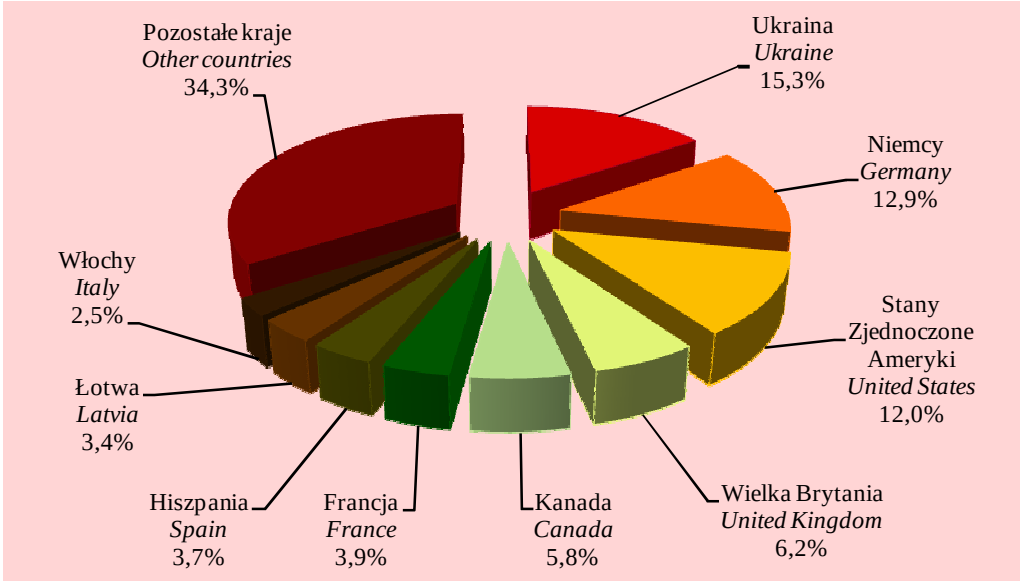
Udzielone noclegi na 1000 ludności
Nights spent per 1000 population



Turyści zagraniczni korzystający z noclegów w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania
Foreign tourists accommodated in collective tourist accommodation establishments



Turyści zagraniczni korzystający z turystycznych obiektów zbiorowego zakwaterowania według wybranych krajów w 2011 r.
Foreign tourists accommodated in collective tourist accommodation establishments by selected countries in 2011



Na przestrzeni lat 2003-2011 zwiększyła się długość dróg publicznych na terenie Rzeszowa, ale znacznie szybciej zwiększała się liczba pojazdów samochodowych. Ma to niekorzystny wpływ na środowisko i komfort życia mieszkańców. Warto jednak podkreślić, że prawie 14% samochodów osobowych były to samochody nowe, których wiek nie przekroczył 3 lat.

W 2011 r. łączna długość dróg powiatowych i gminnych o ulepszonej nawierzchni wyniosła 246,8 kilometrów. Warto zaznaczyć, że najwyższy przyrost dróg gminnych w mieście nastąpił w 2010 r., kiedy ich długość zwiększyła się o ponad 60% w stosunku do roku poprzedniego. Spowodowane to było przede wszystkim przyłączeniem ościennych sołectw do miasta.

Drogi publiczne w km
Public roads in km

Wyszczególnienie *Specification*	Drogi publiczne o twardej nawierzchni *Hard surface public roads*		W tym o nawierzchni ulepszonej *Of which improved*	
	powiatowe *district roads*	gminne *communal roads*	powiatowe *district roads*	gminne *communal roads*
2003	88,7	64,4	87,9	53,7
2004	88,7	64,4	87,9	53,7
2005	88,7	64,4	87,9	53,7
2006	105,4	64,4	104,6	53,7
2007	105,4	73,0	104,6	61,3
2008	112,7	75,0	110,5	63,3
2009	112,7	75,0	110,5	72,1
2010	126,0	122,2	126,0	119,9
2011	126,9	122,2	126,9	119,9

Liczba pojazdów samochodowych i ciągników w 2011 r. wyniosła ponad 109 tys., w tym liczba samochodów osobowych – 75,5 tys. i ciężarowych – 17,7 tys. W porównaniu z 2005 r., najbardziej zwiększyła się liczba samochodów osobowych – o 53%, zmniejszyła się natomiast liczba autobusów – o 14%.

Pojazdy samochodowe[a]
Road vehicles[a]

Wyszczególnienie *Specification*	2005	2007	2009	2011
Pojazdy samochodowe i ciągniki ..... *Road vehicles and tractors*	66009	75049	88010	109396[b]
w tym: *of which:*				
Samochody osobowe ..... *Passenger cars*	49261	57282	67041	75481
Samochody ciężarowe ..... *Lorries*	12933	13210	15133	17697
Autobusy ..... *Buses*	547	577	587	471

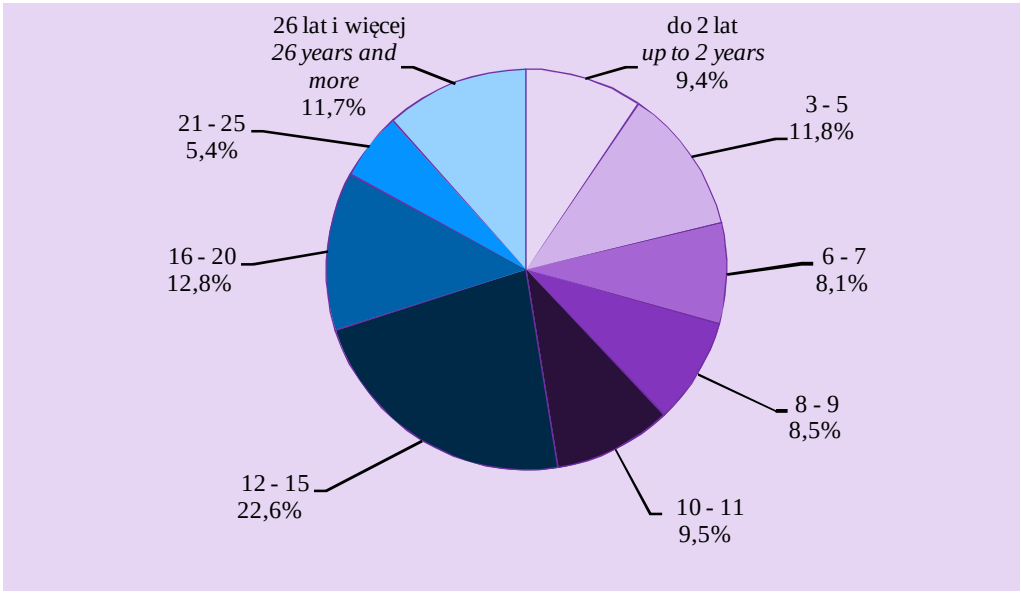
a Dane: za lata 2005 i 2007 ujęte w systemie „Pojazd", od 2009 r. według Centralnej Ewidencji Pojazdów prowadzonej przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. *b* Dane Urzędu Miasta Rzeszowa łącznie z przyczepami i quadami.
a Data for years 2005 and 2007 included in the „Pojazd" system, since 2009 according to Central Vehicle Register kept by Ministry of Interior. b Data of the City Hall of Rzeszów including trailers and quads.

W strukturze wiekowej samochodów osobowych większość (około 80%) stanowią samochody ponad 6 letnie, w tym prawie połowa to samochody w wieku 6-15 lat. Samochody ponad 16 letnie stanowią około 30%, a co piąty samochód osobowy ma mniej niż 6 lat.

Samochody osobowe według wieku
Passenger cars by age

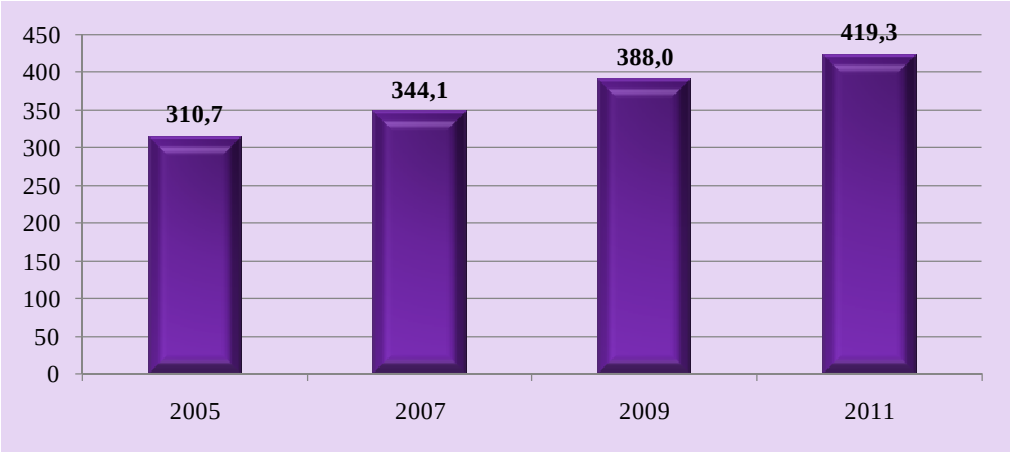
Wyszczególnienie *Specification*	2005	2007	2009	2011
Ogółem ..... *Total*	49261	57282	67041	75481
Do 2 lat ..... *Up to 2 years*	4323	5342	7385	7124
3 – 5	5519	6128	7155	8936
6 – 15	24795	29009	33073	36858
16 – 20	5282	6491	7932	9671
21 – 30	7790	7922	7483	7277
31 lat i więcej ..... *31 and more*	1552	2390	4013	5615

Struktura samochodów osobowych według wieku w 2011 r.
Structure of passenger cars by age in 2011



Systematyczne wzrasta liczba samochodów osobowych w przeliczeniu na 1 mieszkańca. W 2011 roku na 1000 mieszkańców przypadało 419 samochodów osobowych. W porównaniu z 2005 r. liczba ta wzrosła o około 35%.

Samochody osobowe na 1000 mieszkańców miasta Rzeszowa
Passenger cars per 1000 population in Rzeszów



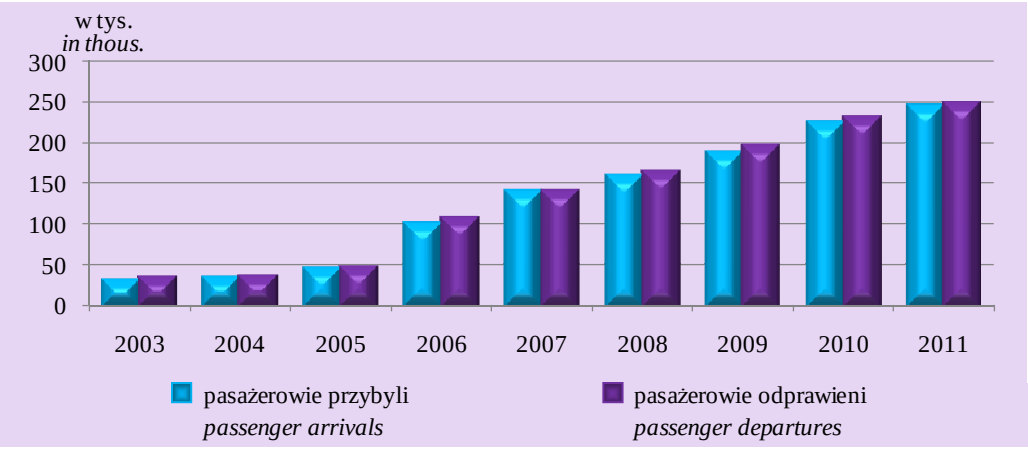
Komunikacja miejska (tabor autobusowy) – MPK i ZTM
Urban transport (buses) – Municipal Public Transport and Public Transport Authority

Wyszczególnienie *Specification*	Liczba autobusów w inwentarzu *Number of buses in inventory*	Średnia ilość autobusów w ruchu *Average number of buses in traffic*
2003	194	151,0
2004	194	151,3
2005	192	151,0
2006	201	153,5
2007	198	160,0
2008	192	153,9
2009	188	153,6
2010	186	148,9
2011	180	143,4

Źródło: dane Urzędu Miasta Rzeszowa.
Source: data of the City Hall of Rzeszów.

Lotnisko w Jasionce od kilku lat znajduje się w czołówce najdynamiczniej rozwijających się portów lotniczych w Polsce. W 2011 r. zostało odprawionych 491,3 tys. pasażerów i było to o 8% więcej niż w roku poprzednim. Nowy terminal pasażerski został otwarty 17 kwietnia 2012 r. Obiekt powstał w 15 miesięcy; ma prawie 14 tys. m^2, czyli czterokrotnie więcej niż stary obiekt. Jego przepustowość to 720 pasażerów na godzinę. Oznacza to, że obsługiwane mogą być równocześnie cztery średniej wielkości samoloty pasażerskie. Z lotniska w Jasionce można obecnie dotrzeć m.in. do: Warszawy, Barcelony Girony, Birmingham, Bristolu, Dublina, East Midlands, Frankfurtu, Manchesteru, czy Londynu.

Ruch pasażerów w porcie lotniczym Rzeszów
Passenger traffic at Rzeszów airport



Ważną rolę w gospodarce miasta odgrywa przemysł i budownictwo. Według wstępnych danych, w jednostkach o liczbie pracujących powyżej 9 osób, produkcja sprzedana przemysłu w Rzeszowie liczona w cenach bieżących w 2011 r. wyniosła 3 520,4 mln zł i w stosunku do roku poprzedniego zmniejszyła się (w cenach stałych) o 1,9%, a w porównaniu z 2005 r. wzrosła o 39,8%. Biorąc pod uwagę lata 2005-2011 tempo wzrostu produkcji przemysłowej, w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego, począwszy od 2008 r. w kolejnych latach ulegało stopniowemu spowolnieniu.

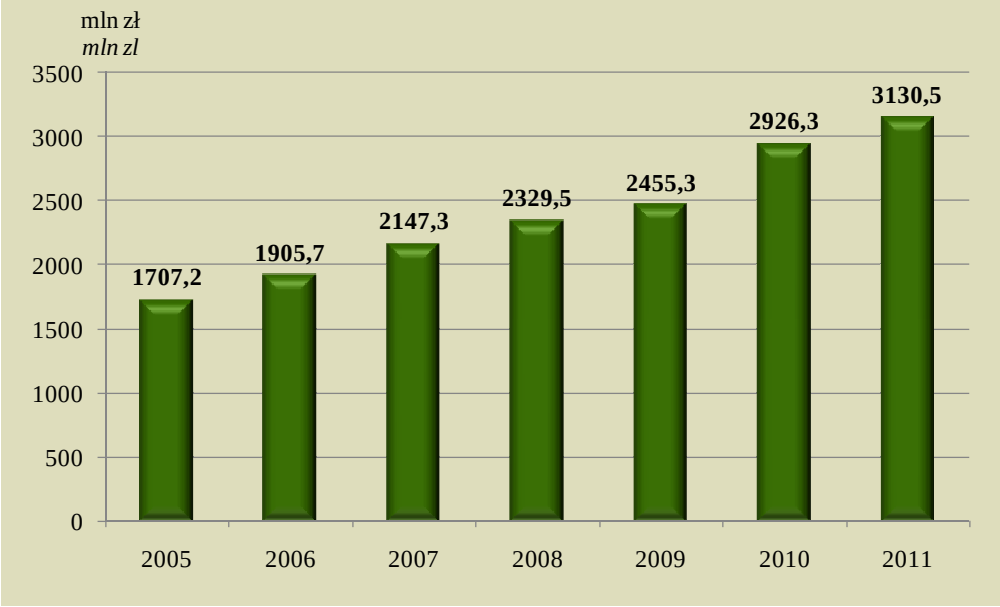
Produkcja sprzedana przemysłu[a] (ceny bieżące)
Sold production of industry[a] (current prices)

Wyszczególnienie *Specification*	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011[b]
	w mln zł *in mln zl*						
Ogółem ..... *Total*	2714,0	3043,6	3231,8	3494,8	3734,4	3356,3	3520,4
W tym przetwórstwo przemysłowe ..... *Of which manufacturing*	1707,2	1905,7	2147,3	2329,5	2455,3	2926,3	3130,5
w tym: *of which:*							
Produkcja artykułów spożywczych ..... *Manufacture of food products*	52,2	54,3	66,1	78,3	119,2	233,7	244,3
Produkcja odzieży ..... *Manufacture of wearing apparel*	40,5	40,5	39,8	34,1	37,5	43,9	27,6
Poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji *Printing and reproduction of recorded media*	28,9	27,8	41,6	34,9	33,0	37,2	42,4
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych ..... *Manufacture of rubber and plastic products*	144,4	183,4	202,1	227,9	263,9	347,5	370,0
Produkcja wyrobów z metali ..... *Manufacture of metal products*	63,0	73,1	95,5	124,5	115,8	149,0	150,9

a Dane dotyczą podmiotów, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. *b* Dane wstępne.
a Data concern economic entities employing more than 9 persons. b Preliminary data.

Decydujący wpływ na dynamikę przemysłu ma sekcja przetwórstwo przemysłowe, której udział w produkcji ogółem przemysłu w 2011 r. wyniósł 88,9%. W sekcji tej produkcja wyniosła 3 130,5 mln zł i w stosunku do 2010 roku wzrosła o 12,0%. W przetwórstwie przemysłowym wzrost produkcji wystąpił w 12 działach na 20 badanych. Zwiększyła się produkcja m.in. wyrobów z metali (o 32,7%), artykułów spożywczych (o 20,9%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 9,2%). Spadek produkcji odnotowano m.in. w produkcji odzieży (o 8,1%), a także w poligrafii i reprodukcji zapisanych nośników informacji (o 6,6%).

Produkcja sprzedana przetwórstwa przemysłowego[a] (ceny bieżące)
Sold production of manufacturing[a] (current prices)



a W 2011 r. dane wstępne.
a *In 2011 preliminary data*.

Wydajność pracy, mierzona produkcją sprzedaną przemysłu na jednego zatrudnionego, w 2011 r. wyniosła w cenach bieżących 212,7 tys. zł i zmniejszyła się (w cenach stałych) do roku poprzedniego o 0,7%, przy przeciętnym zatrudnieniu niższym o 1,2%, a wyższym przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniu brutto o 4,0%.

Produkcja sprzedana budownictwa w 2011 r. w cenach bieżących wyniosła 2096,7 mln zł i wzrosła w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku o 26,6%, a w stosunku do 2005 r. ponad 2-krotnie. W województwie produkcja sprzedana budownictwa w odniesieniu do 2010 roku wzrosła o 15,7%.

Produkcja sprzedana budownictwa[a] (ceny bieżące)
Sold production of construction[a] (current prices)

Wyszczególnienie *Specification*	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	w mln zł *in mln zl*						
Ogółem ..... *Total*	883,6	1082,6	1170,4	1459,6	1450,1	1655,7	2096,7
W tym produkcja budowlano--montażowa ..... *Of which construction and assembly production*	561,6	698,3	759,0	889,5	845,1	1030,4	1345,5
w tym: *of which:*							
Budowa budynków ..... *Construction of buildings*	250,7	310,4	365,7	456,8	365,2	463,3	579,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ..... *Civil engineering works*	138,5	178,9	171,5	201,7	233,0	220,3	252,9
Roboty budowlane specjalistyczne ..... *Specialised construction activities*	172,3	208,9	221,7	231,0	247,0	346,9	513,3

a Dane dotyczą podmiotów, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane szacunkowe.
a Data concern economic entities employing more than 9 persons; estimated data.

Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (stanowiącej 64,2% przychodów ogółem budownictwa zrealizowanych przez przedsiębiorstwa budowlane) ukształtowała się na poziomie 1345,5 mln zł i była o 30,6% wyższa w porównaniu z rokiem poprzednim. We wszystkich trzech działach budownictwa odnotowano wzrost sprzedaży, najwyższy w przedsiębiorstwach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne – o 48,0%. W jednostkach, których podstawowym

rodzajem działalności jest budowa budynków produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 25,0%, a w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej o 14,8%.

Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa[a] (ceny bieżące)
Indices of sold production of construction[a] (current prices)

Wyszczególnienie *Specification*	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	analogiczny okres roku poprzedniego=100 *corresponding period of previous year=100*					
Ogółem ..... *Total*	122,5	108,1	124,7	99,3	114,2	126,6
W tym produkcja budowlano--montażowa ..... *Of which construction and assembly production*	124,3	108,7	117,2	95,0	121,9	130,6
w tym: *of which:*						
Budowa budynków ..... *Construction of buildings*	123,8	117,8	124,9	79,9	126,9	125,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ..... *Civil engineering works*	129,1	95,9	117,6	115,5	94,6	114,8
Roboty budowlane specjalistyczne ..... *Specialised construction activities*	121,2	106,1	104,2	106,9	140,4	148,0

a Dane dotyczą podmiotów, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; dane szacunkowe.
a Data concern economic entities employing more than 9 persons; estimated data.

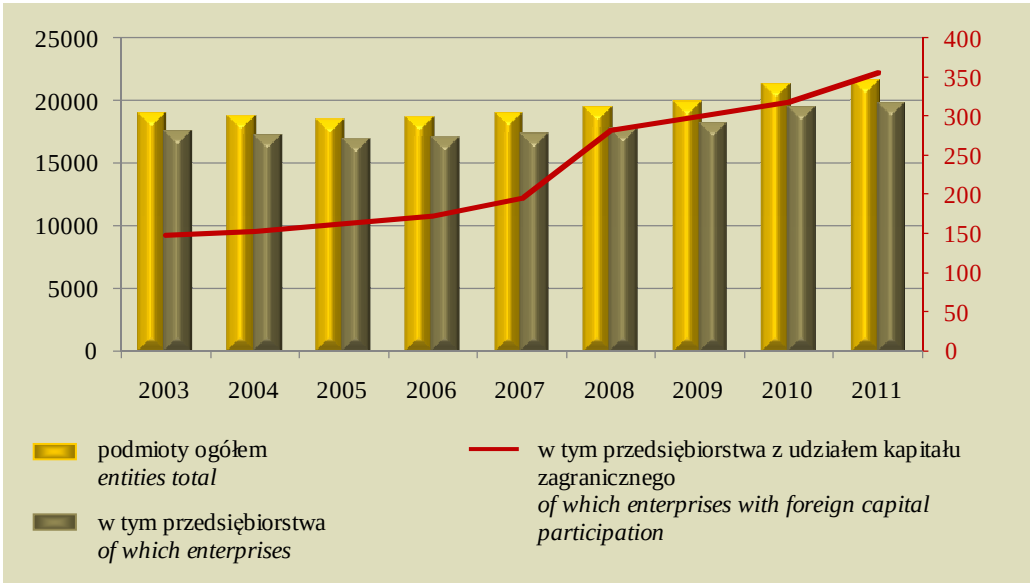
Wydajność pracy w budownictwie, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w 2011 r. wyniosła (w cenach bieżących) 373,6 tys. zł i była o 26,2% wyższa w porównaniu z poprzednim rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 0,3% i wyższymi płacami o 13,9%.

W końcu sierpnia 2012 roku na terenie Rzeszowa swoją siedzibę miało 21 990 podmiotów gospodarki narodowej, które stanowiły 14,3% ogółu podmiotów zarejestrowanych na terenie województwa podkarpackiego.

Wśród podmiotów zarejestrowanych w Rzeszowie dominowały jednostki sektora prywatnego. Największa grupa podmiotów to osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą stanowiące ponad 70% ogółu podmiotów. Ich liczba w odniesieniu do 2003 r. wzrosła o prawie 13%. Znacznie szybciej zwiększała się liczba spółek handlowych. W omawianym okresie wzrosła ona prawie o 68% i w końcu sierpnia 2012 r. wyniosła 2 547.

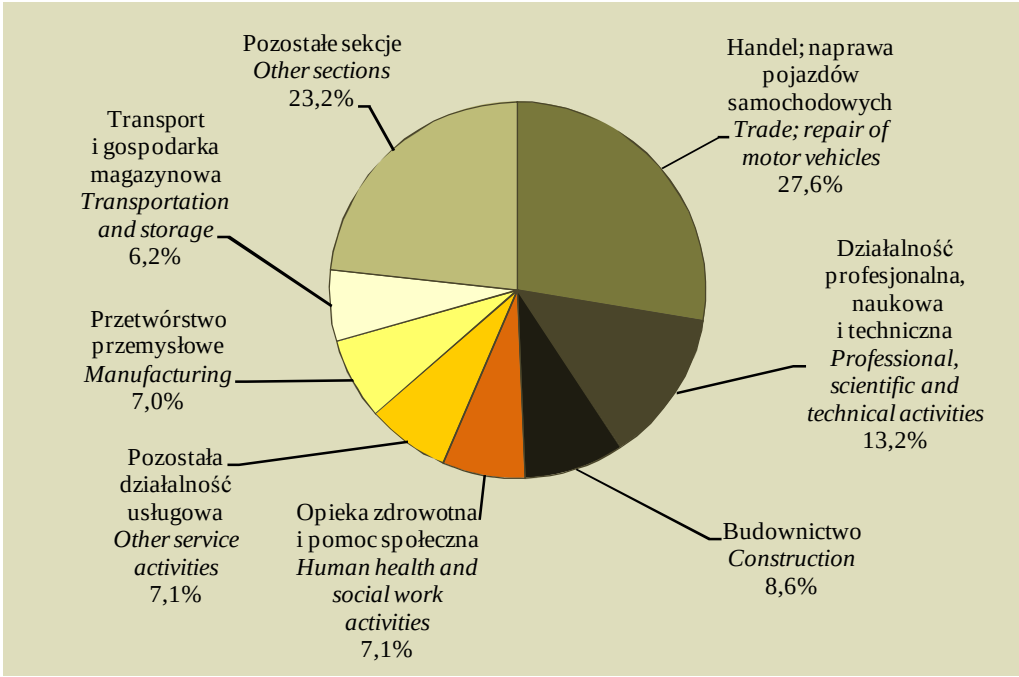
W przeliczeniu na 1000 ludności w Rzeszowie zarejestrowanych było 122 podmioty, a ich gęstość na 1 km^2 wynosiła 189.

Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON
Entities of the national economy in the REGON register

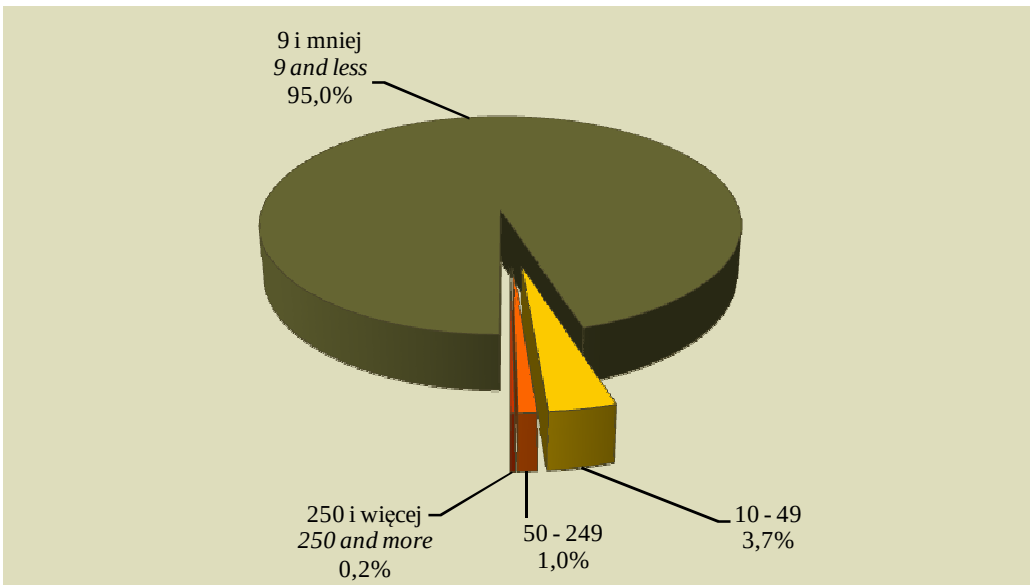


Spośród wszystkich podmiotów wpisanych do podkarpackiego rejestru REGON w stolicy Podkarpacia zarejestrowanych było 20 062 przedsiębiorstwa, w tym z udziałem kapitału zagranicznego 382. W porównaniu z 2003 r. liczba przedsiębiorstw wzrosła o 13,2%, natomiast przedsiębiorstw z udziałem kapitału zagranicznego o 61,3%.

Struktura podmiotów według wybranych sekcji PKD 2007 w 2011 r.
Structure of entities by selected sections of PKD 2007 in 2011



Struktura podmiotów według przewidywanej liczby pracujących w 2011 r.
Structure of entities by expected number of employed persons in 2011



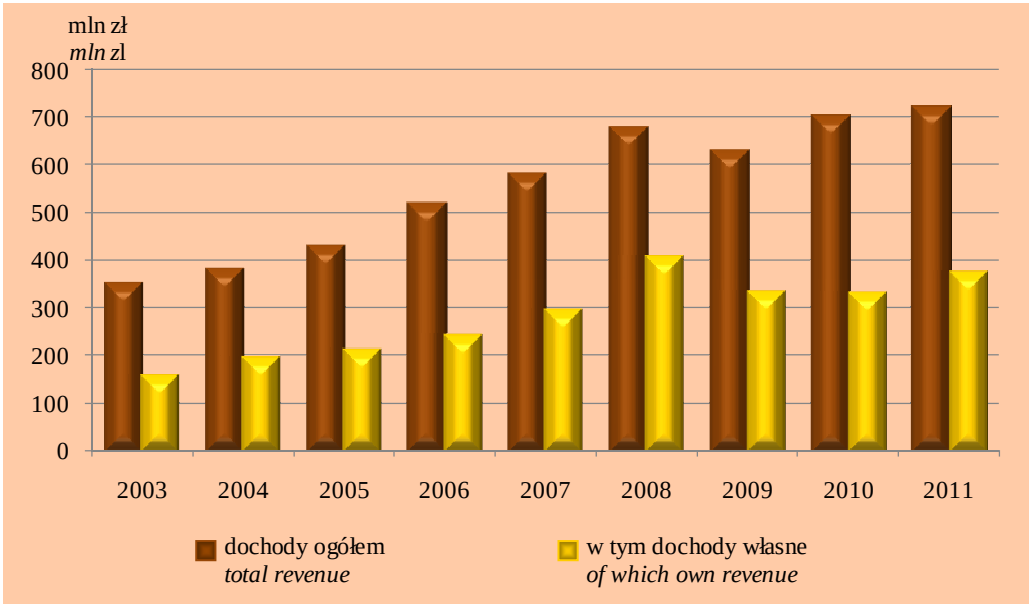
Stan gospodarki w dużym stopniu warunkuje sytuację finansową jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ głównym źródłem ich dochodów są udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) oraz z podatku dochodowego od osób prawnych (CIT).

Polityka finansowa miasta realizowana jest w oparciu o budżet corocznie uchwalany przez Radę Miasta Rzeszowa.

W 2011 roku dochody własne stolicy Podkarpacia wyniosły 370,5 mln zł i stanowiły prawie 52% dochodów ogółem, podczas kiedy w 2003 r. ich udział wyniósł niespełna 45%.

Dochody budżetu Rzeszowa w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosły w 2011 r. prawie 4 tys. zł i w odniesieniu do 2003 r. były wyższe o prawie 83%.

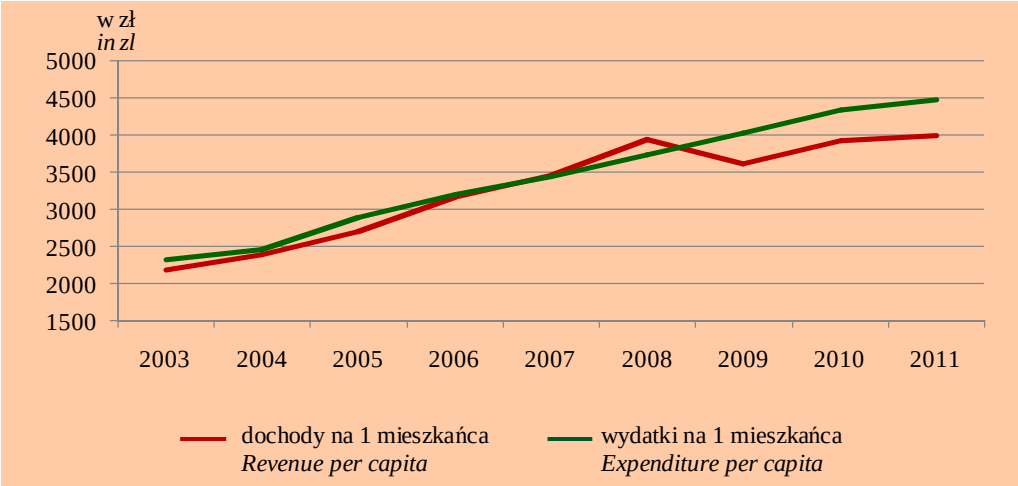
Dochody budżetu miasta
City budget revenue



Struktura dochodów według działów Klasyfikacji Budżetowej
Structure of revenue by divisions of Budgetary Classification

Wyszczególnienie *Specification*	2008	2009	2010	2011
Ogółem *Total*	100,00	100,00	100,00	100,00
Rolnictwo i łowiectwo *Agriculture and hunting*	0,01	0,00	4,87	0,00
Transport i łączność *Transport and communication*	3,45	0,96	1,97	2,16
Gospodarka mieszkaniowa *Dwelling economy*	8,95	3,60	3,88	4,59
Administracja publiczna *Public administration*	0,32	0,22	0,23	0,24
Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa *Public safety and fire care*	1,65	1,88	2,11	1,72
Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem *Income from legal persons, natural persons and other entities without legal personality, as well as expenditure associated with collecting this income*	40,53	44,73	39,00	42,62
Różne rozliczenia *Different settlements*	30,84	37,15	34,84	35,88
Oświata i wychowanie *Education*	1,65	1,89	2,53	1,99
Pomoc społeczna i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej *Social assistance and other tasks in a sphere of social policy*	7,76	8,04	7,75	7,90
Edukacyjna opieka wychowawcza *Educational care*	0,33	0,50	0,54	0,59
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska *Municipal economy and environmental protection*	3,81	0,34	1,41	0,66
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego *Culture and national heritage*	0,21	0,01	0,01	0,03
Kultura fizyczna *Physical education*	0,11	0,36	0,15	0,91
Pozostałe *Other*	0,36	0,30	0,71	0,71

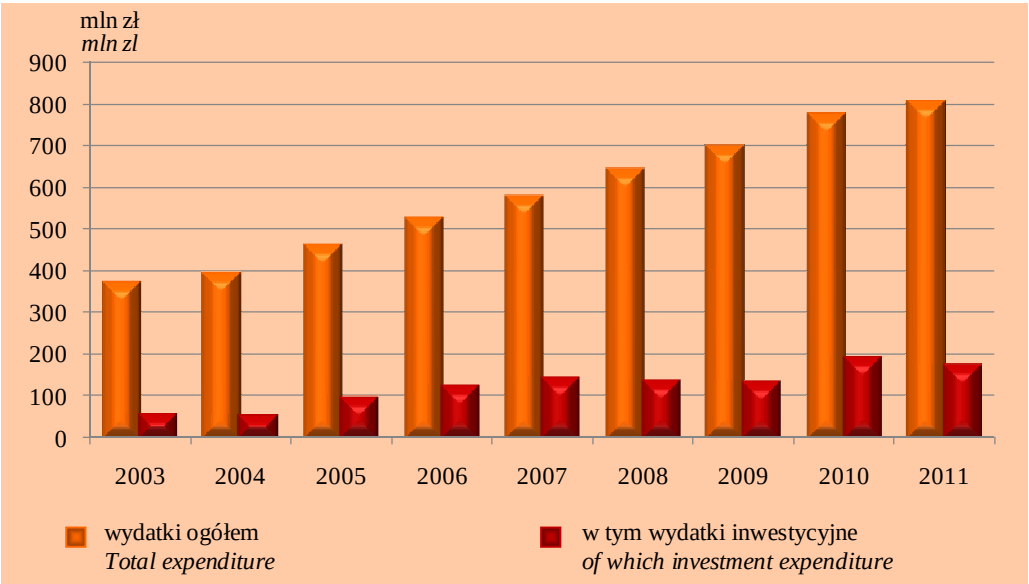
Dochody i wydatki budżetu miasta na 1 mieszkańca
Revenue and expenditure of city budget per capita



W strukturze wydatków miasta przeważają wydatki ponoszone na oświatę i wychowanie, transport i łączność oraz pomoc społeczną i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej.

W przeliczeniu na 1 mieszkańca wydatki budżetu Rzeszowa wyniosły w 2011 r. prawie 4,5 tys. zł i w odniesieniu do 2003 r. były wyższe o ponad 93%.

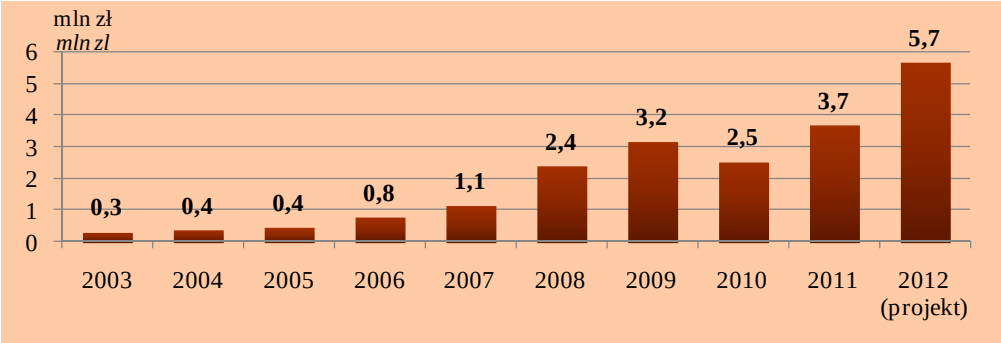
Wydatki budżetu miasta
Expenditure of city budget



Struktura wydatków według działów Klasyfikacji Budżetowej
Structure of expenditure by divisions of Budgetary Classification

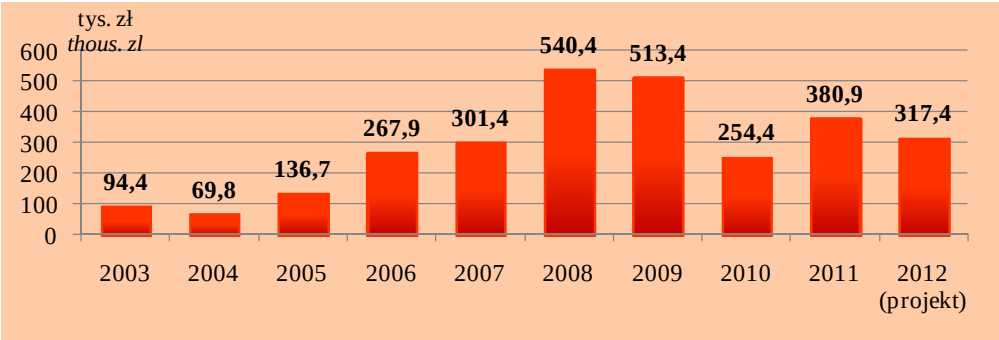
Wyszczególnienie *Specification*	2008	2009	2010	2011
Ogółem *Total*	100,00	100,00	100,00	100,00
Rolnictwo i łowiectwo *Agriculture and hunting*	0,08	1,68	5,19	0,11
Transport i łączność *Transport and communication*	12,25	11,87	13,86	17,76
Gospodarka mieszkaniowa *Dwelling economy*	2,94	3,47	3,20	3,43
Działalność usługowa *Service activity*	0,91	0,88	1,03	0,83
Administracja publiczna *Public administration*	6,57	6,37	5,75	6,19
Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa *Public safety and firecare*	2,31	2,35	2,61	2,11
Różne rozliczenia *Different settlements*	2,95	3,16	0,68	0,83
Oświata i wychowanie *Education*	37,15	38,62	37,71	37,12
Ochrona zdrowia *Health care*	1,38	1,48	1,24	1,21
Pomoc społeczna i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej *Social assistance and other tasks in a sphere of social policy*	15,52	14,54	13,67	13,56
Edukacyjna opieka wychowawcza *Educational care*	3,70	3,54	3,60	3,57
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska *Municipal economy and environment al protection*	9,48	6,65	6,96	6,41
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego *Culture and national heritage*	2,01	2,11	2,11	1,80
Kultura fizyczna *Physical education*	1,12	1,72	1,04	3,44
Pozostałe *Other*	1,62	1,58	1,35	1,62

Wydatki na promocję
Expenditure on promotion



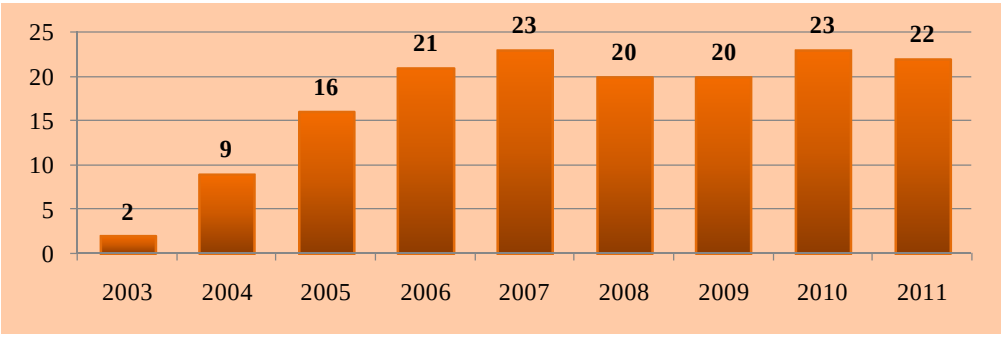
Źródło: dane Urzędu Miasta Rzeszowa.
Source: data of the City Hall of Rzeszów.

Wydatki na współpracę międzynarodową
Expenditure on international cooperation



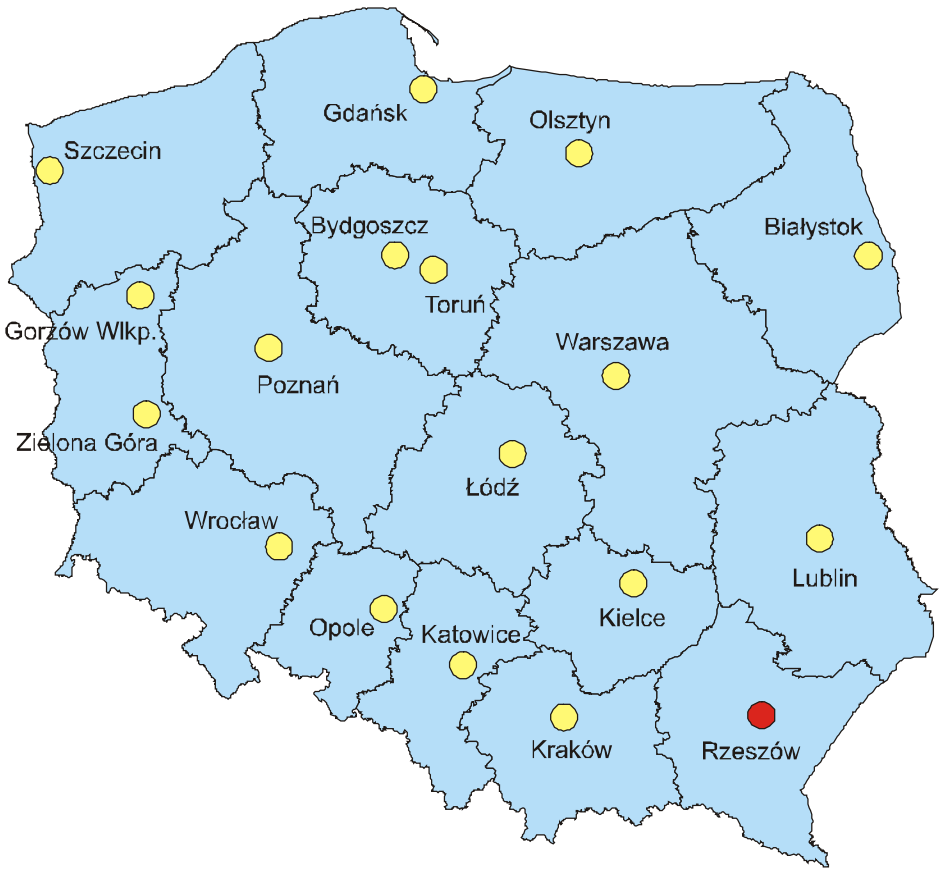
Źródło: dane Urzędu Miasta Rzeszowa.
Source: data of the City Hall of Rzeszów.

Liczba prowadzonych projektów unijnych
Number of EU project conducted



Źródło: dane Urzędu Miasta Rzeszowa.
Source: data of the City Hall of Rzeszów.

Rzeszów na tle innych miast wojewódzkich

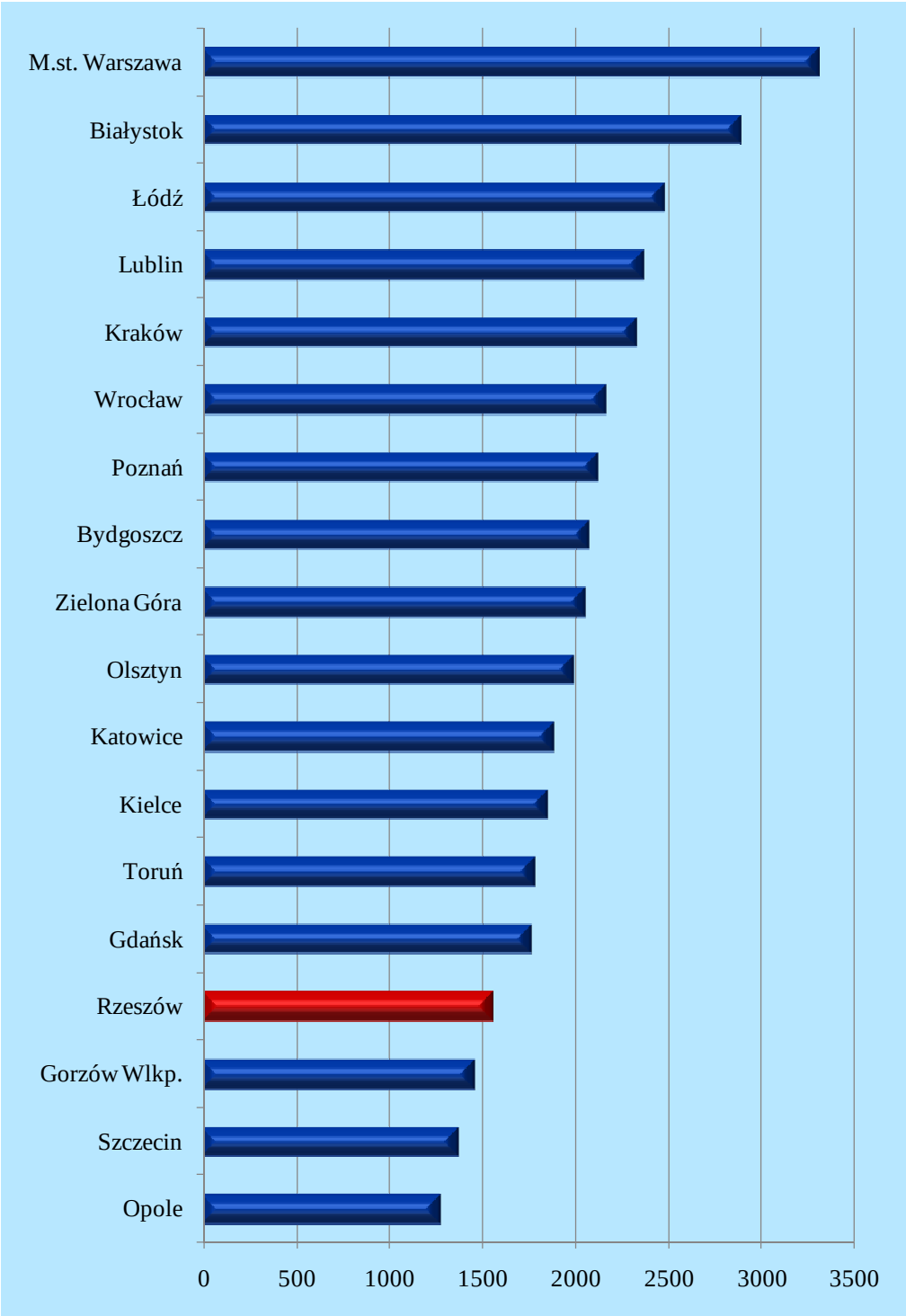


Ludność
Population

Stan w dniu 31 XII 2011 r.
As of 31 XII 2011

Wyszczególnienie *Specification*	Ludność *Population*		W tym kobiety *Of which females*	
	ogółem *total*	na 1 km^2 *per 1 km^2*	ogółem *total*	na 100 mężczyzn *per 100 males*
M.st. Warszawa	1708491	3303	924674	118
Białystok	294298	2882	155996	113
Bydgoszcz	363020	2063	192173	112
Gdańsk	460517	1758	242128	111
Gorzów Wlkp.	124554	1453	65168	110
Katowice	309304	1879	162204	110
Kielce	201815	1841	106533	112
Kraków	759137	2323	404918	114
Lublin	348567	2364	188091	117
Łódź	725055	2472	395207	120
Olsztyn	175420	1986	93631	114
Opole	122439	1268	65170	114
Poznań	553564	2114	295604	115
Rzeszów	**180031**	**1547**	**95000**	**112**
Szczecin	409596	1363	214746	110
Toruń	204921	1771	109657	115
Wrocław	631235	2156	336666	114
Zielona Góra	119197	2043	63137	113

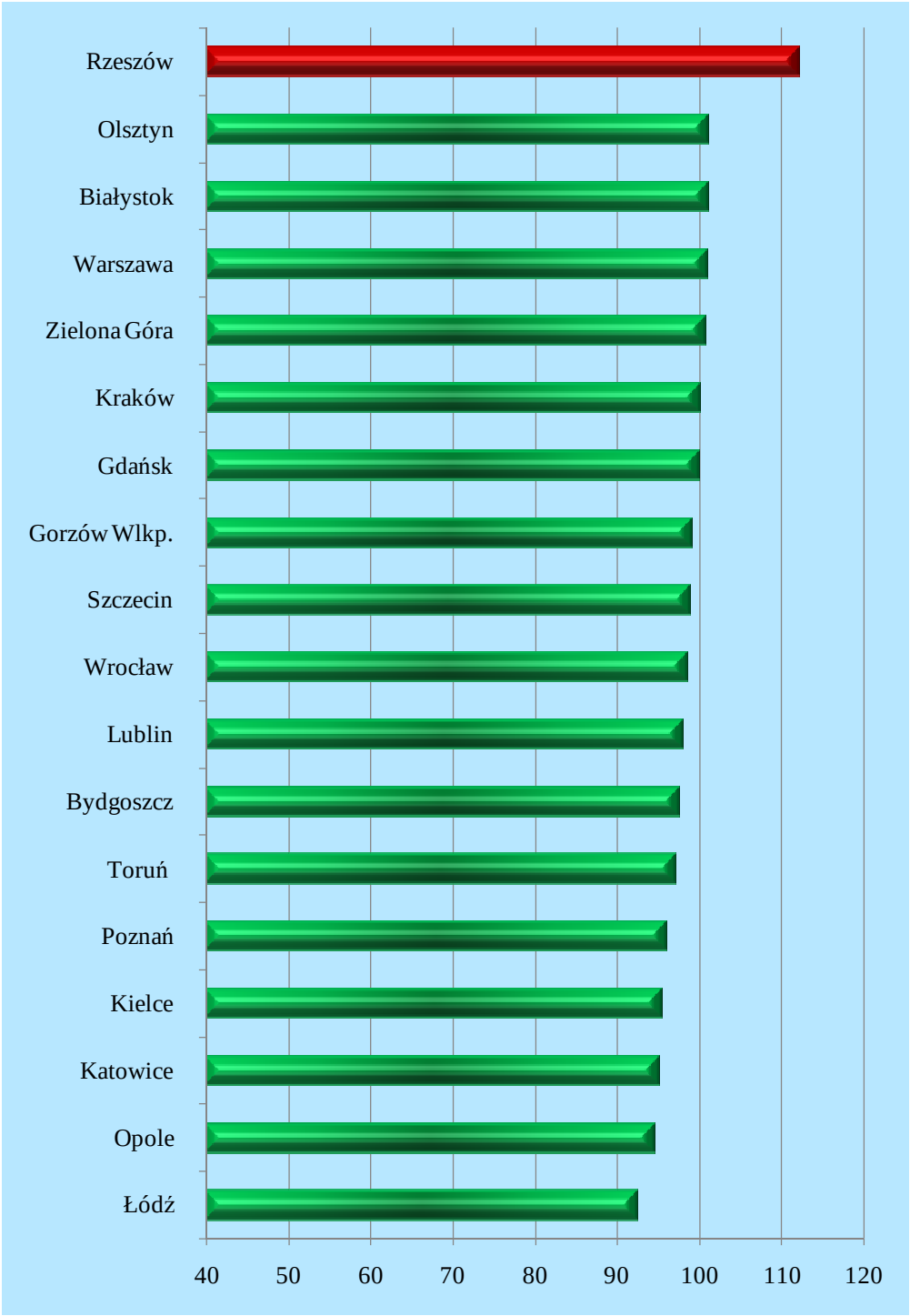
Ludność na 1 km^2 w 2011 r.
Population per 1 km^2 of total area in 2011



Ludność według spisów NSP 2002 i NSP2011
Population by national censuses in 2002 and 2011

Wyszczególnienie *Specification*	NSP 2002 r. stan w dniu 20 maja *As of 20 May*	NSP 2011 r. stan w dniu 31 marca *As of 31 March*	2002 = 100
M.st. Warszawa	1689201	1700612	100,7
Białystok	291383	294001	100,9
Bydgoszcz	373804	363926	97,4
Gdańsk	461334	460276	99,8
Gorzów Wlkp.	125914	124534	98,9
Katowice	327222	310764	95,0
Kielce	212429	202196	95,2
Kraków	758544	757611	99,9
Lublin	357110	349103	97,8
Łódź	789318	728892	92,3
Olsztyn	173102	174645	100,9
Opole	129946	122625	94,4
Poznań	578886	554696	95,8
Rzeszów	**160376**	**179386**	**111,9**
Szczecin	415399	410131	98,7
Toruń	211243	204954	97,0
Wrocław	640367	630131	98,4
Zielona Góra	118293	118982	100,6

Zmiana liczby ludności w 2011 r. (2002 = 100)
Change of population in 2011 (2002 = 100)

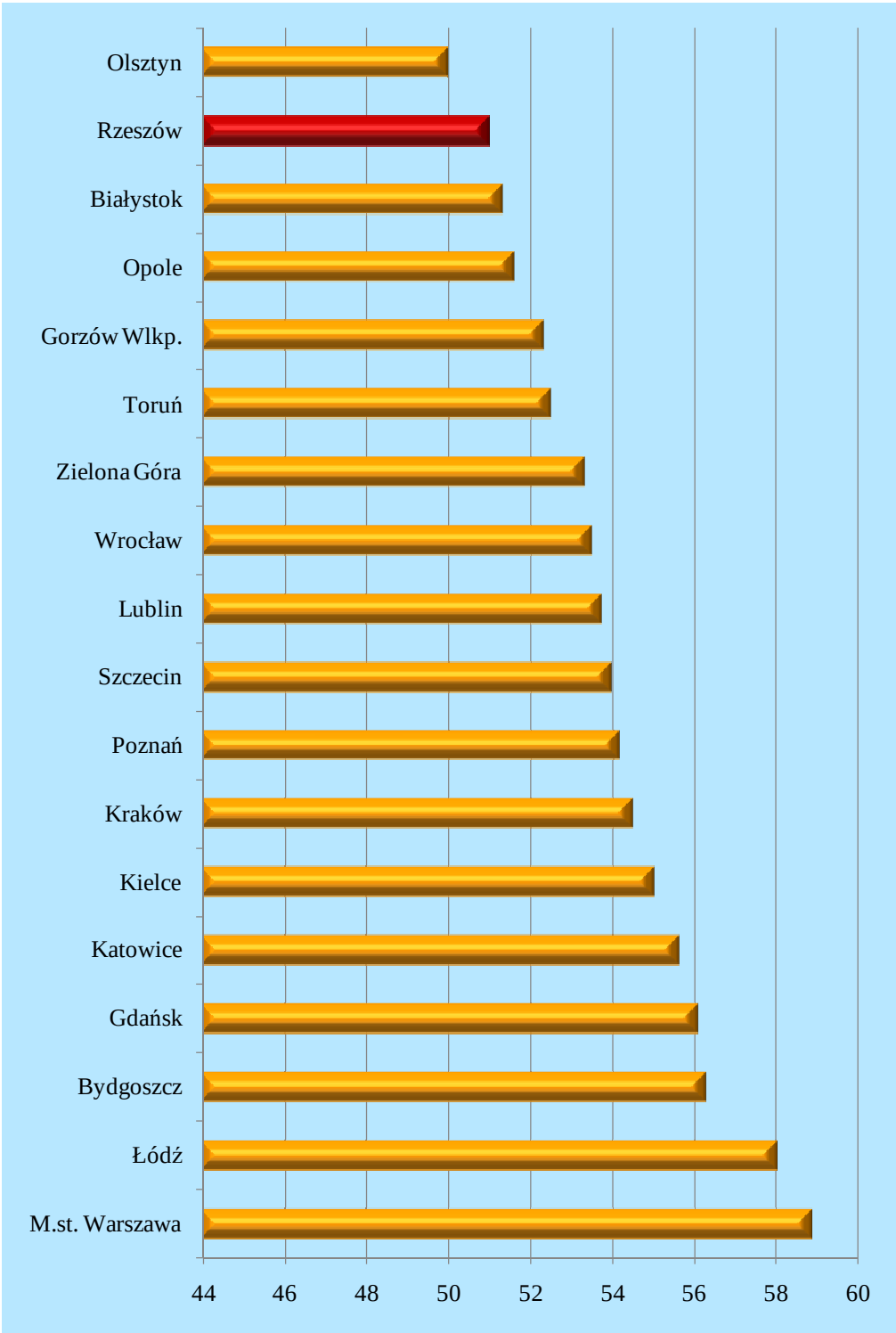


Ludność według ekonomicznych grup wieku w 2011 r.
Population by the economic age groups in 2011

Stan w dniu 31 XII
As of 31 XII

Wyszczególnienie *Specification*	Ludność w wieku *Population at*			
	przedprodukcyjnym *pre-working age*	produkcyjnym *working age*		poprodukcyjnym *post-working age*
		razem *total*	w tym mobilnym *of which of mobility*	
M.st. Warszawa	265026	1075666	680254	367799
Białystok	49641	194535	124388	50122
Bydgoszcz	57835	232327	142453	72858
Gdańsk	73452	295108	185494	91957
Gorzów Wlkp.	21067	81791	49791	21696
Katowice	44957	198770	118723	65577
Kielce	31636	130198	79537	39981
Kraków	116768	491437	318252	150932
Lublin	56452	226743	144464	65372
Łódź	102193	458846	270097	164016
Olsztyn	28714	116990	74089	29716
Opole	17982	80784	49999	23673
Poznań	84566	359132	230347	109866
Rzeszów	**30717**	**119266**	**76908**	**30048**
Szczecin	63615	266070	162509	79911
Toruń	33719	134415	84258	36787
Wrocław	92640	411333	260617	127262
Zielona Góra	19227	77755	48152	22215

Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym
Population in non-working age per 100 persons of working age

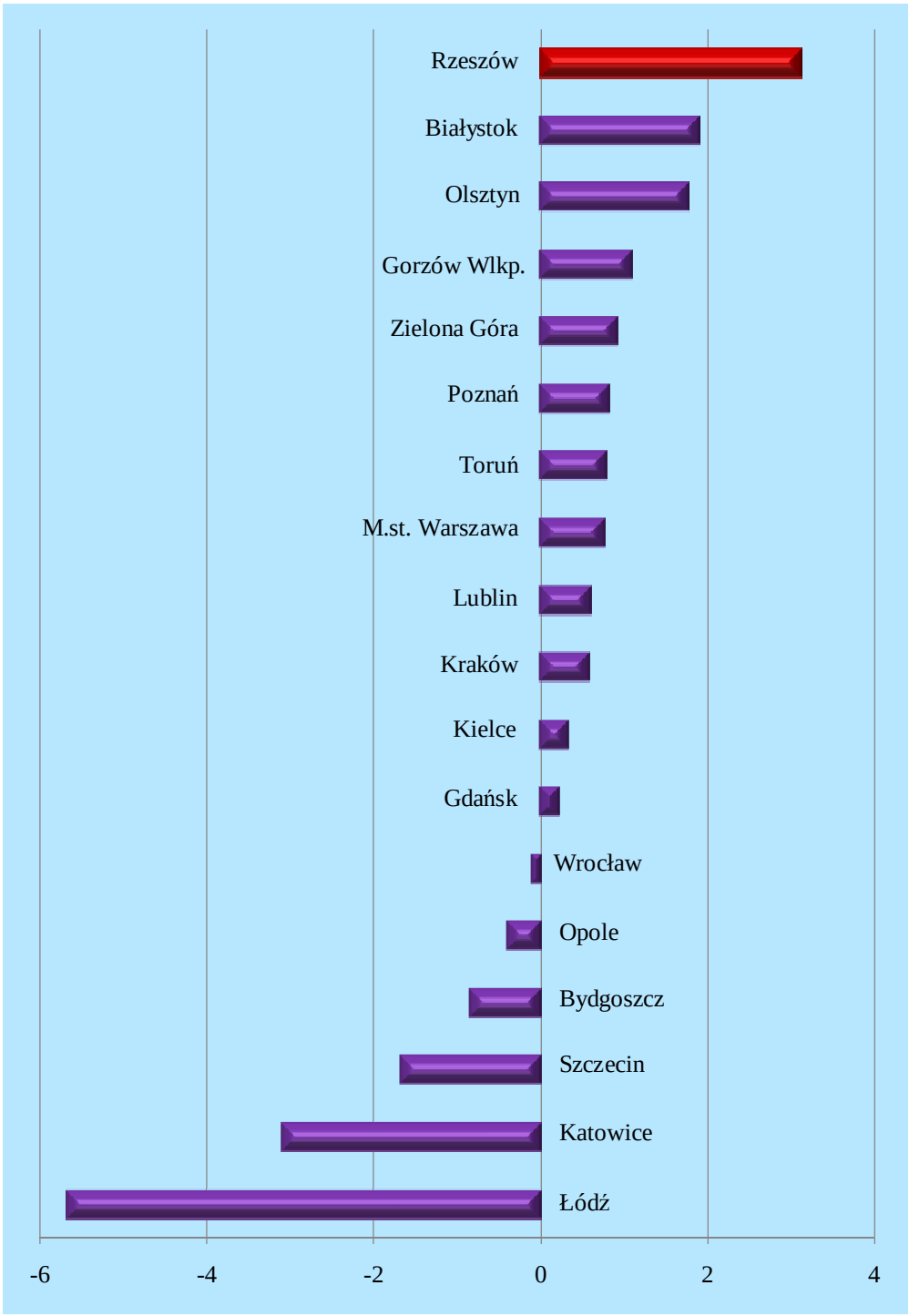


Ruch naturalny ludności w 2011 r.
Vital statistics in 2011

Stan w dniu 31 XII
As of 31 XII

Wyszczególnienie *Specification*	Małżeństwa *Marriages*	Urodzenia żywe *Live births*	Zgony *Deaths*	Przyrost naturalny *Natural increase*
M.st. Warszawa	8217	18863	17586	1277
Białystok	1435	2849	2292	557
Bydgoszcz	1876	3251	3559	-308
Gdańsk	2253	4422	4331	91
Gorzów Wlkp.	619	1242	1106	136
Katowice	1763	2662	3619	-957
Kielce	1037	1848	1784	64
Kraków	3732	7417	6995	422
Lublin	1736	3471	3263	208
Łódź	3233	6258	10369	-4111
Olsztyn	905	1719	1410	309
Opole	564	1010	1058	-48
Poznań	2907	5839	5396	443
Rzeszów	**1013**	**1894**	**1337**	**557**
Szczecin	1951	3455	4136	-681
Toruń	1046	1969	1812	157
Wrocław	3156	6250	6321	-71
Zielona Góra	593	1216	1109	107

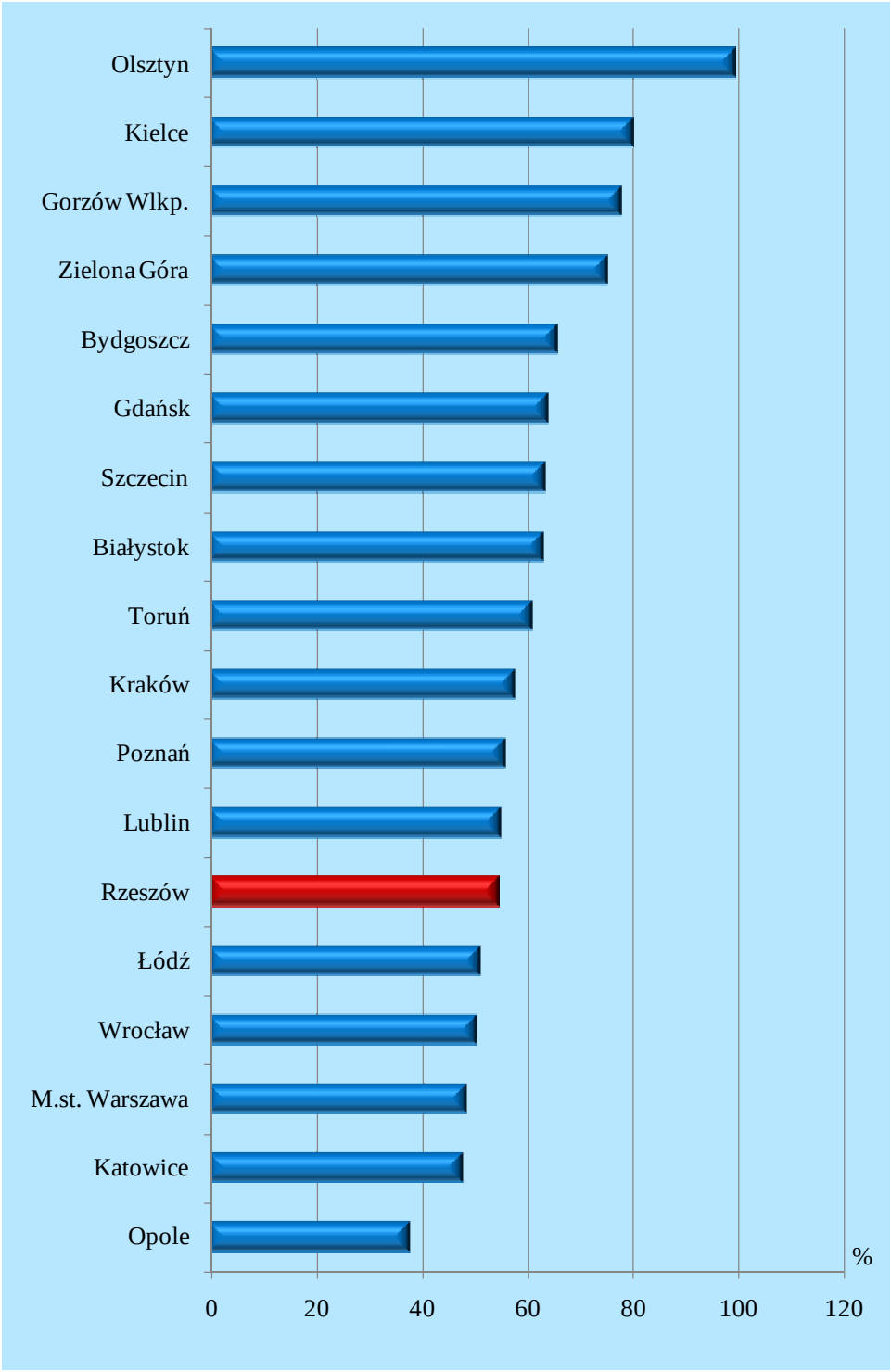
Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2011 r.
Natural increase per 1000 population in 2011



Przestępstwa stwierdzone w zakończonych postępowaniach przygotowawczych w 2011 r.
Ascertained crimes in completed preparatory proceedings in 2011

Wyszczególnienie *Specification*	Ogółem *Total*	W tym *Of which*		
		kryminalne *criminal*	gospodarcze *commercial*	drogowe *traffic*
M.st. Warszawa	57644	47673	4485	3893
Białystok	7177	5295	757	860
Bydgoszcz	11991	8836	2025	748
Gdańsk	24215	13921	9162	847
Gorzów Wlkp.	7095	4201	1786	711
Katowice	18830	15447	2384	540
Kielce	7623	5331	1336	668
Kraków	37585	31889	2550	1487
Lublin	13336	10795	1474	750
Łódź	28524	22854	3445	1528
Olsztyn	8332	6013	1131	911
Opole	5188	3934	554	453
Poznań	26920	22414	2580	1340
Rzeszów	**4956**	**3651**	**425**	**441**
Szczecin	17929	13999	2001	1215
Toruń	8745	5971	1915	599
Wrocław	36883	31855	2250	2108
Zielona Góra.....	7313	5043	1056	875

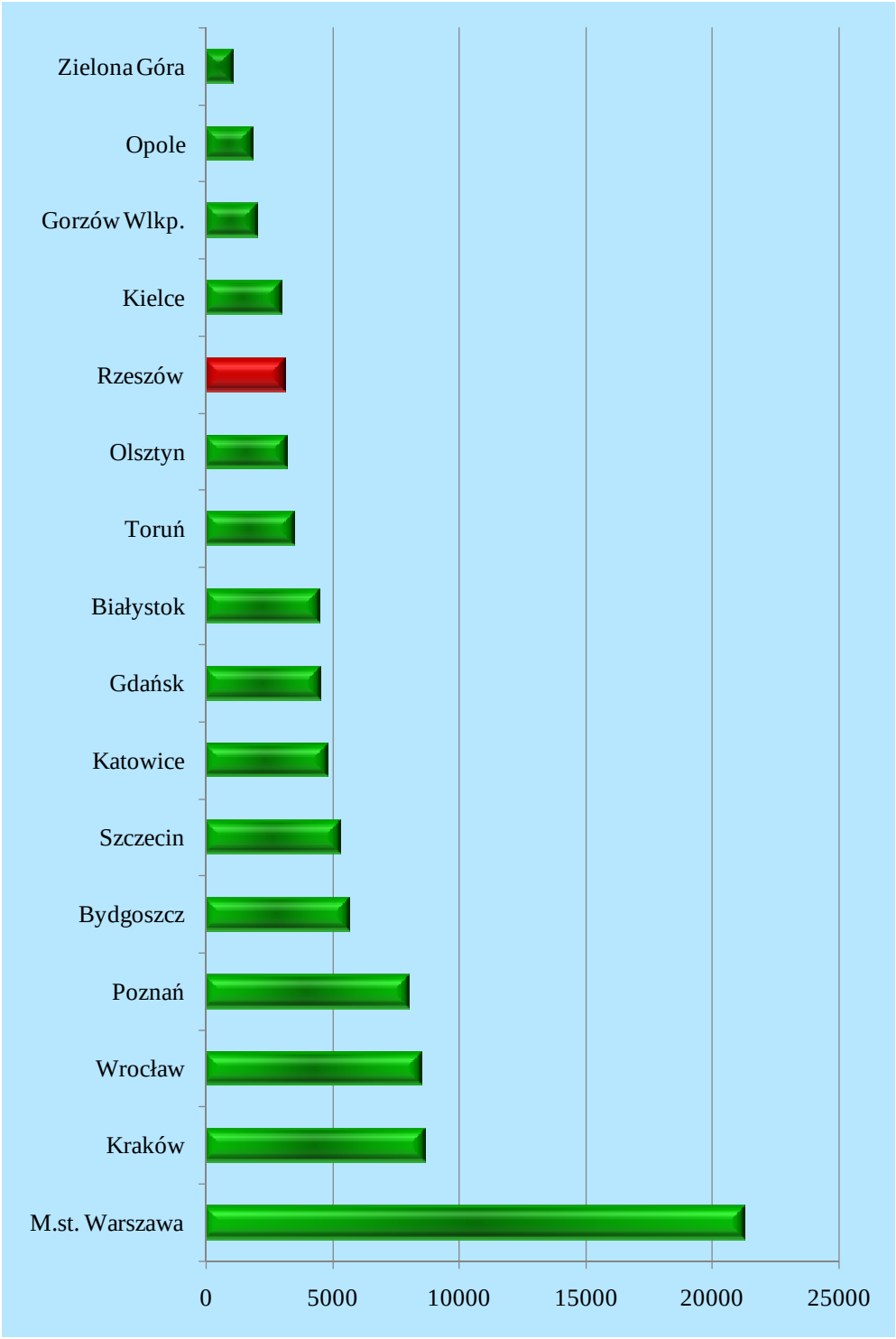
Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw
Rate of detectability of delinquents



Wypadki drogowe w 2011 r.
Road traffic accident in 2011

Wyszczególnienie *Specification*	Wypadki drogowe *Road traffic accidents*	Ofiary wypadków drogowych *Road traffic casualties*		
		ogółem *total*	śmiertelne *fatalities*	ranni *injured*
M.st. Warszawa	1042	1312	90	1222
Białystok	150	183	13	170
Bydgoszcz	242	298	13	285
Gdańsk	626	800	25	775
Gorzów Wlkp.	101	135	3	132
Katowice	307	415	12	403
Kielce	327	412	11	401
Kraków	1219	1415	40	1375
Lublin	243	333	18	315
Łódź	1823	2232	13	.
Olsztyn	177	196	7	189
Opole	176	208	7	201
Poznań	475	579	26	553
Rzeszów	**427**	**528**	**7**	**521**
Szczecin	654	775	13	762
Toruń	82	91	6	85
Wrocław	941	1270	29	1241
Zielona Góra	75	96	3	93

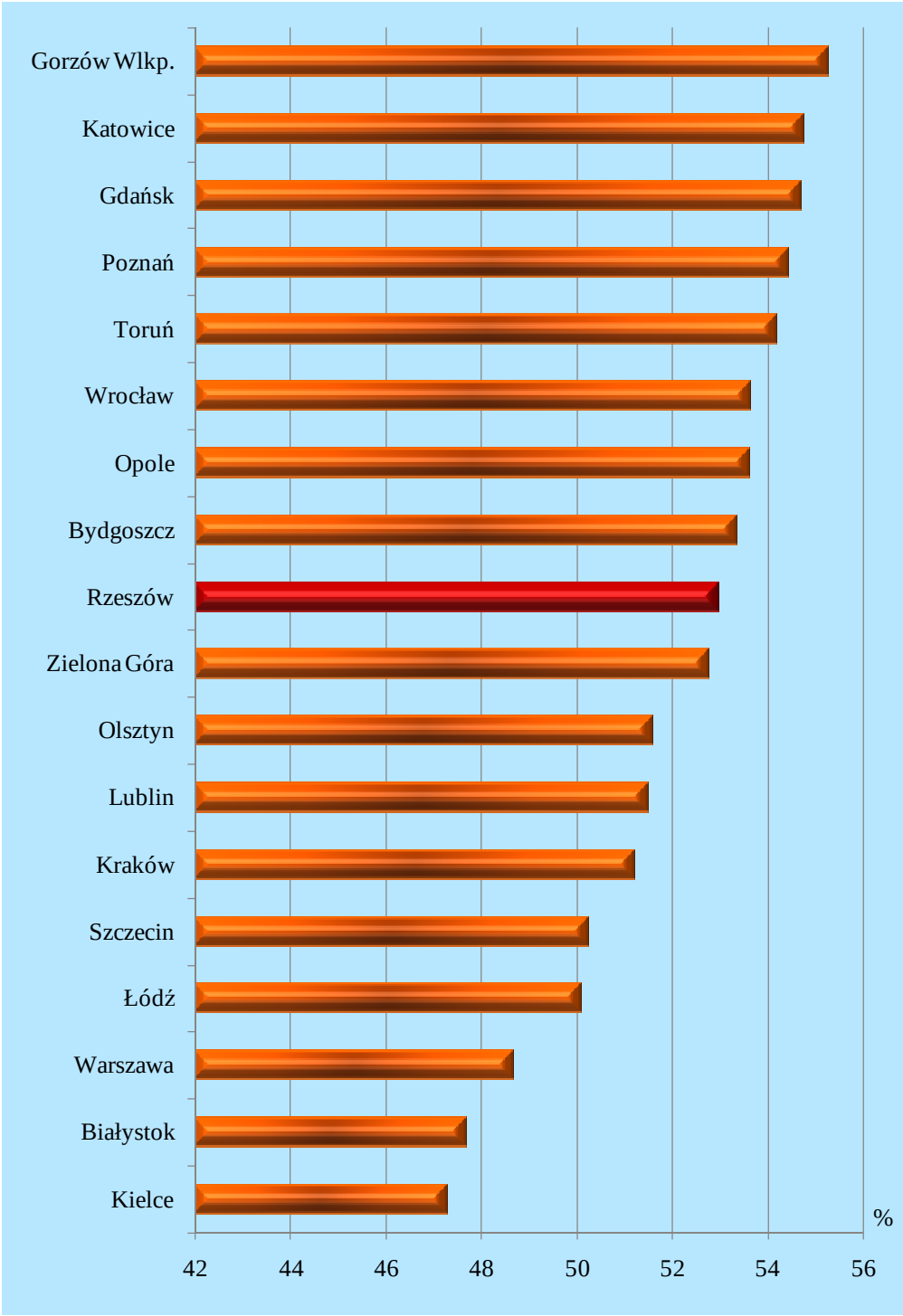
Kolizje drogowe w 2011 r.
Road collisions in 2011



Bezrobocie rejestrowane w 2011 r.
Registered unemployed persons in 2011

Wyszczególnienie *Specification*	Bezrobotni zarejestrowani *Unemployed persons*		Stopa bezrobocia rejestrowanego w % *Unemployment rate in %*
	ogółem *total*	w tym kobiety *of which females*	
M.st. Warszawa	41613	20232	3,8
Białystok	15526	7399	12,4
Bydgoszcz	12886	6869	7,9
Gdańsk	11067	6050	5,5
Gorzów Wlkp.	5332	2945	9,3
Katowice	8786	4807	4,3
Kielce	10804	5104	10,0
Kraków	19400	9928	4,9
Lublin	16102	8286	9,5
Łódź	37029	18535	10,8
Olsztyn	6240	3218	7,2
Opole	4322	2316	6,2
Poznań	11580	6301	3,7
Rzeszów	**8428**	**4462**	**7,7**
Szczecin	16942	8507	9,9
Toruń	7380	3997	8,0
Wrocław	16168	8667	5,0
Zielona Góra	4879	2573	8,2

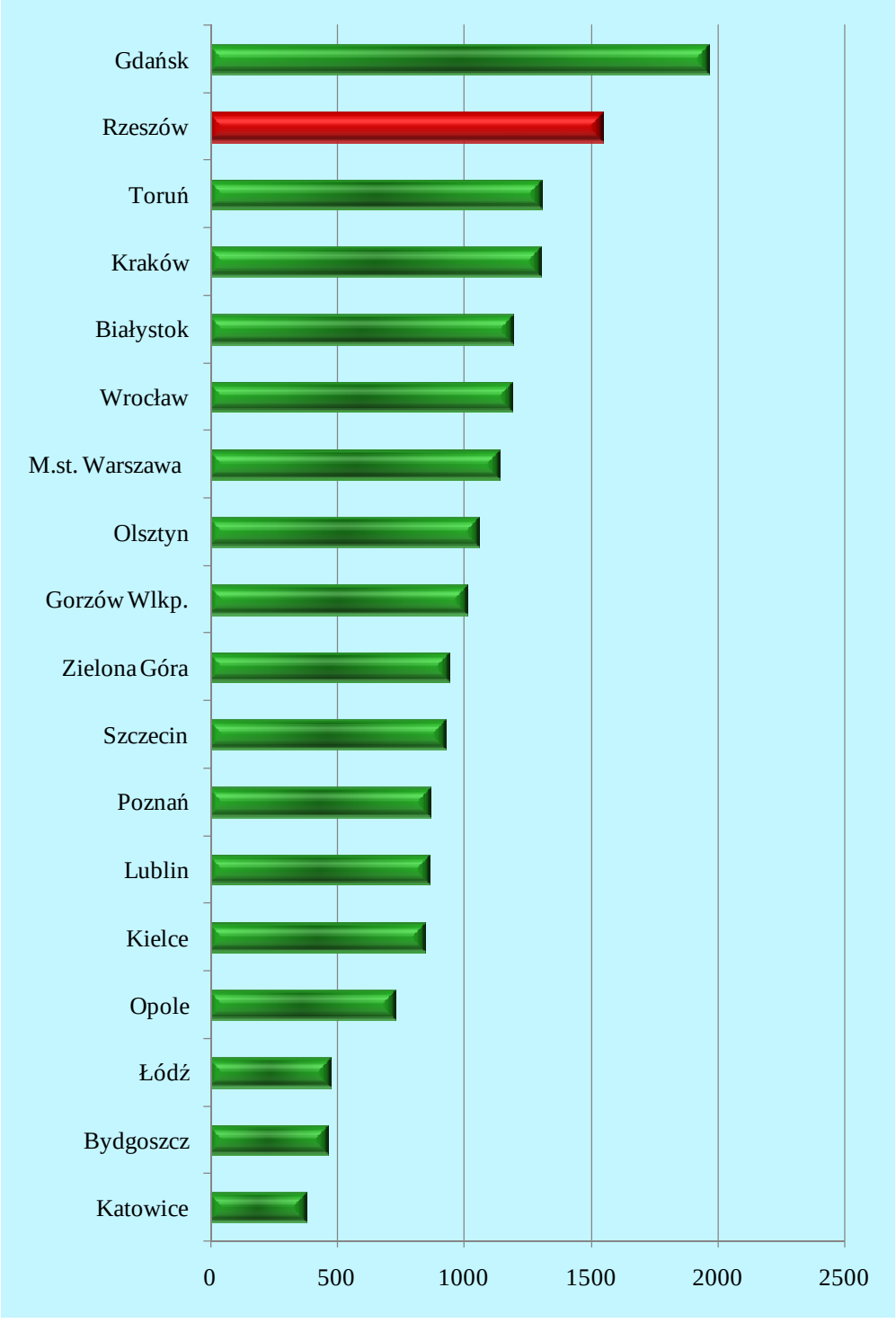
Udział kobiet w ogólnej liczbie bezrobotnych
Share of women in the total number of unemployed persons



Mieszkania oddane do użytkowania w 2011 r.
Dwellings completed in 2011

Wyszczególnienie *Specification*	Mieszkania *Dwellings*		Przeciętna *Average*	
	ogółem *total*	w tym w budownictwie indywidualnym *of which in private construction*	liczba izb w mieszkaniu *number of rooms per dwelling*	powierzchnia użytkowa mieszkania w m^2 *usable floor space of dwelling in* m^2
M.st. Warszawa	9356	1175	3,06	79,4
Białystok	1711	246	3,45	75,2
Bydgoszcz.....	865	123	3,23	73,1
Gdańsk	4422	278	2,91	70,9
Gorzów Wlkp.	626	83	3,09	65,6
Katowice	663	207	3,61	79,2
Kielce	876	204	3,68	77,6
Kraków	4852	1048	2,90	66,8
Lublin	1493	207	3,76	76,8
Łódź	1525	520	3,47	84,0
Olsztyn	957	96	3,24	66,1
Opole	410	85	3,95	87,8
Poznań	2512	474	3,22	73,8
Rzeszów	**1565**	**331**	**3,46**	**70,8**
Szczecin	1805	373	3,20	76,9
Toruń	1365	122	2,99	59,0
Wrocław	3752	308	3,02	67,0
Zielona Góra	557	117	3,52	77,4

Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 zawartych małżeństw
Dwellings completed per 1000 marriages

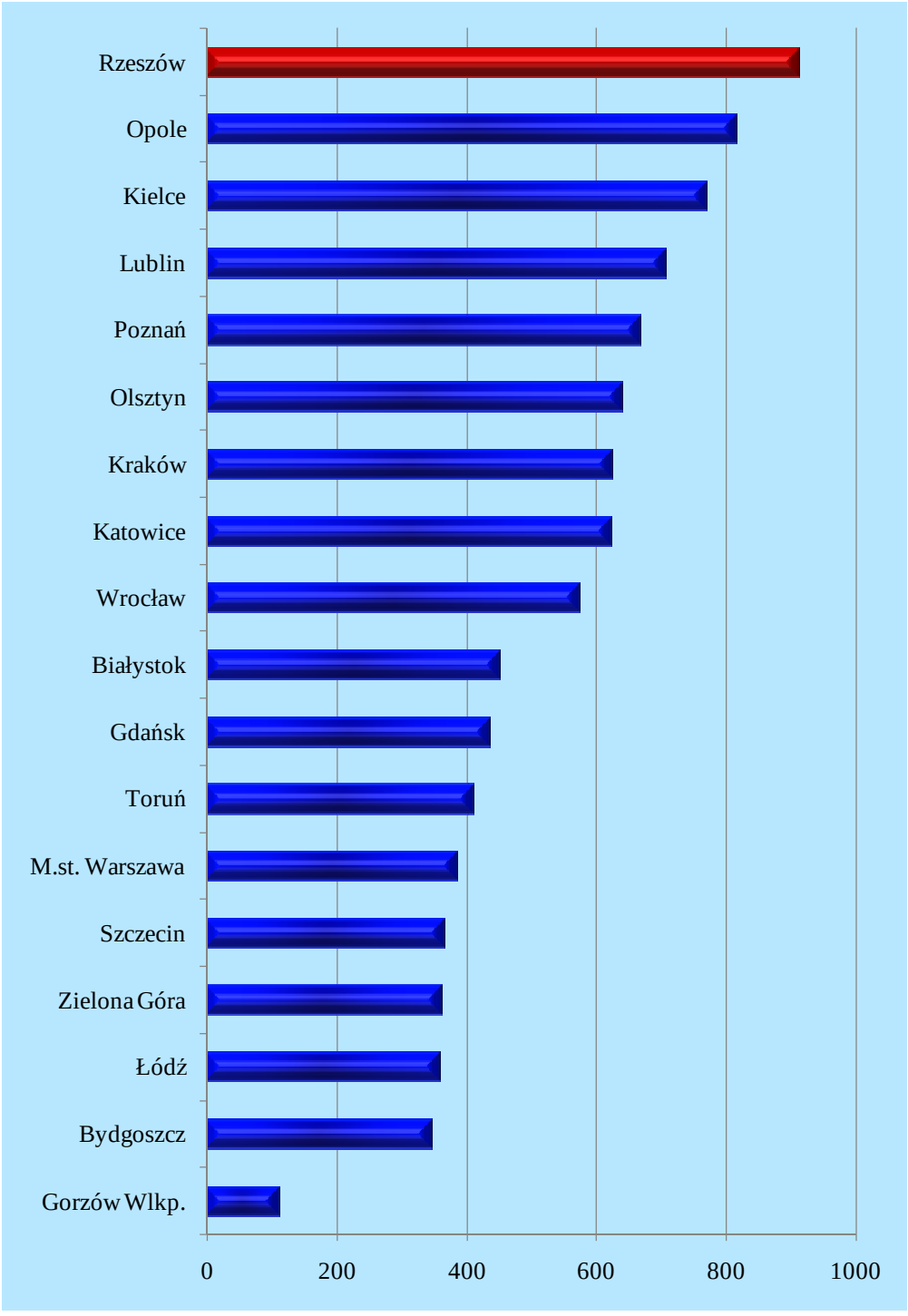


Szkoły wyższe w roku akademickim 2011/2012
Higher education institutions in 2011/2012 academic year

Stan w dniu 30 XI 2011
As of 30 XI 2011

Wyszczególnienie *Specification*	Szkoły *Schools*	Studenci (łącznie z cudzoziemcami) *Students (including foreigners)*		
		ogółem *total*	z liczby ogółem – formy studiów *of total number – study forms*	
			stacjonarne *full-time programmes*	niestacjonarne *part-time programmes*
M.st. Warszawa	77	258890	126369	132521
Białystok	11	43342	24995	18347
Bydgoszcz	12	43005	21929	21076
Gdańsk	13	80941	51566	29375
Gorzów Wlkp.	4	5275	2915	2360
Katowice	19	68491	34490	34001
Kielce	10	46585	20223	26362
Kraków	22	184493	118087	66406
Lublin	9	80839	51948	28891
Łódź	23	95417	54133	41284
Olsztyn	6	37369	23145	14224
Opole	4	32191	19060	13131
Poznań	27	131293	74384	56909
Rzeszów	**6**	**53726**	**31068**	**22658**
Szczecin	17	52364	32432	19932
Toruń	7	31925	20661	11264
Wrocław	25	140472	80909	59563
Zielona Góra	3	15717	10301	5416

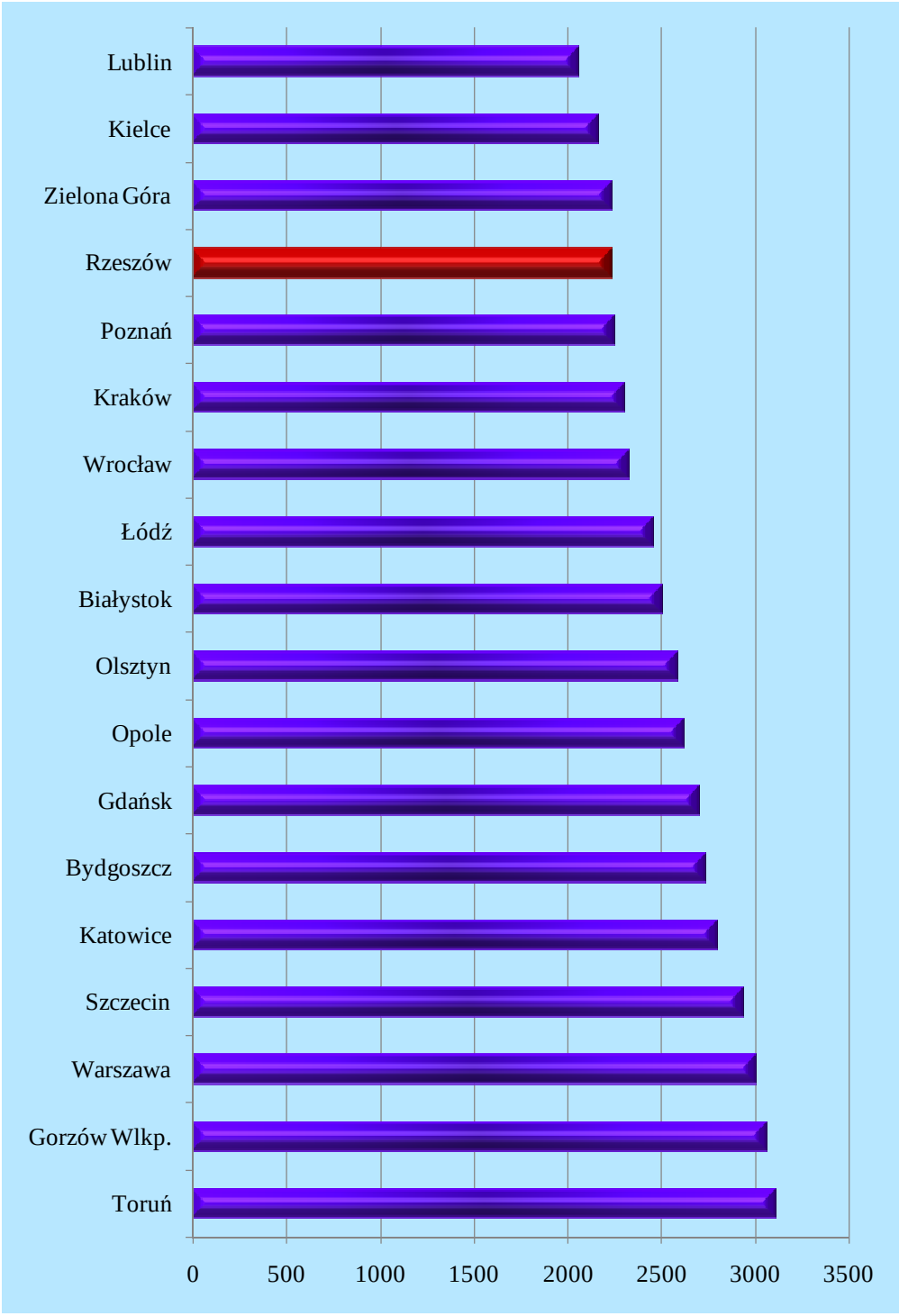
Absolwenci szkół wyższych w roku akademickim 2010/2011 na 10 tys. ludności
Graduates of higher education in 2010/2011 academic year per 10 thous. population



Ochrona zdrowia w 2011 r.
Health care in 2011

Wyszczególnienie *Specification*	Zakłady opieki zdrowotnej *Health care institutions*			Praktyki lekarskie *Medical practices*	Apteki ogólnodostępne *Generally available pharmacies*
	ogółem *total*	publiczne *public*	niepubliczne *non-public*		
M.st. Warszawa	1030	166	864	28	576
Białystok	277	15	262	51	118
Bydgoszcz	148	20	128	70	130
Gdańsk	185	18	167	30	169
Gorzów Wlkp.	80	4	76	15	41
Katowice	277	16	261	21	109
Kielce	146	21	125	66	94
Kraków	545	59	486	17	329
Lublin	262	24	238	41	169
Łódź	648	116	532	53	298
Olsztyn	140	12	128	81	68
Opole	98	27	71	54	48
Poznań	447	27	420	121	245
Rzeszów	**162**	**26**	**136**	**43**	**80**
Szczecin	269	22	247	76	138
Toruń	78	20	58	40	66
Wrocław	409	29	380	107	272
Zielona Góra	87	6	81	52	53

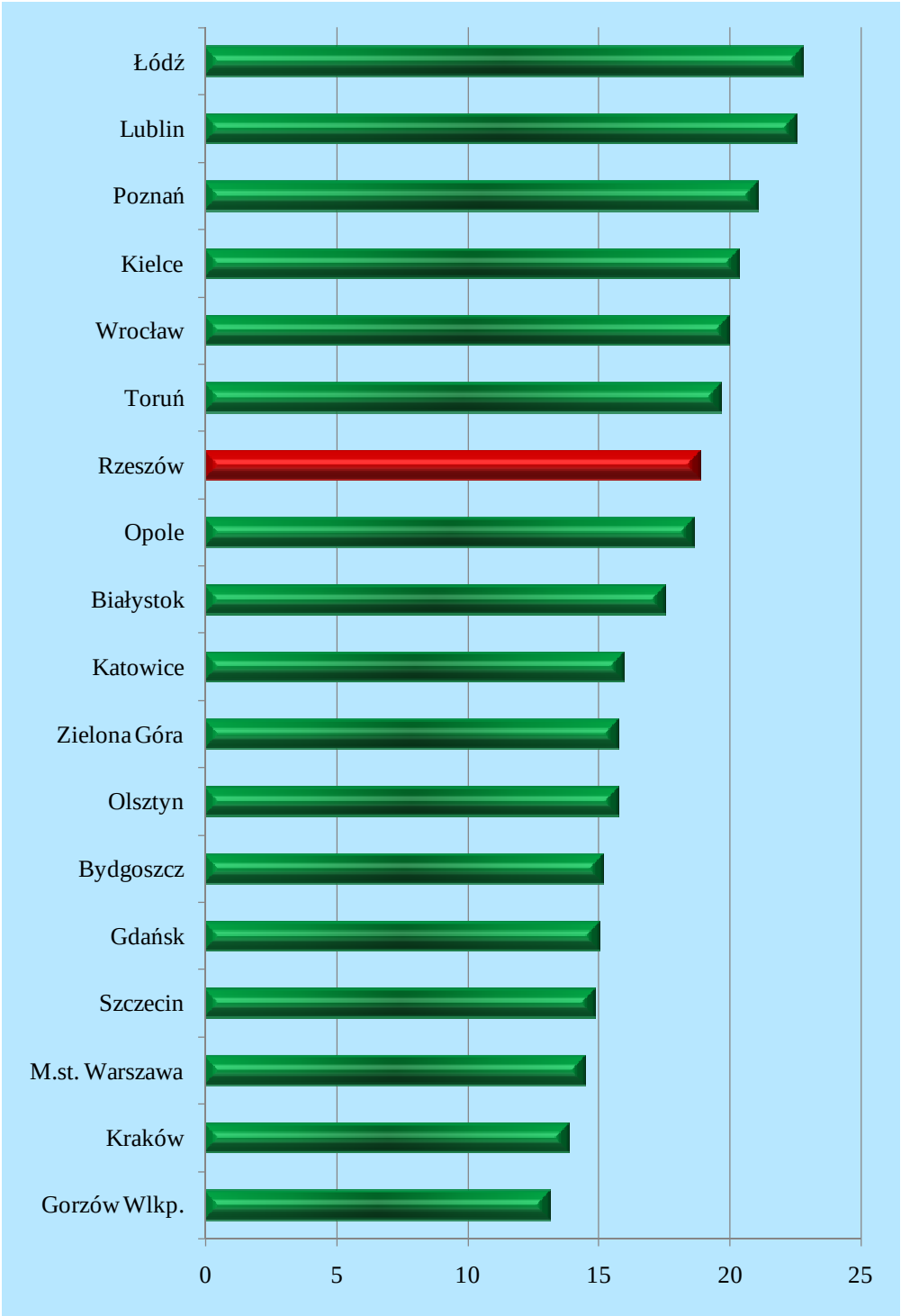
Liczba ludności na 1 aptekę ogólnodostępną w 2011 r.
Population per 1 generally available pharmacy in 2011



Biblioteki publiczne (z filiami) w 2011 r.
Public libraries (with branches) in 2011

Wyszczególnienie *Specification*	Biblioteki publiczne (z filiami) *Public libraries (with branches)*	Księgozbiór w woluminach *Collection in volumes*	Czytelnicy *Borrowers*	Wypożyczenia księgozbioru w woluminach *Loans in volumes*
	stan w dniu 31 XII *as of 31 XII*		w ciągu roku *during the year*	
M.st. Warszawa	194	6211304	448059	6453652
Białystok	17	1019109	42579	746412
Bydgoszcz	35	972040	51279	775017
Gdańsk	31	710586	62078	928616
Gorzów Wlkp.	15	425586	37309	487966
Katowice	37	2626796	99138	1572338
Kielce	15	626027	49568	1004841
Kraków	71	1797,2	215,8	2982,7
Lublin	37	836266	68321	1537413
Łódź	82	2050455	123471	2798475
Olsztyn	18	629736	52727	829855
Opole	16	565452	33892	631703
Poznań	54	1552875	86623	1818980
Rzeszów	**18**	**560873**	**38956**	**732697**
Szczecin	36	1765630	74446	1098626
Toruń	16	752640	30036	590134
Wrocław	45	1136466	130394	2588529
Zielona Góra	12	433474	24662	386311

Wypożyczenia księgozbioru w woluminach na 1 czytelnika w 2011 r.
Out of library loans in volumes per borrower in 2011

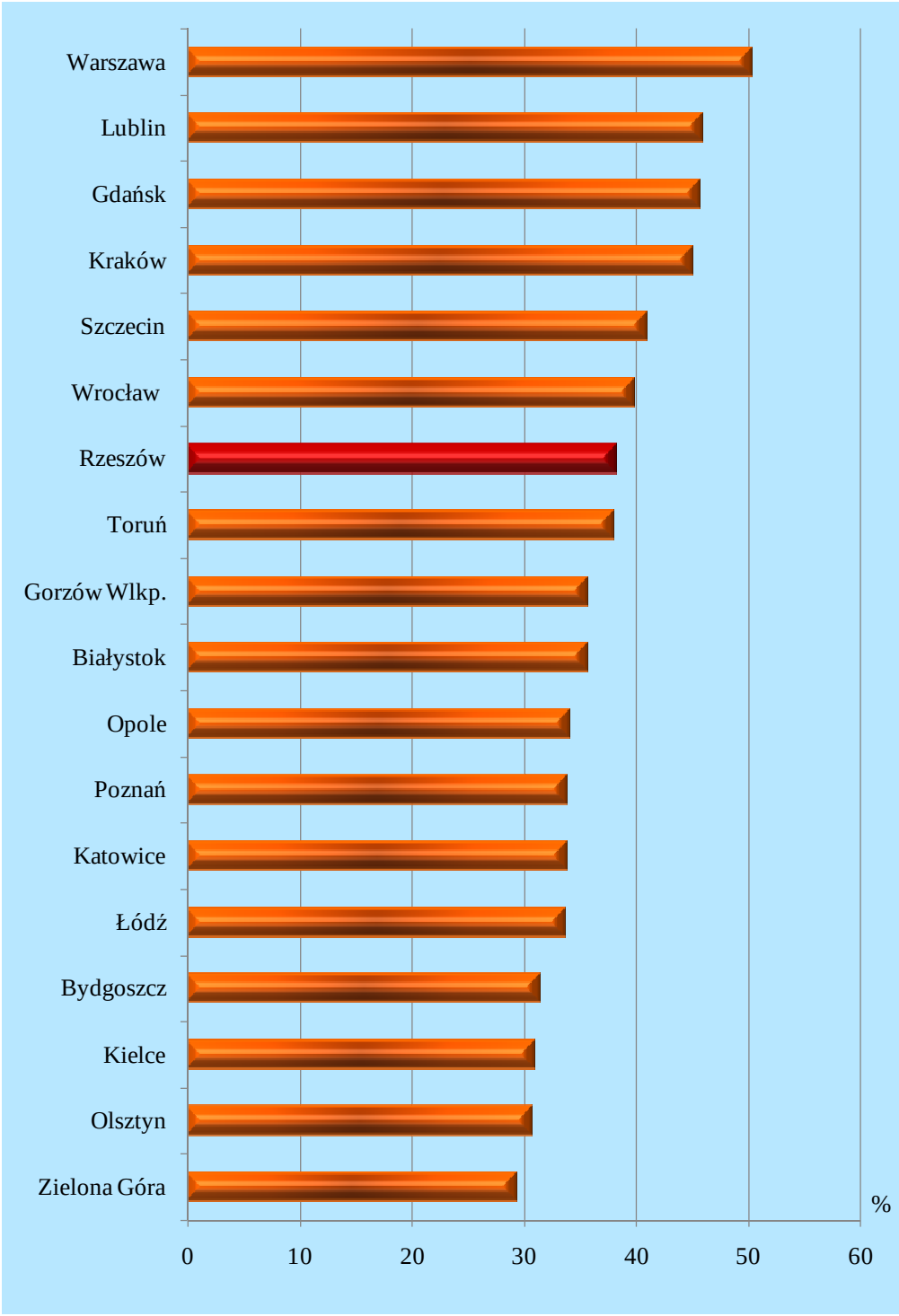


Hotele w 2011 r.
Hotels in 2011

Wyszczególnienie *Specification*	Obiekty[a] *Facilities*[a]	Korzystający z noclegów na 1000 ludności *Tourists accommodated per 1000 population*		Udzielone noclegi na 1000 ludności *Accommodations provided per 1000 population*	
		ogółem *total*	w tym turyści zagraniczni *of which foreign tourists*	ogółem *total*	w tym turystom zagranicznym *of which foreign tourists*
M.st. Warszawa	62	1272,9	498,5	2056,1	881,0
Białystok	9	417,5	125,9	609,3	186,6
Bydgoszcz	18	331,4	45,8	596,4	140,1
Gdańsk	27	659,1	297,2	1430,2	729,9
Gorzów Wlkp.	9	457,5	105,3	773,1	191,1
Katowice	16	686,5	196,1	1175,0	415,2
Kielce	21	539,0	59,8	994,1	140,0
Kraków	129	1732,9	900,5	3528,9	2057,1
Lublin	14	455,7	131,6	657,8	198,7
Łódź	24	383,1	83,1	626,4	160,4
Olsztyn	12	590,5	116,3	961,4	248,1
Opole	9	340,8	92,3	555,1	193,1
Poznań	46	783,7	245,9	1307,3	496,5
Rzeszów	**22**	**584,7**	**124,1**	**977,8**	**196,9**
Szczecin	19	743,4	294,6	1158,9	494,0
Toruń	23	948,1	200,8	1373,5	338,3
Wrocław	42	912,0	320,5	1488,2	606,3
Zielona Góra	9	347,2	81,6	540,4	149,5

a Stan w dniu 31 VII.
a As of 31 VII.

Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w hotelach w 2011 r.
Occupancy rate of bed places in hotels in 2011

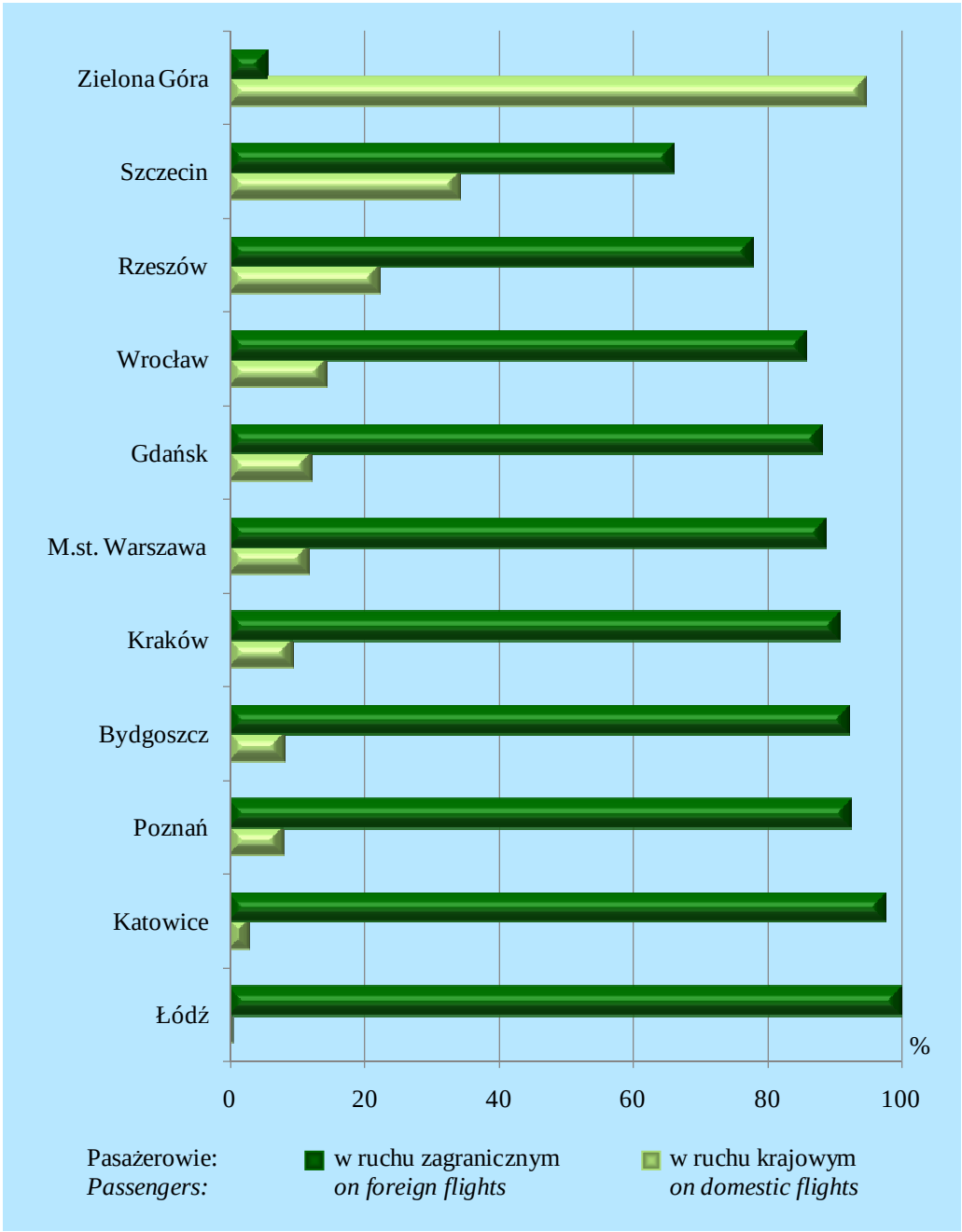


Ruch pasażerów[a] w portach lotniczych w 2011 r.
Passenger traffic[a] at airports in 2011

Wyszczególnienie *Specification*	Pasażerowie przybyli z portów *Passenger arrivals from airports*		Pasażerowie odprawieni do portów *Passenger departures at airports*	
	krajowych *domestic*	zagranicznych *foreign*	krajowych *domestic*	zagranicznych *foreign*
M.st. Warszawa	538606	4114471	532876	4138682
Bydgoszcz	10886	126977	11183	130204
Gdańsk	146651	1071584	146601	1090887
Katowice	34319	1216122	29733	1231240
Kraków	136311	1353174	140764	1371423
Łódź	573	191491	549	198331
Poznań	54808	653652	54947	670104
Rzeszów	**53974**	**189720**	**55197**	**192434**
Szczecin	44339	85456	44070	85994
Wrocław	114035	687002	114697	694319
Zielona Góra	3455	193	3625	212

a W lotach komunikacyjnych.
a In communications flights.

Ruch pasażerów[a] w portach lotniczych w 2011 r.
Passenger[a] traffic at airports in 2011



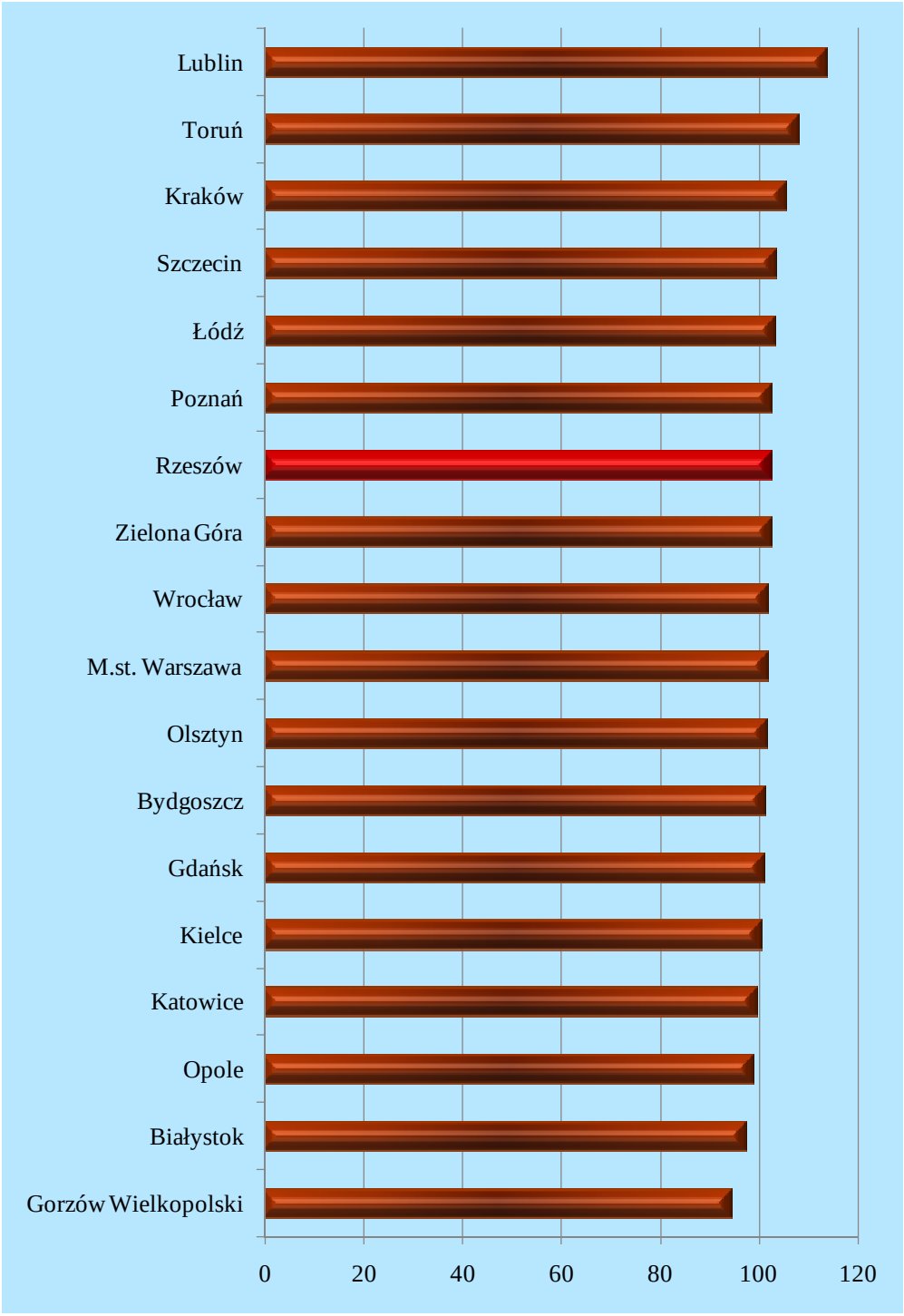
a W lotach komunikacyjnych.
a In communications flights.

Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w 2011 r.
Average paid employment in enterprise sector in 2011

Wyszczególnienie *Specification*	Ogółem *Total*	W tym *Of which*			
		przemysł *industry*	budownictwo *construction*	handel; naprawa pojazdów samochodowych *trade; repair of motor vehicles*	zakwaterowanie i gastronomia *accommodation and catering*
	w tys. *in thous.*				
M.st. Warszawa	956,7	154,1	57,9	214,0	28,8
Białystok	36,2	12,8	4,5	11,5	0,8
Bydgoszcz	58,1	28,6	4,5	10,0	1,3
Gdańsk	81,7	34,4	8,9	14,5	1,5
Gorzów Wlkp.	21,4	13,1	1,5	2,3	0,5
Katowice	158,6	102,7	11,2	13,7	1,2
Kielce	39,0	13,3	5,9	12,3	0,8
Kraków	206,3	59,3	20,0	64,7	7,6
Lublin	69,1	26,9	8,3	22,2	0,8
Łódź	119,6	42,6	7,5	29,6	1,5
Olsztyn	30,6	13,6	3,9	5,6	0,8
Opole	22,2	8,7	1,9	4,2	0,6
Poznań	141,0	50,5	9,7	37,3	2,4
Rzeszów	**48,1**	**16,6**	**5,6**	**14,7**	**0,7**
Szczecin	45,3	13,4	4,9	8,5	1,2
Toruń	41,3	16,1	3,6	11,0	0,7
Wrocław	157,1	38,9	12,4	38,0	8,8
Zielona Góra	21,9	7,0	1,8	4,9	0,2

Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w 2011 r. (2010 = 100)

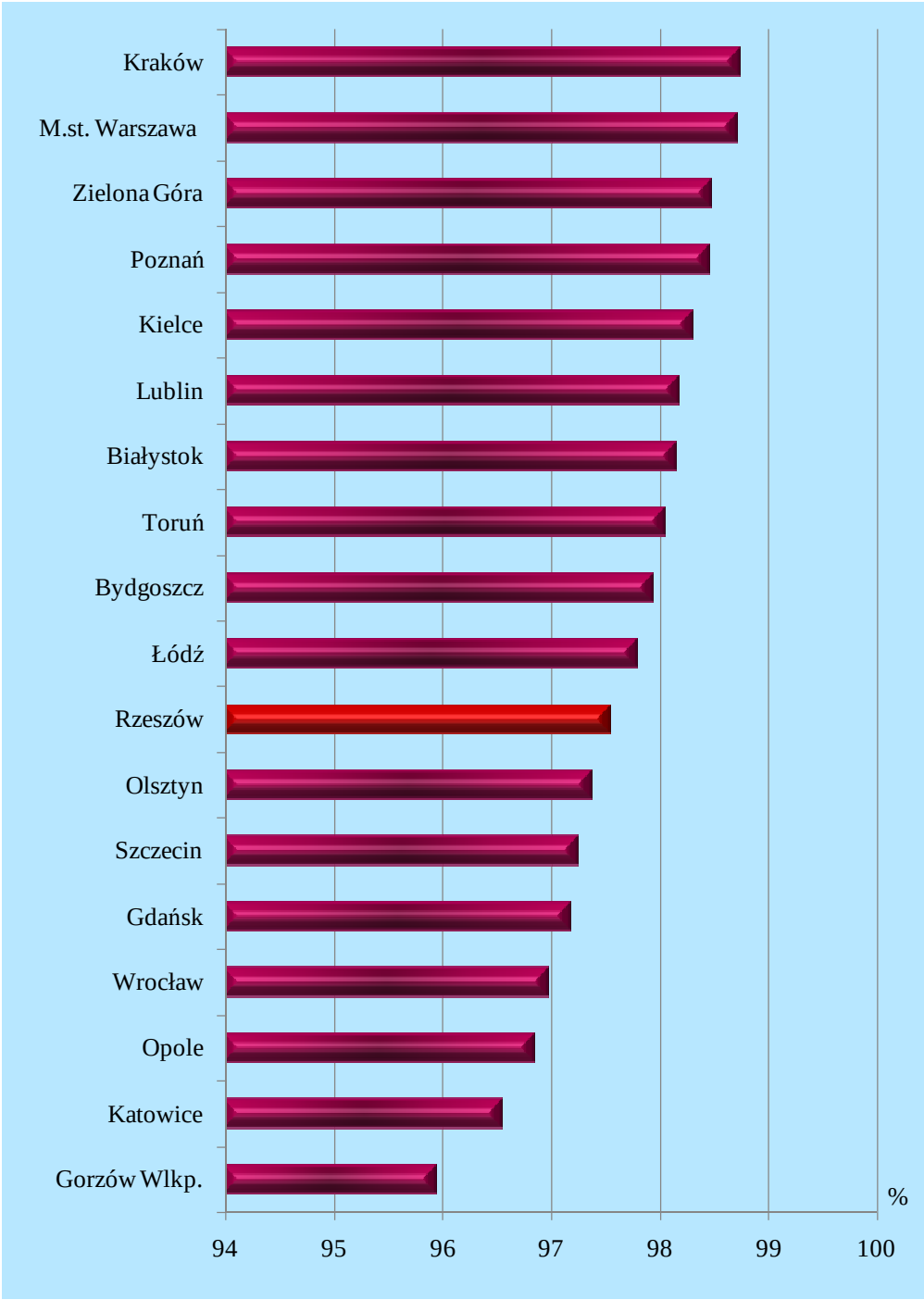
Indices of average paid employment in enterprise sector in 2011 (2010 = 100)



Podmioty gospodarki narodowej według wybranych sekcji PKD 2007 w 2011 r.
Entities of the national economy by selected sections of PKD 2007 in 2011

Wyszczególnienie *Specification*	Ogółem *Total*	W tym *Of which*		
		przemysł *industry*	budownictwo *construction*	handel i naprawy *trade and repair*
M.st. Warszawa	340848	24992	28181	82809
Białystok	31339	2252	3356	8701
Bydgoszcz	42899	3813	4352	11760
Gdańsk	65332	7019	6482	14113
Gorzów Wlkp.	17753	1297	2232	4589
Katowice	42555	3054	3634	11920
Kielce	28046	2197	3136	8806
Kraków	116153	8919	10677	28759
Lublin	41187	3047	3807	11308
Łódź	86805	10589	7420	23851
Olsztyn	21718	1454	2064	5070
Opole	20022	1464	1967	4928
Poznań	99420	8803	9812	25075
Rzeszów	**21543**	**1589**	**1852**	**5940**
Szczecin	65134	5525	7712	15654
Toruń	23994	2175	2406	6072
Wrocław	101286	7174	10507	24005
Zielona Góra	16000	1340	1737	4294

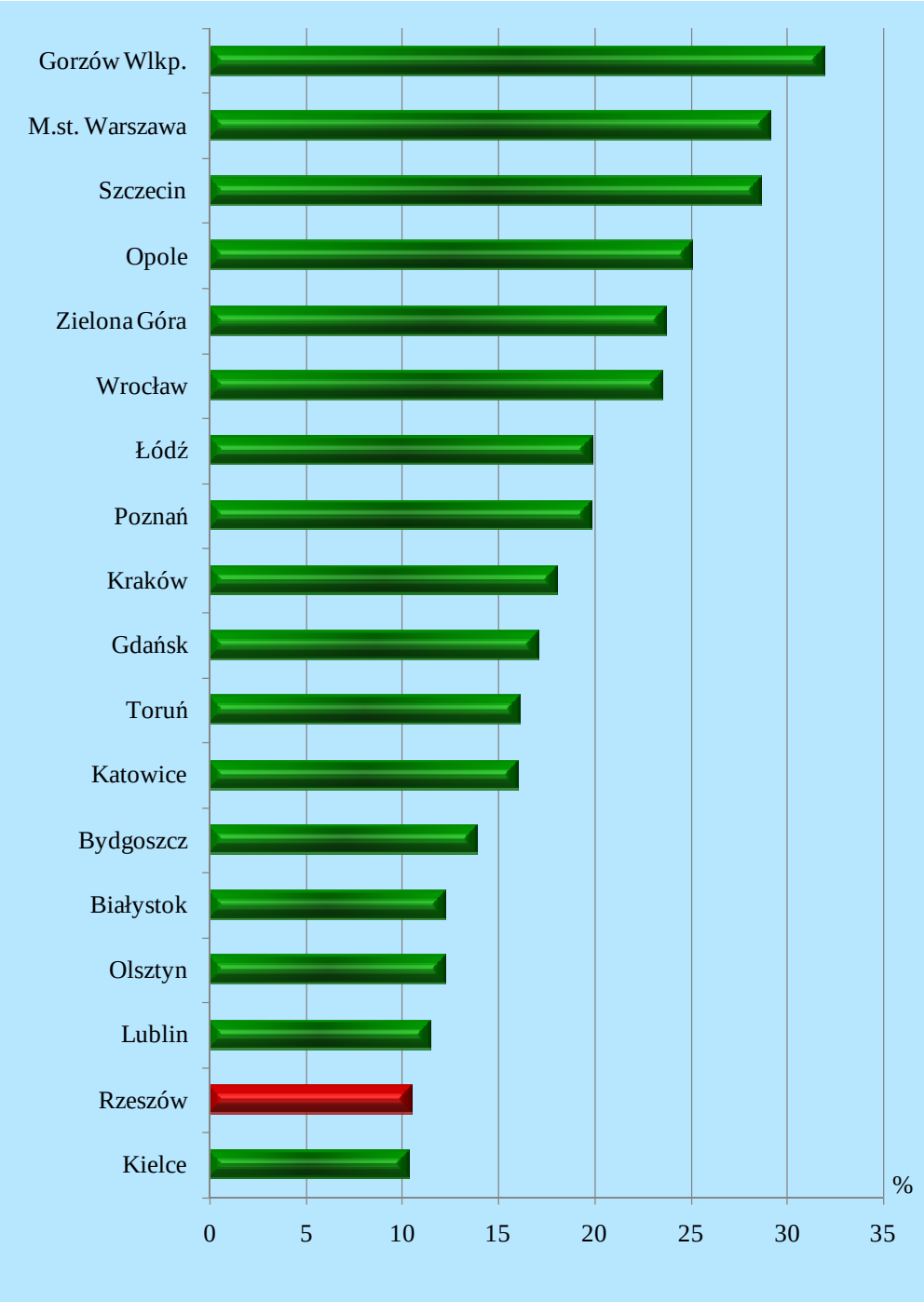
Udział podmiotów sektora prywatnego w ogólnej liczbie podmiotów gospodarki narodowej w 2011 r.
Share of entities of private sector in total number of entities of the national economy in 2011



Podmioty gospodarki narodowej według wybranych form prawnych w 2011 r.
Entities of the national economy by selected legal forms in 2011

Wyszczególnienie *Specification*	Ogółem *Total*	W tym *Of which*		
		spółki handlowe *commercial companies*	spółdzielnie *co-operatives*	osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą *natural persons conducting economic activity*
M.st. Warszawa	340848	74121	1558	209090
Białystok	31339	2495	81	24334
Bydgoszcz	42899	3961	121	31136
Gdańsk	65332	8913	290	43674
Gorzów Wlkp.	17753	1534	63	12881
Katowice	42555	7228	104	27274
Kielce	28046	2516	97	20627
Kraków	116153	15636	417	78351
Lublin	41187	4391	193	30205
Łódź	86805	8632	225	63556
Olsztyn	21718	2037	89	15051
Opole	20022	2167	43	13476
Poznań	99420	14683	292	68705
Rzeszów	**21543**	**2397**	**70**	**15219**
Szczecin	65134	7032	237	46825
Toruń	23994	2496	96	17134
Wrocław	101286	13734	374	67916
Zielona Góra	16000	2024	55	11487

Udział spółek handlowych z udziałem kapitału zagranicznego w spółkach handlowych ogółem w 2011 r.
Share of companies with foreign capital participation in total number of commercial companies in 2011

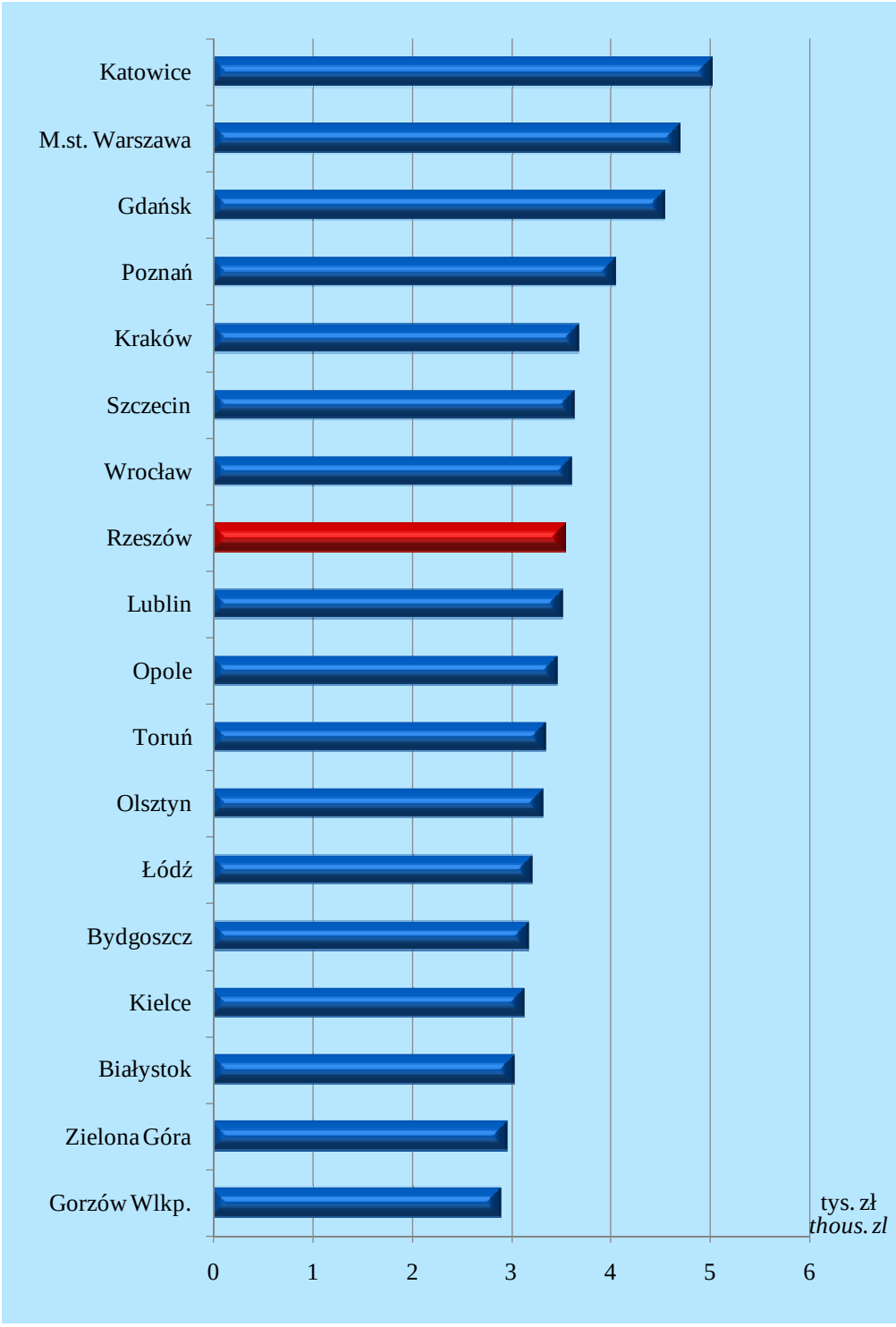


Wskaźnik poziomu kosztów oraz rentowności obrotu brutto i netto w badanych podmiotach[a] w 2011 r.
Cost level indicator and gross and net turnover profitability rate in surveyed entities in 2011

Wyszczególnienie *Specification*	Wskaźnik poziomu kosztów *Cost level indicator*	Wskaźnik rentowności obrotu brutto *Gross turnover profitability rate*	Wskaźnik rentowności obrotu netto *Net turnover profitability rate*
	w % *in %*		
M.st. Warszawa	94,8	5,2	4,4
Białystok	97,3	2,7	2,2
Bydgoszcz	95,9	4,1	3,2
Gdańsk	97,1	2,9	2,4
Gorzów Wlkp.	97,3	2,7	2,3
Katowice	92,8	7,3	6,1
Kielce	97,1	2,9	2,2
Kraków	96,2	3,8	3,0
Lublin	92,4	7,1	6,2
Łódź	95,7	4,3	3,5
Olsztyn	98,4	1,7	2,0
Opole	96,4	3,6	2,9
Poznań	94,8	5,2	4,2
Rzeszów	**93,8**	**6,2**	**5,3**
Szczecin	97,0	3,0	2,4
Toruń	94,6	5,4	4,4
Wrocław	96,4	3,6	2,9
Zielona Góra	94,9	5,1	4,2

a Obejmuje jednostki o liczbie pracujących powyżej 49 osób.
a Includes entities employing more than 49 persons.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2011 r.
Average monthly gross wages and salaries in 2011



50 ~lecie

Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie
1962-2012

URZĄD STATYSTYCZNY w RZESZOWIE
ul. Jana III Sobieskiego 10
35-959 Rzeszów
tel.: 17 8535210, 17 8535219; fax: 17 8535157
e-mail: SekretariatUSRze@stat.gov.pl
http://www.stat.gov.pl/rzesz

INFORMATORIA STATYSTYCZNE

Godziny urzędowania:
poniedziałek: 7^{30} - 18^{00}; wtorek-piątek: 7^{30} - 15^{30}

Rzeszów	**Krosno**	**Przemyśl**	**Tarnobrzeg**
ul. Jana III Sobieskiego 10 35-959 Rzeszów tel.: 17 8535210, 17 8535219	ul. Bieszczadzka 5 38-400 Krosno tel. 13 436 29 32	ul. Katedralna 5 37-700 Przemyśl tel. 16 678 44 11	ul. Wyspiańskiego 12 39-400 Tarnobrzeg tel. 15 822 99 43

- ***udostępnianie telefonicznie, korespondencyjnie i na miejscu:***
  - danych statystycznych z publikacji GUS i US
  - komunikatów GUS i US
- ***informowanie:***
  - o nowościach wydawniczych GUS i US,
  - publikacjach znajdujących się w Urzędzie
  - publikacjach dostępnych w sprzedaży
- ***przyjmowanie zamówień na:***
  - niepublikowane dane statystyczne ze zbioru danych US
  - wykonanie opracowań w oparciu o informacje publikowane przez GUS

* * *

Ze względu na charakter publikacji pominięto wyjaśnienia, szczegółowe uwagi i notki dotyczące metodyki itp. zamieszczane w innych publikacjach Urzędu Statystycznego w Rzeszowie. Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się różnić od podanych wielkości „ogółem”. Niektóre informacje za ostatni rok zostały podane na podstawie danych nieostatecznych i mogą ulec zmianie w następnych publikacjach Urzędu Statystycznego

Informatyka Podkarpacka, Assec
Dolina Lotnicza,Rozwój, Dynami
Profesjonalizm, Rzeszów, Innow
Stolica Innowacji,Informat
Podkarpacka, Asseco, Doli
Lotnicza, Rozwój, Dynamik
Profesjonalizm, Rzeszów,
Innowacje, Stolica Innowacji,
Informatyka Podkarpacka, Assec
Dolina Lotnicza, Rozwój, Dynamika,
Profesjonalizm, Rzeszów, Dolina
Lotnicza,Rozwój, Dynamika, Profesjo
Rzeszów, Innowacje, Stolica Innowacji,Informaty
Podkarpacka, Asseco, Dolina Lotnicza, Rozwój, D
www.rzeszow.pl
rzeszów
stolica innowacji

Jedyna niepubliczna uczelnia akademicka w Polsce wschodniej i na Podkarpaciu.

Wyższa Szkoła Prawa i Administracji w Przemyślu

Część kampusu WSPiA w Rzeszowie.

Wyższa Szkoła Prawa i Administracji jest najstarszą uczelnią niepubliczną na Podkarpaciu. Została utworzona w 1995 r. decyzją Ministra Edukacji Narodowej i wpisana do rejestru szkół wyższych pod nr 75.

WSPiA jest jedyną uczelnią niepubliczną na Podkarpaciu i w Polsce wschodniej - co więcej, jedną z 16 (na około 330) uczelni niepublicznych w Polsce, która posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk prawnych. Daje jej to status uczelni akademickiej i tym samym przynależność do elitarnej grupy najlepszych uczelni w Polsce.

WSPiA jest jedną z największych i najchętniej wybieranych uczelni niepublicznych w kraju. Obecnie studiuje tu około 9 tys. studentów. Według raportu opublikowanego przez MNiSW Wyższa Szkoła Prawa i Administracji znajduje się na 10. miejscu wśród uczelni najczęściej wybieranych przez kandydatów na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie.

Uczelnia prowadzi studia stacjonarne i niestacjonarne na kierunkach: „prawo" – jednolite studia magisterskie, „administracja" – studia pierwszego i studia drugiego stopnia, „bezpieczeństwo wewnętrzne" – studia pierwszego stopnia; studia podyplomowe oraz seminaria doktoranckie (dla absolwentów prawa, administracji i bezpieczeństwa wewnętrznego).

WSPiA dysponuje własną bazą dydaktyczną w Przemyślu i Rzeszowie. W centrum Rzeszowa, uczelnia stworzyła jeden z najnowocześniejszych i najpiękniejszych w Polsce kampusów. W otoczeniu pełnym zieleni znajdują się trzy obiekty dydaktyczne – „Collegium Administrativum", „Collegium Iuridicum", „Collegium Securitatis", klub studencki „Zemsta Docenta", restauracja „W ogrodach" oraz ogród wypoczynkowy dla studentów.

Chlubą Uczelni jest znakomita kadra naukowo-dydaktyczna, która zapewnia studentom wysoki poziom kształcenia. Obecnie liczy ona ponad 200 osób. Wśród nich m.in. prof. Andrzej Zoll, prof. Zbigniew Niewiadomski oraz prof. Zbigniew Ćwiąkalski.

WSPiA od 2009 realizuje nowatorski w skali kraju system praktyk zawodowych dla studentów kierunków „administracja", „bezpieczeństwo wewnętrzne", „prawo". Praktyki te odbywają się raz w tygodniu przez cały rok akademicki.

WSPIA
DOBRY KIERUNEK

Siedziba Uczelni
Przemyśl, ul. Wyb. O. Św. Jana Pawła II 2, tel./fax 16 679 13 30
Siedziba Zamiejscowego Wydziału Prawa i Administracji
Rzeszów, ul. Cegielniana 14, tel. 17 867 04 00, fax 17 867 04 99