



Urząd Statystyczny w Rzeszowie



Ludność
w województwie podkarpackim.
Stan i struktura demograficzno-społeczna

Narodowy Spis Powszechny
Ludności i Mieszkań
2011

RZESZÓW 2013

ZESPÓŁ REDAKCYJNY

Przewodniczący

Marek Cierpiał-Wolan

Członkowie

Dorota Jasiukiewicz, Teresa Krzemińska,
Paweł Markocki, Irena Polak, Anna Tworek-Ptak,
Jadwiga Uchman, Elżbieta Wojnar, Józef Wojtak

Sekretarz

Barbara Błachut

Opracowanie publikacji, prace analityczne, obliczeniowe i graficzne
Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych US

URZĄD STATYSTYCZNY W RZESZOWIE

ul. Jana III Sobieskiego 10, 35-959 Rzeszów
tel.: 17 8535210, 17 8535219; fax: 17 8535157
<http://www.stat.gov.pl/rzesz>
e-mail: SekretariatUSRze@stat.gov.pl

PRZEDMOWA

Publikacja jest kolejnym opracowaniem prezentującym wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań, przeprowadzonego w dniach od 1 kwietnia do 30 czerwca 2011 r.

Obszerny zakres informacji pozwala na dokonanie analizy i bilansu zmian demograficzno-społecznych, jakie dokonały się w latach 2002-2011.

Opracowanie uwzględnia część metodologiczną, analityczną oraz wyniki spisu w postaci tablic statystycznych. Zawiera informacje dotyczące stanu i struktury demograficznej ludności oraz posiadanego obywatelstwa, przynależności narodowo-etnicznej i wyznaniowej, a także poziomu i kierunków wykształcenia. Ponadto w publikacji przedstawiono charakterystykę osób przebywających w obiektach zbiorowego zamieszkania oraz osób bezdomnych.

Mam nadzieję, że dane spisowe wspomogą gremia decyzyjne i analityków zajmujących się tematyką ludnościową oraz będą źródłem inspiracji i prac naukowo-badawczych dla przedstawicieli środowisk naukowych.

Jednocześnie składam podziękowanie wszystkim osobom i instytucjom, które uczestniczyły w przygotowaniu i przeprowadzeniu Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 na terenie województwa podkarpackiego oraz opracowaniu jego wyników.

Dyrektor Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie



dr Marek Cierpień-Wolan

Rzeszów, sierpień 2013 r.

PREFACE

This publication is a subsequent book which presents the results of the National Census of Population and Housing conducted on 1 April – 30 June 2011.

The comprehensive scope of the information allows the analysing and balancing of the demographic and social changes which occurred in 2002 -2011.

The publication comprises methodological and analytical chapters, together with census results presented in statistical tables. It provides information on demographic status and structure of the population, accompanied by social characteristics regarding the origin and citizenship of the population, national and ethnic identity, religious denomination, the educational level and specialty of education. The last chapter features the characteristics of persons staying in collective living quarters and homeless persons.

I am convinced that census data will be useful to decision-makers and analysts dealing with population-related issues, and that it will serve as a source of inspiration, and scientific and research work, for representatives of the scientific environment.

At the same time I would like to thank cordially all the people and institutions that participated in the preparation and conduct of the National Census of Population and Housing 2011 in Podkarpacie voivodship.

*Director of the Statistical Office
in Rzeszow*



Marek Cierpień-Wolan, PhD

Rzeszów, August 2013

SPIS TREŚCI	CONTENTS	Str. Page
PRZEDMOWA	PREFACE	3-4
UWAGI OGÓLNE	GENERAL COMMENTS	11-21
Rozdział I. METODOLOGIA SPISU LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2011	Chapter I. THE METHODOLOGY OF THE 2011 CENSUS OF POPULATION AND HOUSING—selected aspects	30
– wybrane aspekty		30
1.1 Definicje i pojęcia spisowe	1.1. Important definitions and census terms	30
1.2. Jakość wyników w spisie pełnym oraz w badaniu reprezentacyjnym	1.2. Quality of the results in the complete and sample survey	38
1.3. Schemat losowania próby oraz alokacja jednostek w powiatach	1.3. Sampling scheme and allocation units in powiats	42
1.4. Łączenie danych pozyskiwanych z różnych źródeł	1.4. Combining data collected from various sources	44
1.5. Uogólnianie wyników badania reprezentacyjnego	1.5. Generalization of the sampling survey results	46
1.6. Precyzja estymacji wartości globalnych	1.6. Precision of estimates of the global value ..	48
Rozdział II. STAN I STRUKTURA DEMOGRAFICZNA LUDNOŚCI	Chapter II. SIZE AND DEMOGRAPHIC STRUCTURES OF POPULATION	51
2.1. Stan ludności	2.1. Size of population	51
2.2. Ludność według płci i wieku	2.2. Population by sex and age	54
2.3. Ludność według stanu cywilnego	2.3. Population by marital status	58
Rozdział III. KRAJ URODZENIA I OBYWATELSTWA	Chapter I. COUNTRY OF BIRTH AND CITIZENSHIP	67
3.1. Ludność według kraju urodzenia	3.1. Population by country of birth	67
3.2. Ludność według obywatelstwa	3.2. Population by citizenship	72
Rozdział IV. PRZYNALEŻNOŚĆ NARODOWO-ETNICZNA, JĘZYK I WYZNANIE	Chapter IV. NATIONAL OR ETHNIC IDENTITY, LANGUAGE AND RELIGIOUS DENOMINATION	75
4.1. Przynależność narodowo-etniczna	4.1. National or ethnic identity	75
4.2. Język używany w domu	4.2. Language used at home	77
4.3. Język ojczysty	4.3. Mother tongue	78
4.4. Przynależność wyznaniowa	4.4. Composition by religious denomination of population	79
Rozdział V. WYKSZTAŁCENIE LUDNOŚCI	Chapter V. EDUCATION OF POPULATION	82
5.1. Poziom wykształcenia	5.1. Level of education	82
5.2. Kontynuacja nauki	5.2. Continuing education	87
5.3. Grupy kierunków kształcenia i zawodów wyzuczony	5.3. Specialty of education groups and trained occupation	90
Rozdział VI. OSOBY W OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA ORAZ OSOBY BEZDOMNE	Chapter VI. POPULATION IN THE COLLECTIVE LIVING QUARTERS AND HOMELESS PERSONS	93
6.1. Osoby w obiektach zbiorowego zakwaterowania	6.1. Population in the collective living quarters	93
6.2. Bezdomni	6.2. Homeless persons	96

TABLICE

TABLES

		<u>Tabl.</u>	<u>Str.</u>
		<i>Table</i>	<i>Page</i>
Ludność według płci i grup wieku w 2011 r.	<i>Population by sex and age groups in 2011</i>	1	104
Ludność według płci i wieku oraz współczynnik feminizacji w 2011 r.	<i>Population by sex and age as well as sex ratio in 2011</i>	2	105
Ludność według płci oraz współczynnik feminizacji według podregionów, powiatów i gmin w 2011 r.	<i>Population by sex and sex ratio by subregions, powiats and gminas in 2011</i>	3	109
Ludność według grup wieku oraz według podregionów i powiatów w 2011 r.	<i>Population by age groups and by subregions and powiats in 2011</i>	4	116
Mediana wieku ludności według podregionów i powiatów w 2011 r.	<i>The median age of the population by subregions and powiats in 2011</i>	5	126
Ludność według biologicznych i edukacyjnych grup wieku oraz podregionów, powiatów i gmin w 2011 r.	<i>Population by biological and educational age groups as well as subregions, powiats and gminas in 2011</i>	6	127
Ludność według ekonomicznych grup wieku oraz podregionów, powiatów i gmin w 2011 r.	<i>Population by economical age groups as well as subregions, powiats and gminas in 2011</i>	7	131
Ludność w wieku 15 lat i więcej według płci i stanu cywilnego prawnego w 2011 r.	<i>Population aged 15 and more by sex and de jure marital status in 2011</i>	8	135
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, wieku i płci w 2011 r.	<i>Population aged 15 and more by de jure marital status, age and sex in 2011</i>	9	136
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego i płci oraz podregionów i powiatów w 2011 r.	<i>Population aged 15 and more by de jure marital status and sex as well as subregions and powiats in 2011</i>	10	140
Ludność w wieku 15 lat i więcej według płci i stanu cywilnego prawnego i poziomu wykształcenia w 2011 r.	<i>Population aged 15 and more by sex and de jure marital status and education level in 2011</i>	11	146
Ludność w wieku 15 lat i więcej według płci i stanu cywilnego faktycznego w 2011 r.	<i>Population aged 15 and more by sex and de facto marital status in 2011</i>	12	150
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, wieku i płci w 2011 r.	<i>Population aged 15 and more by de facto marital status, age and sex in 2011</i>	13	151
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego i płci oraz podregionów i powiatów w 2011 r.	<i>Population aged 15 and more by de facto marital status and sex as well as subregions and powiats in 2011</i>	14	153
Ludność w wieku 15 lat i więcej według płci i stanu cywilnego faktycznego i poziomu wykształcenia w 2011 r.	<i>Population aged 15 and more by sex and de facto marital status and education level in 2011</i>	15	159
Osoby pozostające w związkach kohabitacyjnych według stanu cywilnego prawnego i wieku w 2011 r.	<i>Cohabitants by de jure marital status and age in 2011</i>	16	161
Ludność według płci i kraju urodzenia w 2011 r.	<i>Population by sex and country of birth in 2011</i>	17	162

		Tabl.	Str.
		<i>Table</i>	<i>Page</i>
Ludność według miejsca urodzenia i grup wieku w 2011 r.	<i>Population by place of birth and age groups in 2011</i>	18	163
Ludność według płci, miejsca urodzenia i obywatelstwa w 2011 r.	<i>Population by sex, place of birth and citizenship in 2011</i>	19	164
Ludność według płci i miejsca urodzenia w 2011 r.	<i>Population by sex and place of birth in 2011</i>	20	164
Ludność w wieku 15 lat i więcej według miejsca urodzenia i stanu cywilnego prawnego w 2011 r.	<i>Population aged 15 and more by country of birth and de jure marital status in 2011</i>	21	164
Ludność według płci, miejsca urodzenia i powiatów w 2011 r.	<i>Population by sex, place of birth and powiats in 2011</i>	22	165
Ludność według płci i obywatelstwa w 2011 r.	<i>Population by sex and citizenship in 2011</i> ...	23	166
Ludność według wieku i kraju obywatelstwa w 2011 r.	<i>Population by age and country of citizenship in 2011</i>	24	166
Ludność według obywatelstwa i grup wieku w 2011 r.	<i>Population by citizenship and age groups in 2011</i>	25	167
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i obywatelstwa w 2011 r.	<i>Population aged 13 and more by level of education and citizenship in 2011</i>	26	167
Ludność według identyfikacji narodowo-etynicznych, płci oraz miejsca zamieszkania w 2011 r.	<i>Population by the national-ethnic identities, sex and place of residence in 2011</i>	27	168
Ludność według identyfikacji narodowo-etynicznych, płci oraz posiadania obywatelstwa polskiego w 2011 r.	<i>Population by the national-ethnic identities sex and Polish citizenship in 2011</i>	28	168
Ludność w wieku 13 lat i więcej według identyfikacji narodowo-etynicznych oraz poziomu wykształcenia w 2011 r.	<i>Population aged 13 and more by the national-ethnic identities and education level in 2011</i>	29	169
Ludność według języka używanego w domu, płci oraz charakteru miejsca zamieszkania w 2011 r.	<i>Population by language used at home, sex and character of place of residence in 2011</i>	30	169
Ludność według języka używanego w domu oraz struktury identyfikacji narodowo-etynicznych w 2011 r.	<i>Population by language used at home and composition of the national-ethnic identities in 2011</i>	31	170
Ludność według języka używanego w domu oraz ekonomicznych grup wieku w 2011 r. ...	<i>Population by language used at home and economic age groups in 2011</i>	32	170
Ludność według języka ojczystego oraz struktury identyfikacji narodowo-etynicznych w 2011 r.	<i>Population by mother tongue and composition of the national-ethnic identities in 2011</i>	33	170
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci, grup wieku oraz miejsca zamieszkania w 2011 r.	<i>Population aged 13 and more by level of education, sex, age groups and place of residence in 2011</i>	34	171
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i płci w 2011 r.	<i>Population aged 13 and more by level of education and sex in 2011</i>	35	174

		Tabl.	Str.
		<i>Table</i>	<i>Page</i>
Ludność w wieku 13 lat i więcej kontynuująca naukę według miejsca zamieszkania, płci, rodzaju szkoły oraz trybu w jakim kontynuowana była nauka w 2011 r.	<i>Population aged 13 and more continuing education by place of residence, sex, type and mode of school in 2011</i>	36	177
Obiekty zbiorowego zakwaterowania według typu w 2011 r.	<i>The collective living quarters by type in 2011</i>	37	178
Ludność w obiektach zbiorowego zakwaterowania według typu obiektu, płci, wieku i miejsca zamieszkania w 2011 r.	<i>Population in the collective living quarters by type of living quarters, sex, age and place of residence in 2011</i>	38	179
Ludność w wieku 15 lat i więcej według typu obiektu zbiorowego zakwaterowania i stanu cywilnego prawnego w 2011 r.	<i>Population aged 15 and more by type of collective living quarters and de jure marital status in 2011</i>	39	188
Ludność w obiektach zbiorowego zakwaterowania według typu obiektu i kraju urodzenia w 2011 r.	<i>Population in the collective living quarters by type of living quarters and country of birth in 2011</i>	40	189
Ludność w obiektach zbiorowego zakwaterowania według typu obiektu i obywatelstwa w 2011 r.	<i>Population in the collective living quarters by type of living quarters and citizenship in 2011</i>	41	189
Ludność w obiektach zbiorowego zakwaterowania według obywatelstwa i miejsca urodzenia w 2011 r.	<i>Population in the collective living quarters by citizenship and place of birth in 2011</i>	42	190
Bezdomni I kategorii według okresu bezdomności, wieku i płci w 2011 r.	<i>Homeless persons (I category) by duration of homelessness, age and sex in 2011</i>	43	190

TABLICE PRECYZJI

PRECISION TABLES

Wskaźniki precyzji dla ludność według płci i miejsca urodzenia w 2011 r.	<i>Precision rates for population by sex and place of birth in 2011</i>	44	192
Wskaźniki precyzji dla ludności według płci, miejsca urodzenia i obywatelstwa w 2011 r.	<i>Precision rates for population by sex, place of birth and citizenship in 2011</i>	45	192
Wskaźniki precyzji dla ludności według płci i kraju urodzenia w 2011 r.	<i>Precision rates for population by sex and country of birth in 2011</i>	46	193
Wskaźniki precyzji dla ludności według płci i obywatelstwa w 2011 r.	<i>Precision rates for population by sex and citizenship in 2011</i>	47	193
Wskaźniki precyzji dla ludności według miejsca urodzenia oraz grup wieku w 2011 r.	<i>Precision rates for population by place of birth and age groups in 2011</i>	48	194
Wskaźniki precyzji dla ludności w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego i grup wieku.....	<i>Precision rates for population aged 15 and more by de facto marital status and age groups</i>	49	195
Wskaźniki precyzji dla ludność według rodzaju i kolejności identyfikacji narodowo-etnicznych w 2011 r.	<i>Precision rates for population by type and order of the national-ethnic identities in 2011</i>	50	196
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci, grup wieku oraz miejsca zamieszkania w 2011 r.	<i>Population aged 13 and more by education level, sex, age groups and place of residence in 2011</i>	51	197

WYKRESY

CHARTS

		Nr	Str.
		No.	Page
Ludność według płci i wieku w 2011 r.	<i>Population by sex and age in 2011</i>	1	54
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego w latach 2002 i 2011	<i>Population aged 15 and more by de jure marital status in 2002 and 2011</i>	2	59
Ludność w wieku 15 lat i więcej według płci, wieku oraz stanu cywilnego prawnego w 2011 r.	<i>Population aged 15 and more by sex, age and de jure marital status in 2011</i>	3	60
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego w miastach i na wsi oraz płci w 2011 r.	<i>Population aged 15 and more by de jure marital status in urban and rural areas as well as by sex in 2011</i>	4	62
Ludność według miejsca urodzenia w 2011 r.	<i>Population by place of birth in 2011.....</i>	5	68
Ludność według miejsca urodzenia i płci w 2011 r.	<i>Population by place of birth and sex in 2011</i>	6	69
Ludność według miejsca urodzenia i chara- kteru miejsca zamieszkania w 2011 r.	<i>Population by place of birth and character of place of residence in 2011</i>	7	69
Ludność w wieku 15 lat i więcej według miejsca urodzenia i stanu cywilnego prawnego w 2011 r.	<i>Population aged 15 and more by place of birth and de jure marital status in 2011</i>	8	70
Ludność urodzona za granicą według krajów urodzenia w 2011 r.	<i>Foreign-born population by country of birth in 2011</i>	9	71
Ludność według miejsca urodzenia i obywatelstwa w 2011 r.	<i>Population by place of birth and citizenship in 2011</i>	10	72
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i kraju pierwszego obywatelstwa w 2011 r.	<i>Population aged 13 and more by level of education and country of the first citizenship in 2011</i>	11	73
Ludność w wieku 13 lat i więcej kontynu- ująca naukę według płci i rodzaju szkoły w jakim kontynuowana była nauka w 2011 r.	<i>Population aged 13 and more continuing education by sex and type of school in 2011</i>	12	89
Liczba obiektów zbiorowego zakwatero- wania według wybranych typów w latach 2002 i 2011	<i>Number of the collective living quarters by type of living quarters in 2002 and 2011 ...</i>	13	93
Struktura bezdomnych I kategorii według przyczyn bezdomności w 2011 r.	<i>Percentage of homeless population (I cate- gory) by reasons of homelessness in 2011</i>	14	100

W języku angielskim: przedmowa, spis treści, uwagi ogólne.

In English: preface, contents, general comments.

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

- Kreska (-) – zjawisko nie wystąpiło;
- Zero (0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
(0,0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05;
- Znak x – wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe;
- „W tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.

WAŻNIEJSZE SKRÓTY

tys. = tysiąc

cd. = ciąg dalszy

dok. = dokończenie

m² = metr kwadratowy

p. proc. = punkt procentowy

UWAGI OGÓLNE

1. Podstawa prawna, termin i zakres spisu ludności i mieszkań 2011

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań w Polsce w 2011 r. był pierwszym spisem realizowanym od czasu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej i przeprowadzony został na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej **w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca 2011r. według stanu w dniu 31 marca 2011 r., o godz. 24⁰⁰.**

Ramy tematyki spisu ludności i mieszkań w 2011 r., zakres, formę, tryb, granice obowiązków statystycznych i dobrowolności udziału w badaniach określiła Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o Narodowym Spisie Powszechnym Ludności i Mieszkań w 2011 r. (Dz. U. z 26 marca 2010 r. Nr 47, poz. 277) wraz z aktami wykonawczymi do ustawy oraz Rozporządzenie (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 763/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie spisów powszechnych ludności i mieszkań (Dz. U. UE. L. z dnia 13.08.2008 r. Nr 218).

Spis ludności 2011 obejmował osoby stale zamieszkałe (zameldowane) na obszarze Polski bez względu na fakt, czy te osoby przebywały w kraju w czasie spisu czy też były za granicą oraz osoby przebywające czasowo. Spis był przeprowadzony w budynkach, mieszkaniach, obiektach zbiorowego zakwaterowania i innych zamieszkanach pomieszczeniach niebędących mieszkaniami.

W Polsce dotychczasowa praktyka spisowa opierała się na tradycyjnym sposobie przeprowadzania spisów, który polegał na angażowaniu rachmistrzów spisowych, odwiedzających wszystkie zamieszkane jednostki i zapisujących uzyskane bezpośrednio od respondentów informacje na formularzach spisowych, dostępnych w formie papierowej. Następnie dane z formularzy były rejestrowane w formie elektronicznej i podlegały dalszemu opracowaniu. Taka organizacja spisu okazała się jednak bardzo kosztowna i pracochłonna. Z tego względu Polska zdecydowała się w spisie 2011 na odejście od tradycyjnej metody na rzecz metody mieszanej, polegającej na połączeniu danych z rejestrów administracyjnych i systemów informacyjnych z danymi pozyskiwanymi w badaniach statystycznych – bezpośrednio od respondentów.

Komisja Europejska przygotowując podstawy prawne przeprowadzania spisów na obszarze UE wzięła pod uwagę dynamiczny rozwój systemów administracyjnych i rozwiązań informatycznych wykorzystywanych przy wyborze metody spisu. W przepisach Rozporządzenia PE i Rady Nr 763/2008 określone zostały szczegółowo źródła, które mogą być wykorzystywane dla pozyskania danych statystycznych dla potrzeb spisu. W szczególności są to:

- a) tradycyjne spisy powszechne,
- b) spisy powszechne oparte na danych z rejestrów administracyjnych,

- c) połączenie tradycyjnych spisów powszechnych z badaniami reprezentacyjnymi,
- d) połączenie spisów powszechnych w oparciu o dane z rejestrów administracyjnych z badaniami reprezentacyjnymi,
- e) połączenie spisów powszechnych w oparciu o dane z rejestrów administracyjnych z tradycyjnymi spisami powszechnymi,
- f) połączenie spisów powszechnych w oparciu o dane z rejestrów administracyjnych z badaniami reprezentacyjnymi oraz tradycyjnymi spisami powszechnymi,
- g) odpowiednie badania oparte na próbie rotacyjnej (tzw. „kroczący” spis powszechny).

Rozporządzenie Nr 763/2008 jest pierwszym aktem prawnym na skalę międzynarodową, który traktuje równorzędnie różne podejścia do przeprowadzania spisów ludności i mieszkań w krajach członkowskich UE.

2. Podstawowe cele spisu

Podstawowe cele Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań w 2011 r. można sprecyzować następująco:

1. Zaspokojenie potrzeb informacyjnych kraju, zwłaszcza zebranie informacji, których nie można uzyskać z innych źródeł.
2. Dostarczenie informacji na poziomie jednostek podstawowego podziału administracyjnego kraju.
3. Możliwie szeroka charakterystyka zmian, jakie zaszły w okresie 2002-2011 w podstawowych strukturach demograficzno-społecznych ludności, gospodarstw domowych i rodzin oraz zmian w wielkości i standardzie zasobów mieszkaniowych.
4. Zebranie informacji niezbędnych do zabezpieczenia potrzeb międzynarodowych Unii Europejskiej oraz ONZ.
5. Aktualizacja bazy do budowy operatów losowania do badań reprezentacyjnych prowadzonych poprzez obserwacje gospodarstw domowych.

3. Zakres tematyczny spisu

Przy ustalaniu zakresu przedmiotowego spisu ludności i mieszkań 2011 została przeprowadzona analiza wykorzystania wyników poprzedniego spisu oraz analiza nowych potrzeb informacyjnych. Brano również pod uwagę możliwości pozyskania tych informacji z innych źródeł, przede wszystkim z systemów informacyjnych administracji publicznej, a także konieczność zachowania w czasie pełnej porównywalności danych oraz zobowiązania międzynarodowe określone w rozporządzeniu nr 763/2008.

W 2008 r. zostały przeprowadzone konsultacje społeczne, w których zbierano uwagi i zapotrzebowanie na dane spisowe od urzędów centralnych i terenowych, samorządów, ośrodków badawczych, organizacji narodowościowych i instytucji wyznaniowych.

W wyniku tych prac ustalono następujące tematy badawcze:

1. Geograficzna charakterystyka ludności – miejsce przebywania, miejsce zamieszkania w okresie międzypisowym i przyczyny jego zmiany;
2. Demograficzna charakterystyka osób – płeć, wiek, stan cywilny (formalnoprawny i faktyczny), kraj urodzenia, w tym rodziców, obywatelstwo;
3. Gospodarstwa domowe i rodziny: wielkość i skład gospodarstwa domowego i rodziny, rodziny biologiczne i zrekonstruowane, rodziny niepełne, pozycja osób w gospodarstwie domowym i rodzinie;
4. Wykształcenie – poziom wykształcenia, kontynuacja nauki, rodzaj szkoły, dziedzina i kierunek kształcenia;
5. Migracje wewnętrzne i zagraniczne, w tym badanie emigracji Polaków, emigracji zarobkowej, reemigracji oraz imigracji cudzoziemców do Polski;
6. Dzietność kobiet;
7. Narodowość i język;
8. Wyznanie (przynależność do kościoła lub związku wyznaniowego);
9. Niepełnosprawność prawna i biologiczna;
10. Ekonomiczna charakterystyka osób, w tym:
 - ✓ bieżąca aktywność ekonomiczna: pracujący w pracy głównej i dodatkowej, bezrobotni, bierni zawodowo, charakterystyka zawodowa pracujących;
 - ✓ stała aktywność ekonomiczna dla pracujących w indywidualnych gospodarstwach rolnych;
 - ✓ dojazdy do pracy;
11. Główne i dodatkowe źródło utrzymania osób;
12. Źródła utrzymania gospodarstwa domowego, samodzielność gospodarowania i zamieszkania.

Integralną częścią spisów ludności w polskiej praktyce są spisy mieszkań i budynków, w których są zlokalizowane mieszkania. Zebrane podczas spisu informacje umożliwiają wyszacowanie potrzeb mieszkaniowych, wynikających zarówno z fizycznego braku mieszkań, jak również z powodu konieczności wymiany istniejących zasobów lub zasobów nienadających się do remontu.

Z zakresu tematyki mieszkaniowej ujęto w spisie następujące zagadnienia:

1. Rodzaj zamieszkaných pomieszczeń;
2. Charakterystyka mieszkań, w tym:
 - ✓ mieszkania zamieszkałe według rodzaju zajmowania mieszkania, własności mieszkania, wielkości mieszkania, w tym: liczba izb z wyszczególnieniem pokoi, pomieszczeń kuchennych i innych izb oraz powierzchnia użytkowa mieszkań,

- wyposażenia w instalacje sanitarno-techniczne, sposób ogrzewania mieszkania;
- ✓ mieszkania niezamieszkanie dodatkowo charakteryzowane według przeznaczenia oraz przyczyny niezamieszkania;
3. Charakterystyka budynków z zamieszkanymi lokalami mieszkalnymi, w tym: rodzaj budynku, forma własności budynku, liczba mieszkań w budynku, rok wybudowania;
4. Informacje o tytule prawnym do zajmowanego mieszkania.

4. Źródła danych

Powszechny spis ludności i mieszkań 2011 został przeprowadzony metodą mieszaną, w odróżnieniu od wszystkich dotychczasowych spisów, które były przeprowadzane metodą tradycyjną z ewentualnym włączeniem badań reprezentacyjnych, rozszerzających zakres badanych w spisie tematów.

Dane dla spisu 2011 były pozyskiwane ze źródeł administracyjnych – rejestrów i systemów informacyjnych – oraz zbierane bezpośrednio od ludności w ramach badania reprezentacyjnego oraz tzw. badania pełnego. Oprócz tego przeprowadzone zostały dwa pełne badania, obejmujące osoby przebywające w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osoby bezdomne. Zastosowane rozwiązania miały przede wszystkim zmniejszyć koszty spisu oraz obciążenie osób objętych spisem, przy jednoczesnym zachowaniu dobrej jakości wyników spisu.

W ustawie o NSP 2011 przyjęte zostało założenie jak najszerszego wykorzystania systemów informacyjnych administracji publicznej, jako źródeł danych dla potrzeb spisu, co w konsekwencji oznaczało, że informacje przewidziane do zebrania w trakcie spisu pobrane zostały przede wszystkim z dostępnych źródeł administracyjnych, a następnie wykorzystane do przygotowania i aktualizacji wykazu adresowo-mieszkaniowego oraz do utworzenia operatu adresowo-mieszkaniowego do losowania próby do badania reprezentacyjnego, a także jako bezpośrednie źródło danych spisowych¹.

5. Badanie pełne

Badanie zostało przeprowadzone drogą internetową – każda osoba mogła dokonać spisu bezpośrednio na specjalnie dla niej przygotowanym formularzu, tj. poprzez weryfikację danych pozyskanych z rejestrów administracyjnych i systemów informacyjnych.

W wyniku szczegółowego przeanalizowania pozyskanych z rejestrów danych, połączono zebrane informacje tworząc wykaz podmiotowy (wykaz osób) do przeprowadzenia badania spisowego. Uzyskane dane zostały użyte do wygenerowania podpowiedzi

¹ Szersze informacje o źródłach danych wykorzystywanych dla potrzeb spisu zostały przedstawione w rozdziale I publikacji „Raport z wyników. Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011”, GUS, Warszawa 2012.

w ankietach spisowych i przyspieszenia w ten sposób gromadzenia informacji od respondentów (ankieta zawierała 16 pytań – tzw. „formularz krótki”). Z metody internetowego spisania się skorzystało ok. 10% ludności podlegającej spisowi. Dane osób, które nie spisały się przez Internet (nie zostały też objęte badaniem reprezentacyjnym lub spisem w obiektach zbiorowego zakwaterowania lub badaniem bezdomnych) zostały wygenerowane na bazie informacji dostępnych w źródłach administracyjnych (rejestrach i systemach informacyjnych). Korzystanie z danych administracyjnych było związane z koniecznością wdrożenia procedur normalizacji, synchronizacji oraz walidacji. Przede wszystkim wyodrębnione zostały rejestry i systemy informacyjne, które zawierały dane referencyjne.

Podstawowym źródłem informacji na temat budynków i mieszkań w NSP 2011 była tzw. baza budynków. Została ona utworzona w wyniku połączenia danych pozyskanych w ramach NSP 2002, badań statystycznych m. in. dotyczących wydanych pozwoleń na budowę oraz budynkach mieszkalnych i mieszkaniach w budynkach niemieszkalnych oddanych do użytkowania oraz Elektronicznej Karty Budynku (EKB), za pomocą której każdy podmiot zarządzający lub administrujący budynkami przekazał informacje dotyczące wybranych cech i parametrów poszczególnych budynków wielomieszkaniowych.

6. Badanie reprezentacyjne

Przeprowadzone w ramach spisu 2011 badanie reprezentacyjne dostarczyło danych, których nie można było pozyskać z rejestrów i systemów informacyjnych. Badanie zostało przeprowadzone na próbie losowej ok. 20% mieszkań w skali kraju. Jednostką losowania było mieszkanie, a dokładniej jego adres. Zbiór mieszkań, który stanowił podstawę do losowania próby został przygotowany w postaci odpowiedniego operatu losowania z „głębokim” warstwowaniem. Z uwagi na fakt, że przyjęta została zasada jednostopniowego losowania mieszkań, zastosowany schemat losowania oraz alokację próby w poszczególnych powiatach (we wszystkich poprzednich spisach w badaniach reprezentacyjnych towarzyszących tym spisom stosowano losowanie dwustopniowe) – wspomniany operat wymagał szczególnego przygotowania².

W efekcie do badania reprezentacyjnego wylosowano ponad 2744 tys. mieszkań spośród prawie 13,5 mln mieszkań znajdujących się w operacie losowania. Mieszkania były losowane z każdej z prawie 70,5 tys. warstw, zaś wielkość próby w poszczególnych warstwach wahała się od niemal 6% do ponad 49%.

Zakres tematyczny badania reprezentacyjnego w NSP 2011 uwzględniał sześć dużych obszarów tematycznych:

² Przygotowanie operatu losowania, schemat losowania oraz alokacja próby zostały szerzej opisane w Rozdziale 1 publikacji „Metodologia spisu ludności i mieszkań 2011 – wybrane aspekty”. Ponadto przewiduje się wydanie specjalnej publikacji poświęconej w całości metodologii spisu ludności i mieszkań 2011.

- ludność i jej charakterystyka demograficzno-społeczna,
- aktywność ekonomiczna,
- migracje wewnętrzne i zagraniczne ludności,
- narodowość i wyznanie,
- gospodarstwa domowe i rodziny,
- budynki i mieszkania.

W ramach tych obszarów można wyróżnić 15 tematów badawczych. Formularz długi, o szerokim zakresie tematycznym zawierał ponad 120 pytań. Respondenci odpowiadali – przeciętnie na 70-80 pytań, w zależności od płci, wieku respondenta, jego mobilności i aktywności zawodowej.

Badanie reprezentacyjne w zdecydowanej większości zostało przeprowadzone metodą bezpośredniego wywiadu rachmistrzów z mieszkańcami wylosowanego mieszkania (metoda CAPI), ale respondenci mogli także spisać się sami przez Internet – z takiej możliwości skorzystało ok. 2% osób.

7. Spis osób w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osób bezdomnych

W trakcie trwania spisu zebrano informacje o osobach przebywających powyżej 3 miesięcy w **obektach zbiorowego zakwaterowania**, czyli w budynkach zajętych przez jeden odrębny zakład, świadczący usługi: opiekuńczo-wychowawcze, opiekuńczo-lecznicze, obiekty związane z pracą lub nauką (domy studenckie, internaty, hotele pracownicze), bądź inne, w którym to obiekcie zamieszkuje/przebywa zwykle większa liczba osób. Dane zostały pozyskane od właścicieli, administratorów lub zarządców obiektów przy wykorzystaniu specjalnej aplikacji internetowej.

Badanie osób bezdomnych przeprowadzono w dniach 15-16 kwietnia 2011 r. – przy współpracy z Pomorskim Forum na Rzecz Wychodzenia z Bezdomności.

Osoby bezdomne spisywane były przez rachmistrza na aplikacji mobilnej, w miejscu ich przebywania wskazanym przez pracowników gminnych biur spisowych w porozumieniu z placówkami udzielającymi pomocy bezdomnym. Zostały spisane osoby, które wieczór i noc w momencie spisu spędzały poza jakąkolwiek instytucją funkcjonującą całodobowo, w miejscach ich przebywania takich jak: dworce kolejowe i autobusowe oraz ich okolice, kanały i węzły ciepłownicze, ogródki działkowe, ulice, bunkry, lasy i parki, centra handlowe, parkingi, opuszczone samochody, przyczepy kempingowe, klatki schodowe, zsypy, piwnice, śmietniki, wagony i bocznice kolejowe, ogrzewalnie itp. Osoby bezdomne przebywające w obiektach zbiorowego zakwaterowania typu: schroniska, noclegownie i inne instytucje dla bezdomnych – zostały spisane przez administratorów tych obiektów.

8. Spis próbny

Spis próbny przeprowadzany był w okresie od dnia 1 kwietnia do 31 maja 2010 r., według stanu na dzień 31 marca 2010 r. o godz. 24⁰⁰.

Jednostki podziału terytorialnego (gminy), w których był realizowany spis próbny, zostały dobrane celowo, biorąc pod uwagę ich zróżnicowanie pod względem gęstości zaludnienia, występujących specyficznych cech terenu, ludności tam zamieszkałej i ich warunków mieszkaniowych. Na terenie wybranych gmin zostały spisane wszystkie zamieszkane budynki i mieszkania oraz osoby według zasad przyjętych do spisu powszechnego. Sprawdzone zostały rozwiązania metodologiczne i organizacyjne planowane do zastosowania w spisie powszechnym. Ze szczególnym uwzględnieniem zbadane zostały poszczególne metody badania oraz techniki zbierania danych, w tym efektywność samospisu internetowego i ankietowania telefonicznego. Równie ważne znaczenie miało przetestowanie aplikacji do formularza elektronicznego oraz sprawność pozyskiwania danych na przenośnych urządzeniach elektronicznych.

9. Spis kontrolny

W dniach od 1 do 11 lipca 2011 r. przeprowadzony został spis kontrolny do NSP 2011. Celem spisu kontrolnego 2011 było sprawdzenie kompletności przeprowadzonego spisu, poprawności danych uzyskanych w spisie oraz zgodności tych danych ze stanem faktycznym.

Spośród 2744 tys. mieszkań, które wcześniej zostały wylosowane do badania reprezentacyjnego wylosowano 80 tys. mieszkań, w których przebywała przynajmniej jedna osoba z przypisanym numerem telefonu stacjonarnego lub komórkowego. Spisem kontrolnym objęto wszystkie mieszkania, w których respondenci dokonali samospisu przez Internet, mieszkania zostały spisane bezpośrednio przez rachmistrzów spisowych lub spisane telefonicznie – przez ankierów, jak i takie, w których badanie reprezentacyjne – z różnych powodów – nie zostało przeprowadzone.

Spis kontrolny został przeprowadzany przez ankierów poprzez telefon (metodą CATI). Formularz do spisu kontrolnego zawierał 14 pytań.

10. Formularze wykorzystywane w spisie 2011

W spisie 2011 wykorzystywano dwa rodzaje formularzy dostępnych wyłącznie w formie elektronicznej. Formularz długi, o szerokim zakresie tematycznym z dużą liczbą pytań (ponad 120 pytań), stosowany był w badaniu reprezentacyjnym, natomiast formularz krótki (16 pytań) znalazł zastosowanie w badaniu pełnym, przede wszystkim w celu aktualizacji danych pozyskiwanych do spisu z rejestrów i systemów informacyjnych. Formularze elektroniczne były dostępne w trybie *on-line*, a dodatkowo formularz krótki –

także w trybie *off-line*. Formularze zostały przygotowane w wersji aplikacji na urządzenia przenośne typu *handheld* – dla ankietera/rachmistrza, w celu przeprowadzenia bezpośredniego wywiadu. Elementem aplikacji elektronicznej były słowniki funkcjonujące przy pytaniach w poszczególnych obszarach tematycznych: edukacji, aktywności ekonomicznej, kraju obywatelstwa i urodzenia, migracji, przynależności narodowo-etnicznej, języka i wyznania. Przy niektórych słownikach istniała możliwość swobodnego zapisu słownego. Dodatkowo w części adresowej formularzy elektronicznych podłączony był słownik TERYT.

Odrębne, uproszczone formularze elektroniczne były opracowane dla badania osób bezdomnych oraz osób w obiektach zbiorowego zakwaterowania.

W ramach spisu 2011 przeprowadzono także pełne badanie ludności w 86 gminach, wstępnie wytypowanych na podstawie wyników spisu 2002. Kryterium do wyróżnienia tych gmin był co najmniej 10% udział osób należących do mniejszości narodowej lub etnicznej w liczbie mieszkańców gminy w 2002 r. Dla osób zamieszkałych lub przebywających w tych gminach w wylosowanych mieszkaniach wypełniany był formularz długi, zaś w pozostałych mieszkaniach – formularz krótki. Pytania o przynależność narodowo-etniczną oraz o język używany w kontaktach domowych zostały włączone do obu formularzy, m. in. także z tego powodu, że w żadnym z systemów administracyjnych nie występowała informacja o narodowości, możliwa do wykorzystania w spisie ludności. Dane z tego badania mają duże znaczenie dla opracowania wyników spisu w obszarze narodowości i języka, zwłaszcza w zakresie ustalania tzw. gmin mniejszościowych.

11. Sposoby i formy upowszechniania wyników spisu

W upowszechnianiu wyników spisu ludności i mieszkań 2011 będą wykorzystywane następujące sposoby:

- publikacje tabelaryczno-analityczne oraz analityczne,
- udostępnianie danych na nośnikach informatycznych,
- udostępnianie danych przez Internet,
- Bank Danych Lokalnych (BDL),
- tematyczne (dziedzinowe) bazy danych, np. bazę DEMOGRAFIA,
- bezpośredni dostęp do wynikowych informacji statystycznych – w Analitycznej Bazie Mikrodanych (ABM).

Większość działań związanych z opracowaniem i udostępnianiem wyników spisu odbywa się w ramach systemu ABM. Dla użytkowników wewnętrznych będzie to pełny dostęp, także do danych jednostkowych (nieidentyfikowalnych) ze spisu 2011, natomiast dla użytkowników zewnętrznych dostęp będzie standaryzowała specjalna aplikacja.

Można wyróżnić trzy główne procesy obsługiwane przez system ABM, tj. przetwarzanie danych, analizę danych oraz udostępnianie danych. Zakłada się, że w ramach procesu udostępniania danych w systemie ABM będą realizowane:

- ✓ przygotowanie produktów do udostępniania;
- ✓ zarządzanie udostępnianymi produktami;
- ✓ monitorowanie i analiza zapytań użytkowników.

Narzędziem wykorzystywanym do obsługi systemu ABM jest SAS, aczkolwiek istnieje możliwość łączenia wyników przygotowanych poza ABM, np. w aplikacji SPSS czy w arkuszu kalkulacyjnym Excel. Ważną funkcję ABM w ramach udostępniania danych będzie pełnił moduł wspierający monitorowanie i analizę potrzeb informacyjnych użytkowników w zakresie danych spisowych. Informacje zwrotne uzyskane dzięki wprowadzeniu tego modułu mogą być wykorzystane do modyfikacji kierunków upowszechniania wyników spisu.

W zależności od sposobu upowszechniania wyników spisu stosowane będą różne formy ich prezentacji jako:

- ✓ dane zagregowane w tablicach predefiniowanych ogólnodostępnych;
- ✓ dane tworzone przez użytkowników na bazie mikroagregatów;
- ✓ dane opracowywane przez statystyków na zamówienie;
- ✓ wyniki prac analitycznych prowadzonych na danych w kostkach OLAP lub na zbiorze danych jednostkowych nieidentyfikowanych;
- ✓ graficzna prezentacja danych (wykresy, kartogramy);
- ✓ wizualizacja wyników spisu z zastosowaniem narzędzi GIS przez portal geostatystyczny (PGS).

Różnorodne formy upowszechniania danych spisowych, a w szczególności bogaty zestaw tablic publikowanych oraz tablic predefiniowanych, dostępnych w systemie ABM oraz w innych bazach – powinny zabezpieczać podstawowe potrzeby na poziomie ogólnokrajowym i regionalnym szerokiego grona użytkowników wyników spisu. Obiekty predefiniowane, tzn. agregaty oraz kostki wielowymiarowe będą stanowiły podstawowe źródło danych dla odbiorców zewnętrznych, ale także wewnętrznych. Zakłada się bowiem, że naliczenie większości tablic statystycznych powinno być możliwe w oparciu o przygotowane uprzednio agregaty w kostkach OLAP.

Ponadto odbiorcy wyników spisu będą mieli możliwość samodzielnego naliczania prostych tablic korelacyjnych, poprzez dostęp do ABM oraz do Podsystemu Metadanych. Dostęp do baz danych będzie uwzględniał zasadę ochrony danych osobowych; prezentowane dane nie mogą być identyfikowalne. Natomiast tablice wymagające przetwarzania danych (naliczania) według indywidualnych specjalnych zamówień odbiorców, obejmujące nietypowe przekroje terytorialne, szerszą korelację danych lub niestandardowe grupowania – będą opracowywane przez wyspecjalizowane jednostki statystyki.

Publikowanie wyników NSP 2011

Publikacje tabelaryczno-analityczne przewidziane do wydania można ująć w dwóch następujących grupach:

- ✓ ogólnokrajowe (z danymi dla kraju, regionów z wyróżnieniem obszarów miejskich i wiejskich – oraz województw);
- ✓ regionalne (z danymi dla województwa, podregionów, powiatów z wyróżnieniem obszarów miejskich i wiejskich, a także ważniejszymi informacjami dla gmin w każdym z województw).

W latach 2013-2014 będą wydawane następujące ogólnopolskie publikacje tematyczne:

1. Ludność. Stan i struktura demograficzno-społeczna;
2. Migracje zagraniczne ludności;
3. Zamieszkane budynki;
4. Mieszkania;
5. Aktywność ekonomiczna ludności Polski;
6. Gospodarstwa domowe i rodziny. Charakterystyka demograficzna;
7. Ludność i gospodarstwa domowe. Stan i struktura społeczno-ekonomiczna;
8. Migracje wewnętrzne ludności;
9. Wybrane aspekty aktywności ekonomicznej ludności;
10. Struktura narodowo-etniczna, językowa i wyznaniowa ludności Polski;
11. Warunki mieszkaniowe gospodarstw domowych i rodzin.

Ponadto, zostaną także opracowane i wydane publikacje regionalne (raporty i inne opracowania) przez wszystkie urzędy statystyczne. Opracowania te będą dotyczyły tematyki ludności, migracji, aktywności ekonomicznej i zasobów mieszkaniowych w każdym z województw.

GENERAL COMMENTS

1. Legal basis, deadline and the scope of the 2011 population and housing census

The 2011 Polish Census of Population and Housing (NSP 2011) was the first census performed since Poland's accession to the European Union and took place on the territory of the Republic of Poland **in the period from 1 April to 30 June 2011 as of 31 March 2011, at 00.00.**

The frames of the 2011 population and housing census subject matters, its scope, form, mode, statistical obligations limits and freedom of participation in surveys were provided for in the Act of 4 March 2010 on Polish population and housing census in 2011 (Journal of Laws of 26 March 2010, No 47, item 277) together with implementing regulations to the act and Regulation (EC) No 763/2008 of the European Parliament and of the Council of 9 July 2008 on population and housing censuses (Journal of Laws EU of 13 August 2008, No 218).

The 2011 census covered the persons living permanently (registered for permanent residency) in Poland, regardless of the fact whether these persons were staying in the country during the census or were abroad, as well as persons staying temporarily in the country. The census was taken in buildings, dwellings, collective accommodation places and other housing units.

In Poland, the census practice was so far based on traditional method of taking censuses, which consisted in involving census enumerators visiting all inhabited units and noting down information obtained directly from respondents on census forms, available in a hard copy. Next data from the forms were registered and then in electronic form were subject to further analysis. However, such organization of the census turned out to be very expensive and laborious. For that reason, in census 2011 Poland decided to give up the traditional mode census in favour of a mixed method which consists in combining data from records and information systems with data obtained through direct statistical surveys.

The European Commission, while preparing legal grounds for taking censuses on the territory of the European Union, took into account the dynamic development of administrative systems and IT solutions used when selecting census method. The provisions of Regulation (EC) No 763/2008 of the European Parliament and of the Council provide for specifically defined sources that might be used to collect statistical data for the purposes of the census. Particularly, these sources are as follows:

- a) conventional censuses, b) register-based censuses,
- c) combination of conventional censuses and sample surveys,
- d) combination of register-based censuses, and sample surveys,
- e) combination of register-based censuses and conventional censuses,
- f) combination of register-based censuses, sample surveys and conventional censuses,

g) Appropriate with rotating samples (“rolling” censuses).

Regulation (EC) No 763/2008 is the first legal act on international scale, which equally treats various approaches to population and housing censuses in the European Community Member States.

2. The principle purposes of the census

The principle purposes of the 2011 Population and Housing Census might be specified as follows:

- 1) fulfilment of the country information needs, particularly obtaining information which cannot be obtained from other sources;
- 2) supply of information at the level of units of basic administrative division of the country;
- 3) the broadest possible description of changes that occurred in the years 2002-2011 in basic demographic and social structures of the population, households and families as well as changes in the size and standards of dwelling stock;
- 4) obtaining information necessary to fulfil international needs of the European Community and the United Nations (UN);
- 5) updating of the base for creating sampling frames for survey samplings conducted through households monitoring.

3. The scope of the census

While establishing the scope of the 2011 Population and Housing Census, the use of previous census results as well as new information needs were analysed. A possibility to obtain information from other sources, mostly from information systems of public administration was taken into account as well as the necessity to keep full comparability of data over time and international obligations provided for in Regulation (EC) No 763/2008.

In 2008, public consultation was held, during which comments and demands for census data were gathered from central and local offices, local authorities, research centres, national and ethnic organizations and religious institutions.

As a result, the following research topics were established:

- 1) geographic characteristic of population: place of residence, place of residence in the period between censuses and the reasons for changing thereof;
- 2) demographic characteristic of persons: sex, age, marital status (legal and de facto), country of birth, including the parents country of birth, citizenship;
- 3) households and families: the size and composition of household and family, nuclei and reconstituted families, single-parent families, family status, household status;
- 4) educational characteristic: educational level, the continuation of education, the type of school (educational institution), the field and direction of study;

- 5) internal and international migrations, including emigration of the Poles, labour-related emigration, re-emigration and immigration of foreigners to Poland;
- 6) fertility of women;
- 7) nationality and language;
- 8) religious denomination (a church or religious association);
- 9) legal and biological disability;
- 10) economic characteristics of persons, including:
 - ✓ current activity status – persons having the main and additional job, the unemployed, persons economically inactive, occupational characteristics of the employed,
 - ✓ usual activity status in respect to persons employed on individual agricultural holdings,
 - ✓ commuting to work,
- 11) main and additional source of livelihood of persons;
- 12) household sources of economic and living self-dependence.

Censuses of dwellings and buildings in which dwelling are located, constitutes an integral part of population census in Polish practice in this respect. Information gathered during the census enable an estimation of housing needs resulting from both actual lack of dwellings and due to the necessity to exchange the existing housing stock or stock not suitable for renovation.

The following housing-related issues were presented in the census:

- 1) the type of living quarter;
- 2) the characteristics of dwellings including:
 - ✓ occupancy status of dwellings, type of ownership, size of dwellings including: the number of rooms (1), specifying rooms (2), kitchens and other facilities as well as usable area of dwellings, technical and sanitary system (fittings), method of heating a dwelling;
 - ✓ uninhabited dwellings, additionally described by their purpose and the reasons why such dwellings are uninhabited;
- 3) the characteristics of buildings with inhabited dwelling premises, including: the type of building, type of ownership, the number of dwellings in the building, and period of construction;
- 4) information on tenure status.

4. Sources of data

The 2011 Population and Housing Census was taken with the use of so-called mixed method i.e. allowing for data acquisition from administrative sources (registers and information systems) as well as their collection directly from population as part of sampling

survey and so-called complete survey. Additionally, two complete surveys were conducted, covering persons staying in collective living quarters as well the homeless. The purpose of such solutions was mostly to reduce the census costs and the level of bias with respect to persons covered by the census, without affecting high quality of the census results.

The Act on the 2011 national population and housing census stipulates that the information systems of public administration shall be used as widely as possible as both the source of data for the census purposes (which as a consequence meant that information to be gathered during the census was mostly obtained from available administrative sources and then used to prepare and update an address and housing register followed by preparation of an address and housing frame for samples to be used in sampling survey) as well as direct source of census data. Data not included in the information systems of public administration or data ineligible in terms of the statistical data quality were collected from persons covered by the census. In this case however, it is envisaged that modern techniques of data collection shall be used in order to eliminate paper forms³.

5. Full-scale survey

The survey was conducted with using the Internet – each person could fill out a special electronic form by verifying the data obtained from administrative records and information systems.

As a result of detailed analysis of the collected data, the gathered information was combined, thereby forming a subjective register needed to conduct a census survey. Data acquired through this method were also used to generate prompts in census questionnaires thereby speeding up the process of gathering information from respondents (a short form included 16 questions). About 10% of the census population used this method.

Data on persons who did not participate in the census by the Internet (they did not participate in the sample survey and in the survey in the collective living quarters or the survey of the homeless) were generated on the basis of the information available in the administrative sources (registers and information systems).

Using administrative data was related to the need to implement procedures for standardization, synchronization and validation. First of all registers and information systems that contain reference data were extracted

The so-called building resource was the main source of information on buildings and dwellings in the 2011 census. This resource was created as a result of combining data collected within the 2002 National Population and Housing Census, statistical surveys

³ More information on the sources of the data used for the 2011 Census are presented in Chapter I in the "Report of the results. National Census of Population and Housing 2011 ", GUS, Warsaw 2012.

regarding, among others, building permits issued, residential buildings and dwellings in completed inhabited buildings as well as the Building Electronic File. This File was used by each entity managing or administrating buildings to pass on information regarding selected features and parameters of particular multi-dwelling buildings.

6. Sampling survey

Sampling survey conducted as part of the 2011 Census provided data which are not collected in registers and information systems. The survey was conducted on random sample of approx. 20% of dwellings on national scale. A dwelling, precisely its address, was a sampling unit. A collection of dwellings, that was the basis for the sampling was prepared as the sampling frame with the "deep" stratification.

The sample frame required a special preparation due to the fact that it was applied the one-step stratified sampling scheme, the corresponding sampling frame and the sample allocation in various poviats (in all previous censuses in the accompanying census sample surveys used two-steps stratified sampling scheme⁴).

In the end, these actions resulted in sampling over 2744 thous. dwellings out of almost 13.5 million dwellings. Almost 70.5 thousand strata were created whereas the sample size in given strata fluctuated from almost 6% to over 49%.

The scope of sampling survey in the 2011 Census covered six big thematic areas:

- population and its demographic and social characteristics,
- economic activity,
- internal and international migrations of population,
- nationality and religious denomination,
- households and families,
- buildings and dwellings.

15 research topics might be distinguished within these areas. A long form, of broad range of topics with many questions (over 120 questions) was used in sampling survey.

Respondents answered to about 70-80 questions, depending on his/her sex, age, mobility and economic activity. Sample survey in the vast majority were carried out by direct interviews with the residents of dwelling (CAPI method), but respondents could also decided on self-enumeration by the Internet (CAII method) – about 2% persons have used this method.

⁴ Preparation of the sampling frame, sampling scheme and sample allocation were examined in detail in Chapter 1 of the publication "Methodology of Population and Housing Census 2011 – Selected Aspects". Moreover, a special publication dedicated entirely to the methodology of population and housing census 2011 is intended to disseminate.

7. Census of persons in collective living quarters and the homeless persons

During the census, information on persons staying in collective living quarters for over 3 months, i.e. places occupied by one separate institution providing services for chronic medical care, nursing and health, as well as buildings related to work or education (student dormitories, boarding houses, workers' hostels) or others in which a large number of persons live/stay on the usual basis was gathered. Data were collected from the building's owners, administrators and stewards with the use of special Internet application. In special cases the information was gathered with the help of the voivodship and gmina census offices personnel and the census enumerators.

In 15-16 April 2011, in cooperation with the Pomeranian Forum in Aid of Getting Out of Homelessness, the survey of the homeless was also conducted.

The homeless persons were recorded by a census enumerator with the use of mobile application wherever the homeless were staying, as indicated by the gmina census offices in agreement with institutions providing aid to the homeless. Persons spending the census evening and night outside any of round-the-clock institutions in such places as: railway and bus stations and their neighbourhood, heating ducts and units of district heating system, allotments, streets, bunkers, woods, parks, shopping centres, car parks, abandoned cars, caravans, staircases, rubbish chutes, cellars, rubbish tips, carriages, sidings, places where the homeless might warm up etc. were subject to the census and were recorded for its the purposes. The homeless staying in collective living quarters (hostels, night shelters and institutions for the homeless) were recorded by these facilities administrators.

8. The trial census

The trial census was taken in the period from 1 April do 31 May 2010 as of 31 March 2010, at 00.00.

Units of territorial division, in which the trial census took place, were selected intentionally, taking into account their diversity in terms of population density, distinctive features of lands, population that lives there and its housing conditions. On the territory of the indicated units of territorial division, all inhabited buildings and dwellings as well as the persons were recorded according to the rules accepted with respect to the Census 2011. Methodological and organizational solutions to be used in the Census 2011 were verified. Individual methods of data collection were verified with particular precision, including the efficiency of self-enumeration by the Internet and telephone interviewing. Testing an application to be used with respect to electronic form and the efficiency of data acquisition on portable electronic devices as well as technical issues related to uploading completed electronic forms to the right servers were equally important.

9. The control census

From 1 to 11 July 2011 the census control for was taken for the 2011 Polish Population and Housing Census. The purpose of the 2011 control census was to check the completeness of the census taken, the correctness of data collected during the census as well as conformity of data to the factual state.

Out of 2.744 thousand dwellings that had been previously sampled for sampling survey, 80.000 thousand dwellings were sampled. The following dwellings were subject to the test census: dwellings where residents decided on self-enumeration by the Internet, dwellings which were recorded directly by census enumerators as well as dwellings recorded on the phone by interviewers and these for which the census was not taken (for various reasons). The control census was taken by interviewers on the phone (the CATI method). The control census form included 14 questions.

10. Forms used for the purposes of the 2011 census

Two types of forms available only in electronic form were used for the purposes of the 2011 census. A long form, of broad range of topics with many questions (over 120 questions) was used in sampling survey, whereas a short form (16 questions) was used in full-scale survey, mostly in order to update data from registers and information systems. Electronic form were available on-line, and a short form was also available off-line. The forms were prepared for use by an application designed for portable devices of the hand-held type as well as for Internet application which was used during self-enumeration by the Internet. The electronic application was provided with glossaries for questions regarding particular thematic areas such as: education, economic activity, the country of citizenship and birth, migration, national or ethnic identity, religious denomination. Some glossaries allowed free verbal record. Additionally, in the address part of electronic forms, the TERYT glossary was attached.

Separate, simplified electronic forms were drawn up with regard to the survey of the homeless and the persons staying in the collective living quarters.

As part of the 2011 census, the complete survey of population in 86 gminas initially selected on the basis of the 2002 census results was conducted. The main criterion allowing gminas to be selected was at least 10% share of persons belonging to national or ethnic minority per given gmina population in 2002. With regard to persons living or staying in such gminas in sampled dwellings, a long form was filled in, whereas in other dwellings – short form was applied. The questions regarding national or ethnic identity as well as the language used at home were added to both forms since none of administration systems included information on nationality, which could be used in the population census. Data from this survey are of essential importance for drawing up the census results in the area of nationality and language, particularly in order to determine so-called minority gminas.

11. Methods and forms of dissemination of the census results

The following methods shall apply for dissemination of the 2011 population and housing census results:

- tabular and analytical publications as well as analytical publications,
- dissemination of data on data carriers,
- dissemination of data through the Internet,
- dissemination of data through the Local Data Bank (BDL),
- dissemination of data through thematic (field) databases e.g. the DEMOGRAFIA database,
- dissemination of data through direct access to final statistical information – in Analytical Microdata Base (ABM).

Most of the operations connected with the analysis and dissemination of the census results take place within the ABM system. Internal users shall have full access thereto, also to individual data (non- identifiable) of the 2011 census, whereas external users' access shall be monitored by special application.

One might separate the main processes supported by the ABM system, i.e. data processing, data analysis and data dissemination. It is assumed that as part of data dissemination process, the following actions will take place in the ABM system:

- ✓ preparation of products for dissemination,
- ✓ management of disseminated products,
- ✓ monitoring and analysis of the users' inquiries.

The SAS system shall be used to support the ABM system, however it will be possible to combine results prepared outside the ABM e.g. in the SPSS application or in Excel spreadsheet. A module supporting the process of monitoring and analysing the users' information needs with regard to census data shall play an important part in data dissemination. Feedback received thanks to this module might be used to modify the trends in dissemination of the 2011 population and housing census results.

Depending on the method of dissemination of the census results, various forms of their presentation will be used:

- ✓ data aggregated in public predefined tables,
- ✓ data created by the users on the basis of micro aggregates,
- ✓ data developed by statisticians upon request,
- ✓ results of analytical research conducted on data included in the OLAP cube or on the collection of individual non-identifiable data,
- ✓ graphic presentation of data (graphs, cartograms),
- ✓ visualisation of the census results with the use of the GIS tools through the GSP (geostatistical portal).

Various forms of the census data dissemination, particularly extensive set of published or predefined tables, available in the ABM system as well as in other bases, should fulfil the basic needs of a wide circle of users of the census results at the national and regional level. Predefined objects, i.e. aggregates and multidimensional cubes, shall constitute the basic source of data for both external and internal users. It is assumed that calculating approx. 90% of statistical tables should be possible based on previously prepared aggregates in the OLAP cubes.

Those users of the census results who are literate in IT solutions will have a opportunity to calculate simple correlation tables independently, through the access to the ABM as well as to the Meta Data Subsystem (PM). Access to databases shall be governed by the principle of personal data protection; the presented data cannot be identifiable. However, tables requiring data to be processed (calculated) upon recipients' individual, special requests including atypical territorial sections, wider data correlation or unusual groupings shall be prepared by specialized statistical units.

12. Publishing of the 2011 census results

Tabular and analytical publications to be published might be presented in the following two groups:

- ✓ national (including data for the country and for regions, specifying urban and rural areas, and voivodships);
- ✓ regional (including data for voivodships, sub regions, powiats, specifying urban and rural areas, and also important information for gminas in each of voivodships).

In 2012-2013 the following thematic publications will be issued:

1. Population. Size and socio-demographic structure;
2. International migration;
3. Occupied buildings;
4. Dwellings;
5. Economic activity of the population;
6. Households and families. Demographic characteristics;
7. Population and family households – socio-economic structure;
8. Internal migration;
9. Selected aspects of economic activity of the population;
10. Composition by national and ethnic identity, language and religion denomination of population;
11. Housing arrangements of households and families.

In addition, the regional publications (reports and other publications) will be developed and published by all statistical offices. These studies will focus on issues of population, migration, economic activity and housing in each of the voivodships.

Rozdział I. METODOLOGIA SPISU LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2011 – wybrane aspekty

1.1. Definicje i pojęcia spisowe

W tej części publikacji zostały przedstawione definicje pojęć niezbędne do właściwej interpretacji wyników spisu w zakresie stanów ludności oraz jej charakterystyki demograficzno-społecznej.

Kategorie ludności

Na podstawie wyników NSP 2011 zostały wyodrębnione następujące kategorie ludności:

1. Ludność faktycznie zamieszkała.
2. Rezydenci (ludność rezydująca).

We wszystkich tablicach publikacji informacje dotyczą kategorii ludności faktycznie zamieszkałej – dalej określanej jako „ludność”.

Ludność faktycznie zamieszkała (ludność faktyczna). Kategoria ta, z punktu widzenia mieszkańców gminy, tj. najmniejszej jednostki podziału administracyjnego kraju, obejmuje następujące grupy:

1. Osoby mieszkające stale (stali mieszkańcy) – są to osoby, które w spisie zadeklarowały, że dana gmina jest ich stałym miejscem zamieszkania (bez względu czy są tam zameldowane na pobyt stały czy nie) oraz – w momencie spisu:

- a) były obecne (mieszkały w gminie),
- b) były nieobecne, ale ich nieobecność trwała krócej niż 3 miesiące,
- c) były nieobecne dłużej niż 3 miesiące, ale ich nieobecność wynikała z powodu:
 - przebywania w zakładzie karnym lub śledczym,
 - pobytu za granicą.

2. Osoby przebywające czasowo dłużej niż 3 miesiące. Dotyczy osób, które w spisie zadeklarowały, że ich stałym miejscem zamieszkania jest inna gmina w kraju, natomiast w miejscu/gminie spisania przebywały czasowo (dłużej niż 3 miesiące) z następujących powodów: nauka, praca, warunki rodzinne lub mieszkaniowe, leczenie lub rehabilitacja, przebywanie w domu opieki.

Jako czas okresowej nieobecności lub przebywania przyjęty został czas, który dana osoba zamierza spędzić w danym miejscu/gminie.

Do kategorii ludności faktycznej danej gminy nie były zaliczane osoby przybyłe z zagranicy na pobyt czasowy, tj. takie, które nie posiadały stałego pobytu w Polsce (pozwolenia na osiedlenie się). Kategoria nie ujmuje też stałych mieszkańców danej gminy, którzy w momencie spisu znajdowali się poza gminą dłużej niż 3 miesiące z przyczyn innych niż przebywanie w zakładzie karnym (śledczym) lub pobyt za granicą, tj. osób które

przebywały czasowo w innej gminie kraju (zgodnie z przyjętą definicją zostali tam ujęci jako ludność faktyczna). Analogicznie wyodrębniana jest ludność faktyczna dla poszczególnych miejscowości.

Ludność rezydująca (rezydenci). Do rezydentów z punktu widzenia mieszkańców gminy zalicza się:

- a) stałych mieszkańców, z wyjątkiem osób przebywających poza miejscem zamieszkania (gminą) przez okres co najmniej 12 miesięcy – bez względu na ich miejsce przebywania (w kraju czy za granicą). Wyjątek stanowią polscy dyplomaci na placówkach oraz żołnierze stacjonujący na zagranicznych misjach wojskowych, którzy – mimo przebywania za granicą – zostali zaliczeni do stałych mieszkańców Polski (zgodnie z rekomendacjami EKG ONZ oraz Unii Europejskiej,
- b) osoby mieszkające czasowo w gminie przez okres co najmniej 12 miesięcy, przybyłe z innego miejsca w kraju lub z zagranicy (cudzoziemcy bez stałego pobytu w Polsce).

Jako kryterium przemieszczania się ludności przy wyodrębnianiu kategorii rezydentów przyjęto (podobnie jak dla ludności faktycznej): naukę, pracę, warunki rodzinne i mieszkaniowe, leczenie i rehabilitację, pobyt w domu opieki. Oznacza to, że osoby przebywające w zakładach karnych czy aresztach – bez względu na czas nieobecności – są zaliczane do rezydentów miejscowości, w których zamieszkiwali przed jej „przymusowym” opuszczeniem.

Wiek

Wiek osób – określony liczbą lat ukończonych – ustalono poprzez porównanie pełnej daty urodzenia z datą przeprowadzenia spisu (tzw. dniem krytycznym, tj. 31 marca 2011 r.).

Stan cywilny

Ze względu na przepisy prawa obowiązujące w poszczególnych krajach – wyznaczające dolną granicę wieku umożliwiającego zawieranie związków małżeńskich – w spisach ludności przyjęto określanie stanu cywilnego dla osób będących w wieku 15 lat i więcej.

Stan cywilny prawny

Stan cywilny prawny osób definiuje się jako prawny status danej osoby w zakresie stanu małżeńskiego w myśli prawa danego kraju. Zgodnie z prawem polskim występują cztery kategorie stanu cywilnego:

- kawaler, panna – osoby, które nigdy nie pozostawały w prawnym związku małżeńskim,

- żonaty, zamężna – osoby, których związek małżeński został zawarty zgodnie z prawem świeckim,
- wdowiec, wdowa – osoby, których prawne małżeństwo przestało istnieć z powodu śmierci współmałżonka,
- rozwiedziony, rozwiedziona – osoby, których małżeństwo zostało rozwiązane orzeczeniem sądu.

Osoby, w stosunku do małżeństwa których sąd orzekł separację z prawnego punktu widzenia – w dalszym ciągu pozostają w stanie małżeńskim.

Stan cywilny faktyczny

Stan cywilny faktyczny osób został określony wtórnie: na podstawie stanu cywilnego prawnego osoby i charakteru związku w jakim żyje, tj. w oparciu o informacje dotyczące relacji i wzajemnych powiązań między osobami spisany w gospodarstwie domowym.

Ustalono następujące kategorie faktycznego stanu cywilnego:

- kawaler, panna, tj. osoby, które nigdy nie pozostawały w prawnym związku małżeńskim i w momencie spisu nie tworzyły związku kohabitacyjnego (konkubinat) z inną osobą,
- żonaty, zamężna – osoby, które zawarły prawny związek małżeński i faktycznie pozostają w małżeństwie. Osoby te zadeklarowały pozostawanie we wspólnocie małżeńskiej niezależnie od tego, czy współmałżonkowie zostali spisani razem (w jednym mieszkaniu) czy oddzielnie (np. nieobecność spowodowana była nauką, pracą, brakiem wspólnego mieszkania),
Osoby pozostające w prawnym małżeństwie, które – decyzją jednego lub obojga małżonków – nie tworzyły wspólnoty małżeńskiej, ale rozpad ich związku nie został usankcjonowany decyzją sądu (poprzez orzeczenie rozwodu lub separacji) nie zostały zaliczone do żonatych/zamężnych, a ich stan cywilny faktyczny został określony zgodnie z deklaracją respondenta, jako separacja lub pozostawanie w związku kohabitacyjnym z inną osobą,
- partner, partnerka – związki kohabitacyjne wyodrębniono w ramach tego samego gospodarstwa domowego, bez względu na prawny stan cywilny osób tworzących konkubinat,
- wdowiec, wdowa – osoby, których prawne małżeństwo przestało istnieć z powodu śmierci współmałżonka i w momencie spisu nie tworzyły związku kohabitacyjnego z inną osobą,
- rozwiedziony/rozwiedziona – osoby, których małżeństwo zostało rozwiązane orzeczeniem sądu i w momencie spisu nie tworzyły związku kohabitacyjnego z inną osobą,
- separowany, separowana,

Kategoria ta dotyczyła osób, które w momencie spisu:

- a) pozostawały w separacji prawnej i nie tworzyły związków kohabitacyjnych z innymi osobami;
- b) pozostawały w prawnym małżeństwie, ale nie tworzyły już wspólnoty małżeńskiej, a także nie pozostawały w związku kohabitacyjnym z innymi osobami.

Kraj urodzenia

Zgodnie z międzynarodowymi zaleceniami należało podać biorąc pod uwagę granice państw aktualne w momencie spisu, a nie w momencie urodzenia osoby, np. jeżeli osoba urodziła się w Wilnie, to – bez względu na rok jej urodzenia – jako kraj urodzenia należało wpisać Litwa. Rozstrzygnięcie takie zostało przyjęte w związku z koniecznością zabezpieczenia porównywalności, a przede wszystkim nie dublowania danych w skali międzynarodowej.

Obywatelstwo

Obywatelstwo oznacza prawną więź pomiędzy osobą a państwem. Nie wskazuje ono na pochodzenie etniczne tej osoby i jest niezależne od jej narodowości. Osoba może mieć jedno, dwa lub kilka obywatelstw. Możliwa jest również sytuacja, że osoba nie ma żadnego obywatelstwa. Osoba mająca obywatelstwo polskie i inne jest w Polsce traktowana zawsze jako obywatel polski – nie jest cudzoziemcem.

Cudzoziemcem jest każda osoba, która nie posiada polskiego obywatelstwa, bez względu na fakt posiadania lub nie obywatelstwa (obywatelstw) innych krajów. Cudzoziemcy, przybyli do Polski na pobyt stały, są traktowani jako osoby mieszkające stale, pozostali zaś, w zależności od czasu faktycznego pobytu w naszym kraju:

- jako przebywający czasowo (imigranci krótkookresowi) – w przypadku przebywania przez okres poniżej 1 roku,
- jako rezydenci (imigranci długookresowi) – w przypadku przebywania przez okres co najmniej 12 miesięcy.

Bezpaństwowiec to osoba nieposiadająca obywatelstwa żadnego kraju (bezpaństwowcy są zaliczani do cudzoziemców).

Narodowość – przynależność narodowa lub etniczna

Jest to deklaratywna (oparta na subiektywnym odczuciu) indywidualna cecha każdego człowieka, wyrażająca jego związek emocjonalny, kulturowy lub wynikający z pochodzenia rodziców, z określonym narodem lub wspólnotą etniczną. W spisie ludności w 2011 r. po raz pierwszy w historii polskich spisów powszechnych umożliwiono mieszkańcom Polski wyrażanie złożonych tożsamości narodowo-etnicznych, poprzez zadawanie osobom spisywanym dwóch pytań o przynależność narodowo-etniczną.

Język ojczysty

Za język ojczysty należy uważać ten język, który dana osoba opanowała jako pierwszy we wczesnym dzieciństwie (w którym nauczyła się mówić), względnie ten, w którym w czasach jej dzieciństwa najczęściej zwracali się do niej jej rodzice lub opiekunowie.

Wyznanie – przynależność wyznaniowa

Wyznanie (przynależność wyznaniowa) to formalne uczestnictwo lub emocjonalny związek osoby z określonym wyznaniem religijnym (kościółem lub związkiem wyznaniowym). Wyznanie powinno być określane na podstawie dobrowolnej deklaracji, w tym także – wyrażającej brak związku z jakimkolwiek wyznaniem (bez wyznania).

Poziom wykształcenia

Jest to najwyższy ukończony cykl kształcenia w szkole lub szkolenia w innym trybie lub formie, uznany zgodnie z obowiązującym systemem szkolnictwa. Podstawą zaliczenia wykształcenia do określonego poziomu jest uzyskanie świadectwo (dyplom) ukończenia odpowiedniej szkoły niezależnie od trybu jej ukończenia (dziennie, wieczorowo, zaocznie czy eksternistycznie). Informacje o poziomie wykształcenia pozyskiwane były dla wszystkich osób w wieku 13 lat i więcej.

W NSP 2011 w porównaniu do spisu 2002 klasyfikacja poziomów wykształcenia została poszerzona o dwie pozycje: absolwentów posiadających dyplom ukończenia kolegium (na poziomie szkoły policealnej) oraz absolwentów szkół gimnazjalnych.

Klasyfikacja poziomów wykształcenia

Wykształcenie wyższe:

- 1 – dotyczy osób ze stopniem naukowym: doktora, doktora habilitowanego, profesora,
- 2 – z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym, uzyskanym po ukończeniu studiów drugiego stopnia (uzupełniających magisterskich) lub jednolitych studiów magisterskich,
- 3 – z tytułem zawodowym: inżyniera, licencjata, dyplomowanego ekonomisty, uzyskanym po ukończeniu studiów pierwszego stopnia (licencjackich, inżynierskich).

Dyplom ukończenia kolegium:

- 4 – dotyczy absolwentów kolegiów nauczycielskich i nauczycielskich kolegiów języków obcych (z wyjątkiem organizowanych w ramach szkoły wyższej) oraz absolwentów kolegiów pracowników służb społecznych. Do tej kategorii należy zaliczyć również osoby, które ukończyły studium nauczycielskie.

Wykształcenie policealne:

- 5 – z maturą, pomaturalne – dotyczy osób, które posiadają dyplom (świadectwo) ukończenia szkoły pomaturalnej, do której przyjęcie było uwarunkowane posiadaniem świadectwa dojrzałości (matury),

6 – bez matury – dotyczy osób, które posiadają dyplom (świadectwo) ukończenia szkoły policealnej, do której przyjęcie było uwarunkowane posiadaniem świadectwa ukończenia szkoły średniej.

Wykształcenie średnie:

7 – zawodowe z maturą – posiadają osoby, które otrzymały świadectwo dojrzałości (maturę) w szkole średniej zawodowej (technikum, technikum uzupełniającym, liceum zawodowym, liceum technicznym, szkole artystycznej II stopnia),

8 – zawodowe bez matury – posiadają osoby, które otrzymały świadectwo ukończenia szkoły średniej zawodowej (technikum, technikum uzupełniającego, liceum zawodowego, liceum technicznego, szkoły artystycznej II stopnia),

9 – ogólnokształcące z maturą – posiadają osoby, które otrzymały świadectwo dojrzałości (maturę) uzyskane w liceum ogólnokształcącym lub w liceum profilowanym lub ukończyły gimnazjum przed 1932 r. (*osoby, które ukończyły gimnazjum w latach 1932-1948 (4-letnie) sklasyfikowano w poziomie podstawowym*),

10 – ogólnokształcące bez matury – posiadają osoby, które otrzymały świadectwo ukończenia liceum ogólnokształcącego lub liceum profilowanego.

Wykształcenie zasadnicze zawodowe:

11 – dotyczy osób, które posiadają świadectwo ukończenia: szkoły zawodowej (zasadniczej szkoły zawodowej lub rolniczej, szkoły przemysłowej, gimnazjum zawodowego itp.), szkoły przysposobienia zawodowego lub rolniczego, korespondencyjnego kursu rolniczego wyłącznie o poziomie zasadniczej szkoły zawodowej oraz szkoły mistrzów.

Wykształcenie gimnazjalne:

12 – posiadają osoby, które uzyskały świadectwo ukończenia gimnazjum (gimnazja zaczęły funkcjonować w roku szkolnym 1999/2000). Ponadto do tej kategorii zalicza się absolwentów specjalnych szkół przysposabiających do pracy.

Wykształcenie podstawowe (ukończone):

13 – dotyczy osób posiadających świadectwo ukończenia: szkoły podstawowej (przed wojną powszechną) niezależnie od tego, ile klas liczyła (sześć, osiem, czy dawniej cztery), kursów dla pracujących w zakresie szkoły podstawowej, szkoły artystycznej I stopnia, realizującej jednocześnie program szkoły podstawowej.

Wykształcenie podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego:

14 – dotyczy osób, które uczą się w szkole podstawowej, uczyły się w szkole podstawowej, lecz jej nie ukończyły, bądź nigdy nie uczęszczały do szkoły.

Kontynuacja nauki

Oznacza dalsze uczęszczanie do szkół w dowolnym trybie: dziennym, wieczorowym, zaocznym, eksternistycznym lub stacjonarnym, na odległość, których ukończenie zapewnia podwyższenie posiadanego poziomu wykształcenia.

Nowe zagadnienia badane w obszarze edukacji w spisie ludności 2011 to **dziedzina kształcenia – dla osób posiadających tytuł lub stopień naukowy, kierunek wykształcenia – dotyczył osób legitymujących się dyplomem ukończenia studiów magisterskich lub licencjackich oraz zawód wyuczony – określany przez absolwentów szkół policealnych, średnich zawodowych oraz zasadniczych zawodowych**. Zbierano również informacje o rodzaju szkoły, w której osoby kontynuują naukę (uczą się) według następującej klasyfikacji: studia doktoranckie, podyplomowe, magisterskie, licencjackie, kolegia i szkoły policealne, technika, licea ogólnokształcące i profilowane, zasadnicze szkoły zawodowe, gimnazja oraz szkoły podstawowe.

W spisie ludności i mieszkań 2011 w celu określenia dziedziny i kierunku kształcenia oraz zawodu wyuczonego wykorzystano następujące słowniki: „*Klasyfikacji dziedzin nauki i dyscyplin naukowych*”, „*Klasyfikacji kierunków studiów*” oraz „*Klasyfikacji zawodów*”. Słowniki te zostały opracowane według Międzynarodowej Standardowej Klasyfikacji Edukacji ISCED 97 (*International Standard Classification of Education*).

W spisie 2011 wyniki z tego obszaru opracowano wykorzystując następujące grupy: 100, 200, 222, 300, 420, 440, 460, 481, 500, 600, 700, 800, 900.

W ramach wymienionych grup ujęto poniższe dziedziny:

- 100 – *Kształcenie nauczycieli, pedagogika* – grupa ta obejmuje kształcenie nauczycieli do nauczania przedmiotów ogólnych, zawodowych i innych, a także naukę o kształceniu;
- 200 – *Nauki humanistyczne, nauka o językach, sztuka* – to m. in. sztuki piękne, muzyka i sztuki sceniczne, projektowanie i wzornictwo, rzemiosło (artystyczne), religia, filologia polska, historia i archeologia, filozofia i etyka;
- 222 – *Języki obce* – lingwistyka;
- 300 – *Nauki społeczne, ekonomia, prawo* – obejmują m. in. psychologię, socjologię, nauki polityczne, ekonomię, dziennikarstwo i komunikację społeczną, marketing i reklamę, finanse, bankowość i ubezpieczenia, rachunkowość i podatki, handel, prawo;
- 420 – *Nauki biologiczne* – to biologia, biofizyka, biochemia, mikrobiologia, biologia medyczna oraz ekologia;
- 440 – *Nauki fizyczne* – fizyka, chemia, geografia, geologia, geofizyka, astronomia i oceanologia;
- 460 – *Matematyka, statystyka*;
- 481 – *Informatyka*;
- 500 – *Inżynieria, procesy produkcyjne i budownictwo* – grupa obejmuje m. in. następujące specjalności: przemysł maszynowy i metalurgiczny, elektryczność i energetykę, elektronikę i automatyzację, procesy chemiczne, pojazdy mechaniczne, produkcję i przetwórstwo, górnictwo i kopalnictwo, budownictwo;

- 600 – *Rolnictwo i weterynaria* – do tej kategorii należą: produkcja roślinna i zwierzęca, ogrodnictwo, leśnictwo, rybołówstwo, weterynaria;
- 700 – *Zdrowie i opieka społeczna* – obejmuje medycynę, pielęgniarstwo, diagnostykę medyczną, terapię i rehabilitację, farmację, opiekę nad dziećmi i młodzieżą, pomoc społeczną;
- 800 – *Usługi* – to m. in. usługi indywidualne dla ludności, hoteli i restauracji, podróży, turystyki i wczasów, nauki o sporcie i kulturze fizycznej, ochrona środowiska, ochrona osób i mienia, bezpieczeństwo i higiena pracy, siły zbrojne i obrona kraju;
- 900 – *Nieustalone* – brak możliwości sklasyfikowania do odpowiedniej grupy.

Dla kierunków wykształcenia nie wyodrębniono grupy języków obcych (222), natomiast dla zawodu wyuczony klasyfikacja według poszczególnych grup nie obejmuje języków obcych (222), nauk biologicznych (420) oraz matematyki i statystyki (460).

Mieszkanie

Mieszkaniami jest lokal składający się z jednej lub kilku izb, łącznie z pomieszczeniami pomocniczymi, wybudowany lub przebudowany do celów mieszkalnych, konstrukcyjnie wydzielony (trwałymi ścianami) w obrębie budynku, do którego to lokalu prowadzi niezależne wejście z klatki schodowej, ogólnego korytarza, wspólnej sieni bądź z ulicy, podwórza lub ogrodu.

Bezdomny

Osoba, która z różnych przyczyn – ekonomicznych, rodzinnych lub administracyjnych – deklaruje brak stałego miejsca zamieszkania. Do osób bezdomnych nie należy zaliczać takich, które są pozbawione dachu nad głową z powodu wypadków losowych (kataklizmów, powodzi, pożarów itp.).

Obiekt zbiorowego zakwaterowania

Jest to zespół pomieszczeń (pokoi i innych pomieszczeń pomocniczych), zlokalizowanych w jednym lub kilku budynkach, zajętych przez jeden odrębny zakład, świadczący usługi: opiekuńczo-wychowawcze, opiekuńczo-lecznicze, hotelarskie, bądź inne, w którym to obiekcie zamieszkuje/przebywa zwykle większa liczba osób. Jeżeli w jednym budynku zlokalizowane były dwa lub większa liczba odrębnych zakładów, np. dom dziecka i prowadzące ten dom zgromadzenie sióstr zakonnych, szpital i hotel dla pielęgniarek, dom dla słuchaczy seminarium duchownego i zgromadzenie księży, każdy zakład został spisany oddzielnie. W domach mieszkalno-pensjonatowych, w których prowadzony był zarejestrowany pensjonat (hotel, dom wczasowy itp.), jako mieszkanie (mieszkania) uznano te pomieszczenia, które przeznaczone były na stałe zamieszkiwanie właściciela domu, zarządcy lub pracowników pensjonatu, prowadzących odrębne gospodarstwa domowe. Część domu przeznaczoną na pensjonat (hotel, dom wczasowy) uznano za obiekt zbiorowego zakwaterowania.

Zastosowana została następująca klasyfikacja obiektów zbiorowego zakwaterowania

Symbol	Rodzaje obiektów zbiorowego zakwaterowania
51	internaty, bursy
52	domy studenckie, domy asystentów (jeżeli nie zostały przekształcone w mieszkania), domy słuchaczy seminariów duchownych
53	hotele pracownicze
54	domy dziecka, rodzinne domy dziecka, wioski dziecięce
55	inne placówki opiekuńczo-wychowawcze (<i>nie dotyczy zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich</i>) w tym: pogotowia opiekuńcze, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, młodzieżowe ośrodki wychowawcze, ogniska wychowawcze
56	domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych
57	domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi
58	dla przewlekle somatycznie chorych, dla przewlekle psychicznie chorych, umysłowo upośledzonych, niepełnosprawnych fizycznie, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, hospicja
59	zakłady (szpitale) psychiatryczne, ośrodki leczenia odwykowego, ośrodki rehabilitacyjne dla narkomanów
60	domy zakonne, klasztory, zgromadzenia osób duchownych (również bezhabitowe)
61	schroniska dla bezdomnych, noclegownie
62	pozostałe obiekty zbiorowego zakwaterowania, w tym: hotele, motele, pensjonaty, domy wczasowe, schroniska turystyczne, kempingi, szpitale, sanatoria, prewentoria.

Klasyfikacje i grupowania wykorzystywane w zakresie ludności w NSP 2011

1. Grupowania i klasyfikacje, określone w Rozporządzeniu Komisji (WE) Nr 1201/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) Nr 763/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie spisów powszechnych ludności i mieszkań w zakresie specyfikacji technicznych tematów i dotyczących ich podziałów.
2. The International Standard Classification of Education (ISCED – UOE, 1997).
3. International Standard ISO 3166-1, Codes for the representation of names of countries and their subdivisions-Part 1: Country codes, ISO 3166-1: 2006 (E/F), International Organization on Standardization (Geneva, 2006).

1.2. Jakość wyników w spisie pełnym oraz w badaniu reprezentacyjnym

Ważnym obszarem prac przygotowawczych do NSP 2011 były działania związane z tworzeniem elektronicznego wykazu adresowo-mieszkaniowego na potrzeby spisu. Ten etap prac miał istotne znaczenie dla spisu prowadzonego nowoczesnymi metodami. Wykaz adresowo-mieszkaniowy był źródłem danych do zasilania *Master Rekordu (MR)*, do

zarządzania na wszystkich etapach prowadzenia spisu, do ustalenia kompletności spisu, a także był podstawą do utworzenia operatu losowania próby do badania reprezentacyjnego.

Wykaz adresowo-mieszkaniowy przygotowany został w oparciu o rejestr TERYT (Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju) z wykorzystaniem danych pochodzących z innych źródeł, m. in. z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie lokalizacji przestrzennej budynków. W związku z podłączeniem tych dwóch źródeł do identyfikatorów adresowych budynków z rejestru TERYT dołączone zostały także współrzędne geograficzne x,y (punkty adresowe). W zakresie informacji o osobach na potrzeby wykazu adresowo-mieszkaniowego wykorzystane były gminne zbiory meldunkowe, które zostały połączone z systemem NOBC, tj. systemem identyfikacji adresowej ulic, nieruchomości, budynków i mieszkań, stanowiącym część rejestru TERYT. Przygotowane w tym trybie zestawienie budynków, mieszkań i osób było weryfikowane przez urzędy gmin podczas aktualizacji przedspisowej. Na tym etapie została ustalona zbiorowość budynków, mieszkań i obiektów zbiorowego zakwaterowania podlegających spisaniu, poprawność ich adresów oraz przyporządkowanie osób do poszczególnych mieszkań i obiektów.

W trakcie obchodu przedspisowego rachmistrzowie dokonali weryfikacji wszystkich punktów adresowych, które znalazły się w obszarze przydzielonych obwodów, porównując je z pozycjami ujętymi w wykazie adresowo-mieszkaniowym do obchodu. Przedmiotem obchodu było zatwierdzenie lub modyfikacja punktów adresowych wyszczególnionych w wykazie, a także usunięcie nieistniejących punktów adresowych lub ewentualne dodanie nowych nieodnotowanych w wykazie, na których znalazły się budynki mieszkalne, budynki niemieszkalne z mieszkaniami lub budynki obiektów zbiorowego zakwaterowania, np. dom studencki. W odróżnieniu od poprzednich spisów ludności i mieszkań rachmistrzowie w trakcie obchodu przedspisowego nie odwiedzali mieszkań. Zatem niemożliwa była weryfikacja informacji dotyczących głównego lokatora i liczby osób podlegających spisaniu.

Operat losowania mieszkań do badania reprezentacyjnego

Etapy tworzenia operatu losowania mieszkań obejmowały:

1. Utworzenie zintegrowanego wykazu adresowo-mieszkaniowego w oparciu o zestawienie adresowo-mieszkaniowe;
2. Weryfikację wykazu w trakcie obchodu przedspisowego;
3. Uzupełnienie wykazu dodatkowymi zmiennymi pochodzącymi z rejestrów i systemów informacyjnych i utworzenie operatu losowania do badania reprezentacyjnego.

Dodatkowo do wykazu adresowo-mieszkaniowego (w Operacyjnej Bazie Mikrodanych) zostały wprowadzone informacje pochodzące z innych rejestrów i systemów informacyjnych lub baz statystycznych jak: zbiory Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (Centralny Rejestr Ubezpieczonych – CRU, Emerytów i Rencistów – EiR oraz Centralny Rejestr Płatników Składek – CRPS), Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS),

Krajowej Ewidencji Podatników (KEP), rejestru PESEL, spisu ludności i mieszkań 2002, bazy budynkowej oraz uaktualnionego wykazu bazowego do PSR 2010. Celem włączenia do wykazu dodatkowych informacji była poprawa jakości danych zgromadzonych w tym wykazie oraz zapewnienie informacji na potrzeby warstwowania operatu losowania. W trakcie weryfikacji danych w wykazie zostały ustalone kryteria (zmiennie oraz ich wartości), które zostały wykorzystane do tworzenia bardziej jednorodnych grup (warstwowania) jednostek badania.

Przy tworzeniu operatu losowania zostały pominięte:

- a) obiekty zbiorowego zamieszkania niezawierające mieszkań,
- b) obiekty zamknięte oraz mieszkania na terenie obwodów zamkniętych,
- c) mieszkania w obiektach zbiorowego zakwaterowania stanowiących obwody zamknięte,
- d) pomieszczenia prowizoryczne,
- e) mieszkania niezamieszkane, zniszczone na skutek klęsk żywiołowych w szczególności powodzi.

W konsekwencji w operacie zostały ujęte mieszkania zamieszkane, w których osoby były zameldowane lub przebywały bez meldunku oraz te mieszkania niezamieszkane, które były w trakcie remontu, zmiany lokatora lub nowo wybudowane. Budynki, które występowały pod jednym adresem były brane do losowania, jeżeli ich liczba nie przekroczyła dwóch. Operat losowania mieszkań został zaktualizowany w trakcie trwania obchodu przedspisowego, w wyniku którego do badania dołączono budynki, które nie znalazły się wcześniej w wykazie.

Zmienne uwzględnione w operacie losowania

Dla potrzeb badania reprezentacyjnego w wykazie dopisano do każdego mieszkania zestaw informacji, który został przeniesiony do operatu losowania, spośród których następnie ostatecznie wybierano kryteria warstwowania:

- a) symbol terytorialny,
- b) położenie budynku/mieszkania na terenie objętym klęską żywiołową,
- c) liczba mieszkań w budynku wielomieszkaniowym,
- d) położenie mieszkania w budynku wielomieszkaniowym,
- e) rok zakończenia budowy budynku,
- f) liczba osób w mieszkaniu (0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i więcej),
- g) liczba osób zameldowanych na pobyt stały,
- h) występowanie cudzoziemca w mieszkaniu,
- i) występowanie osoby pracującej (posiadanie ubezpieczenia), emeryta lub rencisty w mieszkaniu oraz osoby bezrobotnej,

- j) występowanie osoby niepełnosprawnej,
- k) występowanie użytkownika gospodarstwa rolnego oraz powierzchni użytków rolnych,
- l) położenie mieszkania w gminie o udziale społeczności mniejszościowej (narodowej lub etnicznej) co najmniej 10%.

Wartości zmiennych, jako kryteria warstwowania zostały zróżnicowane dla obszarów miejskich i wiejskich. Wybór kryteriów warstwowania został ostatecznie ustalony w trakcie losowania próbnego.

Błędy nielosowe w spisie ludności i mieszkań 2011

Podstawowym źródłem danych dla potrzeb oceny występowania oraz skali błędów nielosowych są wyniki spisu kontrolnego do NSP 2011. Dane zebrane w spisie kontrolnym powinny pozwolić na dokonanie oceny przede wszystkim błędów pokrycia (in plus oraz in minus), popełnianych z powodu niespisania mieszkań i osób, które mogą wynikać z nieujęcia jednostek losowania w operacie losowania, opuszczenia osób, które powinny być spisane lub podwójnego spisywania osób, ewentualnego dopisywania fikcyjnych osób, a także do określenia błędów treści, wynikających z braków odpowiedzi lub błędów w odpowiedziach. Przyjęte założenia oraz dane pozyskane w spisie kontrolnym, powinny pozwolić na ocenę wpływu czynników zewnętrznych, tj. rachmistrzów, ankieterów czy samych respondentów, którzy dokonali samospisu – na jakość wyników spisu ludności i mieszkań 2011.

Także dane pozyskiwane z rejestrów i systemów informacyjnych mogły być źródłem błędów nielosowych z uwagi na brak integracji pomiędzy tymi bazami danych. Dane te wymagały szczególnej walidacji, która obejmowała procedury normalizacji, konwersji oraz synchronizacji podmiotowej, przedmiotowej i przestrzennej. Szczególnie ważne jest gruntowne rozpoznanie definicji pojęć stosowanych w różnych rejestrach i systemach informacyjnych, które są konsekwencją zapisów w regulacjach prawnych, na bazie których te systemy funkcjonują.

Efekty pogłębionej analizy występowania ewentualnych błędów nielosowych w spisie pełnym jak i w badaniu reprezentacyjnym będą – w miarę możliwości – prezentowane w kolejnych ogólnopolskich publikacjach tematycznych. Należy jednak pamiętać, że błędy te są bardzo trudne do wykrycia, zaś oszacowanie ich wpływu na wyniki spisu jest jeszcze trudniejsze, jeśli nie niemożliwe. Szczegółowe zasady metodologiczne spisu kontrolnego oraz jego wyniki zostaną przedstawione w publikacji poświęconej metodologii spisu ludności i mieszkań 2011.

Błędy losowe

Błędy losowe występują wyłącznie w badaniach reprezentacyjnych i są one zawsze powiązane ze schematem losowania próby. Błędy losowe są łatwe do oszacowania, jeśli tylko przestrzegane są zasady metody reprezentacyjnej, a w szczególności dobre przygotowanie

operatu losowania oraz właściwy dobór jednostek losowania do próby (por. podrozdział 1.3). Błąd losowy w badaniu reprezentacyjnym do spisu 2011 został wyznaczony poprzez wskaźniki precyzji estymacji (por. podrozdział 1.6 w tym samym rozdziale).

1.3. Schemat losowania próby oraz alokacja jednostek w powiatach

Podstawowym celem badania reprezentacyjnego realizowanego w ramach spisu 2011 było uzyskanie informacji o sytuacji społeczno-demograficznej na poziomie powiatów.

Badanie zostało przeprowadzone na próbie losowej ok. 20% mieszkań w skali kraju. W celu wylosowania próby o ustalonej liczebności zastosowany został schemat jednostopniowego losowania warstwowego. Jednostki losowania – mieszkania zostały przed losowaniem pogrupowane w warstwy w celu zwiększenia efektywności losowania. Zastosowano zróżnicowane podejście do warstwowania w zależności od typu powiatu i gminy.

W miastach – powiatach oraz w dzielnicach i delegaturach pięciu największych miast, a także w innych wyróżnionych większych miastach niebędących powiatami – w pierwszym etapie dokonany został podział mieszkań na dwie kategorie:

- a) mieszkania w „blokowiskach”,
- b) pozostałe mieszkania.

Kryterium podziału na powyższe kategorie był przypisany do każdego mieszkania wskaźnik, wyrażający liczbę mieszkań w budynku, w którym znajduje się dane mieszkanie. Do „blokowisk” zaliczone zostały mieszkania o wartości tego wskaźnika powyżej jego mediany. Następnie w każdej z tych kategorii mieszkania zostały powarstwowane ze względu na liczbę osób w mieszkaniu, po czym w ramach tak utworzonych kategorii nastąpił dalszy podział na 4 grupy ze względu na:

- a) występowanie osoby pracującej w mieszkaniu,
- b) występowanie emeryta lub rencisty w przypadku braku pracującego,
- c) występowanie bezrobotnego w mieszkaniu w przypadku braku w/w osób,
- d) mieszkania z innymi osobami.

Ponadto, w mieszkaniach poza „blokowiskami”, dodano kategorię: mieszkanie z użytkownikiem gospodarstwa rolnego.

Warstwowanie według liczby osób zamieszkałych w danym mieszkaniu było istotnym czynnikiem mającym wpływ na precyzję wyników, zniwelowało bowiem negatywne efekty zróżnicowanej liczby osób zamieszkałych w mieszkaniach. Efektywność tego etapu warstwowania zależała od korelacji liczby osób w mieszkaniu zapisanej w operacie losowania ze stanem rzeczywistym. Warstwowanie ze względu na pozostałe zmienne miało z kolei pozytywny wpływ m. in. na wyniki spisu związane z aktywnością ekonomiczną.

W pozostałych powiatach w pierwszym etapie założono warstwowanie według gmin, przy czym gminy miejsko-wiejskie traktowane były, jako dwie oddzielne gminy. W mniejszych miastach pominięty został etap podziału na mieszkania w tzw. blokowiskach i pozostałe mieszkania, a warstwowanie odbywało się analogicznie jak w dużych miastach poza blokowiskami.

W gminach wiejskich w pierwszym etapie mieszkania podzielono na dwie kategorie:

- a) mieszkania z użytkownikiem gospodarstwa rolnego,
- b) pozostałe mieszkania.

W kategorii pierwszej wykonano warstwowanie według liczby osób zamieszkałych w mieszkaniu, a następnie, w miarę możliwości, dalsze warstwowanie według powierzchni gospodarstwa rolnego (dwie ewentualnie trzy grupy obszarowe w zależności od liczby mieszkań z użytkownikiem gospodarstwa w gminie). W przypadku drugiej kategorii mieszkań wykonano warstwowanie analogiczne jak w małych miastach.

Przedstawiona wyżej koncepcja warstwowania mogła prowadzić do utworzenia w niektórych powiatach bardzo rozdrobnionych warstw. W związku z tym program losujący przy tworzeniu warstw sprawdzał jednocześnie czy tworzone w powyższy sposób warstwy spełniały wymóg minimalnej liczby mieszkań. Warstwy zawierające zbyt mało mieszkań zostały łączone z sąsiednimi. Założono odwrotną niż przy tworzeniu, hierarchię kryteriów tzw. „sklejania” warstw.

Po utworzeniu warstw ustalone zostały liczebności prób do wylosowania w poszczególnych warstwach. Przyjęto proporcjonalną alokację próby pomiędzy warstwy. Oznacza to m. in., że ustalona w wyniku alokacji pierwiastkowej frakcja losowania w danym powiecie obowiązywała we wszystkich gminach tego powiatu i w warstwach utworzonych wewnątrz gmin.

Alokacja próby w powiatach

Spośród 20% próby mieszkań dla Polski pomiędzy powiaty dokonano przy wykorzystaniu metody alokacji pierwiastkowej. Metoda ta stanowi kompromis pomiędzy alokacją proporcjonalną a alokacją zapewniającą jednakową precyzję dla subpopulacji. Przy założeniu, że zastosowano by proporcjonalne losowanie próby, w każdym powiecie próba stanowiłaby 20% populacji. Ponieważ precyzja wyników, tj. wielkość błędu losowego zależy od liczebności próby, uzyskano by w efekcie niedostateczną precyzję dla wielu małych powiatów. Z kolei, w metodzie alternatywnej uzyskujemy, w przybliżeniu, jednakową precyzję wyników dla wszystkich powiatów, ale za cenę istotnego „spłaszczenia” liczebności próby. W efekcie liczebność próby, a tym samym prącochłonność przy realizacji spisu byłaby mało zróżnicowana pomiędzy dużymi i małymi powiatami. Z tych powodów jako metodę rozdziału próby przyjęto alokację pierwiastkową, w której np. liczba mieszkań losowanych

w konkretnym powiecie jest proporcjonalna do pierwiastka kwadratowego z populacyjnej liczby mieszkań i wyrażona wzorem:

$$n_p = n^* \cdot \frac{\sqrt{N_p}}{\sum_p \sqrt{N_p}}$$

gdzie:

n^* – założona liczebność próby dla Polski,

N_p – liczba mieszkań w p-tym powiecie.

Według powyższego wzoru obliczone zostały liczebności prób dla poszczególnych powiatów. Potraktowanie np. Warszawy, tak jak każdego innego powiatu, mogłoby w konsekwencji spowodować niemożność uzyskania w miarę precyzyjnych wyników dla poszczególnych dzielnic. Jako ostateczną próbę dla miasta Warszawy przyjęto wartość średnią 87,5 tys. mieszkań. Wartość ta została odjęta od założonej liczebności próby dla Polski tj. od 2 631 tys., po czym dokonano alokacji pierwiastkowej dla 378 powiatów.

1.4. Łączenie danych pozyskanych z różnych źródeł

Różnorodność metod badania i technik pozyskiwania informacji dla potrzeb spisu ludności i mieszkań 2011 spowodowała konieczność łączenia danych pochodzących z rejestrów i systemów informacyjnych z wynikami badania reprezentacyjnego oraz z wynikami spisu otrzymanymi poprzez Internet. W badaniu reprezentacyjnym zebrano szeroki zakres danych od ponad 8 mln osób, mieszkających lub przebywających w ok. 2 744 tys. wylosowanych mieszkaniach. Zdecydowana większość danych w tym badaniu została pozyskana poprzez bezpośrednie wywiady rachmistrzów z respondentami. Odsetek osób, które wypełniły formularz długi w samospisie internetowym wynosił niecałe 2%, natomiast udział osób, które dokonały samospisu na formularzu krótkim przekraczał 10%. Wywiady telefoniczne stosowano na ogół w sytuacji niekompletnie wypełnionych formularzy – do uzyskiwania odpowiedzi na pominięte pytania lub wyjaśniania nieścisłości i niekonsekwencji w zebranych danych.

Ze względu na przyjęte rozwiązania w badaniu reprezentacyjnym i badaniu pełnym osoba mogła zostać spisana więcej niż jeden raz. Na etapie opracowania wyników spisu zaistniała zatem konieczność wyboru źródła danych oraz wyboru „najlepszej” ankiety osobowej, w której pozyskano najszerszy zakres danych. Przyjęto przy tym założenie, że rozpatrywane ankiety są kompletne i zamknięte, co oznacza, że dla każdej ankiety osobowej uzyskano wszystkie informacje wynikające ze „ścieżek przejścia” w formularzu spisowym.

Procedury wyboru ankiety zostały przeprowadzone po etapie weryfikacji i ustaleniu kompletności osób w oparciu o informacje zawarte w wykazie adresowo-mieszkaniowym zaktualizowanym po przeprowadzeniu spisu oraz po deduplikacji mieszkań. Proces ten

w przypadku badania reprezentacyjnego – polegał na wyborze zestawu „najlepszych” ankiet osobowych dla danego mieszkania tzw. „paczki osobowej” („paczka osobowa” rozumiana, jako zestaw ankiet osobowych powiązanych z danym mieszkaniem – spisanych w danym mieszkaniu). Natomiast formularze krótkie, wykorzystywane przy samospisie były poddawane deduplikacji indywidualnie na podstawie zdublowanego lub zwielokrotnionego numeru ewidencyjnego Pesel – w ramach tego samego mieszkania, jak również pomiędzy mieszkaniami. Procedura deduplikacji tych ankiet była bardziej skomplikowana w przypadku braku numeru Pesel, jako unikalnego identyfikatora osoby.

Szczegółnej walidacji, która obejmowała procedury normalizacji, konwersji oraz synchronizacji podmiotowej, przedmiotowej i przestrzennej – zostały poddane informacje pozyskiwane z rejestrów i systemów informacyjnych. Dane pozyskiwane z rejestrów i systemów informacyjnych mogły być źródłem błędów nielosowych z uwagi na brak integracji pomiędzy tymi bazami danych oraz nierozpoznane różnice definicyjne. Specjalnego podejścia wymagały sytuacje, kiedy występowały błędy w numerze Pesel lub niezgodności pomiędzy numerem PESEL, a datą urodzenia osoby. Należy także pamiętać, że rejestry i systemy informacyjne, które były wykorzystywane dla potrzeb spisu 2011 – zostały utworzone na podstawie przepisów prawnych dla zupełnie innych celów niż potrzeby statystyki. Każdy podmiot ujęty w takim rejestrze czy systemie informacyjnym nie może być usunięty z takiej bazy danych, dopóki nie zaistnieją okoliczności określone przepisami prawnymi i nie zostanie dostarczony stosowny dokument, potwierdzający zmianę statusu prawnego takiej jednostki.

Dane dla potrzeb spisu 2011 były pobierane ze źródeł administracyjnych po ich weryfikacji informacjami pozyskanymi od respondentów w samospisie internetowym (na formularzu krótkim) oraz w badaniu reprezentacyjnym (na formularzu długim). Łącznie dla potrzeb spisu pełnego zostały zaktualizowane informacje pobieranych z rejestrów i systemów informacyjnych dla ok. 32% osób.

Utworzona baza danych spisowych wymagała zastosowania dwóch podejść przy opracowywaniu wyników spisu 2011.

Pierwsze podejście zostało zastosowane w odniesieniu do ustalenia stanów ludności oraz ich charakterystyki według cech demograficznych (płeć, wiek), a także miejsca zamieszkania. Kompletność tych danych dla całej populacji w kraju zapewniły zaktualizowane dane w zbiorach rejestrowych i systemach informacyjnych. Oznacza to, że stany ludności i struktury demograficzne takie jak płeć i wiek – mogą być opracowywane dla dowolnie małych jednostek podziału administracyjnego kraju, przekroju terytorialnego (miejscowości), geograficznego (określonego wymiarami x, y) oraz statystycznego (obwody spisowe, rejony statystyczne i miejscowości statystyczne).

Drugie podejście zastosowano w odniesieniu do większości tematów badanych w spisie, dla których nie było odpowiadających danych w rejestrach i systemach informacyjnych. W obszarze tych tematów wyniki spisu zostały wyprowadzone poprzez uogólnienie na całą populację danych zebranych w 20% próbie (w skali kraju) osób mieszkających lub przebywających w wylosowanych mieszkaniach. Bezprecedensowa wielkość próby losowej mieszkań zastosowanej w spisie 2011, dobieranej z ponad 70 tys. warstw obejmujących wszystkie gminy w kraju, zagwarantowała reprezentatywne wyniki spisu począwszy od poziomu powiatu. Wyniki spisu 2011 wyprowadzone na podstawie badania reprezentacyjnego powinny być zawsze prezentowane wraz z błędami precyzji. Pozyskane dla 20% ludności informacje, zawierają obszerny pod względem przedmiotowym zakres danych, które po uogólnieniu na całą populację pozwalają na szeroką charakterystykę demograficzną, społeczną i ekonomiczną ludności, gospodarstw domowych oraz rodzin.

1.5. Uogólnianie wyników badania reprezentacyjnego

Na etapie opracowania wyników badania reprezentacyjnego wyodrębnione zostały dwa etapy uogólniania (ważenia) wyników tego badania:

- etap I – ważenie przy zastosowaniu skorygowanych wag „z frakcji”, będących odwrotnością frakcji losowania, dla jednostek badania typu mieszkania,
- etap II – ważenie przy zastosowaniu skalibrowanych wag dla jednostek badania będących osobami.

Pierwotne wagi zostały wyznaczone jako odwrotność frakcji losowania dla prawie 70,5 tys. warstw. Należy przypomnieć, że celem warstwowania było wyodrębnienie możliwie jednorodnych grup jednostek losowania. W ramach każdej z warstw – wagi były identyczne. Pierwotne wagi z frakcji musiały zostać skorygowane z uwagi na 13,7% braki wypełnionych ankiet mieszkaniowych w badaniu reprezentacyjnym.

Wagi skorygowane, wyznaczone w I etapie są stosowane do uogólniania wyników spisu w zakresie mieszkań. Natomiast dla budynków jednorodzinnych, w ramach których występują 1 lub 2 mieszkania, wyprowadzone zostały odrębne wagi. Także odrębne wagi wyprowadzono dla gospodarstw domowych i rodzin. Wagi te zostały naliczone wtórnie – na bazie skalibrowanych wag dla osób tworzących gospodarstwa domowe.

Z uwagi na konieczność zintegrowania wyników badania reprezentacyjnego ze spisem pełnym (w zakresie podstawowych zmiennych dotyczących: płci, wieku oraz miejsca zamieszkania – poziom powiatu z wyodrębnieniem części miejskiej i wiejskiej) zaistniała potrzeba wyprowadzenia skalibrowanych wag dla poszczególnych osób.

Kalibracja jest metodą polegającą na odpowiedniej korekcie wag, tak aby zostały zrekompensowane straty informacji związane z występującymi brakami odpowiedzi. W NSP 2011 kalibracja miała na celu dostosowanie struktur płci i wieku pozyskanych

w badaniu reprezentacyjnym na poziomie powiatów (z uwzględnieniem obszarów miejskich i wiejskich), do struktur ludności według płci i wieku ustalonych w spisie pełnym, którego wyniki stanowiły populację referencyjną, tj. populację odniesienia.

Kalibracja wag została wykonana przy wykorzystaniu programu CALMAR (*Calibration on Margins*) przez przedstawicieli środowiska naukowego Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu. **Wagi skalibrowane służą do uogólniania wyników badania reprezentacyjnego w zakresie stanów i struktur ludności.** Wagi kalibracyjne pozwalają odtwarzać struktury spisowe ludności na poziomie powiatów według płci, grup wieku (ostatnia grupa 85 lat i więcej).

Dla województw oraz dla całego kraju możliwe jest odtwarzanie struktur – oczywiście z uwzględnieniem płci i klasy miejscowości (w tym wyodrębnienie części miejskiej i wiejskiej) – w ramach roczników wieku, przy czym ostatnią grupę należy utworzyć jako 85 lat i więcej ze względu na brak reprezentacji w starszych rocznikach wieku dla niektórych województw w badaniu reprezentacyjnym, tj. powyżej 85 lat. Dzięki skalibrowaniu wag wyniki spisu wygenerowane z badania pełnego oraz uogólnione z badania reprezentacyjnego są tożsame – dla struktur ludności z uwzględnieniem płci, wieku (z pewnym ograniczeniem do grup wieku) oraz klasy miejscowości.

Algorytm wyznaczania wag dla mieszkań w badaniu reprezentacyjnym

W celu uzyskania poprawnych uogólnień konieczne było skorygowanie wag początkowych, wynikających z zastosowanego schematu losowania. Korekta uwzględniła zjawisko braku odpowiedzi oraz informacje o przyczynach nieuzyskania danych od niektórych badanych jednostek. Ponieważ jednostką losowania było mieszkanie, procedura korygowania wykorzystywała informacje przypisane do zmiennej „przyczyny niewypełnienia formularza”, gdzie zakodowano różne przyczyny dla mieszkań wylosowanych do próby.

W ramach każdej warstwy zdefiniowanej na etapie losowania próby mieszkań wyznaczono korektę wagi wynikającej z ustalonej frakcji losowania w danej warstwie. Korekta polegała na wykorzystaniu wskaźnika korygującego, wyliczanego jako iloraz liczby mieszkań, które powinny być zbadane do liczby mieszkań dla których udało się zrealizować badanie (odwrotność tego ilorazu można interpretować jako wskaźnik kompletności). Dla wylosowanej próby 2 684,2 tys. mieszkań udało się zebrać wypełnione formularze z 2 317,7 tys. mieszkań. Przypadki zaliczone jako będące poza badaną populacją, tzn. stwierdzono brak mieszkania lub mieszkanie niezamieszkane (pustostan), w trakcie postępowania spadkowego, przeznaczone do remontu, jeszcze niezasiedlone itp. – stanowiły 140,4 tys., czyli około 5,2% wylosowanej próby. Występowanie takich jednostek w wylosowanej próbie zostało potraktowane jako błędy operatu losowania.

Waga skorygowana przypisana zbadanym mieszkaniom z danej warstwy była iloczynem tak wyznaczonej korekty oraz wagi z losowania (z frakcji). W przypadku warstw dla których obliczona korekta była zbyt duża i przekraczała umowny próg (przyjęty na poziomie 3) stosowano procedurę „sklejania” sąsiednich warstw i powtarzano obliczenia korekty aż do spełnienia założonego ograniczenia. Taka procedura stanowiła zabezpieczenie przed nadmiernym zróżnicowaniem wag, które zwiększa wariancję estymatorów i jest niekorzystne dla precyzji estymacji.

Oddzielnie traktowano część próby mieszkań dopisanych już po etapie losowania, w trakcie obchodu przedspisowego. W ramach badanych dodatkowo 105,4 tys. mieszkań zrealizowano badanie w 45,3 tys. mieszkaniach, poza badaną populacją okazało się być 43,1 tys. mieszkań. W tej części próby założono, że wagi z losowania są równe 1 i zastosowano opisany algorytm korekty na poziomie umownych warstw zdefiniowanych jako powiaty.

Skorygowane w opisany sposób wagi mogą być wykorzystywane do wyprowadzania wartości globalnych (np. ogólnej liczby mieszkań, mieszkań zamieszkałych, mieszkań substandardowych oraz używane do estymacji dla cech mieszkaniowych (np. mieszkań według ich wielkości).

Imputacja brakujących danych

W spisie 2011 stosowano także imputację brakujących danych w odpowiedziach respondentów, tzw. imputację dedukcyjną – na podstawie zależności pomiędzy zmiennymi. W większości przypadków była to imputacja pozycyjna, przeprowadzana z wykorzystaniem podejścia deterministycznego. Imputacja pozycyjna była stosowana także w przypadku brakujących odpowiedzi w formularzu do badania reprezentacyjnego – na podstawie wartości zmiennych dostępnych w rejestrach lub systemach informacyjnych. Procedury takie były możliwe do wykonania wyłącznie pod warunkiem pełnej zgodności definicyjnej zmiennych występujących w obu źródłach danych. W nielicznych przypadkach – z wykorzystaniem podejścia stochastycznego – została wprowadzona imputacja całych badanych jednostek.

1.6. Precyzja estymacji wartości globalnych

Podstawowymi parametrami obliczanymi na podstawie danych zebranych w badaniu reprezentacyjnym w ramach NSP 2011 są wartości globalne dla poszczególnych zmiennych. Większość badanych zmiennych charakteryzuje populację osób, mniejsza część dotyczy mieszkań i budynków. Poniżej opisano sposób estymacji oraz oceny jakości estymacji dla cech dotyczących ludności⁵.

⁵ Materiał roboczy opracowany przez dra Roberta Wieczorkowskiego.

Estymator wartości globalnej ustalonej cechy dla osób na poziomie agregacji typu: kraj ogółem, województwa, powiaty – jest sumą ważoną postaci:

$$\hat{Y} = \sum_{h,i,j} w_{hij} y_{hij}$$

gdzie:

h – warstwy wynikające ze schematu losowania próby mieszkań, definiowane za pomocą kombinacji zmiennych: kod gminy przed obchodem spisowym i numer warstwy,

i – kod mieszkania, czyli jednostkę losowania próby,

j – osobę zaliczoną do składu danego mieszkania,

w_{hij} – wagę przypisaną do konkretnej osoby z danego mieszkania; jest to wartość zapisana w zmiennej *waga_na_lud_pierwsza_osoba*, tj. po procesie kalibracji,

y_{hij} – wartości analizowanej cechy dla osób np. 1 – jeżeli osoba posiada wykształcenie wyższe, 0 – w przeciwnym przypadku; dla konkretnych tablic wynikowych konieczne może być przygotowanie specjalnego zestawu nowych cech w oparciu o istniejące już w danych wynikowych np. do analizowania ludności w grupach wiekowych należy zdefiniować odpowiednie zmienne zero-jedynkowe dla ustalonych przedziałów wieku; jeżeli są potrzebne dodatkowo głębsze poziomy grupowania należy zdefiniować odpowiednio dodatkowe zmienne (np. uwzględniając podziały na miasta i wieś lub płeć).

Do oceny jakości estymatora wartości globalnej wyznacza się tzw. wskaźniki precyzji estymacji.

Umożliwiają one użytkownikom tablic wynikowych właściwą ocenę danych. Przyjęto, że prezentowane wskaźniki precyzji będą zdefiniowane jako względne błędy standardowe (inaczej współczynniki zmienności – oznaczane jako CV i wyrażone w procentach) za pomocą wzoru:

$$CV = 100 \cdot \frac{\sqrt{Var(\hat{Y})}}{\hat{Y}}$$

gdzie *Var* oznacza oszacowanie wariancji estymatora, obliczane według formuły:

$$Var(\hat{Y}) = \sum_h \frac{nh(1 - \frac{nh}{N_h})}{n_h - 1} \left(\sum_i (\sum_j w_{hij} y_{hij} - \frac{\sum_i \sum_j w_{hij} y_{hij}}{n_h})^2 \right)$$

Wielkość n_h oznacza liczbę mieszkań w danej warstwie zrealizowanej próby, natomiast N_h jest liczbą mieszkań z danej warstwy w populacji; wielkości tą można odtworzyć odpowiednio sumując skorygowane wagi wynikające z losowania próby do badania reprezentacyjnego.

Wskaźniki precyzji estymacji wartości globalnych dla podstawowych zmiennych zostały przedstawione w tablicach precyzji znajdujących się na końcu aneksu tabelarycznego.

Przykładowa interpretacja wskaźnika precyzji dla wartości globalnej – oszacowanej na podstawie badania reprezentacyjnego liczby osób w Polsce posiadających stopień naukowy co najmniej doktora.

Wskaźnik *CV* można wykorzystywać także do wyznaczania przedziału ufności, który z określonym prawdopodobieństwem (tzw. poziomem ufności, np. 95%) pokrywa prawdziwą wartość estymowanego parametru. Na przykład dla poziomu ufności 95% granice takiego przedziału mają postać: $\hat{Y} \pm 1,96 * \hat{Y} * CV/100$. Jeżeli oszacowana liczba osób posiadających stopień naukowy co najmniej doktora wynosiła 153,8 tys., a wskaźnik precyzji dla tej cechy wynosił $CV = 0,85\%$, to wyznaczając granice przedziału ufności można stwierdzić, że z prawdopodobieństwem 0,95 przedział wartości pomiędzy 151,2 tys. a 156,4 tys. obejmuje prawdziwą liczbę takich osób.

Wyliczenia te wskazują, że dla rzadkich zdarzeń (mniejszych liczebności), wynikających z dużego rozproszenia jednostek lub z nierównomiernego rozkładu zmiennych – wartości globalne tych zmiennych szacowane na podstawie wyników badania reprezentacyjnego – są obciążone większym błędem losowym. W pierwszym przypadku wartość uzyskana ze spisu reprezentacyjnego różniła się od tej prawdziwej o $\pm 1,7\%$, zaś w przypadku tej samej zmiennej dla woj. lubuskiego już o $\pm 10,4\%$. Zatem wyniki badania reprezentacyjnego upowszechniane przy poziomie ufności 0,95 – ze wskaźnikiem precyzji przekraczającym 10% (*CV*) – powinny być interpretowane ostrożnie, zaś powyżej 20% wartości *CV* – powinny być upowszechniane w postaci zagregowanej.

Rozdział II. STAN I STRUKTURA DEMOGRAFICZNA LUDNOŚCI

2.1. Stan ludności

Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 r. wykazały, że w dniu 31 marca 2011 r. ludność województwa podkarpackiego liczyła 2127,3 tys. osób, zaliczonych do kategorii ludności faktycznej. Od poprzedniego spisu powszechnego, tj. od dnia 20 maja 2002 r. liczba mieszkańców województwa zwiększyła się o 23,4 tys. osób, czyli o 1,1%. Odnotowano spadek liczby ludności na wsi (o 5,2 tys. osób), natomiast o 28,6 tys. zwiększyła się liczba mieszkańców miast.

W 2011 r. ludność miejska stanowiła 41,4% ogółu, na wsi mieszkało 58,6% (w 2002 r. udziały wyniosły odpowiednio 40,5% i 59,5%). Wzrost liczby mieszkańców miast od 2002 r. spowodowany był m.in. przez nadanie praw miejskich dotychczasowym miejscowościom wiejskim (w okresie międzyspisowym powstało 5 nowych miast), a także rozszerzeniem granic miast poprzez włączenie do nich terenów wiejskich. W okresie międzyspisowym tempo przyrostu ludności miejskiej wyniosło 3,4%, na terenach wiejskich liczba ludności zmniejszyła się o 0,4%.

Tabl. 2.1. Ludność według płci i miejsca zamieszkania

Wyszczególnienie		Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta	Wieś
Stan ludności w dniu:						
20. V. 2002 r.	w tys.	2103,8	1029,5	1074,3	853,1	1250,8
	w %	100,0	48,9	51,1	40,5	59,5
31. III. 2011 r.	w tys.	2127,3	1041,3	1086,0	881,7	1245,6
	w %	100,0	49,0	51,0	41,4	58,6
Różnica w latach 2002-2011 (przyrost/ubytek) w tys.		23,5	11,8	11,6	28,6	-5,2
Dynamika zmian (2002=100)		101,1	101,1	101,1	103,4	99,6

Gęstość zaludnienia, tj. liczba osób przypadających na 1 km² powierzchni wyniosła na Podkarpaciu 119 osób (w Polsce – 123), co plasuje województwo na 7. miejscu w kraju. W miastach 1 kilometr kwadratowy obszaru zamieszkiwały 744 osoby (o 62 osoby mniej niż w 2002 r.), zaś na wsi 75 osób (o 1 osobę mniej).

W 2011 r. najwięcej ludności mieszkało w Rzeszowie (ponad 179 tys. osób) oraz w powiecie rzeszowskim (163,0 tys. osób), co stanowiło odpowiednio 8,4% oraz 7,7% ogółu

ludności województwa. Najmniej ludności zamieszkiwało powiaty: bieszczadzki, liczący 22,5 tys. mieszkańców (co stanowiło 1,1% całej ludności województwa) oraz leski – 26,9 tys. mieszkańców (1,3%). W obu tych powiatach w stosunku do roku 2002 odnotowano jednak wzrost liczby ludności (odpowiednio o 139 i 398 osób).

Tabl. 2.2. Ludność według płci i powiatów w latach 2002 i 2011

Wyszczególnienie	2002			2011		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
	w tysiącach					
Podkarpackie	2103,8	1029,5	1074,3	2127,3	1041,3	1086,0
Bieszczadzki	22,3	11,1	11,2	22,5	11,1	11,3
Brzozowski.....	65,5	32,3	33,3	66,5	32,9	33,6
Dębicki.....	131,8	65,2	66,6	134,9	66,7	68,1
Jarosławski.....	121,8	58,9	62,9	122,8	59,8	63,0
Jasielski.....	123,6	60,6	63,0	115,7	56,7	59,0
Kolbuszowski.....	61,2	30,5	30,6	62,8	31,4	31,5
Krośnieński	108,9	53,3	55,6	111,7	54,7	56,9
Leski	26,5	13,3	13,2	26,9	13,4	13,6
Leżajski.....	69,1	34,2	35,0	70,2	34,7	35,5
Lubaczowski	57,7	28,8	28,9	57,8	28,8	28,9
Łańcucki.....	77,1	37,4	39,8	79,4	38,8	40,6
Mielecki	132,9	65,6	67,4	136,0	66,9	69,1
Niżański	67,3	33,4	33,8	67,8	33,5	34,3
Przemyski.....	71,2	35,6	35,5	73,6	37,0	36,7
Przeworski.....	78,9	38,6	40,3	79,4	39,0	40,4
Ropczycko-sędziszowski	70,8	35,1	35,7	73,0	36,0	37,0
Rzeszowski.....	169,3	83,2	86,1	163,0	80,3	82,7
Sanocki	94,4	46,2	48,2	96,2	47,2	49,1
Stalowowolski	110,4	54,0	56,4	109,8	53,6	56,2
Strzyżowski.....	61,9	30,5	31,4	62,4	30,8	31,5
Tarnobrzegi.....	54,1	26,6	27,4	54,3	26,8	27,5
Krosno	48,4	23,0	25,3	47,5	22,5	25,0
Przemyśl.....	68,1	32,0	36,1	65,0	30,5	34,5
Rzeszów	160,4	75,8	84,6	179,4	84,8	94,6
Tarnobrzeg.....	50,3	24,3	26,0	48,8	23,5	25,3

Zmiany w liczbie ludności, jakie zaobserwowano w latach 2002-2011, były zróżnicowane w poszczególnych powiatach. W sześciu odnotowano spadek liczby ludności; największy w powiecie jasielskim – o 6,3%, następnie w Przemyślu (spadek o 4,5%) oraz w powiecie rzeszowskim (o 3,7%). Z kolei najwyższy przyrost ludności wystąpił w Rzeszowie (o 11,9%), powiecie przemyskim (o 3,5%) oraz ropczycko-sędziszowskim (o 3,1%).

Pomimo przyrostu liczby ludności miejskiej w 2011 r. w porównaniu z rokiem 2002 o prawie 29 tys. osób, wskaźnik urbanizacji w województwie podkarpackim uległ nieznacznej zmianie (wzrost o 0,9 p. proc.). Sytuacja powiatów w 2011 r. pod względem zurbanizowania była podobna do warunków z 2002 r. Najwięcej ludności miejskiej zamieszkiwało w powiatach: stalowowolskim – 59,4%, mieleckim – 48,7% i sanockim – 46,3%.

Najniższy stopień urbanizacji wykazały powiaty: brzozowski – 11,5%, krośnieński – 12,1% oraz strzyżowski – 14,3%.

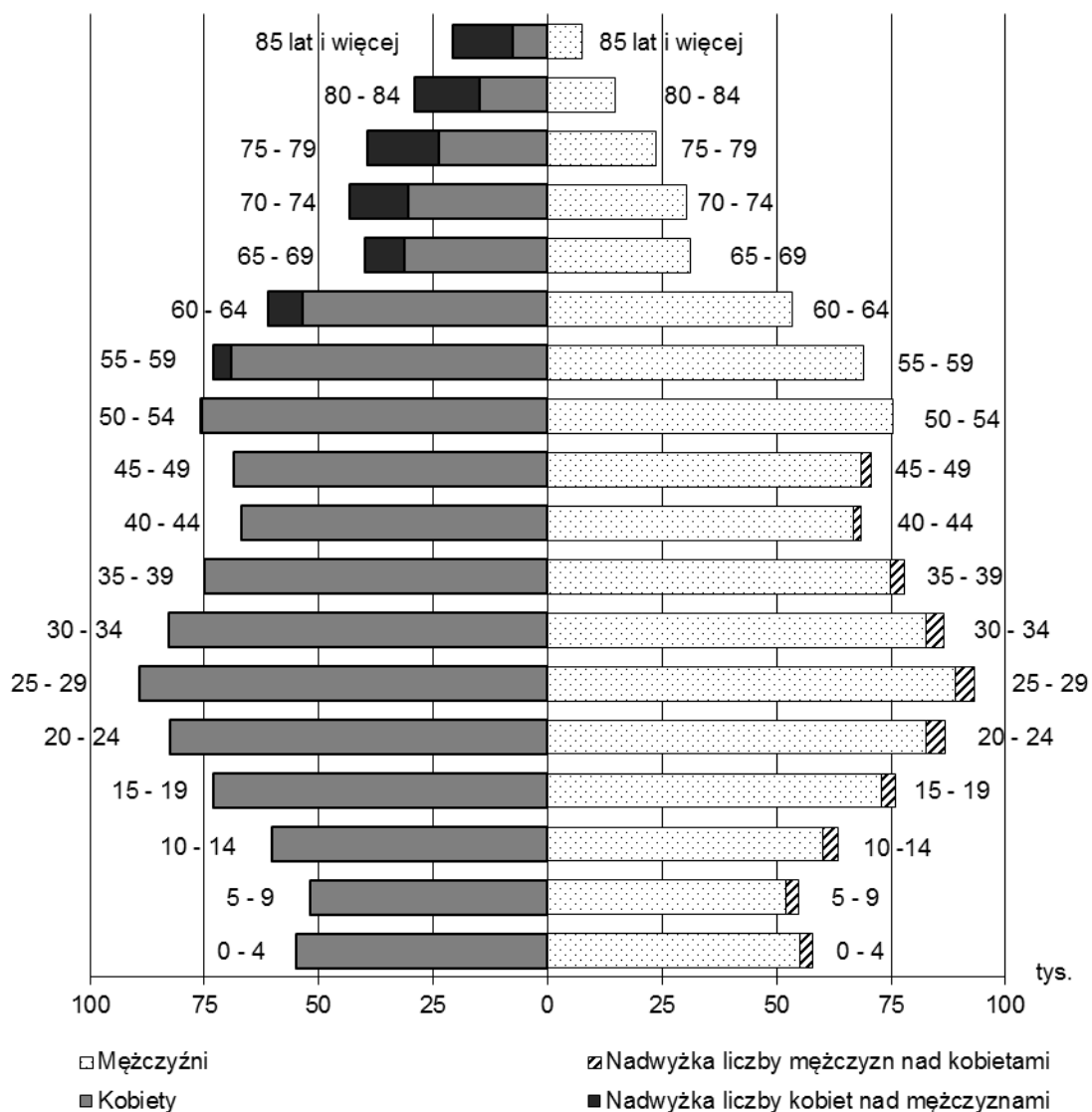
Tabl. 2.3. Ludność według powiatów w 2011 r.

Wyszczególnienie	W odsetkach		Na 100 mężczyzn przypada kobiet		
	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
Podkarpackie	41,4	58,6	104	109	101
Bieszczadzki	42,9	57,1	102	108	98
Brzozowski	11,5	88,5	102	107	102
Dębicki	40,4	59,6	102	106	100
Jarosławski	39,9	60,1	105	111	101
Jasielski	33,3	66,7	104	109	102
Kolbuszowski	15,0	85,0	100	106	99
Krośnieński	12,1	87,9	104	107	104
Leski	21,5	78,5	101	111	99
Leżajski	29,8	70,2	102	108	100
Lubaczowski	34,3	65,7	100	104	98
Łańcucki	22,9	77,1	105	110	103
Mielecki	48,7	51,3	103	107	100
Niżański	35,4	64,6	102	105	101
Przemyski	-	100,0	99	-	99
Przeworski	26,9	73,1	103	108	102
Ropczycko-sędziszowski	31,5	68,5	103	105	102
Rzeszowski	16,9	83,1	103	106	102
Sanocki	46,3	53,7	104	108	100
Stalowowolski	59,4	40,6	105	107	101
Strzyżowski	14,3	85,7	102	106	102
Tarnobrzegi	24,1	75,9	103	106	102
<i>Miasta na prawach powiatu:</i>					
Krosno	100,0	x	111	111	x
Przemyśl	100,0	x	113	113	x
Rzeszów	100,0	x	112	112	x
Tarnobrzeg	100,0	x	108	108	x

2.2. Ludność według płci i wieku

W okresie międzypisowym nieznacznie zmieniły się proporcje ludności według płci; w 2011 r. mężczyźni stanowili 49,0% ogółu ludności (w 2002 r. – 48,9%). Współczynnik feminizacji – liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn – zmniejszył się w odniesieniu do roku 2002 o 0,1 p. proc. i wyniósł w 2011 r. 104,3. W miastach współczynnik ten był wyższy i wzrósł ze 108,7 w 2002 r. do 108,9 w 2011 r. Na wsi jego poziom obniżył się w tym okresie ze 101,5 do 101,1. Wśród powiatów województwa podkarpackiego najwyższy współczynnik feminizacji wystąpił w Przemyślu (113) i Rzeszowie (112), jedynie w powiecie przemyskim liczba kobiet była mniejsza niż mężczyzn.

Wykres 1. Ludność według płci i wieku w 2011 r.



Wyniki spisów 2011 i 2002 różnią się znacząco w zakresie struktury wieku ludności. Różnica ta jest przede wszystkim efektem przesuwania się w czasie wyżów i niżów demograficznych przez kolejne grupy wieku ludności.

W okresie międzyspisowym liczba osób w wieku 15 lat i więcej zwiększyła się o 7,0% i wyniosła w 2011 r. 1784,0 tys. osób. Z kolei udział dzieci (w wieku 0-14 lat) zmniejszył się o 21,2% do poziomu 343,3 tys. osób, co jest głównie efektem obserwowanej w ostatnich latach malejącej liczby urodzeń.

Tabl. 2.4. Stan i struktura ludności według wieku w latach 2002 i 2011

Wyszczególnienie	Ogółem	Ludność w wieku			Mediana wieku	
		0-14 lat	15-64 lata	65 lat i więcej		
w tysiącach						
Ogółem	2002	2103,8	435,7	1409,5	258,6	33,3
	2011	2127,3	343,3	1504,3	279,7	36,6
Miasto	2002	853,1	156,1	606,9	90,0	34,5
	2011	881,7	127,2	641,7	112,8	37,8
Wieś	2002	1250,8	279,6	802,5	168,6	32,7
	2011	1245,6	216,1	862,6	166,9	35,8
w odsetkach						
Ogółem	2002	100,0	20,7	67,0	12,3	x
	2011	100,0	16,1	70,7	13,1	x
Miasto	2002	100,0	18,3	71,1	10,6	x
	2011	100,0	14,4	72,8	12,8	x
Wieś	2002	100,0	22,4	64,2	13,5	x
	2011	100,0	17,4	69,3	13,4	x
dynamika zmian (2002=100)						
Ogółem		101,1	78,8	106,7	108,2	x
Miasto		103,4	81,5	105,7	125,3	x
Wieś		99,6	77,3	107,5	99,0	x

Warto zaznaczyć, że zwiększeniu uległ również odsetek osób najstarszych (w wieku 65 lat i więcej); w 2011 r. stanowili oni 13,1% ogólnej populacji wobec 12,3% w 2002 r. Wśród mieszkańców miast udział ludności w starszym wieku wzrósł o ponad 2 p. proc. do poziomu 12,8%, natomiast na wsi obniżył się o 0,1 p. proc. do 13,4%. Istotne zróżnicowanie odsetka dotyczy płci – udział starszych kobiet jest zdecydowanie większy i wynosi 14,8%, zaś wśród mężczyzn osoby starsze stanowią 9,7%. Tendencja ta występuje w zbliżonych proporcjach niezależnie czy jest to obszar miejski czy wiejski.

Powiatami, w których mieszka największy odsetek ludzi starszych są: Przemyśl, w którym ludność w wieku 65 lat i więcej stanowi 14,7% ogólnej ludności powiatu, powiat strzyżowski (14,1%) oraz łańcucki (14,0%). Najmłodsze z punktu widzenia odsetka osób w wieku 65 lat i więcej są powiaty bieszczadzki (11,2%) i dębicki (12,4%).

Wiek środkowy statystycznego mieszkańca województwa podkarpackiego (mediana wieku – wyznaczająca granicę, którą połowa populacji już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła) wyniósł w 2011 r. 36,6 lat. Dla kobiet wartość mediany wyniosła 38,2, dla mężczyzn 35,1. W porównaniu z danymi ze spisu 2002 nastąpił wzrost tego parametru o ponad 3 lata, wartości wynosiły wówczas: ogółem – 33,3, dla kobiet – 35,1, a dla mężczyzn – 31,8.

W wyniku niekorzystnych trendów demograficznych istotnie zmniejszył się odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym. W spisie 2011 udział ludności w wieku 0-17 lat w ogólnej populacji wyniósł 20,1% wobec 26,2% w 2002 r. Mniej dzieci i młodzieży odnotowano zarówno wśród ludności miejskiej, jak i wiejskiej (spadek udziału o ok. 6 p. proc. w porównaniu z 2002 r.). Udział dzieci i młodzieży w miastach w 2011 r. wyniósł 17,8%, natomiast na wsi 21,7%.

Tabl. 2.5. Stan i struktura ludności według wieku w latach 2002 i 2011

Wyszczególnienie	Ogółem	Ludność w wieku					
		przedprodukcyjnym (0-17 lat)	produkcyjnym (mężczyźni 18-64, kobiety 18-59 lat)			poprodukcyjnym (mężczyźni 65 lat i więcej, kobiety 60 lat i więcej)	
			razem	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (mężczyźni 45-64 lata, kobiety 45-59 lat)		
w tysiącach							
Ogółem	2002^a	2103,8	550,6	1248,0	838,4	409,7	305,3
	2011	2127,3	427,7	1358,9	873,6	485,4	340,7
Miasta	2002 ^a	853,1	205,2	538,9	349,6	189,4	108,9
	2011	881,7	157,2	582,2	361,2	221,0	142,3
Wieś	2002 ^a	1250,8	345,4	709,1	488,8	220,3	196,4
	2011	1245,6	270,5	776,8	512,4	264,4	198,4
w odsetkach							
Ogółem	2002^a	100,0	26,2	59,3	39,8	19,5	14,5
	2011	100,0	20,1	63,9	41,1	22,8	16,0
Miasta	2002 ^a	100,0	24,1	63,2	41,0	22,2	12,8
	2011	100,0	17,8	66,0	41,0	25,1	16,1
Wieś	2002 ^a	100,0	27,6	56,7	39,1	17,6	15,7
	2011	100,0	21,7	62,4	41,1	21,2	15,9

^a Dla 2002 r. w podziale według wieku nie uwzględniono osób o nieustalonym wieku (4 osoby).

W stosunku do 2002 r. wzrosła zarówno liczebność (o prawie 111 tys. osób), jak i odsetek (o 4,6 p. proc.) ludności w wieku produkcyjnym. Grupa wieku produkcyjnego objęła osoby urodzone podczas dwóch ostatnich wyżów demograficznych, tj. pokolenie urodzone w połowie lat 50-tych oraz jego dzieci urodzone w latach 80-tych. Odnotowane w stosunku do 2002 r. zmiany wewnątrz grupy wieku produkcyjnego były zróżnicowane – odsetek ludności w wieku produkcyjnym mobilnym (18-44 lata) pozostał prawie bez zmian (odnotowano wzrost o 1,3 p. proc.), znacznie natomiast zwiększyła się liczba (o prawie 75,7 tys. osób) i odsetek (o 3,3 p. proc.) ludności w wieku produkcyjnym niemobilnym (45-64 lata mężczyźni oraz 45-59 lat kobiety).

Zwiększył się także – do 16,0% (tj. o 1,5 p. proc.) – udział ludności w wieku poprodukcyjnym (w 2002 r. wyniósł 14,5%). W stosunku do poprzedniego spisu liczba osób w wieku emerytalnym wzrosła o ponad 35 tys.

Na skutek zmian w ekonomicznych grupach wieku obniżył się współczynnik obciążenia demograficznego, oznaczający liczbę osób w wieku nieprodukcyjnym przypadającą na 100 osób w wieku produkcyjnym. W 2011 r., na każde 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 57 osób w wieku nieprodukcyjnym; o 12 mniej niż miało to miejsce w 2002 r. Wskaźnik ten był niższy zarówno w odniesieniu do mężczyzn (o 13 osób), jak i do kobiet (o 10 osób).

Tabl. 2.6. Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym

Wyszczególnienie	Ogółem	Miasta	Wieś
Ogółem 2002	69	58	76
..... 2011	57	51	60
Mężczyźni 2002	59	52	64
..... 2011	46	42	49
Kobiety 2002	79	65	91
..... 2011	69	62	74

Szczególnie duży spadek wskaźnika odnotowano dla ludności wiejskiej – aż o 16 osób, natomiast w miastach spadek ten wyniósł 7 osób.

Wartość współczynnika obciążenia jest zróżnicowana według powiatów. Najniższe wartości wskaźnika odnotowano w Rzeszowie – 50 oraz powiatach bieszczadzkim i stalowowolskim – gdzie przypadało po 52 osoby w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym. Najwyższy wskaźnik odnotowano w powiatach brzozowskim i łańcuckim – po 61.

Przedstawione wyżej zmiany, tj. malejący w ogólnej populacji odsetek dzieci i młodzieży oraz rosnący odsetek ludności w wieku produkcyjnym, a także coraz większy udział ludności w wieku emerytalnym stanowią stały, obserwowany od ponad 20 lat trend, który nasilił się w okresie międzyspisowym.

2.3. Ludność według stanu cywilnego

W spisie 2011, podobnie jak w spisie 2002, wyodrębniono dwa rodzaje stanu cywilnego: prawny oraz faktyczny i ustalono je dla ludności w wieku 15 lat i więcej.

Stan cywilny prawny

Stan cywilny prawny – odnoszony do formalnoprawnej sytuacji respondentów – wyróżnia następujące kategorie: kawaler/panna, żonaty/zamężna, wdowiec/wdowa, rozwiedziony/rozwiedziona. Jednocześnie należy wyjaśnić, że osoby posiadające orzeczoną przez sąd separację zaliczane są do grupy żonatych/zamężnych.

Wyniki spisu 2011 wykazały, że w porównaniu z 2002 r. większość kategorii nie zmieniła istotnie swego udziału. W dalszym ciągu najbardziej liczną grupę stanowią osoby pozostające w związku małżeńskim (57,1% osób w wieku 15 lat i więcej, dla porównania w 2002 r. – blisko 59%). Kolejną grupą są kawalerowie i panny stanowiący 30,5% badanej populacji (w 2002 r. – 30,4%). Strukturę dopełniają osoby owdowiałe stanowiące 8,7% (w spisie 2002 – 8,6%) oraz osoby rozwiedzione, których udział wzrósł z 1,9% w 2002 r. do 2,8% w 2011 r.

Różnice w strukturze stanu cywilnego pod względem płci i wieku wynikają z odmiennych dla kobiet i mężczyzn wzorców zawierania związku małżeńskiego oraz różnic w zakresie umieralności i trwania życia.

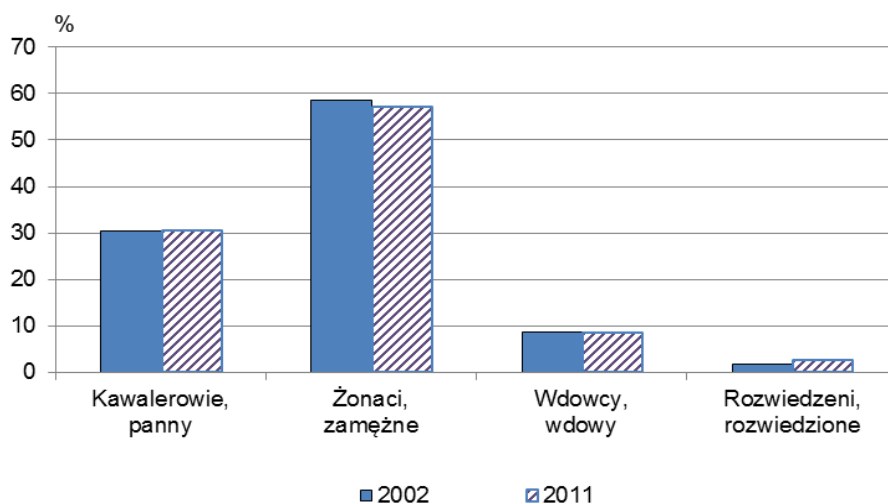
Ponad 1/3 mężczyzn w wieku 15 lat i więcej stanowili kawalerowie, podczas gdy odsetek panien przekracza 25% omawianej populacji. Różnica ta wynika z różnego wieku zawierania małżeństwa, ponieważ kobiety w chwili ślubu są przeciętnie o dwa lata młodsze od mężczyzn.

Tabl. 2.7. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego i płci w latach 2002 i 2011

Wyszczególnienie	2002			2011		
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
	w tysiącach					
Ogółem	1668,1	806,7	861,4	1784,0	865,1	918,9
Kawalerowie, panny	506,9	283,0	223,9	544,9	309,9	235,0
Żonaci, zamężne	977,1	485,4	491,7	1017,8	503,6	514,1
Wdowcy, wdowy	144,1	21,6	122,5	155,1	23,9	131,2
Rozwiedzeni, rozwidzione	30,9	12,4	18,5	49,6	20,4	29,2
Nieustalony	9,2	4,4	4,8	16,6	7,3	9,3
	w odsetkach					
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Kawalerowie, panny	30,4	35,1	26,0	30,5	35,8	25,6
Żonaci, zamężne	58,6	60,2	57,1	57,1	58,2	56,0
Wdowcy, wdowy	8,6	2,7	14,2	8,7	2,8	14,3
Rozwiedzeni, rozwidzione	1,9	1,5	2,1	2,8	2,4	3,2
Nieustalony	0,5	0,5	0,6	0,9	0,8	1,0

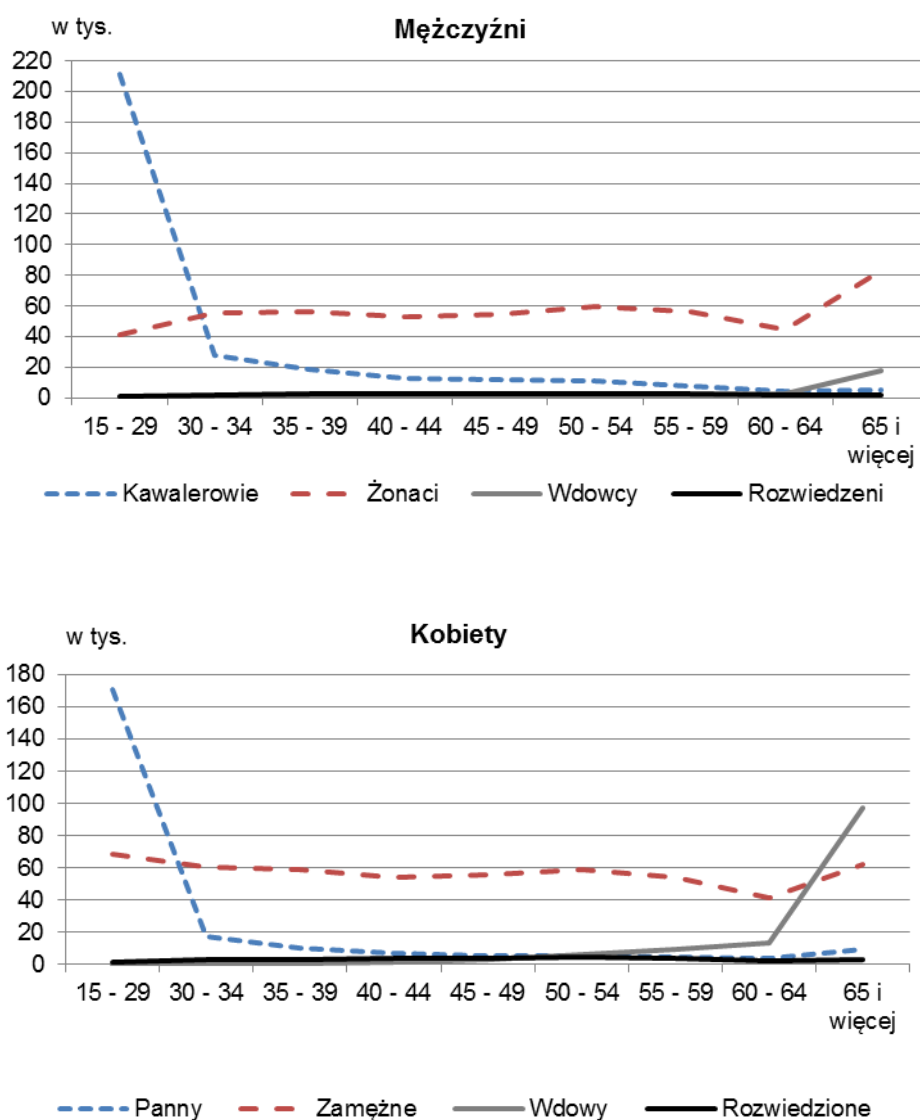
W przypadku osób pozostających w związkach małżeńskich odsetek żonatych mężczyzn był nieco większy (58,2%) w porównaniu z zamężnymi kobietami (56,0%). Wśród osób w tej grupie stanu cywilnego do ok. 50. roku życia utrzymuje się przewaga zamężnych kobiet nad żonatymi mężczyznami, która jest najbardziej wyraźna wśród osób poniżej 30 roku życia (wynosi prawie 25 p. proc.). Utrzymuje się ona jeszcze wśród 30-latków (różnica to 3,6 p. proc.), a dla 40-latków udziały zaczynają się wyrównywać. W kolejnych grupach wieku tendencja ta ulega gwałtownemu odwróceniu – przewaga udziału żonatych mężczyzn nad zamężnymi kobietami wśród 50-latków wyniosła 1,2 p. proc., zaś w wieku 60 lat i więcej aż 10,8 p. proc.

Wykres 2. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego w latach 2002 i 2011



Przedstawione tendencje wynikają ze zjawiska wyższej umieralności mężczyzn, która – w konsekwencji – powoduje częstsze owdowienia kobiet. W miarę przechodzenia do starszych grup wieku proces nasila się – w rezultacie starsi mężczyźni najczęściej do końca życia pozostają żonaci, a starsze kobiety są wdowami. Tym samym odsetek wdów jest pięciokrotnie wyższy (14,3%) w porównaniu z odsetkiem wdowców (2,8%). Większy udział wdów nad wdowcami dotyczy wszystkich grup wieku.

Wykres 3. Ludność w wieku 15 lat i więcej według płci, wieku oraz stanu cywilnego w 2011 r.



Osoby rozwiedzione stanowią na Podkarpaciu najmniej liczącą grupę osób (2,4% mężczyzn i 3,2% kobiet). Odsetki rozwiedzionych osób wzrastają w kolejnych grupach wieku (do 50-54 lat), a następnie maleją wraz ze wzrostem wieku.

Tabl. 2.8. Ludność w wieku 15 lat i więcej według płci, wieku i stanu cywilnego prawnego w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Kawalerowie, panny	Żonaci, zamężne	Wdowcy, wdowy	Rozwiedzeni, rozwidzione	Nieustalony
Mężczyźni w tys.	865,1	309,9	503,6	23,9	20,4	7,3
Mediana wieku	40,8	25,0	49,3	75,0	48,5	x
w % do ogólnej liczby ludności danej grupy wieku						
Razem	x	35,8	58,2	2,8	2,4	0,8
15 – 29	255,9	82,6	16,1	0,0	0,3	0,9
30 – 39	164,5	28,3	67,6	0,1	2,8	1,2
40 – 49	139,2	17,4	77,2	0,6	4	0,9
50 – 59	144,4	12,8	80,2	2,2	3,9	0,9
60 i więcej	161,1	5,8	79,3	12,3	2,2	0,4
Kobiety w tys.	918,9	235,0	514,1	131,2	292,5	9,3
Mediana wieku	44,3	23,6	46,3	74,5	48,7	x
w % do ogólnej liczby ludności danej grupy wieku						
Razem	x	25,6	56	14,3	3,2	1,0
15 – 29	244,7	69,7	28,0	0,0	0,8	1,5
30 – 39	157,6	17,8	75,9	0,8	4,1	1,5
40 – 49	135,3	9,2	81,2	3,3	5,3	1,0
50 – 59	148,4	7,2	76,2	10,3	5,5	0,8
60 i więcej	233,0	5,8	44,2	47,3	2,4	0,4

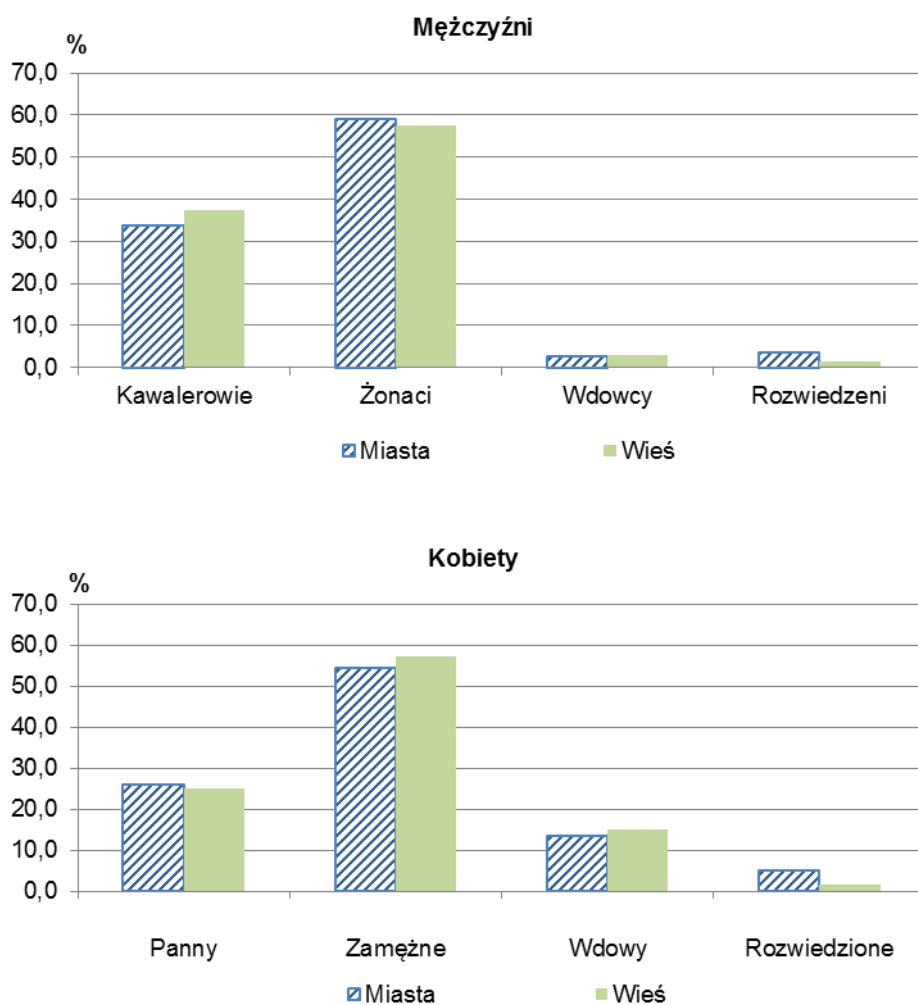
Struktura ludności według stanu cywilnego jest również zróżnicowana w zależności od miejsca zamieszkania osób. W przypadku kawalerów i kobiet zamężnych stanowią oni zdecydowanie większe grupy wśród ludności mieszkającej na wsi niż wśród mieszkańców miast. W 2011 r. kawalerowie na wsi stanowili 37,3% ogółu mężczyzn (w miastach – 33,7%). Analiza struktury wieku wskazuje, że począwszy od wieku 35 lat odsetek kawalerów w poszczególnych grupach był większy na wsi nawet o 10 p. proc. niż w miastach. Kobiety zamężne na wsi stanowiły ponad 57% i jest to o 3 p. proc. więcej niż w miastach.

Odsetek osób owdowiałych ogółem – zarówno w miastach, jak i na wsi – wyniósł ok. 9% populacji w wieku 15 lat i więcej, przy czym dla mężczyzn wyniósł ok. 3%, a dla kobiet prawie pięć razy więcej.

W przypadku osób rozwiedzionych – zdecydowanie więcej mieszka w miastach, stanowią tam ponad 4% populacji (mężczyźni około 4%, kobiety – niespełna 5%); na wsi ich udział wyniósł niespełna 2% – niezależnie od płci.

Udziały osób rozwiedzionych w populacji ludności w wieku 15 lat i więcej były zróżnicowane także w poszczególnych powiatach. Największy odsetek osób rozwiedzionych wystąpił w Przemyślu (6,3%), Tarnobrzegu (5,3%) oraz Rzeszowie (5,0%). Powiatami, w których udział osób rozwiedzionych był najniższy były: brzozowski, kolbuszowski i ropczycko-sędziszowski – po 1,4%.

Wykres 4. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego w miastach i na wsi oraz płci w 2011 r.



Tabl. 2.9. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego i powiatów w 2011 roku

Wyszczególnienie	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie, panny	żonaci, zameżne	wdowcy, wdowy	rozwiedzeni, rozwidzione	nieustalony
Ogółem w tys.	1784,0	544,9	1017,8	155,1	49,6	16,6
w %	100,0	30,5	57,1	8,7	2,8	0,9
		w % do powiatu ogółem				
Bieszczadzki	18,8	32,5	54,0	8,1	4,7	0,6
Brzozowski	54,8	31,5	58,2	8,7	1,4	0,2
Dębicki	112,1	31,1	58,2	8,0	2,0	0,7
Jarosławski	102,8	31,7	56,4	8,5	2,9	0,5
Jasielski	97,4	30,1	57,2	9,3	2,3	1,1
Kolbuszowski	52,0	32,1	56,3	8,1	1,4	2,2
Krośnieński	93,0	29,4	59,0	9,3	2,0	0,3
Leski	22,8	31,1	56,2	8,6	2,8	1,4
Leżajski	58,3	30,7	57,1	8,1	2,1	2,1
Lubaczowski	48,5	31,1	56,6	9,2	2,4	0,8
Łańcucki	65,8	29,4	59,2	9,1	2,0	0,3
Mielecki	113,9	30,0	58,4	8,5	2,6	0,6
Niżański	57,0	31,7	55,7	9,0	2,2	1,5
Przemyski	60,9	32,3	56,2	8,9	2,2	0,4
Przeworski	66,1	30,3	57,7	9,5	2,2	0,3
Ropczycko-sędziszowski	60,0	31,5	57,3	8,4	1,4	1,3
Rzeszowski	134,8	31,1	58,0	8,7	1,6	0,5
Sanocki	80,9	29,5	57,5	8,5	3,1	1,3
Stalowowolski	93,7	29,4	56,1	9,0	3,9	1,5
Strzyżowski	52,0	31,0	56,8	9,3	1,6	1,3
Tarnobrzeski	45,8	30,1	57,7	9,0	2,7	0,6
Krosno	40,8	27,4	58,5	8,9	4,5	0,6
Przemyśl	55,9	30,5	52,9	9,7	6,3	0,6
Rzeszów	154,1	30,8	54,7	7,7	5,0	1,6
Tarnobrzeg	42,0	27,4	57,6	8,3	5,3	1,4

Stan cywilny faktyczny

W spisie ludności w 2011 roku stan cywilny faktyczny był ustalany wtórnie – na podstawie charakteru związku, w jakim faktycznie żyje dana osoba. Osoby żyjące w związkach nieformalnych (kohabitanci), niezależnie od ich stanu cywilnego prawnego, zostały ujęte jako pary tworzące związki partnerskie.

Zatem, stan cywilny faktyczny – oprócz kategorii prawnych: kawaler/panna, osoby pozostające w prawnym związku małżeńskim, osoby owdowiałe i rozwiedzione – wyodrębnia także dwie dodatkowe kategorie, tj. osoby żyjące w związkach partnerskich, których w spisie

2011 wyodrębniono ponad 10 tys., tj. 0,6% ludności w wieku 15 lat i więcej oraz małżonkowie pozostający w separacji (orzeczonej prawnie lub deklarowanej) – stanowiący 0,4% populacji (prawie 8 tys.).

Tabl. 2.10. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego i płci w latach 2002 i 2011

Wyszczególnienie	Ogółem	Stan cywilny faktyczny							
		kawalero- wie, panny	żonaci, zamężne	partnerzy, partnerki	wdowcy, wdowy	rozwie- dzeni, rozwie- dzione	w sepa- racji	nieustalony	
w tysiącach									
Ogółem	2002	1668,1	503,5	971,5	7,2	143,3	28,7	13,1	8,0
	2011	1784,0	539,2	1009,1	10,6	154,4	46,3	7,8	16,6
Mężczyźni	2002	806,7	281,3	483,1	3,6	21,3	11,2	5,8	3,9
	2011	865,1	307,0	500,0	5,3	23,7	18,6	3,1	7,3
Kobiety	2002	861,4	222,2	488,3	3,6	122,0	17,5	7,3	4,1
	2011	918,9	232,2	509,1	5,3	130,7	27,7	4,7	9,3
Miasta	2002	697,0	212,5	400,9	4,0	52,2	19,8	6,0	5,5
	2011	754,5	219,4	422,5	7,1	61,8	30,7	3,9	9,1
Wieś	2002	971,2	291,0	570,6	3,2	91,1	8,8	7,1	2,5
	2011	1029,5	319,8	586,6	3,4	92,7	15,6	4,0	7,4
w odsetkach									
Ogółem	2002	100,0	30,2	58,2	0,4	8,6	1,7	0,8	0,5
	2011	100,0	30,2	56,6	0,6	8,7	2,6	0,4	0,9
Mężczyźni	2002	100,0	34,9	59,9	0,4	2,6	1,4	0,7	0,5
	2011	100,0	35,5	57,8	0,6	2,7	2,2	0,4	0,8
Kobiety	2002	100,0	25,8	56,7	0,4	14,2	2,0	0,8	0,5
	2011	100,0	25,3	55,4	0,6	14,2	3,0	0,5	1,0
Miasta	2002	100,0	30,5	57,5	0,6	7,5	2,8	0,9	0,8
	2011	100,0	29,1	56,0	0,9	8,2	4,1	0,5	1,2
Wieś	2002	100,0	30,0	58,8	0,3	9,4	0,9	0,7	0,3
	2011	100,0	31,1	57,0	0,3	9,0	1,5	0,4	0,7

Porównując poszczególne kategorie między obydwojma rodzajami stanu cywilnego zauważa się, że w faktycznym stanie cywilnym liczebności wszystkich kategorii wyodrębnionych także jako prawny stan cywilny są mniejsze. Wynika to z pozostawania w związkach partnerskich przez osoby, które z punktu widzenia prawa są stanu wolnego (kawalero-wie/panny, rozwiedzeni, owdowiali) oraz zadeklarowania separacji lub związku partnerskiego z inną osobą przez prawnych małżonków.

Tabl. 2.11. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego i płci w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalerowie, panny	żonaci, zamężne	partnerzy, partnerki	wdowcy, wdowy	rozwie- dzeni, rozwie- dzione	w sepa- racji	nieustalony
w tysiącach								
Ogółem	1784,0	539,2	1009,1	10,6	154,4	46,3	7,8	16,6
Mężczyźni	865,1	307,0	500,0	5,3	23,7	18,6	3,1	7,3
Kobiety	918,9	232,2	509,1	5,3	130,7	27,7	4,7	9,3
Miasta	754,5	219,4	422,5	7,1	61,8	30,7	3,9	9,1
Mężczyźni	356,7	118,0	208,9	3,6	9,3	11,5	1,4	4,1
Kobiety	397,8	101,5	213,5	3,5	52,5	19,2	2,5	5,0
Wieś	1029,5	319,8	586,6	3,4	92,7	15,6	4,0	7,4
Mężczyźni	508,4	189,0	291,1	1,7	14,4	7,2	1,8	3,2
Kobiety	521,1	130,7	295,6	1,7	78,2	8,4	2,2	4,3
w odsetkach								
Ogółem	100,0	30,2	56,6	0,6	8,7	2,6	0,4	0,9
Mężczyźni	100,0	35,5	57,8	0,6	2,7	2,2	0,4	0,8
Kobiety.....	100,0	25,3	55,4	0,6	14,2	3,0	0,5	1,0
Miasta	100,0	29,1	56,0	0,9	8,2	4,1	0,5	1,2
Mężczyźni	100,0	33,1	58,6	1,0	2,6	3,2	0,4	1,1
Kobiety.....	100,0	25,5	53,7	0,9	13,2	4,8	0,6	1,3
Wieś	100,0	31,1	57,0	0,3	9,0	1,5	0,4	0,7
Mężczyźni	100,0	37,2	57,3	0,3	2,8	1,4	0,3	0,6
Kobiety	100,0	25,1	56,7	0,3	15,0	1,6	0,4	0,8

Największą grupę według stanu cywilnego faktycznego stanowiły osoby deklarujące przebywanie w związku małżeńskim – 56,6%. Spośród tej grupy wyższy był odsetek osób mieszkających na wsi (57%), nieco niższy w mieście (56%). Kolejną pod względem liczebnym grupę stanowili kawalerowie i panny, których udział wyniósł 30,2%. Następną grupę wyodrębnioną ze względu na stan cywilny faktyczny stanowili wdowcy i wdowy, których udział wynosi 8,7% ogółu ludności. Zdecydowaną przewagę w tej kategorii miały kobiety stanowiące ponad 80%. Osoby rozwiedzione stanowiły 2,6% ogółu ludności,

zdecydowanie więcej z nich zamieszkuje miasta (66%). Analizując udział związków partnerskich (przebywanie, w których zadeklarowało 0,6% osób) możemy stwierdzić, iż prawie 70% tych związków tworzą mieszkańcy miast (7,1 tys.). Na wsi w związkach partnerskich przebywa 3,4 tys. osób. Najmniejszą grupę ze względu na stan cywilny faktyczny tworzą osoby przebywające w separacji (0,4% ogółu ludności).

Analizując dane dotyczące faktycznego stanu cywilnego zestawione według płci należy pamiętać, że wynika on z subiektywnej deklaracji osób – np. kobieta, której małżeństwo zostało rozwiązane przez sąd może w dalszym ciągu deklarować stan małżeński – zgodnie ze swym odczuciem (podobnie panna, wdowa czy rozwiedziona żyjąca w związku partnerskim – może zadeklarować, że przebywa w związku małżeńskim).

Rozdział III. KRAJ URODZENIA I OBYWATELSTWO

Informacje o kraju urodzenia i obywatelstwie osób pozwalają na dodatkową charakterystykę ludności kraju. Dzięki nim, możliwe jest wyodrębnienie pewnych subpopulacji z przeszłością migracyjną, czyli cudzoziemców urodzonych w kraju i za granicą oraz obywateli danego kraju urodzonych za granicą.

3.1. Ludność według kraju urodzenia

W polskich spisach ludności kraj urodzenia był przedmiotem badania już w okresie międzywojennym, tj. w spisach z 1921 r. oraz 1931 r., aczkolwiek samo pytanie było sformułowane jako „miejsce urodzenia”. W okresie powojennym miejsce urodzenia było przedmiotem badania w spisach w latach 1970 oraz 1978 (wyłącznie w badaniu reprezentacyjnym). Formularze spisowe w latach 2002 i 2011 zawierały pytania bezpośrednio o kraj urodzenia.

Zgodnie z przyjętą w spisie 2011 metodologią (opartą na rekomendacjach Europejskiej Komisji Gospodarczej ONZ i Eurostatu) kraj urodzenia – ze względu na międzynarodową porównywalność danych – należało podać przy uwzględnieniu granic państw aktualnych w momencie spisu, a nie w momencie urodzenia osoby. Podobna zasada obowiązywała w 2002 r. Oznaczało to, że jeżeli osoba urodziła się w Wilnie, to – bez względu na rok jej urodzenia – jako kraj urodzenia należało wpisać Litwa. Zasadę tę udało się zachować również w przypadku pobierania informacji o kraju urodzenia z rejestrów, w których jest na ogół wpisywana miejscowość urodzenia – miejscowości tej został przyporządkowany kraj urodzenia według aktualnych granic.

Należy jednak pamiętać, że w przypadku Polski, której granice w okresie historii ulegały zmianie, dane o ludności urodzonej za granicą powinny być odpowiednio interpretowane, ponieważ przedstawiona powyżej zasada traktuje ludność mieszkającą w Polsce, a urodzoną przed końcem wojny za obecną wschodnią granicą kraju – jako osoby urodzone za granicą. W większości krajów liczba urodzonych za granicą jest miarą imigracji do danego kraju. W Polsce natomiast fakt, że część osób urodziła się za granicą, wynika ze zmiany granic Polski i przesiedleń ludności po wojnie.

Wyniki spisu 2011 wykazały, że niecałe 99% (2097,7 tys.) mieszkańców województwa podkarpackiego wskazało Polskę jako kraj swego urodzenia, a 1,4% (28,8 tys.) urodziło się poza obecnymi granicami Polski. Odsetek ludności urodzonej za granicą różni się jednak wyraźnie w zależności od wieku – wśród osób w wieku 0-9 lat oraz 65 lat i więcej wynosi ponad 4%, natomiast w grupach wieku 20-29, 30-44 i 45-59 lat zaledwie po 0,3%.

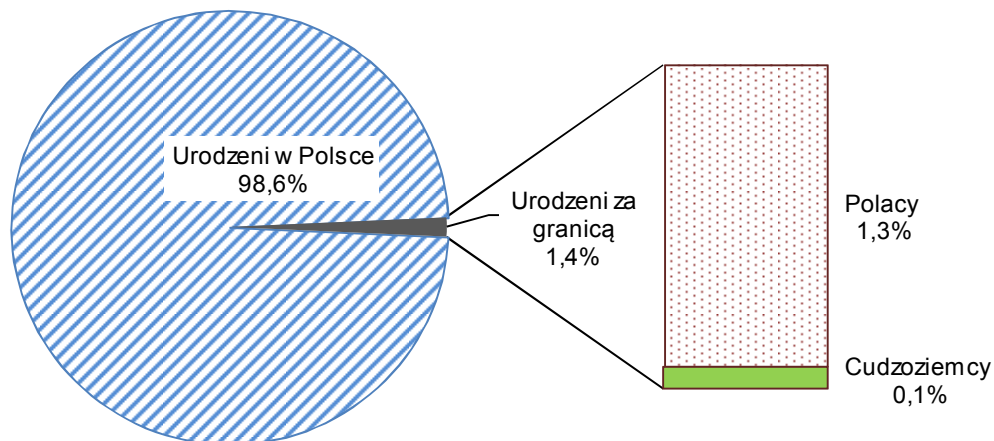
Dla 0,04% ludności (0,8 tys.) – miejsce urodzenia nie zostało ustalone. Dla porównania, w 2002 r. liczba osób z nieustalonym miejscem urodzenia wynosiła 15,4 tys. (0,7% ogółu ludności).

Tabl. 3.1. Ludność według kraju urodzenia w latach 2002 i 2011

Kraj urodzenia	2002			2011		
	w tysiącach	ludność ogółem =100	inny kraj ogółem =100	w tysiącach	ludność ogółem =100	inny kraj ogółem =100
Ogółem	2103,8	100,0	x	2127,3	100,0	x
Polska	2064,2	98,1	x	2097,7	98,6	x
Inny kraj	24,2	1,2	100,0	28,8	1,4	100,0
w tym:						
Ukraina	13,2	0,6	54,2	9,9	0,5	34,5
Wielka Brytania	0,1	0,0	0,0	3,1	0,1	10,8
Francja	2,0	0,1	8,3	2,8	0,1	9,8
Stany Zjednoczone Ameryki	1,2	0,1	5,0	2,4	0,1	8,2
Włochy	0,6	0,0	2,3	1,8	0,1	6,3
Hiszpania	0,4	0,0	1,5	1,6	0,1	5,6
Niemcy	1,6	0,1	6,7	1,6	0,1	5,4
Rosja	1,0	0,0	4,2	0,9	0,0	3,0
Grecja	0,5	0,0	2,1	0,7	0,0	2,3
Nieustalone miejsce urodzenia	15,4	0,7	x	0,8	0,0	x

Zdecydowana większość urodzonych za granicą ma obywatelstwo polskie – prawie 94% (27,0 tys.), zaś około 6% (1,7 tys.) tych osób to cudzoziemcy.

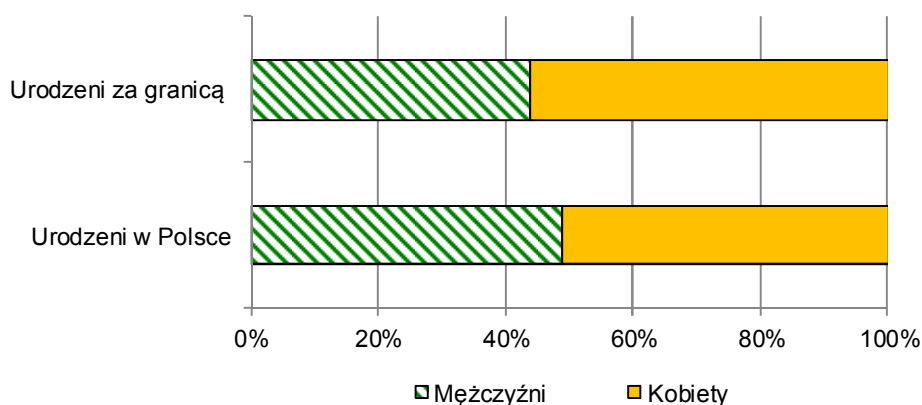
Wykres 5. Ludność według miejsca urodzenia w 2011 r.



Oprócz oczywistej różnicy w liczebności wyodrębnionych na podstawie miejsca urodzenia subpopulacji – czyli osób urodzonych w kraju i za granicą – widoczne są również znaczne różnice w strukturach ich wieku, a także płci, wykształcenia, stanu cywilnego i charakteru miejsca zamieszkania.

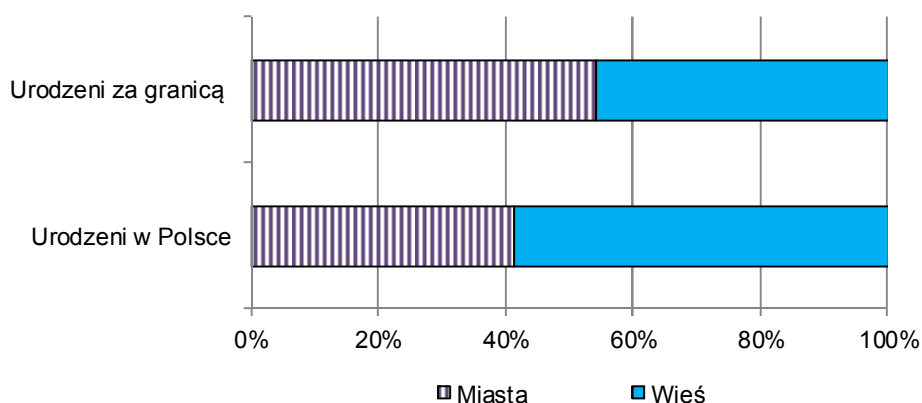
Wśród osób urodzonych za granicą przeważają kobiety, ich odsetek w tej grupie jest większy niż wśród urodzonych w Polsce (odpowiednio 56,0% i 51,0%). Jest to konsekwencją struktury wieku obu subpopulacji (większość urodzonych za granicą to osoby starsze) i faktu, że kobiety średnio żyją dłużej.

Wykres 6. Ludność według miejsca urodzenia i płci w 2011 r.



Na terenie województwa podkarpackiego prawie 55% urodzonych za granicą mieszka w miastach, natomiast wśród urodzonych w Polsce odsetek ten wynosi około 41%.

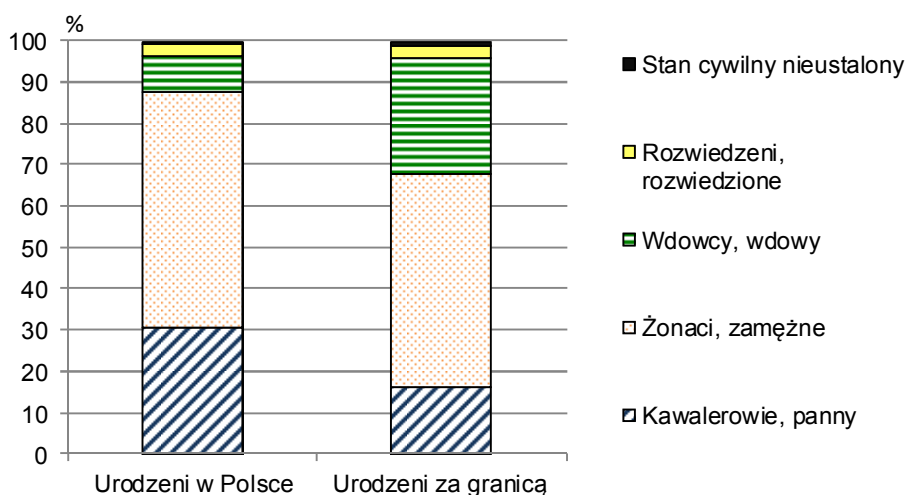
Wykres 7. Ludność według miejsca urodzenia i charakteru miejsca zamieszkania w 2011 r.



Wśród osób urodzonych za granicą odnotowano większy odsetek osób z wykształceniem podstawowym niż wśród urodzonych w Polsce (odpowiednio 29,1% i 18,9% osób w wieku 13 lat i więcej), większy jest również odsetek osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym (14,3% wobec 10,6%). Niższy jest odsetek osób z wykształceniem zawodowym. Wśród ludności urodzonej za granicą wynosi on 10,2%, natomiast u urodzonych w Polsce – 21,8%.

Analizując poziom wykształcenia osób urodzonych za granicą według najliczniejszych krajów urodzenia, należy stwierdzić, że stosunkowo dobrze wykształcone są osoby urodzone na Litwie i Białorusi. Spośród osób urodzonych w tych krajach (w wieku 13 lat i więcej) co najmniej średnie wykształcenie ma odpowiednio 71,2% i 67,2% ludności.

Wykres 8. Ludność w wieku 15 lat i więcej według miejsca urodzenia i stanu cywilnego prawnego w 2011 r.



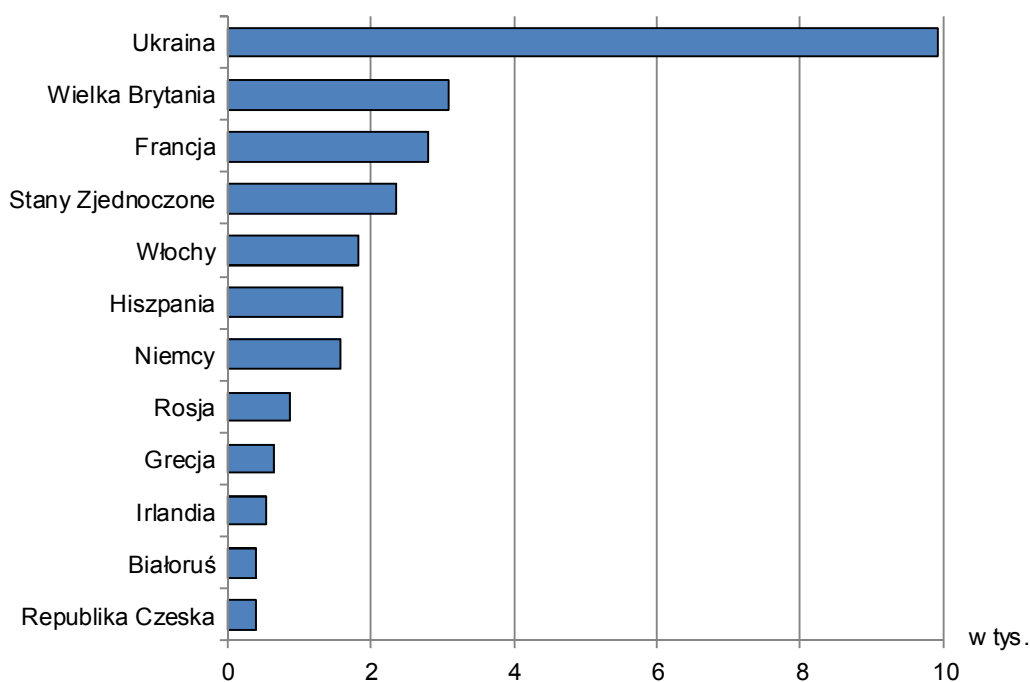
Wśród ludności Podkarpacia w wieku 15 lat i więcej urodzonej poza Polską obserwuje się znacznie mniejszy – niż wśród osób urodzonych w Polsce – odsetek osób, które nie założyły jeszcze rodziny, tj. kawalerów i panien (16,3% wobec 30,7%). Kilkakrotnie natomiast większy jest odsetek osób owdowiałych (28,1% wobec 8,5%).

W spisie 2011 r. odnotowano wzrost liczby osób urodzonych za granicą o ponad 4,5 tys. w stosunku do 2002 r., kiedy liczba ta wynosiła 24,2 tys. Jest on następstwem emigracji, która – po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej – znacznie wzrosła, a następnie powrotów do kraju. Ponad 32% ludności województwa podkarpackiego urodzonej za granicą to osoby młode (urodzone po 2002 r.), a ich kraj urodzenia, to przede wszystkim Wielka Brytania, Stany Zjednoczone Ameryki, Włochy i Francja, aczkolwiek osoby w wieku powyżej 65 lat w dalszym ciągu stanowią najliczniejszą grupę spośród urodzonych za granicą – 38%.

Mimo, że odnotowano bardzo wiele (prawie 90) krajów urodzenia mieszkańców województwa podkarpackiego to spośród urodzonych za granicą prawie 81% urodziło się w 7 krajach (Ukraina, Wielka Brytania, Francja, Stany Zjednoczone Ameryki, Włochy, Hiszpania i Niemcy). Zdecydowana większość urodzonych za granicą ma obywatelstwo polskie, a tylko około 6% (1,7 tys.) osób to cudzoziemcy i bezpaństwowcy.

Do powiatów o największym odsetku ludności urodzonej poza granicami Polski należą Rzeszów i Przemyśl (odpowiednio 10,1% i 9,8%), następnie powiaty: jarosławski (8,4%), przemyski i stalowowolski (po 6,0%). Najniższy odsetek wśród urodzonych za granicą odnotowano w powiatach leskim oraz strzyżowskim (1,3% i 1,4%).

Wykres 9. Ludność urodzona za granicą według krajów urodzenia w 2011 r.



Prezentowane w powyższej analizie oraz w tablicach wynikowych szczegółowe dane dotyczące cech osób w powiązaniu z poszczególnymi krajami urodzenia powinny być traktowane jako przybliżone, ponieważ dane te pochodzą z badania reprezentacyjnego i ich precyzja (w niektórych korelacjach) nie jest zadowalająca.

3.2. Ludność według obywatelstwa

Według obowiązujących aktualnie norm prawnych, cudzoziemcem w Polsce jest osoba przebywająca na terytorium Polski i nieposiadająca polskiego obywatelstwa. Zgodnie z tą definicją osoba posiadająca obywatelstwo polskie i obywatelstwo innych krajów nie jest cudzoziemcem.

W spisie ludności 2011 – w badaniu reprezentacyjnym – istniała możliwość podania trzech obywatelstw, zarówno w przypadku obywateli polskich, jak i cudzoziemców.

W 2011 r. temat obywatelstwa był po raz drugi przedmiotem badania w powszechnym spisie ludności w okresie powojennym. Obywatelstwo, jako przynależność państwowa osób, było badane w spisach z lat 1921 i 1931, a po wojnie w 2002 r.

Wyniki spisu 2011 wykazały, że wśród mieszkańców województwa podkarpackiego ponad 99,9% (2125,0 tys. osób) to obywatele Rzeczypospolitej Polskiej. Cudzoziemcy, tj. osoby bez polskiego obywatelstwa stanowią niespełna 0,1% (2,0 tys.).

W ostatnim spisie, dzięki korzystaniu m.in. z rejestrów, tylko dla znikomej liczby osób (0,01%) nie udało się ustalić obywatelstwa (0,3 tys. w 2011 r. wobec 15,4 tys. w 2002 r.).

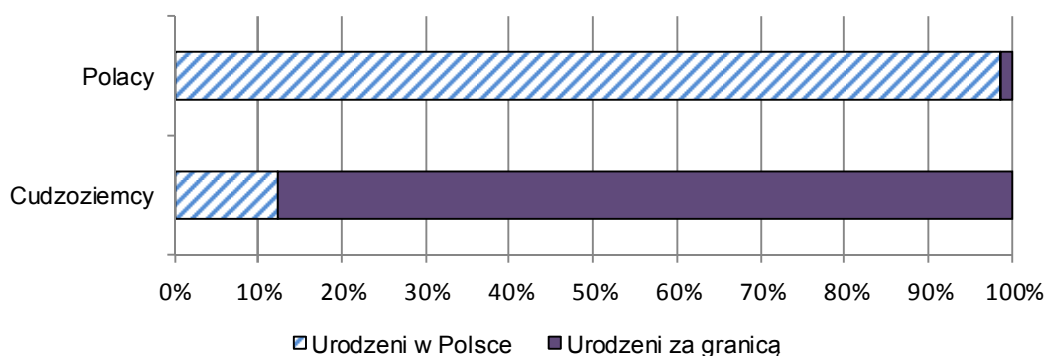
Na terenie województwa podkarpackiego mieszkają obywatele około 60 państw. Wśród cudzoziemców największą grupę stanowią obywatele Ukrainy (ponad 48%).

Wśród ogółu osób z obywatelstwem niepolskim przeważają kobiety, które stanowią ponad 52% tej subpopulacji. Analogiczny odsetek (kobiet) wśród osób z obywatelstwem polskim wynosi nieco ponad 51%.

W województwie podkarpackim osoby z obywatelstwem niepolskim w większości mieszkają w miastach (ponad 65%). Dla porównania w kraju odsetek ten stanowi ponad 75%.

Najbardziej liczną grupą cudzoziemców są osoby w wieku 30-44 lat (ponad 32%) oraz w wieku 45-59 lat (ponad 25%).

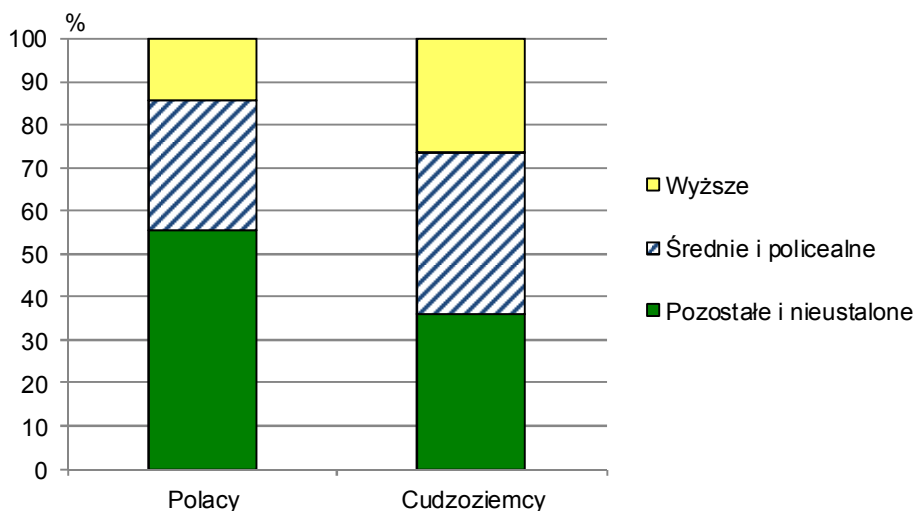
Wykres 10. Ludność według miejsca urodzenia i obywatelstwa w 2011 r.



Osoby z obywatelstwem niepolskim są w większości dobrze wykształcone. Wśród osób w wieku 13 lat i więcej wykształcenie wyższe posiada 26,5% (w kraju 36,3%), wśród

obywateli polskich odsetki te wynoszą odpowiednio 14,5% i 17,0%. Wykształcenie policealne i średnie (ogólnokształcące i zawodowe) ma prawie 38% cudzoziemców (w kraju ponad 36%), a wśród obywateli polskich odsetki te wynoszą odpowiednio 30,3% i 31,6%.

Wykres 11. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i kraju pierwszego obywatelstwa w 2011 r.



Struktura stanu cywilnego prawnego w wieku 15 lat i więcej cudzoziemców także różni się nieco od struktury dla obywateli polskich. Wśród cudzoziemców najwięcej jest osób zamężnych i żonatyh (69,0%) oraz osób, które nie założyły jeszcze rodziny, tj. kawalerów i panien (20,0%). Dla osób z obywatelstwem polskim udział ten wynosi odpowiednio (57,0% i 30,6%).

Porównanie wyników spisów w zakresie obywatelstwa pomiędzy latami 2002 i 2011 jest utrudnione ze względu na znaczną liczbę przypadków nieustalonego obywatelstwa w 2002 r. (20,4 tys.). Zakłada się, że zdecydowana większość tych osób miała obywatelstwo polskie. Przy tym założeniu – tzn. bez uwzględnienia osób z obywatelstwem nieustalonym – liczba osób z obywatelstwem niepolskim w 2011 r. była wyższa niż w 2002 r. o około 1,2 tys. osób.

Wyniki spisu pokazują również, że około 8 tys. mieszkańców województwa podkarpackiego oprócz polskiego posiada także inne obywatelstwo. Osoby z podwójnym i potrójnym obywatelstwem mają najczęściej – oprócz polskiego – obywatelstwo amerykańskie (4,3 tys.), włoskie (0,6 tys.), kanadyjskie (0,6 tys.) lub niemieckie (0,5 tys.). Dane te obejmują wszystkie wskazania danego obywatelstwa, bez względu na to, czy obywatelstwo to zostało podane jako drugie czy trzecie, tzn. jeśli osoba posiadała dwa lub trzy spośród wymienionych obywatelstw, to została zaliczona do obywateli wszystkich krajów, których obywatelstwo posiada.

Powyższe dane, dotyczące podwójnego i potrójnego obywatelstwa, mogą być jednak zaniżone ze względu na fakt, że dla wielu osób (158,3 tys.) nie ustalono, czy mają więcej niż jedno obywatelstwo. Dane te pozyskiwano w badaniu reprezentacyjnym, którym nie były objęte osoby mieszkające w obiektach zbiorowego zakwaterowania i bezdomni. Nie zadawano tego pytania również części emigrantów przebywających czasowo za granicą, a należy zaznaczyć, że wśród tej grupy istnieje znaczne prawdopodobieństwo posiadania podwójnego obywatelstwa – osoby te niejednokrotnie przebywają już dosyć długo poza Polską. W rejestrach informacje o drugim lub trzecim obywatelstwie nie są odnotowywane, nie istniała zatem możliwość uzupełnienia tego typu danych. Dla uzupełnienia należy dodać, że dla osób, dla których obywatelstwo nie zostało ustalone (niecałe 0,3 tys.) również nie pozyskano danych o liczbie obywatelstw.

Podobnie jak zaznaczono w podrozdziale dotyczącym kraju urodzenia, prezentowane w powyższej analizie oraz w tablicach wynikowych szczegółowe dane dotyczące cech osób w powiązaniu z poszczególnymi krajami obywatelstwa (wyłącznie niepolskiego lub obywatelstwa innego kraju występującego łącznie z polskim) powinny być traktowane jako przybliżone, ponieważ dane te pochodzą z badania reprezentacyjnego i ich precyzja (w niektórych korelacjach) nie jest zadowalająca.

Rozdział IV. PRZYNALEŻNOŚĆ NARODOWO-ETNICZNA, JĘZYK I WYZNANIE

Dane o narodowości, języku i wyznaniu mają w badaniach statystycznych wyjątkowy status, ponieważ odnoszą się do najbardziej subiektywnych, delikatnych, wrażliwych, a niekiedy wręcz intymnych aspektów życia badanych jednostek, które są dość trudno dostępne dla badania statystycznego. Ponadto polskie społeczeństwo cechuje się stosunkowo niewielkim udziałem przedstawicieli mniejszości etnicznych, językowych i wyznaniowych, a także ich nierównomiernym i znacznym rozproszeniem, co poważnie utrudnia ujmowanie ich w badaniach statystycznych, w szczególności ustalanie ich stanów liczebnych i struktury.

Należy zauważyć, że polska statystyka publiczna dopiero nabywa doświadczenia w uwzględnianiu pytań dotyczących tych zagadnień w spisach powszechnych. Pytanie o narodowość i język zadano po raz drugi, zaś o wyznanie – po raz pierwszy, w powojennej historii powszechnych spisów ludności w Polsce.

Warto podkreślić, że mimo metodologii przyjętej do realizacji spisu ludności w 2011 r., zakładającej wykorzystanie zróżnicowanych źródeł danych, informacje z zakresu narodowości, języka i wyznania w zasadzie mogły być pozyskiwane wyłącznie za pomocą technik ankietowych, tzn. otrzymywanych odpowiedzi na pytania zawarte w formularzach spisowych.

4.1. Przynależność narodowo-etniczna

W spisie ludności w 2011 r. po raz pierwszy w historii polskich spisów powszechnych umożliwiono mieszkańcom Polski wyrażanie złożonych tożsamości narodowo-etnicznych, poprzez zadanie dwóch pytań (lub inaczej ujmując – podwójnego pytania) o przynależność narodowo-etniczną.

Elastyczna formuła pytania o przynależność narodowo-etniczną, umożliwiająca zadeklarowanie przynależności do jednej lub dwóch kategorii etnicznych, poprzez zaznaczenie odpowiedniej odpowiedzi z listy zamieszczonej pod pytaniem lub wybór pozycji z obszernego słownika etnonimów, albo poprzez swobodny otwarty zapis deklaracji narodowo-etnicznej w polu tekstowym – zaowocowały uzyskaniem wielu (ponad 200) różnorodnych rodzajów identyfikacji. Były to zarówno deklaracje przynależności do grup narodowych i etnicznych, jak i etno-regionalnych, regionalnych, a nawet lokalnych.

Na podstawie wyników uzyskanych w spisie ludności 2011 można stwierdzić, że wśród mieszkańców Podkarpacia dominuje ludność o jednorodnej polskiej tożsamości narodowej obejmująca 2 081 tys., co stanowi 97,8%.

Ponad 7,5 tys. osób (0,35%) zadeklarowało zarówno polską, jak i inną niż polska tożsamość narodowo-etniczną. Deklarujący wyłącznie niepolską przynależność narodową lub etniczną stanowili grupę liczącą przeszło 4,5 tys. osób (0,21%), z czego blisko 150 osób – to identyfikujący się z dwiema niepolskimi narodowościami.

Tabl. 4.1. Ludność faktycznie zamieszkała według struktury identyfikacji narodowo-etnicznych w 2011 r.

Identyfikacja narodowo-etniczna	Ogółem	W odsetkach
Ogółem	2127286	100,00
Wyłącznie polska	2080650	97,81
Polska i niepolska	7504	0,35
z polską jako pierwszą	6018	0,28
z polską jako drugą	1486	0,07
Wyłącznie niepolska	4537	0,21
jednorodna (pojedyncza)	4394	0,21
złożona (podwójnie niepolska)	143	0,01
Nieustalona	34595	1,63
Polska – razem	2088154	98,16
Niepolska – razem	12041	0,57

W odniesieniu do ponad 34,6 tys. mieszkańców województwa podkarpackiego nie ustalono żadnych danych dotyczących przynależności narodowo-etnicznej. Przypadki nieustalonych danych dotyczą w podobnym zakresie wszystkich pytań z dziedziny narodowości, języka i wyznania i wynikają głównie z braku możliwości dotarcia podczas badania spisowego do osób nieobecnych w mieszkaniach z powodu przebywania za granicą. Należy zaznaczyć, że znaczna część braków odpowiedzi – w odniesieniu do pytań etnicznych – została zredukowana w toku prac nad walidacją danych, poprzez zastosowanie procedur imputacji. Ponadto pewna część nieustalonych danych dotyczy osób przebywających w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz bezdomnych, którym z założenia nie zadawano większości pytań spisowych, ograniczając się jedynie do ustalania kilku podstawowych informacji.

Dwie najliczniejsze inne niż polskie identyfikacje narodowo-etniczne to deklaracje ukraińskie i romskie.

W sumie odnotowano – jako odpowiedź na pierwsze lub drugie pytanie etniczne – ponad 1 tys. deklaracji romskich, przy czym więcej niż połowę z tego (656) wyrażono jako identyfikację pojedynczą, rzadziej natomiast wskazywano identyfikację romską łącznie z polską – 364. Wśród 4131 osób deklarujących przynależność ukraińską, ponad 1475 stanowiły takie, które zadeklarowały przynależność polsko-ukraińską, zaś 2561 – wyłącznie przynależność ukraińską.

Tabl. 4.2. Ludność według rodzaju i kolejności identyfikacji narodowo-etnicznych w 2011 r.

Identyfikacja narodowo-etniczna	Identyfikacja pierwsza (odpowiedź na pierwsze pytanie)		Identyfikacja druga (odpowiedź na drugie pytanie)	Identyfikacje - razem (jako odpowiedzi na pierwsze lub drugie pytanie)	
	razem	w tym jako jedyna		razem ^a	w tym z polską
Ogółem	2127286	2085044	7647	2127286	x
Polska	2086669	2080650	1486	2088154	x
Inna niż polska	6022	4394	6162	12041	7504
w tym:					
romska	744	656	279	1023	364
ukraińska	3518	2561	613	4131	1475
Nieustalona	34595	x	x	34595	x

^a Kolumna zawiera zestawienie odpowiedzi z dwóch pytań - dane nie sumują się.

4.2. Język używany w domu

W ostatnim spisie ludności, podobnie jak w spisie ludności w 2002 r., obok pytania o przynależność narodowo-etniczną zadawano pytanie o język używany w kontaktach domowych, które dawało respondentom możliwość wymienienia dwóch języków niepolских, niezależnie od tego, czy były one używane z językiem polskim, czy też nie.

Na podstawie wyników badania spisowego można stwierdzić, że w zdecydowanej większości ludność województwa podkarpackiego posługuje się w kontaktach domowych językiem polskim. Używanie tego języka zadeklarowało bowiem w sumie 2 092 tys. osób, co stanowi 98,3% ogółu ludności, a większość z tego, bo około 2 082 tys. czyli 97,9%, posługuje się nim jako jedynym. Osoby posługujące się w kontaktach rodzinnych językiem innym niż polski stanowiły zbiorowość liczącą blisko 11 tys. (0,52%), przy czym najczęściej stwierdzano, iż jest on używany na przemian z językiem polskim – prawie 10 tys. (0,47%). Znacznie rzadziej badani stwierdzali, iż rozmawiają w domu wyłącznie w jednym lub dwóch językach niepolских – blisko 1 tys. (0,05%).

Tabl. 4.3. Ludność według języka używanego w domu w 2011 r.

Język używany w domu	Ogółem	W odsetkach
Ogółem	2127286	100,00
Wyłącznie polski	2081637	97,85
Polski i niepolски(e)	9975	0,47
polski i jeden niepolски	9153	0,43
polski i dwa niepolские	822	0,04
Wyłącznie niepolски(e)	996	0,05
jeden niepolски	960	0,05
dwa niepolские	37	-
Nieustalony	34677	1,63
Polski – razem	2091612	98,32
Niepolски – razem	10972	0,52

Według danych spisowych językami niepolskimi, którymi ludność Podkarpacia najczęściej posługuje się w kontaktach domowych są: angielski (4,4 tys.), ukraiński (2,5 tys.), włoski (0,9 tys.), romski (0,8 tys.), niemiecki (0,8 tys.) oraz francuski (0,5 tys.) i rosyjski (0,5 tys.).

Tabl. 4.4. Ludność według rodzaju języka używanego w domu w 2011 r.

Język używany w domu	Ogółem	Używany jako jedyny	Używany z innym(i) ^a	
			razem	w tym z polskim
Ogółem	2127286	2082597	x	x
Polski	2091612	2081637	9975	x
Niepolski	10972	960	10012	9975
w tym:				
angielski	4398	106	4292	4281
francuski	542	28	514	514
niemiecki	841	28	814	804
romski	844	143	701	701
rosyjski	521	-	521	515
ukraiński	2498	447	2051	2029
włoski	879	88	791	791
Nieustalony	34677	x	x	x

^a Respondenci mieli możliwość wymienienia więcej niż jednego języka – dane nie sumują się.

4.3. Język ojczysty

W spisie powszechnym w 2011 r. po raz pierwszy w powojennej historii spisów zapytano ludność Polski o język ojczysty. Ostatni raz pytanie o język ojczysty zadano w spisie powszechnym w 1931 r., jednak stosowano wówczas inne, niż w ostatnim badaniu spisowym, rozumienie pojęcia język ojczysty. Trzeba bowiem dodać, że w 1931 r. w ogóle nie zadawano ludności pytania o narodowość, gdyż zamierzano odtworzyć strukturę narodowościową ludności głównie na podstawie pytania o język ojczysty oraz deklaracji wyznaniowych. Stąd pojęciu „język ojczysty”, które niejako stanowiło substytut przynależności narodowej, nadano raczej subiektywny charakter, definiując je jako język, który osoba spisywana uważa za najbliższy – dosłownie: „język najbardziej bliski sobie”¹.

Dla potrzeb spisu w 2011 r. przyjęta została bardziej obiektywna koncepcja języka ojczystego, definiowanego jako ten, którego osoba nauczyła się jako pierwszego – w którym nauczyła się mówić. Takie rozumienie języka jako nabywanego w dzieciństwie, określanego także jako „język pierwszy”, odpowiadające także zakresowo angielskiemu pojęciu „*mother*

¹ Drugi Powszechny Spis Ludności z dn. 9. XII 1931 r.: mieszkania i gospodarstwa domowe, ludność: Polska, Warszawa 1938, s. IX.

tongue”, jest stosowane w międzynarodowych porównaniach statystycznych, a polska statystyka publiczna stale otrzymuje zapytania i zapotrzebowanie na dane od instytucji międzynarodowych, dotyczące tak rozumianego języka.

Na podstawie wyników spisu 2011 można stwierdzić, że w województwie podkarpackim jako język ojczysty około 2088 tys. spisywanych osób wskazuje język polski, zaś 4,7 tys. – język inny niż polski. Do języków innych niż polski, którym ludność najczęściej przyznaje status języka ojczystego należą trzy języki: ukraiński (2,5 tys.), romski (0,4 tys.) i rosyjski (0,3 tys.).

Należy zauważyć, że w zasadzie w odniesieniu do każdego języka – w tym także polskiego – liczba wskazań danego języka jako języka ojczystego jest mniejsza niż liczba posługujących się nim w kontaktach domowych. Wynika to już choćby z metodologicznego uwarunkowania, iż respondenci mogli wymieniać więcej niż jeden język używany w kontaktach domowych, zaś tylko jednemu przyznawać status języka ojczystego.

Tabl. 4.5. Ludność według języka ojczystego, płci oraz charakteru miejsca zamieszkania w 2011 r.

Język ojczysty	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta	Wieś
Ogółem	2127286	1041328	1085958	881665	1245621
Polski	2087904	1022845	1065060	857888	1230016
Niepolski	4671	2103	2568	2858	1814
w tym:					
romski	416	218	199	413	4
rosyjski	321	63	258	257	63
ukraiński	2494	995	1499	1370	1124
Nieustalony	34710	16380	18330	20919	13792

4.4. Przynależność wyznaniowa

W 2011 r. pytanie o przynależność wyznaniową znalazło się na formularzu do spisu ludności w Polsce po raz pierwszy od 1931 r. Pytanie miało charakter dobrowolny, co w formularzu spisowym znalazło odzwierciedlenie w postaci zamieszczenia przed pytaniem specjalnej notki informującej spisywane osoby o fakultatywnym charakterze pytania oraz uwzględnienia pod pytaniem kategorii odpowiedzi: „nie chcę odpowiadać na to pytanie”.

Z możliwości – formalnie dopuszczalnej oraz przewidzianej w założeniach metodologicznych badania spisowego – odmowy udzielania odpowiedzi na pytanie o wyznanie skorzystało 4,2% respondentów, co odpowiada 90 tys. mieszkańców Podkarpacia. W odniesieniu do 1,9% badanej populacji, co odpowiada 41 tys. osób, nie uzyskano żadnego stanowiska wobec pytania o wyznanie (braki danych). Jak zaznaczono wyżej, są to przede wszystkim przypadki osób, które w trakcie badania spisowego przebywały za granicą, a także

mieszkańcy obiektów zbiorowego zakwaterowania i bezdomni, którym nie zadawano większości pytań spisowych, w tym – pytania o wyznanie.

Tabl. 4.6. Ludność według deklarowanej przynależności do wyznania religijnego w 2011 r.

Przynależność do wyznania religijnego	Ogółem w tys.	W % ogółu ludności	W % ogółu udzielających odpowiedzi na pytanie o wyznanie
Ogółem	2127	100,00	x
Udzielający odpowiedzi na pytanie o przynależność wyznaniową	1997	93,85	100,00
należący do wyznania	1978	92,97	99,05
Kościół Katolicki - obrządek łaciński (Kościół Rzymskokatolicki)	1967	92,48	98,54
Związek Wyznania Świadków Jehowy	4	0,19	0,20
inne	6	0,29	0,31
nienależący do wyznania	19	0,89	0,95
Odmawiający odpowiedzi na pytanie o wyznanie	90	4,24	x
Nie ustalono	41	1,90	x

Czteroprocentowy udział respondentów uchylających się od odpowiedzi na pytanie wyznaniowe, powiększony o niespełna 2% braków danych, nieco utrudnia zadanie stworzenia precyzyjnego opisu stanów liczebnych poszczególnych wyznań, jak i liczebności społeczności bezwyznaniowców. Jednak z drugiej strony trzeba zauważyć, że udział respondentów o nieustalonym statusie wyznaniowym nie jest – relatywnie biorąc – na tyle duży, aby mógł uniemożliwić odtworzenie czy choćby przybliżenie struktury wyznaniowej mieszkańców Podkarpacia, albowiem badanie spisowe pozwala określić status wyznaniowy w odniesieniu do 93,9% ogółu ludności województwa podkarpackiego.

Wyniki spisu wskazują, że większość mieszkańców Podkarpacia identyfikuje się z instytucjami wyznaniowymi: prawie 1978 tys. uznaje siebie za członków – wiernych, sympatyków kościołów, związków wyznaniowych, denominacji i ruchów religijnych. Liczba ta stanowi 93,0% ogółu ludności Podkarpacia lub – jeśli odnieść ją do populacji osób od których uzyskano odpowiedzi o przynależności wyznaniową – 99,1% populacji osób o rozpoznanym statusie wyznaniowym. Z kolei zbiorowość nienależących do żadnego wyznania liczy 19 tys. osób, tym samym społeczność osób bezwyznaniowych obejmuje 0,89% ogółu ludności województwa podkarpackiego, zaś 0,95% – populacji osób o określonym statusie wyznaniowym.

Wyniki spisu potwierdzają statystycznie dominującą pozycję Kościoła Katolickiego obrządku łacińskiego. Zbiorowość zaliczających się do wiernych Kościoła rzymskokatolickiego liczy 1967 tys. osób, co stanowi 92,5% ogółu ludności i 98,5% populacji osób o rozpoznanym statusie wyznaniowym.

Pozostałe rodzaje identyfikacji wyznaniowych – łącznie z deklaracjami wiernych innych niż łański obrządków Kościoła Katolickiego – mają w naszym województwie wyraźnie mniejszościowy charakter. Najliczniejsza w tej grupie społeczność wiernych Związku Wyznania Świadków Jehowy to według danych spisowych 4 tys. osób, co stanowi niemal 0,2% ludności Podkarpacia lub inaczej – prawie 1% populacji o ustalonym statusie wyznaniowym.

Członkowie kilku innych kościołów, związków wyznaniowych i ruchów religijnych, względnie – wyznawcy różnego rodzaju prądów i nurtów religijnych, stanowią zbiorowość obejmującą w sumie 6 tys. mieszkańców województwa podkarpackiego, co stanowi 0,29% ludności województwa oraz 0,31% populacji osób o określonym statusie wyznaniowym.

Rozdział V. WYKSZTAŁCENIE LUDNOŚCI

5.1. Poziom wykształcenia ludności

Spisy powszechne są najpełniejszym źródłem informacji o poziomie wykształcenia ludności. Zgodnie z wieloletnią tradycją również w kolejnym spisie zbierano dane w tym zakresie. W NSP 2011 w porównaniu do spisu 2002 zakres pozyskiwanych danych w obszarze edukacja poszerzono o nowe zagadnienia tj. dziedziny i kierunki wykształcenia, zawód wyuczony oraz rodzaj szkoły, w której kontynuowana jest nauka.

Zmiany w latach 2002-2011

Jednym z ważniejszych czynników określających rozwój społeczeństwa jest stały wzrost poziomu wykształcenia. W ciągu dziewięciu lat dzielących spisy powszechne obserwuje się dynamiczne zmiany, które wpłynęły w sposób znaczący na zmianę struktury ludności według poziomu wykształcenia. Pozytywnym zjawiskiem obserwowanym w latach 2002-2011 jest stały wzrost poziomu wykształcenia ludności w województwie podkarpackim.

Według wyników spisu 2011 odsetek osób o wykształceniu wyższym w województwie wyniósł 14,5% (w kraju 17,0%) i w porównaniu z 2002 r. zwiększył się o ponad 6 p. proc. W 2011 r. 266,0 tys. osób posiadało ukończone studia wyższe ze stopniem naukowym co najmniej doktora, z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym, z tytułem inżyniera, licencjata, dyplomowanego ekonomisty. Natomiast w 2002 r. liczba takich osób wyniosła 147,2 tys., co oznacza znaczny wzrost tej zbiorowości w omawianym okresie.

Udział osób o wykształceniu policealnym nigdy nie zajmował znaczącej pozycji w kolejnych spisach – odsetek osób o tym poziomie wykształcenia był niewielki i kształtował się w NSP 2011 na poziomie – 2,4% (w NSP 2002 – 3,1%) . W kraju wartości te kształtowały się odpowiednio 2,6% i 3,2%.

Absolwenci szkół średnich (ogólnokształcących i zawodowych) zajmują najwyższą pozycję w strukturze ludności województwa według poziomu wykształcenia – w 2011 r. odsetek takich osób wyniósł 27,9% (w kraju 29,0%), w 2002 r. – 27,6% (w kraju 28,3%). Liczebność tej grupy zwiększyła się o 31,7 tys. w porównaniu z wynikami poprzedniego spisu. Warte podkreślenia są znaczące zmiany wśród ogółu tej zbiorowości – w omawianym okresie liczba osób o wykształceniu średnim zawodowym zmniejszyła się o 37,0 tys. (o 10,5%), natomiast zdecydowanie wzrosła liczba osób, które posiadały ukończoną szkołę średnią ogólnokształcącą – wzrost o 68,7 tys. (tj. o 54,3%).

Wykształcenie zasadnicze zawodowe nadal zajmuje znaczące miejsce w strukturze według poziomu wykształcenia w województwie. W 2011 r. udział osób o tym poziomie wykształcenia wyniósł 21,7% (podobnie w kraju) i obniżył się o 2,1 p. proc. w stosunku do wyników uzyskanych w spisie w 2002 r. Analizując wyniki spisu niepokój może budzić fakt zmniejszającego się zainteresowania szkołami, których ukończenie daje konkretny zawód. Dotyczy to zarówno omawianego wykształcenia na poziomie zasadniczym, jak również wcześniej przedstawionego na poziomie średnim zawodowym i policealnym.

W 2011 r. 101,9 tys. osób posiadało wykształcenie gimnazjalne, co stanowiło 5,5% (w kraju 4,9%) wśród ogółu ludności w wieku 13 lat i więcej. Należy jednak pamiętać, że wyniki NSP 2002 nie uwzględniały danych o osobach, które uczęszczały w 2002 r. do szkół gimnazjalnych (reforma szkolnictwa z 1999 r. wprowadziła sześciolletnią szkołę podstawową i trzyletnie gimnazja). Pierwsi absolwenci gimnazjów kończyli szkołę w czerwcu 2002 r., podczas gdy moment krytyczny spisu (dzień referencyjny) obrazował sytuację w dniu 20 maja 2002 r. W związku z tym późniejsi absolwenci szkół gimnazjalnych w wynikach NSP 2002 posiadali podstawowy poziom wykształcenia.

Tabl. 5.1. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia w latach 2002 i 2011

Poziom wykształcenia	2002		2011		Dynamika zmian 2002=100
	w tys.	w %	w tys.	w %	
Ogółem	1740,4	100,0	1835,8	100,0	105,5
Wyższe	147,2	8,5	266,0	14,5	180,7
z tego:					
wyższe ze stopniem naukowym co najmniej doktora	1,6	0,1	3,4	0,2	205,7
wyższe z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym	105,2	6,0	187,6	10,2	178,3
wyższe z tytułem inżyniera, licencjata, dyplomowanego ekonomisty	40,3	2,3	75,0	4,1	186,0
Policealne^a	53,8	3,1	44,4	2,4	82,6
Średnie	479,6	27,6	511,3	27,9	106,6
z tego:					
średnie zawodowe	353,1	20,3	316,1	17,2	89,5
średnie ogólnokształcące	126,5	7,3	195,2	10,6	154,3
Zasadnicze zawodowe	413,5	23,8	398,8	21,7	96,5
Gimnazjalne	-	-	101,9	5,5	-
Podstawowe ukończone	556,7	32,0	348,3	19,0	62,6
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	68,7	3,9	23,9	1,3	34,8
Nieustalony poziom wykształcenia	21,0	1,2	141,2	7,7	671,1

^a W 2011 r. łącznie z osobami posiadającymi dyplom ukończenia kolegium.

Liczba osób, które nie ukończyły szkoły podstawowej zmniejszyła się znacznie (o prawie 45 tys., tj. 65,2% w stosunku do 2002).

Trzeba także pamiętać, że braki danych mogą wpływać na zniekształcenie struktur według różnych cech, w tym według poziomu wykształcenia. Należy tu dodać, że dla 141,2 tys. osób w wieku 13 lat i więcej nie zebrano informacji o poziomie wykształcenia.

Czynnikiem różnicującym strukturę ludności województwa według poziomu wykształcenia jest również miejsce zamieszkania. Struktura wykształcenia ludności wiejskiej różni się od zaobserwowanej w miastach. Zarówno w NSP 2002, jak i 2011 przeważającym poziomem wykształcenia ludności miejskiej było wykształcenie średnie (łącznie z policealnym) – 36,2% w 2011 r. oraz 40,4% w 2002 r. Natomiast wśród ludności wiejskiej najczęściej występowało wykształcenie zawodowe (ponad ¼ ludności) oraz podstawowe ukończone (24,5%).

Tabl. 5.2. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i miejsca zamieszkania w latach 2002 i 2011

Poziom wykształcenia	Miasta				Wieś			
	2002		2011		2002		2011	
	w tys.	w %	w tys.	w %	w tys.	w %	w tys.	w %
Ogółem	725,6	100,0	772,3	100,0	1014,8	100,0	1063,5	100,0
Wyższe	102,8	14,2	167,5	21,7	44,4	4,4	98,5	9,3
Policealne ^a	31,8	4,4	26,1	3,4	22,0	2,2	18,3	1,7
Średnie	261,6	36,0	253,3	32,8	218,0	21,5	258,1	24,3
Zasadnicze zawodowe	132,1	18,2	126,1	16,3	281,3	27,7	272,7	25,6
Gimnazjalne	-	-	35,4	4,6	-	-	66,4	6,2
Podstawowe ukończone	165,3	22,8	87,8	11,4	391,4	38,6	260,5	24,5
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	17,3	2,4	5,5	0,7	51,3	5,1	18,4	1,7
Nieustalony poziom wykształcenia ..	14,8	2,0	70,6	9,1	6,3	0,6	70,7	6,6

^a W 2011 r. łącznie z osobami posiadającymi dyplom ukończenia kolegium.

W NSP 2011 – w porównaniu z wynikami NSP 2002 – odnotowano znaczny wzrost osób z wykształceniem wyższym zarówno w miastach, jak też na wsi. W 2011 r. ponad 21% ludności w miastach i ponad 9% na wsi posiadało wykształcenie wyższe. W NSP 2002 odsetek osób, które ukończyły uczelnie wyższe wyniósł odpowiednio 14,2% i 4,4%.

W latach 2002-2011 nastąpiły również zmiany w strukturze ludności według poziomu wykształcenia mężczyzn i kobiet. Wśród ogółu mężczyzn w 2011 r. – 12,3% uzyskało wyższy poziom wykształcenia, tym samym w porównaniu z 2002 r. odnotowano wzrost o 4,6 p. proc. W przypadku kobiet sytuacja przedstawia się jeszcze lepiej. W 2011 r. prawie 17% kobiet posiadało dyplom ukończenia szkoły wyższej (z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym, z tytułem inżyniera, licencjata, dyplomowanego ekonomisty), natomiast w 2002 r. – 9,1%.

Tabl. 5.3. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i płci w latach 2002 i 2011

Poziom wykształcenia	Mężczyźni				Kobiety			
	2002		2011		2002		2011	
	w tys.	w %	w tys.	w %	w tys.	w %	w tys.	w %
Ogółem	843,7	100,0	891,8	100,0	896,8	100,0	944,0	100,0
Wyższe	65,1	7,7	109,7	12,3	82,1	9,1	156,3	16,6
Policealne ^a	12,1	1,4	11,3	1,3	41,7	4,7	33,1	3,5
Średnie	213,8	25,3	237,4	26,6	265,9	29,6	273,9	29,0
Zasadnicze zawodowe	259,2	30,7	249,5	28,0	154,3	17,2	149,3	15,8
Gimnazjalne	-	-	54,1	6,1	-	-	47,7	5,1
Podstawowe ukończone	256,2	30,4	153,5	17,2	300,5	33,5	194,8	20,6
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	27,3	3,2	8,8	1,0	41,3	4,6	15,2	1,6
Nieustalony poziom wykształcenia ..	10,0	1,2	67,6	7,6	11,0	1,2	73,6	7,8

^a W 2011 r. łącznie z osobami posiadającymi dyplom ukończenia kolegium.

Wyniki NSP 2011 pokazały również, że największy był udział mężczyzn, którzy ukończyli zasadnicze szkoły zawodowe – 28,0% oraz kobiet, które ukończyły szkoły średnie – 29,0%.

Poziom wykształcenia a wiek w 2011 r.

Wielu interesujących informacji na temat wykształcenia ludności województwa dostarcza również analiza prowadzona według grup wieku. Zauważa się, że w 2011 r. największy udział osób legitymujących się wykształceniem wyższym stanowiły osoby pomiędzy 25 a 39 rokiem życia i odsetek ich wynosił ponad 52% wśród ogółu ludności o tym poziomie wykształcenia. Wśród osób będących w wieku 40 lat i więcej odsetek ludności z wykształceniem wyższym wyniósł prawie 39%.

Tabl. 5.4. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i grup wieku w 2011 r.

Grupy wieku	Ogółem w tys.	Poziom wykształcenia							
		wyższe	policealne ^a	średnie	zasadnicze zawodowe	gimnazjalne	podstawowe ukończone	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	nieustalony
		w odsetkach (struktura pionowa)							
Ogółem w wieku	1835,8	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
13 – 14	51,8	-	-	-	-	-	12,5	24,6	1,6
15 – 19	148,8	-	0,3	2,7	1,1	87,8	9,8	2,2	4,4
20 – 24	169,3	8,3	10,0	18,7	4,6	9,6	0,8	1,5	11,0
25 – 29	182,5	23,1	11,6	11,4	5,8	0,8	1,6	1,7	19,5
30 – 34	169,1	18,0	9,6	9,2	9,0	0,1	2,2	1,8	18,0
35 – 39	152,9	11,7	8,8	8,3	11,8	0,1	2,9	1,8	12,5
40 – 44	135,4	7,9	8,5	7,4	12,6	0,1	3,3	1,5	7,8
45 – 49	139,1	7,1	9,1	8,2	13,3	0,1	3,3	1,7	6,4
50 – 54	150,9	6,7	13,1	8,9	13,8	0,1	5,0	2,0	6,1
55 – 59	141,9	5,7	10,6	8,2	11,6	0,1	7,6	2,1	4,8
60 – 64	114,5	4,6	7,8	6,2	7,8	0,1	8,9	2,3	3,1
65 lat i więcej	279,7	6,9	10,6	10,7	8,5	1,0	42,0	56,9	4,8

^a Łącznie z osobami posiadającymi dyplom ukończenia kolegium.

Wśród osób posiadających wykształcenie średnie największą grupę stanowiły osoby w wieku 20-29 lat (ponad 30%). Z kolei wykształcenie zasadnicze zawodowe najczęściej posiadały osoby w grupie wieku 35-59 lat i odsetek ich wyniósł ponad 63% w stosunku do ogółu osób o tym poziomie wykształcenia.

Ponad 22% osób o wykształceniu podstawowym ukończonym, to osoby młode w wieku 13-19 lat, które w większości kontynuują naukę. Również wykształcenie podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego dotyczy głównie osób młodszych – 13-14 lat (24,6%), a także najstarszych w wieku 65 lat i więcej (prawie 57%).

Zróźnicowanie według powiatów w 2011 r.

W 2011 r. największe różnice w poszczególnych powiatach zaobserwować można wśród osób posiadających wykształcenie wyższe. Największy odsetek osób o tym poziomie wykształcenia odnotowano w miastach na prawach powiatu (od 30,6% w Rzeszowie do

20,4% w Tarnobrzegu). Najmniejszy odsetek wystąpił w powiatach kolbuszowskim (8,5%) oraz nizańskim (9,9%).

Istotne różnice można także zauważyć analizując w poszczególnych powiatach udział osób o wykształceniu zasadniczym zawodowym. Najwyższy odsetek osób o tym poziomie wykształcenia odnotowano w powiatach mieleckim (25,6%) oraz strzyżowskim (24,9%). Powiaty o najniższym odsetku osób posiadających wykształcenie zasadnicze zawodowe to miasta na prawach powiatu, z czego najniższy odsetek odnotowano w Rzeszowie – 11,3%.

Najmniejsze zróżnicowanie w poszczególnych powiatach zaobserwować można wśród osób posiadających wykształcenie gimnazjalne oraz średnie, które najbardziej oscylowały wokół średniej wojewódzkiej.

5.2. Kontynuacja nauki

Wykazane wcześniej przyczyny zmian w strukturze ludności według poziomu wykształcenia znajdują również odzwierciedlenie w kolejnym temacie badanym w spisie, tj. dalszym uczestnictwie w systemie edukacji szkolnej.

Według wyników spisu w 2011 r. liczba osób kontynuujących naukę wyniosła 283,4 tys., co stanowiło 15,4% wśród ogółu ludności w wieku 13 lat i więcej. Według wyników spisu w 2011 r. liczba ludności kontynuującej naukę na wsi wyniosła 168,1 tys., co stanowi blisko 60% osób kontynuujących naukę w województwie. W porównaniu z NSP 2002 zbiorowość uczących się w szkołach na różnych poziomach zmniejszyła się o blisko 57,8 tys. (o 16,9%).

W 2011 r. oprócz różnic w liczebności obserwowane są także znaczące zmiany w strukturze osób kontynuujących naukę według już osiągniętego poziomu wykształcenia. Zwraca uwagę stosunkowo wysoki odsetek osób (10,3%), które legitymując się dyplomami ukończenia wyższych uczelni (z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym, inżyniera, licencjata, dyplomowanego ekonomisty) podejmowały dalszą naukę. W spisie 2002 odsetek takich osób wyniósł 5,7%.

Osoby o wykształceniu średnim (zawodowym i ogólnokształcącym) kontynuujące naukę łącznie stanowiły w 2011 r. – 24,9% i w porównaniu z 2002 r. udział ich tylko nieznacznie wzrósł (o 2,2 p. proc.). Zwraca jednak uwagę coraz mniejsze zainteresowanie dalszą nauką wśród osób, które ukończyły szkoły dające uprawnienia zawodowe – udział osób o wykształceniu zasadniczym zawodowym wyniósł w 2011 r. tylko 1,6%, zaś w 2002 r. – 4,2%. Dotyczy to również osób o wykształceniu policealnym, które także coraz rzadziej podejmują dalszą naukę.

Tabl. 5.5. Ludność w wieku 13 lat i więcej kontynuująca naukę według poziomu wykształcenia w latach 2002 i 2011

Poziom wykształcenia	2002		2011	
	w tys.	w %	w tys.	w %
Ogółem	341,1	100,0	283,4	100,0
Wyższe	19,3	5,7	29,1	10,3
Policealne ^a	5,0	1,5	2,7	1,0
Średnie	77,3	22,7	70,6	24,9
Zasadnicze zawodowe	14,4	4,2	4,6	1,6
Gimnazjalne	-	-	92,5	32,6
Podstawowe ukończone	197,8	58,0	77,7	27,4
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	27,3	8,0	6,2	2,2

^a W 2011 r. łącznie z osobami posiadającymi dyplom ukończenia kolegium.

W 2011 r. najliczniejszą grupę kontynuujących naukę (60,0%) stanowiły osoby o wykształceniu podstawowym ukończonym i gimnazjalnym (łącznie). Podobnie było w 2002 r. (58,0%), jednak dotyczyło to wówczas wyłącznie wykształcenia podstawowego.

Udział osób, które nie ukończyły szkoły podstawowej (ucząc się w niej dalej) wyniósł w 2011 r. 2,2%, natomiast w 2002 r. kształtował się na poziomie blisko 8,0%.

Należy zwrócić także uwagę, że największą grupę wśród kontynuujących naukę stanowiły osoby w wieku 13-24 lata kontynuujące naukę w trybie dziennym (80,0%). Osoby w wieku powyżej 24 lat kontynuujące naukę w trybie wieczorowym stanowiły 8,0%.

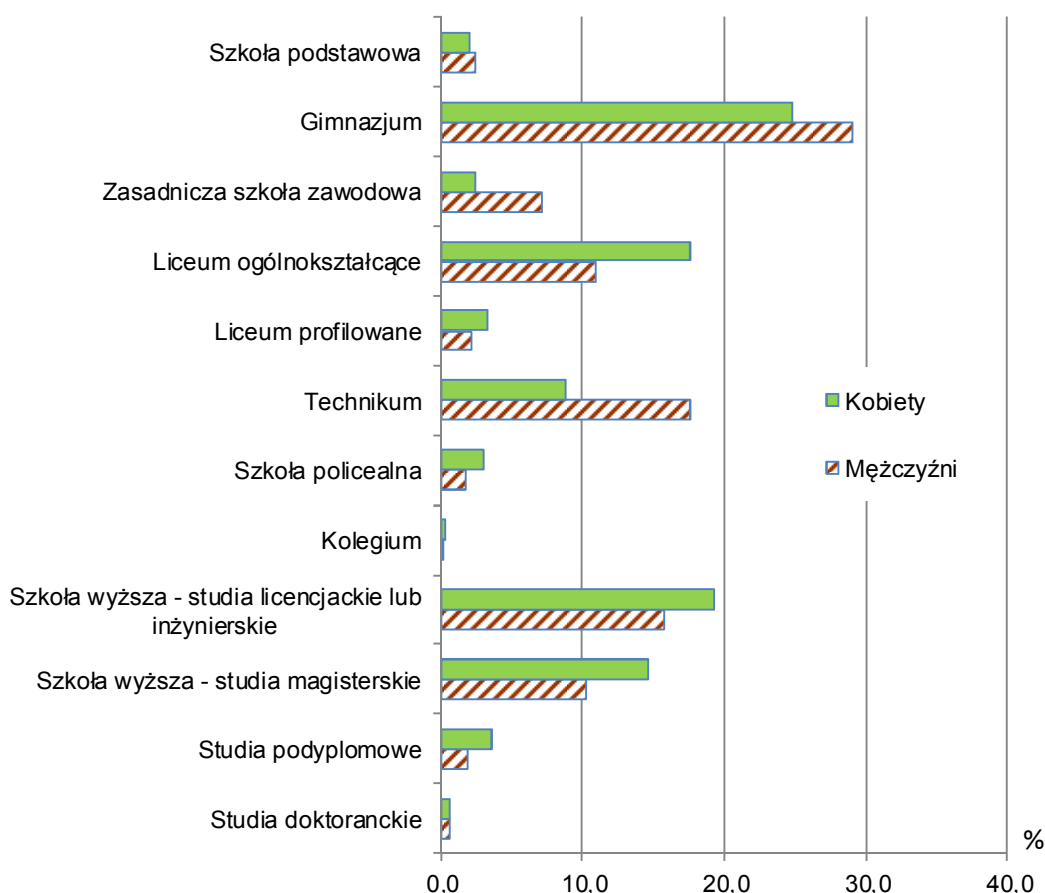
Rodzaj szkoły, w której kontynuowana była nauka w 2011 r.

Po raz pierwszy w spisie ludności, oprócz faktu kontynuacji nauki, pozyskiwano również dane o rodzaju (poziomie szkoły), w której osoby uczą się lub uzyskują dalsze kwalifikacje. Największe zróżnicowanie obserwuje się wśród zbiorowości osób uczących się w szkołach wyższych. W tej grupie osób znajdują się zarówno absolwenci szkół średnich, policealnych, a także osoby, które ukończyły studia wyższe pierwszego lub drugiego stopnia.

Studenci szkół wyższych oraz słuchacze studiów podyplomowych i doktoranckich dominują wśród ogółu kontynuujących naukę stanowiąc łącznie 33,5%. Wyraźne zróżnicowanie tej zbiorowości zauważalne jest biorąc pod uwagę płeć oraz miejsce zamieszkania. W miastach wśród ogółu kontynuujących naukę zdecydowanie najwyższy odsetek (blisko 43%) stanowiły osoby uczące się na wyższych uczelniach. Na wsi udział ich był znacznie niższy, bo 27,3%. Warto zaznaczyć, że zarówno mieszkańcy miast, jak i wsi

wybierali najczęściej studia licencjackie – odpowiednio 20,9% i 15,4%. Wyraźnie wyższy udział osób kontynuujących naukę na wyższych uczelniach stanowiły kobiety 38,0% niż mężczyźni – 28,6%.

Wykres 12. Ludność w wieku 13 lat i więcej kontynuująca naukę według płci i rodzaju szkoły w jakim kontynuowana była nauka w 2011 r.



Obserwuje się niskie zainteresowanie nauką na poziomie szkół policealnych (w tym szczególnie w kolegiach). W miastach uczący się w tego rodzaju szkołach stanowili 2,9%, natomiast na wsi 2,5%. Uczniowie szkół średnich w miastach stanowili 27,2%. Wybierali najczęściej naukę w liceach ogólnokształcących (15,9%), rzadziej w technikumach (9,0%). Udział uczniów szkół średnich mieszkających na wsi był znacznie wyższy. W strukturze według rodzaju szkoły stanowili 32,8%. Znacznie częściej uczyli się w technikumach (15,8%) niż uczniowie zamieszkali w miastach. Dużym zainteresowaniem cieszyła się również nauka w szkołach ogólnokształcących (13,3%). Zarówno w miastach, jak i na wsi najrzadziej podejmowana była nauka w liceach profilowanych – odpowiednio 2,3% i 3,0%. Na naukę w zasadniczych szkołach ponad dwukrotnie częściej decydowali się uczniowie mieszkający na wsi: 5,8% wobec 2,9% w miastach oraz prawie trzykrotnie częściej mężczyźni (7,1%) niż

kobiety (2,4%). Uczniowie szkół gimnazjalnych stanowili w miastach 22,6%, natomiast na wsi udział ich był znacznie wyższy – blisko 30%. W szkołach podstawowych, w miastach uczyło się 1,9% uczniów, natomiast na wsi 2,4%. Należy tu dodać, że dotyczyło to wyłącznie tych osób, które w dniu 31 marca 2011 r. miały ukończone co najmniej 13 lat i szkoły podstawowej nie ukończyły, a nie ogółu uczących się w szkołach podstawowych.

5.3. Grupy kierunków wykształcenia oraz zawód wyuczony

W NSP 2011 oprócz poziomu wykształcenia zostały również zbadane grupy kierunków wykształcenia oraz zawód wyuczony. Zagadnienia te zostały zebrane w pokrewne grupy tematyczne według Międzynarodowej Standardowej Klasyfikacji Edukacji ISCED 97.

Grupy kierunków wykształcenia

Informacje o grupach kierunków wykształcenia ustalano dla 262,6 tys. osób, które ukończyły studia wyższe z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym, tytułem inżyniera, licencjata, dyplomowanego ekonomisty. Wśród tej zbiorowości zdecydowanie najczęściej wykazywana była grupa: nauki społeczne, ekonomia, prawo. Odsetek osób, które ukończyły tę grupę wyniósł 37,9%. Należy podkreślić, że zarówno w miastach, jak i na wsi grupa ta była wybierana najczęściej stanowiąc odpowiednio: w miastach 37,4%, na wsi 38,7%.

Wśród ukończonych przez mieszkańców miast grup kierunków wykształcenia na kolejnych miejscach znalazły się: kształcenie nauczycieli, pedagogika – 17,0% oraz inżynieria, procesy produkcyjne i budownictwo – 15,0%. Osoby o wykształceniu wyższym z tytułem magistra lub inżyniera/licencjata zamieszkałe na wsi w dalszej kolejności preferowały kierunki wykształcenia z grup: kształcenie nauczycieli, pedagogika (19,5%) oraz inżynieria, procesy produkcyjne i budownictwo (11,1%).

Najrzadziej zarówno mieszkańcy miast, jak i wsi, ukończyli kierunki z grupy matematyka i statystyka.

Analizując wybraną na studiach wyższych grupę kierunków wykształcenia według płci można zaobserwować, że zdecydowanie najwyższy odsetek zarówno wśród mężczyzn, jak i kobiet o wykształceniu wyższym magisterskim i licencjackim stanowiła grupa kierunków: nauki społeczne, ekonomia i prawo wynosząc odpowiednio: dla kobiet 41,4%, a dla mężczyzn 32,7%. Mężczyźni również chętnie kształcili się w grupie: inżynieria, procesy produkcyjne i budownictwo (26,2%) oraz nieco rzadziej w grupie kształcenie nauczycieli, pedagogika (10,0%).

Wśród kobiet o wykształceniu wyższym, grupa kształcenie nauczycieli, pedagogika była drugą w kolejności chętnie wybieraną grupą kształcenia stanowiąc 23,4%. Następną znaczącą w strukturze kierunków wykształcenia kobiet była grupa nauki humanistyczne, nauka o językach, sztuka (9,3%).

Należy jednak podkreślić, że wśród mężczyzn najmniej ukończyło grupę matematyka i statystyka (0,6%), natomiast wśród kobiet – informatyka (0,6%).

Tabl. 5.6. Ludność o wykształceniu wyższym z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym, tytułem inżyniera, licencjata, dyplomowanego ekonomisty według grup kierunków wykształcenia i miejsca zamieszkania w 2011 r.

Grupy kierunków wykształcenia	Ogółem		Miasta		Wieś	
	w tys.	w %	w tys.	w %	w tys.	w %
Ogółem	262,6	100,0	164,8	100,0	97,9	100,0
Kształcenie nauczycieli, pedagogika	47,0	17,9	27,9	17,0	19,0	19,5
Nauki humanistyczne, nauka o językach, sztuka	21,6	8,2	13,5	8,2	8,1	8,2
Nauki społeczne, ekonomia, prawo	99,4	37,9	61,6	37,4	37,9	38,7
Nauki biologiczne	4,3	1,6	2,6	1,6	1,8	1,8
Nauki fizyczne	6,9	2,6	4,8	2,9	2,1	2,2
Matematyka, statystyka	2,1	0,8	1,3	0,8	0,8	0,8
Informatyka	7,8	3,0	4,7	2,9	3,1	3,2
Inżynieria, procesy produkcyjne i budownictwo	35,6	13,6	24,8	15,0	10,9	11,1
Rolnictwo i weterynaria	7,8	3,0	4,2	2,5	3,6	3,7
Zdrowie i opieka społeczna	18,0	6,8	12,1	7,3	5,9	6,0
Usługi	12,1	4,6	7,3	4,4	4,7	4,8
Nieustalony kierunek wykształcenia	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Zawód wyuczony

Dla pełnej charakterystyki osób według poziomu wykształcenia prezentujemy również informacje o zawodzie wyuczonym absolwentów kolegiów i szkół policealnych, szkół średnich zawodowych oraz zasadniczych szkół zawodowych.

W 2011 r. zbiorowość osób z wykształceniem średnim zawodowym (łącznie z zasadniczym zawodowym, policealnym oraz kolegium) wynosiła 759,3 tys. Wśród tej grupy osób zauważa się istotne różnice rozpatrując grupy zawodów wyuczonych według płci. Mężczyźni z wykształceniem średnim zawodowym zdecydowanie najczęściej posiadali zawód z grupy inżynieria, procesy produkcyjne i budownictwo. Kolejne posiadane zawody należały do grup: rolnictwo i weterynaria (6,6%) oraz usługi (3,8%).

Z kolei wśród kobiet o wykształceniu średnim zawodowym dominowały zawody

z grupy inżynieria, procesy produkcyjne i budownictwo stanowiąc ponad 35%. Co czwarta kobieta o wykształceniu średnim zawodowym posiadała zawód wyuczony zaliczany do grupy nauki społeczne, ekonomia, prawo. Kolejna grupa zawodów wskazywana przez kobiety to usługi (15,9%) oraz rolnictwo i weterynaria (10,7%).

Zarówno kobiety, jak i mężczyźni posiadający wykształcenie średnie zawodowe najrzadziej kończyli szkoły średnie dające zawody zaliczane do grupy nauki fizyczne.

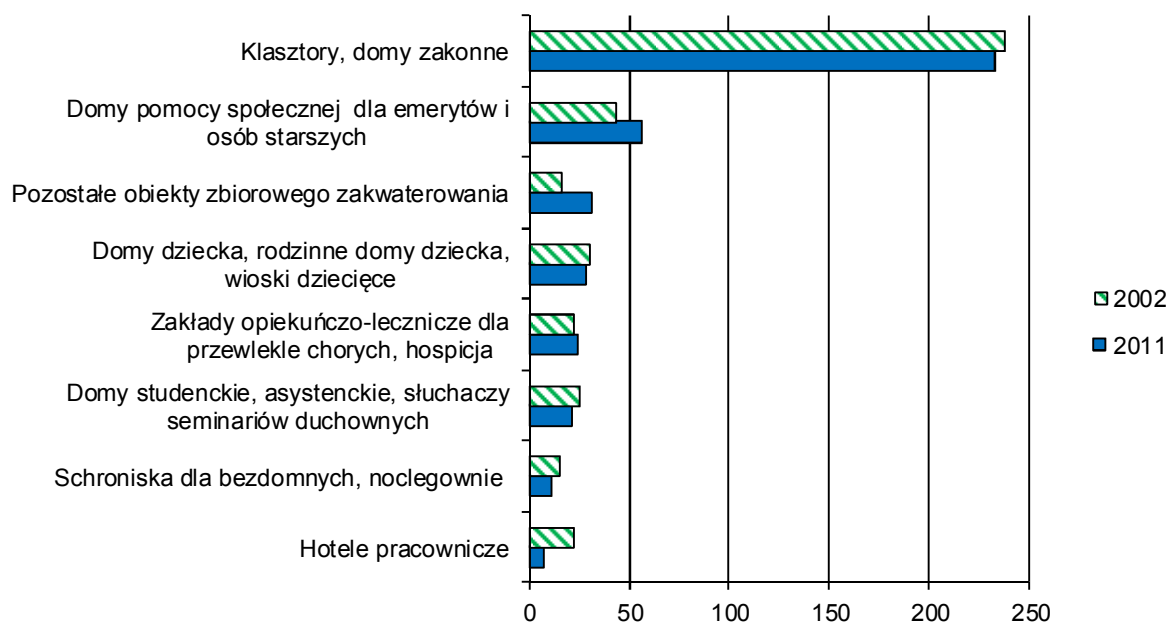
Rozdział VI. OSOBY W OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA ORAZ OSOBY BEZDOMNE

6.1. Osoby w obiektach zbiorowego zakwaterowania

Zgodnie z metodą przeprowadzenia spisu ludności, osoby zamieszkujące lub przebywające w obiektach zbiorowego zakwaterowania (ozz) spisane zostały przez właścicieli, administratorów lub zarządców obiektów przy wykorzystaniu specjalnie przygotowanej aplikacji internetowej. W aplikacji zamieszczona została część adresowa obiektu, którą należało zweryfikować oraz pytanie filtrujące, które pozwalało ustalić czy w obiekcie mieszkały lub przebywały osoby spełniające kryterium zamieszkania na pobyt stały lub czasowy powyżej 3 miesięcy. Zakres pytań zawartych w aplikacji był bardzo wąski i dotyczył wyłącznie podstawowych cech demograficznych osób (płeć, wiek) oraz statusu przebywania w obiektach zbiorowego zakwaterowania.

Część administratorów, zwłaszcza tych obiektów, w których przebywała bardzo duża liczba osób (np. domy studenckie) mogła skorzystać z możliwości spisania osób na tzw. formularzu zbiorczym. Jednakże ten sposób – z uwagi na brak ankiety indywidualnej – uniemożliwił w procesie opracowania danych spisowych pozyskanie dla spisanych osób dodatkowych informacji m. in. z rejestrów i systemów administracyjnych.

Wykres 13. Liczba obiektów zbiorowego zakwaterowania według wybranych typów w latach 2002 i 2011



Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 wykazały, że w obiektach zbiorowego zakwaterowania zamieszkiwało lub przebywało na pobyt stały lub czasowy powyżej 3 miesięcy 19,5 tys. ludności, dla porównania w NSP 2002 – 20,0 tys.

Pomimo spadku liczby mieszkańców obiektów zbiorowego zakwaterowania (o blisko 3% w stosunku do 2002 r.), jak również mniejszej liczby obiektów zbiorowego zakwaterowania (o 5%), daje się zauważyć dla niektórych typów obiektów wyraźny wzrost liczby przebywających w nich osób. To przede wszystkim domy pomocy społecznej przeznaczone dla osób w podeszłym wieku, a także dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi. Skutki przeobrażeń gospodarczych w Polsce, a także zmiana koncepcji polityki socjalnej państwa wyraźnie uwidoczniły się w prawodawstwie dotyczącym pomocy społecznej i realizacji tego prawa w praktyce.

Tabl. 6.1. Mieszkańcy obiektów zbiorowego zakwaterowania według wybranych typów obiektów w latach 2002 i 2011

Typ obiektu zbiorowego zakwaterowania	2002		2011	
	w tysiącach	w %	w tysiącach	w %
Ogółem	20,0	100,0	19,5	100,0
w tym:				
Internaty, bursy	3,8	18,7	3,3	17,0
Domy studenckie, asystenckie, słuchaczy seminariów duchownych	5,5	27,3	5,5	28,2
Hotele pracownicze	0,7	3,6	0,2	0,8
Domy dziecka, rodzinne domy dziecka	0,8	4,1	0,7	3,7
Domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych	3,5	17,7	4,0	20,4
Domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi	0,1	0,4	0,2	1,0
Zakłady opiekuńczo-lecznicze dla przewlekle chorych, hospicja	1,2	6,0	1,2	6,3
Klasztory, domy zakonne	2,4	11,8	2,2	11,4
Schroniska dla bezdomnych, noclegownie	0,4	1,8	0,5	2,5

W 2011 r. odsetek osób zamieszkujących w domach pomocy społecznej i placówkach opiekuńczo-leczniczych oraz hospicjach sięgnął 27,7% i był wyższy (o 3,6 p. proc.) w porównaniu do 2002 r., wzrosła również sama liczba tych obiektów (w 2011 stanowiły one 17,5% ogółu obiektów zbiorowego zakwaterowania, w 2002 odpowiednio – 13,4%).

Wśród obiektów zbiorowego zakwaterowania największy przyrost odnotowano w liczbie domów pomocy dla kobiet w ciąży i matek z dziećmi (2-krotny wzrost w stosunku do 2002 r.).

Więcej również osób – w porównaniu z 2002 r. – zamieszkuje domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych – wzrost w stosunku do 2002 r. o prawie 13% (w miastach – o ponad 5%, na wsi – o 9%). Jest to nieuchronna konsekwencja przemian struktury demograficznej ostatniego dziesięciolecia. Udział osób w wieku 80 lat i więcej wzrasta w powiększającej się populacji ludzi starych. Z kolei zmiany w strukturach i funkcjach rodziny – preferowany model rodziny biologicznej, zwiększona mobilność członków gospodarstwa domowego w poszukiwaniu i podejmowaniu pracy, zmniejszanie się liczby osób w rodzinie, jak również udziału osób w młodszym wieku w stosunku do najstar-

szych – powoduje, że możliwość realizacji przez dzieci obowiązku opieki oraz pielęgnacji rodziców i dziadków z widocznymi dysfunkcjami zdrowotnymi staje się coraz mniejsza. W tej sytuacji nastąpił wzrost zapotrzebowania na miejsca w domach pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych, w których świadczone są profesjonalne usługi opiekuńczo-pielęgnacyjne oraz całodobowa opieka. W 2011 r. liczba osób w wieku 70 lat i więcej przebywających w tego typu placówkach wyniosła 1,7 tys., co stanowiło blisko 43% ogółu pensjonariuszy. Natomiast w stosunku do 2002 r. liczba osób w tej grupie wzrosła o 3,1%.

Ponad 45% (8,8 tys.) osób spisano w obiektach związanych z nauką (internaty, domy studenckie), w których osoby przebywały czasowo powyżej 3 miesięcy lub mieszkały na pobyt stały. W porównaniu z 2002 r. liczba osób tam przebywających zmniejszyła się o 4,7%. Natomiast wyraźny spadek daje się zauważyć w odniesieniu do liczby tych obiektów – o ponad 30%.

Zmiany te należy rozpatrywać w kontekście uwarunkowań demograficznych, które wpływają bezpośrednio na rozmiar popytu wewnętrznego na szkolnictwo wyższe i pośrednio na liczbę domów studenckich i asystenckich. Niż demograficzny powoduje, że w każdym kolejnym roku zmniejsza się zasób osób, spośród których młodzi ludzie zaczynają studia.

Podobne zróżnicowanie dotyczy osób przebywających w hotelach pracowniczych; prawie 5-krotny spadek liczby osób w stosunku do 2002 r. Zmiany te są konsekwencją sytuacji na rynku pracy – np. zamykanie zakładów przemysłowych, przy których umieszczane były hotele pracownicze.

W obiektach zbiorowego zakwaterowania przeważają osoby młode, będące w wieku do 30 lat. W 2002 r. stanowiły one ponad 63%, a w 2011 r. – 58% osób, co jest efektem dużego odsetka mieszkańców domów studenckich i internatów.

W 2011 r. 46% mieszkańców obiektów zbiorowego zakwaterowania stanowili mężczyźni, więcej niż kobiet było ich w zakładach opiekuńczo-leczniczych dla przewlekle chorych oraz w schroniskach dla bezdomnych. Także w domach dziecka i placówkach opiekuńczo-wychowawczych było więcej chłopców. Kobiety natomiast dominują w domach pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych i obiektach instytucji wyznaniowych.

Analiza danych w zakresie płci i wieku mieszkańców poszczególnych rodzajów obiektów zbiorowego zakwaterowania wykazuje, że obiekty przestały mieć jednorodny charakter, np. w domach dziecka mieszkają również seniorzy; wśród mieszkańców domów pomocy dla kobiet w ciąży i z małymi dziećmi można znaleźć mężczyzn powyżej 20 roku życia, z kolei w domach dla emerytów – małoletnie dzieci. Sytuacja taka uzależniona jest prawdopodobnie od lokalnych potrzeb i możliwości zagwarantowania opieki osobom potrzebującym.

Dla grupy mieszkańców obiektów zbiorowego zakwaterowania, którzy zostali spisani na ankiecie indywidualnej i posiadali numer ewidencyjny lub którzy mieli jakiegokolwiek powiązanie z adresem swojego miejsca zamieszkania lub przebywania przed przemieszczeniem się do obiektu zbiorowego zakwaterowania, lub w sytuacji, gdy to mieszkanie zostało wylosowane do badania reprezentacyjnego – została opracowana nieco szersza charakterystyka demograficzna obejmująca stan cywilny prawny, kraj urodzenia oraz kraj obywatelstwa.

Mieszkańcy obiektów zbiorowego zakwaterowania to osoby urodzone w Polsce – 97,3%, blisko 1,4% urodziło się za granicą, a dla 1,3% – kraj nie został ustalony, z przyczyn opisanych powyżej.

Najwięcej osób urodzonych za granicą przebywa w domach studenckich i domach pomocy społecznej – ponad 53% spośród wszystkich mieszkańców ozz urodzonych za granicą. Dominują osoby urodzone na Ukrainie, Białorusi, w Niemczech oraz w Rosji. Zdecydowana większość z nich to obywatele polscy (68%).

Tabl. 6.2. Ludność w obiektach zbiorowego zakwaterowania według obywatelstwa i miejsca urodzenia w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Obywatelstwo		
		polskie	niepolskie	nieustalone
Ogółem	19476	19126	325	25
Urodzeni w Polsce	18947	18893	52	2
Urodzeni za granicą	281	191	89	1
Osoby o nieustalonym miejscu urodzenia	248	42	184	22
		w odsetkach		
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0
Urodzeni w Polsce	97,3	98,8	16,0	8,0
Urodzeni za granicą	1,4	1,0	27,4	4,0
Osoby o nieustalonym miejscu urodzenia	1,3	0,2	56,6	88,0

Ponad 60 % obiektów zbiorowego zakwaterowania zlokalizowanych jest w miastach. Spośród nich największy udział stanowią klasztory i domy zakonne – 42% oraz internaty i bursy – 13%. Na wsi więcej niż w miastach znajduje się domów pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych.

6.2. Osoby bezdomne

W spisie ludności i mieszkań 2011 podjęta została próba spisania osób bezdomnych. Według zaleceń do narodowych spisów powszechnych ludności i mieszkań rundy 2010, należało uwzględnić trzy rodzaje bezdomności, które mogą wystąpić w następujących sytuacjach związanych z posiadaniem lub brakiem mieszkania: bezdomność w przestrzeni publicznej, w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz w mieszkaniach konwencjonalnych (tzw. bezdomność ukryta). W kontekście spisu dwie pierwsze kategorie powinny obejmować tylko te osoby, które nie posiadają miejsca stałego zameldowania w żadnej z kategorii pomieszczeń mieszkalnych.

Przy opracowywaniu wyników badania bezdomności w 2011 r. wykorzystano kategorie operacyjne oraz definicje opisowe zawarte w „Polskiej Typologii Bezdomności” na podstawie ETHOS 2008¹.

¹ ETHOS 2008 (European Typology of Homelessness and Housing Exclusion). – Europejska Typologia Bezdomności i Wykluczenia Mieszkaniowego, 2008 r. www.feantsa.org; tłum. P. Olech, P. oraz www.bezdomnosc.edu.pl; tłum. J. Wygnańska.

Generalnie w ramach NSP 2011 zostały wyróżnione dwie kategorie osób bezdomnych:

Bezdomni pierwszej kategorii – „bez dachu nad głową”

Kategoria ta obejmuje osoby żyjące na ulicy, w przestrzeni publicznej bez schronienia, które mogłyby zostać uznane za pomieszczenie mieszkalne. Do kategorii tej należą przede wszystkim osoby, które wieczór i noc w krytycznym momencie spisu spędzają poza jakąkolwiek instytucją funkcjonującą całodobowo.

Miejsca przebywania tych osób to: dworce kolejowe i autobusowe oraz ich okolice, kanały i węzły ciepłownicze, ulice, plaże, bunkry, lasy i parki, miejsca na cmentarzach, centra handlowe, parkingi, opuszczone samochody, przyczepy kempingowe, klatki schodowe, zsypy, piwnice, strychy, śmietniki, ziemianki, wagony i bocznice kolejowe, ogrzewalnie.

Osoby te spisane były przez rachmistrzów spisowych, w ściśle określonym czasie (według metodologii przyjętej do NSP 2011), w miejscach wcześniej rozpoznanych przez gminne biura spisowe we współpracy z ośrodkami pomocy społecznej, strażą miejską i innymi organizacjami zajmującymi się osobami bezdomnymi.

Bezdomni drugiej kategorii – „bez miejsca zamieszkania”

Kategoria ta obejmuje osoby z reguły bez stałego miejsca zamieszkania, którym świadczona jest pomoc zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, zapewniająca schronienie, wyżywienie oraz odzież. To przede wszystkim osoby w obiektach zakwaterowania typu: schroniska dla bezdomnych, domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi².

Osoby te spisane zostały według zasad przygotowanych dla obiektów zbiorowego zakwaterowania z wykorzystaniem aplikacji internetowej.

Należy podkreślić, że w obu kategoriach bezdomnych są osoby, które posiadają mieszkanie, w którym są zameldowane na pobyt stały lub czasowy, ale z różnych względów nie chcą lub nie mogą w nim przebywać (mieszkać).

Na podstawie wyników badania bezdomności przeprowadzonego w ramach NSP 2011 skalę bezdomności w województwie podkarpackim można oszacować na 1026 osób, w tym bezdomni zaliczeni do I kategorii stanowią 339 osób, natomiast osoby bezdomne II kategorii, spisane w odpowiednim typie obiektów zbiorowego zakwaterowania, stanowią 687 osób.

Analiza zbiorowości osób bezdomnych według cech demograficznych wskazuje, że bezdomność w województwie podkarpackim jest „bezdomnością męską”. Mężczyźni stanowili ponad 75% populacji wszystkich bezdomnych. Należy jednak zauważyć, że wyższy był udział bezdomnych mężczyzn wśród populacji bezdomnych I kategorii – 90,6%, natomiast dla II kategorii udział ten wyniósł 67,7%.

² Polska Typologia Bezdomności wyróżnia wśród bezdomnych bez miejsca zamieszkania również osoby, przebywające długotrwale w instytucjach medycznych (szpitalach psychiatrycznych, zakładach opiekuńczo-leczniczych, ośrodkach leczenia odwykowego). W NSP 2011 zostały zebrane informacje o mieszkańcach tych placówek, jednakże z uwagi na brak odpowiedniego kryterium czasowego (przebywanie co najmniej 12 miesięcy) nie zdecydowano się na uwzględnienie tych osób w tej kategorii bezdomności. W badaniu osób w ozz uwzględniano kryterium przebywania powyżej 3 m-cy.

Tabl. 6.3. Osoby bezdomne I i II kategorii według płci w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Bezdomni I kategorii	Bezdomni II kategorii
	w liczbach bezwzględnych		
Ogółem	1026	339	687
Mężczyźni	772	307	465
Kobiety	254	32	222

Procesem zachodzącym wśród populacji osób bezdomnych jest jej starzenie się. Dane te odzwierciedlają obserwowane w ostatnich latach zmiany demograficzne w Polsce, jak również w województwie podkarpackim, tj. wzrost odsetka ludzi w starszym wieku, jako efektu zaawansowanego procesu starzenia się polskiego społeczeństwa.

Tabl. 6.4. Osoby bezdomne I kategorii według wieku i płci w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Wiek					
		0-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 lat i więcej
Ogółem	339	10	26	54	129	85	35
Mężczyźni	307	9	21	50	120	81	26
Kobiety	32	1	5	4	9	4	9

Proporcje te zdecydowanie zmieniają się w starszych grupach wiekowych. Udział mężczyzn w wieku 40-69 lat w populacji bezdomnych mężczyzn wynosi ponad 82%, podczas gdy kobiet – zaledwie 53%. Z kolei najstarsza grupa wiekowa potwierdza prawidłowości zaobserwowane dla całej populacji, odsetek kobiet w wieku 70 lat i więcej wśród populacji bezdomnych kobiet jest ponad 3-krotnie wyższy niż odsetek mężczyzn.

Charakterystyka demograficzna osób bezdomnych

Proces przechodzenia w stan bezdomności to długa i skomplikowana droga. Składają się na niego zarówno czynniki obiektywne tj. niezależne od woli osoby, jak i czynniki subiektywne – tj. akceptowane, a nawet współtworzone przez osobę. Proces ten trwa w czasie, a jego dynamika jest uzależniona od indywidualnych cech osoby i jej losów. Trzeba też podkreślić, że rzadko jedna przyczyna wyjaśnia sytuację osoby bezdomnej, przyczyny przeplatają się i wzajemnie warunkują.

Przyczyny bezdomności były badane wyłącznie wśród osób zaliczonych do bezdomnych „bez dachu nad głową”. Ankieta zawierała 10 przyczyn sklasyfikowanych jako makrostrukturalne (m. in. eksmisja, zadłużenie, bezrobocie) i mikrostrukturalne (np. przemoc w rodzinie, wypędzenie przez rodzinę lub współlokatorów na skutek konfliktów, ucieczka przed przemocą w rodzinie, pozostawienie mieszkania rodzinie z własnej woli). Spośród bezdomnych I kategorii 275 osób (81%) odpowiedziało na pytanie

o przyczynę bezdomności. Znaczna liczba braków danych (19%) świadczyć może o niechęci udzielania odpowiedzi na to pytanie lub niemożności ustalenia tej informacji przez ankietera (np. brak wystarczającego kontaktu z respondentem), niż o braku występowania takich przesłanek. Analogicznie można wytłumaczyć liczbę braków danych przy pytaniu dotyczącym okresu pozostawania w bezdomności.

Spośród strukturalnych przyczyn nieco ponad 73% osób bezdomnych wskazało wyłącznie na jeden powód bezdomności, 7,1 % – na dwa powody, a 0,9% – na trzy powody.

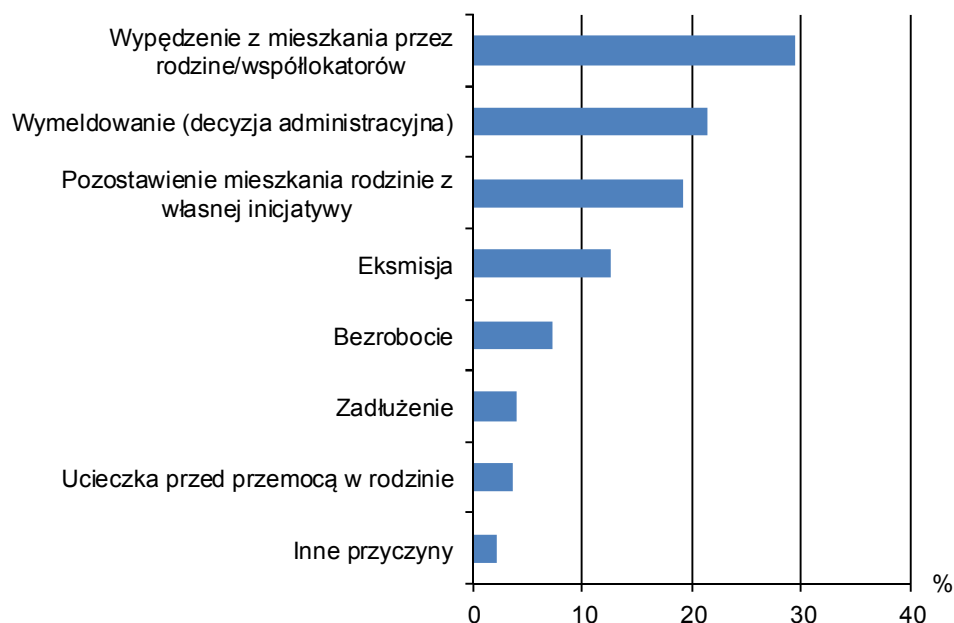
Najczęstszą przyczyną wskazywaną przez osoby bezdomne było wypędzenie z mieszkania przez rodzinę lub współlokatorów. Na tę przyczynę wskazało 23,9% bezdomnych I kategorii, przy czym jako jedyną przyczynę wskazało 22,1%, jedną z dwóch – 1,8%, jedną z trzech – nie wskazano. Kolejną najczęściej wybieraną przyczyną było wymeldowanie decyzją administracyjną – 17,4%, z czego jako jedyną wskazało 15,9% osób, jedną z dwóch – 1,5% oraz jedną z trzech przyczyn – nie wskazali bezrobotni. Na kolejnych miejscach znalazły się pozostawienie mieszkania rodzinie z własnej inicjatywy (15,6%), eksmisja (10,3%) oraz bezrobocie (5,9%).

Tabl. 6.5. Osoby bezdomne I kategorii według przyczyny bezdomności w 2011 r.

Przyczyna bezdomności	Ogółem	Jedna przyczyna	Dwie przyczyny	Trzy przyczyny
OGÓŁEM	339	248	24	3
	w odsetkach (struktura pionowa)			
Wymeldowanie (decyzja administracyjna)	17,4	15,9	1,5	0,0
Wypędzenie z mieszkania przez rodzinę/współlokatorów	23,9	22,1	1,8	0,0
Pozostawienie mieszkania rodzinie z własnej inicjatywy	15,6	14,7	0,9	0,0
Ucieczka przed przemocą w rodzinie	2,9	2,4	0,6	0,0
Utrata noclegów w miejscu byłej pracy	0,6	0,3	0,3	0,0
Eksmisja	10,3	9,1	0,9	0,3
Zadłużenie	3,2	2,7	0,3	0,3
Bezrobocie	5,9	5,0	0,6	0,3
Opuszczenie zakładu karnego	1,2	0,9	0,3	0,0
Nie ustalono przyczyny bezdomności.....	18,9	-	-	-

Wśród bezdomnych kobiet oraz mężczyzn główną przyczyną ich bezdomności było wypędzenie z mieszkania przez rodzinę lub współlokatorów (odpowiednio: 43,8% i 21,8%). Natomiast wymeldowani decyzją administracyjną byli tylko mężczyźni (19,2%). Inne przyczyny bezdomności nie miały już tak większego znaczenia.

Wykres 14. Struktura bezdomnych I kategorii według przyczyn bezdomności w 2011 r.



Informacje dotyczące okresu bezdomności zebrane od osób, które zdecydowały się odpowiedzieć na to pytanie świadczą o tym, że trudno jest wyjść z bezdomności. W tzw. fazie wstępnej – do 1 roku – pozostaje 9,7% bezdomnych, w kolejnej fazie 2-3 lata, charakteryzującej się m. in. zrywaniem więzi rodzinnych i powtarzającymi się cyklami bezdomności – pozostaje ponad 13% bezdomnych, z kolei powyżej 4 lat – 34% osób. Na tym etapie osoby z coraz większym trudem podejmują próby wychodzenia z bezdomności, pogłębiając tym samym poczucie wyobcowania społecznego.

Osoby młodsze do 29. roku życia nie stanowią znaczących udziałów w żadnej grupie wyróżnionych ze względu na okres bezdomności. Im starsze jednak roczniki wieku, tym wyższe odsetki osób pozostających w bezdomności. W grupie bezdomnych do 1 roku osoby w wieku 40-59 lat stanowili prawie 64%, w grupie od 4 do 8 lat – 73%, natomiast powyżej 8 lat – 59%.

Tabl. 6.6. Osoby bezdomne I kategorii według okresu bezdomności i wieku w 2011 r.

Wiek	Okres bezdomności					
	Ogółem	do 12 miesięcy (włącznie)	2-3 lata	4-8 lat	powyżej 8 lat	nieustalony
OGÓŁEM	339	33	45	56	58	147
Poniżej 29 lat	10	4	2	1	-	3
30-39	26	3	8	2	3	10
40-59	183	21	24	41	34	63
60 lat i więcej ...	120	5	11	12	21	71

Polaska Typologia Bezdomności na podstawie ETHOS 2008

Kategoria Konceptyjna	Kategoria Operacyjna	Sytuacja Życiowa	Definicja Generalna	Kategorie Polskie
Bez dachu nad głową BEZDACHOWOŚĆ	1. Ludzie mieszkający w przestrzeni publicznej „śpiący pod chmurką”	1.1 Publiczna lub zewnętrzna przestrzeń	Życie na ulicy lub w miejscach publicznych, bez schronienia, które może zostać uznane za domieszczenie mieszkalne	Dworce kolejowe i autobusowe oraz ich okolice; kanały i węzły ciepłownicze; ulice; place; bunkry; lasy i parki; miejsca na cmentarzach; centra handlowe, parkingi; opuszczone samochody, klatki schodowe, zsypy, piwnice; strychy; śmietniki; złomowce; ziemianki; wagony i bocznice kolejowe
	2. Ludzie w zakwaterowaniu awaryjnym/interwencyjnym	2.1 Noclegownie	Ludzie bez zwykłego miejsca zamieszkania, korzystający z placówek oferujących nocleg, placówki bezpośredniego i łatwego dostępu (niskoprogowe)	Ogrzewalnie; noclegownie; przebywanie w placówce i/lub z koniecznością spędzenia kilku godzin w ciągu dnia w miejscach publicznych. Placówki bezpośredniego dostępu np. garkuchnie, punkty pomocy medycznej
	3. Ludzie w placówkach dla bezdomnych	3.1 Schronisko dla bezdomnych 3.2 Zakwaterowanie tymczasowe 3.3 Przejściowe zakwaterowanie wspierane	Gdzie z założenia czas zamieszkania powinien być krótki	3.1 Schronisko krótkiego pobytu 3.2 Zakwaterowanie tymczasowe (bez określonego czasu pobytu); zakwaterowanie tymczasowe (z określonym czasem pobytu); zakwaterowanie tymczasowe (dłuższy pobyt) 3.3 Mieszkanie wspierane, treningowe, kontraktowe, chronione
Bez miejsca zamieszkania BEZMIESZKANIOWOŚĆ	4. Ludzie w schroniskach dla kobiet	4.1 Zakwaterowanie w schronisku dla kobiet	Kobiety zakwaterowane z powodu doświadczenia przemocы domowej, gdzie pobyt z założenia powinien być krótkoterminowy	Zakwaterowanie w schronisku lub hostelu; wspierane mieszkalnictwo; centra interwencji kryzysowej; specjalistyczne ośrodki wsparcia; domy samotnej matki
	5. Ludzie w zakwaterowaniu dla imigrantów	5.1 Tymczasowe zakwaterowanie/ ośrodki	Recepcyjne lub krótkotrwałe zakwaterowanie z powodu statusu uchodźcy lub migracji	Zakwaterowanie dla repatriantów; placówki dla uchodźców
	6. Ludzie opuszczający instytucje	6.1 Instytucje penitencjarne/karne 6.2 Instytucje medyczne	Brak dostępu do mieszkania przed zwolnieniem z zakładu; pozostawanie dłużej niż potrzeba ze względu na brak mieszkania	6.1 Zakłady karne, areszty – 6 miesięcy do planowanego zwolnienia 6.2 Szpitale, w tym: szpitale psychiatryczne, placówki leczenia odwykowego, zakłady opiekuńczo-lecznicze, zakłady opiekuńczo-pielęgnacyjne

	7. Ludzie otrzymujący stałe, długoterminowe wsparcie ze względu na bezdomność	7.1 Opieka nad starszymi ludźmi bezdomnymi 7.2 Wspierane mieszkalnicтво dla uprzednio bezdomnych ludzi	Długoterminowe zakwaterowanie z opieką dla starszych ludzi bezdomnych	7.1 Domy dla bezdomnych, domy socjalne, hostele, domy opieki dla bezdomnych 7.2 Mieszkania socjalne, wspierane, mieszkania chronione, treningowe, kontraktowe. Mieszkania wynajmowane a wspierane z tytułu bezdomności. Wspólnoty mieszkalców – np. prowadzone przez EMAUS czy BARKE
Niezabezpieczone Mieszkanie	8. Ludzie żyjący w niezabezpieczonym (niepewnym) mieszkaniu	8.1 Tymczasowo z rodziną/przyjaciółmi	Życie w konwencjonalnym mieszkaniu, ale nie w swoim stałym miejscu zamieszkania z powodu braku domu	W szczególności meliny i mieszkania, w których ludzie przebywają tymczasowo, doświadczając jednocześnie bezdomności w rozumieniu definicji opisowej
Nieodpowiednie/ Nieadekwatne zakwaterowanie	9. Ludzie żyjący w tymczasowych/ niekonwencjonalnych/ nietrwających konstrukcjach (strukturach)	9.1 Mobilne domy 9.2 Niekonwencjonalne budynki 9.3 Tymczasowe konstrukcje	Nieprzeznaczone jako zwykłe miejsca zamieszkania. Prowizoryczne schronienie, nie w pełni stałe/ trwałe struktury chaty lub kajuty	11.1 Konstrukcje tymczasowe: domy na kółkach/przyczepy kempingowe (nie będące zakwaterowaniem wakacyjnym); nielegalne zajmowanie przestrzeni (np. Romowie, wólczydzy) 11.2 Szopy, szalasy, ziemianki lub inne konstrukcje własne 11.3 Tereny ogródków działkowych, domki letniskowe; garaże

ETHOS (European Typology of Homelessness and housing exclusion) 2008. www.feantsa.org; tłum. Olech, P. oraz www.bezdomnosc.edu.pl; tłum. Wygnańska J.

TABLICE WYNIKOWE

**Narodowy Spis Powszechny
z dnia 31 marca 2011 roku**

TABL. 1. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I GRUP WIEKU W 2011 R.

Wyszczególnienie	Ogółem			Miasta			Wieś			W odsetkach (struktura pionowa)					Na 100 mężczyzn przypadają kobiet		
	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
PODKARPACKIE	2127286	1041328	1085958	881665	421962	459703	1245621	619366	626255	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	104	109	101
Ekonomiczne grupy wieku																	
przedprodukcyjny	427694	219198	208496	157197	80477	76720	270497	138721	131776	20,1	19,2	17,8	21,7	95	95	95	95
produkcyjny	1358941	714474	644467	582185	297796	284389	776756	416678	360078	63,9	59,3	66,0	62,4	95	95	86	86
mobilny (18-44 lata)	873555	445904	427651	361166	181574	179592	512389	264330	248059	41,1	39,4	41,0	41,1	99	99	94	94
niemobilny (44-59/64 lata)	485386	268570	216816	221019	116222	104797	264367	152348	112019	22,8	20,0	25,1	21,2	81	90	74	74
poprodukcyjny	340651	107656	232995	142283	43689	98594	198368	63967	134401	16,0	10,3	16,1	15,9	216	226	210	210
Na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadają osób w wieku:																	
nieprodukcyjnym	57	46	69	51	42	62	60	49	74	x	x	x	x	x	x	x	x
przedprodukcyjnym	31	31	32	27	27	27	35	33	37	x	x	x	x	x	x	x	x
poprodukcyjnym	25	15	36	24	15	35	26	15	37	x	x	x	x	x	x	x	x
Biologiczne grupy wieku																	
0-14 lat	343284	176226	167058	127150	65231	61919	216134	110995	105139	16,1	15,4	14,4	17,4	95	95	95	95
15-64	1504322	757446	746876	641703	313042	328661	862619	444404	418215	70,7	68,8	72,8	69,3	99	105	94	94
65 lat i więcej	279680	107656	172024	112812	43689	69123	166868	63967	102901	13,1	10,3	12,8	13,4	160	158	161	161
Edukacyjne grupy wieku																	
3-6 lat	86633	44449	42184	33531	17207	16324	53102	27242	25860	4,1	4,3	3,8	4,3	95	95	95	95
7-12	136235	69887	66348	48885	25021	23864	87350	44866	42484	6,4	6,7	5,5	7,0	95	95	95	95
13-15	78498	40317	38181	27068	13925	13143	51430	26392	25038	3,7	3,9	3,1	4,1	95	94	95	95
16-18	89535	45479	44056	32315	16260	16055	57220	29219	28001	4,2	4,4	3,7	4,6	97	99	96	96
19-24 lata	201826	103460	98366	81276	41191	40085	120550	62269	58281	9,5	9,9	9,1	9,7	95	97	94	94
Mediana wieku	36,6	35,1	38,2	37,8	35,8	40,0	35,8	34,7	36,9	x	x	x	x	x	x	x	x

TABL. 2. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU ORAZ WSPÓŁCZYNNIK FEMINIZACJI W 2011 R.

Wiek	Ogółem			Miasta			Wieś			W odsetkach (struktura pionowa)					Na 100 mężczyzn przypadają kobiet		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
PODKARPACIE	2127286	1041328	1085958	881665	421962	459703	1245621	619366	626255	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	104	109	101
0-4	112892	57881	55011	44323	22722	21601	68569	35159	33410	5,3	5,6	5,1	5,0	5,5	95	95	95
0	21065	10830	10235	8209	4233	3976	12856	6597	6259	1,0	1,0	0,9	0,9	1,0	95	94	95
1	23612	12161	11451	9212	4731	4481	14400	7430	6970	1,1	1,2	1,1	1,0	1,2	94	95	94
2	23946	12219	11727	9486	4820	4666	14460	7399	7061	1,1	1,2	1,1	1,1	1,2	96	97	95
3	22496	11520	10976	8893	4545	4348	13603	6975	6628	1,1	1,1	1,0	1,0	1,1	95	96	95
4	21773	11151	10622	8523	4393	4130	13250	6758	6492	1,0	1,1	1,0	1,0	1,1	95	94	96
5-9	106873	54957	51916	39530	20182	19348	67343	34775	32568	5,0	5,3	4,8	4,5	5,4	96	96	94
5	21145	10967	10178	8175	4234	3941	12970	6733	6237	1,0	1,1	0,9	0,9	1,0	93	93	93
6	21219	10811	10408	7940	4035	3905	13279	6776	6503	1,0	1,0	1,0	0,9	1,1	96	97	96
7	21126	10922	10204	7820	4013	3807	13306	6909	6397	1,0	1,0	0,9	0,9	1,1	93	95	93
8	21460	11009	10451	7818	3996	3822	13642	7013	6629	1,0	1,1	1,0	0,9	1,1	95	96	95
9	21923	11248	10675	7777	3904	3873	14146	7344	6802	1,0	1,1	1,0	0,9	1,1	95	99	93
10-14	123519	63388	60131	43297	22327	20970	80222	41061	39161	5,8	6,1	5,5	4,9	6,4	95	94	95
10	23150	11770	11380	8320	4290	4030	14830	7480	7350	1,1	1,1	1,0	0,9	1,2	97	94	98
11	24181	12419	11762	8592	4465	4127	15589	7954	7635	1,1	1,2	1,1	1,0	1,3	95	92	96
12	24395	12519	11876	8558	4353	4205	15837	8166	7671	1,1	1,2	1,1	1,0	1,3	95	97	94
13	25241	12997	12244	8679	4529	4150	16562	8468	8094	1,2	1,2	1,1	1,0	1,3	94	92	96
14	26552	13683	12869	9148	4690	4458	17404	8993	8411	1,2	1,3	1,2	1,0	1,4	94	95	94
15-19	148802	75872	72930	53835	27235	26600	94967	48637	46330	7,0	7,3	6,7	6,1	7,6	96	98	95
15	26705	13637	13068	9241	4706	4535	17464	8931	8533	1,3	1,3	1,2	1,0	1,4	96	96	96
16	28104	14321	13783	10059	5053	5006	18045	9268	8777	1,3	1,4	1,3	1,1	1,4	96	99	95
17	29601	15014	14587	10747	5487	5260	18854	9527	9327	1,4	1,4	1,3	1,2	1,5	97	96	98
18	31830	16144	15686	11509	5720	5789	20321	10424	9897	1,5	1,6	1,4	1,3	1,6	97	101	95
19	32562	16756	15806	12279	6269	6010	20283	10487	9796	1,5	1,6	1,5	1,4	1,6	94	96	93
20-24	169264	86704	82560	68997	34922	34075	100267	51782	48485	8,0	8,3	7,6	7,8	8,0	95	98	94
20	33564	17218	16346	13118	6545	6573	20446	10673	9773	1,6	1,7	1,5	1,5	1,6	95	100	92
21	33290	17007	16283	13388	6762	6626	19902	10245	9657	1,6	1,6	1,5	1,5	1,6	96	98	94
22	33564	17155	16409	13743	6896	6847	19821	10259	9562	1,6	1,6	1,5	1,6	1,6	96	99	93
23	34189	17666	16523	14209	7300	6909	19980	10366	9614	1,6	1,7	1,5	1,6	1,6	94	95	93
24	34657	17658	16999	14539	7419	7120	20118	10239	9879	1,6	1,7	1,6	1,6	1,6	96	96	96

TABL. 2. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU ORAZ WSPÓŁCZYNNIK FEMINIZACJI W 2011 R. (cd.)

Wiek	Ogółem			Miasta			Wieś			W odsetkach (struktura pionowa)				Na 100 mężczyzn przypadają kobiet			
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
25-29	182454	93277	89177	80256	40472	39784	102198	52805	49393	8,6	9,0	8,2	9,1	8,2	96	98	94
25	35888	18323	17565	15514	7874	7640	20374	10449	9925	1,7	1,8	1,6	1,8	1,6	96	97	95
26	36805	18772	18033	16243	8213	8030	20562	10559	10003	1,7	1,8	1,7	1,8	1,7	96	98	95
27	37638	19345	18293	16561	8375	8186	21077	10970	10107	1,8	1,9	1,7	1,9	1,7	95	98	92
28	36836	18786	18050	16277	8094	8183	20559	10692	9867	1,7	1,8	1,7	1,8	1,7	96	101	92
29	35287	18051	17236	15661	7916	7745	19626	10135	9491	1,7	1,7	1,6	1,8	1,6	95	98	94
30-34	169115	86412	82703	74348	37611	36737	94767	48801	45966	7,9	8,3	7,6	8,4	7,6	96	98	94
30	34534	17624	16910	15336	7674	7662	19198	9950	9248	1,6	1,7	1,6	1,7	1,5	96	100	93
31	34497	17641	16856	15329	7833	7496	19168	9808	9360	1,6	1,7	1,6	1,7	1,5	96	96	95
32	33638	17352	16286	14932	7650	7282	18706	9702	9004	1,6	1,7	1,5	1,7	1,5	94	95	93
33	33271	16991	16280	14575	7413	7162	18696	9578	9118	1,6	1,6	1,5	1,7	1,5	96	97	95
34	33175	16804	16371	14176	7041	7135	18999	9763	9236	1,6	1,6	1,5	1,6	1,5	97	101	95
35-39	152911	78058	74853	61824	31223	30601	91087	46835	44252	7,2	7,5	6,9	7,0	7,3	96	98	94
35	32446	16622	15824	13529	6887	6642	18917	9735	9182	1,5	1,6	1,5	1,5	1,5	95	96	94
36	31598	15967	15631	12955	6432	6523	18643	9535	9108	1,5	1,5	1,4	1,5	1,5	98	101	96
37	30258	15382	14876	12139	6147	5992	18119	9235	8884	1,4	1,5	1,4	1,4	1,5	97	97	96
38	29616	15215	14401	11834	6055	5779	17782	9160	8622	1,4	1,5	1,3	1,3	1,4	95	95	94
39	28993	14872	14121	11367	5702	5665	17626	9170	8456	1,4	1,4	1,3	1,3	1,4	95	99	92
40-44	135419	68553	66866	51953	25357	26596	83466	43196	40270	6,4	6,6	6,2	5,9	6,7	98	105	93
40	27883	14220	13663	10806	5409	5397	17077	8811	8266	1,3	1,4	1,3	1,2	1,4	96	100	94
41	27051	13717	13334	10334	5036	5298	16717	8681	8036	1,3	1,3	1,2	1,2	1,3	97	105	93
42	26834	13401	13433	10285	4942	5343	16549	8459	8090	1,3	1,3	1,2	1,2	1,3	100	108	96
43	26426	13377	13049	10037	4890	5147	16389	8487	7902	1,2	1,3	1,2	1,1	1,3	98	105	93
44	27225	13838	13387	10491	5080	5411	16734	8758	7976	1,3	1,3	1,2	1,2	1,3	97	107	91
45-49	139086	70638	68448	57348	27174	30174	81738	43464	38274	6,5	6,8	6,3	6,5	6,6	97	111	88
45	26982	13735	13247	10504	5011	5493	16478	8724	7754	1,3	1,3	1,2	1,2	1,3	96	110	89
46	27336	13866	13470	11207	5352	5855	16129	8514	7615	1,3	1,3	1,2	1,3	1,3	97	109	89
47	27804	13967	13837	11495	5426	6069	16309	8541	7768	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	99	112	91
48	28184	14454	13730	11770	5527	6243	16414	8927	7487	1,3	1,4	1,3	1,3	1,3	95	113	84
49	28780	14616	14164	12372	5858	6514	16408	8758	7650	1,4	1,4	1,3	1,4	1,3	97	111	87

TABL. 2. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU ORAZ WSPÓLCZYNNIK FEMINIZACJI W 2011 R. (cd.)

Wiek	Ogółem			Miasta			Wieś			W odsetkach (struktura pionowa)					Na 100 mężczyzn przypadają kobiet		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
50-54	150875	75401	75474	69146	32125	37021	81729	43276	38453	7,1	7,2	6,9	7,8	6,6	100	115	89
50	29009	14569	14440	12758	5922	6836	16251	8647	7604	1,4	1,4	1,3	1,4	1,3	99	115	88
51	30578	15435	15143	13728	6428	7300	16850	9007	7843	1,4	1,5	1,4	1,6	1,4	98	114	87
52	30680	15307	15373	14047	6615	7432	16633	8692	7941	1,4	1,5	1,4	1,6	1,3	100	112	91
53	30884	15392	15492	14386	6637	7749	16498	8755	7743	1,5	1,5	1,4	1,6	1,3	101	117	88
54	29724	14698	15026	14227	6523	7704	15497	8175	7322	1,4	1,4	1,4	1,6	1,2	102	118	90
55-59	141933	69039	72894	69891	32289	37602	72042	36750	35292	6,7	6,6	6,7	7,9	5,8	106	116	96
55	29775	14622	15153	14690	6839	7851	15085	7783	7302	1,4	1,4	1,4	1,7	1,2	104	115	94
56	29145	14214	14931	14307	6527	7780	14838	7687	7151	1,4	1,4	1,4	1,6	1,2	105	119	93
57	28213	13717	14496	14044	6442	7602	14169	7275	6894	1,3	1,3	1,3	1,6	1,1	106	118	95
58	27647	13346	14301	13615	6300	7315	14032	7046	6986	1,3	1,3	1,3	1,5	1,1	107	116	99
59	27153	13140	14013	13235	6181	7054	13918	6959	6959	1,3	1,3	1,3	1,5	1,1	107	114	100
60-64	114463	53492	60971	54105	24634	29471	60358	28858	31500	5,4	5,1	5,6	6,1	4,8	114	120	109
60	25365	12194	13171	12228	5613	6615	13137	6581	6556	1,2	1,2	1,2	1,4	1,1	108	118	100
61	24449	11481	12968	11638	5325	6313	12811	6156	6655	1,1	1,1	1,2	1,3	1,0	113	119	108
62	23149	10710	12439	10856	4929	5927	12293	5781	6512	1,1	1,0	1,1	1,2	1,0	116	120	113
63	21781	10183	11598	10234	4698	5536	11547	5485	6062	1,0	1,0	1,1	1,2	0,9	114	118	111
64	19719	8924	10795	9149	4069	5080	10570	4855	5715	0,9	0,9	1,0	1,0	0,8	121	125	118
65-69	71069	31264	39805	31457	13758	17699	39612	17506	22106	3,3	3,0	3,7	3,6	3,2	127	129	126
65	16159	7225	8934	7421	3311	4110	8738	3914	4824	0,8	0,7	0,8	0,8	0,7	124	124	123
66	14958	6683	8275	6688	2930	3758	8270	3753	4517	0,7	0,6	0,8	0,8	0,7	124	128	120
67	14635	6431	8204	6491	2839	3652	8144	3592	4552	0,7	0,6	0,8	0,7	0,7	128	129	127
68	11653	5054	6599	5058	2188	2870	6595	2866	3729	0,5	0,5	0,6	0,6	0,5	131	131	130
69	13664	5871	7793	5799	2490	3309	7865	3381	4484	0,6	0,6	0,7	0,7	0,6	133	133	133
70-74	73608	30415	43193	30180	12205	17975	43428	18210	25218	3,5	2,9	4,0	3,4	3,5	142	147	138
70	15019	6330	8689	6195	2523	3672	8824	3807	5017	0,7	0,6	0,8	0,7	0,7	137	146	132
71	15451	6501	8950	6393	2643	3750	9058	3858	5200	0,7	0,6	0,8	0,7	0,7	138	142	135
72	14522	5992	8530	5876	2366	3510	8646	3626	5020	0,7	0,6	0,8	0,7	0,7	142	148	138
73	14318	5873	8445	5983	2398	3585	8335	3475	4860	0,7	0,6	0,8	0,7	0,7	144	149	140
74	14298	5719	8579	5733	2275	3458	8565	3444	5121	0,7	0,5	0,8	0,7	0,7	150	152	149

TABL. 2. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU ORAZ WSPÓŁCZYNNIK FEMINIZACJI W 2011 R. (dok.)

Wiek	Ogółem			Miasta			Wieś			W odsetkach (struktura pionowa)					Na 100 mężczyzn przypadają kobiet		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
75-79	62972	23670	39302	24983	9333	15050	37989	14337	23652	3,0	2,3	3,6	2,8	3,0	166	168	165
75	13655	5325	8330	5547	2078	3469	8108	3247	4861	0,6	0,5	0,8	0,6	0,7	156	167	150
76	13372	5017	8355	5253	1987	3266	8119	3030	5089	0,6	0,5	0,8	0,6	0,7	167	164	168
77	12387	4722	7665	4943	1874	3069	7444	2848	4596	0,6	0,5	0,7	0,6	0,6	162	164	161
78	11839	4311	7528	4680	1699	2981	7159	2612	4547	0,6	0,4	0,7	0,5	0,6	175	175	174
79	11719	4295	7424	4560	1695	2865	7159	2600	4559	0,6	0,4	0,7	0,5	0,6	173	169	175
80-84	43879	14813	29066	16283	5718	10565	27596	9095	18501	2,1	1,4	2,7	1,8	2,2	196	185	203
80	11019	3925	7094	4276	1546	2730	6743	2379	4364	0,5	0,4	0,7	0,5	0,5	181	177	183
81	9578	3338	6240	3680	1347	2333	5898	1991	3907	0,5	0,3	0,6	0,4	0,5	187	173	196
82	8917	3054	5863	3256	1130	2126	5661	1924	3737	0,4	0,3	0,5	0,4	0,5	192	188	194
83	7688	2443	5245	2752	949	1803	4936	1494	3442	0,4	0,2	0,5	0,3	0,4	215	190	230
84	6677	2053	4624	2319	746	1573	4358	1307	3051	0,3	0,2	0,4	0,3	0,3	225	211	233
85-89	21796	6013	15783	7639	2178	5461	14157	3835	10322	1,0	0,6	1,5	0,9	1,1	262	251	269
85	6004	1774	4230	2108	623	1485	3896	1151	2745	0,3	0,2	0,4	0,2	0,3	238	238	238
86	5057	1416	3641	1768	545	1223	3289	871	2418	0,2	0,1	0,3	0,2	0,3	257	224	278
87	4358	1198	3160	1491	426	1065	2867	772	2095	0,2	0,1	0,3	0,2	0,2	264	250	271
88	3697	950	2747	1313	344	969	2384	606	1778	0,2	0,1	0,3	0,1	0,2	289	282	293
89	2680	675	2005	959	240	719	1721	435	1286	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	297	300	296
90-94	5053	1225	3828	1771	394	1377	3282	831	2451	0,2	0,1	0,4	0,2	0,3	312	349	295
90	1861	496	1365	629	157	472	1232	339	893	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	275	301	263
91	1584	376	1208	529	111	418	1055	265	790	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	321	377	298
92	720	143	577	252	47	205	468	96	372	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	403	436	388
93	495	119	376	193	48	145	302	71	231	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	316	302	325
94	393	91	302	168	31	137	225	60	165	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	332	442	275
95-99	1156	227	929	435	88	347	721	139	582	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	409	394	419
95	287	59	228	105	22	83	182	37	145	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	386	377	392
96	353	71	282	131	27	104	222	44	178	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	397	385	405
97	255	53	202	106	23	83	149	30	119	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	381	361	397
98	160	24	136	49	9	40	111	15	96	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	567	444	640
99	101	20	81	44	7	37	57	13	44	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	405	529	338
100 lat i więcej	147	29	118	64	15	49	83	14	69	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	407	327	493

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI ORAZ WSPÓŁCZYNNIK FEMINIZACJI WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2011 R.

Podregiony, Powiaty, Gminy	Ogółem			Miasta			Wieś			W odsetkach (struktura pionowa)					Na 100 mężczyzn przypada kobiet		
	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
PODKARPACKIE	2127286	1041328	1085958	881665	421962	459703	1245621	619366	626255	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	104	109	101
PODREGION KROŚNIEN- SKI	487063	238509	248554	167238	79945	87293	319825	158564	161261	22,9	22,9	22,9	19,0	25,7	104	109	102
Powiat bieszczadzki	22465	11135	11330	9635	4642	4993	12830	6493	6337	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	102	108	98
gm. m-w. Ustrzyki Dolne	17883	8800	9083	9635	4642	4993	8248	4158	4090	0,8	0,8	0,8	1,1	0,7	103	108	98
gm.w. Czarna	2421	1226	1195	-	-	-	2421	1226	1195	0,1	0,1	0,1	-	0,2	97	-	97
gm.w. Lutowska	2161	1109	1052	-	-	-	2161	1109	1052	0,1	0,1	0,1	-	0,2	95	-	95
Powiat brzozowski	66539	32903	33636	7676	3716	3960	58863	29187	29676	3,1	3,2	3,1	0,9	4,7	102	107	102
gm. m-w. Brzozów	26687	13113	13574	7676	3716	3960	19011	9397	9614	1,3	1,3	1,2	0,9	1,5	104	107	102
gm.w. Domaradz	6161	3105	3056	-	-	-	6161	3105	3056	0,3	0,3	0,3	-	0,5	98	-	98
gm.w. Dydnia	8223	4119	4104	-	-	-	8223	4119	4104	0,4	0,4	0,4	-	0,7	100	-	100
gm.w. Haczów	9339	4613	4726	-	-	-	9339	4613	4726	0,4	0,4	0,4	-	0,7	102	-	102
gm.w. Jasienica Rosielna	7606	3744	3862	-	-	-	7606	3744	3862	0,4	0,4	0,4	-	0,6	103	-	103
gm.w. Nozdrzec	8523	4209	4314	-	-	-	8523	4209	4314	0,4	0,4	0,4	-	0,7	102	-	102
Powiat jasielski	115734	56742	58992	38538	18442	20096	77196	38300	38896	5,4	5,4	5,4	4,4	6,2	104	109	102
gm. m. Jasio	37071	17726	19345	37071	17726	19345	-	-	-	1,7	1,7	1,8	4,2	-	109	109	-
gm. m-w. Kołaczyce	9072	4545	4527	1467	716	751	7605	3829	3776	0,4	0,4	0,4	0,2	0,6	100	105	99
gm.w. Brzyska	6392	3169	3223	-	-	-	6392	3169	3223	0,3	0,3	0,3	-	0,5	102	-	102
gm.w. Dębowiec	8573	4240	4333	-	-	-	8573	4240	4333	0,4	0,4	0,4	-	0,7	102	-	102
gm.w. Jasio	16233	7963	8270	-	-	-	16233	7963	8270	0,8	0,8	0,8	-	1,3	104	-	104
gm.w. Krempna	2009	1066	943	-	-	-	2009	1066	943	0,1	0,1	0,1	-	0,2	88	-	88
gm.w. Nowy Żmigrod	9373	4669	4704	-	-	-	9373	4669	4704	0,4	0,4	0,4	-	0,8	101	-	101
gm.w. Osiek Jasielski	5389	2681	2708	-	-	-	5389	2681	2708	0,3	0,3	0,3	-	0,4	101	-	101
gm.w. Skofyszyn	12450	6162	6288	-	-	-	12450	6162	6288	0,6	0,6	0,6	-	1,0	102	-	102
gm.w. Tarnowiec	9172	4521	4651	-	-	-	9172	4521	4651	0,4	0,4	0,4	-	0,7	103	-	103
Powiat krośnieński	111681	54739	56942	13539	6547	6992	98142	48192	49950	5,2	5,3	5,2	1,5	7,9	104	107	104
gm. m-w. Dukla	14855	7270	7585	2198	1048	1150	12657	6222	6435	0,7	0,7	0,7	0,2	1,0	104	110	103
gm. m-w. Iwonicz-Zdrój	10919	5459	5460	1890	896	994	9029	4563	4466	0,5	0,5	0,5	0,2	0,7	100	111	98
gm. m-w. Jędrze	15469	7576	7893	5752	2812	2940	9717	4764	4953	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	104	105	104
gm. m-w. Rymanów	15682	7684	7998	3699	1791	1908	11983	5893	6090	0,7	0,7	0,7	0,4	1,0	104	107	103
gm. w. Chorkówka	13477	6581	6896	-	-	-	13477	6581	6896	0,6	0,6	0,6	-	1,1	105	-	105
gm. w. Jasńska	2100	1037	1063	-	-	-	2100	1037	1063	0,1	0,1	0,1	-	0,2	103	-	103

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI ORAZ WSPÓŁCZYNNIK FEMINIZACJI WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2011 R. (cd.)

Podregiony, Powiaty, Gminy	Ogółem		Miasta		Wieś		W odsetkach (struktura pionowa)				Na 100 mężczyzn przypadka kobiet		
	ogółem	męż- czyźni	ogółem	męż- czyźni	ogółem	męż- czyźni	ogółem	kobiety	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
PODREGION KROŚNIEŃ- SKI (dok.)													
Powiat krośnieński (dok.)													
gm.w. Korczyn	11003	5380	-	-	11003	5380	5623	-	-	5623	-	-	0,9
gm.w. Krościenko Wyżne	5426	2669	-	-	5426	2669	2757	-	-	2757	-	-	0,4
gm.w. Miejsce Piastowe	13554	6579	-	-	13554	6579	6975	-	-	6975	-	-	1,1
gm.w. Wojaszówka	9196	4504	-	-	9196	4504	4692	-	-	4692	-	-	0,7
Powiat leski	26924	13370	13554	2744	21146	10626	10520	1,3	1,2	0,7	111	111	1,7
gm. m-w. Lesko	11643	5673	5970	3034	5865	2929	2936	0,5	0,5	0,7	105	111	0,5
gm.w. Baligród	3209	1604	1605	-	3209	1604	1605	0,2	0,1	-	100	-	0,3
gm.w. Cisna	1732	890	842	-	1732	890	842	0,1	0,1	-	95	-	0,1
gm.w. Olszanica	5038	2537	2501	-	5038	2537	2501	0,2	0,2	-	99	-	0,4
gm.w. Solina	5302	2666	2636	-	5302	2666	2636	0,2	0,3	-	99	-	0,4
Powiat sanocki	96249	47163	49086	21397	51648	25766	25882	4,5	4,5	5,1	104	108	4,1
gm. m. Sanoł	39511	18884	20627	18884	39511	18884	20627	-	-	4,5	109	109	-
gm. m-w. Zagorz	12996	6469	6527	2513	7906	3956	3950	0,6	0,6	0,6	101	103	0,6
gm.w. Besko	4392	2169	2223	-	4392	2169	2223	0,2	0,2	-	102	-	0,4
gm.w. Bukowsko	5458	2732	2726	-	5458	2732	2726	0,3	0,3	-	100	-	0,4
gm.w. Komańcza	5121	2596	2525	-	5121	2596	2525	0,2	0,2	-	97	-	0,4
gm.w. Sanoł	17463	8778	8685	-	17463	8778	8685	0,8	0,8	-	99	-	1,4
gm.w. Tyrawa Wołoska	1983	1005	978	-	1983	1005	978	0,1	0,1	-	97	-	0,2
gm.w. Zarszyn	9325	4530	4795	-	9325	4530	4795	0,4	0,4	-	106	-	0,7
Powiat m. Krosno	47471	22457	25014	22457	47471	22457	25014	2,2	2,2	5,4	111	111	-
PODREGION PRZEMYSKI	398572	195102	203470	73631	243324	121471	121853	18,7	18,7	17,6	104	111	19,5
Powiat jarosławski	122780	59801	62979	23192	73734	36609	37125	5,8	5,7	5,6	105	111	5,9
gm. m. Jarosław	39857	18678	21179	18678	-	-	-	1,9	1,8	4,5	113	113	-
gm. m. Radymno	5514	2693	2821	2693	-	-	-	0,3	0,3	0,6	105	105	-
gm. m-w. Pruchnik	9834	4867	4967	1821	6159	3046	3113	0,5	0,5	0,4	102	102	0,5
gm.w. Chłopice	5613	2805	2808	-	5613	2805	2808	0,3	0,3	-	100	-	0,5
gm.w. Jarosław	12940	6360	6580	-	12940	6360	6580	0,6	0,6	-	103	-	1,0
gm.w. Laszki	7038	3550	3488	-	7038	3550	3488	0,3	0,3	-	98	-	0,6
gm.w. Pawłosiów	8346	4129	4217	-	8346	4129	4217	0,4	0,4	-	102	-	0,7
gm.w. Radymno	11507	5747	5760	-	11507	5747	5760	0,5	0,6	-	100	-	0,9
gm.w. Rokietnica	4376	2159	2217	-	4376	2159	2217	0,2	0,2	-	103	-	0,4
gm.w. Roźwienica	6301	3167	3134	-	6301	3167	3134	0,3	0,3	-	99	-	0,5
gm.w. Wiązownica	11454	5646	5808	-	11454	5646	5808	0,5	0,5	-	103	-	0,9

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI ORAZ WSPÓŁCZYNNIK FEMINIZACJI WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2011 R. (cd.)

Podregiony, Powiaty, Gminy	Ogółem			Miasta			Wieś			W odsetkach (struktura pionowa)					Na 100 mężczyzn przypada kobiet		
	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
PODREGION PRZEMY- SKI (cd.)																	
Powiat lubaczowski	57761	28835	28926	19814	9707	10107	37947	19128	18819	2,7	2,8	2,7	2,2	3,0	100	104	98
gm. m. Lubaczów	12573	6045	6528	12573	6045	6528	-	-	-	0,6	0,6	0,6	1,4	-	108	108	-
gm. m-w. Cieszanów	7608	3816	3792	1990	1016	974	5618	2800	2818	0,4	0,4	0,3	0,2	0,5	99	96	101
gm. m-w. Narol	8429	4363	4066	2099	1066	1033	6330	3297	3033	0,4	0,4	0,4	0,2	0,5	93	97	92
gm. m-w. Oleszyce	6579	3302	3277	3152	1580	1572	3427	1722	1705	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	99	99	99
gm.w. Horyniec-Zdrój	5008	2488	2520	-	-	-	5008	2488	2520	0,2	0,2	0,2	-	0,4	101	-	101
gm.w. Lubaczów	9178	4624	4554	-	-	-	9178	4624	4554	0,4	0,4	0,4	-	0,7	98	-	98
gm.w. Stary Dzików	4442	2247	2195	-	-	-	4442	2247	2195	0,2	0,2	0,2	-	0,4	98	-	98
gm.w. Wielkie Oczy	3944	1950	1994	-	-	-	3944	1950	1994	0,2	0,2	0,2	-	0,3	102	-	102
Powiat przemyski	73629	36970	36659	73629	36970	36659	73629	36970	36659	3,5	3,6	3,4	-	5,9	99	-	99
gm.w. Bircza	6719	3442	3277	-	-	-	6719	3442	3277	0,3	0,3	0,3	-	0,5	95	-	95
gm.w. Dubiecko	9546	4764	4782	-	-	-	9546	4764	4782	0,4	0,5	0,4	-	0,8	100	-	100
gm.w. Fredropol	5580	2835	2745	-	-	-	5580	2835	2745	0,3	0,3	0,3	-	0,4	97	-	97
gm.w. Krasieczyn	4954	2478	2476	-	-	-	4954	2478	2476	0,2	0,2	0,2	-	0,4	100	-	100
gm.w. Krzywczca	4933	2531	2402	-	-	-	4933	2531	2402	0,2	0,2	0,2	-	0,4	95	-	95
gm.w. Medyka	6387	3179	3208	-	-	-	6387	3179	3208	0,3	0,3	0,3	-	0,5	101	-	101
gm.w. Orly	8680	4350	4330	-	-	-	8680	4350	4330	0,4	0,4	0,4	-	0,7	100	-	100
gm.w. Przemysł	9911	4969	4942	-	-	-	9911	4969	4942	0,5	0,5	0,5	-	0,8	99	-	99
gm.w. Stubno	4091	2036	2055	-	-	-	4091	2036	2055	0,2	0,2	0,2	-	0,3	101	-	101
gm.w. Żurawica	12828	6386	6442	-	-	-	12828	6386	6442	0,6	0,6	0,6	-	1,0	101	-	101
Powiat przeworski	79402	39026	40376	21388	10262	11126	58014	28764	29250	3,7	3,7	3,7	2,4	4,7	103	108	102
gm. m. Przeworsk	15971	7607	8364	15971	7607	8364	-	-	-	0,8	0,7	0,8	1,8	-	110	110	-
gm. m-w. Kańczuga	12635	6219	6416	3229	1578	1651	9406	4641	4765	0,6	0,6	0,6	0,4	0,8	103	105	103
gm. m-w. Sieniawa	7009	3528	3481	2188	1077	1111	4821	2451	2370	0,3	0,3	0,3	0,2	0,4	99	103	97
gm.w. Adamówka	4205	2098	2107	-	-	-	4205	2098	2107	0,2	0,2	0,2	-	0,3	100	-	100
gm.w. Gać	4657	2309	2348	-	-	-	4657	2309	2348	0,2	0,2	0,2	-	0,4	102	-	102
gm.w. Jawornik Polski	4667	2302	2365	-	-	-	4667	2302	2365	0,2	0,2	0,2	-	0,4	103	-	103
gm.w. Przeworsk	14739	7226	7513	-	-	-	14739	7226	7513	0,7	0,7	0,7	-	1,2	104	-	104
gm.w. Tryńcza	8351	4204	4147	-	-	-	8351	4204	4147	0,4	0,4	0,4	-	0,7	99	-	99
gm.w. Zarzecze	7168	3533	3635	-	-	-	7168	3533	3635	0,3	0,3	0,3	-	0,6	103	-	103
Powiat m. Przemyski	65000	30470	34530	65000	30470	34530	-	-	-	3,1	2,9	3,2	7,4	-	113	113	-

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI ORAZ WSPÓŁCZYNNIK FEMINIZACJI WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2011 R. (cd.)

Podregiony, Powiaty, Gminy	Ogółem			Miasta			Wieś			W odsetkach (struktura pionowa)						Na 100 mężczyzn przyпада kobiet		
	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś	
																		ogółem
PODREGION RZESZOWSKI	619957	302001	317956	266428	126939	139489	353529	175062	178467	29,1	29,0	29,3	30,2	28,4	105	110	102	
Powiat kolbuszowski	62833	31371	31462	9428	4578	4850	53405	26793	26612	3,0	3,0	2,9	1,1	4,3	100	106	99	
gm. m-w. Kolbuszowa	25118	12275	12843	9428	4578	4850	15690	7697	7993	1,2	1,2	1,2	1,1	1,3	105	106	104	
gm.w. Cmolas	8058	4078	3980	-	-	-	8058	4078	3980	0,4	0,4	0,4	-	0,6	98	-	98	
gm.w. Dzikowiec	6516	3299	3217	-	-	-	6516	3299	3217	0,3	0,3	0,3	-	0,5	98	-	98	
gm.w. Majdan Królewski	9930	5002	4928	-	-	-	9930	5002	4928	0,5	0,5	0,5	-	0,8	99	-	99	
gm.w. Niwiska	6007	2999	3008	-	-	-	6007	2999	3008	0,3	0,3	0,3	-	0,5	100	-	100	
gm.w. Raniszów	7204	3718	3486	-	-	-	7204	3718	3486	0,3	0,3	0,3	-	0,6	94	-	94	
Powiat łanęcki	79373	38756	40617	18184	8666	9518	61189	30090	31099	3,7	3,7	3,7	2,1	4,9	105	110	103	
gm. m. Łanęcut	18184	8666	9518	18184	8666	9518	-	-	-	0,9	0,8	0,9	2,1	-	110	110	-	
gm.w. Białobrzegi	8334	4126	4208	-	-	-	8334	4126	4208	0,4	0,4	0,4	-	0,7	102	-	102	
gm.w. Czarna	11111	5369	5742	-	-	-	11111	5369	5742	0,5	0,5	0,5	-	0,9	107	-	107	
gm.w. Łanęcut	21003	10342	10661	-	-	-	21003	10342	10661	1,0	1,0	1,0	-	1,7	103	-	103	
gm.w. Markowa	6639	3282	3357	-	-	-	6639	3282	3357	0,3	0,3	0,3	-	0,5	102	-	102	
gm.w. Rakszawa	7246	3598	3648	-	-	-	7246	3598	3648	0,3	0,3	0,3	-	0,6	101	-	101	
gm.w. Żołynia	6856	3373	3483	-	-	-	6856	3373	3483	0,3	0,3	0,3	-	0,6	103	-	103	
Powiat ropczycko-śędziszowski	73001	35990	37011	22991	11216	11775	50010	24774	25236	3,4	3,5	3,4	2,6	4,0	103	105	102	
gm. m-w. Ropczyce	26741	13209	13532	15556	7631	7925	11185	5578	5607	1,3	1,3	1,2	1,8	0,9	102	104	101	
gm. m-w. Śędziszów Małopolski	23228	11319	11909	7435	3585	3850	15793	7734	8059	1,1	1,1	1,1	0,8	1,3	105	107	104	
gm.w. Iwierzycze	7527	3748	3779	-	-	-	7527	3748	3779	0,4	0,4	0,3	-	0,6	101	-	101	
gm.w. Ostrów	7063	3507	3556	-	-	-	7063	3507	3556	0,3	0,3	0,3	-	0,6	101	-	101	
gm.w. Wielopole Skrzyńskie	8442	4207	4235	-	-	-	8442	4207	4235	0,4	0,4	0,4	-	0,7	101	-	101	
Powiat rzeszowski	163004	80305	82699	27537	13400	14137	135467	66905	68562	7,7	7,7	7,6	3,1	10,9	103	106	102	
gm. m. Dynów	6228	3058	3170	6228	3058	3170	-	-	-	0,3	0,3	0,3	0,7	-	104	104	-	
gm. m-w. Błazowa	10766	5331	5435	2164	1053	1111	8602	4278	4324	0,5	0,5	0,5	0,2	0,7	102	106	101	
gm. m-w. Boguchwała	18929	9232	9697	5775	2766	3009	13154	6466	6688	0,9	0,9	0,9	0,7	1,1	105	109	103	
gm. m-w. Głogów Małopolski	18627	9232	9395	5816	2878	2938	12811	6354	6457	0,9	0,9	0,9	0,7	1,0	102	102	102	
gm. m-w. Sokółów Małopolski	16925	8329	8596	4058	1963	2095	12867	6366	6501	0,8	0,8	0,8	0,5	1,0	103	107	102	
gm. m-w. Tyczyn	11041	5446	5595	3496	1682	1814	7545	3764	3781	0,5	0,5	0,5	0,4	0,6	103	108	100	

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI ORAZ WSPÓŁCZYNNIK FEMINIZACJI WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2011 R. (cd.)

Podregiony, Powiaty, Gminy	Ogółem			Miasta			Wieś			W odsetkach (struktura pionowa)					Na 100 mężczyzn przypada kobiet		
	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
PODREGION RZESZÓW- SKI (dok.)																	
Powiat rzeszowski (dok.)																	
gm.w. Chmielnik	6668	3309	3359	-	-	-	6668	3309	3359	0,3	0,3	0,3	-	0,5	102	-	102
gm.w. Dynów	7146	3603	3543	-	-	-	7146	3603	3543	0,3	0,3	0,3	-	0,6	98	-	98
gm.w. Hyżne	6971	3449	3522	-	-	-	6971	3449	3522	0,3	0,3	0,3	-	0,6	102	-	102
gm.w. Kamiień	6990	3519	3471	-	-	-	6990	3519	3471	0,3	0,3	0,3	-	0,6	99	-	99
gm.w. Krasne	10294	5030	5264	-	-	-	10294	5030	5264	0,5	0,5	0,5	-	0,8	105	-	105
gm.w. Lubenia	6524	3206	3318	-	-	-	6524	3206	3318	0,3	0,3	0,3	-	0,5	103	-	103
gm.w. Świlcza	15923	7852	8071	-	-	-	15923	7852	8071	0,7	0,8	0,7	-	1,3	103	-	103
gm.w. Trzebownisko	19972	9709	10263	-	-	-	19972	9709	10263	0,9	0,9	0,9	-	1,6	106	-	106
Powiat strzyżowski	62360	30816	31544	8902	4316	4586	53458	26500	26958	2,9	3,0	2,9	1,0	4,3	102	106	102
gm. m-w. Strzyżów	20905	10301	10604	8902	4316	4586	12003	5985	6018	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	103	106	101
gm.w. Czudec	11750	5853	5897	-	-	-	11750	5853	5897	0,6	0,6	0,5	-	0,9	101	-	101
gm.w. Fryszak	10565	5275	5290	-	-	-	10565	5275	5290	0,5	0,5	0,5	-	0,8	100	-	100
gm.w. Niebylec	10694	5194	5500	-	-	-	10694	5194	5500	0,5	0,5	0,5	-	0,9	106	-	106
gm.w. Wiśniowa	8446	4193	4253	-	-	-	8446	4193	4253	0,4	0,4	0,4	-	0,7	101	-	101
Powiat m. Rzeszów	179386	84763	94623	179386	84763	94623	-	-	-	8,4	8,1	8,7	20,3	-	112	112	-
PODREGION TARNOBRZE- SKI																	
Powiat dębicki	621694	305716	315978	292751	141447	151304	328943	164269	164674	29,2	29,4	29,1	33,2	26,4	103	107	100
gm. m. Dębica	134877	66742	68135	54539	26500	28039	80338	40242	40096	6,3	6,4	6,3	6,2	6,4	102	106	100
gm. m-w. Brzostek	47218	22915	24303	47218	22915	24303	-	-	-	2,2	2,2	2,2	5,4	-	106	106	-
gm. m-w. Pilzno	13178	6589	6589	2639	1284	1355	10539	5305	5234	0,6	0,6	0,6	0,3	0,8	100	106	99
gm.w. Czarna	17711	8878	8833	4682	2301	2381	13029	6577	6452	0,8	0,9	0,8	0,5	1,0	99	103	98
gm.w. Dębica	12751	6338	6413	-	-	-	12751	6338	6413	0,6	0,6	0,6	-	1,0	101	-	101
gm.w. Dębica	24917	12429	12488	-	-	-	24917	12429	12488	1,2	1,2	1,1	-	2,0	100	-	100
gm.w. Jodłowa	5472	2795	2677	-	-	-	5472	2795	2677	0,3	0,3	0,2	-	0,4	96	-	96
gm.w. Żyraków	13630	6798	6832	-	-	-	13630	6798	6832	0,6	0,7	0,6	-	1,1	101	-	101

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI ORAZ WSPÓŁCZYNNIK FEMINIZACJI WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2011 R. (cd.)

Podregiony, Powiaty, Gminy	Ogółem			Miasta			Wieś			W odsetkach (struktura pionowa)					Na 100 mężczyzn przyпада kobiet		
	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
PODREGION TARNOBRE- SKI (cd.)																	
Powiat leżajski	70152	34652	35500	20892	10023	10869	49260	24629	24631	3,3	3,3	3,3	2,4	4,0	102	108	100
gm. m. Leżajsk	14512	6946	7566	14512	6946	7566	-	-	-	0,7	0,7	0,7	1,6	-	109	109	-
gm. m-w. Nowa Sarzyna	21808	10801	11007	6380	3077	3303	15428	7724	7704	1,0	1,0	1,0	0,7	1,2	102	107	100
gm. w. Grodzisko Dolne	8118	4058	4060	-	-	-	8118	4058	4060	0,4	0,4	0,4	-	0,7	100	-	100
gm. w. Kuryłówka	5724	2906	2818	-	-	-	5724	2906	2818	0,3	0,3	0,3	-	0,5	97	-	97
gm. w. Leżajsk	19990	9941	10049	-	-	-	19990	9941	10049	0,9	1,0	0,9	-	1,6	101	-	101
Powiat mielecki	135980	66920	69060	66229	31969	34260	69751	34951	34800	6,4	6,4	6,4	7,5	5,6	103	107	100
gm. m. Mielec	61549	29716	31833	61549	29716	31833	-	-	-	2,9	2,9	2,9	7,0	-	107	107	-
gm. m-w. Przecław	11436	5648	5788	1643	785	858	9793	4863	4930	0,5	0,5	0,5	0,2	0,8	102	109	101
gm. m-w. Radomyśl Wielki	14039	7026	7013	3037	1468	1569	11002	5558	5444	0,7	0,7	0,6	0,3	0,9	100	107	98
gm. w. Borowa	5622	2840	2782	-	-	-	5622	2840	2782	0,3	0,3	0,3	-	0,5	98	-	98
gm. w. Czermin	6978	3500	3478	-	-	-	6978	3500	3478	0,3	0,3	0,3	-	0,6	99	-	99
gm. w. Gawłuszowice	2836	1392	1444	-	-	-	2836	1392	1444	0,1	0,1	0,1	-	0,2	104	-	104
gm. w. Mielec	12806	6394	6412	-	-	-	12806	6394	6412	0,6	0,6	0,6	-	1,0	100	-	100
gm. w. Padew Narodowa	5424	2707	2717	-	-	-	5424	2707	2717	0,3	0,3	0,3	-	0,4	100	-	100
gm. w. Tuszów Narodowy	7802	3922	3880	-	-	-	7802	3922	3880	0,4	0,4	0,4	-	0,6	99	-	99
gm. w. Wadowice Górne	7488	3775	3713	-	-	-	7488	3775	3713	0,4	0,4	0,3	-	0,6	98	-	98
Powiat nizański	67812	33539	34273	23984	11699	12285	43828	21840	21988	3,2	3,2	3,2	2,7	3,5	102	105	101
gm. m-w. Nisko	22596	11056	11540	15610	7626	7984	6986	3430	3556	1,1	1,1	1,1	1,8	0,6	104	105	104
gm. m-w. Rudnik nad Sanem	10283	5034	5249	6881	3342	3539	3402	1692	1710	0,5	0,5	0,5	0,8	0,3	104	106	101
gm. m-w. Ulanów	8689	4355	4334	1493	731	762	7196	3624	3572	0,4	0,4	0,4	0,2	0,6	100	104	99
gm. w. Harasiuki	6338	3160	3178	-	-	-	6338	3160	3178	0,3	0,3	0,3	-	0,5	101	-	101
gm. w. Jarocin	5483	2717	2766	-	-	-	5483	2717	2766	0,3	0,3	0,3	-	0,4	102	-	102
gm. w. Jeżowe	10095	5080	5015	-	-	-	10095	5080	5015	0,5	0,5	0,5	-	0,8	99	-	99
gm. w. Krzeszów	4328	2137	2191	-	-	-	4328	2137	2191	0,2	0,2	0,2	-	0,3	103	-	103

TABL. 3. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI ORAZ WSPÓŁCZYNNIK FEMINIZACJI WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2011 R. (dok.)

Podregiony, Powiaty, Gminy	Ogółem			Miasta			Wieś			W odsetkach (struktura pionowa)					Na 100 mężczyzn przypada kobiet		
	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	ogółem	męż- czyźni	kobiety	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
PODREGION TARNOBRESKI (dok.)																	
Powiat stalowowolski	109760	53604	56156	65182	31426	33756	44578	22178	22400	5,2	5,1	5,2	7,4	3,6	105	107	101
gm. m. Stalowa Wola	65182	31426	33756	65182	31426	33756	-	-	-	3,1	3,0	3,1	7,4	-	107	107	-
gm.w. Bojanów	7405	3777	3628	-	-	-	7405	3777	3628	0,3	0,4	0,3	-	0,6	96	-	96
gm.w. Pysznica	10177	5034	5143	-	-	-	10177	5034	5143	0,5	0,5	0,5	-	0,8	102	-	102
gm.w. Radomyśl nad Sanem	7418	3682	3736	-	-	-	7418	3682	3736	0,3	0,4	0,3	-	0,6	101	-	101
gm.w. Zaklików	8731	4293	4438	-	-	-	8731	4293	4438	0,4	0,4	0,4	-	0,7	103	-	103
gm.w. Zaleszany	10847	5392	5455	-	-	-	10847	5392	5455	0,5	0,5	0,5	-	0,9	101	-	101
Powiat tarnobrzeski	54292	26776	27516	13104	6347	6757	41188	20429	20759	2,6	2,6	2,5	1,5	3,3	103	106	102
gm. m-w. Baranów Sandomierski	12196	6046	6150	1522	756	766	10674	5290	5384	0,6	0,6	0,6	0,2	0,9	102	101	102
gm. m-w. Nowa Dęba	18667	9091	9576	11582	5591	5991	7085	3500	3585	0,9	0,9	0,9	1,3	0,6	105	107	102
gm.w. Gorzyce	13636	6750	6886	-	-	-	13636	6750	6886	0,6	0,6	0,6	-	1,1	102	-	102
gm.w. Grębów	9793	4889	4904	-	-	-	9793	4889	4904	0,5	0,5	0,5	-	0,8	100	-	100
Powiat m. Tarnobrzeg	48821	23483	25338	48821	23483	25338	-	-	-	2,3	2,3	2,3	5,5	-	108	108	-

TABL. 4. LUDNOŚĆ WEDŁUG GRUP WIEKU ORAZ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R.

Lp.	Podregiony, Powiaty	Ogółem								
			0-4 lata	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39
1.	PODKARPACKIE	2127286	112892	106873	123519	148802	169264	182454	169115	152911
2.	PODREGION KROŚNIEŃSKI	487063	25797	24398	28434	33603	37126	40800	38719	34802
3.	bieszczadzki	22465	1189	1166	1294	1530	1716	2021	1857	1530
4.	brzozowski	66539	3821	3699	4212	4899	5417	5420	5232	4697
5.	jasielski	115734	5837	5731	6749	8199	8969	9504	8985	8378
6.	krośnieński	111681	6161	5674	6893	8075	8415	9161	8599	7926
7.	leski	26924	1310	1281	1558	1860	1995	2212	2188	1987
8.	sanocki	96249	5157	4777	5420	6416	7303	8358	7765	6866
9.	m. Krosno	47471	2322	2070	2308	2624	3311	4124	4093	3418
10.	PODREGION PRZEMYSKI	398572	20862	19898	23687	28603	31549	33939	30788	28133
11.	jarosławski	122780	6424	6110	7463	8965	9997	10772	9591	8573
12.	lubaczowski	57761	2976	2945	3353	4183	4610	4959	4374	4090
13.	przemyski	73629	4034	3853	4830	5820	6015	6196	5479	5310
14.	przeworski	79402	4371	4135	4845	5741	6355	6635	6094	5636
15.	m. Przemyśl	65000	3057	2855	3196	3894	4572	5377	5250	4524
16.	PODREGION RZESZOWSKI	619957	34142	31520	35534	43033	51442	54062	50243	45327
17.	kolbuszowski	62833	3344	3410	4102	4792	5138	5383	4964	4701
18.	łańcucki	79373	4578	4132	4831	5763	6189	6658	6259	5679
19.	ropczycko-sędziszowski	73001	4301	4101	4596	5510	5949	6219	5902	5328
20.	rzeszowski	163004	9121	8900	10159	12044	13167	13405	12611	12334
21.	strzyżowski	62360	3211	3257	3881	4576	4857	5073	4906	4658
22.	m. Rzeszów	179386	9587	7720	7965	10348	16142	17324	15601	12627
23.	PODREGION TARNOBRZESKI	621694	32091	31057	35864	43563	49147	53653	49365	44649
24.	dębicki	134877	7648	7085	8005	9740	11204	12054	10550	9440
25.	leżajski	70152	3755	3713	4424	5134	5501	5955	5539	5124
26.	mielecki	135980	7294	6911	7903	9570	10913	11879	11075	9510
27.	nizański	67812	3352	3400	4100	5153	5691	5730	4972	4876
28.	stalowowlowski	109760	5202	5051	5836	7242	8294	9516	9128	7870
29.	tarnobrzesci	54292	2617	2697	3222	3752	4247	4637	4246	4127
30.	m. Tarnobrzeg	48821	2223	2200	2374	2972	3297	3882	3855	3702
1.	MEŃCZYŹNI - OGÓLEM	1041328	57881	54957	63388	75872	86704	93277	86412	78058
2.	PODREGION KROŚNIEŃSKI	238509	13297	12469	14537	17078	18983	21001	19841	17850
3.	bieszczadzki	11135	618	584	659	762	846	1055	970	781
4.	brzozowski	32903	1978	1923	2117	2471	2783	2796	2729	2376
5.	jasielski	56742	3054	2866	3506	4134	4642	4926	4622	4328
6.	krośnieński	54739	3097	2938	3535	4169	4298	4756	4372	4079
7.	leski	13370	680	649	798	955	1014	1103	1091	1026
8.	sanocki	47163	2646	2476	2733	3260	3715	4333	3934	3545
9.	m. Krosno	22457	1224	1033	1189	1327	1685	2032	2123	1715
10.	PODREGION PRZEMYSKI	195102	10704	10238	12182	14607	16201	17459	15876	14364
11.	jarosławski	59801	3280	3124	3853	4562	5026	5475	4964	4375
12.	lubaczowski	28835	1526	1554	1712	2161	2418	2545	2300	2118
13.	przemyski	36970	2122	2012	2486	3035	3108	3338	2806	2728
14.	przeworski	39026	2193	2106	2460	2919	3349	3405	3138	2872
15.	m. Przemyśl	30470	1583	1442	1671	1930	2300	2696	2668	2271
16.	PODREGION RZESZOWSKI	302001	17444	16206	18270	21712	26322	27331	25256	23050
17.	kolbuszowski	31371	1753	1766	2101	2441	2665	2784	2526	2428
18.	łańcucki	38756	2335	2185	2493	2950	3150	3382	3207	2888
19.	ropczycko-sędziszowski	35990	2167	2077	2349	2749	3087	3226	2972	2729
20.	rzeszowski	80305	4690	4579	5173	6048	6890	6778	6385	6280
21.	strzyżowski	30816	1630	1723	2016	2330	2488	2576	2503	2440
22.	m. Rzeszów	84763	4869	3876	4138	5194	8042	8585	7663	6285
23.	PODREGION TARNOBRZESKI	305716	16436	16044	18399	22475	25198	27486	25439	22794
24.	dębicki	66742	3948	3649	4158	5082	5756	6248	5429	4829
25.	leżajski	34652	1951	1911	2286	2652	2876	2994	2887	2581
26.	mielecki	66920	3690	3577	4031	4924	5508	6095	5679	4886
27.	nizański	33539	1712	1759	2054	2661	2923	2964	2610	2503
28.	stalowowlowski	53604	2663	2590	2961	3744	4212	4875	4696	3998
29.	tarnobrzesci	26776	1346	1408	1676	1899	2232	2318	2166	2142
30.	m. Tarnobrzeg	23483	1126	1150	1233	1513	1691	1992	1972	1855

W wieku													Lp.
40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85-89	90-94	95-99	100 lat i więcej	
135419	139086	150875	141933	114463	71069	73608	62972	43879	21796	5053	1156	147	1.
31068	32271	35541	33131	27076	16055	17092	14576	9985	5124	1150	280	35	2.
1449	1519	1871	1564	1233	651	708	617	373	140	31	3	3	3.
4205	4245	4464	4039	3343	2122	2239	2051	1413	791	178	49	3	4.
7714	7988	8340	7642	6063	3804	4256	3538	2426	1253	288	61	9	5.
7363	7303	7850	7190	5923	3655	3882	3471	2471	1289	302	70	8	6.
1770	1877	1976	1857	1515	842	971	877	520	269	43	14	2	7.
5940	6373	7345	6797	5739	3049	3235	2629	1879	944	200	49	8	8.
2627	2966	3695	4042	3260	1932	1801	1393	903	438	108	34	2	9.
25159	26045	28455	26448	21372	13666	13859	12007	8619	4223	1029	209	22	10.
7701	7786	8658	8262	6665	4203	4010	3547	2484	1221	295	47	6	11.
3639	3948	4140	3606	3088	1823	2126	1761	1300	652	153	32	3	12.
4986	4923	5034	4416	3370	2253	2375	2159	1614	742	187	30	3	13.
4888	5124	5501	4933	4110	2687	2782	2501	1813	944	246	56	5	14.
3945	4264	5122	5231	4139	2700	2566	2039	1408	664	148	44	5	15.
39251	39746	41774	39715	31788	20957	21528	18465	13002	6527	1474	376	51	16.
4245	4294	3946	3508	2897	1979	2117	1833	1349	662	132	36	1	17.
4847	5074	5229	4962	4094	2768	2771	2439	1853	944	235	58	10	18.
4790	4599	4654	4397	3532	2385	2368	2016	1407	725	184	36	2	19.
11150	10703	10527	9270	7808	5335	5720	4796	3485	1928	424	102	15	20.
4047	4205	4143	3735	3028	2125	2430	1965	1392	678	142	49	2	21.
10172	10871	13275	13843	10429	6365	6122	5416	3516	1590	357	95	21	22.
39941	41024	45105	42639	34227	20391	21129	17924	12273	5922	1400	291	39	23.
8635	9116	9598	8435	6581	4313	4624	3806	2501	1182	301	52	7	24.
4553	4573	4814	4571	3665	2207	2322	2001	1394	704	166	33	4	25.
8527	8837	9614	8944	7165	4335	4643	4153	3042	1301	293	63	8	26.
4547	4939	5001	4104	3331	1951	2258	2048	1391	748	183	30	7	27.
6719	6718	8341	9022	6968	3652	3584	3078	2169	1065	237	60	8	28.
3590	3427	4015	3754	3022	1780	1824	1610	1020	545	127	30	3	29.
3370	3414	3722	3809	3495	2153	1874	1228	756	377	93	23	2	30.
68553	70638	75401	69039	53492	31264	30415	23670	14813	6013	1225	227	29	1.
15825	16488	17659	16135	12752	6999	7017	5518	3328	1403	270	50	9	2.
738	783	926	789	625	291	302	246	117	37	5	-	1	3.
2112	2250	2309	2033	1612	930	933	784	497	210	49	10	1	4.
3940	4130	4188	3771	2814	1613	1695	1300	788	347	62	12	4	5.
3778	3745	3982	3566	2781	1588	1571	1291	743	363	74	11	2	6.
930	980	1004	923	731	388	423	371	211	80	10	3	-	7.
3035	3230	3585	3258	2745	1339	1354	995	669	251	51	9	-	8.
1292	1370	1665	1795	1444	850	739	531	303	115	19	5	1	9.
12833	13237	14297	12885	9935	5928	5678	4316	2905	1140	265	52	-	10.
3903	3897	4318	3960	3088	1856	1629	1262	815	325	77	12	-	11.
1908	2114	2155	1850	1499	774	890	629	437	195	44	6	-	12.
2597	2637	2647	2272	1629	982	979	794	535	213	46	4	-	13.
2497	2613	2881	2441	1929	1179	1179	918	631	232	68	16	-	14.
1928	1976	2296	2362	1790	1137	1001	713	487	175	30	14	-	15.
19683	20051	20970	19255	14678	9155	8964	6963	4422	1841	344	74	10	16.
2171	2270	2092	1760	1384	902	944	700	464	176	38	6	-	17.
2444	2548	2669	2421	1886	1209	1150	890	632	237	66	13	1	18.
2473	2386	2424	2177	1660	1055	1027	763	439	197	23	9	1	19.
5657	5595	5481	4655	3717	2384	2396	1833	1130	511	98	23	2	20.
2092	2178	2200	1920	1415	889	1021	734	438	189	27	7	-	21.
4846	5074	6104	6322	4616	2716	2426	2043	1319	531	92	16	6	22.
20212	20862	22475	20764	16127	9182	8756	6873	4158	1629	346	51	10	23.
4409	4664	4775	4173	3092	1912	1913	1498	792	332	74	8	1	24.
2264	2420	2419	2290	1715	1014	957	753	456	185	33	6	2	25.
4342	4506	4817	4370	3414	1941	1958	1602	1115	374	79	10	2	26.
2282	2564	2610	2094	1619	833	886	753	466	191	51	3	1	27.
3385	3317	4080	4318	3319	1668	1507	1147	742	307	59	13	3	28.
1853	1746	1999	1856	1457	792	764	614	328	145	27	7	1	29.
1677	1645	1775	1663	1511	1022	771	506	259	95	23	4	-	30.

TABL. 4. LUDNOŚĆ WEDŁUG GRUP WIEKU ORAZ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

Lp.	Podregiony, Powiaty	Ogółem								
			0-4 lata	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39
1.	KOBIETY - OGÓŁEM	1085958	55011	51916	60131	72930	82560	89177	82703	74853
2.	PODREGION KROŚNIEŃSKI	248554	12500	11929	13897	16525	18143	19799	18878	16952
3.	bieszczadzki	11330	571	582	635	768	870	966	887	749
4.	brzozowski	33636	1843	1776	2095	2428	2634	2624	2503	2321
5.	jasielski	58992	2783	2865	3243	4065	4327	4578	4363	4050
6.	krośnieński	56942	3064	2736	3358	3906	4117	4405	4227	3847
7.	leski	13554	630	632	760	905	981	1109	1097	961
8.	sanocki	49086	2511	2301	2687	3156	3588	4025	3831	3321
9.	m. Krosno	25014	1098	1037	1119	1297	1626	2092	1970	1703
10.	PODREGION PRZEMYSKI	203470	10158	9660	11505	13996	15348	16480	14912	13769
11.	jarosławski	62979	3144	2986	3610	4403	4971	5297	4627	4198
12.	lubaczowski	28926	1450	1391	1641	2022	2192	2414	2074	1972
13.	przemyski	36659	1912	1841	2344	2785	2907	2858	2673	2582
14.	przeworski	40376	2178	2029	2385	2822	3006	3230	2956	2764
15.	m. Przemyśl	34530	1474	1413	1525	1964	2272	2681	2582	2253
16.	PODREGION RZESZOWSKI	317956	16698	15314	17264	21321	25120	26731	24987	22277
17.	kolbuszowski	31462	1591	1644	2001	2351	2473	2599	2438	2273
18.	łańcucki	40617	2243	1947	2338	2813	3039	3276	3052	2791
19.	ropczycko-sędziszowski	37011	2134	2024	2247	2761	2862	2993	2930	2599
20.	rzeszowski	82699	4431	4321	4986	5996	6277	6627	6226	6054
21.	strzyżowski	31544	1581	1534	1865	2246	2369	2497	2403	2218
22.	m. Rzeszów	94623	4718	3844	3827	5154	8100	8739	7938	6342
23.	PODREGION TARNOBRZESKI	315978	15655	15013	17465	21088	23949	26167	23926	21855
24.	dębicki	68135	3700	3436	3847	4658	5448	5806	5121	4611
25.	leżajski	35500	1804	1802	2138	2482	2625	2961	2652	2543
26.	mielecki	69060	3604	3334	3872	4646	5405	5784	5396	4624
27.	nizański	34273	1640	1641	2046	2492	2768	2766	2362	2373
28.	stalowowlowski	56156	2539	2461	2875	3498	4082	4641	4432	3872
29.	tarnobrzeski	27516	1271	1289	1546	1853	2015	2319	2080	1985
30.	m. Tarnobrzeg	25338	1097	1050	1141	1459	1606	1890	1883	1847
1.	MIASTA - OGÓŁEM	881665	44323	39530	43297	53835	68997	80256	74348	61824
2.	PODREGION KROŚNIEŃSKI	167238	8196	7454	8272	9928	11845	14743	14158	11754
3.	bieszczadzki	9635	528	455	458	595	730	996	863	603
4.	brzozowski	7676	387	368	384	479	549	666	652	562
5.	jasielski	38538	1782	1731	1898	2331	2706	3320	3129	2741
6.	krośnieński	13539	656	584	709	918	945	1130	1088	847
7.	leski	5778	290	254	285	381	373	462	545	449
8.	sanocki	44601	2231	1992	2230	2600	3231	4045	3788	3134
9.	m. Krosno	47471	2322	2070	2308	2624	3311	4124	4093	3418
10.	PODREGION PRZEMYSKI	155248	7522	6942	7910	9840	11740	13728	12600	10852
11.	jarosławski	49046	2339	2122	2547	3162	3841	4549	3928	3507
12.	lubaczowski	19814	982	958	1051	1374	1603	1847	1638	1357
13.	przeworski	21388	1144	1007	1116	1410	1724	1955	1784	1464
14.	m. Przemyśl	65000	3057	2855	3196	3894	4572	5377	5250	4524
15.	PODREGION RZESZOWSKI	266428	14353	12012	12749	16001	22918	25200	23134	18924
16.	kolbuszowski	9428	505	443	496	595	788	928	866	638
17.	łańcucki	18184	940	853	956	1178	1286	1560	1510	1238
18.	ropczycko-sędziszowski	22991	1368	1204	1259	1504	1811	2084	2069	1697
19.	rzeszowski	27537	1500	1377	1599	1854	2276	2543	2237	2016
20.	strzyżowski	8902	453	415	474	522	615	761	851	708
21.	m. Rzeszów	179386	9587	7720	7965	10348	16142	17324	15601	12627
22.	PODREGION TARNOBRZESKI	292751	14252	13122	14366	18066	22494	26585	24456	20294
23.	dębicki	54539	2967	2538	2630	3406	4540	5296	4506	3567
24.	leżajski	20892	1011	976	1111	1257	1526	1969	1879	1494
25.	mielecki	66229	3363	2895	3238	4154	5243	6131	5597	4366
26.	nizański	23984	1110	1118	1308	1714	2133	2105	1730	1615
27.	stalowowlowski	65182	3008	2827	3070	3758	4776	5985	5822	4613
28.	tarnobrzeski	13104	570	568	635	805	979	1217	1067	937
29.	m. Tarnobrzeg	48821	2223	2200	2374	2972	3297	3882	3855	3702

W wieku													Lp.
40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85-89	90-94	95-99	100 lat i więcej	
66866	68448	75474	72894	60971	39805	43193	39302	29066	15783	3828	929	118	1.
15243	15783	17882	16996	14324	9056	10075	9058	6657	3721	880	230	26	2.
711	736	945	775	608	360	406	371	256	103	26	3	2	3.
2093	1995	2155	2006	1731	1192	1306	1267	916	581	129	39	2	4.
3774	3858	4152	3871	3249	2191	2561	2238	1638	906	226	49	5	5.
3585	3558	3868	3624	3142	2067	2311	2180	1728	926	228	59	6	6.
840	897	972	934	784	454	548	506	309	189	33	11	2	7.
2905	3143	3760	3539	2994	1710	1881	1634	1210	693	149	40	8	8.
1335	1596	2030	2247	1816	1082	1062	862	600	323	89	29	1	9.
12326	12808	14158	13563	11437	7738	8181	7691	5714	3083	764	157	22	10.
3798	3889	4340	4302	3577	2347	2381	2285	1669	896	218	35	6	11.
1731	1834	1985	1756	1589	1049	1236	1132	863	457	109	26	3	12.
2389	2286	2387	2144	1741	1271	1396	1365	1079	529	141	26	3	13.
2391	2511	2620	2492	2181	1508	1603	1583	1182	712	178	40	5	14.
2017	2288	2826	2869	2349	1563	1565	1326	921	489	118	30	5	15.
19568	19695	20804	20460	17110	11802	12564	11502	8580	4686	1130	302	41	16.
2074	2024	1854	1748	1513	1077	1173	1133	885	486	94	30	1	17.
2403	2526	2560	2541	2208	1559	1621	1549	1221	707	169	45	9	18.
2317	2213	2230	2220	1872	1330	1341	1253	968	528	161	27	1	19.
5493	5108	5046	4615	4091	2951	3324	2963	2355	1417	326	79	13	20.
1955	2027	1943	1815	1613	1236	1409	1231	954	489	115	42	2	21.
5326	5797	7171	7521	5813	3649	3696	3373	2197	1059	265	79	15	22.
19729	20162	22630	21875	18100	11209	12373	11051	8115	4293	1054	240	29	23.
4226	4452	4823	4262	3489	2401	2711	2308	1709	850	227	44	6	24.
2289	2153	2395	2281	1950	1193	1365	1248	938	519	133	27	2	25.
4185	4331	4797	4574	3751	2394	2685	2551	1927	927	214	53	6	26.
2265	2375	2391	2010	1712	1118	1372	1295	925	557	132	27	6	27.
3334	3401	4261	4704	3649	1984	2077	1931	1427	758	178	47	5	28.
1737	1681	2016	1898	1565	988	1060	996	692	400	100	23	2	29.
1693	1769	1947	2146	1984	1131	1103	722	497	282	70	19	2	30.
51953	57348	69146	69891	54105	31457	30180	24983	16283	7639	1771	435	64	1.
9687	11043	13630	13734	10857	6116	5902	4704	3172	1565	365	101	12	2.
534	613	911	804	586	268	249	232	136	61	11	2	-	3.
429	461	588	658	519	281	249	207	130	74	26	7	-	4.
2446	2686	3086	3073	2294	1417	1461	1146	800	388	84	18	1	5.
850	970	1134	987	852	467	470	429	296	158	37	9	3	6.
342	353	442	495	392	196	200	153	104	50	6	5	1	7.
2459	2994	3774	3675	2954	1555	1472	1144	803	396	93	26	5	8.
2627	2966	3695	4042	3260	1932	1801	1393	903	438	108	34	2	9.
9393	10172	12173	12125	9674	5876	5451	4385	2989	1428	357	83	8	10.
2953	3067	3731	3768	3136	1909	1663	1368	893	424	121	17	1	11.
1193	1442	1639	1471	1137	534	591	467	324	163	35	7	1	12.
1302	1399	1681	1655	1262	733	631	511	364	177	53	15	1	13.
3945	4264	5122	5231	4139	2700	2566	2039	1408	664	148	44	5	14.
15398	16567	19550	20293	15284	9354	8958	7701	4971	2340	554	139	28	15.
542	658	683	747	529	306	289	212	134	55	9	5	-	16.
1051	1183	1285	1402	1072	708	683	608	386	210	60	12	3	17.
1423	1432	1649	1715	1255	763	679	555	314	157	47	6	-	18.
1681	1887	2007	1866	1485	843	854	685	492	252	63	16	4	19.
529	536	651	720	514	369	331	225	129	76	18	5	-	20.
10172	10871	13275	13843	10429	6365	6122	5416	3516	1590	357	95	21	21.
17475	19566	23793	23739	18290	10111	9869	8193	5151	2306	495	112	16	22.
3184	3804	4526	4139	2893	1825	1874	1470	865	394	90	20	5	23.
1137	1248	1699	1840	1441	656	627	517	305	159	29	11	-	24.
3826	4456	5346	5191	3904	2121	2259	2075	1401	527	116	17	3	25.
1524	1978	2072	1618	1209	704	750	621	396	223	47	7	2	26.
3607	3803	5317	6142	4591	2213	2042	1802	1162	514	101	25	4	27.
827	863	1111	1000	757	439	443	480	266	112	19	9	-	28.
3370	3414	3722	3809	3495	2153	1874	1228	756	377	93	23	2	29.

TABL. 4. LUDNOŚĆ WEDŁUG GRUP WIEKU ORAZ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

Lp.	Podregiony, Powiaty	Ogółem								
			0-4 lata	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39
1.	MIASTA - MĘŻCZYŹNI	421962	22722	20182	22327	27235	34922	40472	37611	31223
2.	PODREGION KROŚNIEŃSKI	79945	4266	3768	4266	5009	6032	7501	7232	5964
3.	bieszczadzki	4642	266	219	239	294	355	511	453	306
4.	brzozowski	3716	201	194	199	261	301	338	335	277
5.	jasielski	18442	942	858	973	1141	1373	1687	1613	1427
6.	krośnieński	6547	344	316	381	449	503	589	543	437
7.	leski	2744	150	120	134	201	170	227	258	239
8.	sanocki	21397	1139	1028	1151	1336	1645	2117	1907	1563
9.	m. Krosno	22457	1224	1033	1189	1327	1685	2032	2123	1715
10.	PODREGION PRZEMYSKI	73631	3819	3564	4080	4950	5906	6847	6442	5493
11.	jarosławski	23192	1183	1075	1303	1575	1890	2253	1997	1793
12.	lubaczowski	9707	506	521	556	732	826	926	875	680
13.	przeworski	10262	547	526	550	713	890	972	902	749
14.	m. Przemyśl	30470	1583	1442	1671	1930	2300	2696	2668	2271
15.	PODREGION RZESZOWSKI	126939	7291	6088	6588	8064	11555	12522	11447	9460
16.	kolbuszowski	4578	275	224	245	296	402	477	443	315
17.	łańcucki	8666	469	445	509	608	658	748	762	635
18.	ropczycko-sędziszowski	11216	674	621	637	765	933	1075	1030	845
19.	rzeszowski	13400	763	704	792	931	1196	1251	1126	1030
20.	strzyżowski	4316	241	218	267	270	324	386	423	350
21.	m. Rzeszów	84763	4869	3876	4138	5194	8042	8585	7663	6285
22.	PODREGION TARNOBRZESKI	141447	7346	6762	7393	9212	11429	13602	12490	10306
23.	dębicki	26500	1548	1289	1366	1713	2319	2727	2282	1846
24.	leżajski	10023	533	512	574	621	797	989	953	744
25.	mielecki	31969	1704	1467	1656	2120	2633	3180	2838	2209
26.	nizański	11699	581	591	659	893	1096	1072	892	810
27.	stalowowolski	31426	1580	1446	1558	1944	2391	3047	3015	2347
28.	tarnobrzesci	6347	274	307	347	408	502	595	538	495
29.	m. Tarnobrzeg	23483	1126	1150	1233	1513	1691	1992	1972	1855
1.	MIASTA - KOBIECY	459703	21601	19348	20970	26600	34075	39784	36737	30601
2.	PODREGION KROŚNIEŃSKI	87293	3930	3686	4006	4919	5813	7242	6926	5790
3.	bieszczadzki	4993	262	236	219	301	375	485	410	297
4.	brzozowski	3960	186	174	185	218	248	328	317	285
5.	jasielski	20096	840	873	925	1190	1333	1633	1516	1314
6.	krośnieński	6992	312	268	328	469	442	541	545	410
7.	leski	3034	140	134	151	180	203	235	287	210
8.	sanocki	23204	1092	964	1079	1264	1586	1928	1881	1571
9.	m. Krosno	25014	1098	1037	1119	1297	1626	2092	1970	1703
10.	PODREGION PRZEMYSKI	81617	3703	3378	3830	4890	5834	6881	6158	5359
11.	jarosławski	25854	1156	1047	1244	1587	1951	2296	1931	1714
12.	lubaczowski	10107	476	437	495	642	777	921	763	677
13.	przeworski	11126	597	481	566	697	834	983	882	715
14.	m. Przemyśl	34530	1474	1413	1525	1964	2272	2681	2582	2253
15.	PODREGION RZESZOWSKI	139489	7062	5924	6161	7937	11363	12678	11687	9464
16.	kolbuszowski	4850	230	219	251	299	386	451	423	323
17.	łańcucki	9518	471	408	447	570	628	812	748	603
18.	ropczycko-sędziszowski	11775	694	583	622	739	878	1009	1039	852
19.	rzeszowski	14137	737	673	807	923	1080	1292	1111	986
20.	strzyżowski	4586	212	197	207	252	291	375	428	358
21.	m. Rzeszów	94623	4718	3844	3827	5154	8100	8739	7938	6342
22.	PODREGION TARNOBRZESKI	151304	6906	6360	6973	8854	11065	12983	11966	9988
23.	dębicki	28039	1419	1249	1264	1693	2221	2569	2224	1721
24.	leżajski	10869	478	464	537	636	729	980	926	750
25.	mielecki	34260	1659	1428	1582	2034	2610	2951	2759	2157
26.	nizański	12285	529	527	649	821	1037	1033	838	805
27.	stalowowolski	33756	1428	1381	1512	1814	2385	2938	2807	2266
28.	tarnobrzesci	6757	296	261	288	397	477	622	529	442
29.	m. Tarnobrzeg	25338	1097	1050	1141	1459	1606	1890	1883	1847

W wieku													Lp.
40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85-89	90-94	95-99	100 lat i więcej	
25357	27174	32125	32289	24634	13758	12205	9333	5718	2178	394	88	15	1.
4810	5203	6229	6329	4960	2648	2395	1755	1060	430	66	19	3	2.
258	293	394	391	291	122	97	91	42	19	1	-	-	3.
208	217	274	305	240	128	98	74	38	23	4	1	-	4.
1241	1306	1417	1459	1010	596	576	420	269	114	14	5	1	5.
422	455	537	486	413	206	187	152	76	45	4	1	1	6.
178	175	197	214	179	91	84	63	45	16	1	2	-	7.
1211	1387	1745	1679	1383	655	614	424	287	98	23	5	-	8.
1292	1370	1665	1795	1444	850	739	531	303	115	19	5	1	9.
4573	4795	5643	5520	4308	2492	2175	1533	1016	367	86	22	-	10.
1469	1435	1764	1689	1384	804	666	472	293	112	32	3	-	11.
561	738	771	690	540	220	238	163	107	43	13	1	-	12.
615	646	812	779	594	331	270	185	129	37	11	4	-	13.
1928	1976	2296	2362	1790	1137	1001	713	487	175	30	14	-	14.
7420	7808	9121	9380	6877	4046	3626	2933	1818	729	129	28	9	15.
278	297	318	348	246	138	133	72	54	16	1	-	-	16.
505	549	632	640	475	294	289	227	148	58	11	3	1	17.
711	715	789	814	582	355	306	225	90	40	7	2	-	18.
818	912	975	921	722	387	339	279	163	67	16	6	2	19.
262	261	303	335	236	156	133	87	44	17	2	1	-	20.
4846	5074	6104	6322	4616	2716	2426	2043	1319	531	92	16	6	21.
8554	9368	11132	11060	8489	4572	4009	3112	1824	652	113	19	3	22.
1593	1814	2119	1989	1348	791	768	573	289	110	13	2	1	23.
524	608	754	846	681	307	242	188	100	41	5	4	-	24.
1849	2134	2499	2439	1840	935	940	776	555	162	32	1	-	25.
712	976	1017	796	581	293	298	235	131	52	14	-	-	26.
1764	1771	2464	2838	2154	1022	826	664	401	162	25	5	2	27.
435	420	504	489	374	202	164	170	89	30	1	3	-	28.
1677	1645	1775	1663	1511	1022	771	506	259	95	23	4	-	29.
26596	30174	37021	37602	29471	17699	17975	15650	10565	5461	1377	347	49	1.
4877	5840	7401	7405	5897	3468	3507	2949	2112	1135	299	82	9	2.
276	320	517	413	295	146	152	141	94	42	10	2	-	3.
221	244	314	353	279	153	151	133	92	51	22	6	-	4.
1205	1380	1669	1614	1284	821	885	726	531	274	70	13	-	5.
428	515	597	501	439	261	283	277	220	113	33	8	2	6.
164	178	245	281	213	105	116	90	59	34	5	3	1	7.
1248	1607	2029	1996	1571	900	858	720	516	298	70	21	5	8.
1335	1596	2030	2247	1816	1082	1062	862	600	323	89	29	1	9.
4820	5377	6530	6605	5366	3384	3276	2852	1973	1061	271	61	8	10.
1484	1632	1967	2079	1752	1105	997	896	600	312	89	14	1	11.
632	704	868	781	597	314	353	304	217	120	22	6	1	12.
687	753	869	876	668	402	361	326	235	140	42	11	1	13.
2017	2288	2826	2869	2349	1563	1565	1326	921	489	118	30	5	14.
7978	8759	10429	10913	8407	5308	5332	4768	3153	1611	425	111	19	15.
264	361	365	399	283	168	156	140	80	39	8	5	-	16.
546	634	653	762	597	414	394	381	238	152	49	9	2	17.
712	717	860	901	673	408	373	330	224	117	40	4	-	18.
863	975	1032	945	763	456	515	406	329	185	47	10	2	19.
267	275	348	385	278	213	198	138	85	59	16	4	-	20.
5326	5797	7171	7521	5813	3649	3696	3373	2197	1059	265	79	15	21.
8921	10198	12661	12679	9801	5539	5860	5081	3327	1654	382	93	13	22.
1591	1990	2407	2150	1545	1034	1106	897	576	284	77	18	4	23.
613	640	945	994	760	349	385	329	205	118	24	7	-	24.
1977	2322	2847	2752	2064	1186	1319	1299	846	365	84	16	3	25.
812	1002	1055	822	628	411	452	386	265	171	33	7	2	26.
1843	2032	2853	3304	2437	1191	1216	1138	761	352	76	20	2	27.
392	443	607	511	383	237	279	310	177	82	18	6	-	28.
1693	1769	1947	2146	1984	1131	1103	722	497	282	70	19	2	29.

TABL. 4. LUDNOŚĆ WEDŁUG GRUP WIEKU ORAZ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

Lp.	Podregiony, Powiaty	Ogółem								
			0-4 lata	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39
1.	WIEŚ - OGÓŁEM	1245621	68569	67343	80222	94967	100267	102198	94767	91087
2.	PODREGION KROŚNIEŃSKI	319825	17601	16944	20162	23675	25281	26057	24561	23048
3.	bieszczadzki	12830	661	711	836	935	986	1025	994	927
4.	brzozowski	58863	3434	3331	3828	4420	4868	4754	4580	4135
5.	jasielski	77196	4055	4000	4851	5868	6263	6184	5856	5637
6.	krośnieński	98142	5505	5090	6184	7157	7470	8031	7511	7079
7.	leski	21146	1020	1027	1273	1479	1622	1750	1643	1538
8.	sanocki	51648	2926	2785	3190	3816	4072	4313	3977	3732
9.	PODREGION PRZEMYSKI	243324	13340	12956	15777	18763	19809	20211	18188	17281
10.	jarosławski	73734	4085	3988	4916	5803	6156	6223	5663	5066
11.	lubaczowski	37947	1994	1987	2302	2809	3007	3112	2736	2733
12.	przemyski	73629	4034	3853	4830	5820	6015	6196	5479	5310
13.	przeworski	58014	3227	3128	3729	4331	4631	4680	4310	4172
14.	PODREGION RZESZOWSKI	353529	19789	19508	22785	27032	28524	28862	27109	26403
15.	kolbuszowski	53405	2839	2967	3606	4197	4350	4455	4098	4063
16.	łańcucki	61189	3638	3279	3875	4585	4903	5098	4749	4441
17.	ropczycko-sędziszowski	50010	2933	2897	3337	4006	4138	4135	3833	3631
18.	rzeszowski	135467	7621	7523	8560	10190	10891	10862	10374	10318
19.	strzyżowski	53458	2758	2842	3407	4054	4242	4312	4055	3950
20.	PODREGION TARNOBRZESKI	328943	17839	17935	21498	25497	26653	27068	24909	24355
21.	dębicki	80338	4681	4547	5375	6334	6664	6758	6044	5873
22.	leżajski	49260	2744	2737	3313	3877	3975	3986	3660	3630
23.	mielecki	69751	3931	4016	4665	5416	5670	5748	5478	5144
24.	nizański	43828	2242	2282	2792	3439	3558	3625	3242	3261
25.	stalowowlowski	44578	2194	2224	2766	3484	3518	3531	3306	3257
26.	tarnobrzesci	41188	2047	2129	2587	2947	3268	3420	3179	3190
1.	WIEŚ - MEŻCZYŹNI	619366	35159	34775	41061	48637	51782	52805	48801	46835
2.	PODREGION KROŚNIEŃSKI	158564	9031	8701	10271	12069	12951	13500	12609	11886
3.	bieszczadzki	6493	352	365	420	468	491	544	517	475
4.	brzozowski	29187	1777	1729	1918	2210	2482	2458	2394	2099
5.	jasielski	38300	2112	2008	2533	2993	3269	3239	3009	2901
6.	krośnieński	48192	2753	2622	3154	3720	3795	4167	3829	3642
7.	leski	10626	530	529	664	754	844	876	833	787
8.	sanocki	25766	1507	1448	1582	1924	2070	2216	2027	1982
9.	PODREGION PRZEMYSKI	121471	6885	6674	8102	9657	10295	10612	9434	8871
10.	jarosławski	36609	2097	2049	2550	2987	3136	3222	2967	2582
11.	lubaczowski	19128	1020	1033	1156	1429	1592	1619	1425	1438
12.	przemyski	36970	2122	2012	2486	3035	3108	3338	2806	2728
13.	przeworski	28764	1646	1580	1910	2206	2459	2433	2236	2123
14.	PODREGION RZESZOWSKI	175062	10153	10118	11682	13648	14767	14809	13809	13590
15.	kolbuszowski	26793	1478	1542	1856	2145	2263	2307	2083	2113
16.	łańcucki	30090	1866	1740	1984	2342	2492	2634	2445	2253
17.	ropczycko-sędziszowski	24774	1493	1456	1712	1984	2154	2151	1942	1884
18.	rzeszowski	66905	3927	3875	4381	5117	5694	5527	5259	5250
19.	strzyżowski	26500	1389	1505	1749	2060	2164	2190	2080	2090
20.	PODREGION TARNOBRZESKI	164269	9090	9282	11006	13263	13769	13884	12949	12488
21.	dębicki	40242	2400	2360	2792	3369	3437	3521	3147	2983
22.	leżajski	24629	1418	1399	1712	2031	2079	2005	1934	1837
23.	mielecki	34951	1986	2110	2375	2804	2875	2915	2841	2677
24.	nizański	21840	1131	1168	1395	1768	1827	1892	1718	1693
25.	stalowowlowski	22178	1083	1144	1403	1800	1821	1828	1681	1651
26.	tarnobrzesci	20429	1072	1101	1329	1491	1730	1723	1628	1647

W wieku													Lp.
40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85-89	90-94	95-99	100 lat i więcej	
83466	81738	81729	72042	60358	39612	43428	37989	27596	14157	3282	721	83	1.
21381	21228	21911	19397	16219	9939	11190	9872	6813	3559	785	179	23	2.
915	906	960	760	647	383	459	385	237	79	20	1	3	3.
3776	3784	3876	3381	2824	1841	1990	1844	1283	717	152	42	3	4.
5268	5302	5254	4569	3769	2387	2795	2392	1626	865	204	43	8	5.
6513	6333	6716	6203	5071	3188	3412	3042	2175	1131	265	61	5	6.
1428	1524	1534	1362	1123	646	771	724	416	219	37	9	1	7.
3481	3379	3571	3122	2785	1494	1763	1485	1076	548	107	23	3	8.
15766	15873	16282	14323	11698	7790	8408	7622	5630	2795	672	126	14	9.
4748	4719	4927	4494	3529	2294	2347	2179	1591	797	174	30	5	10.
2446	2506	2501	2135	1951	1289	1535	1294	976	489	118	25	2	11.
4986	4923	5034	4416	3370	2253	2375	2159	1614	742	187	30	3	12.
3586	3725	3820	3278	2848	1954	2151	1990	1449	767	193	41	4	13.
23853	23179	22224	19422	16504	11603	12570	10764	8031	4187	920	237	23	14.
3703	3636	3263	2761	2368	1673	1828	1621	1215	607	123	31	1	15.
3796	3891	3944	3560	3022	2060	2088	1831	1467	734	175	46	7	16.
3367	3167	3005	2682	2277	1622	1689	1461	1093	568	137	30	2	17.
9469	8816	8520	7404	6323	4492	4866	4111	2993	1676	361	86	11	18.
3518	3669	3492	3015	2514	1756	2099	1740	1263	602	124	44	2	19.
22466	21458	21312	18900	15937	10280	11260	9731	7122	3616	905	179	23	20.
5451	5312	5072	4296	3688	2488	2750	2336	1636	788	211	32	2	21.
3416	3325	3115	2731	2224	1551	1695	1484	1089	545	137	22	4	22.
4701	4381	4268	3753	3261	2214	2384	2078	1641	774	177	46	5	23.
3023	2961	2929	2486	2122	1247	1508	1427	995	525	136	23	5	24.
3112	2915	3024	2880	2377	1439	1542	1276	1007	551	136	35	4	25.
2763	2564	2904	2754	2265	1341	1381	1130	754	433	108	21	3	26.
43196	43464	43276	36750	28858	17506	18210	14337	9095	3835	831	139	14	1.
11015	11285	11430	9806	7792	4351	4622	3763	2268	973	204	31	6	2.
480	490	532	398	334	169	205	155	75	18	4	-	1	3.
1904	2033	2035	1728	1372	802	835	710	459	187	45	9	1	4.
2699	2824	2771	2312	1804	1017	1119	880	519	233	48	7	3	5.
3356	3290	3445	3080	2368	1382	1384	1139	667	318	70	10	1	6.
752	805	807	709	552	297	339	308	166	64	9	1	-	7.
1824	1843	1840	1579	1362	684	740	571	382	153	28	4	-	8.
8260	8442	8654	7365	5627	3436	3503	2783	1889	773	179	30	-	9.
2434	2462	2554	2271	1704	1052	963	790	522	213	45	9	-	10.
1347	1376	1384	1160	959	554	652	466	330	152	31	5	-	11.
2597	2637	2647	2272	1629	982	979	794	535	213	46	4	-	12.
1882	1967	2069	1662	1335	848	909	733	502	195	57	12	-	13.
12263	12243	11849	9875	7801	5109	5338	4030	2604	1112	215	46	1	14.
1893	1973	1774	1412	1138	764	811	628	410	160	37	6	-	15.
1939	1999	2037	1781	1411	915	861	663	484	179	55	10	-	16.
1762	1671	1635	1363	1078	700	721	538	349	157	16	7	1	17.
4839	4683	4506	3734	2995	1997	2057	1554	967	444	82	17	-	18.
1830	1917	1897	1585	1179	733	888	647	394	172	25	6	-	19.
11658	11494	11343	9704	7638	4610	4747	3761	2334	977	233	32	7	20.
2816	2850	2656	2184	1744	1121	1145	925	503	222	61	6	-	21.
1740	1812	1665	1444	1034	707	715	565	356	144	28	2	2	22.
2493	2372	2318	1931	1574	1006	1018	826	560	212	47	9	2	23.
1570	1588	1593	1298	1038	540	588	518	335	139	37	3	1	24.
1621	1546	1616	1480	1165	646	681	483	341	145	34	8	1	25.
1418	1326	1495	1367	1083	590	600	444	239	115	26	4	1	26.

TABL. 4. LUDNOŚĆ WEDŁUG GRUP WIEKU ORAZ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R. (dok.)

Lp.	Podregiony, Powiaty	Ogółem								
			0-4 lata	5-9	10-14	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39
1.	WIEŚ - KOBIETY	626255	33410	32568	39161	46330	48485	49393	45966	44252
2.	PODREGION KROŚNIENSKI	161261	8570	8243	9891	11606	12330	12557	11952	11162
3.	bieszczadzki	6337	309	346	416	467	495	481	477	452
4.	brzozowski	29676	1657	1602	1910	2210	2386	2296	2186	2036
5.	jasielski	38896	1943	1992	2318	2875	2994	2945	2847	2736
6.	krośnieński	49950	2752	2468	3030	3437	3675	3864	3682	3437
7.	leski	10520	490	498	609	725	778	874	810	751
8.	sanocki	25882	1419	1337	1608	1892	2002	2097	1950	1750
9.	PODREGION PRZEMYSKI	121853	6455	6282	7675	9106	9514	9599	8754	8410
10.	jarosławski	37125	1988	1939	2366	2816	3020	3001	2696	2484
11.	lubaczowski	18819	974	954	1146	1380	1415	1493	1311	1295
12.	przemyski	36659	1912	1841	2344	2785	2907	2858	2673	2582
13.	przeworski	29250	1581	1548	1819	2125	2172	2247	2074	2049
14.	PODREGION RZESZOWSKI	178467	9636	9390	11103	13384	13757	14053	13300	12813
15.	kolbuszowski	26612	1361	1425	1750	2052	2087	2148	2015	1950
16.	łańcucki	31099	1772	1539	1891	2243	2411	2464	2304	2188
17.	ropczycko-sędziszowski	25236	1440	1441	1625	2022	1984	1984	1891	1747
18.	rzeszowski	68562	3694	3648	4179	5073	5197	5335	5115	5068
19.	strzyżowski	26958	1369	1337	1658	1994	2078	2122	1975	1860
20.	PODREGION TARNOBRZESKI	164674	8749	8653	10492	12234	12884	13184	11960	11867
21.	dębicki	40096	2281	2187	2583	2965	3227	3237	2897	2890
22.	leżajski	24631	1326	1338	1601	1846	1896	1981	1726	1793
23.	mielecki	34800	1945	1906	2290	2612	2795	2833	2637	2467
24.	niżański	21988	1111	1114	1397	1671	1731	1733	1524	1568
25.	stalowowolski	22400	1111	1080	1363	1684	1697	1703	1625	1606
26.	tarnobrzeski	20759	975	1028	1258	1456	1538	1697	1551	1543

W wieku													Lp.
40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65-69	70-74	75-79	80-84	85-89	90-94	95-99	100 lat i więcej	
40270	38274	38453	35292	31500	22106	25218	23652	18501	10322	2451	582	69	1.
10366	9943	10481	9591	8427	5588	6568	6109	4545	2586	581	148	17	2.
435	416	428	362	313	214	254	230	162	61	16	1	2	3.
1872	1751	1841	1653	1452	1039	1155	1134	824	530	107	33	2	4.
2569	2478	2483	2257	1965	1370	1676	1512	1107	632	156	36	5	5.
3157	3043	3271	3123	2703	1806	2028	1903	1508	813	195	51	4	6.
676	719	727	653	571	349	432	416	250	155	28	8	1	7.
1657	1536	1731	1543	1423	810	1023	914	694	395	79	19	3	8.
7506	7431	7628	6958	6071	4354	4905	4839	3741	2022	493	96	14	9.
2314	2257	2373	2223	1825	1242	1384	1389	1069	584	129	21	5	10.
1099	1130	1117	975	992	735	883	828	646	337	87	20	2	11.
2389	2286	2387	2144	1741	1271	1396	1365	1079	529	141	26	3	12.
1704	1758	1751	1616	1513	1106	1242	1257	947	572	136	29	4	13.
11590	10936	10375	9547	8703	6494	7232	6734	5427	3075	705	191	22	14.
1810	1663	1489	1349	1230	909	1017	993	805	447	86	25	1	15.
1857	1892	1907	1779	1611	1145	1227	1168	983	555	120	36	7	16.
1605	1496	1370	1319	1199	922	968	923	744	411	121	23	1	17.
4630	4133	4014	3670	3328	2495	2809	2557	2026	1232	279	69	11	18.
1688	1752	1595	1430	1335	1023	1211	1093	869	430	99	38	2	19.
10808	9964	9969	9196	8299	5670	6513	5970	4788	2639	672	147	16	20.
2635	2462	2416	2112	1944	1367	1605	1411	1133	566	150	26	2	21.
1676	1513	1450	1287	1190	844	980	919	733	401	109	20	2	22.
2208	2009	1950	1822	1687	1208	1366	1252	1081	562	130	37	3	23.
1453	1373	1336	1188	1084	707	920	909	660	386	99	20	4	24.
1491	1369	1408	1400	1212	793	861	793	666	406	102	27	3	25.
1345	1238	1409	1387	1182	751	781	686	515	318	82	17	2	26.

TABL. 5. MEDIANA WIEKU LUDNOŚCI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R.

Podregiony, Powiaty	Ogółem			Miasta			Wieś		
	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety	ogółem	mężczyźni	kobiety
PODKARPACKIE	36,6	35,1	38,2	37,8	35,8	40,0	35,8	34,7	36,9
PODREGION KROŚNIEŃ- SKI	37,0	35,5	38,6	38,7	36,4	41,4	36,2	35,1	37,4
bieszczadzki	36,4	35,4	37,4	36,4	34,8	38,3	36,4	35,8	36,9
brzozowski	35,6	34,4	36,8	37,8	35,5	40,9	35,2	34,2	36,4
jasielski	37,3	35,7	39,0	39,3	37,1	41,9	36,3	35,0	37,8
krośnieński	36,7	35,2	38,4	39,3	36,5	42,2	36,4	35,1	37,9
leski	37,5	36,8	38,3	38,0	37,1	39,4	37,3	36,7	37,9
sanocki	36,9	35,6	38,5	38,3	36,0	41,0	35,9	35,2	36,6
m. Krosno	39,1	36,6	42,1	39,1	36,6	42,1	-	-	-
PODREGION PRZEMYSKI	36,7	35,1	38,4	38,3	36,0	40,7	35,7	34,5	37,1
jarosławski	36,2	34,6	37,9	37,8	35,9	40,0	35,0	33,8	36,5
lubaczowski	36,8	35,5	38,0	36,6	34,5	38,7	36,8	36,0	37,8
przemyski	35,5	34,2	36,9	-	-	-	35,5	34,2	36,9
przeworski	36,3	34,9	37,8	36,8	35,2	38,7	36,2	34,8	37,5
m. Przemyśl	39,7	37,0	42,7	39,7	37,0	42,7	-	-	-
PODREGION RZESZOWSKI	36,0	34,7	37,5	36,7	35,0	38,5	35,6	34,5	36,7
kolbuszowski	35,3	34,3	36,3	35,6	34,1	37,4	35,2	34,4	36,1
łańcucki	36,1	34,5	37,7	38,2	36,0	40,7	35,5	34,1	37,0
ropczycko-sędziszowski	34,9	33,9	36,0	35,5	34,4	36,8	34,6	33,7	35,7
rzeszowski	35,8	34,7	37,0	36,0	34,7	37,2	35,8	34,7	36,9
strzyżowski	36,4	35,3	37,8	37,3	35,4	39,6	36,3	35,3	37,5
m. Rzeszów	36,8	35,0	38,8	36,8	35,0	38,8	-	-	-
PODREGION TARNOBRZE- SKI	36,7	35,3	38,3	38,1	36,1	40,3	35,6	34,6	36,7
dębicki	35,6	34,1	37,1	36,9	35,0	39,0	34,8	33,6	36,1
leżajski	36,0	34,6	37,5	37,2	35,2	39,6	35,5	34,4	36,7
mielecki	36,2	35,0	37,5	37,6	35,7	39,9	35,0	34,2	35,7
nizański	36,5	35,2	37,9	37,4	35,4	39,4	36,1	35,1	37,2
stalowowlowski	37,8	36,3	39,6	38,5	36,4	40,9	37,0	36,0	37,8
tarnobrzegi	37,0	35,7	38,4	38,7	37,2	40,9	36,5	35,4	37,7
m. Tarnobrzeg	39,9	37,8	42,0	39,9	37,8	42,0	-	-	-

TABL. 6. LUDNOŚĆ WEDŁUG BIOLOGICZNYCH I EDUKACYJNYCH GRUP WIEKU ORAZ PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2011 R.

Podregiony, Powiaty, Gminy	Ogółem	Biologiczne grupy wieku			Edukacyjne grupy wieku				
		0-14 lat	15-64 lat	65 lat i więcej	3-6	7-12	13-15	16-18	19-24
PODKARPACKIE	2127286	343284	1504322	279680	86633	136235	78498	89535	201826
PODREGION KROŚNIEŃ- SKI	487063	78629	344137	64297	19811	31277	17949	20371	44290
Powiat bieszczadzki	22465	3649	16290	2526	936	1422	844	920	2036
gm. m-w. Ustrzyki Dolne	17883	2865	12952	2066	744	1098	671	731	1592
gm.w. Czarna	2421	425	1737	259	102	175	92	111	245
gm.w. Lutowska	2161	359	1601	201	90	149	81	78	199
Powiat brzozowski	66539	11732	45961	8846	2891	4738	2610	2988	6461
gm. m-w. Brzozów	26687	4689	18778	3220	1151	1922	997	1160	2541
gm.w. Domaradz	6161	1091	4171	899	263	440	260	308	636
gm.w. Dydnia	8223	1435	5634	1154	368	562	336	402	830
gm.w. Haczów	9339	1647	6446	1246	417	653	351	392	857
gm.w. Jasienica Rosielna	7606	1492	5207	907	348	595	368	344	777
gm.w. Nozdrzec	8523	1378	5725	1420	344	566	298	382	820
Powiat jasielski	115734	18317	81782	15635	4595	7371	4315	4919	10733
m. Jasło	37071	5188	26753	5130	1406	1965	1224	1301	3049
gm. m-w. Kołaczyce	9072	1619	6350	1103	414	671	358	448	914
gm.w. Brzyska	6392	1125	4443	824	255	495	262	337	617
gm.w. Dębowiec	8573	1469	5947	1157	348	610	315	350	814
gm.w. Jasło	16233	2628	11382	2223	619	1095	621	754	1557
gm.w. Krempna	2009	340	1467	202	73	136	95	68	252
gm.w. Nowy Żmigród	9373	1501	6531	1341	384	599	357	432	980
gm.w. Osiek Jasielski	5389	916	3760	713	251	329	234	240	562
gm.w. Skołyszyn	12450	2046	8786	1618	500	852	473	568	1165
gm.w. Tarnowiec	9172	1485	6363	1324	345	619	376	421	823
Powiat krośnieński	111681	18728	77805	15148	4672	7440	4384	4886	10106
gm. m-w. Dukla	14855	2460	10295	2100	566	1013	577	671	1364
gm. m-w. Iwonicz-Zdrój	10919	1858	7703	1358	443	718	490	552	1081
gm. m-w. Jedlicze	15469	2433	10933	2103	653	914	548	667	1342
gm. m-w. Rymanów	15682	2550	10946	2186	655	1002	596	641	1394
gm.w. Chorkówka	13477	2448	9250	1779	623	985	530	559	1196
gm.w. Jaśliska	2100	408	1381	311	103	163	83	81	193
gm.w. Korczyn	11003	1826	7646	1531	475	717	404	474	1023
gm.w. Krościenko Wyżne	5426	1011	3786	629	258	399	248	245	442
gm.w. Miejsce Piastowe	13554	2228	9486	1840	526	932	572	644	1214
gm.w. Wojaszówka	9196	1506	6379	1311	370	597	336	352	857
Powiat leski	26924	4149	19237	3538	1020	1647	994	1151	2404
gm. m-w. Lesko	11643	1819	8320	1504	476	731	389	495	961
gm.w. Baligród	3209	511	2237	461	120	211	121	148	303
gm.w. Cisna	1732	236	1285	211	56	102	59	63	160
gm.w. Olszanica	5038	793	3578	667	169	318	204	225	480
gm.w. Solina	5302	790	3817	695	199	285	221	220	500
Powiat sanocki	96249	15354	68902	11993	3956	6052	3379	3927	8668
m. Sanok	39511	5681	28963	4867	1462	2195	1187	1422	3333
gm. m-w. Zagórz	12996	2121	9307	1568	539	857	476	553	1210
gm.w. Besko	4392	824	3090	478	226	319	169	186	411
gm.w. Bukowsko	5458	979	3789	690	265	366	217	256	565
gm.w. Komańcza	5121	751	3772	598	199	302	172	199	473
gm.w. Sanok	17463	3113	12105	2245	794	1244	683	792	1591
gm.w. Tyrawa Wołoska	1983	385	1380	218	94	159	100	100	209
gm.w. Zarszyn	9325	1500	6496	1329	377	610	375	419	876
Powiat m. Krosno	47471	6700	34160	6611	1741	2607	1423	1580	3882

**TABL. 6. LUDNOŚĆ WEDŁUG BIOLOGICZNYCH I EDUKACYNYCH GRUP WIEKU ORAZ
PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2011 R. (cd.)**

Podregiony, Powiaty, Gminy	Ogółem	Biologiczne grupy wieku			Edukacyjne grupy wieku				
		0-14 lat	15-64 lat	65 lat i więcej	3-6	7-12	13-15	16-18	19-24
PODREGION PRZEMYSKI	398572	64447	280491	53634	15993	25789	15232	17254	37683
Powiat jarosławski	122780	19997	86970	15813	4855	8141	4727	5427	11917
m. Jarosław	39857	5556	28939	5362	1468	2190	1256	1443	3590
m. Radymno	5514	818	4122	574	186	343	216	254	585
gm. m-w. Pruchnik	9834	1835	6760	1239	438	778	384	515	953
gm.w. Chłopice	5613	890	3936	787	197	384	214	276	599
gm.w. Jarosław	12940	2240	9178	1522	512	942	515	614	1244
gm.w. Laszki	7038	1271	4837	930	335	513	298	332	733
gm.w. Pawłosiów	8346	1364	5939	1043	307	562	382	374	853
gm.w. Radymno	11507	2069	7882	1556	476	829	501	540	1126
gm.w. Rokietnica	4376	763	2965	648	192	294	187	227	406
gm.w. Roźwienica	6301	1093	4380	828	260	447	273	318	658
gm.w. Wiązownica	11454	2098	8032	1324	484	859	501	534	1170
Powiat lubaczowski	57761	9274	40637	7850	2273	3716	2199	2489	5521
m. Lubaczów	12573	1874	9385	1314	469	732	405	520	1193
gm. m-w. Cieszanów	7608	1266	5350	992	328	527	284	312	728
gm. m-w. Narol	8429	1292	5723	1414	332	531	308	321	723
gm. m-w. Oleszyce	6579	1100	4658	821	275	417	274	312	654
gm.w. Horyniec-Zdrój	5008	800	3445	763	192	337	181	225	480
gm.w. Lubaczów	9178	1558	6366	1254	352	627	388	474	945
gm.w. Stary Dzików	4442	731	3026	685	176	291	191	147	405
gm.w. Wielkie Oczy	3944	653	2684	607	149	254	168	178	393
Powiat przemyski	73629	12717	51549	9363	3081	5120	3165	3538	7254
gm.w. Bircza	6719	1162	4624	933	278	486	269	333	695
gm.w. Dubiecko	9546	1666	6386	1494	390	714	391	447	849
gm.w. Fredropol	5580	978	3865	737	225	399	243	248	612
gm.w. Krasieczyn	4954	887	3493	574	218	339	224	220	471
gm.w. Krzywca	4933	839	3472	622	209	324	221	249	531
gm.w. Medyka	6387	1134	4543	710	292	449	268	270	641
gm.w. Orły	8680	1575	6128	977	381	638	368	419	860
gm.w. Przemysł	9911	1582	7165	1164	362	620	455	526	1000
gm.w. Stubno	4091	758	2800	533	188	298	184	194	370
gm.w. Żurawica	12828	2136	9073	1619	538	853	542	632	1225
Powiat przeworski	79402	13351	55017	11034	3388	5279	3050	3477	7586
m. Przeworsk	15971	2465	11530	1976	689	933	463	617	1403
gm. m-w. Kańczuga	12635	2044	8715	1876	482	838	474	554	1226
gm. m-w. Sieniawa	7009	1260	4889	860	306	526	315	343	734
gm.w. Adamówka	4205	767	2834	604	188	328	181	180	420
gm.w. Gać	4657	810	3147	700	219	300	178	197	464
gm.w. Jawornik Polski	4667	696	3117	854	169	281	181	198	418
gm.w. Przeworsk	14739	2539	10101	2099	665	951	576	667	1356
gm.w. Tryńcza	8351	1533	5681	1137	357	634	373	406	827
gm.w. Zarzecze	7168	1237	5003	928	313	488	309	315	738
Powiat m. Przemysł	65000	9108	46318	9574	2396	3533	2091	2323	5405

**TABL. 6. LUDNOŚĆ WEDŁUG BIOLOGICZNYCH I EDUKACYJNYCH GRUP WIEKU ORAZ
PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2011 R. (cd.)**

Podregiony, Powiaty, Gminy	Ogółem	Biologiczne grupy wieku			Edukacyjne grupy wieku				
		0-14 lat	15-64 lat	65 lat i więcej	3-6	7-12	13-15	16-18	19-24
PODREGION RZESZOWSKI	619957	101196	436381	82380	25815	39707	22297	25673	61239
Powiat kolbuszowski	62833	10856	43868	8109	2614	4528	2546	2921	6153
gm. m-w. Kolbuszowa	25118	4079	17876	3163	951	1694	963	1085	2523
gm.w. Cmolas	8058	1463	5486	1109	363	618	360	399	758
gm.w. Dzikowiec	6516	1154	4513	849	280	467	290	306	631
gm.w. Majdan Królewski	9930	1764	6941	1225	440	733	407	505	936
gm.w. Niwiska	6007	1131	4087	789	281	463	251	274	578
gm.w. Raniżów	7204	1265	4965	974	299	553	275	352	727
Powiat łańcucki	79373	13541	54754	11078	3348	5312	3079	3472	7411
m. Łańcut	18184	2749	12765	2670	728	1062	590	749	1510
gm.w. Białobrzegi	8334	1529	5687	1118	376	605	351	378	800
gm.w. Czarna	11111	1919	7762	1430	441	753	479	508	1116
gm.w. Łańcut	21003	3664	14372	2967	909	1456	820	859	1994
gm.w. Markowa	6639	1122	4520	997	275	444	248	333	643
gm.w. Rakszawa	7246	1329	4958	959	299	527	316	356	705
gm.w. Żołyńa	6856	1229	4690	937	320	465	275	289	643
Powiat ropczycko-sędziszowski	73001	12998	50880	9123	3323	5180	2841	3336	7173
gm. m-w. Ropczyce	26741	4714	19060	2967	1249	1835	960	1218	2563
gm. m-w. Sędziszów Małopolski	23228	4112	16054	3062	1018	1695	896	997	2295
gm.w. Iwierzyce	7527	1312	5196	1019	332	515	305	386	755
gm.w. Ostrów	7063	1238	4955	870	296	504	333	380	677
gm.w. Wielopole Skrzyńskie	8442	1622	5615	1205	428	631	347	355	883
Powiat rzeszowski	163004	28180	113019	21805	7130	11251	6491	7241	15769
m. Dynów	6228	998	4413	817	242	438	224	244	618
gm. m-w. Błażowa	10766	1713	7330	1723	442	648	468	465	980
gm. m-w. Boguchwała	18929	3123	13242	2564	786	1274	668	758	1772
gm. m-w. Głogów Małopolski	18627	3276	13122	2229	826	1329	727	860	1889
gm. m-w. Sokół Małopolski	16925	3055	11660	2210	735	1241	717	752	1790
gm. m-w. Tyczyn	11041	1981	7654	1406	498	809	395	476	1038
gm.w. Chmielnik	6668	1204	4512	952	314	459	299	306	632
gm.w. Dynów	7146	1221	4778	1147	310	486	288	338	676
gm.w. Hyżne	6971	1260	4758	953	316	516	272	329	650
gm.w. Kamień	6990	1304	4772	914	316	523	349	331	736
gm.w. Krasne	10294	1781	7182	1331	450	699	424	435	905
gm.w. Lubenia	6524	1040	4451	1033	255	414	247	266	547
gm.w. Świlcza	15923	2642	11141	2140	704	1021	603	782	1555
gm.w. Trzebownisko	19972	3582	14004	2386	936	1394	810	899	1981
Powiat strzyżowski	62360	10349	43228	8783	2552	4206	2501	2727	5866
gm. m-w. Strzyżów	20905	3231	14792	2882	801	1310	749	846	1896
gm.w. Czudec	11750	1949	8100	1701	477	796	484	538	1089
gm.w. Fryszak	10565	1865	7286	1414	462	751	482	484	1058
gm.w. Niebylec	10694	1817	7307	1570	435	733	434	482	1038
gm.w. Wiśniowa	8446	1487	5743	1216	377	616	352	377	785
Powiat m. Rzeszów	179386	25272	130632	23482	6848	9230	4839	5976	18867

**TABL. 6. LUDNOŚĆ WEDŁUG BIOLOGICZNYCH I EDUKACYJNYCH GRUP WIEKU ORAZ
PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2011 R. (dok.)**

Podregiony, Powiaty, Gminy	Ogółem	Biologiczne grupy wieku			Edukacyjne grupy wieku				
		0-14 lat	15-64 lat	65 lat i więcej	3-6	7-12	13-15	16-18	19-24
PODREGION TARNOBRZE- SKI	621694	99012	443313	79369	25014	39462	23020	26237	58614
Powiat dębicki	134877	22738	95353	16786	5703	8945	5044	5880	13378
m. Dębica	47218	6868	34636	5714	1828	2582	1390	1720	4621
gm. m-w. Brzostek	13178	2447	9008	1723	595	1005	538	617	1363
gm. m-w. Pilzno	17711	3244	12142	2325	755	1285	771	818	1725
gm.w. Czarna	12751	2219	8936	1596	539	857	525	598	1332
gm.w. Dębica	24917	4551	17409	2957	1145	1837	1015	1215	2415
gm.w. Jodłowa	5472	918	3741	813	206	382	212	243	558
gm.w. Żyraków	13630	2491	9481	1658	635	997	593	669	1364
Powiat leżajski	70152	11892	49429	8831	2951	4843	2828	3132	6542
m. Leżajsk	14512	2124	10717	1671	549	877	471	552	1235
gm. m-w. Nowa Sarzyna	21808	3893	15283	2632	942	1598	948	948	2039
gm.w. Grodzisko Dolne	8118	1370	5544	1204	334	565	347	354	714
gm.w. Kuryłówka	5724	951	3999	774	224	383	221	289	585
gm.w. Leżajsk	19990	3554	13886	2550	902	1420	841	989	1969
Powiat mielecki	135980	22108	96034	17838	5681	8709	4953	5754	13076
m. Mielec	61549	8602	44841	8106	2324	3249	1815	2245	5708
gm. m-w. Przecław	11436	2133	7918	1385	559	793	483	550	1107
gm. m-w. Radomyśl Wielki	14039	2664	9623	1752	676	1074	634	696	1498
gm.w. Borowa	5622	982	3863	777	215	416	246	274	569
gm.w. Czermin	6978	1302	4800	876	325	516	317	342	707
gm.w. Gawłuszowice	2836	482	1943	411	119	202	103	130	289
gm.w. Mielec	12806	2217	8899	1690	567	892	538	599	1176
gm.w. Padew Narodowa	5424	892	3741	791	222	368	178	212	508
gm.w. Tuszów Narodowy	7802	1378	5376	1048	332	579	313	326	790
gm.w. Wadowice Górne	7488	1456	5030	1002	342	620	326	380	724
Powiat niżański	67812	10852	48344	8616	2688	4365	2749	3099	6803
gm. m-w. Nisko	22596	3417	16671	2508	839	1381	865	1039	2439
gm. m-w. Rudnik nad Sanem	10283	1545	7357	1381	363	646	381	425	987
gm. m-w. Ulanów	8689	1363	6123	1203	346	545	338	379	790
gm.w. Harasiuki	6338	1005	4388	945	260	371	296	308	661
gm.w. Jarocin	5483	877	3873	733	217	364	221	248	479
gm.w. Jeżowe	10095	1970	6962	1163	482	801	484	514	1023
gm.w. Krzeszów	4328	675	2970	683	181	257	164	186	424
Powiat stalowowolski	109760	16089	79818	13853	4082	6372	3836	4311	9873
m. Stalowa Wola	65182	8905	48414	7863	2377	3455	1974	2222	5619
gm.w. Bojanów	7405	1340	5204	861	302	551	365	377	749
gm.w. Pysznica	10177	1588	7330	1259	380	655	444	473	947
gm.w. Radomyśl nad Sanem	7418	1196	5139	1083	299	485	304	360	682
gm.w. Zaklików	8731	1303	6149	1279	306	497	333	424	827
gm.w. Zaleszany	10847	1757	7582	1508	418	729	416	455	1049
Powiat tarnobrzeski	54292	8536	38817	6939	2133	3497	2088	2267	4994
gm. m-w. Baranów Sandomierski	12196	1982	8496	1718	457	824	534	540	1153
gm. m-w. Nowa Dęba	18667	2675	13510	2482	687	1067	635	738	1634
gm.w. Gorzyce	13636	2182	10086	1368	573	894	501	556	1288
gm.w. Grębów	9793	1697	6725	1371	416	712	418	433	919
Powiat m. Tarnobrzeg	48821	6797	35518	6506	1776	2731	1522	1794	3948

TABL. 7. LUDNOŚĆ WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU ORAZ PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2011 R.

Podregiony, Powiaty, Gminy	Ogółem	Ekonomiczne grupy wieku					Na 100 osób w wieku produkcyjnym przypada osób w wieku		
		przed- produ- kcyjny	produkcyjny			poprodu- kcyjny	niepro- dukcyj- nym	przedpro- dukcyj- nym	popro- dukcyj- nym
			razem	mobilny	niemobilny				
PODKARPACKIE	2127286	427694	1358941	873555	485386	340651	57	31	25
PODREGION KROŚNIEŃ- SKI	487063	97845	310597	196902	113695	78621	57	32	25
Powiat bieszczadzki	22465	4533	14798	9219	5579	3134	52	31	21
gm. m-w. Ustrzyki Dolne	17883	3576	11758	7305	4453	2549	52	30	22
gm.w. Czarna	2421	527	1579	981	598	315	53	33	20
gm.w. Lutowska	2161	430	1461	933	528	270	48	29	18
Powiat brzozowski	66539	14540	41422	27062	14360	10577	61	35	26
gm. m-w. Brzozów	26687	5793	16954	10988	5966	3940	57	34	23
gm.w. Domaradz	6161	1382	3741	2434	1307	1038	65	37	28
gm.w. Dydnia	8223	1789	5087	3354	1733	1347	62	35	26
gm.w. Haczów	9339	2015	5830	3762	2068	1494	60	35	26
gm.w. Jasienica Rosielna	7606	1836	4690	3136	1554	1080	62	39	23
gm.w. Nozdrzec	8523	1725	5120	3388	1732	1678	66	34	33
Powiat jasielski	115734	22954	73896	47112	26784	18884	57	31	26
m. Jasło	37071	6453	24252	14742	9510	6366	53	27	26
gm. m-w. Kołaczyce	9072	2036	5705	3802	1903	1331	59	36	23
gm.w. Brzyska	6392	1428	3995	2686	1309	969	60	36	24
gm.w. Dębowiec	8573	1804	5397	3495	1902	1372	59	33	25
gm.w. Jasło	16233	3334	10242	6603	3639	2657	58	33	26
gm.w. Krempna	2009	408	1350	852	498	251	49	30	19
gm.w. Nowy Żmigród	9373	1894	5911	3846	2065	1568	59	32	27
gm.w. Osiek Jasielski	5389	1139	3411	2261	1150	839	58	33	25
gm.w. Skołyszyn	12450	2577	7909	5186	2723	1964	57	33	25
gm.w. Tarnowiec	9172	1881	5724	3639	2085	1567	60	33	27
Powiat krośnieński	111681	23404	69987	44863	25124	18290	60	33	26
gm. m-w. Dukla	14855	3126	9218	5878	3340	2511	61	34	27
gm. m-w. Iwonicz-Zdrój	10919	2377	6894	4380	2514	1648	58	34	24
gm. m-w. Jedlicze	15469	3037	9877	6244	3633	2555	57	31	26
gm. m-w. Rymanów	15682	3154	9901	6190	3711	2627	58	32	27
gm.w. Chorkówka	13477	2997	8342	5423	2919	2138	62	36	26
gm.w. Jaśliska	2100	481	1258	833	425	361	67	38	29
gm.w. Korczynna	11003	2258	6886	4538	2348	1859	60	33	27
gm.w. Krościenko Wyżne	5426	1262	3378	2186	1192	786	61	37	23
gm.w. Miejsce Piastowe	13554	2859	8463	5504	2959	2232	60	34	26
gm.w. Wojaszówka	9196	1853	5770	3687	2083	1573	59	32	27
Powiat leski	26924	5211	17391	10950	6441	4322	55	30	25
gm. m-w. Lesko	11643	2275	7504	4643	2861	1864	55	30	25
gm.w. Baligród	3209	642	2029	1283	746	538	58	32	27
gm.w. Cisna	1732	294	1181	742	439	257	47	25	22
gm.w. Olszanica	5038	1001	3222	2123	1099	815	56	31	25
gm.w. Solina	5302	999	3455	2159	1296	848	53	29	25
Powiat sanocki	96249	19002	62260	39000	23260	14987	55	31	24
m. Sanok	39511	6956	26257	15722	10535	6298	50	26	24
gm. m-w. Zagórz	12996	2633	8441	5352	3089	1922	54	31	23
gm.w. Besko	4392	987	2806	1907	899	599	57	35	21
gm.w. Bukowsko	5458	1236	3410	2221	1189	812	60	36	24
gm.w. Komańcza	5121	940	3439	2115	1324	742	49	27	22
gm.w. Sanok	17463	3868	10858	7110	3748	2737	61	36	25
gm.w. Tyrawa Wołoska	1983	484	1242	830	412	257	60	39	21
gm.w. Zarszyn	9325	1898	5807	3743	2064	1620	61	33	28
Powiat m. Krosno	47471	8201	30843	18696	12147	8427	54	27	27

TABL. 7. LUDNOŚĆ WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU ORAZ PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2011 R. (cd.)

Podregiony, Powiaty, Gminy	Ogółem	Ekonomiczne grupy wieku					Na 100 osób w wieku produkcyjnym przypada osób w wieku		
		przed- produ- kcyjny	produkcyjny			poprodu- kcyjny	niepro- dukcyj- nym	przedpro- dukcyj- nym	popro- dukcyj- nym
			razem	mobilny	niemobilny				
PODREGION PRZEMYSKI	398572	80770	252731	161848	90883	65071	58	32	26
Powiat jarosławski	122780	25072	78318	50524	27794	19390	57	32	25
m. Jarosław	39857	6885	26086	16323	9763	6886	53	26	26
m. Radymno	5514	1064	3731	2346	1385	719	48	29	19
gm. m-w. Pruchnik	9834	2294	6060	4015	2045	1480	62	38	24
gm.w. Chłopice	5613	1152	3537	2299	1238	924	59	33	26
gm.w. Jarosław	12940	2785	8299	5420	2879	1856	56	34	22
gm.w. Laszki	7038	1575	4374	2863	1511	1089	61	36	25
gm.w. Pawłosiów	8346	1743	5334	3427	1907	1269	56	33	24
gm.w. Radymno	11507	2571	7077	4699	2378	1859	63	36	26
gm.w. Rokietnica	4376	984	2641	1728	913	751	66	37	28
gm.w. Rożwienica	6301	1395	3925	2603	1322	981	61	36	25
gm.w. Wiązownica	11454	2624	7254	4801	2453	1576	58	36	22
Powiat lubaczowski	57761	11663	36659	23466	13193	9439	58	32	26
m. Lubaczów	12573	2354	8502	5198	3304	1717	48	28	20
gm. m-w. Cieszanów	7608	1571	4836	3122	1714	1201	57	32	25
gm. m-w. Narol	8429	1601	5179	3247	1932	1649	63	31	32
gm. m-w. Oleszyce	6579	1399	4185	2712	1473	995	57	33	24
gm.w. Horyniec-Zdrój	5008	1003	3111	1997	1114	894	61	32	29
gm.w. Lubaczów	9178	1995	5725	3855	1870	1458	60	35	25
gm.w. Stary Dzików	4442	906	2717	1725	992	819	63	33	30
gm.w. Wielkie Oczy	3944	834	2404	1610	794	706	64	35	29
Powiat przemyski	73629	16031	46494	30492	16002	11104	58	34	24
gm.w. Bircza	6719	1452	4193	2742	1451	1074	60	35	26
gm.w. Dubiecko	9546	2100	5666	3784	1882	1780	68	37	31
gm.w. Fredropol	5580	1220	3503	2295	1208	857	59	35	24
gm.w. Krasieczyn	4954	1115	3150	2028	1122	689	57	35	22
gm.w. Krzywczca	4933	1080	3123	2079	1044	730	58	35	23
gm.w. Medyka	6387	1395	4140	2738	1402	852	54	34	21
gm.w. Orły	8680	1959	5545	3640	1905	1176	57	35	21
gm.w. Przemysł	9911	2049	6474	4200	2274	1388	53	32	21
gm.w. Stubno	4091	948	2520	1647	873	623	62	38	25
gm.w. Żurawica	12828	2713	8180	5339	2841	1935	57	33	24
Powiat przeworski	79402	16617	49570	32083	17487	13215	60	34	27
m. Przeworsk	15971	3005	10440	6501	3939	2526	53	29	24
gm. m-w. Kańczuga	12635	2543	7852	5086	2766	2240	61	32	29
gm. m-w. Sieniawa	7009	1576	4447	2837	1610	986	58	35	22
gm.w. Adamówka	4205	948	2562	1681	881	695	64	37	27
gm.w. Gać	4657	1004	2834	1838	996	819	64	35	29
gm.w. Jawornik Polski	4667	881	2809	1834	975	977	66	31	35
gm.w. Przeworsk	14739	3191	9041	5906	3135	2507	63	35	28
gm.w. Tryńcza	8351	1917	5086	3467	1619	1348	64	38	27
gm.w. Zarzecze	7168	1552	4499	2933	1566	1117	59	34	25
Powiat m. Przemysł	65000	11387	41690	25283	16407	11923	56	27	29

TABL. 7. LUDNOŚĆ WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU ORAZ PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2011 R. (cd.)

Podregiony, Powiaty, Gminy	Ogółem	Ekonomiczne grupy wieku					Na 100 osób w wieku produkcyjnym przypada osób w wieku		
		przed- produ- kcyjny	produkcyjny			poprodu- kcyjny	niepro- dukcyj- nym	przedpro- dukcyj- nym	popro- dukcyj- nym
			razem	mobilny	niemobilny				
PODREGION RZESZOWSKI	619957	125308	395159	259246	135913	99490	57	32	25
Powiat kolbuszowski	62833	13573	39638	26506	13132	9622	59	34	24
gm. m-w. Kolbuszowa	25118	5084	16220	10722	5498	3814	55	31	24
gm.w. Cmolas	8058	1858	4895	3363	1532	1305	65	38	27
gm.w. Dzikowiec	6516	1433	4095	2766	1329	988	59	35	24
gm.w. Majdan Królewski	9930	2232	6237	4162	2075	1461	59	36	23
gm.w. Niwiska	6007	1383	3688	2511	1177	936	63	38	25
gm.w. Raniżów	7204	1583	4503	2982	1521	1118	60	35	25
Powiat łańcucki	79373	16871	49216	32065	17151	13286	61	34	27
m. Łańcut	18184	3466	11451	7106	4345	3267	59	30	29
gm.w. Białobrzegi	8334	1894	5121	3422	1699	1319	63	37	26
gm.w. Czarna	11111	2430	6971	4675	2296	1710	59	35	25
gm.w. Łańcut	21003	4494	12953	8502	4451	3556	62	35	27
gm.w. Markowa	6639	1422	4035	2613	1422	1182	65	35	29
gm.w. Rakszawa	7246	1676	4448	2909	1539	1122	63	38	25
gm.w. Żołyńia	6856	1489	4237	2838	1399	1130	62	35	27
Powiat ropczycko-sędziszowski	73001	16080	45926	30616	15310	10995	59	35	24
gm. m-w. Ropczyce	26741	5807	17310	11390	5920	3624	54	34	21
gm. m-w. Sędziszów Małopolski	23228	5018	14469	9631	4838	3741	61	35	26
gm.w. Iwierzyce	7527	1678	4639	3136	1503	1210	62	36	26
gm.w. Ostrów	7063	1615	4414	2991	1423	1034	60	37	23
gm.w. Wielopole Skrzyńskie	8442	1962	5094	3468	1626	1386	66	39	27
Powiat rzeszowski	163004	35026	102082	67865	34217	25896	60	34	25
m. Dynów	6228	1226	4009	2563	1446	993	55	31	25
gm. m-w. Błazowa	10766	2184	6599	4309	2290	1983	63	33	30
gm. m-w. Boguchwała	18929	3823	12025	7883	4142	3081	57	32	26
gm. m-w. Głogów Małopolski	18627	4064	11880	7903	3977	2683	57	34	23
gm. m-w. Sokółów Małopolski	16925	3772	10544	7099	3445	2609	61	36	25
gm. m-w. Tyczyn	11041	2413	6904	4618	2286	1724	60	35	25
gm.w. Chmielnik	6668	1510	4043	2695	1348	1115	65	37	28
gm.w. Dynów	7146	1536	4284	2876	1408	1326	67	36	31
gm.w. Hyżne	6971	1566	4283	2916	1367	1122	63	37	26
gm.w. Kamień	6990	1642	4304	2973	1331	1044	62	38	24
gm.w. Krasne	10294	2203	6491	4287	2204	1600	59	34	25
gm.w. Lubenia	6524	1294	4022	2583	1439	1208	62	32	30
gm.w. Świlcza	15923	3369	9999	6643	3356	2555	59	34	26
gm.w. Trzebownisko	19972	4424	12695	8517	4178	2853	57	35	22
Powiat strzyżowski	62360	12984	38980	25482	13498	10396	60	33	27
gm. m-w. Strzyżów	20905	4049	13392	8634	4758	3464	56	30	26
gm.w. Czudec	11750	2471	7301	4788	2513	1978	61	34	27
gm.w. Frysztak	10565	2355	6529	4274	2255	1681	62	36	26
gm.w. Niebylec	10694	2250	6588	4407	2181	1856	62	34	28
gm.w. Wiśniowa	8446	1859	5170	3379	1791	1417	63	36	27
Powiat m. Rzeszów	179386	30774	119317	76712	42605	29295	50	26	25

TABL. 7. LUDNOŚĆ WEDŁUG EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU ORAZ PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2011 R. (dok.)

Podregiony, Powiaty, Gminy	Ogółem	Ekonomiczne grupy wieku					Na 100 osób w wieku produkcyjnym przypada osób w wieku		
		przed- produ- kcyjny	produkcyjny			poprodu- kcyjny	niepro- dukcyj- nym	przedpro- dukcyj- nym	popro- dukcyj- nym
			razem	mobilny	niemobilny				
PODREGION TARNOBRZE- SKI	621694	123771	400454	255559	144895	97469	55	31	24
Powiat dębicki	134877	28174	86428	56187	30241	20275	56	33	23
m. Dębica	47218	8427	31704	19526	12178	7087	49	27	22
gm. m-w. Brzostek	13178	3028	8127	5376	2751	2023	62	37	25
gm. m-w. Pilzno	17711	4001	10939	7404	3535	2771	62	37	25
gm.w. Czarna	12751	2787	8084	5392	2692	1880	58	34	23
gm.w. Dębica	24917	5668	15645	10537	5108	3604	59	36	23
gm.w. Jodłowa	5472	1146	3393	2218	1175	933	61	34	27
gm.w. Żyraków	13630	3117	8536	5734	2802	1977	60	37	23
Powiat leżajski	70152	14851	44520	28847	15673	10781	58	33	24
m. Leżajsk	14512	2626	9657	5942	3715	2229	50	27	23
gm. m-w. Nowa Sarzyna	21808	4829	13773	8984	4789	3206	58	35	23
gm.w. Grodzisko Dolne	8118	1702	4973	3295	1678	1443	63	34	29
gm.w. Kuryłówka	5724	1220	3592	2319	1273	912	59	34	25
gm.w. Leżajsk	19990	4474	12525	8307	4218	2991	60	36	24
Powiat mielecki	135980	27528	86863	56054	30809	21589	57	32	25
m. Mielec	61549	10666	40819	24950	15869	10064	51	26	25
gm. m-w. Przecław	11436	2636	7143	4782	2361	1657	60	37	23
gm. m-w. Radomyśl Wielki	14039	3332	8641	5917	2724	2066	62	39	24
gm.w. Borowa	5622	1243	3455	2360	1095	924	63	36	27
gm.w. Czermin	6978	1636	4308	2951	1357	1034	62	38	24
gm.w. Gawłuszowice	2836	603	1746	1165	581	487	62	35	28
gm.w. Mielec	12806	2809	8000	5285	2715	1997	60	35	25
gm.w. Padew Narodowa	5424	1081	3403	2218	1185	940	59	32	28
gm.w. Tuszów Narodowy	7802	1706	4863	3317	1546	1233	60	35	25
gm.w. Wadowice Górne	7488	1816	4485	3109	1376	1187	67	40	26
Powiat niżański	67812	13806	43678	28015	15663	10328	55	32	24
gm. m-w. Nisko	22596	4379	15134	9416	5718	3083	49	29	20
gm. m-w. Rudnik nad Sanem	10283	1964	6651	4160	2491	1668	55	30	25
gm. m-w. Ulanów	8689	1705	5538	3615	1923	1446	57	31	26
gm.w. Harasiuki	6338	1306	3938	2568	1370	1094	61	33	28
gm.w. Jarocin	5483	1120	3485	2284	1201	878	57	32	25
gm.w. Jeżowe	10095	2470	6257	4275	1982	1368	61	39	22
gm.w. Krzeszów	4328	862	2675	1697	978	791	62	32	30
Powiat stalowowolski	109760	20217	72041	44641	27400	17502	52	28	24
m. Stalowa Wola	65182	11040	43842	26426	17416	10300	49	25	23
gm.w. Bojanów	7405	1713	4680	3200	1480	1012	58	37	22
gm.w. Pysznica	10177	2060	6584	4255	2329	1533	55	31	23
gm.w. Radomyśl nad Sanem	7418	1516	4604	2919	1685	1298	61	33	28
gm.w. Zaklików	8731	1691	5506	3445	2061	1534	59	31	28
gm.w. Zaleszany	10847	2197	6825	4396	2429	1825	59	32	27
Powiat tarnobrzegi	54292	10698	35090	22437	12653	8504	55	30	24
gm. m-w. Baranów Sandomierski	12196	2507	7675	4950	2725	2014	59	33	26
gm. m-w. Nowa Dęba	18667	3350	12267	7711	4556	3050	52	27	25
gm.w. Gorzyce	13636	2721	9121	5753	3368	1794	50	30	20
gm.w. Grębów	9793	2120	6027	4023	2004	1646	62	35	27
Powiat m. Tarnobrzeg	48821	8497	31834	19378	12456	8490	53	27	27

**TABL. 8. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG PŁCI I STANU CYWILNEGO PRAWNEGO
W 2011 R.**

Wyszczególnienie	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie, panny	żonaci, zamężne	wdowcy, wdowy	rozwiedzeni, rozwidzione	nieustalony
W liczbach bezwzględnych						
Ogółem	1784002	544929	1017792	155094	49623	16564
Mężczyźni	865102	309915	503649	23894	20376	7269
Kobiety	918900	235015	514143	131200	29248	9295
Miasta	754515	223531	426767	62133	32951	9133
Miasta - Mężczyźni	356731	120063	210576	9375	12621	4096
Miasta - Kobiety	397784	103469	216190	52759	20330	5037
Wieś	1029487	321398	591025	92960	16673	7431
Wieś - Mężczyźni	508371	189852	293072	14520	7755	3172
Wieś - Kobiety	521116	131546	297953	78441	8918	4258
W odsetkach (struktura pozioma)						
Ogółem	100,0	30,5	57,1	8,7	2,8	0,9
Mężczyźni	100,0	35,8	58,2	2,8	2,4	0,8
Kobiety	100,0	25,6	56,0	14,3	3,2	1,0
Miasta	100,0	29,6	56,6	8,2	4,4	1,2
Miasta - Mężczyźni	100,0	33,7	59,0	2,6	3,5	1,1
Miasta - Kobiety	100,0	26,0	54,3	13,3	5,1	1,3
Wieś	100,0	31,2	57,4	9,0	1,6	0,7
Wieś - Mężczyźni	100,0	37,3	57,6	2,9	1,5	0,6
Wieś - Kobiety	100,0	25,2	57,2	15,1	1,7	0,8
W odsetkach (struktura pionowa)						
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Mężczyźni	48,5	56,9	49,5	15,4	41,1	43,9
Kobiety	51,5	43,1	50,5	84,6	58,9	56,1
Miasta	42,3	41,0	41,9	40,1	66,4	55,1
Miasta - Mężczyźni	20,0	22,0	20,7	6,0	25,4	24,7
Miasta - Kobiety	22,3	19,0	21,2	34,0	41,0	30,4
Wieś	57,7	59,0	58,1	59,9	33,6	44,9
Wieś - Mężczyźni	28,5	34,8	28,8	9,4	15,6	19,1
Wieś - Kobiety	29,2	24,1	29,3	50,6	18,0	25,7

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 9. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO, WIEKU I PŁCI W 2011 R.

A. W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH

Wiek	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie, panny	żonaci, zamężne	wdowcy, wdowy	rozwiedzeni, rozwidzione	nieustalony
Ogółem	1784002	544929	1017792	155094	49623	16564
15 - 29	500520	381836	109875	137	2741	5931
30 - 34	169115	45843	115378	379	5033	2482
35 - 39	152911	28735	115351	993	6099	1733
40 - 44	135419	19146	107124	1703	6141	1305
45 - 49	139086	17432	110223	3563	6573	1294
50 - 54	150875	16400	118590	7235	7401	1249
55 - 59	141933	12718	110398	11202	6494	1120
60 - 64	114463	7951	85802	15579	4538	594
65 i więcej	279680	14867	145050	114301	4604	856
Mężczyźni	865102	309915	503649	23894	20376	7269
15 - 29	255853	211369	41299	17	895	2272
30 - 34	86412	28186	55053	59	2023	1092
35 - 39	78058	18398	56104	124	2599	833
40 - 44	68553	12411	52740	262	2577	563
45 - 49	70638	11781	54715	518	2965	660
50 - 54	75401	10796	59684	1254	3008	658
55 - 59	69039	7670	56186	1920	2693	570
60 - 64	53492	4127	44783	2364	1914	305
65 i więcej	107656	5176	83084	17377	1700	318
Kobiety	918900	235015	514143	131200	29248	9295
15 - 29	244667	170468	68574	118	1846	3660
30 - 34	82703	17657	60325	320	3010	1390
35 - 39	74853	10337	59247	869	3500	900
40 - 44	66866	6735	54384	1441	3563	742
45 - 49	68448	5652	55508	3046	3608	634
50 - 54	75474	5604	58906	5981	4393	591
55 - 59	72894	5048	54212	9283	3801	550
60 - 64	60971	3824	41019	13215	2624	289
65 i więcej	172024	9690	61966	96926	2904	538

TABL. 9. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO, WIEKU I PŁCI W 2011 R. (cd.)

A. W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH (dok.)

Wiek	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie, panny	żonaci, zamężne	wdowcy, wdowy	rozwiedzeni, rozwidzione	nieustalony
Miasta	754515	223531	426767	62133	32951	9133
15 - 29	203088	156172	42107	61	1577	3170
30 - 34	74348	20948	48688	198	3101	1413
35 - 39	61824	12082	44563	367	3818	994
40 - 44	51953	7383	39461	706	3814	590
45 - 49	57348	6456	44350	1520	4317	705
50 - 54	69146	5852	53918	3491	5129	756
55 - 59	69891	5209	53853	5541	4621	666
60 - 64	54105	3373	40268	6949	3197	317
65 i więcej	112812	6056	59558	43301	3376	521
Wieś	1029487	321398	591025	92960	16673	7431
15 - 29	297432	225665	67767	75	1163	2761
30 - 34	94767	24895	66690	182	1931	1069
35 - 39	91087	16653	70788	626	2281	739
40 - 44	83466	11763	67663	997	2327	715
45 - 49	81738	10976	65873	2043	2256	589
50 - 54	81729	10547	64672	3744	2272	494
55 - 59	72042	7509	56545	5661	1873	454
60 - 64	60358	4578	45534	8630	1340	276
65 i więcej	166868	8811	85494	71002	1228	334

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 9. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO, WIEKU I PŁCI W 2011 R. (cd.)

B. W ODSETKACH (struktura pozioma)

Wiek	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie, panny	żonaci, zamężne	wdowcy, wdowy	rozwiedzeni, rozwidzione	nieustalony
OGÓLEM	100,0	30,5	57,1	8,7	2,8	0,9
15 - 29	100,0	76,3	22,0	0,0	0,5	1,2
30 - 34	100,0	27,1	68,2	0,2	3,0	1,5
35 - 39	100,0	18,8	75,4	0,6	4,0	1,1
40 - 44	100,0	14,1	79,1	1,3	4,5	1,0
45 - 49	100,0	12,5	79,2	2,6	4,7	0,9
50 - 54	100,0	10,9	78,6	4,8	4,9	0,8
55 - 59	100,0	9,0	77,8	7,9	4,6	0,8
60 - 64	100,0	6,9	75,0	13,6	4,0	0,5
65 i więcej	100,0	5,3	51,9	40,9	1,6	0,3
MĘŻCZYŹNI	100,0	35,8	58,2	2,8	2,4	0,8
15 - 29	100,0	82,6	16,1	0,0	0,3	0,9
30 - 34	100,0	32,6	63,7	0,1	2,3	1,3
35 - 39	100,0	23,6	71,9	0,2	3,3	1,1
40 - 44	100,0	18,1	76,9	0,4	3,8	0,8
45 - 49	100,0	16,7	77,5	0,7	4,2	0,9
50 - 54	100,0	14,3	79,2	1,7	4,0	0,9
55 - 59	100,0	11,1	81,4	2,8	3,9	0,8
60 - 64	100,0	7,7	83,7	4,4	3,6	0,6
65 i więcej	100,0	4,8	77,2	16,1	1,6	0,3
KOBIETY	100,0	25,6	56,0	14,3	3,2	1,0
15 - 29	100,0	69,7	28,0	0,0	0,8	1,5
30 - 34	100,0	21,3	72,9	0,4	3,6	1,7
35 - 39	100,0	13,8	79,2	1,2	4,7	1,2
40 - 44	100,0	10,1	81,3	2,2	5,3	1,1
45 - 49	100,0	8,3	81,1	4,5	5,3	0,9
50 - 54	100,0	7,4	78,0	7,9	5,8	0,8
55 - 59	100,0	6,9	74,4	12,7	5,2	0,8
60 - 64	100,0	6,3	67,3	21,7	4,3	0,5
65 i więcej	100,0	5,6	36,0	56,3	1,7	0,3

TABL. 9. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO, WIEKU I PŁCI W 2011 R. (dok.)

B. W ODSETKACH (dok.)

Wiek	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie, panny	żonaci, zamężne	wdowcy, wdowy	rozwiedzeni, rozwidzione	nieustalony
MIASTA	100,0	29,6	56,6	8,2	4,4	1,2
15 - 29	100,0	76,9	20,7	0,0	0,8	1,6
30 - 34	100,0	28,2	65,5	0,3	4,2	1,9
35 - 39	100,0	19,5	72,1	0,6	6,2	1,6
40 - 44	100,0	14,2	76,0	1,4	7,3	1,1
45 - 49	100,0	11,3	77,3	2,7	7,5	1,2
50 - 54	100,0	8,5	78,0	5,0	7,4	1,1
55 - 59	100,0	7,5	77,1	7,9	6,6	1,0
60 - 64	100,0	6,2	74,4	12,8	5,9	0,6
65 i więcej	100,0	5,4	52,8	38,4	3,0	0,5
WIEŚ	100,0	31,2	57,4	9,0	1,6	0,7
15 - 29	100,0	75,9	22,8	0,0	0,4	0,9
30 - 34	100,0	26,3	70,4	0,2	2,0	1,1
35 - 39	100,0	18,3	77,7	0,7	2,5	0,8
40 - 44	100,0	14,1	81,1	1,2	2,8	0,9
45 - 49	100,0	13,4	80,6	2,5	2,8	0,7
50 - 54	100,0	12,9	79,1	4,6	2,8	0,6
55 - 59	100,0	10,4	78,5	7,9	2,6	0,6
60 - 64	100,0	7,6	75,4	14,3	2,2	0,5
65 i więcej	100,0	5,3	51,2	42,5	0,7	0,2

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 10. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO I PŁCI ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R.

A. W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH

Podregiony, powiaty	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie, panny	żonaci, zamężne	wdowcy, wdowy	rozwiedzeni, rozwiedzione	nieustalony
PODKARPACKIE	1784002	544929	1017792	155094	49623	16564
Podregion krośnieński	408434	122168	235868	36408	10786	3204
bieszczadzki	18816	6107	10167	1532	888	122
brzozowski	54807	17266	31894	4750	770	127
jasielski	97417	29280	55763	9036	2279	1058
krośnieński	92953	27368	54845	8619	1835	286
leski	22775	7078	12807	1953	627	310
sanocki	80895	23879	46524	6905	2547	1040
m. Krosno	40771	11190	23867	3612	1841	261
Podregion przemyski	334125	104397	187311	30338	10466	1613
jarosławski	102783	32550	58010	8774	2984	465
lubaczowski	48487	15074	27420	4449	1162	383
przemyski	60912	19690	34234	5427	1336	225
przeworski	66051	20043	38084	6254	1473	197
m. Przemyśl	55892	17041	29562	5434	3511	344
Podregion rzeszowski	518761	160566	294778	43788	13677	5951
kolbuszowski	51977	16689	29246	4200	722	1120
łańcucki	65832	19365	38979	5992	1324	173
ropczycko-sędziszowski	60003	18888	34410	5054	858	793
rzeszowski	134824	41947	78238	11793	2176	669
strzyżowski	52011	16138	29533	4818	858	664
m. Rzeszów	154114	47539	84372	11932	7740	2531
Podregion tarnobrzeski	522682	157798	299835	44560	14694	5796
dębicki	112139	34880	65250	8991	2202	816
leżajski	58260	17873	33247	4731	1201	1208
mielecki	113872	34137	66507	9679	2913	635
nizański	56960	18039	31701	5130	1253	837
stalowowolski	93671	27580	52534	8433	3685	1439
tarnobrzeski	45756	13756	26389	4112	1229	270
m. Tarnobrzeg	42024	11532	24207	3483	2212	590
MEŻCZYŻNI	865102	309915	503649	23894	20376	7269
Podregion krośnieński	198206	70103	116474	5768	4519	1342
bieszczadzki	9274	3578	4994	306	348	47
brzozowski	26885	9997	15729	749	362	47
jasielski	47316	16979	27501	1350	1011	474
krośnieński	45169	15780	27097	1382	787	122
leski	11243	4172	6328	337	292	113
sanocki	39308	13681	23050	1090	1050	436
m. Krosno	19011	5914	11773	553	668	102
Podregion przemyski	161978	59030	93337	4592	4274	745
jarosławski	49544	17885	28975	1299	1120	265
lubaczowski	24043	9032	13625	653	519	214
przemyski	30350	11719	17111	790	654	76
przeworski	32267	11507	18985	1034	671	70
m. Przemyśl	25774	8886	14642	816	1310	120

TABL. 10. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO I PŁCI ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

A. W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH (cd.)

Podregiony, powiaty	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie, panny	żonaci, zamężne	wdowcy, wdowy	rozwiedzeni, rozwiedzione	nieustalony
MEŹCZYŹNI (dok.)						
Podregion rzeszowski	250081	89371	145819	6703	5649	2539
kolbuszowski	25751	9893	14456	584	324	494
łańcucki	31743	10957	19238	926	557	65
ropczycko-sędziszowski	29397	10807	17127	755	366	342
rzeszowski	65863	24061	38795	1789	998	219
strzyżowski	25447	9358	14726	702	388	274
m. Rzeszów	71880	24296	41477	1947	3015	1144
Podregion tarnobrzeski	254837	91411	148019	6830	5935	2643
dębicki	54987	20116	32104	1439	963	366
leżajski	28504	10322	16449	753	469	512
mielecki	55622	19873	32813	1504	1170	262
niżański	28014	10777	15602	728	524	383
stalowowski	45390	15916	25960	1385	1462	668
tarnobrzeski	22346	8058	13131	518	522	116
m. Tarnobrzeg	19974	6349	11960	504	826	335
KOBIETY	918900	235015	514143	131200	29248	9295
Podregion krośnieński	210228	52065	119394	30639	6267	1862
bieszczadzki	9542	2529	5173	1226	539	75
brzozowski	27922	7269	16165	4001	408	80
jasielski	50101	12301	28262	7686	1268	584
krośnieński	47784	11588	27749	7237	1048	163
leski	11532	2906	6479	1616	334	197
sanocki	41587	10197	23474	5815	1497	604
m. Krosno	21760	5276	12093	3059	1174	158
Podregion przemyski	172147	45368	93973	25746	6192	868
jarosławski	53239	14665	29035	7475	1865	200
lubaczowski	24444	6042	13795	3796	643	168
przemyski	30562	7970	17124	4637	682	149
przeworski	33784	8535	19099	5220	802	128
m. Przemysł	30118	8155	14920	4618	2201	224
Podregion rzeszowski	268680	71195	148959	37085	8029	3412
kolbuszowski	26226	6796	14790	3616	397	626
łańcucki	34089	8408	19741	5065	767	108
ropczycko-sędziszowski	30606	8081	17283	4299	492	451
rzeszowski	68961	17886	39443	10004	1177	450
strzyżowski	26564	6780	14807	4116	470	391
m. Rzeszów	82234	23243	42895	9984	4725	1386
Podregion tarnobrzeski	267845	66387	151816	37729	8760	3153
dębicki	57152	14765	33146	7552	1240	450
leżajski	29756	7551	16798	3978	732	697
mielecki	58250	14264	33694	8175	1743	373
niżański	28946	7262	16099	4402	728	454
stalowowski	48281	11664	26574	7048	2223	771
tarnobrzeski	23410	5698	13258	3594	707	153
m. Tarnobrzeg	22050	5184	12246	2979	1386	255

**TABL. 10. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO I PŁCI
ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)**

A. W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH (dok.)

Podregiony, powiaty	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie, panny	żonaci, zamężne	wdowcy, wdowy	rozwiedzeni, rozwiedzione	nieustalony
MIASTA	754515	223531	426767	62133	32951	9133
Podregion krośnieński	143316	40699	82363	12498	6142	1615
bieszczadzki	8194	2529	4521	671	406	66
brzozowski	6537	1973	3876	525	148	15
jasielski	33127	9436	18712	2972	1328	678
krośnieński	11590	3242	6914	1031	390	13
leski	4949	1428	2740	431	235	116
sanocki	38148	10901	21734	3255	1793	466
m. Krosno	40771	11190	23867	3612	1841	261
Podregion przemyski	132874	40799	72983	11724	6670	698
jarosławski	42038	13036	23369	3531	1896	207
lubaczowski	16823	5200	9647	1269	611	96
przeworski	18121	5522	10405	1490	653	51
m. Przemysł	55892	17041	29562	5434	3511	344
Podregion rzeszowski	227314	69248	127399	17606	9654	3407
kolbuszowski	7984	2277	4673	484	180	370
łańcucki	15435	4366	9002	1380	627	60
ropczycko-sędziszowski	19160	5839	11199	1388	464	269
rzeszowski	23061	7020	13678	1822	441	101
strzyżowski	7560	2207	4474	600	203	76
m. Rzeszów	154114	47539	84372	11932	7740	2531
Podregion tarnobrzeski	251011	72786	144022	20305	10485	3414
dębicki	46404	14135	27173	3415	1355	325
leżajski	17794	5212	10075	1311	698	499
mielecki	56733	16356	33479	4419	2256	224
niżański	20448	6363	11308	1696	746	335
stalowowolski	56277	15726	31550	4941	2771	1290
tarnobrzeski	11331	3461	6231	1040	448	151
m. Tarnobrzeg	42024	11532	24207	3483	2212	590
WIEŚ	1029487	321398	591025	92960	16673	7431
Podregion krośnieński	265118	81469	153505	23910	4645	1590
bieszczadzki	10622	3578	5647	861	481	55
brzozowski	48270	15293	28018	4225	622	112
jasielski	64290	19844	37051	6064	951	380
krośnieński	81363	24127	47931	7588	1445	273
leski	17826	5650	10067	1522	392	195
sanocki	42747	12978	24791	3650	754	575
Podregion przemyski	201251	63599	114328	18614	3795	915
jarosławski	60745	19514	34642	5243	1089	258
lubaczowski	31664	9874	17773	3180	551	286
przemyski	60912	19690	34234	5427	1336	225
przeworski	47930	14521	27679	4764	820	146
Podregion rzeszowski	291447	91318	167379	26183	4023	2544
kolbuszowski	43993	14412	24573	3716	542	750
łańcucki	50397	14999	29977	4611	696	113
ropczycko-sędziszowski	40843	13049	23211	3665	394	524
rzeszowski	111763	34928	64560	9972	1735	568
strzyżowski	44451	13930	25059	4218	655	589
Podregion tarnobrzeski	271671	85012	155813	24254	4210	2382
dębicki	65735	20745	38077	5575	847	490
leżajski	40466	12661	23172	3420	503	710
mielecki	57139	17781	33028	5260	658	412
niżański	36512	11676	20393	3434	507	502
stalowowolski	37394	11854	20984	3492	914	150
tarnobrzeski	34425	10295	20158	3072	781	119

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

**TABL. 10. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO I PŁCI
ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R. (cd)**

B. W ODSETKACH

Podregiony, powiaty	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie, panny	żonaci, zamężne	wdowcy, wdowy	rozwiedzeni, rozwidzione	nieustalony
PODKARPACKIE	100,0	30,5	57,1	8,7	2,8	0,9
Podregion krośnieński	100,0	29,9	57,7	8,9	2,6	0,8
bieszczadzki	100,0	32,5	54,0	8,1	4,7	0,6
brzozowski	100,0	31,5	58,2	8,7	1,4	0,2
jasielski	100,0	30,1	57,2	9,3	2,3	1,1
krośnieński	100,0	29,4	59,0	9,3	2,0	0,3
leski	100,0	31,1	56,2	8,6	2,8	1,4
sanocki	100,0	29,5	57,5	8,5	3,1	1,3
m. Krosno	100,0	27,4	58,5	8,9	4,5	0,6
Podregion przemyski	100,0	31,2	56,1	9,1	3,1	0,5
jarosławski	100,0	31,7	56,4	8,5	2,9	0,5
lubaczowski	100,0	31,1	56,6	9,2	2,4	0,8
przemyski	100,0	32,3	56,2	8,9	2,2	0,4
przeworski	100,0	30,3	57,7	9,5	2,2	0,3
m. Przemysł	100,0	30,5	52,9	9,7	6,3	0,6
Podregion rzeszowski	100,0	31,0	56,8	8,4	2,6	1,1
kolbuszowski	100,0	32,1	56,3	8,1	1,4	2,2
łańcucki	100,0	29,4	59,2	9,1	2,0	0,3
ropczycko-sędziszowski	100,0	31,5	57,3	8,4	1,4	1,3
rzeszowski	100,0	31,1	58,0	8,7	1,6	0,5
strzyżowski	100,0	31,0	56,8	9,3	1,6	1,3
m. Rzeszów	100,0	30,8	54,7	7,7	5,0	1,6
Podregion tarnobrzeski	100,0	30,2	57,4	8,5	2,8	1,1
dębicki	100,0	31,1	58,2	8,0	2,0	0,7
leżajski	100,0	30,7	57,1	8,1	2,1	2,1
mielecki	100,0	30,0	58,4	8,5	2,6	0,6
nizański	100,0	31,7	55,7	9,0	2,2	1,5
stalowowolski	100,0	29,4	56,1	9,0	3,9	1,5
tarnobrzeski	100,0	30,1	57,7	9,0	2,7	0,6
m. Tarnobrzeg	100,0	27,4	57,6	8,3	5,3	1,4
MEŻCZYŻNI	100,0	35,8	58,2	2,8	2,4	0,8
Podregion krośnieński	100,0	35,4	58,8	2,9	2,3	0,7
bieszczadzki	100,0	38,6	53,8	3,3	3,8	0,5
brzozowski	100,0	37,2	58,5	2,8	1,3	0,2
jasielski	100,0	35,9	58,1	2,9	2,1	1,0
krośnieński	100,0	34,9	60,0	3,1	1,7	0,3
leski	100,0	37,1	56,3	3,0	2,6	1,0
sanocki	100,0	34,8	58,6	2,8	2,7	1,1
m. Krosno	100,0	31,1	61,9	2,9	3,5	0,5
Podregion przemyski	100,0	36,4	57,6	2,8	2,6	0,5
jarosławski	100,0	36,1	58,5	2,6	2,3	0,5
lubaczowski	100,0	37,6	56,7	2,7	2,2	0,9
przemyski	100,0	38,6	56,4	2,6	2,2	0,3
przeworski	100,0	35,7	58,8	3,2	2,1	0,2
m. Przemysł	100,0	34,5	56,8	3,2	5,1	0,5

**TABL. 10. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO I PŁCI
ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R. (cd)**

B. W ODSETKACH (cd.)

Podregiony, powiaty	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie, panny	żonaci, zamężne	wdowcy, wdowy	rozwidzeni, rozwidzione	nieustalony
MĘZCZYZNI (dok.)						
Podregion rzeszowski	100,0	35,7	58,3	2,7	2,3	1,0
kolbuszowski	100,0	38,4	56,1	2,3	1,3	1,9
łańcucki	100,0	34,5	60,6	2,9	1,8	0,2
ropczycko-sędziszowski	100,0	36,8	58,3	2,6	1,2	1,2
rzeszowski	100,0	36,5	58,9	2,7	1,5	0,3
strzyżowski	100,0	36,8	57,9	2,8	1,5	1,1
m. Rzeszów	100,0	33,8	57,7	2,7	4,2	1,6
Podregion tarnobrzeski	100,0	35,9	58,1	2,7	2,3	1,0
dębicki	100,0	36,6	58,4	2,6	1,8	0,7
leżajski	100,0	36,2	57,7	2,6	1,6	1,8
mielecki	100,0	35,7	59,0	2,7	2,1	0,5
niżański	100,0	38,5	55,7	2,6	1,9	1,4
stalowowolski	100,0	35,1	57,2	3,1	3,2	1,5
tarnobrzeski	100,0	36,1	58,8	2,3	2,3	0,5
m. Tarnobrzeg	100,0	31,8	59,9	2,5	4,1	1,7
KOBIETY	100,0	25,6	56,0	14,3	3,2	1,0
Podregion krośnieński	100,0	24,8	56,8	14,6	3,0	0,9
bieszczadzki	100,0	26,5	54,2	12,8	5,6	0,8
brzozowski	100,0	26,0	57,9	14,3	1,5	0,3
jasielski	100,0	24,6	56,4	15,3	2,5	1,2
krośnieński	100,0	24,3	58,1	15,1	2,2	0,3
leski	100,0	25,2	56,2	14,0	2,9	1,7
sanocki	100,0	24,5	56,4	14,0	3,6	1,5
m. Krosno	100,0	24,2	55,6	14,1	5,4	0,7
Podregion przemyski	100,0	26,4	54,6	15,0	3,6	0,5
jarosławski	100,0	27,5	54,5	14,0	3,5	0,4
lubaczowski	100,0	24,7	56,4	15,5	2,6	0,7
przemyski	100,0	26,1	56,0	15,2	2,2	0,5
przeworski	100,0	25,3	56,5	15,5	2,4	0,4
m. Przemyśl	100,0	27,1	49,5	15,3	7,3	0,7
Podregion rzeszowski	100,0	26,5	55,4	13,8	3,0	1,3
kolbuszowski	100,0	25,9	56,4	13,8	1,5	2,4
łańcucki	100,0	24,7	57,9	14,9	2,2	0,3
ropczycko-sędziszowski	100,0	26,4	56,5	14,0	1,6	1,5
rzeszowski	100,0	25,9	57,2	14,5	1,7	0,7
strzyżowski	100,0	25,5	55,7	15,5	1,8	1,5
m. Rzeszów	100,0	28,3	52,2	12,1	5,7	1,7
Podregion tarnobrzeski	100,0	24,8	56,7	14,1	3,3	1,2
dębicki	100,0	25,8	58,0	13,2	2,2	0,8
leżajski	100,0	25,4	56,5	13,4	2,5	2,3
mielecki	100,0	24,5	57,8	14,0	3,0	0,6
niżański	100,0	25,1	55,6	15,2	2,5	1,6
stalowowolski	100,0	24,2	55,0	14,6	4,6	1,6
tarnobrzeski	100,0	24,3	56,6	15,4	3,0	0,7
m. Tarnobrzeg	100,0	23,5	55,5	13,5	6,3	1,2

TABL. 10. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO PRAWNEGO I PŁCI ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R. (dok.)

B. W ODSETKACH (dok.)

Podregiony, powiaty	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie, panny	żonaci, zamężne	wdowcy, wdowy	rozwiedzeni, rozwidzione	nieustalony
MIASTA	100,0	29,6	56,6	8,2	4,4	1,2
Podregion krośnieński	100,0	28,4	57,5	8,7	4,3	1,1
bieszczadzki	100,0	30,9	55,2	8,2	5,0	0,8
brzozowski	100,0	30,2	59,3	8,0	2,3	0,2
jasielski	100,0	28,5	56,5	9,0	4,0	2,0
krośnieński	100,0	28,0	59,7	8,9	3,4	0,1
leski	100,0	28,9	55,4	8,7	4,7	2,3
sanocki	100,0	28,6	57,0	8,5	4,7	1,2
m. Krosno	100,0	27,4	58,5	8,9	4,5	0,6
Podregion przemyski	100,0	30,7	54,9	8,8	5,0	0,5
jarosławski	100,0	31,0	55,6	8,4	4,5	0,5
lubaczowski	100,0	30,9	57,3	7,5	3,6	0,6
przeworski	100,0	30,5	57,4	8,2	3,6	0,3
m. Przemysł	100,0	30,5	52,9	9,7	6,3	0,6
Podregion rzeszowski	100,0	30,5	56,0	7,7	4,2	1,5
kolbuszowski	100,0	28,5	58,5	6,1	2,3	4,6
łańcucki	100,0	28,3	58,3	8,9	4,1	0,4
ropczycko-sędziszowski	100,0	30,5	58,4	7,2	2,4	1,4
rzeszowski	100,0	30,4	59,3	7,9	1,9	0,4
strzyżowski	100,0	29,2	59,2	7,9	2,7	1,0
m. Rzeszów	100,0	30,8	54,7	7,7	5,0	1,6
Podregion tarnobrzeski	100,0	29,0	57,4	8,1	4,2	1,4
dębicki	100,0	30,5	58,6	7,4	2,9	0,7
leżajski	100,0	29,3	56,6	7,4	3,9	2,8
mielecki	100,0	28,8	59,0	7,8	4,0	0,4
nizański	100,0	31,1	55,3	8,3	3,6	1,6
stalowowolski	100,0	27,9	56,1	8,8	4,9	2,3
tarnobrzeski	100,0	30,5	55,0	9,2	4,0	1,3
m. Tarnobrzeg	100,0	27,4	57,6	8,3	5,3	1,4
WIEŚ	100,0	31,2	57,4	9,0	1,6	0,7
Podregion krośnieński	100,0	30,7	57,9	9,0	1,8	0,6
bieszczadzki	100,0	33,7	53,2	8,1	4,5	0,5
brzozowski	100,0	31,7	58,0	8,8	1,3	0,2
jasielski	100,0	30,9	57,6	9,4	1,5	0,6
krośnieński	100,0	29,7	58,9	9,3	1,8	0,3
leski	100,0	31,7	56,5	8,5	2,2	1,1
sanocki	100,0	30,4	58,0	8,5	1,8	1,3
Podregion przemyski	100,0	31,6	56,8	9,2	1,9	0,5
jarosławski	100,0	32,1	57,0	8,6	1,8	0,4
lubaczowski	100,0	31,2	56,1	10,0	1,7	0,9
przemyski	100,0	32,3	56,2	8,9	2,2	0,4
przeworski	100,0	30,3	57,7	9,9	1,7	0,3
Podregion rzeszowski	100,0	31,3	57,4	9,0	1,4	0,9
kolbuszowski	100,0	32,8	55,9	8,4	1,2	1,7
łańcucki	100,0	29,8	59,5	9,1	1,4	0,2
ropczycko-sędziszowski	100,0	31,9	56,8	9,0	1,0	1,3
rzeszowski	100,0	31,3	57,8	8,9	1,6	0,5
strzyżowski	100,0	31,3	56,4	9,5	1,5	1,3
Podregion tarnobrzeski	100,0	31,3	57,4	8,9	1,5	0,9
dębicki	100,0	31,6	57,9	8,5	1,3	0,7
leżajski	100,0	31,3	57,3	8,5	1,2	1,8
mielecki	100,0	31,1	57,8	9,2	1,2	0,7
nizański	100,0	32,0	55,9	9,4	1,4	1,4
stalowowolski	100,0	31,7	56,1	9,3	2,4	0,4
tarnobrzeski	100,0	29,9	58,6	8,9	2,3	0,3

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 11. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG PŁCI I STANU CYWILNEGO PRAWNEGO^{a)} I POZIOMU WYKSZTAŁCENIA W 2011 R.

B. W ODSETKACH

Poziom wykształcenia	Ogółem			Miasta			Wieś		
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
wyższe	14,9	12,7	17,0	22,2	20,3	23,9	9,6	7,3	11,8
średnie i policealne	31,2	28,7	33,4	37,0	34,8	39,0	26,8	24,5	29,1
zasadnicze zawodowe	22,4	28,8	16,2	16,7	21,9	12,1	26,5	33,7	19,4
podstawowe ukończone i gimnazjalne	22,8	21,4	24,1	14,4	13,4	15,3	28,9	27,1	30,8
podstawowe nieukończone i bez wykształcenia	1,0	0,7	1,3	0,5	0,3	0,6	1,4	0,9	1,9
nieustalone	7,8	7,7	7,9	9,2	9,3	9,1	6,7	6,5	7,0
				Ogółem^{a)}					
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
wyższe	14,2	10,7	18,7	19,9	16,0	24,5	10,2	7,4	14,2
średnie i policealne	31,1	30,1	32,5	34,2	34,7	33,7	28,9	27,1	31,5
zasadnicze zawodowe	13,1	18,4	6,1	8,7	12,3	4,5	16,2	22,3	7,4
podstawowe ukończone i gimnazjalne	30,8	31,1	30,4	24,1	24,5	23,7	35,4	35,2	35,7
podstawowe nieukończone i bez wykształcenia	0,9	0,8	1,1	0,6	0,5	0,7	1,2	1,0	1,4
nieustalone	9,9	8,8	11,2	12,4	11,9	13,0	8,1	6,9	9,8
				Kawalerowie/Panny					
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
wyższe	17,0	14,4	19,6	25,9	23,8	28,0	10,6	7,6	13,5
średnie i policealne	32,8	28,8	36,8	38,8	35,7	41,9	28,5	23,9	33,0
zasadnicze zawodowe	29,0	35,9	22,2	21,4	27,4	15,5	34,5	42,0	27,1
podstawowe ukończone i gimnazjalne	14,9	15,0	14,9	7,5	7,1	7,8	20,3	20,6	20,1
podstawowe nieukończone i bez wykształcenia	0,5	0,4	0,5	0,2	0,1	0,2	0,7	0,6	0,7
nieustalone	5,8	5,5	6,0	6,3	5,9	6,6	5,4	5,3	5,6
				Żonaci/Zamężne					
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
wyższe	17,0	14,4	19,6	25,9	23,8	28,0	10,6	7,6	13,5
średnie i policealne	32,8	28,8	36,8	38,8	35,7	41,9	28,5	23,9	33,0
zasadnicze zawodowe	29,0	35,9	22,2	21,4	27,4	15,5	34,5	42,0	27,1
podstawowe ukończone i gimnazjalne	14,9	15,0	14,9	7,5	7,1	7,8	20,3	20,6	20,1
podstawowe nieukończone i bez wykształcenia	0,5	0,4	0,5	0,2	0,1	0,2	0,7	0,6	0,7
nieustalone	5,8	5,5	6,0	6,3	5,9	6,6	5,4	5,3	5,6

a) W dalszym podziale nie uwzględniono nieustalonego stanu cywilnego prawnego.

TABL. 11. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG PŁCI I STANU CYWILNEGO PRAWNEGO^a I POZIOMU WYKSZTAŁCENIA W 2011 R. (dok.)
B. W ODSETKACH (dok.)

Poziom wykształcenia	Ogółem				Miasta				Wieś			
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Wdowcy/Wdowy												
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
wyższe	4,6	6,2	4,3	9,0	13,3	8,2	1,7	1,6	1,7	1,6	1,7	1,7
średnie i policealne	22,4	19,1	23,0	39,1	33,6	40,0	11,3	9,7	11,6	9,7	11,6	11,6
zasadnicze zawodowe	13,5	23,0	11,8	14,8	25,6	12,9	12,6	21,3	11,0	21,3	11,0	11,0
podstawowe ukończone i gimnazjalne	52,3	46,0	53,4	32,2	23,2	33,8	65,7	60,6	66,6	60,6	66,6	66,6
podstawowe nieukończone i bez wykształcenia	5,2	3,6	5,5	2,3	1,4	2,5	7,2	5,1	7,6	5,1	7,6	7,6
nieustalone	2,0	2,1	2,0	2,7	2,9	2,7	1,5	1,7	1,5	1,7	1,5	1,5
Rozwiedzeni/Rozwiedzione												
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
wyższe	16,9	11,8	20,5	20,6	15,3	23,9	9,6	6,1	12,6	6,1	12,6	12,6
średnie i policealne	34,8	28,3	39,3	39,0	33,6	42,4	26,5	19,8	32,4	19,8	32,4	32,4
zasadnicze zawodowe	23,0	29,9	18,2	19,1	25,0	15,5	30,8	37,9	24,6	37,9	24,6	24,6
podstawowe ukończone i gimnazjalne	11,2	12,8	10,2	8,0	8,4	7,7	17,7	19,9	15,8	19,9	15,8	15,8
podstawowe nieukończone i bez wykształcenia	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	0,5	0,3	0,4	0,3	0,3
nieustalone	13,7	16,8	11,5	13,0	17,4	10,2	15,0	15,8	14,4	15,0	14,4	14,4

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 12. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG PŁCI I STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO W 2011 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						nieustalony
		kawalerowie, panny	żonaci, żonężne	partnerzy, partnerki	wdowcy, wdowy	rozwidzeni, rozwidzione	w separacji	
W liczbach bezwzględnych								
Ogółem	1784002	539198	1009080	10589	154444	46307	7819	16564
Mężczyźni	865102	307025	499994	5334	23733	18615	3131	7269
Kobiety	918900	232173	509086	5255	130711	27692	4688	9295
Miasta	754515	219441	422464	7142	61768	30710	3856	9133
Miasta - Mężczyźni	356731	117984	208938	3606	9289	11465	1353	4096
Miasta - Kobiety	397784	101457	213526	3536	52479	19245	2503	5037
Wieś	1029487	319757	586616	3447	92676	15597	3963	7431
Wieś - Mężczyźni	508371	189042	291057	1728	14444	7150	1778	3172
Wieś - Kobiety	521116	130716	295559	1719	78232	8447	2185	4258
W odsetkach (struktura pozioma)								
Ogółem	100,0	30,2	56,6	0,6	8,7	2,6	0,4	0,9
Mężczyźni	100,0	35,5	57,8	0,6	2,7	2,2	0,4	0,8
Kobiety	100,0	25,3	55,4	0,6	14,2	3,0	0,5	1,0
Miasta	100,0	29,1	56,0	0,9	8,2	4,1	0,5	1,2
Miasta - Mężczyźni	100,0	33,1	58,6	1,0	2,6	3,2	0,4	1,1
Miasta - Kobiety	100,0	25,5	53,7	0,9	13,2	4,8	0,6	1,3
Wieś	100,0	31,1	57,0	0,3	9,0	1,5	0,4	0,7
Wieś - Mężczyźni	100,0	37,2	57,3	0,3	2,8	1,4	0,3	0,6
Wieś - Kobiety	100,0	25,1	56,7	0,3	15,0	1,6	0,4	0,8
W odsetkach (struktura pionowa)								
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Mężczyźni	48,5	56,9	49,5	50,4	15,4	40,2	40,0	43,9
Kobiety	51,5	43,1	50,5	49,6	84,6	59,8	60,0	56,1
Miasta	42,3	40,7	41,9	67,4	40,0	66,3	49,3	55,1
Miasta - Mężczyźni	20,0	21,9	20,7	34,1	6,0	24,8	17,3	24,7
Miasta - Kobiety	22,3	18,8	21,2	33,4	34,0	41,6	32,0	30,4
Wieś	57,7	59,3	58,1	32,6	60,0	33,7	50,7	44,9
Wieś - Mężczyźni	28,5	35,1	28,8	16,3	9,4	15,4	22,7	19,1
Wieś - Kobiety	29,2	24,2	29,3	16,2	50,7	18,2	27,9	25,7

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 13. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO, WIEKU I PŁCI W 2011 R.

A. W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH

Wiek	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawale- rowie, panny	żonaci, zamężne	partnerzy, partnerki	wdowcy, wdowy	rozwie- dzeni, rozwie- dzione	separowani, separowane	nieustalony
Ogółem	1784002	539198	1009080	10589	154444	46307	7819	16564
15 - 29	500520	379249	109275	2814	131	2541	578	5931
30 - 34	169115	44622	114617	1694	363	4661	676	2482
35 - 39	152911	28076	114462	1274	941	5616	809	1733
40 - 44	135419	18790	106119	1064	1671	5616	855	1305
45 - 49	139086	17159	109098	907	3490	6131	1007	1294
50 - 54	150875	16183	117318	937	7146	6892	1150	1249
55 - 59	141933	12520	109303	767	11071	6181	970	1120
60 - 64	114463	7850	84943	542	15510	4247	778	594
65 i więcej	279680	14750	143945	591	114122	4421	997	856
Mężczyźni	865102	307025	499994	5334	23733	18615	3131	7269
15 - 29	255853	210239	41119	1168	17	861	177	2272
30 - 34	86412	27520	54738	877	52	1855	278	1092
35 - 39	78058	18058	55759	636	116	2361	297	833
40 - 44	68553	12208	52363	574	255	2293	298	563
45 - 49	70638	11618	54231	509	507	2699	415	660
50 - 54	75401	10688	59181	473	1234	2733	434	658
55 - 59	69039	7538	55702	420	1892	2503	414	570
60 - 64	53492	4057	44395	324	2338	1742	330	305
65 i więcej	107656	5100	82506	354	17322	1566	489	318
Kobiety	918900	232173	509086	5255	130711	27692	4688	9295
15 - 29	244667	169010	68157	1645	113	1680	401	3660
30 - 34	82703	17101	59880	817	311	2806	398	1390
35 - 39	74853	10019	58703	639	825	3255	512	900
40 - 44	66866	6582	53756	489	1416	3323	557	742
45 - 49	68448	5541	54867	398	2983	3432	593	634
50 - 54	75474	5494	58137	464	5913	4159	716	591
55 - 59	72894	4982	53601	348	9179	3678	556	550
60 - 64	60971	3793	40548	218	13172	2505	448	289
65 i więcej	172024	9650	61439	236	96800	2854	508	538
Miasta	754515	219441	422464	7142	61768	30710	3856	9133
15 - 29	203088	154152	41814	2213	55	1406	278	3170
30 - 34	74348	20073	48274	1214	186	2828	360	1413
35 - 39	61824	11681	44142	806	343	3485	372	994
40 - 44	51953	7184	38994	625	690	3480	391	590
45 - 49	57348	6273	43828	576	1467	4025	475	705
50 - 54	69146	5740	53269	576	3447	4777	581	756
55 - 59	69891	5078	53336	435	5470	4436	470	666
60 - 64	54105	3309	39814	324	6916	3001	424	317
65 i więcej	112812	5952	58993	372	43195	3273	506	521
Wieś	1029487	319757	586616	3447	92676	15597	3963	7431
15 - 29	297432	225099	67461	599	75	1136	301	2761
30 - 34	94767	24549	66344	480	177	1832	316	1069
35 - 39	91087	16396	70320	468	597	2131	437	739
40 - 44	83466	11606	67125	439	981	2136	464	715
45 - 49	81738	10886	65270	331	2024	2106	532	589
50 - 54	81729	10442	64049	360	3700	2115	569	494
55 - 59	72042	7442	55967	333	5602	1746	500	454
60 - 64	60358	4541	45130	218	8594	1246	353	276
65 i więcej	166868	8798	84950	218	70926	1148	491	334

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 13. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO, WIEKU I PŁCI W 2011 R. (dok.)

B. W ODSETKACH (struktura pozioma)

Wiek	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawale- rowie, panny	żonaci, zamężne	partnerzy, partnerki	wdowcy, wdowy	rozwie- dzeni, rozwie- dzione	separowani, separowane	nieustalony
Ogółem	100,0	30,2	56,6	0,6	8,7	2,6	0,4	0,9
15 - 29	100,0	75,8	21,8	0,6	0,0	0,5	0,1	1,2
30 - 34	100,0	26,4	67,8	1,0	0,2	2,8	0,4	1,5
35 - 39	100,0	18,4	74,9	0,8	0,6	3,7	0,5	1,1
40 - 44	100,0	13,9	78,4	0,8	1,2	4,1	0,6	1,0
45 - 49	100,0	12,3	78,4	0,7	2,5	4,4	0,7	0,9
50 - 54	100,0	10,7	77,8	0,6	4,7	4,6	0,8	0,8
55 - 59	100,0	8,8	77,0	0,5	7,8	4,4	0,7	0,8
60 - 64	100,0	6,9	74,2	0,5	13,6	3,7	0,7	0,5
65 i więcej	100,0	5,3	51,5	0,2	40,8	1,6	0,4	0,3
Mężczyźni	100,0	35,5	57,8	0,6	2,7	2,2	0,4	0,8
15 - 29	100,0	82,2	16,1	0,5	0,0	0,3	0,1	0,9
30 - 34	100,0	31,8	63,3	1,0	0,1	2,1	0,3	1,3
35 - 39	100,0	23,1	71,4	0,8	0,1	3,0	0,4	1,1
40 - 44	100,0	17,8	76,4	0,8	0,4	3,3	0,4	0,8
45 - 49	100,0	16,4	76,8	0,7	0,7	3,8	0,6	0,9
50 - 54	100,0	14,2	78,5	0,6	1,6	3,6	0,6	0,9
55 - 59	100,0	10,9	80,7	0,6	2,7	3,6	0,6	0,8
60 - 64	100,0	7,6	83,0	0,6	4,4	3,3	0,6	0,6
65 i więcej	100,0	4,7	76,6	0,3	16,1	1,5	0,5	0,3
Kobiety	100,0	25,3	55,4	0,6	14,2	3,0	0,5	1,0
15 - 29	100,0	69,1	27,9	0,7	0,0	0,7	0,2	1,5
30 - 34	100,0	20,7	72,4	1,0	0,4	3,4	0,5	1,7
35 - 39	100,0	13,4	78,4	0,9	1,1	4,3	0,7	1,2
40 - 44	100,0	9,8	80,4	0,7	2,1	5,0	0,8	1,1
45 - 49	100,0	8,1	80,2	0,6	4,4	5,0	0,9	0,9
50 - 54	100,0	7,3	77,0	0,6	7,8	5,5	0,9	0,8
55 - 59	100,0	6,8	73,5	0,5	12,6	5,0	0,8	0,8
60 - 64	100,0	6,2	66,5	0,4	21,6	4,1	0,7	0,5
65 i więcej	100,0	5,6	35,7	0,1	56,3	1,7	0,3	0,3
Miasta	100,0	29,1	56,0	0,9	8,2	4,1	0,5	1,2
15 - 29	100,0	75,9	20,6	1,1	0,0	0,7	0,1	1,6
30 - 34	100,0	27,0	64,9	1,6	0,3	3,8	0,5	1,9
35 - 39	100,0	18,9	71,4	1,3	0,6	5,6	0,6	1,6
40 - 44	100,0	13,8	75,1	1,2	1,3	6,7	0,8	1,1
45 - 49	100,0	10,9	76,4	1,0	2,6	7,0	0,8	1,2
50 - 54	100,0	8,3	77,0	0,8	5,0	6,9	0,8	1,1
55 - 59	100,0	7,3	76,3	0,6	7,8	6,3	0,7	1,0
60 - 64	100,0	6,1	73,6	0,6	12,8	5,5	0,8	0,6
65 i więcej	100,0	5,3	52,3	0,3	38,3	2,9	0,4	0,5
Wieś	100,0	31,1	57,0	0,3	9,0	1,5	0,4	0,7
15 - 29	100,0	75,7	22,7	0,2	0,0	0,4	0,1	0,9
30 - 34	100,0	25,9	70,0	0,5	0,2	1,9	0,3	1,1
35 - 39	100,0	18,0	77,2	0,5	0,7	2,3	0,5	0,8
40 - 44	100,0	13,9	80,4	0,5	1,2	2,6	0,6	0,9
45 - 49	100,0	13,3	79,9	0,4	2,5	2,6	0,7	0,7
50 - 54	100,0	12,8	78,4	0,4	4,5	2,6	0,7	0,6
55 - 59	100,0	10,3	77,7	0,5	7,8	2,4	0,7	0,6
60 - 64	100,0	7,5	74,8	0,4	14,2	2,1	0,6	0,5
65 i więcej	100,0	5,3	50,9	0,1	42,5	0,7	0,3	0,2

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 14. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO I PŁCI ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R.

A. W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH

Podregiony, Powiaty	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawale- rowie, panny	żonaci, zameżne	partnerzy, partnerki	wdowcy, wdowy	rozwie- dzeni, rozwie- dzione	separowani, separowane	nieustalony
PODKARPACKIE	1784002	539198	1009080	10589	154444	46307	7819	16564
Podregion krośnieński	408434	121112	234072	2084	36294	10068	1601	3204
bieszczadzki	18816	5920	10065	322	1522	784	81	122
brzozowski	54807	17220	31692	93	4747	739	189	127
jasielski	97417	29104	55403	413	9012	2116	310	1058
krośnieński	92953	27271	54370	251	8590	1749	437	286
leski	22775	6972	12684	199	1927	579	104	310
sanocki	80895	23617	46227	441	6900	2389	280	1040
m. Krosno	40771	11008	23630	364	3596	1714	199	261
Podregion przemyski	334125	103282	185591	2123	30220	9752	1544	1613
jarosławski	102783	32375	57416	352	8763	2860	551	465
lubaczowski	48487	15000	27248	169	4432	1093	163	383
przemyski	60912	19419	33971	445	5415	1232	205	225
przeworski	66051	19934	37785	233	6214	1405	284	197
m. Przemyśl	55892	16554	29172	924	5396	3161	341	344
Podregion rzeszowski	518761	158606	292143	3482	43589	12589	2400	5951
kolbuszowski	51977	16635	29011	105	4196	690	220	1120
łańcucki	65832	19248	38586	269	5959	1250	346	173
ropczycko-sędziszowski	60003	18817	34150	159	5027	804	253	793
rzeszowski	134824	41729	77666	548	11736	1966	510	669
strzyżowski	52011	16097	29316	144	4811	792	187	664
m. Rzeszów	154114	46079	83416	2259	11860	7087	883	2531
Podregion tarnobrzeski	522682	156199	297275	2900	44342	13897	2274	5796
dębicki	112139	34657	64880	403	8970	2095	319	816
leżajski	58260	17816	33000	152	4718	1133	233	1208
mielecki	113872	33897	65913	506	9659	2780	482	635
niżański	56960	17917	31422	288	5086	1183	228	837
stalowowolski	93671	27067	51886	802	8386	3458	632	1439
tarnobrzeski	45756	13596	26182	259	4087	1175	188	270
m. Tarnobrzeg	42024	11249	23991	491	3436	2073	193	590
MEŻCZYŻNI	865102	307025	499994	5334	23733	18615	3131	7269
Podregion krośnieński	198206	69559	115682	1046	5746	4147	683	1342
bieszczadzki	9274	3477	4950	158	304	305	33	47
brzozowski	26885	9975	15646	48	749	346	74	47
jasielski	47316	16885	27329	205	1346	931	145	474
krośnieński	45169	15722	26885	131	1382	732	195	122
leski	11243	4117	6264	101	326	267	54	113
sanocki	39308	13559	22904	220	1090	962	138	436
m. Krosno	19011	5824	11703	183	550	605	44	102
Podregion przemyski	161978	58477	92570	1071	4563	3879	675	745
jarosławski	49544	17799	28694	180	1299	1051	256	265
lubaczowski	24043	8992	13547	83	649	485	71	214
przemyski	30350	11599	16991	225	785	588	86	76
przeworski	32267	11443	18848	116	1026	635	130	70
m. Przemyśl	25774	8643	14490	467	804	1119	131	120

TABL. 14. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO I PŁCI ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

A. W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH (cd.)

Podregiony, Powiaty	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawale- rowie, panny	żonaci, zameżne	partnerzy, partnerki	wdowcy, wdowy	rozwie- dzeni, rozwie- dzione	separowani, separowane	nieustalony
MĘŻCZYŹNI (dok.)								
Podregion rzeszowski	250081	88397	144762	1758	6661	5046	918	2539
kolbuszowski	25751	9870	14366	52	581	306	82	494
łańcucki	31743	10896	19071	136	913	518	145	65
ropczycko-sędziszowski	29397	10767	17006	79	747	342	114	342
rzeszowski	65863	23954	38554	276	1775	883	203	219
strzyżowski	25447	9344	14628	72	699	351	80	274
m. Rzeszów	71880	23566	41137	1143	1947	2647	294	1144
Podregion tarnobrzeski	254837	90593	146981	1459	6763	5543	855	2643
dębicki	54987	20006	31912	202	1434	912	155	366
leżajski	28504	10288	16356	76	750	440	82	512
mielecki	55622	19759	32593	252	1504	1095	157	262
niżański	28014	10714	15494	142	719	487	75	383
stalowowolski	45390	15636	25724	410	1363	1363	225	668
tarnobrzeski	22346	7986	13023	129	507	488	97	116
m. Tarnobrzeg	19974	6204	11878	247	488	758	63	335
KOBIETY	918900	232173	509086	5255	130711	27692	4688	9295
Podregion krośnieński	210228	51552	118390	1038	30547	5921	918	1862
bieszczadzki	9542	2443	5115	165	1218	479	48	75
brzozowski	27922	7245	16046	45	3998	393	115	80
jasielski	50101	12219	28074	208	7667	1185	165	584
krośnieński	47784	11549	27484	120	7208	1017	242	163
leski	11532	2855	6420	98	1601	312	50	197
sanocki	41587	10058	23323	222	5810	1427	142	604
m. Krosno	21760	5184	11927	181	3046	1109	156	158
Podregion przemyski	172147	44805	93021	1052	25657	5873	870	868
jarosławski	53239	14576	28723	173	7463	1809	295	200
lubaczowski	24444	6008	13700	86	3782	608	92	168
przemyski	30562	7820	16980	220	4631	644	119	149
przeworski	33784	8491	18936	117	5188	770	154	128
m. Przemysł	30118	7911	14682	457	4593	2042	210	224
Podregion rzeszowski	268680	70209	147382	1724	36928	7543	1482	3412
kolbuszowski	26226	6765	14645	52	3615	385	138	626
łańcucki	34089	8352	19515	133	5047	732	201	108
ropczycko-sędziszowski	30606	8051	17143	80	4280	462	140	451
rzeszowski	68961	17775	39112	272	9961	1083	307	450
strzyżowski	26564	6753	14688	72	4113	441	107	391
m. Rzeszów	82234	22513	42278	1115	9913	4439	589	1386
Podregion tarnobrzeski	267845	65606	150294	1441	37579	8355	1419	3153
dębicki	57152	14650	32968	201	7536	1183	164	450
leżajski	29756	7528	16644	75	3968	693	151	697
mielecki	58250	14138	33320	254	8156	1685	324	373
niżański	28946	7204	15927	146	4367	696	152	454
stalowowolski	48281	11431	26163	392	7023	2095	407	771
tarnobrzeski	23410	5610	13159	129	3580	688	91	153
m. Tarnobrzeg	22050	5045	12113	244	2948	1315	130	255

TABL. 14. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO I PŁCI ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

A. W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH (dok.)

Podregiony, Powiaty	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawale- rowie, panny	żonaci, zameżne	partnerzy, partnerki	wdowcy, wdowy	rozwie- dzeni, rozwie- dzione	separowani, separowane	nieustalony
MIASTA	754515	219441	422464	7142	61768	30710	3856	9133
Podregion krośnieński	143316	40130	81689	1075	12455	5764	588	1615
bieszczadzki	8194	2460	4472	137	669	355	35	66
brzozowski	6537	1973	3834	7	525	141	41	15
jasielski	33127	9354	18564	200	2957	1235	139	678
krośnieński	11590	3238	6874	24	1022	386	33	13
leski	4949	1406	2697	41	431	225	33	116
sanocki	38148	10691	21617	302	3255	1708	108	466
m. Krosno	40771	11008	23630	364	3596	1714	199	261
Podregion przemyski	132874	40075	72196	1353	11659	6168	725	698
jarosławski	42038	12911	23146	217	3525	1819	213	207
lubaczowski	16823	5137	9579	127	1259	560	65	96
przeworski	18121	5473	10300	85	1478	628	106	51
m. Przemysł	55892	16554	29172	924	5396	3161	341	344
Podregion rzeszowski	227314	67649	126004	2644	17468	8888	1254	3407
kolbuszowski	7984	2269	4587	29	481	170	78	370
łańcucki	15435	4333	8927	73	1365	613	64	60
ropczycko-sędziszowski	19160	5813	11123	104	1368	410	72	269
rzeszowski	23061	6948	13524	163	1794	409	122	101
strzyżowski	7560	2207	4427	16	600	200	34	76
m. Rzeszów	154114	46079	83416	2259	11860	7087	883	2531
Podregion tarnobrzeski	251011	71587	142575	2069	20187	9890	1289	3414
dębicki	46404	14030	26996	189	3410	1287	167	325
leżajski	17794	5176	9990	109	1301	645	75	499
mielecki	56733	16167	33159	385	4409	2142	247	224
niżański	20448	6280	11191	158	1690	696	98	335
stalowowolski	56277	15303	31097	634	4904	2612	438	1290
tarnobrzeski	11331	3382	6152	104	1037	433	71	151
m. Tarnobrzeg	42024	11249	23991	491	3436	2073	193	590
WIEŚ	1029487	319757	586616	3447	92676	15597	3963	7431
Podregion krośnieński	265118	80982	152383	1009	23838	4304	1013	1590
bieszczadzki	10622	3461	5593	185	853	429	46	55
brzozowski	48270	15247	27858	86	4221	598	148	112
jasielski	64290	19750	36839	213	6056	881	171	380
krośnieński	81363	24033	47495	227	7567	1363	405	273
leski	17826	5566	9987	159	1496	353	71	195
sanocki	42747	12926	24610	139	3645	680	172	575
Podregion przemyski	201251	63207	113395	769	18561	3584	819	915
jarosławski	60745	19464	34271	135	5237	1041	338	258
lubaczowski	31664	9863	17669	42	3173	534	97	286
przemyski	60912	19419	33971	445	5415	1232	205	225
przeworski	47930	14461	27485	147	4736	777	178	146
Podregion rzeszowski	291447	90957	166139	838	26122	3701	1146	2544
kolbuszowski	43993	14367	24424	76	3715	520	142	750
łańcucki	50397	14916	29659	196	4594	638	281	113
ropczycko-sędziszowski	40843	13005	23026	55	3659	394	181	524
rzeszowski	111763	34781	64142	385	9942	1557	388	568
strzyżowski	44451	13890	24889	128	4211	592	153	589
Podregion tarnobrzeski	271671	84611	154699	830	24155	4007	986	2382
dębicki	65735	20627	37884	214	5560	808	152	490
leżajski	40466	12640	23011	43	3417	488	159	710
mielecki	57139	17730	32755	121	5250	638	234	412
niżański	36512	11638	20230	131	3396	486	129	502
stalowowolski	37394	11764	20790	168	3483	846	194	150
tarnobrzeski	34425	10214	20030	154	3050	742	117	119

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 14. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO I PŁCI ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

B. W ODSETKACH

Podregiony, Powiaty	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawale- rowie, panny	żonaci, zamężne	partnerzy, partnerki	wdowcy, wdowy	rozwie- dzeni, rozwie- dzione	separowani, separowane	nieustalony
PODKARPACKIE	100,0	30,2	56,6	0,6	8,7	2,6	0,4	0,9
Podregion krośnieński	100,0	29,7	57,3	0,5	8,9	2,5	0,4	0,8
bieszczadzki	100,0	31,5	53,5	1,7	8,1	4,2	0,4	0,6
brzozowski	100,0	31,4	57,8	0,2	8,7	1,3	0,3	0,2
jasielski	100,0	29,9	56,9	0,4	9,3	2,2	0,3	1,1
krośnieński	100,0	29,3	58,5	0,3	9,2	1,9	0,5	0,3
leski	100,0	30,6	55,7	0,9	8,5	2,5	0,5	1,4
sanocki	100,0	29,2	57,1	0,5	8,5	3,0	0,3	1,3
m. Krosno	100,0	27,0	58,0	0,9	8,8	4,2	0,5	0,6
Podregion przemyski	100,0	30,9	55,5	0,6	9,0	2,9	0,5	0,5
jarosławski	100,0	31,5	55,9	0,3	8,5	2,8	0,5	0,5
lubaczowski	100,0	30,9	56,2	0,3	9,1	2,3	0,3	0,8
przemyski	100,0	31,9	55,8	0,7	8,9	2,0	0,3	0,4
przeworski	100,0	30,2	57,2	0,4	9,4	2,1	0,4	0,3
m. Przemysł	100,0	29,6	52,2	1,7	9,7	5,7	0,6	0,6
Podregion rzeszowski	100,0	30,6	56,3	0,7	8,4	2,4	0,5	1,1
kolbuszowski	100,0	32,0	55,8	0,2	8,1	1,3	0,4	2,2
łańcucki	100,0	29,2	58,6	0,4	9,1	1,9	0,5	0,3
ropczycko-sędziszowski	100,0	31,4	56,9	0,3	8,4	1,3	0,4	1,3
rzeszowski	100,0	31,0	57,6	0,4	8,7	1,5	0,4	0,5
strzyżowski	100,0	30,9	56,4	0,3	9,2	1,5	0,4	1,3
m. Rzeszów	100,0	29,9	54,1	1,5	7,7	4,6	0,6	1,6
Podregion tarnobrzeski	100,0	29,9	56,9	0,6	8,5	2,7	0,4	1,1
dębicki	100,0	30,9	57,9	0,4	8,0	1,9	0,3	0,7
leżajski	100,0	30,6	56,6	0,3	8,1	1,9	0,4	2,1
mielecki	100,0	29,8	57,9	0,4	8,5	2,4	0,4	0,6
nizański	100,0	31,5	55,2	0,5	8,9	2,1	0,4	1,5
stalowowolski	100,0	28,9	55,4	0,9	9,0	3,7	0,7	1,5
tarnobrzeski	100,0	29,7	57,2	0,6	8,9	2,6	0,4	0,6
m. Tarnobrzeg	100,0	26,8	57,1	1,2	8,2	4,9	0,5	1,4
MEJCZYŻNI	100,0	35,5	57,8	0,6	2,7	2,2	0,4	0,8
Podregion krośnieński	100,0	35,1	58,4	0,5	2,9	2,1	0,3	0,7
bieszczadzki	100,0	37,5	53,4	1,7	3,3	3,3	0,4	0,5
brzozowski	100,0	37,1	58,2	0,2	2,8	1,3	0,3	0,2
jasielski	100,0	35,7	57,8	0,4	2,8	2,0	0,3	1,0
krośnieński	100,0	34,8	59,5	0,3	3,1	1,6	0,4	0,3
leski	100,0	36,6	55,7	0,9	2,9	2,4	0,5	1,0
sanocki	100,0	34,5	58,3	0,6	2,8	2,4	0,4	1,1
m. Krosno	100,0	30,6	61,6	1,0	2,9	3,2	0,2	0,5
Podregion przemyski	100,0	36,1	57,1	0,7	2,8	2,4	0,4	0,5
jarosławski	100,0	35,9	57,9	0,4	2,6	2,1	0,5	0,5
lubaczowski	100,0	37,4	56,3	0,3	2,7	2,0	0,3	0,9
przemyski	100,0	38,2	56,0	0,7	2,6	1,9	0,3	0,3
przeworski	100,0	35,5	58,4	0,4	3,2	2,0	0,4	0,2
m. Przemysł	100,0	33,5	56,2	1,8	3,1	4,3	0,5	0,5

TABL. 14. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO I PŁCI ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R. (cd.)

B. W ODSETKACH (cd.)

Podregiony, Powiaty	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalerowie, panny	żonaci, zamężne	partnerzy, partnerki	wdowcy, wdowy	rozwie- dzeni, rozwie- dzione	separowani, separowane	nieustalony
MĘŻCZYŹNI (dok.)								
Podregion rzeszowski	100,0	35,3	57,9	0,7	2,7	2,0	0,4	1,0
kolbuszowski	100,0	38,3	55,8	0,2	2,3	1,2	0,3	1,9
łańcucki	100,0	34,3	60,1	0,4	2,9	1,6	0,5	0,2
ropczycko-sędziszowski	100,0	36,6	57,8	0,3	2,5	1,2	0,4	1,2
rzeszowski	100,0	36,4	58,5	0,4	2,7	1,3	0,3	0,3
strzyżowski	100,0	36,7	57,5	0,3	2,7	1,4	0,3	1,1
m. Rzeszów	100,0	32,8	57,2	1,6	2,7	3,7	0,4	1,6
Podregion tarnobrzeski	100,0	35,5	57,7	0,6	2,7	2,2	0,3	1,0
dębicki	100,0	36,4	58,0	0,4	2,6	1,7	0,3	0,7
leżajski	100,0	36,1	57,4	0,3	2,6	1,5	0,3	1,8
mielecki	100,0	35,5	58,6	0,5	2,7	2,0	0,3	0,5
nizański	100,0	38,2	55,3	0,5	2,6	1,7	0,3	1,4
stalowowolski	100,0	34,4	56,7	0,9	3,0	3,0	0,5	1,5
tarnobrzeski	100,0	35,7	58,3	0,6	2,3	2,2	0,4	0,5
m. Tarnobrzeg	100,0	31,1	59,5	1,2	2,4	3,8	0,3	1,7
KOBIETY	100,0	25,3	55,4	0,6	14,2	3,0	0,5	1,0
Podregion krośnieński	100,0	24,5	56,3	0,5	14,5	2,8	0,4	0,9
bieszczadzki	100,0	25,6	53,6	1,7	12,8	5,0	0,5	0,8
brzozowski	100,0	25,9	57,5	0,2	14,3	1,4	0,4	0,3
jasielski	100,0	24,4	56,0	0,4	15,3	2,4	0,3	1,2
krośnieński	100,0	24,2	57,5	0,3	15,1	2,1	0,5	0,3
leski	100,0	24,8	55,7	0,8	13,9	2,7	0,4	1,7
sanocki	100,0	24,2	56,1	0,5	14,0	3,4	0,3	1,5
m. Krosno	100,0	23,8	54,8	0,8	14,0	5,1	0,7	0,7
Podregion przemyski	100,0	26,0	54,0	0,6	14,9	3,4	0,5	0,5
jarosławski	100,0	27,4	54,0	0,3	14,0	3,4	0,6	0,4
lubaczowski	100,0	24,6	56,0	0,4	15,5	2,5	0,4	0,7
przemyski	100,0	25,6	55,6	0,7	15,2	2,1	0,4	0,5
przeworski	100,0	25,1	56,1	0,3	15,4	2,3	0,5	0,4
m. Przemyśl	100,0	26,3	48,7	1,5	15,3	6,8	0,7	0,7
Podregion rzeszowski	100,0	26,1	54,9	0,6	13,7	2,8	0,6	1,3
kolbuszowski	100,0	25,8	55,8	0,2	13,8	1,5	0,5	2,4
łańcucki	100,0	24,5	57,2	0,4	14,8	2,1	0,6	0,3
ropczycko-sędziszowski	100,0	26,3	56,0	0,3	14,0	1,5	0,5	1,5
rzeszowski	100,0	25,8	56,7	0,4	14,4	1,6	0,4	0,7
strzyżowski	100,0	25,4	55,3	0,3	15,5	1,7	0,4	1,5
m. Rzeszów	100,0	27,4	51,4	1,4	12,1	5,4	0,7	1,7
Podregion tarnobrzeski	100,0	24,5	56,1	0,5	14,0	3,1	0,5	1,2
dębicki	100,0	25,6	57,7	0,4	13,2	2,1	0,3	0,8
leżajski	100,0	25,3	55,9	0,3	13,3	2,3	0,5	2,3
mielecki	100,0	24,3	57,2	0,4	14,0	2,9	0,6	0,6
nizański	100,0	24,9	55,0	0,5	15,1	2,4	0,5	1,6
stalowowolski	100,0	23,7	54,2	0,8	14,5	4,3	0,8	1,6
tarnobrzeski	100,0	24,0	56,2	0,6	15,3	2,9	0,4	0,7
m. Tarnobrzeg	100,0	22,9	54,9	1,1	13,4	6,0	0,6	1,2

TABL. 14. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO I PŁCI ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2011 R. (dok.)

B. W ODSETKACH (dok.)

Podregiony, Powiaty	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawale- rowie, panny	żonaci, zamężne	partnerzy, partnerki	wdowcy, wdowy	rozwie- dzeni, rozwie- dzione	separowani, separowane	nieustalony
MIASTA	100,0	29,1	56,0	0,9	8,2	4,1	0,5	1,2
Podregion krośnieński	100,0	28,0	57,0	0,8	8,7	4,0	0,4	1,1
bieszczadzki	100,0	30,0	54,6	1,7	8,2	4,3	0,4	0,8
brzozowski	100,0	30,2	58,7	0,1	8,0	2,2	0,6	0,2
jasielski	100,0	28,2	56,0	0,6	8,9	3,7	0,4	2,0
krośnieński	100,0	27,9	59,3	0,2	8,8	3,3	0,3	0,1
leski	100,0	28,4	54,5	0,8	8,7	4,5	0,7	2,3
sanocki	100,0	28,0	56,7	0,8	8,5	4,5	0,3	1,2
m. Krosno	100,0	27,0	58,0	0,9	8,8	4,2	0,5	0,6
Podregion przemyski	100,0	30,2	54,3	1,0	8,8	4,6	0,5	0,5
jarosławski	100,0	30,7	55,1	0,5	8,4	4,3	0,5	0,5
lubaczowski	100,0	30,5	56,9	0,8	7,5	3,3	0,4	0,6
przeworski	100,0	30,2	56,8	0,5	8,2	3,5	0,6	0,3
m. Przemyśl	100,0	29,6	52,2	1,7	9,7	5,7	0,6	0,6
Podregion rzeszowski	100,0	29,8	55,4	1,2	7,7	3,9	0,6	1,5
kolbuszowski	100,0	28,4	57,5	0,4	6,0	2,1	1,0	4,6
łańcucki	100,0	28,1	57,8	0,5	8,8	4,0	0,4	0,4
ropczycko-sędziszowski	100,0	30,3	58,1	0,5	7,1	2,1	0,4	1,4
rzeszowski	100,0	30,1	58,6	0,7	7,8	1,8	0,5	0,4
strzyżowski	100,0	29,2	58,6	0,2	7,9	2,6	0,4	1,0
m. Rzeszów	100,0	29,9	54,1	1,5	7,7	4,6	0,6	1,6
Podregion tarnobrzeski	100,0	28,5	56,8	0,8	8,0	3,9	0,5	1,4
dębicki	100,0	30,2	58,2	0,4	7,3	2,8	0,4	0,7
leżajski	100,0	29,1	56,1	0,6	7,3	3,6	0,4	2,8
mielecki	100,0	28,5	58,4	0,7	7,8	3,8	0,4	0,4
nizański	100,0	30,7	54,7	0,8	8,3	3,4	0,5	1,6
stalowowolski	100,0	27,2	55,3	1,1	8,7	4,6	0,8	2,3
tarnobrzeski	100,0	29,8	54,3	0,9	9,2	3,8	0,6	1,3
m. Tarnobrzeg	100,0	26,8	57,1	1,2	8,2	4,9	0,5	1,4
WIEŚ	100,0	31,1	57,0	0,3	9,0	1,5	0,4	0,7
Podregion krośnieński	100,0	30,5	57,5	0,4	9,0	1,6	0,4	0,6
bieszczadzki	100,0	32,6	52,7	1,7	8,0	4,0	0,4	0,5
brzozowski	100,0	31,6	57,7	0,2	8,7	1,2	0,3	0,2
jasielski	100,0	30,7	57,3	0,3	9,4	1,4	0,3	0,6
krośnieński	100,0	29,5	58,4	0,3	9,3	1,7	0,5	0,3
leski	100,0	31,2	56,0	0,9	8,4	2,0	0,4	1,1
sanocki	100,0	30,2	57,6	0,3	8,5	1,6	0,4	1,3
Podregion przemyski	100,0	31,4	56,3	0,4	9,2	1,8	0,4	0,5
jarosławski	100,0	32,0	56,4	0,2	8,6	1,7	0,6	0,4
lubaczowski	100,0	31,1	55,8	0,1	10,0	1,7	0,3	0,9
przemyski	100,0	31,9	55,8	0,7	8,9	2,0	0,3	0,4
przeworski	100,0	30,2	57,3	0,3	9,9	1,6	0,4	0,3
Podregion rzeszowski	100,0	31,2	57,0	0,3	9,0	1,3	0,4	0,9
kolbuszowski	100,0	32,7	55,5	0,2	8,4	1,2	0,3	1,7
łańcucki	100,0	29,6	58,9	0,4	9,1	1,3	0,6	0,2
ropczycko-sędziszowski	100,0	31,8	56,4	0,1	9,0	1,0	0,4	1,3
rzeszowski	100,0	31,1	57,4	0,3	8,9	1,4	0,3	0,5
strzyżowski	100,0	31,2	56,0	0,3	9,5	1,3	0,3	1,3
Podregion tarnobrzeski	100,0	31,1	56,9	0,3	8,9	1,5	0,4	0,9
dębicki	100,0	31,4	57,6	0,3	8,5	1,2	0,2	0,7
leżajski	100,0	31,2	56,9	0,1	8,4	1,2	0,4	1,8
mielecki	100,0	31,0	57,3	0,2	9,2	1,1	0,4	0,7
nizański	100,0	31,9	55,4	0,4	9,3	1,3	0,4	1,4
stalowowolski	100,0	31,5	55,6	0,4	9,3	2,3	0,5	0,4
tarnobrzeski	100,0	29,7	58,2	0,4	8,9	2,2	0,3	0,3

TABL. 15. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG PŁCI I STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO I POZIOMU WYKSZTAŁCENIA W 2011 R.

A. W LICZBACH BEZWZGLĘDNYCH

Poziom wykształcenia	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta	Wieś
	Ogółem ^{a)}				
Ogółem	1784002	865102	918900	754515	1029487
w tym:					
wyższe	265979	109668	156311	167528	98451
średnie i policealne	555743	248653	307090	279359	276384
zasadnicze zawodowe	398792	249475	149317	126115	272677
podstawowe ukończone i gimnazjalne	406524	185242	221282	108513	298012
	Kawalerowie/Panny				
Ogółem	539198	307025	232173	219441	319757
w tym:					
wyższe	75868	32717	43151	43253	32615
średnie i policealne	167264	92114	75150	74843	92421
zasadnicze zawodowe	70102	56206	13896	18764	51338
podstawowe ukończone i gimnazjalne	167161	95999	71161	53579	113582
	Żonaci/Zamężne				
Ogółem	1009080	499994	509086	422464	586616
w tym:					
wyższe	171974	72108	99865	109740	62234
średnie i policealne	331180	144121	187059	163823	167357
zasadnicze zawodowe	292340	179372	112968	90160	202180
podstawowe ukończone i gimnazjalne	150262	74535	75727	31375	118886
	Partnerzy/Partnerki				
Ogółem	10589	5334	5255	7142	3447
w tym:					
wyższe	2227	982	1244	1931	295
średnie i policealne	3900	1756	2144	2893	1007
zasadnicze zawodowe	2953	1894	1060	1546	1407
podstawowe ukończone i gimnazjalne	1434	666	768	731	703
	Wdowcy/Wdowy				
Ogółem	154444	23733	130711	61768	92676
w tym:					
wyższe	7071	1462	5610	5518	1553
średnie i policealne	34525	4531	29993	24099	10426
zasadnicze zawodowe	20762	5428	15335	9135	11628
podstawowe ukończone i gimnazjalne	80872	10935	69937	19916	60955
	Rozwiedzeni/Rozwiedzione				
Ogółem	46307	18615	27692	30710	15597
w tym:					
wyższe	7760	2091	5669	6263	1498
średnie i policealne	16127	5276	10850	11999	4127
zasadnicze zawodowe	10331	5385	4946	5677	4654
podstawowe ukończone i gimnazjalne	5180	2378	2801	2433	2747
	Separowani/Separowane				
Ogółem	7819	3131	4688	3856	3963
w tym:					
wyższe	1078	308	771	823	255
średnie i policealne	2748	855	1893	1702	1045
zasadnicze zawodowe	2304	1191	1112	833	1471
podstawowe ukończone i gimnazjalne	1617	728	889	478	1138

a) W dalszym podziale nie uwzględniono przypadków o nieustalonym stanie cywilnym faktycznym.

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 15. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG PŁCI I STANU CYWILNEGO FAKTYCZNEGO I POZIOMU WYKSZTAŁCENIA W 2011 R. (dok.)

B. W ODSETKACH (dok.)

Poziom wykształcenia	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta	Wieś
	Ogółem ^{a)}				
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
w tym:					
wyższe	14,9	12,7	17,0	22,2	9,6
średnie i policealne	31,0	29,0	33,0	37,0	27,0
zasadnicze zawodowe	22,4	28,8	16,2	16,7	26,5
podstawowe ukończone i gimnazjalne	22,8	21,4	24,1	14,4	28,9
	Kawalerowie/Panny				
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
w tym:					
wyższe	14,1	10,7	18,6	19,7	10,2
średnie i policealne	31,0	30,0	32,0	34,0	29,0
zasadnicze zawodowe	13,0	18,3	6,0	8,6	16,1
podstawowe ukończone i gimnazjalne	31,0	31,3	30,6	24,4	35,5
	Żonaci/Zamężne				
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
w tym:					
wyższe	17	14,4	19,6	26	10,6
średnie i policealne	33,0	29,0	37,0	39,0	29,0
zasadnicze zawodowe	29,0	35,9	22,2	21,3	34,5
podstawowe ukończone i gimnazjalne	14,9	14,9	14,9	7,4	20,3
	Partnerzy/Partnerki				
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
w tym:					
wyższe	21	18,4	23,7	27	8,6
średnie i policealne	37,0	33,0	41,0	41,0	29,0
zasadnicze zawodowe	27,9	35,5	20,2	21,6	40,8
podstawowe ukończone i gimnazjalne	13,5	12,5	14,6	10,2	20,4
	Wdowcy/Wdowy				
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
w tym:					
wyższe	4,6	6,2	4,3	8,9	1,7
średnie i policealne	22,0	19,0	23,0	39,0	11,0
zasadnicze zawodowe	13,4	22,9	11,7	14,8	12,5
podstawowe ukończone i gimnazjalne	52,4	46,1	53,5	32,2	65,8
	Rozwiedzeni/Rozwiedzione				
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
w tym:					
wyższe	16,8	11,2	20,5	20,4	9,6
średnie i policealne	35,0	28,0	39,0	39,0	26,0
zasadnicze zawodowe	22,3	28,9	17,9	18,5	29,8
podstawowe ukończone i gimnazjalne	11,2	12,8	10,1	7,9	17,6
	Separowani/Separowane				
Ogółem	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
w tym:					
wyższe	13,8	9,8	16,4	21,3	6,4
średnie i policealne	35,0	27,0	40,0	44,0	26,0
zasadnicze zawodowe	29,5	38,0	23,7	21,6	37,1
podstawowe ukończone i gimnazjalne	20,7	23,3	19,0	12,4	28,7

a) W dalszym podziale nie uwzględniono przypadków o nieustalonym stanie cywilnym faktycznym

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

**TABL. 16. OSOBY POZOSTAJĄCE W ZWIĄZKACH KOHABITACYJNYCH WEDŁUG STANU
CYWILNEGO PRAWNEGO I WIEKU W 2011 R.**

Wyszczególnienie	Ogółem	Stan cywilny prawny			
		kawalerowie, panny	żonaci, zamężne	wdowcy, wdowy	rozwidzeni, rozwidzione
Ogółem	10589	5731	892	649	3317
15 - 29	2814	2587	21	6	200
30 - 34	1694	1222	85	16	372
35 - 39	1274	659	80	52	483
40 - 44	1064	356	150	32	525
45 - 49	907	274	118	73	442
50 - 54	937	217	123	89	509
55 - 59	767	198	125	131	313
60 - 64	542	101	81	69	291
65 i więcej	591	118	110	181	183
Mężczyźni	5334	2889	523	161	1761
15 - 29	1168	1131	4	-	34
30 - 34	877	665	37	7	168
35 - 39	636	340	48	8	239
40 - 44	574	203	79	7	284
45 - 49	509	163	69	11	266
50 - 54	473	108	69	21	275
55 - 59	420	132	70	27	190
60 - 64	324	69	57	26	172
65 i więcej	354	77	89	54	134
Kobiety	5255	2842	369	489	1556
15 - 29	1645	1456	17	6	167
30 - 34	817	556	47	9	204
35 - 39	639	318	32	44	244
40 - 44	489	153	71	25	240
45 - 49	398	110	49	62	176
50 - 54	464	109	53	68	234
55 - 59	348	66	55	104	123
60 - 64	218	32	24	43	119
65 i więcej	236	41	20	127	49
Miasta	7142	4090	447	365	2241
15 - 29	2213	2020	16	6	173
30 - 34	1214	875	55	11	273
35 - 39	806	401	49	24	333
40 - 44	625	199	76	16	334
45 - 49	576	184	47	54	292
50 - 54	576	112	69	44	351
55 - 59	435	131	47	72	186
60 - 64	324	64	30	33	197
65 i więcej	372	105	58	106	103
Wieś	3447	1641	446	284	1076
15 - 29	599	567	5	-	27
30 - 34	480	347	30	5	99
35 - 39	468	258	31	29	151
40 - 44	439	157	74	17	191
45 - 49	331	90	71	19	150
50 - 54	360	105	54	44	157
55 - 59	333	67	79	59	127
60 - 64	218	37	50	36	94
65 i więcej	218	13	52	75	78

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 17. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I KRAJU URODZENIA W 2011 R.

Kraj urodzenia	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
OGÓLEM	2127286	1041328	1085958	881665	421962	459703	1245621	619366	626255
Urodzeni w Polsce	2097741	1028208	1069532	865546	415068	450477	1232195	613140	619055
Urodzeni za granicą	28755	12644	16111	15677	6615	9062	13078	6030	7049
w tym:									
Ukraina	9932	3640	6291	6704	2303	4400	3228	1337	1891
Wielka Brytania	3089	1603	1486	1618	816	801	1472	787	685
Francja	2822	1258	1565	928	410	518	1894	847	1047
Stany Zjednoczone	2356	1107	1248	1267	601	666	1089	506	583
Włochy	1816	922	894	658	358	300	1158	564	594
Hiszpania	1606	805	801	609	290	319	997	515	482
Niemcy	1565	704	861	827	366	460	739	338	401
Rosja	878	256	622	490	138	352	387	118	270
Grecja	660	325	334	252	130	122	408	195	212
Irlandia	543	280	263	225	135	90	318	145	173
Nieustalone miejsce urodzenia	790	475	315	442	279	163	347	196	151

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 18. LUDNOŚĆ WEDŁUG MIEJSCA URODZENIA I GRUP WIEKU W 2011 R.

Grupy wieku	Ogółem	W tym	
		urodzeni w Polsce	urodzeni za granicą
Ogółem	2127286	2097741	28755
0 - 4	112892	107038	5727
5 - 9	106873	103176	3560
10 - 14	123519	121182	2266
15 - 19	148802	147333	1408
20 - 24	169264	168679	553
25 - 29	182454	182024	422
30 - 34	169115	168516	574
35 - 39	152911	152387	508
40 - 44	135419	134960	446
45 - 49	139086	138637	404
50 - 54	150875	150418	403
55 - 59	141933	141331	550
60 - 64	114463	113706	717
65 - 69	71069	68135	2887
70 - 74	73608	70849	2732
75 - 79	62972	60441	2517
80 - 84	43879	42016	1854
85 i więcej	28152	26912	1228
Mężczyźni	1041328	1028208	12644
0 - 4	57881	54943	2861
5 - 9	54957	53157	1730
10 - 14	63388	62225	1132
15 - 19	75872	75079	760
20 - 24	86704	86450	232
25 - 29	93277	93061	208
30 - 34	86412	86155	238
35 - 39	78058	77815	232
40 - 44	68553	68355	186
45 - 49	70638	70411	201
50 - 54	75401	75178	181
55 - 59	69039	68788	211
60 - 64	53492	53121	337
65 - 69	31264	30079	1163
70 - 74	30415	29267	1130
75 - 79	23670	22717	944
80 - 84	14813	14225	587
85 i więcej	7494	7181	312
Kobiety	1085958	1069532	16111
0 - 4	55011	52094	2867
5 - 9	51916	50019	1830
10 - 14	60131	58956	1134
15 - 19	72930	72254	648
20 - 24	82560	82228	322
25 - 29	89177	88963	214
30 - 34	82703	82361	336
35 - 39	74853	74572	276
40 - 44	66866	66606	260
45 - 49	68448	68226	203
50 - 54	75474	75240	222
55 - 59	72894	72544	339
60 - 64	60971	60586	379
65 - 69	39805	38056	1724
70 - 74	43193	41582	1602
75 - 79	39302	37724	1573
80 - 84	29066	27790	1267
85 i więcej	20658	19731	916

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 19. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, MIEJSCA URODZENIA I OBYWATELSTWA W 2011 R.

Obywatelstwo	Ogółem	W tym	
		urodzeni w Polsce	urodzeni za granicą
Ogółem	2127286	2097741	28755
w tym:			
Polskie	2124973	2097432	27013
Niepolskie	2009	248	1739
Mężczyźni	1041328	1028208	12644
w tym:			
Polskie	1040152	1028066	11822
Niepolskie	961	130	823
Kobiety	1085958	1069532	16111
w tym:			
Polskie	1084821	1069366	15191
Niepolskie	1048	118	917

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 20. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I MIEJSCA URODZENIA W 2011 R.

Miejsce urodzenia	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
OGÓŁEM	2127286	1041328	1085958	881665	421962	459703	1245621	619366	626255
Urodzeni w Polsce	2097741	1028208	1069532	865546	415068	450477	1232195	613140	619055
Urodzeni za granicą	28755	12644	16111	15677	6615	9062	13078	6030	7049
w tym:									
Europa	25374	10948	14426	13702	5586	8115	11672	5362	6310
Unia Europejska	13784	6678	7106	6014	2916	3098	7770	3762	4008
Pozostałe kraje Europy	11590	4270	7320	7687	2670	5018	3902	1600	2302
Nieustalone miejsce urodzenia	790	475	315	442	279	163	347	196	151

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 21. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG MIEJSCA URODZENIA I STANU CYWILNEGO PRAWNEGO W 2011R.

Miejsce urodzenia	Ogółem	Stan cywilny prawny				Nieustalone
		kawalerowie, panny	żonaci, zamężne	wdowcy, wdowy	rozwiedzeni, rozwidzione	
OGÓŁEM	1784002	544929	1017792	155094	49623	16564
w tym:						
Urodzeni w Polsce	1766345	542013	1008901	150242	49122	16067
Urodzeni za granicą	17203	2800	8834	4836	488	245
MĘŻCZYŹNI	865102	309915	503649	23894	20376	7269
w tym:						
Urodzeni w Polsce	857882	308505	498956	23212	20243	6967
Urodzeni za granicą	6922	1354	4664	681	131	92
KOBIETY	918900	235015	514143	131200	29248	9295
w tym:						
Urodzone w Polsce	908463	233507	509945	127030	28880	9100
Urodzone za granicą	10280	1446	4171	4154	357	153

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 22. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI, MIEJSCA URODZENIA I POWIATÓW W 2011 R.

Podregiony, powiaty	Ogółem	W tym	
		urodzeni w Polsce	urodzeni za granicą
PODKARPACKIE	2127286	2097741	28755
Podregion krośnieński	487063	481290	5595
bieszczadzki	22465	21691	766
brzozowski	66539	65958	560
jasielski	115734	114999	701
krośnieński	111681	110648	1020
leski	26924	26536	377
sanocki	96249	94665	1516
m. Krosno	47471	46793	655
Podregion przemyski	398572	390074	8331
jarosławski	122780	120315	2431
lubaczowski	57761	56897	826
przemyski	73629	71877	1725
przeworski	79402	78858	518
m. Przemysł	65000	62127	2831
Podregion rzeszowski	619957	612894	6935
kolbuszowski	62833	61714	1078
łańcucki	79373	78768	596
ropczycko-sędziszowski	73001	72315	679
rzeszowski	163004	161676	1284
strzyżowski	62360	61965	394
m. Rzeszów	179386	176456	2904
Podregion tarnobrzeski	621694	613483	7896
dębicki	134877	133714	1150
leżajski	70152	69216	924
mielecki	135980	134275	1653
niżański	67812	66853	931
stalowowolski	109760	107972	1715
tarnobrzeski	54292	53499	778
m. Tarnobrzeg	48821	47954	745

Notka: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

TABL. 23. LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I OBYWATELSTWA W 2011 R.

Obywatelstwo	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
OGÓLEM^a	2127286	1041328	1085958	881665	421962	459703	1245621	619366	626255
Polskie	2124973	1040152	1084821	880095	421118	458978	1244878	619035	625843
wyłącznie polskie	1958623	960439	998184	798206	381950	416256	1160417	578489	581928
polskie i inne ^b	8023	3620	4403	4365	2056	2309	3658	1564	2094
w tym:									
jedno inne	7994	3601	4393	4339	2040	2299	3655	1561	2094
nieustalona liczba obywatelstw ^{cd}	158327	76094	82233	77524	37111	40413	80803	38982	41820
Niepolskie^b	2009	961	1048	1313	652	662	696	309	386
w tym:									
jedno	1657	753	904	1061	508	553	597	245	352

a Łącznie z bezpaństwowcami i obywatelstwem nieustalonym. *b* W przypadku podwójnego lub potrójnego obywatelstwa uwzględniono obywatelstwo obce podane jako pierwsze. *c* Nie ustalono, czy osoba mająca obywatelstwo polskie ma jeszcze inne obywatelstwo. *d* Osobom mających obywatelstwo polskie i mieszkającym w obiektach zbiorowego zakwaterowania i bezdomnym (razem 11,3 tys.) oraz części emigrantów przebywających czasowo za granicą (145,1 tys.) nie zadawano pytania o liczbę posiadanych obywatelstw.

TABL. 24. LUDNOŚĆ WEDŁUG WIEKU I KRAJU OBYWATELSTWA W 2011 R.

Obywatelstwo	Ogółem	W wieku					
		0-9 lat	10-19	20-29	30-44	45-59	60 lat i więcej
OGÓLEM^a	2127286	219765	272321	351718	457445	431894	394143
Polskie	2124973	219607	272107	351407	456743	431260	393849
wyłącznie polskie	1958623	204223	259135	307642	400918	405646	381059
polskie i inne ^b	8023	1600	984	677	1804	1250	1708
nieustalona liczba obywatelstw ^{cd} :	158327	13785	11988	43087	54020	24364	11083
Niepolskie^b	2009	134	213	293	649	508	212
MEŻCZYŻNI^a	1041328	112838	139260	179981	233023	215078	161148
Polskie	1040152	112769	139162	179840	232691	214713	160977
wyłącznie polskie	960439	105012	132744	159499	205636	201732	155815
polskie i inne ^b	3620	790	541	257	674	634	725
nieustalona liczba obywatelstw ^c :	76094	6967	5877	20084	26381	12348	4437
Niepolskie^b	961	56	98	126	303	267	110
KOBIETY^a	1085958	106927	133061	171737	224422	216816	232995
Polskie	1084821	106839	132945	171566	224051	216546	232873
wyłącznie polskie	998184	99211	126391	148142	195282	203914	225244
polskie i inne ^b	4403	810	443	421	1130	617	983
nieustalona liczba obywatelstw ^c :	82233	6818	6111	23003	27639	12016	6646
Niepolskie^b	1048	77	115	167	346	241	102

a Łącznie z bezpaństwowcami i obywatelstwem nieustalonym. *b* W przypadku podwójnego lub potrójnego obywatelstwa uwzględniono obywatelstwo obce podane jako pierwsze. *c, d* Patrz notka *c, d* pod tablicą 23.

TABL. 25. LUDNOŚĆ WEDŁUG OBYWATELSTWA I GRUP WIEKU W 2011 R.

Grupy wieku	Ludność ^a	W tym obywatelstwo				
		polskie				niepolskie
		razem	wyłącznie polskie	polskie i inne ^b	nieustalona liczba obywatelstw ^{cd}	
OGÓLEM	2127286	2124973	1958623	8023	158327	2009
0-9 lat	219765	219607	204222	1600	13784	134
10-14	123519	123408	117029	570	5809	110
15-19	148802	148699	142106	414	6179	103
20-24	169264	169125	153308	283	15534	128
25-29	182454	182281	154334	395	27553	165
30-34	169115	168848	142918	501	25429	242
35-39	152911	152671	134286	728	17657	224
40-44	135419	135223	123714	575	10935	183
45-49	139086	138837	129403	521	8913	224
50-54	150875	150643	141679	362	8602	173
55-59	141933	141780	134563	368	6849	111
60 lat i więcej	394143	393849	381060	1709	11084	213

a Łącznie z bezpaństwowcami i obywatelstwem nieustalonym. *b* W przypadku podwójnego lub potrójnego obywatelstwa uwzględniono obywatelstwo obce podane jako pierwsze. *c, d* Patrz notka c, d pod tablicą 23.

TABL. 26. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA I OBYWATELSTWA W 2011 R.

Obywatelstwo	Poziom wykształcenia ^a	W tym				
		wyższe	średnie zawodowe i policealne	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne
OGÓLEM^b	1835796	265979	360548	195196	398793	450118
Polskie	1833713	265491	360177	194877	398663	449881
Niepolskie ^c	1804	478	363	319	126	223
MEŻCZYŹNI^b	891783	109668	178720	69934	249476	207611
Polskie	890707	109483	178564	69782	249396	207491
Niepolskie ^c	874	185	156	152	80	120
KOBIETY^b	944013	156311	181828	125262	149317	242507
Polskie	943006	156008	181613	125095	149267	242390
Niepolskie ^c	930	293	207	167	46	103

a Osobom mieszkającym w obiektach zbiorowego zakwaterowania i bezdomnym (razem 11,1 tys.) oraz części emigrantów przebywających czasowo za granicą (128,8 tys.) nie zadawano pytania o poziom wykształcenia. *b* Łącznie z bezpaństwowcami i obywatelstwem nieustalonym. *c* W przypadku podwójnego lub potrójnego obywatelstwa niepolskiego uwzględniono obywatelstwo podane jako pierwsze.

TABL. 27. LUDNOŚĆ WEDŁUG IDENTYFIKACJI NARODOWO-ETNICZNYCH, PŁCI ORAZ MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R.

Identyfikacja narodowo-etniczna (wyrażona w pierwszej lub drugiej deklaracji-odpowiedzi)	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta	Wieś
OGÓLEM	2127286	1041328	1085958	881665	1245621
Polska	2088154	1022875	1065279	858159	1229995
Inna niż polska	12041	5863	6178	7240	4801
w tym:					
amerykańska	990	492	498	624	366
angielska	453	216	236	270	182
francuska	441	212	229	237	205
hiszpańska	229	117	112	143	85
niemiecka	590	329	261	349	242
romska	1023	515	507	940	83
rosyjska	291	90	201	205	86
śląska	435	259	176	285	149
ukraińska	4131	1779	2351	2158	1973
włoska	685	261	424	348	337
Nieustalona	34595	16311	18284	20825	13770

U w a g a. Tabela zawiera zestawienie odpowiedzi z dwóch pytań - dane w kolumnach nie sumują się.

TABL. 28. LUDNOŚĆ WEDŁUG IDENTYFIKACJI NARODOWO-ETNICZNYCH, PŁCI ORAZ POSIADANIA OBYWATELSTWA POLSKIEGO W 2011 R.

Identyfikacja narodowo-etniczna (wyrażona w pierwszej lub drugiej deklaracji-odpowiedzi)	Ogółem	Posiadający obywatelstwo polskie	Nieposiadający obywatelstwa polskiego	Obywatelstwo nieustalone
OGÓLEM	2127286	2124973	2051	262
polska	2088154	2086914	1189	51
inna niż polska	12041	10604	1437	-
w tym:				
ukraińska	4131	3445	686	-
nieustalona lub bez przynależności narodowo-etnicznej	34595	34355	30	211
MĘŻCZYŹNI	1041328	1040152	964	211
polska	1022875	1022309	541	26
inna niż polska	5863	5192	671	-
w tym:				
ukraińska	1779	1577	203	-
nieustalona lub bez przynależności narodowo-etnicznej	16311	16106	18	186
KOBIETY	1085958	1084821	1087	50
polska	1065279	1064606	647	26
inna niż polska	6178	5412	766	-
w tym:				
ukraińska	2351	1868	483	-
nieustalona lub bez przynależności narodowo-etnicznej	18284	18248	11	25

U w a g a. Tabela zawiera zestawienie odpowiedzi z dwóch pytań - dane w kolumnach nie sumują się.

TABL. 29. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG IDENTYFIKACJI NARODOWO-ETNICZNYCH ORAZ POZIOMU WYKSZTAŁCENIA W 2011 R.

Identyfikacja narodowo-etniczna (wyrażona w pierwszej lub drugiej deklaracji- odpowiedzi)	Ogółem	Poziom wykształcenia			
		wyższe	średnie	niższe niż średnie	nieustalony
OGÓLEM	1835795	265979	555743	872836	141237
polska	1799489	265114	554380	871123	108872
inna niż polska w tym:	10675	2484	3467	3566	1158
ukraińska	3847	800	1342	1305	399
nieustalona lub bez przynależności narodowo-etnicznej	32187	89	118	75	31905
MIASTA	772342	167528	279359	254891	70565
polska	750355	166896	278534	254048	50876
inna niż polska w tym:	6400	1824	2099	1756	721
ukraińska	2018	556	804	431	227
nieustalona lub bez przynależności narodowo-etnicznej	19545	70	89	13	19374
WIEŚ	1063453	98451	276384	617946	70672
polska	1049134	98217	275846	617075	57996
inna niż polska w tym:	4275	660	1368	1810	437
ukraińska	1828	244	538	875	172
nieustalona lub bez przynależności narodowo-etnicznej	12641	19	29	62	12531

U w a g a. Tabela zawiera zestawienie odpowiedzi z dwóch pytań - dane w kolumnach nie sumują się.

TABL. 30. LUDNOŚĆ WEDŁUG JĘZYKA UŻYWANEGO W DOMU, PŁCI ORAZ CHARAKTERU MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R.

Język używany w domu	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta	Wieś
Ogółem	2127286	1041328	1085958	881665	1245621
Polski	2091612	1024465	1067148	860134	1231478
Niepolski w tym:	10972	5029	5943	6624	4348
angielski	4398	2096	2302	2927	1471
francuski	542	240	302	257	285
niemiecki	841	369	472	483	359
romski	844	425	419	813	31
rosyjski	521	249	272	407	114
ukraiński	2498	1220	1278	1241	1257
włoski	879	262	617	436	443
Nieustalony	34677	16367	18310	20917	13760

U w a g a. Respondenci mieli możliwość wymienienie więcej niż jednego języka - dane w kolumnach nie sumują się.

TABL. 31. LUDNOŚĆ WEDŁUG JĘZYKA UŻYWANEGO W DOMU ORAZ STRUKTURY IDENTYFIKACJI NARODOWO-ETNICZNYCH W 2011 R.

Język używany w domu	Ogółem	Struktura identyfikacji narodowo-etnicznych			
		wyłącznie polska	Polska i niepolska	wyłącznie niepolska	nieustalona lub bez przynależności narodowo-etnicznej
Ogółem	2127286	2080650	7504	4537	34595
Polski	2091612	2080421	7272	3789	130
Niepolski	10972	5759	2461	2752	-
w tym:					
angielski	4398	3557	693	148	-
francuski	542	403	115	23	-
niemiecki	841	690	105	46	-
romski	844	10	246	588	-
rosyjski	521	276	142	104	-
ukraiński	2498	169	688	1641	-
włoski	879	593	233	53	-
Nieustalony	34677	102	-	111	34465

U w a g a. Respondenci mieli możliwość wymienienia więcej niż jednego języka - dane w kolumnach nie sumują się.

TABL. 32. LUDNOŚĆ WEDŁUG JĘZYKA UŻYWANEGO W DOMU ORAZ EKONOMICZNYCH GRUP WIEKU W 2011 R.

Język używany w domu	Ogółem	Ekonomiczne grupy wieku				
		wiek przedprodukcyjny (0-17 lat)	wiek produkcyjny (18-59/64)			wiek poprodukcyjny (60/65 lat i więcej)
			razem	wiek produkcyjny mobilny (18-44 lata)	wiek produkcyjny niemobilny (45-59/64 lata)	
Ogółem	2127286	427694	1358941	873555	485386	340651
Polski	2091612	423237	1333451	857115	476336	334925
Niepolski	10972	2166	7875	5950	1925	931
w tym:						
angielski	4398	790	3489	2974	515	119
francuski	542	138	392	313	79	12
niemiecki	841	136	669	480	189	36
romski	844	293	532	385	147	19
rosyjski	521	58	389	209	180	74
ukraiński	2498	335	1559	968	591	604
włoski	879	217	648	532	117	14
Nieustalony	34677	4308	24818	16011	8807	5552

U w a g a. Respondenci mieli możliwość wymienienia więcej niż jednego języka - dane w kolumnach nie sumują się.

TABL. 33. LUDNOŚĆ WEDŁUG JĘZYKA OJCZYSTEGO ORAZ STRUKTURY IDENTYFIKACJI NARODOWO-ETNICZNYCH W 2011 R.

Język używany w domu	Ogółem	Struktura identyfikacji narodowo-etnicznych			
		wyłącznie polska	polska i niepolska	wyłącznie niepolska	nieustalona lub bez przynależności narodowo-etnicznej
Ogółem	2127286	2080650	7504	4537	34595
Polski	2087904	2080040	5846	1889	130
Niepolski	4671	492	1641	2538	-
w tym:					
romski	416	-	99	318	-
rosyjski	321	53	136	132	-
ukraiński	2494	113	886	1496	-
Nieustalony	34710	118	17	111	34465

TABL. 34. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, PLCI, GRUP WIEKU ORAZ MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R.

Wiek	Ogółem	Poziom wykształcenia										podstawowe nieukończone i bez wykształ- cenia szkolnego	nieustalony	
		wyższe		police- alne	średnie						zasadnicze zawodowe			gimnazjalne i podstawowe ukończone
		razem	w tym z tytułem magistra, lekarza lub równo- rzędnym		razem	zawodowe z maturą	zawodowe bez matury	ogólnokształ- cące z maturą	ogólnokształ- cące bez matury					
OGÓLEM w wieku	1835795	265979	187592	44437	511306	254548	61562	166500	28696	398792	450119	23925	141237	
13 - 14	51793	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43595	5890	2308	
15 - 19	148802	-	-	131	13903	1095	582	11292	934	4408	123653	522	6185	
20 - 24	169264	22157	4591	4435	95768	31511	7560	52578	4119	18419	12569	361	15554	
25 - 29	182454	61389	42881	5161	58169	33729	4845	17051	2544	23321	6469	412	27533	
30 - 34	169115	47967	36818	4247	47281	27360	5768	11279	2874	35819	7917	438	25446	
35 - 39	152911	31001	24527	3900	42585	23576	5602	10527	2880	47015	10309	429	17672	
40 - 44	135419	21121	17320	3784	37584	19958	6159	9042	2425	50155	11472	356	10947	
45 - 49	139086	18798	15792	4042	41941	23536	7252	8700	2453	53203	11733	399	8971	
50 - 54	150875	17701	14284	5829	45656	26856	6892	9734	2174	55159	17403	470	8656	
55 - 59	141933	15290	11228	4719	41778	23636	6563	9398	2181	46376	26432	496	6842	
60 - 64	114463	12254	8223	3470	31771	17384	3917	8705	1765	30949	31085	548	4386	
65 - 69	71069	6876	4865	1953	16246	8385	1880	4924	1056	13538	29805	769	1883	
70 - 74	73608	5339	3326	1573	16248	7783	2042	5227	1195	9976	37326	1624	1522	
75 i więcej	135003	6086	3738	1192	22376	9739	2499	8041	2097	10453	80351	11212	3333	
Mężczyźni w wieku	891782	109668	72590	11295	237358	131989	35435	57944	11989	249475	207612	8770	67604	
13 - 14	26680	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22370	3108	1202	
15 - 19	75872	-	-	39	5375	613	365	3998	399	2940	64230	315	2973	
20 - 24	86704	7332	1403	1517	48308	19220	5170	21640	2278	13663	8523	204	7156	
25 - 29	93277	24086	15214	2230	33239	20864	3299	7788	1287	16249	4291	261	12921	
30 - 34	86412	19884	14078	1259	24460	15274	3451	4415	1319	22939	5308	256	12306	
35 - 39	78058	12818	9660	928	20553	12067	3370	3734	1383	28247	6464	256	8793	
40 - 44	68553	8234	6445	736	17359	9928	3379	2958	1094	29913	6793	209	5309	
45 - 49	70638	7189	5734	983	18255	10579	3924	2655	1098	32575	6727	263	4645	
50 - 54	75401	7132	5434	1112	19162	12245	3702	2325	889	34374	8992	276	4353	
55 - 59	69039	6987	4746	818	16735	10550	3405	2164	616	28035	12759	254	3452	
60 - 64	53492	5981	3507	708	12933	8270	2233	1895	536	18762	12707	249	2151	
65 - 69	31264	3586	2383	411	6540	4134	1002	1088	316	8472	11144	267	844	
70 - 74	30415	2713	1708	261	5944	3507	981	1185	271	6775	13568	495	657	
75 i więcej	45977	3726	2277	291	8496	4740	1154	2099	502	6534	23734	2356	840	

TABL. 34. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, PLCI, GRUP WIEKU ORAZ MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R. (cd.)

Wiek	Ogółem	Poziom wykształcenia										podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	nieustalony	
		wyższe		średnie						gimnazjalne i podstawowe ukończone	zasadnicze zawodowe			ogólnokształcące bez matury
		razem	w tym z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym	razem	z maturą	zawodowe bez matury	ogólnokształcące z maturą	ogólnokształcące bez matury						
Kobiety	944013	156311	115002	33142	273948	122559	26127	108556	16706	242507	149317	15155	73633	
w wieku														
13 - 14	25113	-	-	-	8528	482	-	-	-	21225	-	2782	1106	
15 - 19	72930	-	92	216	47460	12290	2390	7294	535	59423	1468	207	3212	
20 - 24	82560	14825	3188	2918	47460	12290	2390	30939	1841	4046	4756	157	8398	
25 - 29	89177	37303	27667	2931	24930	12865	1545	9263	1257	2178	7073	151	14611	
30 - 34	82703	28083	22739	2989	22821	12086	2317	6864	1554	2608	12880	181	13140	
35 - 39	74853	18183	14867	2972	22032	11510	2232	6794	1497	3846	18768	173	8879	
40 - 44	68666	12887	10875	3048	20225	10030	2780	6084	1331	4678	20243	147	5638	
45 - 49	68448	11609	10057	3059	23686	12957	3329	6046	1355	5006	20628	135	4325	
50 - 54	75474	10568	8850	4717	26494	14611	3190	7409	1285	8411	20785	194	4303	
55 - 59	72894	8304	6482	3902	25043	13087	3159	7233	1565	13673	18341	241	3390	
60 - 64	60971	6273	4716	2761	18838	9114	1685	6810	1229	18377	12187	300	2234	
65 - 69	39805	3289	2482	1542	9706	4251	878	3836	741	18661	5067	502	1039	
70 - 74	43193	2626	1617	1312	10304	4276	1061	4042	924	23758	3200	1129	865	
75 i więcej	89026	2361	1461	900	13880	4999	1345	5942	1594	56617	3920	8855	2493	
Miasta	772342	167528	122073	26104	253255	120399	29565	88443	14848	123250	126115	5525	70565	
w wieku														
13 - 14	17827	-	-	-	-	-	-	-	-	14738	-	2036	1054	
15 - 19	53835	-	-	67	6414	393	194	5441	385	42906	1024	192	3233	
20 - 24	68997	10831	2379	1908	39094	9610	2107	25636	1741	4298	4705	177	7983	
25 - 29	80256	33656	24322	2566	22287	11800	1650	7644	1193	1926	6301	132	13389	
30 - 34	74348	29187	23240	2168	19384	10681	2444	5014	1245	1829	9441	167	12173	
35 - 39	61824	19781	15779	1999	18243	9728	2458	4709	1348	1961	11589	105	8145	
40 - 44	51953	13497	11195	1935	16638	8388	2694	4409	1146	2317	12507	102	4956	
45 - 49	57348	12028	10060	2636	20098	10836	3465	4587	1210	2584	15086	133	4783	
50 - 54	69146	12626	10427	3825	24954	14375	3781	5616	1182	4089	18789	88	4775	
55 - 59	69891	11850	8664	3259	25534	14287	3894	6010	1342	6766	18365	138	3978	
60 - 64	54105	9486	6353	2331	20731	11195	2591	5872	1073	6502	12484	67	2505	
65 - 69	31457	5415	3885	1356	11218	5814	1162	3519	723	6393	5935	108	1033	
70 - 74	30180	4230	2662	1176	11551	5683	1393	3748	726	7824	4432	211	756	
75 i więcej	51175	4941	3107	877	17111	7607	1733	6237	1533	19119	5457	1870	1801	

TABL. 34. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, PLCI, GRUP WIEKU ORAZ MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R. (dok.)

Wiek	Ogółem	Poziom wykształcenia										podstawowe nieukończone i bez wykształ- cenia szkolnego	gimnazjalne i podstawowe ukończone	zasadnicze zawodowe	ogólnokształ- cące bez matury	ogólnokształ- cące z maturą	zawodowe bez matury	ogólnokształ- cące z maturą	ogólnokształ- cące bez matury	nieustalony
		wyższe		police- alne	razem	zawodowe z maturą	zawodowe bez matury	ogólnokształ- cące z maturą	ogólnokształ- cące bez matury											
		razem	w tym z tytułem magistra, lekarza lub równo- rzędnym																	
Więc	1063453	98451	65519	18333	258051	134149	31997	78057	13847	272677	326869	18399	70672							
13 - 14	33966	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28857	3854	1255							
15 - 19	94967	-	-	64	7489	702	387	5851	549	3384	80748	330	2952							
20 - 24	100267	11326	2212	2527	56674	21901	5453	26942	2378	13714	8271	185	7571							
25 - 29	102198	27733	18559	2595	35882	21929	3195	9408	1351	17021	4543	280	14143							
30 - 34	94767	18780	13577	2080	27897	16679	3325	6265	1629	26378	6088	270	13273							
35 - 39	91087	11219	8747	1901	24343	13848	3144	5819	1531	35426	8348	324	9526							
40 - 44	83466	7624	6125	1849	20946	11570	3464	4633	1279	37648	9154	254	5991							
45 - 49	81738	6769	5732	1406	21843	12700	3787	4114	1242	38118	9149	266	4187							
50 - 54	81729	5075	3858	2004	20702	12481	3111	4118	992	36370	13314	382	3881							
55 - 59	72042	3440	2564	1460	16244	9349	2669	3387	839	28011	19666	358	2863							
60 - 64	60358	2769	1870	1139	11041	6189	1327	2833	692	18465	24583	481	1881							
65 - 69	39612	1460	980	597	5028	2572	718	1405	333	7603	23412	661	850							
70 - 74	43428	1109	663	397	4697	2099	649	1480	469	5544	29502	1413	766							
75 i więcej	83828	1146	631	315	5265	2131	766	1804	564	4996	61232	9342	1532							

TABL. 35. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA I PLCI W 2011 R.

Podregiony, powiaty	Poziom wykształcenia													
	wysze			policjalne			średnie			zasadnicze zawodowe	gimnazjalne	podstawowe ukończone	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	nieustalony
	razem	w tym z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym	razem	w tym policealne	razem	zawodowe z maturą	zawodowe bez matury	ogólnokształcące z maturą	ogólnokształcące bez matury					
PODKARPACKIE	1835795	187592	44437	41682	511306	254548	61562	166500	28696	398792	101854	348265	23925	141237
PODREGION KROŚNIENSKI	420315	39532	11698	11009	114915	61017	13538	34677	5688	96041	23756	82190	5369	30053
bieszczadzki	19370	2418	471	456	5387	2105	796	1932	555	4134	1223	4440	200	1096
brzozowski	56550	5758	1269	1159	14052	7972	1676	3934	469	13883	3345	14455	809	2979
jasielski	100216	12275	2606	2410	26845	14198	2520	8725	1403	24536	5609	20388	1021	6935
krośnieński	95839	11867	2989	2812	25441	15335	2652	6547	908	23761	5905	18947	1650	5279
leski	23469	2628	543	525	6187	2455	1169	2113	451	4837	1380	5152	469	2273
sanocki	83150	11524	1846	1719	23481	11721	3622	6845	1294	18171	4534	14639	996	7959
m. Krosno	41721	9821	1974	1928	13522	7231	1103	4581	608	6719	1760	4169	224	3532
PODREGION PRZEMYSKI	344142	46013	7959	7372	95944	49506	12244	28332	5862	75700	20038	71719	5045	21724
jarosławski	105892	13662	2130	2009	29928	16306	4158	8083	1381	23069	6275	21923	1526	7378
lubaczowski	49903	5679	1032	950	11897	5191	1601	4185	920	11935	2848	11915	1088	3508
przemyski	63034	6292	1142	1043	16170	8625	2374	4157	1014	15464	4193	15822	1147	2804
przeworski	68068	8281	1409	1317	18293	10403	1906	5256	729	16907	4097	15183	811	3088
m. Przemysł	57245	12099	2246	2053	19656	8981	2205	6651	1818	8325	2625	6876	473	4946
PODREGION RZESZOWSKI	533495	93482	13082	12448	153849	73679	18127	54627	7416	105583	28673	93926	6914	37988
kolbuszowski	53667	4546	939	879	12001	5683	1354	4217	748	12722	3213	12099	1020	7128
łancucki	67842	10433	1581	1547	20521	11499	2722	5555	744	14982	3841	12948	829	2707
ropczycko-sędziszowski	61894	6668	1385	1318	16759	9068	2327	4850	514	13714	3862	13977	903	4625
rzeszowski	139114	18178	3003	2827	37429	18240	4332	13216	1642	33054	8292	29266	2168	7724
strzyżowski	53672	5502	1307	1261	13359	6792	815	5120	631	13386	3098	11919	1068	4035
m. Rzeszów	157306	48155	4867	4616	53780	22397	6577	21669	3137	17725	6367	13717	926	11769
PODREGION TARNOBRZESKI	537843	70191	11697	10854	146599	70347	17655	48865	9730	121467	29387	100429	6599	51473
dębicki	115497	14492	2388	2177	34519	16668	4680	10891	2279	25414	6772	23239	1055	7616
leżajski	60127	6845	1416	1330	13826	6224	1426	5265	911	14340	3337	12112	1073	7178
mielecki	117172	15352	2476	2264	32074	16634	3207	10408	1825	30032	6403	19426	1492	9916
nizafński	58767	5808	1236	1193	14003	6520	2030	4640	813	12776	3526	12923	977	7519
stalowowski	96155	13832	2158	2006	26724	12671	3058	9051	1944	19474	4790	17187	1233	10758
tarnobrzeski	47106	5075	821	746	11508	5488	1510	3735	775	11124	2548	10511	459	5060
m. Tarnobrzeg	43019	8787	1202	1138	13945	6142	1744	4875	1183	8307	2011	5031	310	3426

TABL. 35. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA I PLCI W 2011 R. (cd.)

Podregiony, powiaty	Poziom wykształcenia											nieusta- lony			
	wysze			policealne			średnie				podsta- wowe ukończo- ne		podsta- wowe nieukoń- czone i bez wykształ- cenia szkolnego		
	razem	w tym z tytułem magistra, lekarza lub równo- rzednym	razem	w tym policealne	razem	zawodowe z maturą	zawodowe bez matury	ogólno- kształące z maturą	ogólno- kształące bez matury	zasadni- cze zawo- dowe				gimna- zjalne	
MEJCZYŹNI	891782	109668	72590	11295	10697	237358	131989	35435	57944	11989	249475	54142	153469	8770	67604
PODREGION KROŚNIENSKI	204313	23560	15715	2992	2819	53149	31498	7555	11855	2241	60361	12436	35285	1982	14546
bieszczadzki	9554	1008	668	129	126	2452	1082	391	748	231	2623	623	2088	98	533
brzozowski	27783	2074	1327	377	341	6652	4074	947	1439	192	8984	1739	6291	334	1333
jasielski	48761	5127	3406	728	665	12082	6879	1371	3206	626	15504	2915	8708	316	3380
krośnieński	46664	4717	2968	612	582	12118	8073	1646	2043	357	14906	3126	7932	591	2662
leski	11603	1164	808	164	161	2894	1312	679	747	156	2966	730	2485	177	1023
sanocki	40446	4899	3297	526	494	10824	6278	1928	2141	476	11359	2373	6192	381	3891
m. Krosno	19502	4571	3241	456	450	6127	3800	593	1531	203	4019	930	1589	85	1724
PODREGION PRZEMYSKI	167118	18255	11687	2007	1892	44675	24892	7162	9965	2656	47612	10699	31713	1870	10286
jarosławski	51168	5377	3334	513	494	13975	8078	2528	2785	583	14080	3322	9998	541	3362
lubaczowski	24758	2246	1402	261	252	5532	2537	887	1667	441	7592	1537	5464	367	1759
przemyski	31428	2304	1410	263	241	7797	4467	1471	1368	492	9958	2266	6969	499	1371
przeworski	33281	3176	2031	362	346	8522	5336	1082	1768	335	10851	2144	6473	308	1445
m. Przemyśl	26483	5152	3510	608	559	8849	4474	1194	2377	805	5131	1430	2809	155	2349
PODREGION RZESZOWSKI	257664	39007	26934	3284	3141	71791	38488	10585	19542	3176	66187	15198	41618	2553	18024
kolbuszowski	26614	1719	1161	195	181	5610	2942	812	1480	376	7800	1731	5861	349	3348
łańcucki	32772	4060	2867	452	452	9523	5566	1620	2023	314	9553	2005	5835	304	1240
ropczycko-sędziszowski	30339	2646	1805	355	339	7955	4777	1437	1514	227	8528	2050	6252	353	2199
rzeszowski	68071	7272	4968	791	764	17649	9719	2532	4714	684	20820	4430	12845	750	3514
strzyżowski	26311	2102	1333	333	323	6018	3518	441	1730	328	8746	1655	5103	380	1974
m. Rzeszów	73557	21208	14800	1158	1082	25036	11966	3743	8081	1247	10940	3327	5722	417	5749
PODREGION TARNOBRESKI	262687	28844	18255	3009	2845	67742	37109	10134	16582	3916	75316	15809	44851	2366	24746
dębicki	56744	5596	3688	650	608	16299	8482	2647	4162	1008	15636	3647	10697	461	3757
leżajski	29493	2600	1776	358	344	6525	3499	796	1856	373	8959	1795	5415	336	3506
mielecki	57341	6452	3985	607	561	14647	8746	1788	3315	798	18266	3492	8610	543	4723
nizajski	28931	2463	1572	253	250	6329	3553	1248	1268	260	8045	1960	6004	321	3555
stałowowlanski	46638	6088	3686	595	560	11963	6597	1754	2916	696	12412	2561	7536	404	5080
tarnobreski	23052	1920	1128	208	195	5619	2959	909	1394	357	6757	1306	4637	171	2433
m. Tarnobrzeg	20488	3725	2420	338	327	6360	3273	992	1671	424	5241	1048	1952	130	1692

TABL. 35. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA I PŁCI W 2011 R. (dok.)

Podregiony, powiaty	Poziom wykształcenia											nieusta- lony			
	wysze				średnie				zasadni- cze zawo- dowe	gimna- zjalne	podsta- wowe ukończo- ne		podsta- wowe nieukoń- czone i bez wykształ- cenia szkolnego		
	razem	w tym z tytułem magistra, lekarza lub równo- rzednym	razem	w tym policealne	razem	zawodowe z maturą	zawodowe bez matury	ogólno- kształca- jące z maturą						ogólno- kształca- jące bez matury	
KOBIETY	944013	156311	115002	33142	30985	273948	122559	26127	108556	16706	149317	47711	194796	15155	73633
PODREGION KROŚNIENSKI	216002	32731	23817	8705	8188	61766	29517	5984	22822	3447	35680	11320	46905	3386	15508
bieszczadzki	9816	1410	996	342	329	2935	1023	405	1184	324	1512	600	2352	102	563
brzozowski	28767	3684	2587	892	817	7400	3898	730	2495	278	4900	1606	8164	474	1646
jasielski	51455	7148	5274	1878	1745	14763	7319	1149	5519	777	9031	2695	11680	705	3555
krośniński	49175	7150	4953	2377	2230	13323	7262	1006	4504	551	8855	2779	11014	1059	2618
leski	11866	1464	1106	380	364	3293	1143	490	1366	295	1871	649	2667	292	1250
sanocki	42704	6625	4754	1319	1225	12657	5442	1694	4704	817	6811	2161	8448	615	4068
m. Krosno	22219	5250	4147	1517	1478	7395	3430	510	3050	405	2700	830	2580	139	1808
PODREGION PRZEMYSKI	177024	27759	19266	5951	5479	51270	24614	5082	18366	3205	28088	9338	40004	3175	11437
jarosławski	54724	8285	5559	1617	1514	15954	8228	1630	5298	797	8989	2953	11924	985	4016
lubaczowski	25145	3433	2329	771	698	6365	2654	714	2518	479	4343	1311	6451	721	1749
przemyski	31606	3988	2563	878	802	8373	4159	903	2789	522	5506	1926	8853	649	1433
przeworski	34787	5106	3722	1047	971	9771	5066	824	3487	393	6056	1953	8709	503	1642
m. Przemysł	30762	6947	5093	1638	1494	10807	4507	1011	4274	1014	3194	1195	4067	317	2597
PODREGION RZESZOWSKI	275831	54475	41890	9797	9307	82058	35191	7540	35087	4241	39397	13474	52307	4364	19963
kolbuszowski	27053	2827	1917	743	698	6391	2741	541	2737	373	4922	1481	6238	671	3779
łancucki	35070	6373	4842	1129	1095	10998	5933	1102	3533	430	5630	1836	7113	525	1467
ropczycko-sędziszowski	31555	4022	3002	1030	979	8804	4291	890	3336	287	5186	1812	7724	551	2426
rzeszowski	71043	10906	8155	2212	2063	19780	8521	1799	8502	958	12234	3863	16421	1419	4210
strzyżowski	27361	3400	2509	974	938	7341	3274	374	3390	303	4640	1442	6815	688	2061
m. Rzeszów	83749	26947	21465	3709	3534	28744	10431	2834	13589	1890	6785	3040	7996	510	6020
PODREGION TARNOBRESKI	275156	41347	30031	8688	8010	78855	33237	7522	32284	5814	46151	13577	55579	4232	26726
dębicki	58753	8896	6137	1739	1570	18220	8186	2034	6730	1271	9778	3125	12542	594	3859
leżajski	30634	4245	3043	1058	987	7301	2724	630	3409	539	5382	1541	6698	737	3671
mielecki	59831	8900	6547	1869	1703	17427	7888	1419	7093	1027	11766	2911	10816	948	5193
nizkański	29836	3344	2359	983	943	7673	2967	782	3372	552	4731	1566	6919	656	3963
stalowowolski	49517	7745	5689	1563	1445	14760	6074	1304	6135	1248	7062	2229	9651	829	5679
tarnobreski	24054	3155	2199	612	551	5889	2529	601	2341	418	4367	1242	5874	288	2627
m. Tarnobrzeg	22531	5062	4057	864	811	7585	2869	752	3204	759	3065	963	3079	180	1734

TABL. 36. LUDNOŚĆ W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ KONTYNUUJĄCA NAUKĘ WEDŁUG MIEJSCA ZAMIESZKANIA, PŁCI, RODZAJU SZKOŁY ORAZ TRYBU W JAKIM KONTYNUOWANA BYŁA NAUKA W 2011 R.

Ludność kontynuująca naukę według rodzaju szkoły	Ogółem	Miasta	Wieś	Mężczyźni	Kobiety
OGÓLEM	283385	115262	168124	135391	147994
w tym:					
studia doktoranckie	1787	1243	544	872	914
studia podyplomowe	7796	4932	2863	2538	5257
szkoła wyższa - studia magisterskie	35503	18807	16696	13898	21605
szkoła wyższa - studia licencjackie lub inżynierskie	49910	24059	25851	21458	28452
kolegium	739	344	395	216	523
szkoła policealna	6723	2952	3771	2306	4417
technikum	36974	10328	26646	23961	13013
liceum profilowane	7814	2691	5124	3043	4772
liceum ogólnokształcące	40710	18365	22346	14768	25943
zasadnicza szkoła zawodowa	13115	3316	9799	9619	3496
gimnazjum	76107	26056	50051	39387	36720
szkoła podstawowa	6206	2168	4038	3324	2882
DZIENNE	233622	90569	143052	114809	118813
w tym:					
studia doktoranckie	927	623	304	441	486
studia podyplomowe	1398	863	535	536	862
szkoła wyższa - studia magisterskie	21243	11569	9673	8651	12592
szkoła wyższa - studia licencjackie lub inżynierskie	31429	15754	15675	13034	18395
kolegium	399	212	187	145	254
szkoła policealna	2590	1012	1578	903	1687
technikum	35782	9942	25839	23001	12781
liceum profilowane	7225	2474	4751	2707	4517
liceum ogólnokształcące	37308	16614	20695	13122	24186
WIECZOROWO / ZAOCZNIE	49764	24692	25071	20582	29181
w tym:					
studia doktoranckie	860	620	240	431	429
studia podyplomowe	6397	4069	2328	2002	4395
szkoła wyższa - studia magisterskie	14260	7238	7022	5247	9013
szkoła wyższa - studia licencjackie lub inżynierskie	18481	8305	10176	8425	10056
kolegium	340	131	208	71	269
szkoła policealna	4134	1941	2193	1403	2730
technikum	1193	386	806	960	233
liceum profilowane	590	217	373	336	254
liceum ogólnokształcące	3402	1751	1651	1646	1756

TABL. 37. OBIEKTY ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG TYPU W 2011 R.

Wyszczególnienie	Ogółem		Miasta		Wieś	
	liczba obiektów	ludność w obiektach zbiorowego zakwaterowania	liczba obiektów	ludność w obiektach zbiorowego zakwaterowania	liczba obiektów	ludność w obiektach zbiorowego zakwaterowania
Ogółem	498	19476	302	14470	196	5006
Internaty, bursy	49	3308	38	2727	11	581
Domy studenckie, asystenckie, słuchaczy seminariów duchownych	21	5489	19	5387	2	102
Hotele pracownicze	7	156	6	150	1	6
Domy dziecka, rodzinne domy dziecka, wioski dziecięce	28	714	15	373	13	341
Pozostałe placówki opiekuńczo-wychowawcze	28	1124	22	825	6	299
Domy pomocy społecznej						
dla emerytów i osób starszych	57	3982	24	1916	33	2066
dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi	6	192	3	154	3	38
Zakłady opiekuńczo-lecznicze dla przewlekle chorych, hospicja	24	1225	14	643	10	582
Zakłady (szpitale) psychiatryczne, ośrodki leczenia odwykowego	3	66	3	66	-	-
Klasztory, domy zakonne	233	2213	126	1273	107	940
Schroniska dla bezdomnych, noclegownie	11	495	10	472	1	23
Pozostałe obiekty zbiorowego zakwaterowania	31	512	22	484	9	28

TABL. 38. LUDNOŚĆ W OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG TYPU OBIEKTU, PŁCI, WIEKU I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R.

Grupy wieku	Typ obiektu zbiorowego zakwaterowania											pozostałe obiekty zbiorowego zakwaterowania	
	Ogółem	internaty, bursy	domy studenckie, asystenckie, słuchaczy seminarium duchownych	hotele pracownicze	domy dziecka, rodzinne domy dziecka, wioski dziecięce	pozostałe placówki opiekuńczo-wychowawcze	domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych	domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi	zakłady opiekuńczo-lecznicze dla przewlekłych chorych, hospicja	zakłady (szpitale) psychiatryczne, ośrodki leczenia odwykowego	klaszatory, domy zakonne		schroniska dla bezdomnych, noclegownie
OGÓLEM	19476	3308	5489	156	714	1124	3982	192	1225	66	2213	495	512
0-4 lata	102	3	9	2	51	9	4	15	-	-	-	-	9
5-9	179	14	2	3	99	36	4	4	1	-	3	-	13
10-14	616	64	-	7	245	247	13	7	13	-	12	-	8
15-19	4535	2867	706	22	280	546	29	5	38	6	22	-	14
20-24	5167	298	4341	33	20	173	63	3	40	5	102	8	81
25-29	670	17	361	23	8	8	70	6	32	3	106	11	25
30-34	490	19	29	8	3	13	116	3	52	1	205	8	33
35-39	453	10	6	9	1	12	129	6	42	1	192	26	19
40-44	574	9	8	14	-	17	179	6	46	-	244	32	19
45-49	664	1	10	12	2	12	231	16	47	-	264	43	26
50-54	773	2	3	8	2	18	343	17	79	1	192	82	26
55-59	816	3	5	9	3	14	395	25	74	1	146	102	39
60-64	755	1	4	2	-	4	391	26	89	2	133	73	30
65-69	566	-	2	4	-	2	305	18	73	-	110	33	19
70-74	683	-	2	-	-	5	375	10	94	5	142	34	16
75-79	717	-	-	-	-	2	370	17	133	9	135	20	31
80-84	791	-	-	-	-	4	439	2	170	11	102	15	48
85-89	653	-	1	-	-	2	372	6	150	16	63	5	38
90 lat i więcej	272	-	-	-	-	-	154	-	52	5	40	3	18

TABL. 38. LUDNOŚĆ W OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG TYPU OBIEKTU, PŁCI, WIEKU I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R. (cd.)

Grupy wieku	Ogółem	Typ obiektu zbiorowego zakwaterowania											
		internaty, bursy	domy studenckie, asystenckie, słuchaczy seminariów duchow- nych	hotele pracowni- cze	domy dziecka, rodzinne domy dziecka, wioski dziecięce	pozostałe placówki opiekunco- wych- waweze	domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych	domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi	zakłady opiekunco- lecnicze dla przewlekłe chorych, hospicja	zakłady (szpitale) psychiatry- czne, ośrodki leczenia odwyko- wego	klaszatory, domy zakonne	schroniska dla bezdom- nych, noclegownie	pozostałe obiekty zbiorowego zakwaterno- wania
MEŹCZYŹNI	8973	1645	2516	56	380	612	1859	29	648	27	507	436	258
0-4 lata	54	1	5	1	26	3	3	10	-	-	-	-	5
5-9	103	8	1	1	59	20	2	3	-	-	-	-	9
10-14	343	36	-	1	137	145	10	1	8	-	-	-	5
15-19	2230	1439	230	7	138	347	12	1	35	6	6	-	9
20-24	2377	118	2000	10	9	93	29	1	28	5	40	4	40
25-29	365	11	226	7	4	-	33	1	25	3	32	8	15
30-34	227	12	22	2	3	-	66	-	42	1	48	6	25
35-39	217	9	5	3	-	-	81	3	40	1	41	22	12
40-44	260	6	8	5	-	2	101	2	39	-	51	30	16
45-49	309	1	9	6	1	1	131	1	40	-	62	38	19
50-54	440	1	2	5	1	-	224	-	66	-	47	78	16
55-59	493	2	3	6	2	-	259	1	64	-	26	101	29
60-64	413	1	2	-	-	-	242	2	62	2	16	67	19
65-69	310	-	1	2	-	-	180	1	53	-	29	32	12
70-74	289	-	1	-	-	1	165	-	43	3	39	28	9
75-79	231	-	-	-	-	-	120	1	47	1	39	15	8
80-84	176	-	-	-	-	-	111	-	34	2	17	5	7
85-89	107	-	1	-	-	-	72	1	19	1	8	2	3
90 lat i więcej	29	-	-	-	-	-	18	-	3	2	6	-	-

TABL. 38. LUDNOŚĆ W OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG TYPU OBIEKTU, PŁCI, WIEKU I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R. (cd.)

Grupy wieku	Typ obiektu zbiorowego zakwaterowania											pozostałe obiekty zbiorowego zakwaterowania	
	Ogółem	internaty, bursy	domy studenckie, asystenckie, słuchaczy seminariów duchownych	hotele pracownicze	domy dziecka, rodzinne domy dziecka, wioski dziecięce	pozostałe placówki opiekuńczo-wychowawcze	domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych	domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi	zakłady opiekuńczo-lecznicze dla przewlekłych chorych, hospicja	zakłady (szpitale) psychiatryczne, ośrodki leczenia odwykowego	klasztery, domy zakonne		schroniska dla bezdomnych, noclegownie
KOBIETY	10503	1663	2973	100	334	512	2123	163	577	39	1706	59	254
0-4 lata	48	2	4	1	25	6	1	5	-	-	-	-	4
5-9	76	6	1	2	40	16	2	1	1	-	3	-	4
10-14	273	28	-	6	108	102	3	6	5	-	12	-	3
15-19	2305	1428	476	15	142	199	17	4	3	-	16	-	5
20-24	2790	180	2341	23	11	80	34	2	12	-	62	4	41
25-29	305	6	135	16	4	8	37	5	7	-	74	3	10
30-34	263	7	7	6	-	13	50	3	10	-	157	2	8
35-39	236	1	1	6	1	12	48	3	2	-	151	4	7
40-44	314	3	-	9	-	15	78	4	7	-	193	2	3
45-49	355	-	1	6	1	11	100	15	7	-	202	5	7
50-54	333	1	1	3	1	18	119	17	13	1	145	4	10
55-59	323	1	2	3	1	14	136	24	10	1	120	1	10
60-64	342	-	2	2	-	4	149	24	27	-	117	6	11
65-69	256	-	1	2	-	2	125	17	20	-	81	1	7
70-74	394	-	1	-	-	4	210	10	51	2	103	6	7
75-79	486	-	-	-	-	2	250	16	86	8	96	5	23
80-84	615	-	-	-	-	4	328	2	136	9	85	10	41
85-89	546	-	-	-	-	2	300	5	131	15	55	3	35
90 lat i więcej	243	-	-	-	-	-	136	-	49	3	34	3	18

TABL. 38. LUDNOŚĆ W OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG TYPU OBIEKTU, PŁCI, WIEKU I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R. (cd.)

Grupy wieku	Ogółem	Typ obiektu zbiorowego zakwaterowania											pozostałe obiekty zbiorowego zakwaterowania
		internaty, bursy	domy studenckie, asystenckie, słuchaczy seminarium duchownych	hotele pracownicze	domy dziecka, rodzinne domy dziecka, wioski dziecięce	pozostałe placówki opiekuńczo-wychowawcze	domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych	domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi	zakłady opiekuńczo-lecznicze dla przewlekłych chorych, hospicja	zakłady psychiatryczne, ośrodki leczenia odwykowego	klaszatory, domy zakonne	schroniska dla bezdomnych, noclegownie	
MIASTA	14470	2727	5387	150	373	825	1916	154	643	66	1273	472	484
0-4 lata	73	-	9	2	38	5	4	6	-	-	-	-	9
5-9	100	8	2	1	46	25	3	1	-	-	3	-	11
10-14	413	56	-	7	128	190	12	1	2	-	12	-	5
15-19	3754	2418	652	22	149	435	20	3	14	6	22	-	13
20-24	4875	205	4301	33	7	131	41	1	3	5	62	5	81
25-29	540	11	355	23	1	4	34	1	9	3	67	8	24
30-34	277	14	27	7	-	3	51	2	19	1	118	6	29
35-39	254	6	6	8	-	6	58	3	15	1	112	23	16
40-44	314	4	8	14	-	3	75	6	17	-	141	30	16
45-49	367	-	10	12	2	2	90	13	21	-	150	42	25
50-54	415	2	3	8	-	3	133	17	37	1	110	80	21
55-59	474	3	5	8	2	1	166	24	45	1	83	101	35
60-64	431	-	4	2	-	2	181	24	53	2	63	70	30
65-69	320	-	2	3	-	2	138	18	43	-	63	32	19
70-74	375	-	2	-	-	5	173	10	55	5	77	32	16
75-79	431	-	-	-	-	2	189	17	82	9	81	20	31
80-84	482	-	-	-	-	4	247	2	96	11	59	15	48
85-89	410	-	1	-	-	2	216	5	97	16	31	5	37
90 lat i więcej	165	-	-	-	-	-	85	-	35	5	19	3	18

TABL. 38. LUDNOŚĆ W OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG TYPU OBIEKTU, PŁCI, WIEKU I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R. (cd.)

Grupy wieku	Ogółem	Typ obiektu zbiorowego zakwaterowania											
		internaty, bursy	domy studenckie, asystenckie, słuchaczy seminariów duchow- nych	hotele pracowni- cze	domy dziecka, rodzinne domy dziecka, wioski dziecięce	pozostałe placówki opiekunco- wych- waweze	domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych	domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi	zakłady opiekunco- lecznicze dla przewlekłe chorych, hospicja	zakłady (szpitale) psychiatry- czne, ośrodki leczenia odwyko- wego	klaszatory, domy zakonne	schroniska dla bezdom- nych, noclegownie	pozostałe obiekty zbiorowego zakwaterno- wania
MEŹCZYŹNI	6757	1340	2473	53	190	484	850	13	313	27	337	436	241
0-4 lata	40	-	5	1	20	2	3	4	-	-	-	-	5
5-9	59	6	1	1	28	12	2	1	-	-	-	-	8
10-14	238	33	-	1	69	120	10	-	2	-	-	-	3
15-19	1785	1180	212	7	67	274	11	-	14	6	6	-	8
20-24	2253	93	1980	10	3	72	18	-	2	5	26	4	40
25-29	309	7	222	7	1	-	14	-	8	3	24	8	15
30-34	147	9	21	2	-	-	31	-	18	1	36	6	23
35-39	136	6	5	2	-	-	42	1	14	1	33	22	10
40-44	162	3	8	5	-	2	49	2	15	-	34	30	14
45-49	188	-	9	6	1	1	54	1	19	-	41	38	18
50-54	252	1	2	5	-	-	91	-	29	-	33	78	13
55-59	300	2	3	5	1	-	107	-	37	-	18	101	26
60-64	253	-	2	-	-	-	116	1	38	2	8	67	19
65-69	168	-	1	1	-	-	77	1	29	-	15	32	12
70-74	157	-	1	-	-	1	69	-	26	3	20	28	9
75-79	131	-	-	-	-	-	49	1	32	1	25	15	8
80-84	98	-	-	-	-	-	58	-	18	2	8	5	7
85-89	63	-	1	-	-	-	39	1	10	1	6	2	3
90 lat i więcej	18	-	-	-	-	-	10	-	2	2	4	-	-

TABL. 38. LUDNOŚĆ W OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG TYPU OBIEKTU, PŁCI, WIEKU I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R. (cd.)

Grupy wieku	Ogółem	Typ obiektu zbiorowego zakwaterowania											
		internaty, bursy	domy studenckie, asystenckie, słuchaczy seminariów duchow- nych	hotele pracowni- cze	domy dziecka, rodzinne domy dziecka, wioski dziecięce	pozostałe placówki opiekunco- wychow- awcze	domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych	domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi	zakłady opiekuńczo- lecnicze dla przewlekłe chorych, hospicja	zakłady (szpitale) psychiatry- czne, ośrodki leczenia odwyko- wego	klaszatory, domy zakonne	schroniska dla bezdom- nych, noclegownie	pozostałe obiekty zbiorowego zakwaterno- wania
KOBIETY	7713	1387	2914	97	183	341	1066	141	330	39	936	36	243
0-4 lata	33	-	4	1	18	3	1	2	-	-	-	-	4
5-9	41	2	1	-	18	13	1	-	-	-	3	-	3
10-14	175	23	-	6	59	70	2	1	-	-	12	-	2
15-19	1969	1238	440	15	82	161	9	3	-	-	16	-	5
20-24	2622	112	2321	23	4	59	23	1	1	-	36	1	41
25-29	231	4	133	16	-	4	20	1	1	-	43	-	9
30-34	130	5	6	5	-	3	20	2	1	-	82	-	6
35-39	118	-	1	6	-	6	16	2	1	-	79	1	6
40-44	152	1	-	9	-	1	26	4	2	-	107	-	2
45-49	179	-	1	6	1	1	36	12	2	-	109	4	7
50-54	163	1	1	3	-	3	42	17	8	1	77	2	8
55-59	174	1	2	3	1	1	59	24	8	1	65	-	9
60-64	178	-	2	2	-	2	65	23	15	-	55	3	11
65-69	152	-	1	2	-	2	61	17	14	-	48	-	7
70-74	218	-	1	-	-	4	104	10	29	2	57	4	7
75-79	300	-	-	-	-	2	140	16	50	8	56	5	23
80-84	384	-	-	-	-	4	189	2	78	9	51	10	41
85-89	347	-	-	-	-	2	177	4	87	15	25	3	34
90 lat i więcej	147	-	-	-	-	-	75	-	33	3	15	3	18

TABL. 38. LUDNOŚĆ W OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG TYPU OBIEKTU, PŁCI, WIEKU I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R. (cd.)

Grupy wieku	Ogółem	Typ obiektu zbiorowego zakwaterowania										
		internaty, bursy	domy studenckie, asystenckie, słuchaczy seminariów duchow- nych	hotele pracowni- cze	domy dziecka, rodzinne domy dziecka, wioski dziecięce	pozostałe placówki opiekunco- wych- waweze	domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych	domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi	zakłady opiekunco- lecznicze dla przewlekłe chorych, hospicja	zakłady (szpitale) psychiatry- czne, ośrodki leczenia odwyko- wego	klaszatory, domy zakonne	schroniska dla bezdom- nych, noclegownie
WIEŚ	5006	581	102	6	341	299	2066	38	582	940	23	28
0-4 lata	29	3	-	-	13	4	-	9	-	-	-	-
5-9	79	6	-	2	53	11	1	3	1	-	-	2
10-14	203	8	-	-	117	57	1	6	11	-	-	3
15-19	781	449	54	-	131	111	9	2	24	-	-	1
20-24	292	93	40	-	13	42	22	2	37	40	3	-
25-29	130	6	6	-	7	4	36	5	23	39	3	1
30-34	213	5	2	1	3	10	65	1	33	87	2	4
35-39	199	4	-	1	1	6	71	3	27	80	3	3
40-44	260	5	-	-	-	14	104	-	29	103	2	3
45-49	297	1	-	-	-	10	141	3	26	114	1	1
50-54	358	-	-	-	2	15	210	-	42	82	2	5
55-59	342	-	-	1	1	13	229	1	29	63	1	4
60-64	324	1	-	-	-	2	210	2	36	70	3	-
65-69	246	-	-	1	-	-	167	-	30	47	1	-
70-74	308	-	-	-	-	-	202	-	39	65	2	-
75-79	286	-	-	-	-	-	181	-	51	54	-	-
80-84	309	-	-	-	-	-	192	-	74	43	-	-
85-89	243	-	-	-	-	-	156	1	53	32	-	1
90 lat i więcej	107	-	-	-	-	-	69	-	17	21	-	-

TABL. 38. LUDNOŚĆ W OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG TYPU OBIEKTU, PŁCI, WIEKU I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R. (cd.)

Grupy wieku	Typ obiektu zbiorowego zakwaterowania											pozostałe obiekty zbiorowego zakwaterowania
	Ogółem	internaty, bursy	domy studenckie, asystenckie, słuchaczy seminariów duchownych	hotele pracownicze	domy dziecka, rodzinne domy dziecka, wioski dziecięce	pozostałe placówki opiekuńczo-wychowawcze	domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych	domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi	zakłady opiekuńczo-lecznicze dla przewlekłych chorych, hospicja	zakłady (szpitale) psychiatryczne, ośrodki leczenia odwykowego	klaszatory, domy zakonne	
MEŹCZYŹNI	2216	305	43	3	190	128	1009	16	335	170	17	
0-4 lata	14	1	-	-	6	1	-	6	-	-	-	
5-9	44	2	-	-	31	8	-	2	-	-	1	
10-14	105	3	-	-	68	25	-	1	6	-	2	
15-19	445	259	18	-	71	73	1	1	21	-	1	
20-24	124	25	20	-	6	21	11	1	26	14	-	
25-29	56	4	4	-	3	-	19	1	17	8	-	
30-34	80	3	1	-	3	-	35	-	24	12	2	
35-39	81	3	-	1	-	-	39	2	26	8	2	
40-44	98	3	-	-	-	-	52	-	24	17	2	
45-49	121	1	-	-	-	-	77	-	21	21	1	
50-54	188	-	-	-	1	-	133	-	37	14	3	
55-59	193	-	-	1	1	-	152	1	27	8	3	
60-64	160	1	-	-	-	-	126	1	24	8	-	
65-69	142	-	-	1	-	-	103	-	24	14	-	
70-74	132	-	-	-	-	-	96	-	17	19	-	
75-79	100	-	-	-	-	-	71	-	15	14	-	
80-84	78	-	-	-	-	-	53	-	16	9	-	
85-89	44	-	-	-	-	-	33	-	9	2	-	
90 lat i więcej	11	-	-	-	-	-	8	-	1	2	-	

TABL.38. LUDNOŚĆ W OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG TYPU OBIEKTU, PŁCI, WIEKU I MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R. (dok.)

Grupy wieku	Ogółem	Typ obiektu zbiorowego zakwaterowania										
		internaty, bursy	domy studenckie, asystenckie, słuchaczy seminariów duchow- nych	hotele pracowni- cze	domy dziecka, rodzinne domy dziecka, wioski dziecięce	pozostałe placówki opiekunco- wych- wawcze	domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych	domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi	zakłady opiekunco- lecnicze dla przewlekłe chorych, hospicja	zakłady (szpitale) psychiatry- czne, ośrodki leczenia odwyko- wego	klaszatory, domy zakonne	schroniska dla bezdom- nych, noclegownie
KOBIETY	2790	276	59	3	151	171	1057	22	247	770	23	11
0-4 lata	15	2	-	-	7	3	-	3	-	-	-	-
5-9	35	4	-	2	22	3	1	1	1	-	-	1
10-14	98	5	-	-	49	32	1	5	5	-	-	1
15-19	336	190	36	-	60	38	8	1	3	-	-	-
20-24	168	68	20	-	7	21	11	1	11	26	3	-
25-29	74	2	2	-	4	4	17	4	6	31	3	1
30-34	133	2	1	1	-	10	30	1	9	75	2	2
35-39	118	1	-	-	1	6	32	1	1	72	3	1
40-44	162	2	-	-	-	14	52	-	5	86	2	1
45-49	176	-	-	-	-	10	64	3	5	93	1	-
50-54	170	-	-	-	1	15	77	-	5	68	2	2
55-59	149	-	-	-	-	13	77	-	2	55	1	1
60-64	164	-	-	-	-	2	84	1	12	62	3	-
65-69	104	-	-	-	-	-	64	-	6	33	1	-
70-74	176	-	-	-	-	-	106	-	22	46	2	-
75-79	186	-	-	-	-	-	110	-	36	40	-	-
80-84	231	-	-	-	-	-	139	-	58	34	-	-
85-89	199	-	-	-	-	-	123	1	44	30	-	1
90 lat i więcej	96	-	-	-	-	-	61	-	16	19	-	-

TABL. 39. LUDNOŚĆ W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG TYPU OBIEKTU ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA I STANU CYWILNEGO PRAWNEGO W 2011 R.

Typ obiektu zbiorowego zakwaterowania	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zameżne	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwiedzione	nieustalony
Ogółem	18579	14701	1041	1131	654	1052
Internaty, bursy	3227	3077	47	2	3	98
Domy studenckie, asytenckie, słuchaczy seminariów duchownych	5478	5044	111	3	2	318
Hotele pracownicze	144	106	25	2	6	5
Domy dziecka, rodzinne domy dziecka, wioski dziecięce	319	299	10	-	-	10
Pozostałe placówki opiekuńczo- wychowawcze	832	809	4	-	-	19
Domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych	3961	2280	440	629	336	276
Domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi	166	86	16	5	13	46
Zakłady opiekuńczo-lecznicze dla przewlekle chorych, hospicja	1211	589	164	313	69	76
Zakłady (szpitale) psychiatryczne, ośrodki leczenia odwykowego	66	18	7	33	3	5
Klasztory, domy zakonne	2198	2062	7	5	3	121
Schroniska dla bezdomnych, noclegownie	495	155	98	38	169	35
Pozostałe obiekty zbiorowego zakwaterowania	482	176	112	101	50	43

TABL. 40. LUDNOŚĆ W OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG TYPU OBIEKTU I KRAJU URODZENIA W 2011 R.

Kraj urodzenia	Typ obiektu zbiorowego zakwaterowania												
	Ogółem	internaty, bursy	domy studenckie, asystenckie, słuchaczy seminariów duchownych	hotele pracownicze	domy dziecka, rodzinne	domy dziecka, wioski dziecięce	pozostałe placówki opiekuńczo-wychowawcze	domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych	domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi	zakłady opiekuńczo-lecznicze dla chorych, hospicja	zakłady (szpitale) psychiatryczne, ośrodki leczenia odwykowego	klaszatory, domy zakonne	schroniska dla bezdomnych, noclegownie
OGÓLEM	19 476	3 308	5 489	156	714	1 124	3 982	192	1 225	66	2 213	495	512
Urodzeni w Polsce	18 947	3 283	5 252	155	709	1 122	3 874	186	1 194	62	2 143	485	482
Urodzeni za granicą	281	21	73	1	5	2	77	5	23	3	57	4	10
Nieustalone miejsce urodzenia	248	4	164	-	-	-	31	1	8	1	13	6	20

TABL. 41. LUDNOŚĆ W OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG TYPU OBIEKTU I OBYWATELSTWA W 2011 R.

Kraj obywatelstwa	Typ obiektu zbiorowego zakwaterowania												
	Ogółem	internaty, bursy	domy studenckie, asystenckie, słuchaczy seminariów duchownych	hotele pracownicze	domy dziecka, rodzinne	domy dziecka, wioski dziecięce	pozostałe placówki opiekuńczo-wychowawcze	domy pomocy społecznej dla emerytów i osób starszych	domy pomocy społecznej dla samotnych kobiet w ciąży lub z małymi dziećmi	zakłady opiekuńczo-lecznicze dla chorych, hospicja	zakłady (szpitale) psychiatryczne, ośrodki leczenia odwykowego	klaszatory, domy zakonne	schroniska dla bezdomnych, noclegownie
OGÓLEM	19 476	3 308	5 489	156	714	1 124	3 982	192	1 225	66	2 213	495	512
Obywatelstwo polskie	19 126	3 292	5 220	155	714	1 124	3 976	191	1 223	66	2 185	489	491
Obywatelstwo niepolskie	325	12	264	1	-	-	-	-	-	-	25	2	21
Obywatelstwo nieustalone	25	4	5	-	-	-	6	1	2	-	3	4	-

TABL. 42. LUDNOŚĆ W OBIEKTACH ZBIOROWEGO ZAKWATEROWANIA WEDŁUG OBYWATELSTWA I MIEJSCA URODZENIA W 2011 R.

Wyszczególnienie	Ogółem	Obywatelstwo		
		polskie	niepolskie	nieustalone
OGÓLEM	19476	19126	325	25
Urodzeni w Polsce	18947	18893	52	2
Urodzeni za granicą	281	191	89	1
Osoby o nieustalonym miejscu urodzenia	248	42	184	22

TABL. 43. BEZDOMNI I KATEGORIE WEDŁUG OKRESU BEZDOMNOŚCI, WIEKU I PŁCI W 2011 R.

Wiek	Okres bezdomności						
	Ogółem	do 3 miesięcy (włącznie)	od 4 do 12 miesięcy (włącznie)	2-3 lata	4-7 lat	powyżej 8 lat	nieustalone
OGÓLEM	339	9	24	45	56	58	147
Poniżej 29 lat	10	2	2	2	1	-	3
30-39	26	-	3	8	2	3	10
40-49	54	1	6	11	9	12	15
50-59	129	5	9	13	32	22	48
60-69	85	1	2	11	12	20	39
70-79	26	-	-	-	-	1	25
80 lat i więcej	9	-	2	-	-	-	7
MĘŻCZYŹNI	307	9	21	43	52	56	126
Poniżej 29 lat	9	2	2	1	1	-	3
30-39	21	-	3	7	-	3	8
40-49	50	1	5	11	9	12	12
50-59	120	5	9	13	30	20	43
60-69	81	1	2	11	12	20	35
70-79	24	-	-	-	-	1	23
80 lat i więcej	2	-	-	-	-	-	2
KOBIETY	32	-	3	2	4	2	21
Poniżej 29 lat	1	-	-	1	-	-	-
30-39	5	-	-	1	2	-	2
40-49	4	-	1	-	-	-	3
50-59	9	-	-	-	2	2	5
60-69	4	-	-	-	-	-	4
70-79	2	-	-	-	-	-	2
80 lat i więcej	7	-	2	-	-	-	5

TABLICE PRECYZJI

**TABL . 44. WSKAŹNIKI PRECYZJI DLA LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I MIEJSCA URODZENIA
W 2011 R. (w %)**

Miejsce urodzenia	Ogółem	Męż- czyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	męż- czyźni	kobiety	razem	męż- czyźni	kobiety
OGÓLEM	0,08	0,13	0,12	0,12	0,21	0,19	0,10	0,16	0,16
Urodzeni w Polsce	0,08	0,13	0,12	0,12	0,21	0,19	0,10	0,16	0,16
Urodzeni za granicą w tym:	1,24	1,73	1,54	1,72	2,46	2,12	1,79	2,43	2,23
Europa	1,30	1,85	1,62	1,81	2,65	2,22	1,88	2,57	2,35
Unia Europejska	1,80	2,41	2,35	2,75	3,66	3,70	2,38	3,19	3,03
Pozostałe kraje Europy	1,88	2,88	2,23	2,40	3,87	2,78	2,98	4,17	3,71
Nieustalone miejsce urodzenia	5,80	6,66	9,14	6,78	6,88	12,20	9,98	12,83	13,71

**TABL. 45. WSKAŹNIKI PRECYZJI DLA LUDNOŚCI WEDŁUG PŁCI, MIEJSCA URODZENIA
I OBYWATELSTWA W 2011 R. (w %)**

Obywatelstwo	Ogółem	Urodzeni w Polsce	Urodzeni za granicą
Ogółem	0,08	0,08	1,24
w tym:			
Polskie	0,08	0,08	1,26
Niepolskie	5,31	12,96	5,56
Mężczyźni	0,13	0,13	1,73
w tym:			
Polskie	0,13	0,13	1,77
Niepolskie	6,97	17,66	7,54
Kobiety	0,12	0,12	1,54
w tym:			
Polskie	0,12	0,12	1,57
Niepolskie	6,67	18,12	7,01

TABL. 46. WSKAŹNIKI PRECYZJI DLA LUDNOŚCI WEDŁUG PŁCI I KRAJU URODZENIA W 2011 R. (w %)

Kraj urodzenia	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta			Wies		
				razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
OGÓLEM	0,08	0,13	0,12	0,12	0,21	0,19	0,10	0,16	0,16
Urodzeni w Polsce	0,08	0,13	0,12	0,12	0,21	0,19	0,10	0,16	0,16
Urodzeni za granicą	1,24	1,73	1,54	1,72	2,46	2,12	1,79	2,43	2,23
w tym:									
Ukraina	2,03	3,10	2,42	2,57	4,16	2,97	3,28	4,49	4,11
Wielka Brytania	3,80	5,10	5,10	5,36	7,26	7,14	5,38	7,14	7,26
Francja	4,03	5,53	4,93	7,07	9,53	9,15	4,90	6,79	5,82
Stany Zjednoczone	4,62	6,10	5,83	6,53	8,63	8,35	6,49	8,55	8,05
Niemcy	5,00	7,23	6,41	7,24	10,58	9,06	6,82	9,78	9,02
Włochy	5,14	6,45	6,77	8,19	10,13	11,37	6,59	8,35	8,42
Hiszpania	5,63	7,22	7,41	9,15	11,25	12,43	7,15	9,34	9,16
Rosja	6,80	12,36	7,51	9,63	18,12	10,47	9,40	16,42	10,63
Irlandia	8,46	11,06	11,91	12,85	16,86	19,28	11,22	14,49	15,07
Grecja	8,52	11,19	11,13	14,16	18,72	19,58	10,65	13,87	13,43
Niestalone miejsce urodzenia	5,80	6,66	9,14	6,78	6,88	12,20	9,98	12,83	13,71

TABL. 47. WSKAŹNIKI PRECYZJI DLA LUDNOŚCI WEDŁUG PŁCI I OBYWATELSTWA W 2011 R. (w %)

Obywatelstwo	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta			Wies		
				razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
OGÓLEM	0,08	0,13	0,12	0,12	0,21	0,19	0,10	0,16	0,16
Polskie	0,08	0,13	0,12	0,12	0,21	0,19	0,10	0,16	0,16
wyłącznie polskie	0,09	0,14	0,13	0,15	0,23	0,21	0,12	0,17	0,17
polskie i inne	2,79	3,51	3,35	3,80	4,76	4,60	4,11	5,19	4,87
w tym:									
jedno inne	2,80	3,52	3,35	3,81	4,78	4,62	4,11	5,20	4,87
Niepolские	5,31	6,97	6,67	6,86	8,76	8,73	8,22	11,35	10,20
w tym:									
jedno	5,79	7,99	7,09	7,54	10,12	9,38	8,89	12,77	10,76

**TABL. 48. WSKAŹNIKI PRECYZJI DLA LUDNOŚCI WEDŁUG MIEJSCA URODZENIA
I GRUP WIEKU W 2011 R. (w %)**

Grupy wieku	Ogółem	Urodzeni w Polsce	Urodzeni za granicą
OGÓLEM	0,08	0,08	1,24
0 - 4	0,57	0,59	2,59
5 - 9	0,58	0,59	3,31
10 - 14	0,53	0,54	4,09
15 - 19	0,49	0,50	5,29
20 - 24	0,49	0,49	8,93
25 - 29	0,48	0,48	9,95
30 - 34	0,49	0,49	8,35
35 - 39	0,51	0,51	8,80
40 - 44	0,54	0,54	9,15
45 - 49	0,52	0,52	9,51
50 - 54	0,50	0,50	9,58
55 - 59	0,51	0,52	7,88
60 - 64	0,57	0,57	6,88
65 - 69	0,72	0,73	3,43
70 - 74	0,69	0,71	3,64
75 - 79	0,74	0,75	3,72
80 - 84	0,88	0,90	4,25
85 i więcej	1,09	1,12	5,26
MĘŻCZYŹNI	0,13	0,13	1,73
0 - 4	0,78	0,80	3,56
5 - 9	0,80	0,81	4,56
10 - 14	0,74	0,74	5,59
15 - 19	0,68	0,68	7,22
20 - 24	0,66	0,66	13,04
25 - 29	0,63	0,63	13,84
30 - 34	0,63	0,63	13,38
35 - 39	0,65	0,65	12,97
40 - 44	0,68	0,68	13,67
45 - 49	0,66	0,66	13,02
50 - 54	0,63	0,63	13,79
55 - 59	0,66	0,67	12,04
60 - 64	0,76	0,76	10,20
65 - 69	1,01	1,03	5,21
70 - 74	1,02	1,04	5,41
75 - 79	1,14	1,17	5,94
80 - 84	1,47	1,51	7,33
85 i więcej	2,12	2,17	10,23
KOBIETY	0,12	0,12	1,54
0 - 4	0,81	0,84	3,54
5 - 9	0,82	0,84	4,50
10 - 14	0,76	0,77	5,56
15 - 19	0,69	0,70	7,42
20 - 24	0,67	0,67	11,43
25 - 29	0,62	0,62	13,92
30 - 34	0,63	0,63	10,49
35 - 39	0,64	0,64	11,11
40 - 44	0,67	0,68	11,77
45 - 49	0,66	0,66	13,67
50 - 54	0,62	0,62	12,26
55 - 59	0,63	0,63	9,86
60 - 64	0,70	0,70	9,18
65 - 69	0,90	0,92	4,41
70 - 74	0,84	0,86	4,65
75 - 79	0,89	0,91	4,62
80 - 84	1,05	1,08	5,10
85 i więcej	1,24	1,27	6,06

**TABL. 49. WSKAŹNIKI PRECYZJI DLA LUDNOŚCI W WIEKU 15 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG STANU
CYWILNEGO FAKTYCZNEGO I GRUP WIEKU (w %)**

Grupy wieku	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalerowie, panny	zonaci, zamężne	partnerzy, partnerki	wdowcy, wdowy	rozwie- dzeni, rozwie- dzione	sepa- rowani, sepa- rowane	nieustalony
OGÓŁEM	0,08	0,25	0,14	2,72	0,41	0,91	2,20	1,80
15 - 29	0,27	0,32	0,68	5,34	16,77	3,82	7,96	2,71
30 - 34	0,49	0,93	0,62	5,75	9,90	2,87	7,42	3,98
35 - 39	0,51	1,15	0,61	6,38	6,17	2,60	6,79	4,63
40 - 44	0,54	1,39	0,62	6,64	4,54	2,59	6,82	5,28
45 - 49	0,52	1,44	0,61	7,35	3,12	2,51	6,00	5,30
50 - 54	0,50	1,47	0,59	7,17	2,19	2,34	5,70	5,54
55 - 59	0,51	1,69	0,61	7,80	1,75	2,48	6,12	5,76
60 - 64	0,57	2,13	0,70	9,21	1,47	3,00	7,01	7,47
65 i więcej	0,31	1,55	0,56	10,03	0,48	2,86	6,31	5,31
MIASTA	0,13	0,41	0,23	3,46	0,68	1,14	3,28	2,52
15 - 29	0,44	0,53	1,15	6,25	27,70	5,25	11,81	3,87
30 - 34	0,77	1,44	1,02	7,06	14,70	3,81	10,80	5,42
35 - 39	0,85	1,86	1,05	8,34	10,77	3,42	10,54	6,22
40 - 44	0,92	2,35	1,10	9,03	7,68	3,42	10,99	8,26
45 - 49	0,86	2,48	1,02	9,79	5,01	3,19	9,12	7,72
50 - 54	0,77	2,62	0,91	9,62	3,30	2,89	8,35	7,50
55 - 59	0,76	2,77	0,92	11,04	2,59	3,00	9,08	7,98
60 - 64	0,87	3,36	1,07	12,43	2,27	3,65	9,77	9,85
65 i więcej	0,53	2,44	0,91	13,17	0,82	3,41	9,00	6,96
WIEŚ	0,11	0,32	0,18	4,30	0,50	1,49	2,96	2,56
15 - 29	0,34	0,41	0,83	9,81	20,79	5,57	10,75	3,77
30 - 34	0,63	1,22	0,78	9,63	13,18	4,32	10,04	5,84
35 - 39	0,63	1,45	0,74	9,73	7,48	3,96	8,81	6,91
40 - 44	0,65	1,72	0,75	9,68	5,54	3,90	8,48	6,80
45 - 49	0,65	1,76	0,75	10,71	3,96	4,00	7,91	7,07
50 - 54	0,65	1,77	0,76	10,50	2,90	3,93	7,74	8,03
55 - 59	0,69	2,12	0,82	10,74	2,35	4,35	8,26	8,08
60 - 64	0,75	2,74	0,91	13,54	1,91	5,21	10,03	11,38
65 i więcej	0,39	2,00	0,70	15,24	0,58	5,24	8,82	8,19

TABL. 50. WSKAŹNIKI PRECYZJI DLA LUDNOŚĆ WEDŁUG RODZAJU I KOLEJNOŚCI IDENTYFIKACJI NARODOWO-ETNICZNYCH W 2011 R. (w %)

Identyfikacja narodowo-etniczna	Identyfikacja pierwsza (odpowiedź na pierwsze pytanie)		Identyfikacja druga (odpowiedź na drugie pytanie)	Identyfikacje - razem (jako odpowiedzi na pierwsze lub drugie pytanie)	
	razem	w tym jako jedyna		razem ^a	w tym z polską
Ogółem	0,00	0,08	3,37	0,00	x
Polska	0,08	0,08	7,60	0,08	x
Inna niż polska - razem	4,12	4,90	3,67	2,83	3,40
w tym:					
romska	16,85	18,36	25,77	14,46	22,07
ukraińska	5,35	6,15	9,65	4,87	7,64
Nieustalona	1,54	x	x	1,54	x

^a Kolumna zawiera zestawienie odpowiedzi z dwóch pytań - dane nie sumują się.

TABL. 51. WSKAŹNIKI PRECYZJI DLA LUDNOŚCI W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, PLCI, GRUP WIEKU ORAZ MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R. (w %)

Wiek	Ogółem	Poziom wykształcenia										podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	nieustalony
		wyższe					średnie						
		razem	w tym z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym	policealne	razem	z maturą z maturą	zawodowe z maturą	zawodowe bez matury	ogólnokształcące z maturą	ogólnokształcące bez matury	zasadnicze zawodowe		
OGÓLEM	0,08	0,40	0,48	0,92	0,26	0,38	0,81	0,50	1,15	0,29	0,27	1,24	0,64
13 - 14	0,78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,86	2,40	3,74
15 - 19	0,49	-	17,74	1,64	5,66	7,66	1,84	6,05	2,78	2,78	0,54	8,88	2,28
20 - 24	0,49	1,34	2,83	2,90	0,66	1,11	2,17	0,91	3,00	1,46	1,73	10,37	1,51
25 - 29	0,48	0,85	1,02	2,75	0,83	1,08	2,77	1,53	3,88	1,29	2,47	9,02	1,21
30 - 34	0,49	0,98	1,13	2,94	0,91	1,19	2,59	1,84	3,55	1,03	2,17	8,84	1,24
35 - 39	0,51	1,23	1,37	3,04	0,95	1,27	2,61	1,89	3,55	0,90	1,89	8,67	1,47
40 - 44	0,54	1,46	1,60	3,09	1,01	1,37	2,46	2,04	3,89	0,86	1,75	9,68	1,85
45 - 49	0,52	1,53	1,66	2,99	0,95	1,25	2,24	2,08	3,85	0,83	1,71	9,25	2,05
50 - 54	0,50	1,60	1,77	2,48	0,91	1,18	2,33	1,93	4,03	0,81	1,40	8,40	2,04
55 - 59	0,51	1,75	2,01	2,76	0,96	1,27	2,37	2,00	3,99	0,89	1,14	8,53	2,27
60 - 64	0,57	1,93	2,32	3,18	1,10	1,46	3,14	2,04	4,51	1,08	1,05	7,76	2,70
65 - 69	0,72	2,51	2,99	4,40	1,55	2,18	4,49	2,75	5,86	1,63	1,07	6,69	3,74
70 - 74	0,69	2,81	3,53	4,80	1,53	2,22	4,38	2,65	5,40	1,90	0,96	4,65	3,72
75 i więcej	0,48	2,67	3,44	5,72	1,33	2,02	3,94	2,18	4,28	1,87	0,63	1,79	2,14
Mężczyźni	0,13	0,58	0,73	1,80	0,37	0,50	1,01	0,84	1,75	0,33	0,39	1,97	0,80
13 - 14	1,11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,21	3,31	5,11
15 - 19	0,68	-	34,38	7,51	9,71	3,12	9,40	3,37	10,68	0,73	0,73	10,68	3,12
20 - 24	0,66	2,29	4,84	4,84	0,91	1,40	2,59	1,40	4,03	1,65	2,07	13,39	2,13
25 - 29	0,63	1,29	1,64	4,17	1,06	1,33	3,31	2,24	5,42	1,51	2,97	11,55	1,72
30 - 34	0,63	1,40	1,69	5,29	1,21	1,54	3,27	2,91	5,22	1,23	2,63	11,59	1,71
35 - 39	0,65	1,75	2,03	6,23	1,31	1,71	3,31	3,17	5,11	1,08	2,35	11,13	1,99
40 - 44	0,68	2,16	2,46	6,92	1,41	1,88	3,20	3,49	5,73	1,04	2,23	12,73	2,51
45 - 49	0,66	2,28	2,56	6,03	1,37	1,80	2,99	3,71	5,82	0,99	2,24	11,47	2,67
50 - 54	0,63	2,28	2,61	5,54	1,32	1,66	3,07	3,94	6,20	0,96	1,91	11,32	2,64
55 - 59	0,66	2,34	2,83	6,57	1,44	1,82	3,22	4,17	7,46	1,07	1,59	11,13	2,96
60 - 64	0,76	2,53	3,29	6,96	1,63	2,05	4,02	4,23	8,16	1,31	1,57	11,20	3,52
65 - 69	1,01	3,25	4,02	9,18	2,33	2,96	5,98	5,72	10,03	1,99	1,68	11,36	5,06
70 - 74	1,02	3,78	4,72	11,30	2,45	3,23	6,16	5,36	11,23	2,23	1,52	8,16	5,61
75 i więcej	0,79	3,19	4,08	11,59	2,02	2,74	5,60	4,15	8,26	2,27	1,12	3,68	4,31

TABL. 51. WSKAŹNIKI PRECYZJI DLA LUDNOŚCI W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, PLCI, GRUP WIEKU ORAZ MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R. (w %) [cd]

Wiek	Poziom wykształcenia											nieustalony	
	wyzsze					średnie					podstawowe i bez wykształcenia szkolnego		
	Ogółem	razem	w tym z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym	policealne	razem	zawodowe z maturą	zawodowe bez matury	ogólnokształcące z maturą	ogólnokształcące bez matury	zasadnicze zawodowe			gimnazjalne i podstawowe ukończone
Kobiety	0,12	0,45	0,54	1,02	0,32	0,50	1,16	0,58	1,45	0,43	0,34	1,48	0,77
13 - 14	1,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,24	3,47	5,38
15 - 19	0,69	-	-	20,62	2,08	8,40	12,47	2,27	7,90	4,80	0,76	13,92	3,06
20 - 24	0,67	1,60	3,37	3,55	0,90	1,71	3,78	1,14	4,41	2,74	2,97	15,37	1,97
25 - 29	0,62	1,00	1,17	3,57	1,20	1,67	4,73	1,98	5,40	2,21	4,06	14,41	1,58
30 - 34	0,63	1,15	1,29	3,47	1,23	1,70	3,94	2,27	4,76	1,62	3,58	13,68	1,64
35 - 39	0,64	1,43	1,59	3,41	1,23	1,71	3,96	2,25	4,77	1,31	2,90	13,66	1,95
40 - 44	0,67	1,67	1,83	3,37	1,29	1,83	3,56	2,40	5,14	1,26	2,65	14,91	2,40
45 - 49	0,66	1,74	1,87	3,37	1,17	1,60	3,19	2,39	4,97	1,24	2,51	15,63	2,71
50 - 54	0,62	1,85	2,04	2,68	1,11	1,50	3,30	2,15	5,19	1,23	1,91	12,48	2,70
55 - 59	0,63	2,11	2,39	2,96	1,14	1,60	3,27	2,20	4,61	1,32	1,49	12,18	2,98
60 - 64	0,70	2,44	2,82	3,48	1,34	1,94	4,65	2,26	5,30	1,63	1,28	10,53	3,55
65 - 69	0,90	3,41	3,97	4,94	1,94	2,97	6,45	3,09	7,15	2,59	1,29	8,17	4,94
70 - 74	0,84	3,73	4,84	5,23	1,85	2,91	5,96	2,98	6,12	3,28	1,13	5,32	4,68
75 i więcej	0,55	4,07	5,28	6,42	1,61	2,75	5,31	2,48	4,90	3,03	0,72	1,93	2,25
Miasta	0,13	0,50	0,60	1,23	0,37	0,56	1,25	0,71	1,65	0,57	0,58	2,72	0,91
13 - 14	1,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,54	4,29	5,60
15 - 19	0,85	-	-	25,24	2,62	9,86	14,15	2,89	9,75	6,15	0,96	16,78	3,06
20 - 24	0,82	2,04	4,12	4,70	1,12	2,16	4,33	1,40	4,92	2,97	3,17	16,38	2,05
25 - 29	0,75	1,20	1,42	4,12	1,40	1,92	5,01	2,38	5,94	2,57	4,84	15,96	1,79
30 - 34	0,77	1,31	1,47	4,21	1,49	1,98	4,31	2,85	5,64	2,09	4,85	14,81	1,84
35 - 39	0,85	1,59	1,76	4,45	1,52	2,05	4,11	2,94	5,42	1,92	4,48	18,47	2,24
40 - 44	0,92	1,90	2,07	4,41	1,59	2,18	3,99	3,01	5,96	1,82	4,23	19,49	2,83
45 - 49	0,86	1,98	2,14	3,85	1,43	1,91	3,43	2,96	5,67	1,64	3,91	16,97	2,92
50 - 54	0,77	1,95	2,14	3,15	1,28	1,67	3,35	2,62	5,62	1,46	3,08	20,63	2,83
55 - 59	0,76	2,03	2,34	3,40	1,27	1,69	3,17	2,57	5,16	1,48	2,41	18,74	3,07
60 - 64	0,87	2,25	2,69	3,97	1,39	1,86	4,01	2,52	5,99	1,75	2,44	23,52	3,59
65 - 69	1,13	2,87	3,39	5,35	1,90	2,67	5,95	3,30	7,19	2,54	2,45	18,49	5,17
70 - 74	1,15	3,23	4,03	5,69	1,86	2,66	5,48	3,19	7,20	2,97	2,25	15,06	5,30
75 i więcej	0,83	3,02	3,84	6,73	1,55	2,33	4,87	2,52	5,12	2,68	1,40	4,47	2,80

TABL. 51. WSKAŹNIK PRECYZJI DLA LUDNOŚCI W WIEKU 13 LAT I WIĘCEJ WEDŁUG POZIOMU WYKSZTAŁCENIA, PŁCI, GRUP WIEKU ORAZ MIEJSCA ZAMIESZKANIA W 2011 R. (w %) [dok.]

Wiek	Poziom wykształcenia											podstawowe nieukończone i bez wykształ- cenia szkolnego	gimnazjalne i podstawowe ukończone	zasadnicze zawodowe	ogólnokształ- cące bez matury	ogólnokształ- cące z maturą	zawodowe bez matury	zawodowe z maturą	razem	police- alne	wyższe		Ogółem
	w tym		razem	w tym z tytułem magistra, lekarza lub równo- rzędnym																			
	razem	z tytułem magistra, lekarza lub równo- rzędnym																					
Wiek	0,11	0,66	0,80	1,37	0,36	0,51	1,05	0,70	1,61	0,33	0,30	1,38	0,91										
13 - 14	0,94	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,02	2,89	5,03										
15 - 19	0,60	-	-	24,90	2,06	6,90	9,05	2,33	7,69	3,10	0,65	10,11	3,42										
20 - 24	0,61	1,74	3,87	3,65	0,80	1,28	2,51	1,16	3,75	1,68	2,06	12,89	2,22										
25 - 29	0,62	1,20	1,45	3,65	1,03	1,31	3,30	1,99	5,09	1,50	2,85	10,94	1,65										
30 - 34	0,63	1,46	1,72	4,10	1,15	1,49	3,19	2,40	4,55	1,18	2,42	10,99	1,68										
35 - 39	0,63	1,92	2,19	4,14	1,22	1,61	3,35	2,45	4,66	1,01	2,08	9,80	1,95										
40 - 44	0,65	2,25	2,50	4,32	1,30	1,75	3,08	2,76	5,09	0,98	1,92	11,09	2,45										
45 - 49	0,65	2,40	2,62	4,68	1,26	1,64	2,92	2,91	5,21	0,95	1,90	10,97	2,85										
50 - 54	0,65	2,73	3,11	3,98	1,28	1,64	3,18	2,86	5,77	0,96	1,57	9,18	2,94										
55 - 59	0,69	3,34	3,87	4,69	1,48	1,92	3,53	3,18	6,30	1,10	1,30	9,35	3,35										
60 - 64	0,75	3,71	4,48	5,29	1,80	2,36	4,97	3,48	6,79	1,36	1,17	8,22	4,10										
65 - 69	0,92	5,11	6,23	7,74	2,68	3,74	6,74	4,97	10,05	2,11	1,19	7,17	5,41										
70 - 74	0,87	5,58	7,19	8,80	2,66	3,98	7,17	4,72	8,09	2,46	1,06	4,85	5,22										
75 i więcej	0,59	5,60	7,65	10,83	2,60	4,00	6,65	4,35	7,76	2,60	0,71	1,96	3,28										