

URZĄD STATYSTYCZNY W RZESZOWIE

*Informacje
i opracowania
statystyczne*

**OCHRONA ŚRODOWISKA
W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM
W LATACH 2007-2009**

RZESZÓW 2010

Opracowanie:

Krystyna Pasek

we współpracy z Działem Realizacji Badań i Wydziałem Analiz i Opracowań
Zbiorczych US

Skład komputerowy, grafika:

Rajmund Litkowiec

Wydział Analiz i Opracowań Zbiorczych

Projekt okładki:

Mirosław Koszela

ISSN 1643-0271

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego – prosimy o podanie źródła.

Druk: Zakład Wydawnictw Statystycznych – Zakład Poligraficzny nr 2 w Radomiu
26-600 Radom, ul. Planty 39/45

URZĄD STATYSTYCZNY W RZESZOWIE
35-959 Rzeszów, ul. Jana III Sobieskiego 10
tel. 17 85 352 10, fax 17 85 351 57
e-mail: SekretariatUSRze@stat.gov.pl
www.stat.gov.pl/rzesz

PRZEDMOWA

Publikacja "Ochrona Środowiska w województwie podkarpackim w latach 2007-2009" stanowi kontynuację wcześniejszych opracowań poświęconych tej tematyce wydanych przez Urząd Statystyczny w Rzeszowie.

Opracowanie zawiera szereg danych niezbędnych do oceny stanu środowiska naturalnego w województwie. Prezentuje skalę, tendencje, dynamikę zmian ilościowych i jakościowych w tym zakresie, a w szczególności informacje dotyczące zasobów naturalnych oraz problematyki związanej z zagrożeniami i ochroną środowiska, jak też gospodarką wodną.

Podstawowym źródłem prezentowanych danych są materiały oparte na badaniach i sprawozdawczości GUS. Dodatkowo, w celu pełniejszego przedstawienia zagadnień z zakresu ochrony środowiska, wykorzystano również dane ze sprawozdawczości resortowej oraz instytucji działających na terenie województwa podkarpackiego.

W celu zobrazowania zachodzących zmian oraz umożliwienia porównań, informacje dla Podkarpacia przedstawiono w retrospekcji, a także zaprezentowano na tle kraju i pozostałych województw. Ponadto, wybrane dane przedstawiono w układzie podregionów, powiatów i miast na prawach powiatu, jak również gmin.

Dane pogrupowano w siedmiu działach obejmujących zasoby, czynniki zagrożeń, ekonomiczne aspekty ochrony środowiska oraz wybraną działalność inspekcyjno-kontrolną. Każdy dział poprzedzają uwagi metodyczne wyjaśniające zasady i metody grupowania danych oraz ważniejsze pojęcia i definicje dotyczące prezentowanej tematyki.

Oddając do rąk Czytelników niniejszą publikację, wyrażam podziękowanie wszystkim osobom i instytucjom, które poprzez dostarczenie danych przyczyniły się do wzbogacenia jej treści.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Rzeszowie



dr Marek Cierpień-Wolan

Rzeszów, listopad 2010 r.

PREFACE

The publication "Environmental protection in Podkarpackie voivodship in 2007-2009" is a continuation of earlier papers on this subject issued by the Statistical Office in Rzeszów.

The study contains a number of data needed to assess the environmental situation in the voivodship. It shows the scale, trends, dynamics of quantitative and qualitative changes in this field, particularly information on natural resources and issues related to hazards and environmental protection, as well as water management.

The main source of the data presented is materials based on surveys and reporting of CSO. In addition, in order to more fully present the issues of environmental protection, also data from departmental reporting and institutions operating in Podkarpackie voivodship were used.

With the aim of illustrating the changes taking place and allowing comparisons, information on Podkarpacie was presented retrospectively, as well as compared to the country and other voivodships. Besides, selected data were presented for subregions, powiats and cities-powiats, as well as for gminas.

The data were organized into seven chapters covering resources, risk factors, the economic aspects of environmental protection, as well as selected inspection and monitoring activities. Each chapters is preceded by methodological notes explaining the principles and methods of grouping the data, as well as the basic concepts and definitions of the topics presented.

Giving this publication into the hands of the readers, I express my gratitude to all persons and institutions who have contributed to enriching its content by providing the data.

*Director
of the Statistical Office in Rzeszow*



dr Marek Cierpiat-Wolan

SPIS RZECZY

	<u>Str.</u>
Przedmowa	3
Spis tablic	5
Spis map i wykresów	14
Objaśnienia znaków umownych. Skróty	25
Uwagi ogólne	26
Wyniki badań - synteza	34
TABLICE PRZEGLĄDOWE	
I. Ważniejsze dane o stanie, zagrożeniu i ochronie środowiska (2000, 2002-2009)	47
II. Podkarpackie na tle kraju (2000, 2007-2009)	56
III. Podkarpackie na tle innych województw w 2009 r.	60
DZIAŁY	
I. Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby	62
II. Zasoby, wykorzystanie, zanieczyszczenie i ochrona wód	105
III. Zanieczyszczenie i ochrona powietrza	159
IV. Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej	181
V. Odpady	269
VI. Działalność inspekcyjno-kontrolna w ochronie środowiska	290
VII. Ekonomiczne aspekty ochrony środowiska	317

SPIS TABLIC

	<u>Tabl.</u>	<u>Str.</u>
DZIAŁ I. WYKORZYSTANIE I OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI I GLEBY		
Uwagi metodyczne	x	62
Stan geodezyjny i kierunki wykorzystania powierzchni województwa (2008-2010)	1	68
Stan geodezyjny i kierunki wykorzystania powierzchni województwa według podregionów, powiatów i gmin w 2010 r.	2	70
Powierzchnia ewidencyjna województwa według klas bonitacyjnych w 2000 r.	3	79
Struktura powierzchni ewidencyjnej województwa według klas bonitacyjnych w 2000 r.	4	80
Grunty rolne i leśne wyłączone z produkcji rolniczej i leśnej (2007-2009)	5	80
Grunty rolne wyłączone z produkcji rolniczej według podregionów i powiatów w 2009 r.	6	81
Kierunki wyłączenia gruntów rolnych według podregionów i powiatów w 2009 r.	7	85
Grunty zdewastowane i zdegradowane wymagające rekultywacji oraz zrekultywowane i zagospodarowane (2007-2009)	8	86
Grunty zdewastowane i zdegradowane wymagające rekultywacji oraz zrekultywowane i zagospodarowane według podregionów i powiatów w 2009 r. ...	9	86
Zagrożenie potencjalne gleb użytkowanych rolniczo erozją wietrzną	10	87
Zagrożenie gruntów rolnych i leśnych erozją wodną powierzchniową	11	88
Zagrożenie gruntów rolnych i leśnych erozją wąwozową	12	88

	Tabl.	Str.
Pożary w rolnictwie (2007-2009)	13	88
Zużycie nawozów mineralnych lub chemicznych oraz wapniowych w przeliczeniu na czysty składnik (2006/2007-2008/2009)	14	90
Struktura odczynu gleb (2006-2009, 2009)	15	90
Potrzeby wapnowania gleb (2006-2009, 2009)	16	90
Zawartość przyswajalnych makroelementów w glebach (2005-2008, 2006-2009)..	17	90
Kwasowość gleb w rolnictwie indywidualnym według miast i gmin przebadanych w 2009 r.	18	91
Zawartość fosforu w glebie w rolnictwie indywidualnym według miast i gmin przebadanych w 2009 r.	19	93
Zawartość potasu w glebie w rolnictwie indywidualnym według miast i gmin przebadanych w 2009 r.	20	96
Zawartość magnezu w glebie w rolnictwie indywidualnym według miast i gmin przebadanych w 2009 r.	21	98
Zawartość metali ciężkich w 20-cm warstwie gleby użytków rolnych	22	101
Powierzchnia i zasoby złóż torfów według podregionów i powiatów (2007-2009) ...	23	101
Gospodarstwa prowadzące produkcję metodami ekologicznymi (2005-2009)	24	102
Producenci ekologiczni (2007-2009)	25	102
Udział producentów ekologicznych kontrolowanych przez upoważnione jednostki certyfikujące /UJC/ (2007, 2008)	26	103
Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych (2007-2009)	27	103
Pogłowie zwierząt w gospodarstwach ekologicznych w 2009 r.	28	103
Powierzchnia upraw w gospodarstwach ekologicznych w 2009 r.	29	104
Dane meteorologiczne (2007-2009)	30	104

DZIAŁ II. ZASOBY, WYKORZYSTANIE, ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA WÓD

Uwagi metodyczne	x	105
Główne zbiorniki wód podziemnych	1 (31)	112
Większe rzeki	2 (32)	112
Zasoby eksploatacyjne wód podziemnych (2007-2009)	3 (33)	113
Zasoby wód leczniczych udokumentowane geologicznie (2007,2008)	4 (34)	113
Melioracje szczegółowe i podstawowe (2007-2009)	5 (35)	113
Wybrane ciek naturalne melioracji podstawowych w 2009 r.	6 (36)	115
Wały przeciwpowodziowe w 2009 r.	7 (37)	116
Zbiorniki wodne w 2009 r.	8 (38)	117
Powierzchnia zmeliorowanych użytków rolnych (2007-2009)	9 (39)	120
Powierzchnia zmeliorowanych gruntów ornych i użytków zielonych według podregionów i powiatów w 2009 r.	10 (40)	120
Cieki naturalne, wały przeciwpowodziowe oraz zbiorniki wodne według podregionów i powiatów w 2009 r.	11 (41)	121
Urządzenia wymagające odbudowy lub modernizacji (2007-2009)	12 (42)	122
Działalność spółek wodnych (2007-2009)	13 (43)	122

	Tabl.	Str.
Pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności według źródeł poboru (2007-2009)	14 (44)	125
Pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności według podregionów i powiatów w 2009 r.	15 (45)	126
Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności (2007-2009)	16 (46)	127
Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności według podregionów i powiatów w 2009 r.	17 (47)	128
Nawadniane użytki rolne i grunty leśne oraz napełniane i uzupełniane stawy rybne (2007-2009)	18 (48)	129
Nawadniane użytki rolne i grunty leśne oraz napełniane i uzupełniane stawy rybne według podregionów i powiatów w 2009 r.	19 (49)	129
Bilans gospodarowania wodą w przemyśle (2007-2009)	20 (50)	130
Gospodarowanie wodą w przemyśle według Polskiej Klasyfikacji Działalności w 2009 r.	21 (51)	131
Gospodarowanie wodą w przemyśle według podregionów i powiatów w 2009 r.	22 (52)	133
Sieć wodociągowa, sieć kanalizacyjna i zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych oraz ludność korzystająca z urządzeń komunalnych (2007-2009)	23 (53)	134
Wodociągi i kanalizacja według podregionów i powiatów w 2009 r.	24 (54)	135
Ścieki przemysłowe i komunalne odprowadzone do wód lub do ziemi (2007-2009) ..	25 (55)	136
Ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczania, odprowadzone do wód lub do ziemi według podregionów i powiatów w 2009 r.	26 (56)	137
Ścieki przemysłowe odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi (2007-2009)	27 (57)	139
Ścieki przemysłowe odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi według podregionów i powiatów w 2009 r.	28 (58)	139
Ścieki przemysłowe wymagające oczyszczania, odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi według podregionów i powiatów w 2009 r.	29 (59)	140
Ścieki przemysłowe odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi według Polskiej Klasyfikacji Działalności w 2009 r.	30 (60)	142
Ścieki przemysłowe wymagające oczyszczania, odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi według Polskiej Klasyfikacji Działalności w 2009 r.	31 (61)	143
Ładunki zanieczyszczeń w ściekach zakładowych odprowadzonych bezpośrednio do wód lub do ziemi według podregionów i powiatów w 2009 r.	32 (62)	144
Zakłady według wyposażenia w oczyszczalnie ścieków (2007-2009)	33 (63)	145
Oczyszczalnie i podczyszczalnie ścieków przemysłowych (2007-2009)	34 (64)	145
Ścieki komunalne odprowadzone siecią kanalizacyjną oczyszczane i nieoczyszczane (2007-2009)	35 (65)	146
Ścieki komunalne odprowadzone siecią kanalizacyjną i oczyszczane według podregionów i powiatów w 2009 r.	36 (66)	147
Ścieki komunalne odprowadzone siecią kanalizacyjną oraz ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w miastach według zlewni rzek w 2009 r.	37 (67)	148
Oczyszczalnie ścieków komunalnych (2007-2009)	38 (68)	148

	Tabl.	Str.
Osady z oczyszczalni ścieków przemysłowych i komunalnych (2007-2009)	39 (69)	150
Charakterystyka komunalnych oczyszczalni ścieków według podregionów i powiatów w 2009 r.	40 (70)	151
Oczyszczalnie ścieków komunalnych oraz ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków (2007-2009)	41 (71)	152
Ścieki, oczyszczalnie ścieków komunalnych oraz ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w miastach według liczby ludności w 2009 r.	42 (72)	153
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków według podregionów i powiatów w 2009 r.	43 (73)	154
Mieszkania wyposażone w instalacje (2007-2009)	44 (74)	155
Mieszkania wyposażone w instalacje według podregionów i powiatów w 2009 r. ..	45 (75)	155
DZIAŁ III. ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA POWIETRZA		
Uwagi metodyczne	x	159
Ważniejsze dane o zanieczyszczeniu i ochronie powietrza (2007-2009)	1 (76)	164
Zakłady szczególnie uciążliwe emitujące zanieczyszczenia powietrza (2007-2009)	2 (77)	164
Zakłady szczególnie uciążliwe emitujące zanieczyszczenia powietrza według podregionów i powiatów w 2009 r.	3 (78)	165
Zakłady szczególnie uciążliwe emitujące zanieczyszczenia powietrza według wielkości emisji zanieczyszczeń (2007-2009)	4 (79)	166
Emisja i redukcja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych według podregionów i powiatów w 2009 r.	5 (80)	167
Emisja i redukcja zanieczyszczeń gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych według podregionów i powiatów w 2009 r.	6 (81)	168
Emisja i redukcja zanieczyszczeń powietrza według Polskiej Klasyfikacji Działalności w 2009 r.	7 (82)	169
Emisja zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych według rodzaju substancji (2007-2009)	8 (83)	170
Emisja metali ciężkich z zakładów szczególnie uciążliwych (2007-2009)	9 (84)	172
Emitory na terenie zakładów szczególnie uciążliwych dla czystości powietrza według wielkości emisji (2007-2009)	10 (85)	172
Wyposażenie zakładów szczególnie uciążliwych w podstawowe urządzenia do redukcji zanieczyszczeń powietrza (2007-2009)	11 (86)	173
Zanieczyszczenia zatrzymane i zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń (2007-2009)	12 (87)	174
Zanieczyszczenia gazowe zatrzymane i zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń według podregionów i powiatów w 2009 r.	13 (88)	174
Zanieczyszczenia gazowe zatrzymane i zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń według Polskiej Klasyfikacji Działalności w 2009 r.	14 (89)	175
Poziomy dopuszczalne dla niektórych substancji w powietrzu	15 (90)	177
Poziomy dopuszczalne dla niektórych substancji w powietrzu w uzdrowiskach i na obszarach ochrony uzdrowiskowej, oznaczenie numeryczne tych substancji oraz okresy, dla których uśrednia się wyniki pomiarów	16 (91)	177
Badania imisji zanieczyszczeń powietrza wykonane przez służby inspekcji sanitarnej według rodzajów zanieczyszczeń w 2009 r.	17 (92)	178

	Tabl.	Str.
DZIAŁ IV. OCHRONA PRZYRODY I RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ		
Uwagi metodyczne	x	181
Obiekty i obszary o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronione (2007-2009)	1 (93)	196
Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona i pomniki przyrody według podregionów i powiatów w 2009 r.	2 (94)	197
Parki narodowe według kategorii gruntów i ochronności w 2009 r.	3 (95)	199
Powierzchnia parków narodowych według gmin w 2009 r.	4 (96)	199
Turystyka w parkach narodowych (2007-2009)	5 (97)	200
Działalność dydaktyczna parków narodowych (2007-2009)	6 (98)	200
Ważniejsze zwierzęta łowne i chronione w parkach narodowych (2007-2009)	7 (99)	200
Ochrona lasu w parkach narodowych (2007-2009)	8 (100)	201
Pozyskiwanie drewna w parkach narodowych (2007-2009)	9 (101)	202
Ochrona i szkodnictwo w parkach narodowych	10 (102)	202
Rezerваты przyrody (2007-2009)	11 (103)	203
Dane uzupełniające o rezerwatach przyrody (2007-2009)	12 (104)	203
Rezerваты przyrody według miejsca położenia w 2010 r.	13 (105)	204
Międzynarodowy rezerwat biosfery Karpaty Wschodnie	14 (106)	211
Parki krajobrazowe (2007-2009)	15 (107)	212
Charakterystyka parków krajobrazowych w 2009 r.	16 (108)	212
Obszary chronionego krajobrazu (2007-2009)	17 (109)	216
Charakterystyka stanowisk dokumentacyjnych w 2010 r	18 (110)	216
Obszary specjalnej ochrony ptaków Natura 2000	19 (111)	219
Obszary mające znaczenie dla wspólnoty /OZW/	20 (112)	221
Proponowane obszary mające znaczenie dla wspólnoty /pOZW/	21 (113)	223
Pomniki przyrody (2007-2009)	22 (114)	226
Tereny zieleni ogólnodostępnej i powierzchnia lasów gminnych (2007-2009)	23 (115)	226
Tereny zieleni miejskiej ogólnodostępnej i osiedlowej według miast w 2009 r.	24 (116)	227
Powierzchnia lasów (2007-2009)	25 (117)	230
Powierzchnia gruntów leśnych i przeznaczonych do zalesienia (2007-2009)	26 (118)	230
Powierzchnia gruntów leśnych według podregionów i powiatów w 2009 r.	27 (119)	233
Powierzchnia gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia oraz wykonanych zalesień według podregionów i powiatów w 2009 r.	28 (120)	235
Powierzchnia gruntów leśnych w lasach prywatnych i gminnych (2007-2009)	29 (121)	236
Powierzchnia gruntów leśnych w lasach prywatnych (2007-2009)	30 (122)	236
Wybrane dane o lasach prywatnych i gminnych według podregionów i powiatów w 2009 r.	31 (123)	237
Wybrane dane o lasach prywatnych według podregionów i powiatów w 2009 r.	32 (124)	239
Wybrane dane o lasach gminnych według podregionów i powiatów w 2009 r.	33 (125)	240
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych (2007-2009)	34 (126)	242
Struktura powierzchni lasów w zarządzie Lasów Państwowych według typów siedliskowych lasu (2007-2009)	35 (127)	242

	Tabl.	Str.
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych według wieku drzewostanów (2007-2009)	36 (128)	243
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych według składu gatunkowego drzewostanów (2007-2009)	37 (129)	243
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych według wieku drzewostanów i nadleśnictw w 2009 r.	38 (130)	244
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych według wieku oraz składu gatunkowego drzewostanów w 2009 r.	39 (131)	245
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych według składu gatunkowego drzewostanów i nadleśnictw w 2009 r.	40 (132)	245
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych według wieku drzewostanów (2007-2009)	41 (133)	248
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych według składu gatunkowego drzewostanów (2007-2009)	42 (134)	248
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych według składu gatunkowego oraz wieku drzewostanów w 2009 r.	43 (135)	249
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych według wieku drzewostanów i nadleśnictw w 2009 r.	44 (136)	250
Zasobność drzewostanów w zarządzie Lasów Państwowych według wieku drzewostanów i nadleśnictw w 2009 r.	45 (137)	251
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych według składu gatunkowego drzewostanów i nadleśnictw w 2009 r.	46 (138)	252
Zasoby drzewne na pniu w lasach w zarządzie Lasów Państwowych (2007-2009)	47 (139)	255
Pozyskanie drewna według form własności i sortymentów (2007-2009)	48 (140)	255
Pozyskanie drewna /grubizny/ w lasach prywatnych i gminnych według podregionów i powiatów w 2009 r.	49 (141)	257
Zadrzewienia i pozyskanie drewna /grubizny/ z zadrzewień (2007-2009)	50 (142)	258
Odnowienia, zalesienia i inne prace hodowlane (2007-2009)	51 (143)	258
Odnowienia, zalesienia i inne prace hodowlane wykonane w lasach gminnych i prywatnych według podregionów i powiatów w 2009 r.	52 (144)	260
Pożary lasów (2007-2009)	53 (145)	262
Pożary lasów według podregionów i powiatów (2007-2009)	54 (146)	264
Ważniejsze zwierzęta łowne (2007-2010)	55 (147)	266
Odstraż ważniejszych zwierząt łownych (2006/2007-2009/2010)	56 (148)	266

DZIAŁ V. ODPADY

Uwagi metodyczne	x	269
Ważniejsze dane o odpadach (2007-2009)	1 (149)	274
Zakłady według stopnia odzyskanych odpadów wytwarzanych w ciągu roku (2007-2009)	2 (150)	274
Zakłady według stopnia unieszkodliwiania odpadów wytwarzanych w ciągu roku (2007-2009)	3 (151)	275
Zakłady według stopnia składowania odpadów wytwarzanych w ciągu roku (2007-2009)	4 (152)	275
Zakłady według ilości dotychczas składowanych /nagromadzonych/ odpadów (2007-2009)	5 (153)	276

	Tabl.	Str.
Ważniejsze dane o odpadach z podziałem na miasta według klas wielkości oraz wieś w 2009 r.	6 (154)	276
Odpady wytworzone i dotychczas składowane /nagromadzone/ według grup i rodzajów (2008, 2009)	7 (155)	277
Odpady uciążliwe dla środowiska według podregionów i powiatów w 2009 r.	8 (156)	280
Odpady wytworzone i dotychczas składowane /nagromadzone/ oraz tereny ich składowania według Polskiej Klasyfikacji Działalności w 2009 r.	9 (157)	281
Odpady niebezpieczne (2006-2009)	10 (158)	282
Opakowania i produkty użytkowe wprowadzone na rynek oraz osiągnięte poziomy odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych i poużytkowych (2007-2009)	11 (159)	283
Odpady komunalne zebrane i unieszkodliwione (2007-2009)	12 (160)	284
Odpady komunalne zebrane i nieczystości ciekłe (2007-2009)	13 (161)	285
Składowiska odpadów komunalnych (2007-2009)	14 (162)	287
Dziki wysypiska odpadów komunalnych (2007-2009)	15 (163)	287
Odpady komunalne zebrane /bez wyselekcjonowanych/ według podregionów i powiatów w 2009 r.	16 (164)	288
Odpady, składowiska komunalne według podregionów i powiatów w 2009 r.	17 (165)	289

DZIAŁ VI. DZIAŁALNOŚĆ INSPEKCYJNO-KONTROLNA W OCHRONIE ŚRODOWISKA

Uwagi metodyczne	x	290
Ocena sanitarna ujęć wód powierzchniowych i kąpielisk według badań służb inspekcji sanitarnej (2007-2009)	1 (166)	296
Jakość wody dostarczanej ludności do spożycia ze studni publicznych (2007, 2008)	2 (167)	296
Jakość wody dostarczanej ludności do spożycia z wodociągów i studni publicznych (2007, 2008)	3 (168)	297
Działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w zakresie ochrony wód (2007-2009)	4 (169)	298
Działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w zakresie ochrony powietrza (2007-2009)	5 (170)	298
Działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w zakresie ochrony gleb (2007-2009)	6 (171)	299
Działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w zakresie gospodarki odpadami (2007-2009)	7 (172)	300
Wybrana działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska (2007-2009)	8 (173)	300
Hałas przemysłowy (2007-2009)	9 (174)	301
Monitoring szczególnych uciążliwości hałasu samochodowego na terenie niektórych miast w 2009 r.	10 (175)	301
Stan sanitarny obiektów żywnościowo-żywnieniowych, obiektów produkcji i obrotu przedmiotami użytku w ocenie służb inspekcji sanitarnej (2007-2009)	11 (176)	301
Ocena stanu sanitarnego zakładów opieki zdrowotnej, praktyk lekarskich i pielęgniarskich (2007-2009)	12 (177)	302
Ocena stanu sanitarnego niektórych urządzeń i obiektów użyteczności publicznej według oceny służb inspekcji sanitarnej (2007-2009)	13 (178)	304

	Tabl.	Str.
Działalność laboratoryjna służb inspekcji sanitarnej w zakresie higieny żywności i przedmiotów użytku w 2009 r.	14 (179)	305
Ocena sanitarna niektórych artykułów spożywczych zbadanych przez służby inspekcji sanitarnej w 2009 r.	15 (180)	306
Stan sanitarny zakładów w zakresie higieny żywności i żywienia oraz przedmiotów użytku według oceny służb inspekcji sanitarnej w 2009 r.	16 (181)	309
Ocena sposobu żywienia w zakładach zamkniętych żywienia zbiorowego przez służby inspekcji sanitarnej w 2009 r.	17 (182)	311
Koła, członkowie Polskiego Związku Wędkarskiego oraz działalność straży rybackiej w zakresie ochrony wód (2007-2009)	18 (183)	312
Niektóre wskaźniki demograficzne (2007-2009)	19 (184)	312
Przeciętne dalsze trwanie życia (2005-2009)	20 (185)	313
Zachorowania na niektóre choroby zakaźne i zatrucia (2007-2009)	21 (186)	313
Zachorowania na gruźlicę według wieku (2007-2009)	22 (187)	313
Wścieklizna stwierdzona u zwierząt (2007-2009)	23 (188)	314
Wścieklizna stwierdzona u zwierząt według podregionów i powiatów (2007-2009)	24 (189)	314

DZIAŁ VII. EKONOMICZNE ASPEKTY OCHRONY ŚRODOWISKA

Uwagi metodyczne	x	317
Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska według kierunków inwestowania (2007-2009)	1 (190)	324
Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska według kierunków inwestowania oraz podregionów i powiatów w 2009 r.	2 (191)	326
Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska według grup inwestorów (2007-2009)	3 (192)	331
Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska według kierunków inwestowania i grup inwestorów w 2009 r.	4 (193)	332
Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska według źródeł finansowania (2007-2009)	5 (194)	333
Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska według źródeł finansowania oraz podregionów i powiatów w 2009 r.	6 (195)	333
Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej według Polskiej Klasyfikacji Działalności (2008, 2009)	7 (196)	335
Efekty rzeczowe oddanych do użytku inwestycji ochrony środowiska (2007-2009)	8 (197)	337
Ważniejsze efekty rzeczowe oddanych do użytku inwestycji ochrony środowiska dotyczące gospodarki ściekowej i ochrony wód według podregionów i powiatów w 2009 r.	9 (198)	339
Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej według kierunków inwestowania i grup inwestorów (2007-2009)	10 (199)	340
Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej według kierunków inwestowania i źródeł finansowania (2007-2009)	11 (200)	341
Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej według kierunków inwestowania oraz podregionów i powiatów w 2009 r.	12 (201)	343
Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej według źródeł finansowania oraz podregionów i powiatów w 2009 r.	13 (202)	344

	Tabl.	Str.
Efekty rzeczowe oddanych do użytku inwestycji gospodarki wodnej (2007-2009)	14 (203)	345
Efekty rzeczowe oddanych do użytku inwestycji gospodarki wodnej według podregionów i powiatów w 2009 r.	15 (204)	345
Nakłady na komunalne oczyszczalnie ścieków i efekty rzeczowe (2007-2009)	16 (205)	346
Wydatki inwestycyjne i efekty rzeczowe małej retencji wodnej (2007-2009)	17 (206)	347
Nakłady inwestycyjne na ochronę środowiska i gospodarkę wodną na wsi (2007-2009)	18 (207)	347
Efekty rzeczowe inwestycji ochrony środowiska i gospodarki wodnej na wsi (2007-2009)	19 (208)	349
Stan wyposażenia wsi w niektóre urządzenia i obiekty ochrony środowiska i gospodarki wodnej (2007-2009)	20 (209)	349
Wpływy na fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej z tytułu opłat (2007-2009)	21 (210)	350
Opłaty za korzystanie ze środowiska i inne wpływy na fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej i ich redystrybucja (2007-2009)	22 (211)	350
Wpływy na fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej z tytułu kar (2007-2009)	23 (212)	351
Redystrybucja wpływów z tytułu kar na fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej (2007-2009)	24 (213)	352
Wpływy, gospodarowanie i wykorzystanie środków pieniężnych funduszu ochrony gruntów rolnych (2007-2009)	25 (214)	352
Gromadzenie środków pieniężnych funduszu ochrony gruntów rolnych (2007-2009)	26 (215)	353
Gromadzenie środków pieniężnych funduszu ochrony gruntów rolnych według podregionów i powiatów w 2009 r.	27 (216)	353
Gospodarowanie gminnymi funduszami ochrony środowiska i gospodarki wodnej (2007-2009)	28 (217)	354
Opłaty produktowe – wpływy i redystrybucja (2007-2009)	29 (218)	354
Wysokość opłaty produktowej wpłacanej do Urzędu Marszałkowskiego (2007-2009)	30 (219)	355
Wysokość zaległej opłaty produktowej oraz dodatkowej opłaty produktowej wpłaconych do Urzędu Marszałkowskiego (2007-2009)	31 (220)	355
Wysokość opłaty produktowej od opakowań wpłacanej do Urzędu Marszałkowskiego (2007-2009)	32 (221)	355
Wysokość zaległej opłaty produktowej od opakowań wpłaconych do Urzędu Marszałkowskiego (2007-2009)	33 (222)	355
Prace i przedsięwzięcia zrealizowane w oparciu o środki funduszu ochrony gruntów rolnych (2007-2009)	34 (223)	356
Wpływy na wojewódzki fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej (2007-2009)	35 (224)	356
Wydatki wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej (2007-2009)	36 (225)	356
Dziedziny finansowania wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej (2007-2009)	37 (226)	357
Gospodarowanie powiatowymi funduszami ochrony środowiska i gospodarki wodnej (2007-2009)	38 (227)	357
Ważniejsze szkody popowodziowe (2007-2009)	39 (228)	357

SPIS MAP I WYKRESÓW

	Str.
Struktura powierzchni województwa w 2009 r.	34
Struktura ścieków przemysłowych i komunalnych wymagających oczyszczania w 2009 r.	36
Struktura zanieczyszczeń w 2009 r.	37
Odpady wytworzone w 2009 r.	40
Podział województwa podkarpackiego na podregiony i powiaty.....	43
Podział województwa podkarpackiego na powiaty i gminy	44
Wydatki inwestycyjne służące ochronie środowiska na 1 mieszkańca w 2009 r.	45
Wydatki inwestycyjne służące gospodarce wodnej na 1 mieszkańca w 2009 r.	46
Struktura powierzchni województwa według kierunków wykorzystania w 2009 r.	83
Struktura gruntów rolnych i leśnych wyłączonych z produkcji rolniczej i leśnej w 2009 r.	83
Zużycie nawozów mineralnych lub chemicznych oraz wapniowych (2000/01-2008/09) ...	83
Struktura użytków rolnych według klas bonitacyjnych w 2000 r.	84
Wykorzystanie zasobów wodnych w 2009 r. (schemat)	123
Pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności (2007-2009)	124
Zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca (2007-2009)	124
Struktura ścieków przemysłowych i komunalnych oczyszczanych, odprowadzonych do wód lub do ziemi w 2009 r.	124
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków (2000-2009)	157
Struktura ludności obsługiwanej przez oczyszczalnie ścieków (2007-2009)	157
Emisja zanieczyszczeń (2000-2009)	158
Struktura emitowanych zanieczyszczeń powietrza w 2009 r.	158
Struktura powierzchni lasów w 2009 r.	231
Struktura powierzchni gruntów leśnych prywatnych w 2009 r.	231
Struktura pomników przyrody wprowadzonych rozporządzeniem wojewody i uchwałą rady gminy w 2009 r.	231
Struktura powierzchni rezerwatów przyrody w 2009 r.	231
Lesistość według powiatów w 2009 r.	232
Struktura powierzchni lasów w Zarządzie Lasów Państwowych według klas wieku drzewostanów w 2009 r.	267
Struktura powierzchni lasów w Zarządzie Lasów Państwowych według składu gatunkowego drzewostanów w 2009 r.	267
Odpady komunalne zebrane z gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2009 r.	268
Struktura odpadów wytworzonych (2007-2009)	315
Zebrane odpady komunalne na 1 mieszkańca (2007-2009)	315
Struktura odpadów wytworzonych według grup w 2009 r.	315
Struktura nakładów inwestycyjnych na ochronę środowiska i gospodarkę wodną według źródeł finansowania w 2009 r.	316
Wpłaty na fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej z tytułu kar (2005-2009)	316

CONTENTS

	<u>Page</u>
Preface	3
List of tables	5
List of maps and charts	14
Symbols. Abbreviations	25
General notes	26
Results of surveys – synthesis	34
REVIEW TABLES	
I. Major data on environmental state, threat and protection (2000, 2002-2009)	47
II. Podkarpackie voivodship compared to the country (2000, 2007-2009)	56
III. Podkarpackie voivodship compared to other voivodships in 2009	60
CHAPTERS	
I. Use and protection of land and soil	62
II. Resources, use, pollution and protection of waters	105
III. Pollution and protection of air	159
IV. Nature and biodiversity protection	181
V. Wastes	269
VI. Inspection and monitoring activity in environmental protection	290
VII. Economic aspects of environmental protection	317

LIST OF TABLES

	<u>Table</u>	<u>Page</u>
CHAPTER I. USE AND PROTECTION OF LAND AND SOIL		
Methodological notes.....	x	62
Geodesic status and directions of the voivodship land use (2008-2010)	1	68
Geodesic status and directions of the voivodship land use by subregions, powiats and gminas in 2010	2	70
Registered voivodship area by valuation classes in 2000	3	79
Structure of the registered voivodship area by valuation classes in 2000	4	80
Agricultural land designated for non-agricultural purposes and forest land designated for non-forest purposes (2007-2009)	5	80
Agricultural land designated for non-agricultural purposes by subregions and powiats in 2009	6	81
Directions of designation of agricultural land by subregions and powiats in 2009	7	85
Devastated and degraded land requiring reclamation as well as reclaimed and managed land (2007-2009)	8	86
Devastated and degraded land requiring reclamation as well as reclaimed and managed land by subregions and powiats in 2009	9	86
Agricultural land potentially threatened by windy erosion	10	87
Agricultural and forest land threatened by surface water erosion	11	88
Agricultural and forest land threatened by gully erosion	12	88

	Table	Page
<i>Fires in agriculture (2007-2009)</i>	13	88
<i>Consumption of mineral or chemical as well as lime fertilizers in terms of pure ingredient (2006/2007-2008/2009)</i>	14	90
<i>Structure of soil reaction (2006-2009, 2009)</i>	15	90
<i>Soil liming needs (2006-2009, 2009)</i>	16	90
<i>The absorbable macro-elements content in the soils (2005-2008, 2006-2009)</i>	17	90
<i>Soil acidity in private agriculture by cities and gminas examined in 2009</i>	18	91
<i>The phosphorus content in the soil in private agriculture by cities and gminas examined in 2009</i>	19	93
<i>The potassium content in the soil in private agriculture by cities and gminas examined in 2009</i>	20	96
<i>The magnesium content in the soil in private agriculture by cities and gminas examined in 2009</i>	21	98
<i>The heavy metal content in 20-cm layer of soil of agricultural land</i>	22	101
<i>Area and peat deposit by subregions and powiats (2007-2009)</i>	23	101
<i>Households engaged in organic production methods (2005-2009)</i>	24	102
<i>Organic producers (2007-2009)</i>	25	102
<i>Share of organic producers controlled by authorized certification bodies /UJC/ (2007, 2008)</i>	26	103
<i>Structure of the size of organic farms (2007-2009)</i>	27	103
<i>Livestock in organic farms in 2009</i>	28	103
<i>Crops area in organic farms in 2009</i>	29	104
<i>Meteorological data (2007-2009)</i>	30	104
CHAPTER II. RESOURCES, USE, POLLUTION AND PROTECTION OF WATERS		
<i>Methodological notes</i>	x	105
<i>Main reservoirs of underground waters</i>	1 (31)	112
<i>Larger rivers</i>	2 (32)	112
<i>Exploitable underground water resources (2007-2009)</i>	3 (33)	113
<i>Geologically documented resources of therapeutic water (2007-2008)</i>	4 (34)	113
<i>Detailed and primary drainage (2007-2009)</i>	5 (35)	113
<i>Selected natural flows of primary drainage in 2009</i>	6 (36)	115
<i>Levees in 2009</i>	7 (37)	116
<i>Reservoirs in 2009</i>	8 (38)	117
<i>Area of improved agricultural land (2007-2009)</i>	9 (39)	120
<i>Area of improved arable land and green land by subregions and powiats in 2009</i>	10 (40)	120
<i>Natural flows, levees and water reservoirs by subregions and powiats in 2009</i>	11 (41)	121
<i>Devices requiring reconstruction or modernization (2007-2009)</i>	12 (42)	122
<i>Activity of water companies (2007-2009)</i>	13 (43)	122

	Table	Page
<i>Water withdrawal for needs of the national economy and population by sources of withdrawal (2007-2009)</i>	14 (44)	125
<i>Water withdrawal for needs of the national economy and population by subregions and powiats in 2009</i>	15 (45)	126
<i>Consumption of water for needs of the national economy and population (2007-2009)</i>	16 (46)	127
<i>Consumption of water for needs of the national economy and population by subregions and regions in 2009</i>	17 (47)	128
<i>Irrigated agriculture land and forest land as well as filled and completed fishponds (2007-2009)</i>	18 (48)	129
<i>Irrigated agriculture land and forest land as well as filled and completed fishponds by subregions and powiats in 2009</i>	19 (49)	129
<i>The balance of water management in industry (2007-2009)</i>	20 (50)	130
<i>Water management in industry by Polish Classification of Activities in 2009</i>	21 (51)	131
<i>Water management in industry by subregions and powiats in 2009</i>	22 (52)	133
<i>Water-line system, sewerage system and water consumption from water-line systems from households as well as persons using municipal devices (2007-2009)</i>	23 (53)	134
<i>Water-line and sewerage systems by subregions and powiats in 2009</i>	24 (54)	135
<i>Industrial and municipal waste water discharged into waters or into the ground (2007-2009)</i>	25 (55)	136
<i>Industrial and municipal waste water requiring treatment, discharged into waters or into the ground by subregions and powiats in 2009</i>	26 (56)	137
<i>Industrial waste water discharged into waters or into the ground (2007-2009)</i>	27 (57)	139
<i>Industrial waste water discharged into waters or into the ground by subregions and powiats in 2009</i>	28 (58)	139
<i>Industrial waste water requiring treatment, discharged into waters or into the ground by subregions and powiats in 2009</i>	29 (59)	140
<i>Industrial waste water discharged into waters or into the ground by Polish Classification of Activities in 2009</i>	30 (60)	142
<i>Industrial waste water requiring treatment, discharged into waters or into the ground by Polish Classification of Activities in 2009</i>	31 (61)	143
<i>Pollutant load in waste water of plants discharged into waters or into the ground by subregions and powiats in 2009</i>	32 (62)	144
<i>Plants by waste water treatment plants possessed (2007-2009)</i>	33 (63)	145
<i>Industrial waste water treatment and pre-treatment plants (2007-2009)</i>	34 (64)	145
<i>Treated and untreated municipal waste water discharged through sewerage system (2007-2009)</i>	35 (65)	146
<i>Treated municipal waste water discharged through sewerage system by subregions and powiats in 2009</i>	36 (66)	147
<i>Municipal waste water discharged through sewerage and population using waste water treatment plants in cities by river basins in 2009</i>	37 (67)	148
<i>Municipal waste water treatment plants (2007-2009)</i>	38 (68)	148

	Table	Page
<i>Sewage sludge from industrial and municipal waste water treatment plants (2007-2009)</i>	39 (69)	150
<i>The characterization of municipal waste water treatment plants by subregions and powiats in 2009</i>	40 (70)	151
<i>Municipal waste water treatment plants and population using waste water treatment plants (2007-2009)</i>	41 (71)	152
<i>Waste water, municipal waste water and population using waste water treatment plants in cities by number of population in 2009</i>	42 (72)	153
<i>Population using waste water treatment plants by subregions and powiats in 2009</i>	43 (73)	154
<i>Dwellings fitted with installations (2007-2009)</i>	44 (74)	155
<i>Dwellings fitted with installations by subregions and powiats in 2009</i>	45 (75)	155

CHAPTER III. POLLUTION AND PROTECTION OF AIR

<i>Methodological notes</i>	x	159
<i>Major data on pollution and protection of air (2007-2009)</i>	1 (76)	164
<i>Plants generating substantial air pollution (2007-2009)</i>	2 (77)	164
<i>Plants generating substantial air pollution by subregions and powiats in 2009</i>	3 (78)	165
<i>Plants generating substantial air pollution by amount of emissions (2007-2009)</i> ...	4 (79)	166
<i>Emission and particulates pollutants reduction from especially noxious plants by subregions and powiat in 2009</i>	5 (80)	167
<i>Emission and gaseous pollutants reduction from especially noxious plants by subregions and powiat in 2009</i>	6 (81)	168
<i>Emission and air pollutant reduction by Polish Classification of Activities in 2009</i>	7 (82)	169
<i>Air pollutants emission from especially noxious plants by types of substances (2007-2009)</i>	8 (83)	170
<i>Emission of heavy metals from especially noxious plants (2007-2009)</i>	9 (84)	172
<i>Emission sources in plants especially noxious to air purity by amount of emission (2007-2009)</i>	10 (85)	172
<i>Basic air pollution reduction systems in especially noxious plants (2007-2009)</i>	11 (86)	173
<i>Pollutants retained and neutralized in pollutant reduction systems (2007-2009)</i>	12 (87)	174
<i>Gaseous pollutants retained and neutralized in pollutant reduction systems by subregions and powiats in 2009</i>	13 (88)	174
<i>Gaseous pollutants retained and neutralized in pollutant reduction systems by Polish Classification of Activities in 2009</i>	14 (89)	175
<i>Acceptable limits for certain substances in the air</i>	15 (90)	177
<i>Acceptable limits for certain substances in the air in spa and curative protection areas, numerical designation of these substances and the periods for which measurements are averaged</i>	16 (91)	177
<i>Examination of air pollutant emissions made by the sanitary inspection service by types of pollution in 2009</i>	17 (92)	178

	Table	Page
CHAPTER IV. NATURE AND BIODIVERSITY PROTECTION		
<i>Methodological notes</i>	x	181
<i>Legally protected objects and areas possessing unique environmental value (2007-2009)</i>	1 (93)	196
<i>Legally protected area possessing unique environmental value and monuments of nature by subregions and powiats in 2009</i>	2 (94)	197
<i>National parks by lands and protective categories in 2009</i>	3 (95)	199
<i>Area of national parks by gminas in 2009</i>	4 (96)	199
<i>Tourism in national parks (2007-2009)</i>	5 (97)	200
<i>Didactic activity of national parks (2007-2009)</i>	6 (98)	200
<i>Major game species and protected animals in national parks (2007-2009)</i>	7 (99)	200
<i>Protection of forest in national parks (2007-2009)</i>	8 (100)	201
<i>Wood harvest in national parks (2007-2009)</i>	9 (101)	202
<i>Protection and pest damage in national parks</i>	10 (102)	202
<i>Nature reserves (2007-2009)</i>	11 (103)	203
<i>Supplementary data on nature reserves (2007-2009)</i>	12 (104)	203
<i>Nature reserves by location in 2010</i>	13 (105)	204
<i>East Carpathian Biosphere Reserve</i>	14 (106)	211
<i>Landscape parks (2007-2009)</i>	15 (107)	212
<i>Characterization of landscape parks in 2009</i>	16 (108)	212
<i>Protected landscape areas (2007-2009)</i>	17 (109)	216
<i>Characterization of documentation sites in 2010</i>	18 (110)	216
<i>Areas of special bird protection Natura 2000</i>	19 (111)	219
<i>Sites of Community Importance (OZW)</i>	20 (112)	221
<i>Suggested sites of Community Importance /pOZW/</i>	21 (113)	223
<i>Monuments of nature (2007-2009)</i>	22 (114)	226
<i>Generally accessible green areas and gmina forests area (2007-2009)</i>	23 (115)	226
<i>Generally accessible urban and estate green areas by cities in 2009</i>	24 (116)	227
<i>Forest area (2007-2009)</i>	25 (117)	230
<i>Forest land and forest land designated for afforestation (2007-2009)</i>	26 (118)	230
<i>Forest land by subregions and powiats in 2009</i>	27 (119)	233
<i>Non-forest land designated for afforestation and afforestation made by subregions and powiats 2009</i>	28 (120)	235
<i>Forest land in private and gmina forests (2007-2009)</i>	29 (121)	236
<i>Forest land in private forests (2007-2009)</i>	30 (122)	236
<i>Selected data on private and gmina forests by subregions and powiats in 2009</i> ...	31 (123)	237
<i>Selected data on private forests by subregions and powiats in 2009</i>	32 (124)	239
<i>Selected data on gmina forests by subregions and powiats in 2009</i>	33 (125)	240
<i>Forest area managed by State Forests (2007-2009)</i>	34 (126)	242
<i>Structure of forest area managed by State Forests by types of forest habitats (2007-2009)</i>	35 (127)	242

	Table	Page
<i>Forest area managed by State Forests by age of tree stands (2007-2009)</i>	36 (128)	243
<i>Forest area managed by State Forests by species structure of tree stands (2007-2009)</i>	37 (129)	243
<i>Forest area managed by State Forests by age of tree stands and forest districts in 2009</i>	38 (130)	244
<i>Forest area managed by State Forests by age and species structure of tree stands in 2009 r.</i>	39 (131)	245
<i>Forest area managed by State Forests by species structure of tree stands and forest districts in 2009</i>	40 (132)	245
<i>Growing stock of standing wood in forests managed by State Forests by age of tree stands (2007-2009)</i>	41 (133)	248
<i>Growing stock of standing wood in forests managed by State Forests by species structure of tree stands (2007-2009)</i>	42 (134)	248
<i>Growing stock of standing wood in forests managed by State Forests by species structure and age of tree stands in 2009</i>	43 (135)	249
<i>Growing stock of standing wood in forests managed by State Forests by age of tree stands and forest districts in 2009</i>	44 (136)	250
<i>Resources of tree stands managed by State Forests by age of tree stands and forest districts in 2009</i>	45 (137)	251
<i>Growing stock of standing wood in forests managed by State Forests by species structure of tree stands and forest districts in 2009</i>	46 (138)	252
<i>Growing stock of standing wood in forests managed by State Forests (2007-2009)</i>	47 (139)	255
<i>Logging by ownership form and assortments (2007-2009)</i>	48 (140)	255
<i>Logging /large timber/ in private and gmina by subregions and powiats in 2009</i>	49 (141)	257
<i>Plantings and logging /large timber/ from plantings (2007-2009)</i>	50 (142)	258
<i>Renewals, afforestation and other breeding works (2007-2009)</i>	51 (143)	258
<i>Renewals, afforestation and other breeding works carried out in gmina and private forests by subregions and powiats in 2009</i>	52 (144)	260
<i>Forest fires (2007-2009)</i>	53 (145)	262
<i>Forest fires by subregions and powiats (2007-2009)</i>	54 (146)	264
<i>Major game species (2007-2010)</i>	55 (147)	266
<i>Shooting of the main game species (2006/2007-2009/2010)</i>	56 (148)	266

CHAPTER V. WASTES

<i>Methodological notes</i>	x	269
<i>Major data on wastes (2007-2009)</i>	1 (149)	274
<i>Plants by degree of recovered waste generated during a year (2007-2009)</i>	2 (150)	274
<i>Plants by degree of treated waste generated during a year (2007-2009)</i>	3 (151)	275
<i>Plants by degree of landfilled waste generated during a year (2007-2009)</i>	4 (152)	275
<i>Plants by quantity of waste landfilled /accumulated/ so far (2007-2009)</i>	5 (153)	276

	Table	Page
<i>Major data on wastes by urban areas according to size classes and by rural areas in 2009</i>	6 (154)	276
<i>Waste generated and accumulated so far by groups and types (2008, 2009)</i>	7 (155)	277
<i>Waste noxious to environment by subregions and powiats in 2009</i>	8 (156)	280
<i>Waste generated and landfilled /accumulated/ so far as well their storage areas by Polish Classification of Activities in 2009</i>	9 (157)	281
<i>Hazardous waste (2006-2009)</i>	10 (158)	282
<i>Packaging and products launched into market and achieved levels of recovery and recycling of packaging waste and post-use products (2007-2009)</i>	11 (159)	283
<i>Municipal waste collected and treated (2007-2009)</i>	12 (160)	284
<i>Municipal waste collected and liquid waste (2007-2009)</i>	13 (161)	285
<i>Landfill sites of municipal waste (2007-2009)</i>	14 (162)	287
<i>Illegal municipal waste dumps (2007-2009)</i>	15 (163)	287
<i>Municipal waste collected /excluding selected waste/ by subregions and powiats in 2009</i>	16 (164)	288
<i>Waste, municipal landfill sites by subregions and powiats in 2009</i>	17 (165)	289

CHAPTER VI. INSPECTION AND CONTROL ACTIVITIES IN ENVIRONMENT PROTECTION

<i>Methodological notes</i>	x	290
<i>Sanitary evaluation of surface waters intakes and watering places by sanitary inspection service inspection (2007-2009)</i>	1 (166)	296
<i>Quality of water supplied to population for consumption from public wells (2007, 2008)</i>	2 (167)	296
<i>Quality of water supplied to population for consumption from water-line systems and public wells (2007-2008)</i>	3 (168)	297
<i>Activity of the Voivodship Inspectorate for Environmental Protection in water protection (2007-2009)</i>	4 (169)	298
<i>Activity of the Voivodship Inspectorate for Environmental Protection in air protection (2007-2009)</i>	5 (170)	298
<i>Activity of the Voivodship Inspectorate for Environmental Protection in soil protection (2007-2009)</i>	6 (171)	299
<i>Activity of the Voivodship Inspectorate for Environmental Protection in waste management (2007-2009)</i>	7 (172)	300
<i>Selected activity of the Voivodship Inspectorate for Environmental Protection (2007-2009)</i>	8 (173)	300
<i>Industrial noise (2007-2009)</i>	9 (174)	301
<i>Monitoring of special vehicle noise in some cities in 2009</i>	10 (175)	301
<i>Sanitary condition of food-nutritional objects, production facilities and turnover of consumer articles in the assessment of the sanitary inspection service (2007-2009)</i>	11 (176)	301
<i>Assessment of sanitary condition of health care facilities, medical and nursing practice (2007-2009)</i>	12 (177)	302
<i>Assessment of sanitary condition of some devices and general purpose public buildings by the assessment of the sanitary inspection service (2007-2009)</i>	13 (178)	304

	Table	Page
<i>Laboratory activities of the sanitary inspection service in food hygiene and consumer articles in 2009</i>	14 (179)	305
<i>Sanitary assessment of some foodstuffs examined by the sanitary inspection service in 2009</i>	15 (180)	306
<i>Sanitary condition of establishments in terms of food-nutritional hygiene as well as consumer articles by the assessment of the sanitary inspection service in 2009</i>	16 (181)	309
<i>Assessment of nutrition in closed mass catering establishments by the sanitary inspection service in 2009</i>	17 (182)	311
<i>Circles, members of Polish Angling Association and activity of fishing guards in water protection (2007-2009)</i>	18 (183)	312
<i>Some demographic indicators (2007-2009)</i>	19 (184)	312
<i>Life expectancy (2005-2009)</i>	20 (185)	312
<i>Incidence of infectious diseases and poisonings (2007-2009)</i>	21 (186)	313
<i>Incidence of tuberculosis by age (2007-2009)</i>	22 (187)	313
<i>Rabies found in animals (2007-2009)</i>	23 (188)	314
<i>Rabies found in animals by subregions and powiats (2007-2009)</i>	24 (189)	314
CHAPTER VII. ECONOMIC ASPECTS OF ENVIRONMENTAL PROTECTION		
<i>Methodological notes</i>	x	317
<i>Outlays on fixed assets for environmental protection by directions of investing (2007-2009)</i>	1 (190)	324
<i>Outlays on fixed assets for environmental protection by directions of investing as well as subregions and powiats in 2009</i>	2 (191)	326
<i>Outlays on fixed assets for environmental protection by groups of investors (2007-2009)</i>	3 (192)	331
<i>Outlays on fixed assets for environmental protection by directions of investing and groups of investors in 2009</i>	4 (193)	332
<i>Outlays on fixed assets for environmental protection by sources of financing (2007-2009)</i>	5 (194)	333
<i>Outlays on fixed assets for environmental protection by sources of financing as well as subregions and powiats in 2009</i>	6 (195)	333
<i>Outlays on fixed assets for environmental protection and water management by the Polish Classification of Activities (2008, 2009)</i>	7 (196)	335
<i>Tangible effects of completed investments in environmental protection (2007-2009)</i>	8 (197)	337
<i>Major tangible effects of completed investments in environmental protection for waste water management and water protection by subregions and powiats in 2009</i>	9 (198)	339
<i>Outlays on fixed assets for water management by directions of investing and groups of investors (2007-2009)</i>	10 (199)	340
<i>Outlays on fixed assets for water management by directions of investing and sources of financing (2007-2009)</i>	11 (200)	341
<i>Outlays on fixed assets for water management by directions of investing as well as subregions and powiats in 2009</i>	12 (201)	343
<i>Outlays on fixed assets for water management by sources of financing as well as subregions and powiats in 2009</i>	13 (202)	344

	Table	Page
<i>Tangible effects of completed investments in water management (2007-2009)</i>	14 (203)	345
<i>Tangible effects of completed investments in water management by subregions and powiats in 2009</i>	15 (204)	345
<i>Outlays on municipal waste water treatment plants and tangible effects (2007-2009)</i>	16 (205)	346
<i>Investment outlays and tangible effects of small retention objects (2007-2009)</i>	17 (206)	347
<i>Investment outlays on environmental protection and water management in rural areas (2007-2009)</i>	18 (207)	347
<i>Tangible effects of environmental protection and water management in rural areas (2007-2009)</i>	19 (208)	349
<i>Some appliances and facilities of environmental protection and water management in rural areas (2007-2009)</i>	20 (209)	349
<i>Receipts to environmental protection and water management fund from payments (2007-2009)</i>	21 (210)	350
<i>Payments for using natural environment and other receipts to environmental protection and water management fund as well as their redistribution (2007-2009)</i>	22 (211)	350
<i>Receipts to environmental protection and water management fund from penalties (2007-2009)</i>	23 (212)	351
<i>Redistribution of receipts from penalties to environmental protection and water management fund (2007-2009)</i>	24 (213)	352
<i>Receipts, management and use of financial resources from agriculture land protection fund (2007-2009)</i>	25 (214)	352
<i>Accumulation of financial resources of the agriculture land protection fund (2007-2009)</i>	26 (215)	353
<i>Accumulation of financial resources of the agriculture land protection fund by subregions and powiats in 2009</i>	27 (216)	353
<i>Management of environmental protection and water management gmina funds</i> ...	28 (217)	354
<i>Product payments – receipts and redistribution (2007-2009)</i>	29 (218)	354
<i>The value of product fee paid to Marshal's Office (2007-2009)</i>	30 (219)	355
<i>The value of due product fee and additional product fee paid to Marshal's Office (2007-2009)</i>	31 (220)	355
<i>The value of product fee for packages paid to Marshal's Office (2007-2009)</i>	32 (221)	355
<i>The value of due product fee for packages paid to Marshal's Office (2007-2009)</i> ...	33 (222)	355
<i>Works and undertakings carried out with the use of financial resources from the agriculture land protection fund (2007-2009)</i>	34 (223)	356
<i>Receipts to environmental protection and water management voivodship fund (2007-2009)</i>	35 (224)	356
<i>Expenditures of environmental protection and water management voivodship fund (2007-2009)</i>	36 (225)	356
<i>Areas of financing of environmental protection and water management voivodship fund (2007-2009)</i>	37 (226)	357
<i>Management of environmental protection and water management powiat funds (2007-2009)</i>	38 (227)	357
<i>Major flood damages (2007-2009)</i>	39 (228)	357

LIST OF MAPS AND CHARTS

	<u>Page</u>
<i>Structure of voivodship area in 2009</i>	34
<i>Structure of industrial and municipal waste water requiring treatment in 2009</i>	36
<i>Structure of pollutants in 2009</i>	37
<i>Waste generated in 2009</i>	40
<i>Subregions and powiats of Podkarpackie voivodship</i>	43
<i>Powiats and gminas of Podkarpackie voivodship</i>	44
<i>Investments expenditures in environmental protection per capita in 2009</i>	45
<i>Investments expenditures in water management per capita in 2009</i>	46
<i>Structure of voivodship area by directions of use in 2009</i>	83
<i>Structure of agricultural and forest land excluded from agricultural and forest production in 2009</i>	83
<i>Consumption of mineral or chemical as well as lime fertilizers (2000/01-2008/09)</i>	83
<i>Structure of agricultural land by quality classes in 2000</i>	84
<i>Use of water resources in 2009 (diagram)</i>	123
<i>Water withdrawal for needs of the national economy and population (2007-2009)</i>	124
<i>Consumption of water from water-line systems in households per capita (2007-2009)</i>	124
<i>Structure of industrial and municipal waste water discharged into waters or into the ground in 2009</i>	124
<i>Population using waste water treatment plants (2000-2009)</i>	157
<i>Structure of population served by waste water treatment plants (2007-2009)</i>	157
<i>Emission of pollutants (2000-2009)</i>	158
<i>Structure of emitted air pollutants in 2009</i>	158
<i>Structure of forest area in 2009</i>	231
<i>Structure of private forest land in 2009</i>	231
<i>Structure of nature monuments introduced by the decree of the Voivode and gmina resolution in 2009</i>	231
<i>Structure of nature reserves area in 2009</i>	231
<i>Forest cover by powiats in 2009</i>	232
<i>Structure of forest area managed by State Forest by age of tree stands in 2009</i>	267
<i>Structure of forest area managed by State Forest by species structure of tree stands in 2009</i>	267
<i>Municipal waste collected from households per capita in 2009</i>	268
<i>Structure of waste generated (2007-2009)</i>	315
<i>Municipal waste accumulated per capita (2007-2009)</i>	315
<i>Structure of waste generated by groups in 2009</i>	315
<i>Structure of investment expenditure in environmental protection and water management by sources of financing in 2009</i>	316
<i>Receipts to environmental protection and water management fund from penalties (2007-2009)</i>	316

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

Kreska	(-)	- oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Zero:	(0)	- zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
	(0,0)	- zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka	(.)	- oznacza zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak	x	- oznacz, że wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak	Δ	- oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji; ich pełne nazwy podano w uwagach ogólnych do publikacji.
„W tym”		- oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.

SKRÓTY

tys.	=	tysiąc
mln	=	milion
zł	=	złoty
szt	=	sztuka
mg	=	miligram
μg	=	mikrogram
g	=	gram
kg	=	kilogram
t	=	tona
m	=	metr
m ²	=	metr kwadratowy
ha	=	hektar
km ²	=	kilometr kwadratowy
m ³	=	metr sześcienny
dam ³	=	dekametr sześcienny (tysiąc metrów sześciennych)
hm ³	=	hektometr sześcienny (milion metrów sześciennych)
μg/m ³	=	mikrogram na metr sześcienny
h	=	godzina
r.	=	rok
cd.	=	ciąg dalszy
dok.	=	dokończenie
tabl.	=	tablica
MW·h	=	megawatogodzina
dB	=	decybel

UWAGI OGÓLNE

Publikacja zawiera statystyczną charakterystykę ilościowo-jakościową zasobów naturalnych, problemów zagrożenia i ochrony środowiska oraz gospodarki wodnej.

Zakres prezentowanych danych odpowiada obowiązującemu stanowi prawnemu w tej dziedzinie, a w szczególności regulacji wynikającej z ustaw:

- prawo ochrony środowiska z dnia 27 IV 2001 r. (Dz.U. z 2001 r., Nr 62, poz. 627; tekst jednolity: Dz.U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 z późn. zmianami);
- Inspekcji Ochrony Środowiska z dnia 20 VII 1991 r. (Dz.U. z 1991 r., Nr 77, poz. 335; tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r., Nr 44, poz. 287);
- o ochronie przyrody z dnia 16 IV 2004 r. (Dz.U. z 2004 r., Nr 92, poz. 880 z późn. zmianami);
- prawo wodne z dnia 18 VII 2001 r. (Dz.U. z 2001 r., Nr 115, poz. 1229; tekst jednolity: Dz.U. z 2005 r., Nr 239, poz. 2019 z późn. zmianami);
- prawo geologiczne i górnicze z dnia 4 II 1994 r. (Dz.U. z 1994 r., Nr 27, poz. 96; tekst jednolity: Dz.U. z 2005 r., Nr 228, poz. 1947 z późn. zmianami);
- o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 II 1995 r. (Dz.U. z 1995 r., Nr 16, poz. 78; tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r., Nr 121, poz. 1266 z późn. zmianami);
- prawo łowieckie z dnia 13 X 1995 r. (Dz.U. z 1995 r., Nr 147, poz. 713; tekst jednolity: Dz.U. z 2005 r., Nr 127, poz. 1066);
- o lasach z dnia 28 IX 1991 r. (Dz.U. z 1991 r., Nr 101, poz. 444; tekst jednolity: Dz.U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435);
- o warunkach zdrowotnych żywności i żywienia z dnia 11 V 2001 r. (Dz.U. z 2001 r., Nr 63, poz. 634 z późn. zmianami);
- o odpadach z dnia 27 IV 2001 r. (Dz.U. z 2001 r., Nr 62, poz. 628; tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r., Nr 39, poz. 251);
- o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków z dnia 7 VI 2001 r. (Dz.U. z 2001 r., Nr 72, poz. 747; tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r., Nr 123, poz. 858);
- o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej z dnia 11 V 2001 r. (Dz.U. z 2001 r., Nr 63, poz. 639; tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r., Nr 90, poz. 607).

Podstawowe źródło danych stanowią badania statystyczne GUS oparte głównie na sprawozdawczości rocznej. Materiał uzupełniający stanowiły dane ze sprawozdawczości ministerstw: Środowiska; Rolnictwa i Rozwoju Wsi; Zdrowia oraz z wewnętrznych systemów informacyjnych i źródeł administracyjnych: Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii; Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych; Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej; Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie; Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie; Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie; Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie; Polskiego Związku Wędkarskiego Okręgi w Rzeszowie, Krośnie, Przemyślu i Tarnobrzegu; Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie; Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej z siedzibą w Rzeszowie, Krakowie i Kielcach; Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie; Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie; Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie; Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Krośnie; Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie; Bieszczadzkiego Parku Narodowego w Ustrzykach Górnych i Magurskiego Parku Narodowego w Krempnej.

Informacje statystyczne pochodzące ze źródeł spoza Głównego Urzędu Statystycznego opatrzone odpowiednimi notami.

Zakres prezentowanych wyników badań statystycznych i zasileń z wyżej wymienionych źródeł pozasprawozdawczych dotyczy w szczególności:

- stanu i zmian w wykorzystaniu zasobów powierzchni ziemi; jakości gleb,
- stanu oraz zmian ilościowych i jakościowych zasobów leśnych, ich zagrożenia i ochrony oraz ekologicznych funkcji lasów,
- zasobów, wykorzystania oraz zanieczyszczenia i ochrony wód, w tym oceny sanitarnej wody pobieranej przez ludność,
- zanieczyszczeń i ochrony powietrza (emisje i imisje),
- ochrony przyrody, krajobrazu i różnorodności biologicznej,
- odpadów (z wyłączeniem odpadów komunalnych), odpadów komunalnych i niebezpiecznych,
- działalności kontrolnej i społecznej na rzecz ochrony środowiska,
- ekonomicznych aspektów ochrony środowiska (nakładów inwestycyjnych i efektów rzeczowych oddanych do użytku inwestycji ochrony środowiska i gospodarki wodnej; kosztów bieżących ochrony środowiska; opłat, kar i funduszy ekologicznych).

Dane zaprezentowano według: podregionów, powiatów, gmin i miast; Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) oraz Polskiej Klasyfikacji Statystycznej dot. Działalności i Urzędzeń Związanych z Ochroną Środowiska.

Przyjęto następujące zasady retrospekcji prezentowanych danych:

- dla tematów podstawowych, ujętych w tablicy przeglądowej otwierającej publikację, lata: 2000, 2002, 2006-2009, a w syntetycznych tablicach działowych lata: 2007-2009,
- dla tematów szczegółowych, w grupowaniach według: podregionów, powiatów, gmin i miast; sekcji, podsekcji i działów PKD; obiektów i obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych – za 2009 r., z wyjątkiem tablic dotyczących:
 - a/ stanu geodezyjnego i kierunków wykorzystania powierzchni województwa według podregionów, powiatów i gmin - na 1 I 2010 r.,
 - b/ rezerwatów przyrody według miejsca położenia; charakterystyki stanowisk dokumentacyjnych; obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000; obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty oraz proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty - na 30 IX 2010 r.,
- dla tematów opartych na wynikach badań (inwentaryzacji) jednorazowych lub cyklicznych – według dat ich realizacji.

W tablicach zawierających informacje w **podziale na miasta i wieś**, przez „**miasta**” rozumie się obszar położony w granicach administracyjnych tych jednostek, przez „**wieś**” – pozostałe terytorium województwa (gminy).

Podregiony odpowiadają poziomowi 3 **Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS)**, opracowanej na podstawie Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS) obowiązującej w krajach Unii Europejskiej, zgodnie z Rozporządzeniem (WE) Nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 V 2003 r. (Dz. Urz. UE L 154 z 21 VI 2003 r., z późniejszymi zmianami). Podregiony grupują jednostki szczebla powiatowego.

Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową) na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

Pod pojęciem „**przemysłowe**”: ścieki, emisja zanieczyszczeń powietrza i odpady – należy rozumieć zanieczyszczenia wykazane przez jednostki (podmioty gospodarcze) spełniające określone kryteria uciążliwości ekologicznej, które według Polskiej Klasyfikacji Działalności zostały ujęte w „**Przemysle**” obejmującym sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”, jak również w pozostałych sekcjach, których udział jest niewielki (np. ścieki odprowadzone – 5,1%, emisja gazów (bez dwutlenku węgla) – 0,5%, odpady (z wyłączeniem odpadów komunalnych) wytworzone – 14,6%).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

Przy przeliczaniu na 1 mieszkańca (1000 ludności itp.) danych według stanu w końcu roku (np. ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków) – przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 31 XII, a przy przeliczaniu danych charakteryzujących wielkość zjawiska w ciągu roku (np. zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych) – według stanu w dniu 30 VI.

Do przeliczeń za 2000 r. przyjęto skorygowaną liczbę ludności uwzględniającą ludność zbilansowaną w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2002 r.

Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem”.

Objaśnienia zakresowe i pojęciowe prezentowanych w niniejszym opracowaniu wielkości i wskaźników statystycznych podano w ramach poszczególnych działów publikacji.

Od **1 I 2003 r. gmina wiejska Szerzyny**, należąca do 31 XII 2002 r. administracyjnie do powiatu jasielskiego w województwie podkarpackim, przynależy do województwa małopolskiego. Dane prezentowane w tablicach do 31 XII 2002 r. podano łącznie z gminą Szerzyny, a od 2003 r. – bez tej gminy.

Zmiany granic miast na prawach powiatu i gmin od 2005 r.

Wyłączono z	Włączono do	Powierzchnia w ha	Ludność	Podstawa prawna
1.01.2005 r.				
gm. Nowa Sarzyna część obszaru wsi Jelna stanowiąca obszar przysiółka Pożogi	M. Leżajsk	32	178	Dz.U. z 2004 r., Nr 169, poz. 1767
gm. Ropczyce część obszaru obrębu ewidencyjnego Gnojnic	gm. Ropczyce - miasto	6	11	Dz.U. z 2004 r., Nr 169, poz. 1767
1.01.2006 r.				
gm. Krasne obszary obrębów ewidencyjnych: Ślocina, Załęże	M. Rzeszów	1436	4529	Dz.U. z 2005 r., Nr 141, poz. 1185
gm. Dębica część obszaru obrębu ewidencyjnego Latoszyn	M. Dębica	10	36	Dz.U. z 2005 r., Nr 141, poz. 1185
gm. Iwierzyce część obszaru wsi Olchowa	gm. Sędzi- szów Młp. – obszar wiejski	2	6	Dz.U. z 2005 r., Nr 141, poz. 1185
gm. Sędziszów Młp. część obszaru obrębu ewidencyj- nego Kawęczyn Sędziszowski	gm. Sędzi- szów Młp. – miasto	2	-	Dz.U. z 2005 r., Nr 141, poz. 1185
1.01.2007 r.				
gm. Świlcza część obszaru wsi Przybyszówka, tj. miejscowości integralne: Dworzysko, Górka, Pustki, Świdrówka oraz część obszaru miejscowości integralnej Przybyszówka Dolna	M. Rzeszów	925	2068	Dz.U. z 2005 r., Nr 141, poz. 1185 i Nr 252 poz. 2124 oraz Dz.U. z 2006 r., Nr 245, poz. 1778
gm. Roźwienica część obszaru obrębu ewidencyj- nego Węgierka, tj. miejscowości: Krzyżówka, kolonia, Resztówka, część wsi Węgierka	gm. Pruchnik	205	135	Dz.U. z 2006 r., Nr 137, poz. 972
1.01.2008 r.				
gm. Boguchwała obszar obrębu ewidencyjnego Zwięczyca	M. Rzeszów	723	3352	Dz.U. z 2005 r., Nr 141, poz. 1185 i Nr 252, poz. 2124 oraz Dz.U. z 2006 r., Nr 245, poz. 1778
gm. Świlcza obszar obrębu ewidencyjnego Przybyszówka	M. Rzeszów	700	1433	Dz.U. z 2007 r., Nr 136, poz. 961
1.01.2009 r.				
gm. Tyczyn obszar obrębu ewidencyjnego Biała	M. Rzeszów	606	2033	Dz.U. z 2008 r., Nr 137, poz. 860

Zmiany granic miast na prawach powiatu i gmin od 2005 r. /dok./

Wyłączono z	Włączono do	Powierzchnia w ha	Ludność	Podstawa prawna
1.01.2010 r.				
gm. Krasiczyn obszar obrębu ewidencyjnego Kruhel Wielki	M. Przemyśl	239	158	Dz.U. z 2009 r., Nr 120, poz. 1000
gm. Głogów Mip. część obszaru obrębu ewidencyjnego Miłocin	M. Rzeszów	124	678	Dz.U. z 2009 r., Nr 120, poz. 1000
gm. Tyczyn obszar obrębu ewidencyjnego Budziwój	M. Rzeszów	1750	4094	Dz.U. z 2009 r., Nr 120, poz. 1000
gm. Dukla obszary obrębów ewidencyjnych: Czeremcha, Daliowa, Jaśliśka, Lipowiec, Posada Jaśliśka, Szklary, Wola Niżna, Wola Wyżna	gm. Jaśliśka	9900	2094	Dz.U. z 2009 r., Nr 120, poz. 1000

Utworzone nowe miasta oraz nowa gmina wiejska od 2008 r.

Miasto Gmina	Obszar włączenia	Powierzchnia w ha	Ludność	Podstawa prawna
1.01.2008 r.				
M. Boguchwała	Obszar wsi Boguchwała oraz obszary jej części, tj.: Dół, Gaj, Góra, Jaroszkówka, Koło Gościńca, Sadzawki, Za Koleją, Za Kościołem, Żabnik	911	5657	Dz.U. z 2007 r., Nr 136, poz. 961 i Nr 192, poz. 1386
1.01.2009				
M. Brzostek	Obszar wsi Brzostek wraz z częściami wsi: Ćwierć, Podklecie, Pole, Równie	882	2627	Dz.U. z 2008 r., Nr 137, poz. 860 i Nr 215, poz. 1358
1.01.2010 r.				
M. Kołaczyce	Obszar obrębu ewidencyjnego Kołaczyce	715	1440	Dz.U. z 2009 r., Nr 120, poz. 1000 i Nr 202, poz. 1559
M. Przecław	Obszar obrębu ewidencyjnego Przecław	1602	1601	Dz.U. z 2009 r., Nr 120, poz. 1000 i Nr 202, poz. 1559
gm. Jaśliśka	Obszary obrębów ewidencyjnych: Czeremcha, Daliowa, Jaśliśka, Lipowiec, Posada Jaśliśka, Szklary, Wola Niżna, Wola Wyżna	9900	2094	Dz.U. z 2009 r., Nr 120, poz. 1000 i Nr 202, poz. 1559

W publikacji dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych we Wspólnocie Europejskiej. **PKD 2007** wprowadzona została z dniem 1 stycznia 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz.U. z 2007 r., Nr 251, poz. 1885), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD 2004.

W publikacji zastosowano skróty nazw niektórych poziomów klasyfikacyjnych z PKD 2007; zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

POLSKA KLASYFIKACJA DZIAŁALNOŚCI (PKD)

skrót

pełna nazwa

sekcje

Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę

Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych

Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja

Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją

Handel; naprawa pojazdów samochodowych

Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle

Obsługa rynku nieruchomości

Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości

Administrowanie i działalność wspierająca

Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

działy

Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny

Produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania

Produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej

Wytwarzanie i przetwarzanie koksu i produktów rafinacji ropy naftowej

Produkcja wyrobów farmaceutycznych

Produkcja podstawowych substancji farmaceutycznych oraz leków i pozostałych wyrobów farmaceutycznych

Produkcja wyrobów z metali

Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń

Produkcja maszyn i urządzeń

Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana

skrót

pełna nazwa

działy (dok.)

Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Gospodarka odpadami; odzysk surowców	Działalność związana ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów; odzysk surowców
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Handel hurtowy i detaliczny pojazdami samochodowymi oraz ich naprawa	Handel hurtowy i detaliczny pojazdami samochodowymi; naprawa pojazdów samochodowych
Handel hurtowy	Handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi
Handel detaliczny	Handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi
Transport lądowy i rurociągowy	Transport lądowy oraz transport rurociągowy

U w a g a . Nowy sposób ustalania powierzchni jednostek podziału terytorialnego kraju polega na zastosowaniu znacznie dokładniejszej metody obliczeń w oparciu o aktualne dane komputerowej bazy danych Państwowego Rejestru Granic dotyczące współrzędnych punktów granicznych, tj. punktów załamania linii granicznych tych jednostek. Przyjęcie tej metody spowodowało, że w porównaniu z 2005 r. nastąpiły zmiany powierzchni prawie wszystkich jednostek podziału terytorialnego na wszystkich trzech poziomach, tj. gmin, powiatów i województw.

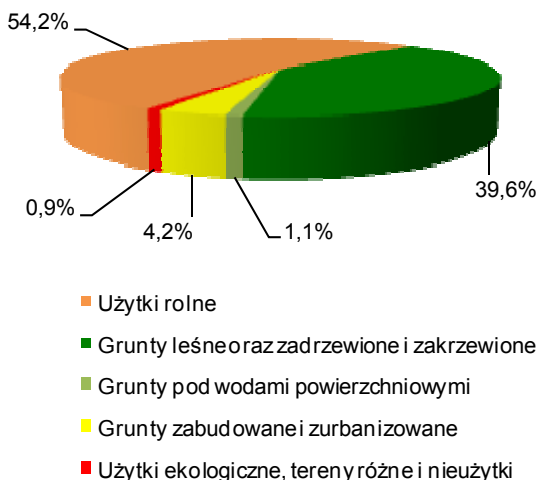
WYNIKI BADAŃ - SYNTEZA

WYKORZYSTANIE I OCHRONA ZASOBÓW POWIERZCHNI ZIEMI I GLEBY

Powierzchnia geodezyjna województwa podkarpackiego w 2009 r. (według stanu w dniu 1 I) wynosiła 1784,6 tys. ha i stanowiła 5,7% powierzchni kraju. Użytki rolne zajmowały 967,3 tys. ha, tj. 54,2% ogólnej powierzchni województwa, grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione – 705,9 tys. ha (39,6%), grunty zabudowane i zurbanizowane - 74,9 tys. ha (4,2%), grunty pod wodami powierzchniowymi – 20,1 tys. ha (1,1%). Pozostałe 16,4 tys. ha (0,9% ogólnej powierzchni województwa) zajmowały użytki ekologiczne, nieużytki i tereny różne.

Struktura powierzchni województwa w 2009 r.

Stan geodezyjny w dniu 1 I



Stan geodezyjny i kierunki wykorzystania powierzchni województwa w 2009 r. Stan w dniu 1 I

Wyszczególnienie	Ogółem	Tereny	
		miejskie	wiejskie
w hektarach			
Powierzchnia ogólna	1784573	112156	1672417
w tym:			
Użytki rolne	967251	61041	906210
w tym:			
grunty orne, sady, łąki i pastwiska trwałe	915772	57567	858205
grunty rolne zabudowane	42259	2830	39429
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	705948	23735	682213
Grunty pod wodami powierzchniowymi	20075	2454	17621
Grunty zabudowane i zurbanizowane	74869	22556	52313
w tym:			
tereny mieszkaniowe	10269	6927	3342
tereny przemysłowe	4675	3204	1471
tereny rekreacji i wypoczynku	3089	1409	1680
tereny komunikacyjne	48259	6785	41474
użytki kopalne	1457	80	1377
Użytki ekologiczne	1667	-	1667
Nieużytki	9625	539	9086

Źródło: dane Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii

Tereny miejskie zajmowały łącznie obszar 112,2 tys. ha, tj. 6,3% ogólnej powierzchni województwa, a tereny wiejskie 1672,4 tys. ha, co stanowiło 93,7% powierzchni województwa.

W końcu 2009 r. łączna powierzchnia gruntów, które utraciły całkowicie wartość użytkową (grunty zdewastowane) oraz gruntów, których wartość użytkowa rolnicza lub leśna zmalała (grunty zdegradowane) w wyniku pogorszenia się warunków przyrodniczych albo wskutek zmian środowiska oraz działalności przemysłowej, a także wadliwej działalności rolniczej wyniosła 1,7 tys. ha. W ciągu roku zrehabilitowano 61 ha, a zagospodarowano 42 ha gruntów (głównie na cele rolnicze – 95,2%).

Natomiast w trybie przepisów prawnych o ochronie gruntów rolnych i leśnych z produkcji rolniczej i leśnej wyłączono 155 ha gruntów, w tym 79,4% (123 ha) stanowiły użytki rolne, z których 91,9% stanowiły gleby najwartościowsze I-III klasy bonitacyjnej, a 8,1% gleby klasy IV oraz 17 ha gruntów leśnych. Spośród wyłączonych gruntów rolnych i leśnych największy odsetek (60,6%) przeznaczono pod budowę osiedli mieszkaniowych, 15,5% - pod użytki kopalne, 8,4% - na tereny przemysłowe, 0,6% - na tereny komunikacyjne, a na inne cele – 14,8%.

WYKORZYSTANIE, ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA WÓD

Pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w 2009 r. wyniósł 305,6 hm³. Pobór z ujęć powierzchniowych osiągnął poziom 254,2 hm³ (83,2%), z ujęć podziemnych – 48,0 hm³ (15,7%). Wykorzystano także 3,4 hm³ (1,1% poboru ogółem) wód z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych użytych dla celów produkcyjnych. Na cele produkcyjne pobrano 162,2 hm³ wody, eksploatacji sieci wodociągowej - 83,1 hm³, a dla nawodnień w rolnictwie i leśnictwie oraz napełniania i uzupełniania stawów rybnych - 60,2 hm³.

Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności wyniosło 272,4 hm³, z czego najwięcej bo 55,9% wykorzystano w przemyśle, w eksploatacji sieci wodociągowej – 22,0%, a do nawodnień w rolnictwie i leśnictwie oraz napełniania i uzupełniania stawów rybnych - 22,1%.

Średnie zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych przez jednego mieszkańca województwa podkarpackiego wyniosło 22,2 m³.

Z terenu województwa podkarpackiego do wód lub do ziemi w 2009 r. odprowadzono 201,3 hm³ ścieków, wśród których przeważały (74,4%) ścieki odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi z zakładów, a siecią kanalizacyjną stanowiły 25,6%. Oczyszczania wymagało 71,5 hm³ ścieków, z których procesowi oczyszczania poddano 97,6%, a 2,4% odprowadzono bez oczyszczania siecią kanalizacyjną bądź bezpośrednio z zakładów do wód lub do ziemi.

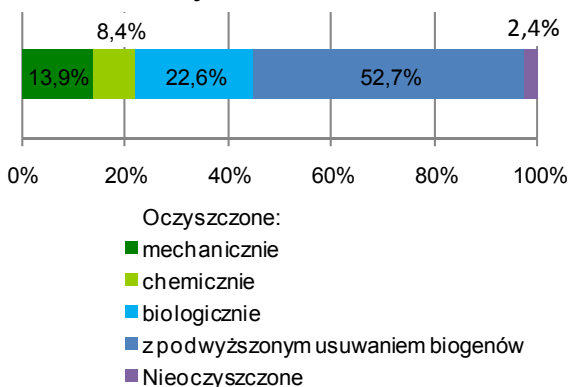
Oczyszczalnie z podwyższonym usuwaniem biogenów oczyściły ponad połowę (54,0%) wszystkich ścieków oczyszczanych, biologiczne - 23,1%, mechaniczne - 14,2%, a chemiczne, które obsługiwały wyłącznie zakłady przemysłowe – 8,6% wszystkich oczyszczanych ścieków.

Na 72 oczyszczalnie przemysłowych działających w 2009 r. 44,4% stanowiły oczyszczalnie biologiczne, 38,9% - mechaniczne, 13,9% - chemiczne, a oczyszczalnie z podwyższonym usuwaniem biogenów - 2,8%.

W 2009 r. około 1284 tys. ludności, tj. 61,1% ogółu ludności województwa korzystało z 222 działających oczyszczalni komunalnych pracujących na sieci kanalizacyjnej.

Około 799,2 tys. mieszkańców miast (92,6% ludności miast ogółem) korzystało z 47 oczyszczalni, z czego aż 90,0% - z nowoczesnych oczyszczalni ścieków o podwyższonej redukcji związków azotu i fosforu, a 10,0% - z biologicznych. Natomiast 39,1% ludności wsi było obsługiwane przez 175 działających oczyszczalni, głównie biologicznych (156), a także o podwyższonym usuwaniu biogenów (17) i mechanicznych (2).

Struktura ścieków przemysłowych i komunalnych^a wymagających oczyszczenia w 2009 r.



Oczyszczalnie ścieków w 2009 r.

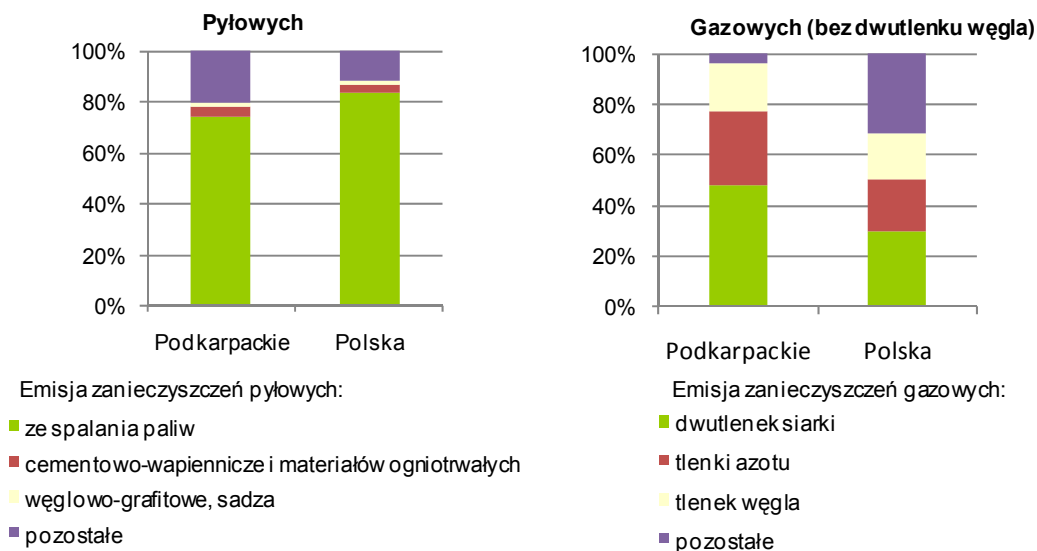
Wyszczególnienie	Ogółem	Mechaniczne	Chemiczne	Biologiczne	Z podwyższonym usuwaniem biogenów
Oczyszczalnie ścieków przemysłowych:					
Liczba ^a	72	28	10	32	2
Przepustowość w dam ³ /d	723,4	385,0	303,6	33,9	0,8
Oczyszczalnie ścieków komunalnych^b:					
Liczba ^a	222	2	x	181	39
Przepustowość w dam ³ /d	406,0	0,2	x	75,4 ^c	330,4
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ludności ogółem ^d	61,1	0,1	x	19,5	41,5

a Stan w dniu 31 XII. b Miejskie i wiejskie, pracujące na sieci kanalizacyjnej. c Dotyczy urządzeń do biologicznego oczyszczania. d Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków na podstawie szacunków, ludność ogółem - na podstawie bilansów.

ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA POWIETRZA

W 2009 r. województwo podkarpackie zajmowało 13. miejsce w kraju pod względem emisji zanieczyszczeń gazowych oraz 13. miejsce ze względu na ilość wprowadzanych do powietrza pyłów. Tylko 1,7 % emitowanych do powietrza zanieczyszczeń w Polsce pochodziło z terenu województwa podkarpackiego. Ze źródeł zanieczyszczeń objętych opłatami za gospodarcze korzystanie ze środowiska wprowadzono do powietrza ogółem 3404,1 tys. ton zanieczyszczeń pyłowych i gazowych (łącznie z dwutlenkiem węgla). Wyemitowano prawie 2,0 tys. ton zanieczyszczeń pyłowych, z których ponad 83% stanowił pył ze spalania paliw. Zanieczyszczeń gazowych wprowadzono do powietrza 3402,2 tys. ton. O wielkości emisji tych zanieczyszczeń zdecydował dwutlenek węgla, którego procentowy udział w emisji wyniósł ponad 99%. Udział w emisji pozostałych rodzajów zanieczyszczeń był niewielki i kształtował się następująco: dwutlenek siarki stanowił 0,3%, tlenki azotu (w przeliczeniu na NO₂) - 0,2%, tlenek węgla - 0,1%, a pozostałe zaledwie 0,02%.

Struktura zanieczyszczeń w 2009 r.



W 2009 r. na 80 badanych zakładach szczególnie uciążliwych, emitujących pyły, gazy lub równocześnie pyły i gazy do powietrza, 59 posiadało **urządzenia do redukcji** zanieczyszczeń pyłowych i 22 gazowych. Zatrzymały i zneutralizowały one 142,8 tys. ton zanieczyszczeń pyłowych, tj. 98,7% zanieczyszczeń wytworzonych i 10,2 tys. ton gazowych, tj. 35,6%. W badanych zakładach zainstalowanych było 809 urządzeń do redukcji zanieczyszczeń powietrza o różnym stopniu sprawności. Procentowe

udziały poszczególnych rodzajów urządzeń do redukcji zanieczyszczeń wynosiły: cyklony – 23,4%, multicyklony – 6,9%, filtry tkaninowe - 42,3%, elektrofiltry - 1,5%, urządzenia mokre - 10,5%, inne (np. odpylacze, adsorbery, absorbery, instalacje odsiarczania, dopalacze termiczne i katalityczne) - 15,5%.

Zanieczyszczenia pyłowe i gazowe wprowadzane były do powietrza przez 3040 emitorów. Największą ilość, bo 98,9% stanowiły emitory o wysokości do 50 m. Kominy o wysokości 50-100 m stanowiły 0,9%, a emitory wysokie, z których zanieczyszczenia przemieszczają się na duże odległości zaledwie 0,2%.

OCHRONA PRZYRODY I RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

Cechą charakterystyczną województwa podkarpackiego są rozległe kompleksy leśne i znaczna powierzchnia obszarów przyrodniczych prawnie chronionych. W 2009 r. lasy zajmowały powierzchnię 663,8 tys. ha. **Wskaźnik lesistości** był wyraźnie wyższy od krajowego i wyniósł 37,2% na Podkarpaciu, podczas gdy w kraju 29,1%. Prawie 80% tej powierzchni stanowiły lasy własności Skarbu Państwa, natomiast lasy prywatne zajmowały 15,9%. Obszary o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych zajmowały 794,7 tys. ha, co stanowiło 44,5% powierzchni województwa. Wskaźnik ten był wyższy od krajowego, który kształtował się na poziomie 32,3%. Na 1 mieszkańca przypadało 3781 m² powierzchni (w kraju - 2647 m²), co uplasowało województwo na 5. miejscu w kraju.

Obszary prawnie chronione to m.in.: Bieszczadzki Park Narodowy (o powierzchni 29,2 tys. ha), Magurski Park Narodowy (o powierzchni w granicach województwa 17,4 tys. ha), 7 parków krajobrazowych, 13 obszarów chronionego krajobrazu. W 1992 r. utworzono Międzynarodowy Rezerwat Biosfery „Karpaty Wschodnie”, do którego w polskiej części (113846 ha) wchodzi Bieszczadzki Park Narodowy, Park Krajobrazowy Doliny Sanu i Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy.

Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona^a w 2009 r.

Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	W hektarach	W % powierzchni ogólnej województwa	Na 1 mieszkańca w m ²
Ogółem	794682,9	44,5	3781
Parki narodowe ^b	46629,3	2,6	222
Rezerваты przyrody ^b	10989,8	0,6	52
Parki krajobrazowe ^{b,c}	272818,5	15,3	1298
Obszary chronionego krajobrazu ^c	463000,1	25,9	2203
Indywidualne formy ochrony przyrody ^d .	1245,2	0,1	6

a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”; bez obszarów sieci Natura 2000 położonych poza terenami objętymi innymi formami ochrony przyrody. b Bez otuliny. c Bez rezerwatów przyrody i indywidualnych form ochrony przyrody położonych na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu. d Użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne i zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na terenie województwa występują także 94 **rezerwy przyrody**. W 2009 r. zajmowały one łącznie 11,0 tys. ha (w tym lasy - 92,5%), co stanowiło 0,6% powierzchni województwa. Średnia powierzchnia rezerwatu przyrody wynosiła 116,9 ha (w kraju - 112,6 ha). Rezerwy Podkarpacia charakteryzuje duża różnorodność biologiczna. W 2009 r. występowało 40 rezerwatów leśnych, 26 florystycznych, 12 krajobrazowych, 4 faunistyczne oraz odpowiednio: po 6 torfowiskowych i przyrody nieożywionej. Pozostałe osobliwości przyrodnicze chronione były w innych formach. Na terenie województwa zarejestrowano 1262 **pomniki przyrody**, w których dominowały obiekty chroniące przyrodę żywą (pojedyncze drzewa – 82,9%), a także 412 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 1,2 tys. ha, 23 - stanowiska dokumentacyjne (15,9 ha) oraz 2 zespoły przyrodniczo-krajobrazowe (63,0 ha).

ODPADY

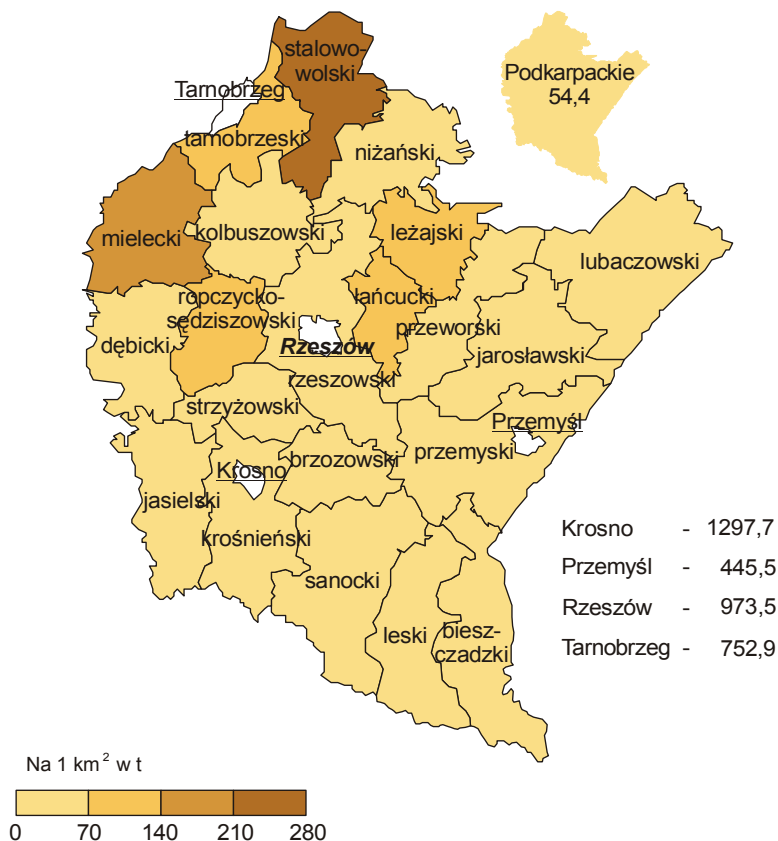
W 2009 r. w 102 zakładach wytwarzających w ciągu roku sumarycznie powyżej 1 tys. ton odpadów (z wyłączeniem odpadów komunalnych), lub posiadających 1 mln ton odpadów nagromadzonych, powstało 969,9 tys. ton odpadów (12. miejsce w kraju), z których ponad 81% poddano odzyskowi, ponad 14% - unieszkodliwiono, a prawie 5% - zmagazynowano czasowo. Na 1 km² przypadało 54,4 ton odpadów wytworzonych (w kraju - 355,2 ton/km²). Na składowiskach własnych zakładów odpadów dotychczas składowanych (nagromadzonych) na koniec 2009 r. było 528,9 tys. ton, co w porównaniu z nagromadzeniem w skali kraju sklasyfikowało województwo podkarpackie na 16. miejscu. Spośród odpadów poddanych procesom unieszkodliwiania 71,4% stanowiły odpady składowane na składowiskach (wysypiskach, hałdach i stawkach osadowych) własnych i innych, 12,3% - przekształcono termicznie, a 2,8% - kompostowano. Ponadto poddano odzyskowi 50,3 tys. ton odpadów z dotychczas składowanych na terenie zakładów z lat ubiegłych.

Najwięcej odpadów (28,1% wszystkich odpadów wytworzonych) powstało z procesów termicznych, 17,0% z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych, 15,8% z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności, 12,8% z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury.

W 2009 r. wytworzono ogółem 30,5 tys. ton suchej masy osadów z oczyszczalni komunalnych i przemysłowych, co plasuje województwo na 8. miejscu w kraju. Osady z oczyszczalni komunalnych stanowiły 25,9 tys. ton suchej masy, tj. 84,9%, z których

wykorzystano dla potrzeb rekultywacji terenów (w tym gruntów na cele rolne) - 17,0%, poddano składowaniu na terenach własnych zakładów i terenach obcych – 7,3%, a 19,3% zastosowano w rolnictwie i do upraw roślin przeznaczonych do produkcji kompostu. Natomiast z oczyszczalni przemysłowych 48,9% osadów wytworzonych poddano składowaniu na składowiskach, poletkach, lagunach i stawach osadowych własnych oraz przeznaczono na magazynowanie czasowe.

Odpady wytworzone^{a/} w 2009 r.



a/ W ciągu roku. Z wyłączeniem odpadów komunalnych

Odpady^a wytworzone i dotychczas składowane (nagromadzone) według ważniejszych grup odpadów w 2009 r.

Wyszczególnienie (grupa odpadu)	Odpady wytworzone w ciągu roku					Odpady dotychczas składowane (nagroma- dzone) ^b w tys. ton
	ogółem w tys. ton	poddane odzyskowi	unieszkodliwione		magazy- nowane czasowo	
			razem	w tym skła- dowane ^c		
w % ogółem						
Ogółem	969,9	81,1	14,1	10,1	4,8	528,9
w tym:						
odpady z rolnictwa, sadownic- twa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łó- wiewstwa oraz przetwórstwa żywności	153,5	60,4	39,6	35,0	-	67,0
odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury	124,5	85,9	5,1	-	9,1	0,2
odpady z procesów termicz- nych	272,8	99,2	0,3	0,1	0,6	24,0
odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych	164,7	71,3	23,8	15,0	4,9	364,3

a Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych; stan w końcu roku. c Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych i innych.

NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKE WODNĄ

Zapobieganie zanieczyszczeniom i degradacji środowiska naturalnego wymaga nakładów na ekologiczne przedsięwzięcia inwestycyjne. W 2009 r. **nakłady na środki trwałe** służące ochronie środowiska (w cenach bieżących) w województwie podkarpackim wyniosły 337,8 mln zł. Na gospodarkę ściekową i ochronę wód przeznaczono 291,1 mln zł, tj. 86,2% nakładów na środki trwałe, w tym głównie na sieć kanalizacyjną odprowadzającą ścieki i wody opadowe – 75,3% i na oczyszczanie ścieków – 24,7%. Na ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu wydatkowano 24,7 mln zł (7,3% wszystkich nakładów), w tym na nowe techniki i technologie spalania paliw – 31,8%. Natomiast na gospodarkę odpadami przeznaczono 11,6 mln zł (3,4%), na ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb, ochronę wód podziemnych i powierzchniowych – 4,6 mln zł (1,4%), na zmniejszanie hałasu i wibracji – 0,6 mln zł (0,2%), a na pozostałą działalność związaną z ochroną środowiska – 5,2 mln zł (1,5%), w tym 98,4% na oszczędzanie energii. W 2009 r. najwięcej nakładów służących ochronie

środowiska poniosły gminy – 72,9% ogółu nakładów, przedsiębiorstwa – 24,8%, a jednostki budżetowe – 2,3%. Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej w 2009 r. wyniosły 117,8 mln zł. Wśród nich nakłady poniesione na ujęcia i doprowadzenia wody stanowiły 44,2% wszystkich nakładów, na budowę i modernizację stacji uzdatniania wody 34,5%, na regulację i zabudowę rzek i potoków 11,8%, na obwałowania przeciwpowodziowe 7,2%, a na zbiorniki wodne 2,3%. Przedsiębiorstwa w 2009 r. wydatkowały – 41,0 mln zł (34,8% nakładów poniesionych na gospodarkę wodną), jednostki budżetowe – 19,1 mln zł, tj. 16,2%, gminy – 57,7 mln zł (49,0%).

Efekty rzeczowe uzyskane w wyniku przekazania w 2009 r. do użytku inwestycji służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej to m.in.:

- sieć kanalizacyjna odprowadzająca ścieki (bez przykanalików) o długości 442,6 km,
- 8 oczyszczalni ścieków o przepustowości 3091 m³/dobę.
- sieć wodociągowa o długości 217,1 km,
- ujęcia wody o wydajności 2854 m³/dobę,
- regulacja i zabudowa rzek i potoków o długości 12,6 km
- obwałowania przeciwpowodziowe o długości 7,2 km

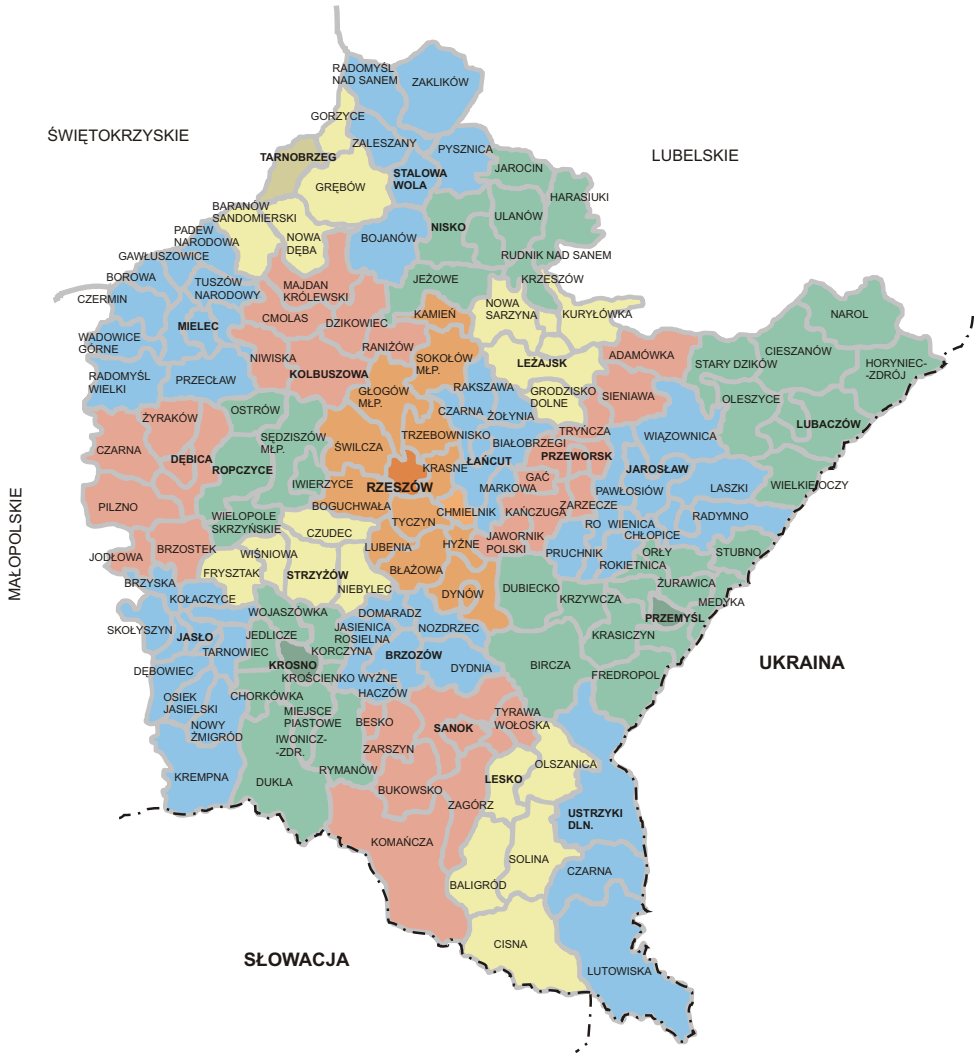
PODZIAŁ WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA PODREGIONY I POWIATY

Stan w dniu 31 XII 2009 r.

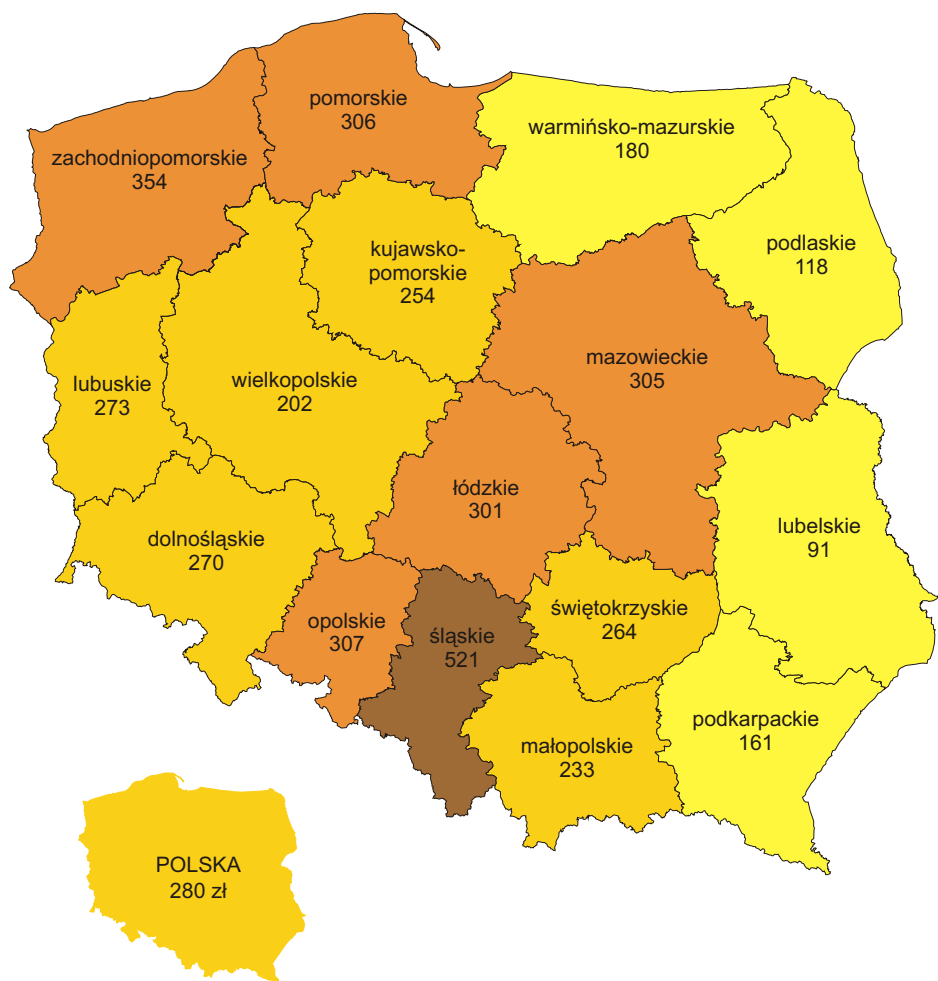


PODZIAŁ WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA POWIATY I GMINY

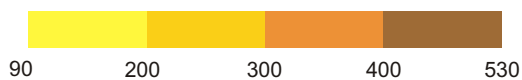
Stan w dniu 31 XII 2009 r.



WYDATKI INWESTYCYJNE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA NA 1 MIESZKAŃCA W 2009 R.



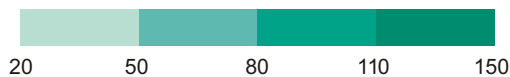
Na 1 mieszkańca w zł



WYDATKI INWESTYCYJNE SŁUŻĄCE GOSPODARCE WODNEJ NA 1 MIESZKAŃCA W 2009 R.



Na 1 mieszkańca w zł



I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2002	2006	2007	2008	2009
WYKORZYSTANIE I OCHRONA ZASOBÓW POWIERZCHNI ZIEMI I GLEBY						
Powierzchnia ogólna województwa^{a/} /stan w dniu 1 I/ w ha	1792628	1792628	1784578	1784566	1784573	1784573
w tym:						
użytki rolne	948274	971378	980384	977656	973574	967251
grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	685029	684444	695322	697788	700996	705948
grunty pod wodami powierzchniowymi.....	27991	21124	19694	19477	19528	20075
grunty zabudowane i zurbanizowane	115267	98826	73504	73919	74673	74869
w tym:						
tereny mieszkaniowe	49382	32543	8555	9031	9622	10269
tereny przemysłowe	4255	4269	4549	4558	4639	4675
tereny komunikacyjne	49072	48653	48043	48155	48160	48259
użytki kopalne	2848	2748	2093	1990	1890	1457
nieużytki	6907	6833	10012	9912	9820	9625
Grunty rolne i leśne wyłączone z produkcji rolniczej i leśnej w trybie obowiązujących przepisów prawnych^{b/} w ha	118	92	124	191	240	155
rolne	107	85	113	178	205	138
leśne	11	7	11	13	35	17
Grunty zdewastowane i zdegradowane^{c/} wymagające rekultywacji /stan w końcu roku/ w ha	3964	3514	2534	1917	1900	1715
Grunty /w ciągu roku/ w ha:						
zrekultywowane	200	482	105	684	82	61
zagospodarowane	128	440	74	129	48	42
Zużycie nawozów mineralnych lub chemicznych^{d/} /w przeliczeniu na czysty składnik/ na 1 ha użytków rolnych^{e/} w kg	49,5	55,1	61,3	64,4	66,1	55,4
Zużycie nawozów wapniowych^{f/} /w przeliczeniu na czysty składnik/ na 1 ha użytków rolnych^{e/} w kg	63,2	65,4	6,6	10,7	14,8	15,4
ZASOBY, WYKORZYSTANIE, ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA WÓD						
Pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności ogółem w hm³	292,2	287,1	312,6	300,8	287,3	305,6
na cele:						
produkcyjne /poza rolnictwem, leśnictwem, łowiectwem i rybactwem; z ujęć własnych/ nawodnień w rolnictwie i leśnictwie oraz napełniania i uzupełniania stawów rybnych	168,3	142,4	170,4	160,7	147,9	162,2
eksploatacji sieci wodociągowej ^{g/}	36,9	61,0	60,0	58,1	58,2	60,2
na 1 km ² w dam ³	87,0	83,6	82,2	82,1	81,2	83,1
	16,3	16,0	17,5	16,9	16,1	17,1

a/ Według stanu geodezyjnego; patrz „Uwagi metodyczne” do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b/ Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. c/ Zaewidencjonowane w oparciu o kryteria i zasady określone w odpowiednich ustawach o ochronie gruntów rolnych i leśnych. d/ Łącznie z wieloskładnikowymi. e/ Według stanu w czerwcu; dla roku gospodarczego 2001/02 według stanu w dniu 20 V 2002 r., dane Powszechnego Spisu Rolnego. f/ Przeważnie w postaci wapna palonego; łącznie z wapnem defekacyjnym. g/ Pobór wód na ujęciach przed wtłoczeniem do sieci.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA /cd./

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2002	2006	2007	2008	2009
ZASOBY, WYKORZYSTANIE, ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA WÓD /cd./						
Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w hm³ na cele:	261,3	257,4	281,8	271,6	257,8	272,4
przemysłu	159,8	134,2	160,6	151,6	139,2	152,2
nawodnień w rolnictwie i leśnictwie oraz do napełniania i uzupełniania stawów rybnych	36,9	61,0	60,0	58,1	58,2	60,2
eksploatacji sieci wodociągowej ^{a/}	64,6	62,1	61,2	61,8	60,4	59,9
Nawadniane użytki rolne i grunty leśne^{b/}:						
powierzchnia w ha	2275	1896	1826	1826	1826	1648
pobór wody ^{c/} w dam ³	7292	6424	6011	4241	4241	3862
Napełniane i uzupełniane stawy rybne^{d/}:						
powierzchnia w ha	2452	2791	2809	2814	2730	2835
pobór wody ^{e/} w dam ³	29595	54586	53965	53893	53957	56378
Zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych w ciągu roku w dam³	49530,6	48941,3	46560,8	47213,6	46704,2	46638,3
miasta	30973,4	29321,2	26417,8	26598,6	26782,8	26473,1
wieś	18557,2	19620,1	20143,0	20615,0	19921,4	20165,2
na 1 mieszkańca w m ³	23,6	23,3	22,2	22,5	22,3	22,2
miasta	36,2	34,4	31,1	31,2	31,1	30,6
wieś	14,9	15,7	16,2	16,6	16,1	16,3
Miasta /stan w dniu 31 XII/	45	45	45	45	46	47
wyposażone w sieć:						
wodociągową	45	45	45	45	46	47
kanalizacyjną	45	45	45	45	46	47
Ludność w miastach korzystająca z sieci^{e/} w % ogółu ludności miast:						
wodociągowej	88,1	90,5	91,5	91,7	91,9	91,9
kanalizacyjnej	80,4	81,7	83,6	83,8	84,3	84,4
Miasta /stan w dniu 31 XII/:						
obsługiwane przez oczyszczalnie ścieków komunalnych ^{f/}	40	41	45	44	46	47
mechaniczne	1	-	-	-	-	-
chemiczne	1	1	x	x	x	x
biologiczne	26	22	22	21	22	21
z podwyższonym usuwaniem biogenów	12	18	23	23	24	26
nieobsługiwane przez oczyszczalnie ścieków	5	4	-	1	-	-
Ludność w miastach korzystająca z oczyszczalni ścieków^{g/} w % ogółu ludności miast	81,9	82,3	86,4	84,7	92,4	92,6
w tym z oczyszczalni:						
biologicznych	36,2	29,7	18,8	16,6	16,9	9,2
z podwyższonym usuwaniem biogenów	44,6	52,4	67,5	68,1	75,5	83,4

a/ Bez zużycia wody na cele przemysłowe przez wodociągi stanowiące własność gmin, wojewódzkich zakładów usług wodnych i spółek wodnych. b/ Obiekty o powierzchni co najmniej 20 ha. c/ Łącznie z poborem ścieków do nawodnień. d/ Obiekty o powierzchni co najmniej 10 ha. e/ Dane szacunkowe. f/ Miejskie i wiejskie, pracujące na sieci kanalizacyjnej; od 2006 r. bez oczyszczalni chemicznych; patrz „Uwagi metodyczne” do działu II „Zasoby, wykorzystanie, zanieczyszczenie i ochrona wód”. g/ Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków (w 2000 r. określana jako ludność obsługiwana) – na podstawie szacunków; ludność ogółem na podstawie bilansów.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA /cd./

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2002	2006	2007	2008	2009
ZASOBY, WYKORZYSTANIE, ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA WÓD /dok./						
Zakłady odprowadzające ścieki	123	107	98	97	94	98
posiadające oczyszczalnie ścieków o wystarczającej przepustowości	65	60	57	55	58	59
o niewystarczającej przepustowości	50	48	47	49	49	52
bez oczyszczalni ścieków	15	12	10	6	9	7
odprowadzające ścieki: bezpośrednio do wód lub do ziemi	58	47	41	42	36	39
do sieci kanalizacyjnej	21	14	12	13	9	11
	37	33	29	29	27	28
Ścieki przemysłowe i komunalne odprowadzone do wód lub do ziemi w hm³	215,8	193,6	198,4	201,8	191,5	201,3
wody chłodnicze	123,8	115,6	126,3	129,1	117,0	129,9
ścieki wymagające oczyszczania	92,0	78,0	72,1	72,7	74,4	71,5
oczyszczane	83,6	70,9	67,1	67,7	70,9	69,8
mechanicznie	16,2	10,6	10,6	10,6	10,8	9,9
chemicznie ^{a/}	15,3	12,9	7,8	7,0	6,7	6,0
biologicznie	24,2	19,2	16,6	17,1	18,1	16,1
z podwyższonym usuwaniem biogenów	27,9	28,1	32,2	33,0	35,3	37,7
nieoczyszczane	8,4	7,1	5,0	5,0	3,6	1,7
odprowadzone: bezpośrednio z zakładów siecią kanalizacyjną	2,6	1,7	1,0	0,8	0,9	1,0
	5,8	5,4	3,9	4,2	2,6	0,7
ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA POWIETRZA						
Zakłady szczególnie uciążliwe^{b/} /stan w dniu 31 XII/	85	88	88	82	85	80
posiadające urządzenia do redukcji zanieczyszczeń:						
pyłowych	75	71	65	64	62	59
gazowych	18	19	21	23	22	22
nieposiadające:						
wyników pomiarów emisji:						
pyłów	21	21	25	18	24	22
gazów	19	21	20	15	18	17
wyników pomiarów imisji	63	75	75	79	81	71
Emisja zanieczyszczeń z zakładów szczególnie uciążliwych w tys. t:						
pyłów	4,3	3,8	3,2	2,7	2,3	2,0
w tym: ze spalania paliw	3,6	3,2	2,6	2,3	1,9	1,6
cementowo-wapiennicze i materiałów ogniotrwa- lych	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1
	28,1	24,8	25,8	23,4	20,8	18,5
gazów^{c/}	3300,9	2674,8	3593,5	3545,9	3432,3	3402,2
w tym: dwutlenek węgla	3272,8	2650,0	3567,7	3522,6	3411,5	3383,7
dwutlenek siarki	15,9	13,9	14,1	11,8	10,4	8,8
tlenki azotu /w przeli- czeniu na NO ₂ /	6,6	6,0	6,5	6,3	6,0	5,5
tlenek węgla	4,6	3,9	4,1	4,1	3,4	3,6
węglowodory	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,4

a/ Od 2006 r. dotyczy wyłącznie ścieków przemysłowych. b/ Emitujące pyły, gazy lub równocześnie pyły i gazy. c/ Bez dwutlenku węgla – w liczniku, z dwutlenkiem węgla – w mianowniku.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA /cd./

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2002	2006	2007	2008	2009
ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA POWIETRZA /dok./						
Emisja zanieczyszczeń z zakładów szczególnie uciążliwych na 1 km² w tonach:						
pyłowych	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
w tym ze spalania paliw	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
gazowych /bez dwutlenku węgla/	1,6	1,4	1,4	1,3	1,2	1,0
w tym dwutlenek siarki	0,9	0,8	0,8	0,7	0,6	0,5
Zanieczyszczenia zatrzymane i zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń w tys. ton:						
pyłowe	206,8	252,9	267,3	177,5	169,7	142,8
gazowe /bez dwutlenku węgla/	8,5	3,3	5,3	7,6	8,8	10,2
Stopień redukcji wytworzonych zanieczyszczeń w %:						
pyłowych	98,0	98,5	98,8	98,5	98,7	98,7
gazowych /bez dwutlenku węgla/	23,2	11,6	16,9	24,5	29,6	35,6
ODPADY ^{a/}						
Zakłady wytwarzające odpady /stan w dniu 31 XII/	76	78	116	116	109	102
Odpady /z wyłączeniem odpadów komunalnych/ w tys. ton:						
wytworzone w ciągu roku	1349,2	1068,3	1336,9	1276,1	1084,2	969,9
poddane odzyskowi ^{b/}	1048,3	827,7	1184,2	1041,1	903,2	786,4
unieszkodliwione	80,2	171,0	83,6	105,9	136,6	137,1
w tym składowane ^{c/}	55,9	59,8	48,3	52,3	89,9	97,9
magazynowane czasowo ^{d/}	220,7	69,6	69,1	129,1	44,4	46,4
dotychczas składowane /nagromadzone ^{e/} /stan w końcu roku/	51527,4	45296,1	712,9	452,9	484,1	528,9
Odpady /z wyłączeniem odpadów komunalnych/ na 1 km² w tonach:						
wytworzone w ciągu roku	75,3	59,6	74,9	71,5	60,8	54,4
poddane odzyskowi ^{b/}	58,5	46,2	66,4	58,3	50,6	44,1
unieszkodliwione	4,5	9,5	4,7	5,9	7,7	7,7
magazynowane czasowo ^{d/}	12,3	3,9	3,9	7,2	2,5	2,6
dotychczas składowane /nagromadzone ^{e/} /stan w końcu roku/	2874,5	2526,8	39,9	25,4	27,1	29,6
Tereny składowania odpadów w ha:						
niezrekultywowane /stan w końcu roku/	317,6	270,2	74,1	51,8	48,6	46,5
zrekultywowane w ciągu roku	11,3	7,1	-	23,4	-	3,4

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu V „Odpady”. b/ W 2000 r. – wykorzystane. c/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych i innych. d/ W 2000 r. – gromadzone przejściowo. e/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA /cd./

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2002	2006	2007	2008	2009
ODPADY^{a/} /dok./						
Odpady komunalne w ciągu roku:						
zebrane:						
w tonach ^{b/}	503726	440097	358978	351082	363807	359193
na 1 km ² w tonach	28,1	24,6	20,1	19,7	20,4	20,1
na 1 mieszkańca w kg	240	209	171	167	173	171
nieczystości ciekłe ^{c/} wywiezione do oczyszczalni ścieków w dam ³	227	217	273	285	339	304
OCHRONA PRZYRODY I RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ						
Powierzchnia o szczególnych wa- lorach przyrodniczych prawnie chroniona^{d,e/} /stan w dniu 31 XII/:						
w ha	858236,7	856795,3	794216,1	794193,6	794328,8	794682,9
w % powierzchni województwa	47,9	47,8	44,5	44,5	44,5	44,5
na 1 mieszkańca w m ²	4084	4070	3786	3787	3783	3781
W tym:						
parki narodowe:						
liczba obiektów	2	2	2	2	2	2
powierzchnia ^{f/} w ha	46637,1	46637,1	46636,2	46631,4	46611,7	46629,3
w % powierzchni województwa ..	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6
rezerwy przyrody:						
liczba obiektów	78	82	93	93	94	94
w tym rezerwy ściśle	5	5	5	5	5	5
powierzchnia ^{f/} w ha	9328,9	9750,2	10733,1	10733,6	10989,8	10989,8
w tym rezerwy ściśle	15,6	15,6	15,6	16,1	15,6	15,6
w % powierzchni województwa ..	0,5	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6
parki krajobrazowe^{g/}:						
liczba obiektów ^{h/}	8	8	7	7	7	7
powierzchnia ^{f/} w ha	275426,2	273611,5	272819,2	272818,5	272818,5	272818,5
w % powierzchni województwa ..	15,4	15,3	15,3	15,3	15,3	15,3
obszary chronionego krajo- brazu^{g,i/}:						
liczba obiektów ^{f/}	21	21	14	14	13	13
powierzchnia w ha	521404,3	521324,9	462968,6	462968,0	462857,0	463000,1
w % powierzchni województwa ..	29,1	29,1	25,9	25,9	25,9	25,9
Pomniki przyrody^{d/} /stan w dniu 31 XII/	1487	1536	1488	1534	1531	1262
w tym: pojedyncze drzewa	1127	1186	1113	1162	1158	1046
grupy drzew	269	259	282	280	280	161
głazy narzutowe	14	14	13	13	13	12
Lasy ochronne^{k/} /stan w dniu 1 I/:						
w ha	395242	392429	386325	396865	396733	395599
w % powierzchni lasów województwa	60,8	60,2	58,9	60,4	60,0	59,6

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu V „Odpady”. b/ Dane szacunkowe. c/ Gromadzone częściowo w zbiornikach bezodpływowych. d/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”. e/ Bez obszarów sieci Natura 2000 położonych poza terenami objętymi innymi formami ochrony przyrody. f/ Bez otuliny. g/ Bez rezerwatów przyrody i indywidualnych form ochrony przyrody położonych na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu. h/ Bez 2 obiektów położonych w przeważającej części na terenie woj. lubelskiego, tj. Puszczy Solskiej i Lasów Janowskich oraz „Pasma Brzanki” położonego w przeważającej części na terenie woj. małopolskiego. i/ Od 2006 r. bez 4 obszarów chronionego krajobrazu (56006,6 ha), tj. Przecławskiego, Jastrzębsko-Zdżarskiego, Pogórzy Ciężkowieckiego i Strzyżowskiego, dla których utraciło moc rozporządzenie Wojewody Tarnowskiego w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu. j/ W 2000 i 2002 r. bez Pogórza Ciężkowieckiego położonego w przeważającej części na terenie woj. małopolskiego. k/ W lasach w zarządzie Lasów Państwowych.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA /cd./

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2002	2006	2007	2008	2009
OCHRONA PRZYRODY I RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ /dok./						
Powierzchnia lasów /stan w dniu 31 XII/ w ha	650016	651679	656171	657530	660779	663796
na 1 mieszkańca w ha	0,31	0,31	0,31	0,31	0,31	0,32
Grunty związane z gospodarką leśną /stan w dniu 31 XII/ w ha	10654	10408	11085	11275	10894	10958
Lesistość /stan w dniu 31 XII/ w %	36,3	36,4	36,8	36,8	37,0	37,2
Odnowienia i zalesienia^{a/} w ha	4291	3561	4548	4032	3412	2873
w tym zalesienia ^{b/}	1084	771	1151	841	500	403
Struktura odnowień i zalesień^{a/} w %:						
odnowienia:						
szuczne ^{a/}	51,4	48,5	55,2	61,9	68,3	60,9
zrębów na powierzchni otwartej	23,3	22,5	14,6	19,2	18,8	20,4
pod osłoną drzewostanów	23,0	20,2	37,8	40,8	47,9	38,9
halizn i plazowin	5,0	5,8	2,7	1,8	1,7	1,6
naturalne	23,4	29,9	19,5	17,3	17,1	25,1
zalesienia ^{b/}	25,3	21,7	25,3	20,8	14,7	14,0
Pielegnowanie lasu^{d/}:						
w ha	26151	17174	24486	23529	25230	18808
w % powierzchni lasów	4,0	2,6	3,7	3,6	3,8	2,8
Zadrzewienia w sztukach:						
sadzenie drzew	68358	64358	68252	64857	50760	52260
sadzenie krzewów	29460	25183	18751	19577	20748	20413
Pozyskanie drewna w dam³	1951,7	1783,8	1939,2	2064,0	2085,8	2124,6
w tym grubizna	1909,0	1739,7	1887,4	2020,6	2038,9	2072,8
iglasta	1108,6	850,3	937,1	1035,4	1066,6	1073,7
liściasta	800,3	889,4	950,3	985,2	972,3	999,1
na 100 ha powierzchni lasów						
w m ³	293,7	267,0	287,6	307,3	308,6	312,3
na 1 mieszkańca w m ³	0,91	0,83	0,90	0,96	0,97	0,99
Grunty leśne wyłączone z produkcji leśnej w ha	11	7	11	13	35	17
Pożary lasów^{d/}: liczba	479	395	505	453	184	468
powierzchnia w ha	614,7	315,8	334,1	394,7	103,1	250,1

DZIAŁALNOŚĆ INSPEKCYJNO-KONTROLNA

Ludność^{e/} zaopatrywana w wodę nieodpowiadającą wymaganiom sanitarnym w % ludności korzystającej z urządzeń skontrolowanych^{f/}:						
wodociągi o wydajności^{g/}:						
miasta:						
poniżej 100 m ³ /d	x	x	37,3	33,5	32,3	17,3
101 – 1000	x	x	18,9	22,5	9,2	12,9
1001 – 10000	x	6,9	2,5	19,4	5,4	6,0
powyżej 10000 m ³ /d	x	-	16,7	-	-	-

a/ Bez dolesień luk i przerzedzeń w drzewostanach i wprowadzania II piętra. b/ Użytków rolnych nieprzydatnych do produkcji rolnej oraz nieużytków, określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. c/ Bez cięć trzebieżowych. d/ Dane według ewidencji zgłoszeniowej. e/ Według szacunków. f/ Zmiana systemu oceny i klasyfikacji wodociągów i studni; patrz „Uwagi metodyczne” do działu VI „Działalność inspekcyjno-kontrolna w ochronie środowiska”. g/ W 2009 r. łącznie dla miasta i wsi.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA /cd./

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2002	2006	2007	2008	2009
DZIAŁALNOŚĆ INSPEKCYJNO-KONTROLNA /dok./						
Ludność^{a/} zaopatrywana w wodę nieodpowiadającą wymaganiom sanitarnym w % ludności korzystającej z urządzeń skontrolowanych^{b/} /dok./						
wodociągi o wydajności /dok./:						
wieś:						
poniżej 100 m ³ /d.....	x	x	18,9	20,9	23,0	x
101 – 1000	x	x	26,5	19,8	19,1	x
powyżej 1000 m ³ /d	x	34,3	-	-	3,6	x
Przeprowadzone kontrole^{c/} w zakładach zanieczyszczających						
wody, powietrze i ziemię	1177	1004	834	648	633	648
w tym z pomiarem	447	348	82	60	33	36
EKONOMICZNE ASPEKTY OCHRONY ŚRODOWISKA						
Nakłady na środki trwałe /ceny bieżące/ służące:						
ochronie środowiska:						
w tys. zł	321872,5	233611,4	317771,1	346591,7	296033,4	337785,6
w tym:						
ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	35211,0	30630,5	41968,4	88077,4	47833,6	24655,3
gospodarka ściekowa i ochrona wód	206618,2	180478,4	217556,1	231458,2	208075,5	291095,3
gospodarka odpadami	29336,5	19606,9	49616,1	13813,5	29522,6	11591,5
ochrona i przywrócenie wartości użytkowej gleb, ochrona wód podziemnych i powierzchniowych ^{d/}	1073,4	2377,7	4749,5	11246,4	3723,3	4627,0
zmniejszanie hałasu i wibracji ^{e/}	175,0	440,9	3456,7	1996,2	1325,8	628,5
ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu	147,7	-	-	-	-	-
w % nakładów inwestycyjnych na gospodarkę narodową w województwie	8,2	5,7	5,4	4,9	3,8	4,0
na 1 mieszkańca w zł	153	111	152	165	141	161
gospodarce wodnej:						
w tys. zł	72114,9	74882,7	64253,1	114794,8	192054,3	117820,9
ujęcia i doprowadzenia wody	31605,0	24636,7	29187,4	34373,2	45777,4	52122,7
budowa i modernizacja stacji uzdatniania wody	12245,8	6970,3	6477,1	47227,0	108256,0	40630,2
zbiorniki i stopnie wodne	7199,6	3085,7	789,7	6076,6	2856,5	2718,0

a/ Według szacunków. b/ Zmiana systemu oceny i klasyfikacji wodociągów i studni; patrz „Uwagi metodyczne” do działu VI „Działalność inspekcyjno – kontrolna w ochronie środowiska”. c/ Przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. d/ Do 2002 r. – ochrona gleby i wód podziemnych. e/ Z wyłączeniem ochrony miejsc pracy.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA /cd./

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2002	2006	2007	2008	2009
EKONOMICZNE ASPEKTY OCHRONY ŚRODOWISKA /cd./						
Nakłady na środki trwałe /ceny bieżące/ służące /dok./:						
gospodarce wodnej /dok./:						
w tys. zł						
regulacja i zabudowa rzek i potoków ^{a/}	10283,0	17159,3	9087,6	5412,1	18571,2	13917,5
obwałowania przeciwpowodziowe	10085,7	21005,6	18711,3	21705,9	16593,2	8432,5
stacje pomp na zawałach i ob-szarach depresyjnych	695,8	2025,1	-	-	-	-
w % nakładów inwestycyjnych na gospodarkę narodową w woje-wództwie	1,8	1,8	1,1	1,6	2,4	1,4
na 1 mieszkańca w zł	34	36	31	55	92	56
Ważniejsze efekty rzeczowe oddanych do użytku inwestycji:						
ochrony środowiska:						
ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu:						
zdolność zainstalowanych urzą-dzeń i instalacji do redukcji zanieczyszczeń w t/r:						
pyłowych	837	556	3	1228	53	39
gazowych	465	5115	58	425	105	2878
gospodarka ściekowa i ochro-na wód:						
sieć kanalizacyjna w km odpro-wadzająca:						
ścieki /bez przykanalików/	747,7	692,0	791,8	510,7	750,5	442,6
wody /ścieki/ opadowe	13,8	12,7	24,8	20,8	41,0	27,1
oczyszczalnie ścieków	19	11	3	4	8	8
przepustowość w m ³ /d	6022	3824	3591	3048	4702	3091
w tym komunalne	17	9	2	4	7	8
przepustowość w m ³ /d .	5986	2844	3367	2847	3352	3091
równoważna liczba						
mieszkańców ^{b/}	32165	19721	18835	23098	23307	17271
mechaniczne	3	6	1	-	3	4
przepustowość w m ³ /d	776	2770	1724	201	1800	683
w tym komunalne	2	4	-	-	2	4
przepustowość w m ³ /d .	765	1790	1500	-	450	683
równoważna liczba						
mieszkańców ^{b/}	3200	11410	6895	-	3724	6425
biologiczne ^{c/}	12	5	2	4	3	4
przepustowość w m ³ /d	3046	1054	1867	2847	1880	2408
komunalne	12	5	2	4	3	4
przepustowość w m ³ /d .	3046	1054	1867	2847	1880	2408
równoważna liczba						
mieszkańców ^{b/}	21069	8311	11940	23098	12773	10846

a/ Łącznie z zabudową potoków górskich. b/ Równoważna liczba mieszkańców /RLM/ według dokumentacji technicznej lub wyliczona /w przypadku braku/ dzieląc przyjęty w tej dokumentacji dobowy ładunek BZT₅ w ściekach dopływających do oczyszczalni przez ładunek BZT₅ pochodzący od 1 mieszkańca, tj. 60 g O₂/dobę. c/ Bez komór fermentacyjnych.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2002	2006	2007	2008	2009
EKONOMICZNE ASPEKTY OCHRONY ŚRODOWISKA /dok./						
Ważniejsze efekty rzeczowe oddanych do użytku inwestycji /dok/:						
ochrony środowiska /dok/:						
gospodarka ściekowa i ochrona wód /dok/:						
oczyszczalnie ścieków /dok/ z podwyższonym usuwaniem biogenów ^{a/} ścieków komunalnych	3	-	-	-	2	-
przepustowość w m ³ /d	2175	-	-	-	1022	-
równoważna liczba mieszkańców ^{b/}	7896	-	-	-	6810	-
gospodarka odpadami:						
wydajność urzędzeń w t/r:						
do unieszkodliwiania odpadów ogółem	2612	-	-	-	-	-
w tym niebezpiecznych ...	1612	-	-	-	-	-
do usuwania odpadów ogółem .	12300	50000	-	34353	42167	30030
składowiska dla odpadów komunalnych	12300	50000	-	34353	42167	30030
rekułtywacja hałd, wysypisk i stawów osadowych oraz innych terenów zdewastowanych i zdegradowanych w ha	1,0	1,0	-	24,4	-	2,3
gospodarce wodnej:						
ujęcia wody w m ³ /d	4101	50711	3109	6468	10717	2854
uzdatnianie wody w m ³ /d	31034	2710	6318	-	6635	2581
sieć wodociągowa ^{c/} w km	402,2	390,2	229,3	191,5	156,9	217,1
zbiorniki wodne:						
obiekty	4	8	2	-	1	-
pojemność w m ³	22600	241025	128652	-	310	-
regulacja i zabudowa rzek i potoków ^{d/} w km	18,5	34,8	16,8	3,7	1,1	12,6
obwałowania przeciwpowodziowe w km	17,4	6,5	0,5	0,2	5,3	7,2
stacje pomp na zawałach i obszarach depresyjnych w szt	-	1	-	-	1	-

a/ Łącznie z chemicznymi, przy czym na terenie woj. podkarpackiego nie oddano do użytku ani jednej oczyszczalni chemicznej. b/ Równoważna liczba mieszkańców /RLM/ według dokumentacji technicznej lub wyliczona /w przypadku braku/ dzieląc przyjęty w tej dokumentacji dobowy ładunek BZT₅ w ściekach dopływających do oczyszczalni przez ładunek BZT₅ pochodzący od 1 mieszkańca, tj. 60 g O₂/dobę. c/ Łącznie z siecią wodociągową realizowaną na terenie wsi. d/ Łącznie z zabudową potoków górskich.

II. PODKARPACKIE NA TLE KRAJU

WYSZCZEGÓLNIENIE	Polska = 100			
	2000	2007	2008	2009
Powierzchnia ogólna województwa^{a/}				
/stan w dniu 1 II/	5,7	5,7	5,7	5,7
w tym:				
użytki rolne	5,1	5,1	5,1	5,1
grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	7,5	7,4	7,4	7,5
grunty pod wodami powierzchniowymi ...	3,7	3,5	3,6	3,6
grunty zabudowane i zurbanizowane	5,6	4,9	4,9	4,9
w tym: tereny mieszkaniowe	6,7	3,8	3,8	3,9
tereny przemysłowe	4,7	4,3	4,2	4,2
tereny komunikacyjne	5,1	5,4	5,4	5,5
użytki kopalne	7,5	6,2	4,9	4,9
nieużytki	1,4	2,0	2,0	2,0
Grunty rolne i leśne wyłączone z produkcji rolniczej i leśnej w trybie obowiązujących przepisów prawnych^{b/}	4,1	3,1	4,0	4,0
rolne	4,9	3,2	3,8	4,2
leśne	1,5	2,2	5,6	2,6
Grunty zdewastowane i zdegradowane^{c/} wymagające rekultywacji /stan w końcu roku/	5,5	3,0	3,0	2,8
Grunty /w ciągu roku/:				
zrekultywowane	8,9	40,8	6,2	4,3
zagospodarowane	10,5	27,0	9,2	8,6
Zużycie nawozów mineralnych lub chemicznych^{d/} /w przeliczeniu na czysty składnik/ na 1 ha użytków rolnych^{e/}	57,7	52,9	49,8	47,0
Zużycie nawozów wapniowych^{f/} /w przeliczeniu na czysty składnik/ na 1 ha użytków rolnych^{e/}	66,5	28,6	38,4	46,8
Pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności	2,6	2,6	2,7	2,8
w tym na cele:				
produkcyjne /poza rolnictwem, leśnictwem, łowiectwem i rybactwem; z ujęć własnych/	2,2	2,0	2,0	2,1
nawodnień w rolnictwie i leśnictwie oraz napełniania i uzupełniania stawów rybnych	3,5	5,2	5,1	5,2
eksploatacji sieci wodociągowej ^{g/}	3,7	3,9	3,9	4,0
na 1 km ²	46,2	46,3	46,8	49,4

a/ Według stanu geodezyjnego; patrz „Uwagi metodyczne” do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b/ Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. c/ Zaewidencjonowane w oparciu o kryteria i zasady określone w odpowiednich ustawach o ochronie gruntów rolnych i leśnych. d/ Łącznie z wieloskładnikowymi. e/ Według stanu w czerwcu. f/ Przeważnie w postaci wapna palonego; łącznie z wapnem defekacyjnym. g/ Pobór wód na ujęciach przed wtłoczeniem do sieci.

II. PODKARPACKIE NA TLE KRAJU /cd./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Polska = 100			
	2000	2007	2008	2009
Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności	2,5	2,5	2,5	2,6
na cele:				
przemysłu	2,1	1,9	1,9	2,0
nawodnień w rolnictwie i leśnictwie oraz do napełniania i uzupełniania stawów rybnych	3,5	5,2	5,1	5,2
eksploatacji sieci wodociągowej ^{a/}	3,7	3,9	3,8	3,9
Nawadniane użytki rolne i grunty leśne^{b/}:				
powierzchnia	2,3	2,3	2,3	2,1
pobór wody ^{c/}	6,5	4,2	4,1	4,0
Napełniane i uzupełniane stawy rybne^{d/}:				
powierzchnia	5,5	5,8	5,6	5,7
pobór wody	3,1	5,3	5,2	5,3
Zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych w ciągu roku	3,6	3,9	3,9	3,9
miasta	3,0	3,2	3,2	3,2
wieś	5,8	5,7	5,4	5,4
na 1 mieszkańca: miasta	82,5	86,7	86,1	86,7
wieś	67,7	68,3	64,1	65,2
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków^{e/}	4,2	4,9	5,2	5,2
mechanicznych	1,0	2,0	3,3	4,2
chemicznych ^{f/}	3,0	x	x	x
biologicznych	3,7	5,5	7,5	6,9
z podwyższonym usuwaniem biogenów	5,5	4,6	4,4	4,7
Ścieki przemysłowe i komunalne odprowadzone do wód lub do ziemi	2,4	2,1	2,2	2,2
wody chłodnicze	1,9	1,8	1,8	1,9
ścieki wymagające oczyszczania	3,7	3,4	3,3	3,3
oczyszczane	3,8	3,4	3,4	3,4
mechanicznie	2,2	1,9	1,6	1,6
chemicznie ^{f,g/}	11,7	6,4	6,7	6,2
biologicznie	2,8	3,5	4,7	4,4
z podwyższonym usuwaniem biogenów	6,1	4,0	3,8	3,9
nieoczyszczane	2,8	3,3	2,2	1,3
odprowadzone:				
bezpośrednio z zakładów	5,1	1,4	1,2	1,1
siecią kanalizacyjną	2,3	4,6	3,1	1,7

a/ Bez zużycia wody na cele przemysłowe przez wodociągi stanowiące własność gmin, wojewódzkich zakładów usług wodnych i spółek wodnych. b/ Obiekty o powierzchni co najmniej 20 ha. c/ Łącznie z poborem ścieków do nawodnień. d/ Obiekty o powierzchni co najmniej 10 ha. e/ Na podstawie szacunków; w 2000 r. określana jako ludność obsługiwana. f/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu II „Zasoby, wykorzystanie, zanieczyszczenie i ochrona wód”. g/ Od 2007 r. dotyczy wyłącznie ścieków przemysłowych.

II. PODKARPACKIE NA TLE KRAJU /cd./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Polska = 100			
	2000	2007	2008	2009
Emisja zanieczyszczeń z zakładów szczególnie uciążliwych:				
pyłów	2,4	2,9	3,0	3,2
w tym ze spalania paliw	2,4	3,2	3,4	3,5
gazów^{af}	1,3	1,1	1,2	1,2
1,6	1,6	1,6	1,6	1,7
w tym: dwutlenek węgla	1,6	1,6	1,6	1,7
dwutlenek siarki	1,5	1,4	1,7	1,9
tlenki azotu /w przeliczeniu na NO ₂ /	1,8	1,7	1,8	1,7
tlenek węgla	1,3	1,1	1,0	1,3
węglowodory	4,4	6,1	5,8	4,1
Emisja zanieczyszczeń z zakładów szczególnie uciążliwych na 1 km²:				
pyłowych	33,3	66,7	50,0	50,0
w tym ze spalania paliw	40,0	50,0	50,0	100,0
gazowych /bez dwutlenku węgla/	23,9	19,7	21,1	19,6
w tym dwutlenek siarki	27,3	26,9	31,6	33,3
Zanieczyszczenia zatrzymane i zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń:				
pyłowe	1,2	0,9	0,9	0,8
gazowe /bez dwutlenku węgla/	0,5	0,4	0,4	0,5
Zakłady wytwarzające odpady /stan w dniu 31 XII/	5,4	6,3	6,0	5,8
Odpady /z wyłączeniem odpadów komunalnych/:				
wytworzone w ciągu roku	1,1	1,0	0,9	0,9
poddane odzyskowi ^{b/}	1,1	1,1	1,0	1,0
unieszkodliwione	0,3	0,4	0,5	0,5
w tym składowane ^{c/}	0,3	0,3	0,4	0,5
magazynowane czasowo ^{d/}	5,7	2,9	1,1	1,6
dotychczas składowane /nagromadzone ^{e/} /stan w końcu roku/	2,6	0,0	0,0	0,0
Odpady /z wyłączeniem odpadów komunalnych/ na 1 km²:				
wytworzone w ciągu roku	18,8	18,0	16,5	15,3
poddane odzyskowi ^{b/}	19,0	19,2	18,4	16,9
unieszkodliwione	5,6	7,4	9,7	9,1
magazynowane czasowo ^{d/}	98,4	50,7	20,0	27,4
dotychczas składowane /nagromadzone ^{e/} /stan w końcu roku/	44,7	0,5	0,5	0,5
Tereny składowania odpadów:				
niezrekultywowane /stan w końcu roku/	2,9	0,6	0,5	0,5
zrekultywowane w ciągu roku	3,1	8,6	-	6,6

a/ Bez dwutlenku węgla – w liczniku, z dwutlenkiem węgla – w mianowniku. b/ W 2000 r. – wykorzystane. c/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych i innych. d/ W 2000 r. – gromadzone przejściowo. e/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych.

II. PODKARPACKIE NA TLE KRAJU /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Polska = 100			
	2000	2007	2008	2009
Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona^{a,b/}				
/stan w dniu 31 XII/	8,4	7,9	7,9	7,9
w tym:				
parków narodowych ^{c/}	15,2	14,7	14,8	14,8
rezerwatów przyrody ^{c/}	6,3	6,4	6,3	6,7
parków krajobrazowych ^{c,d/}	11,3	10,8	10,9	10,8
obszarów chronionego krajobrazu ^{d,e/}	7,3	6,7	6,6	6,6
na 1 mieszkańca	153,3	142,9	142,8	142,8
Pomniki przyrody^{a/} /stan w dniu 31 XII/	4,5	4,4	4,3	3,6
w tym: pojedyncze drzewa	4,3	4,2	4,1	3,5
grupy drzew	6,0	5,7	5,7	4,6
głazy narzutowe	1,3	1,1	1,1	1,2
Lasy ochronne^{f/} /stan w dniu 1 I/	11,6	12,0	12,0	11,9
Powierzchnia lasów /stan w dniu 31 XII/	7,3	7,3	7,3	7,3
Grunty związane z gospodarką leśną				
/stan w dniu 31 XII/	5,5	5,5	5,3	5,3
Grunty leśne wyłączone z produkcji leśnej	1,5	2,2	5,6	2,6
Nakłady na środki trwałe /ceny bieżące/ służące:				
ochronie środowiska	4,9	4,6	3,5	3,2
w tym:				
ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	1,5	5,1	2,4	1,2
gospodarka ściekowa i ochrona wód	6,2	5,2	3,8	4,1
gospodarka odpadami	5,0	1,7	4,8	1,3
ochrona i przywrócenie wartości użytkowej gleb, ochrona wód podziemnych i powierzchniowych ^{g/}	1,6	14,2	5,4	7,7
zmniejszanie hałasu i wibracji ^{h/}	0,4	2,3	0,9	0,8
ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu	3,7	-	-	-
gospodarce wodnej	4,4	5,1	8,5	4,2
ujęcia i doprowadzenia wody	3,7	3,0	3,4	3,1
budowa i modernizacja stacji uzdatniania wody	6,2	12,9	27,1	6,2
zbiorniki i stopnie wodne	3,5	1,8	1,4	1,1
regulacja i zabudowa rzek i potoków ^{i/}	6,6	2,8	12,7	10,5
obwałowania przeciwpowodziowe	4,4	13,3	12,0	8,7
stacje pomp na zawałach i obszarach depresyjnych	5,0	-	-	-

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”. b/ Bez obszarów sieci Natura 2000 położonych poza terenami objętymi innymi formami ochrony przyrody. c/ Bez otuliny. d/ Bez rezerwatów przyrody i indywidualnych form ochrony przyrody położonych na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu. e/ Od 2006 r. bez 4 obszarów chronionego krajobrazu (56006,6 ha), tj. Przeląckiego, Jastrzębsko-Żdzarskiego, Pogórzy Ciężkowickiego i Strzyżowskiego, dla których utracilo moc rozporządzenie Wojewody Tarnowskiego w sprawie utworzenia obszarów chronionego krajobrazu. f/ W lasach w zarządzie Lasów Państwowych. g/ W 2000 r. – ochrona gleby i wód podziemnych. h/ Z wyłączeniem ochrony miejsc pracy. i/ Łącznie z zabudową potoków górskich.

III. PODKARPACKIE NA TLE INNYCH WOJEWÓDZTW W 2009 R.

Województwa	Powierzchnia ogólna ^{a/} /stan w dniu 1 I/		Grunty zdewastowane i zdegradowane ^{b/} wymagające rekultywacji i zagospodarowania w ha	Ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczenia ^{c/}			Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków ^{d/} w % ludności ogółem
	w km ²	w odsetkach		ogółem w hm ³	w tym oczyszczone w % ogółem		
					razem	w tym chemicznie ^{e/} , biologicznie i z podwyższonym usunięciem biogenów	
POLSKA	312679	100,0	62077	2198,0	93,8	65,0	64,2
Dolnośląskie	19947	6,4	7031	174,7	95,1	75,3	75,9
Kujawsko-pomorskie	17972	5,7	4436	110,0 ^{f/}	x ^{f/}	x ^{f/}	70,3
Lubelskie	25122	8,0	3083	73,0	98,5	77,8	52,8
Lubuskie	13988	4,5	1560	34,8	95,7	93,1	67,4
Łódzkie	18219	5,8	4443	128,5	97,4	76,7	65,9
Małopolskie	15183	4,9	1620	265,0	99,7	43,6	55,0
Mazowieckie	35558	11,4	4094	229,2	89,4	87,7	51,3
Opolskie	9412	3,0	3299	93,4	86,3	35,0	63,6
Podkarpackie	17845	5,7	1715	71,5	97,6	83,6	61,1
Podlaskie	20187	6,5	2825	40,5	97,5	95,6	62,5
Pomorskie	18310	5,9	2784	126,7	98,8	93,9	80,5
Śląskie	12333	3,9	4471	369,8	86,5	46,6	70,5
Świętokrzyskie	11711	3,7	3074	60,5	77,4	57,4	52,7
Warmińsko-mazurskie	24174	7,7	4746	49,1	95,7	94,7	72,7
Wielkopolskie	29826	9,5	10009	191,3	97,3	56,9	62,4
Zachodniopomorskie	22892	7,3	2887	180,0	94,3	47,8	77,0

a/ Według stanu geodezyjnego. b/ Zaewidencjonowane w oparciu o kryteria i zasady określone w odpowiednich ustawach o ochronie gruntów rolnych i leśnych; stan w końcu roku. c/ Odprowadzone do wód lub do ziemi. d/ Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków – na podstawie szacunków; ludność ogółem – na podstawie bilansów. e/ Dotyczy wyłącznie ścieków przemysłowych. f/ Większa ilość ścieków oczyszczanych od odprowadzonych wynika z szacunkowych metod określania ilości ścieków komunalnych odprowadzonych siecią kanalizacyjną, a także gdy odprowadzone są z zakładów do oczyszczalni odrębnym kolektorem, tj. z pominięciem sieci kanalizacyjnej.

III. PODKARPACKIE NA TLE INNYCH WOJEWÓDZTW W 2009 R. /dok./

Województwa	Emisja zanieczyszczeń powietrza ^{d/} w tys. ton		Stopień redukcji wytworzonych zanieczyszczeń ^{d/} w %		Odpady wytworzone ^{b/} w ciągu roku		Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona ^{c/} w % powierzchni ogólnej
	pyłowych	gazowych ^{d/}	pyłowych	gazowych ^{d/}	na 1 km ² powierzchni ogólnej w t	unieszkodliwione poprzez składowanie ^{e/} w % wytworzonych	
POLSKA	61,7	1590,7	99,7	57,3	355,2	19,2	32,3
Dolnośląskie	5,2	85,4	99,8	90,2	1669,8	28,8	18,2
Kujawsko-pomorskie	4,5	51,6	99,1	39,6	114,8	7,0	31,3
Lubelskie	3,0	33,0	98,6	86,5	209,6	33,8	22,7
Lubuskie	1,4	26,1	98,7	0,3	52,2	12,1	38,9
Łódzkie	4,6	135,5	99,8	62,4	328,4	78,2	18,8
Małopolskie	4,3	139,4	99,4	46,2	440,1	11,8	52,1
Mazowieckie	5,1	153,7	99,6	39,5	164,8	10,3	29,7
Opolskie	3,1	61,4	99,9	64,8	96,5	7,9	27,3
Podkarpackie	2,0	18,5	98,7	35,6	54,4	10,1	44,5
Podlaskie	1,1	9,1	98,4	8,2	36,6	0,7	32,0
Pomorskie	2,6	30,2	99,1	57,3	144,6	4,1	32,7
Śląskie	11,7	645,0	99,6	30,3	2615,5	1,9	22,1
Świętokrzyskie	3,2	79,6	99,8	39,5	212,1	13,8	64,6
Warmińsko-mazurskie ..	1,5	9,6	97,2	2,6	31,2	2,0	46,5
Wielkopolskie	4,7	78,8	99,6	64,2	190,3	22,7	31,8
Zachodniopomorskie	3,7	33,8	99,4	44,0	206,8	24,8	21,1

a/ Z zakładów szczególnie uciążliwych dla czystości powietrza. b/ Z wyłączeniem odpadów komunalnych. c/ Stan w dniu 31 XII; patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”; bez obszarów sieci Natura 2000 położonych poza terenami objętymi innymi formami ochrony przyrody. d/ Bez dwutlenku węgla. e/ Na składowiskach /wysypiskach, haldach, stawach/ własnych i innych.

DZIAŁ I. WYKORZYSTANIE I OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI I GLEBY

UWAGI METODYCZNE

Dane o stanie i zmianach w ewidencyjnym przeznaczeniu gruntów opracowano na podstawie rocznych wykazów gruntów wprowadzonych rozporządzeniami Ministrów: Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 17 grudnia 1996 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 1996 r., Nr 158, poz. 813), a od 2002 r. Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2001 r., Nr 38, poz. 454). W kolejnych rozporządzeniach klasyfikacje zaliczenia gruntów do poszczególnych użytków gruntowych były zmieniane m.in. ze względu na potrzebę dostosowywania do standardów międzynarodowych. Wykazy gruntów sporządzają Główny Urząd Geodezji i Kartografii oraz wojewódzkie wydziały geodezji i gospodarki gruntami. Dane te prezentowane są według powierzchni geodezyjnej.

Ewidencja gruntów wprowadzona w 2001 r. (Dz.U. z 2001 r., Nr 38, poz. 454) wniosła zmiany zakresowe w stosunku do lat poprzednich, polegające głównie na włączeniu do użytków rolnych: gruntów rolnych zabudowanych (dotychczas ujmowanych w pozycji „grunty zabudowane i zurbanizowane”), gruntów pod stawami (ujmowanych w pozycji „wody śródlądowe stojące”) oraz rowów (które stanowiły odrębną pozycję).

Według wymienionej ewidencji dane o:

a/ **użytkach rolnych** dotyczą: gruntów ornych; sadów; łąk i pastwisk trwałych; gruntów rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne oraz inne budynki i urządzenia budowlane służące produkcji rolniczej, nie wyłączając produkcji rybnej, oraz przetwórstwu rolno-spożywczemu (kotłownie, komórki, garaże, szopy, stodoły, wiaty, spichlerze, budynki inwentarskie, place składowe i manewrowe w obrębie zabudowy itp.), a także gruntów zajętych pod ogródki przydomowe w gospodarstwach rolnych; gruntów pod stawami obejmującymi zbiorniki wodne (z wyjątkiem jezior i zbiorników zaporowych z urządzeniami do regulacji poziomu wód) wyposażone w urządzenia hydrotechniczne, nadające się do chowu, hodowli i przetrzymywania ryb obejmujące powierzchnię ogroblowaną wraz z systemem rowów oraz tereny przyległe do stawów i z nimi związane, a należące do obiektu stawowego; gruntów pod rowami do których

zalicza się otwarte rowy pełniące funkcję urządzeń melioracji wodnych dla gruntów wykorzystywanych do produkcji rolniczej,

b/ gruntach leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych dotyczą:

- **lasów**, do których zalicza się grunty określone jako „las” w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 1991 r., Nr 101, poz. 444, tekst jednolity: – Dz.U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435, z póź. zm.),
- **gruntów zadrzewionych i zakrzewionych**, do których zalicza się grunty porośnięte roślinnością leśną, których pole powierzchni jest mniejsze od 0,10 ha, a także: śródpolne skupiska drzew i krzewów niezaliczone do lasów; tereny torfowisk, pokrytych częściowo kępami krzewów i drzew karłowatych; grunty porośnięte wikliną w stanie naturalnym i krzewiastymi formami wierzb w dolinach rzek i obniżeniach terenu; przylegające do wód powierzchniowych grunty porośnięte drzewami lub krzewami, stanowiące biologiczną strefę ochronną cieków i zbiorników wodnych; jary i wąwozy pokryte drzewami i krzewami w sposób naturalny lub sztuczny w celu zabezpieczenia przed erozją, niezaliczone do lasów; wysypiska kamieni i gruzowiska porośnięte drzewami i krzewami; zadrzewione i zakrzewione tereny nieczynnych cmentarzy, poza zwartymi kompleksami lasów; skupiska drzew i krzewów mające charakter parku, ale niewyposażone w urządzenia i budowle służące rekreacji i wypoczynkowi,

c/ gruntach pod wodami dotyczą:

- **gruntów pod wodami powierzchniowymi płynącymi**, do których zalicza się grunty pod wodami płynącymi w rzekach, potokach górskich, kanałach i innych ciekach, o przepływach stałych lub okresowych oraz źródła, z których cieki biorą początek, a także grunty pod wodami znajdującymi się w jeziorach i zbiornikach sztucznych, z których cieki wypływają lub do których wpływają,
- **gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi**, do których zalicza się grunty pod wodami w jeziorach i zbiornikach innych niż określone powyżej,

d/ gruntach zabudowanych i zurbanizowanych dotyczą:

- **terenów mieszkaniowych**, do których zalicza się grunty niewykorzystywane do produkcji rolniczej i leśnej, zajęte pod budynki mieszkalne, urządzenia funkcjonalnie związane z budynkami mieszkalnymi (podwórza, dojazdy, przejścia, przydomowe place gier i zabaw itp.), a także ogródki przydomowe,
- **terenów przemysłowych**, do których zalicza się grunty zajęte pod budynki i urządzenia służące produkcji przemysłowej, a także ujęcia wody, oczyszczalnie ścieków, stacje transformatorowe, czynne hałdy i wysypiska, urządzenia magazynowo-składowe, bazy transportowe i remontowe itp.,
- **innych terenów zabudowanych**, do których zalicza się: grunty zajęte pod budynki i urządzenia związane z administracją, służbą zdrowia, handlem, kulturą religijną, rzemiosłem, usługami, nauką, oświatą, kulturą i sztuką, wypo-

- czynkiem, łącznością itp., czynne cmentarze, grzebowiska zwierząt oraz inne grunty zabudowane (nie ujęte w pozycjach dotyczących terenów mieszkaniowych i przemysłowych),
- **zurbanizowanych terenów niezabudowanych**, do których zalicza się grunty niezabudowane, przeznaczone w planach zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę, wyłączone z produkcji rolniczej i leśnej,
 - **terenów rekreacyjno-wypoczynkowych**, do których zalicza się niezajęte pod budynki:
 - tereny ośrodków wypoczynkowych, tereny zabaw dziecięcych, plaże, urządzone parki, skwery, zieleńce (poza pasami ulic),
 - tereny o charakterze zabytkowym: ruiny zamków, grodziska, kurhany, pomniki przyrody itp.,
 - tereny sportowe: stadiony, boiska sportowe, skocznie narciarskie, tory saneczkowe, strzelnice sportowe, kąpieliska itp.,
 - tereny spełniające funkcje rozrywkowe: lunaparki, wesołe miasteczka itp.,
 - ogrody zoologiczne i botaniczne,
 - tereny zieleni nieurządzonej niezaliczone do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych,
 - **terenów komunikacyjnych**, do których zalicza się grunty zajęte pod:
 - drogi, czyli grunty o nazwie „drogi” w granicach pasów drogowych dróg publicznych i dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 1985 r., Nr 14, poz. 60, tekst jednolity: - Dz.U. z 2007 r., Nr 19, poz. 115 z póź. zm. oraz Dz.U. z 2000 r., Nr 86, poz. 958 z póź. zm.), tj.: krajowe; wojewódzkie; powiatowe; gminne; w osiedlach mieszkaniowych; drogi dojazdowe do gruntów rolnych i leśnych oraz do obiektów użyteczności publicznej; place postojowe i manewrowe przy dworcach kolejowych, autobusowych i lotniczych, portach morskich, rzecznych i innych oraz ogólnodostępne dojazdy do ramp wyładowniczych i placów składowych,
 - tereny kolejowe, do których zalicza się grunty zajęte pod obiekty, budowle i inne urządzenia przeznaczone do wykonywania i obsługi ruchu kolejowego (torowiska kolejowe, stacje, rampy, magazyny, bocznice kolejowe itp.),
 - inne tereny komunikacyjne obejmujące: porty lotnicze i inne budowle oraz urządzenia służące komunikacji lotniczej; urządzenia portowe, przystanie, obiekty i budowle służące komunikacji wodnej; naziemne obiekty, budowle i urządzenia górskich kolei liniowych; torowiska tramwajowe poza pasami ulic i dróg, a także obiekty i urządzenia związane z komunikacją miejską; urządzone parkingi poza lasami państwowymi, dworce autobusowe; wały ochronne wód przystosowane do ruchu kołowego,

- **użytków kopalnych**, do których zalicza się grunty zajęte przez czynne odkrywkowe kopalnie, w których odbywa się wydobywanie kopalin,
- e/ **użytkach ekologicznych**, dotyczą prawnie chronionych pozostałości ekosystemów, takich jak: naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne „oczka wodne”, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce itp. Użytki ekologiczne określano na podstawie rozporządzenia właściwego wojewody lub uchwały właściwej rady gminy, podjętych na podstawie przepisów o ochronie przyrody, a z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. „o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie” (Dz.U. z 2009 r., Nr 92, poz. 753) następuje w drodze uchwały rady gminy po uzgodnieniu z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.
- f/ **nieużytkach**, obejmują:
 - niezakwalifikowane do użytków ekologicznych: bagna (błota, topieliska, trzęsawiska, moczary, rojsty); piaski (piaski ruchome, plaże nieurządzone, piaski nadbrzeżne, wydmy); naturalne utwory fizjograficzne, takie jak: urwiska, strome stoki, uskoki, skały, rumowiska,
 - nieprzeznaczone do rekultywacji wyrobiska po wydobywaniu kopalin,
- g/ **terenach różnych**, dotyczą wszystkich pozostałych gruntów, których nie można zaliczyć do innych użytków, takich jak: grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagospodarowane grunty zrekultywowane; wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego. Do terenów przeznaczonych do rekultywacji zalicza się zdegradowane lub zdewastowane grunty, takie jak: nieczynne hałdy, wysypiska, zapadliska, tereny po działalności przemysłowej i górniczej oraz po poligonach wojskowych, dla których właściwe organy zatwierdziły projekty rekultywacji.

Klasy bonitacyjne użytków rolnych określają jakość użytków rolnych pod względem przydatności do produkcji rolniczej. Klasa I określa najwyższą wartość rolniczą, a klasa VI najniższą. Grunty orne oraz pastwiska zaliczone do klasy VI z odpowiednim symbolem RZ (grunty orne) lub PsZ (pastwiska) są to grunty, które ze względu na niską jakość zostały uznane w toku gleboznawczej klasyfikacji gruntów za nieprzydatne do uprawy i przeznaczone do zalesienia.

Dane o gruntach rolnych i leśnych wyłączonych na cele nierolnicze i nieleśne dotyczą gruntów, za które pobrano należności i opłaty w trybie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – tekst pierwotny: Dz.U. z 1995 r., Nr 16, poz. 78, tekst jednolity: - Dz.U. z 2004 r., Nr 121, poz. 1266, z późn. zm.

Ochrona gruntów rolnych i leśnych w myśl tej ustawy polega na:

- ograniczaniu przeznaczania ich na cele nierolnicze lub nieleśne,
- zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych i leśnych oraz szkodom w produkcji rolniczej lub leśnej i w drzewostanach powstającym wskutek działalności nierolniczej lub nieleśnej i ruchów masowych ziemi,
- rekultywacji i zagospodarowaniu gruntów na cele rolnicze,
- zachowaniu torfowisk i oczek wodnych (naturalne śródpolne i śródleśne zbiorniki wodne o powierzchni do 1 ha) jako naturalnych zbiorników wodnych,
- przywracaniu i poprawianiu wartości użytkowej gruntem leśnym, które utraciły charakter gruntów leśnych wskutek działalności nieleśnej, a także zapobieganiu obniżania produktywności gruntów leśnych,
- ograniczaniu zmian naturalnego kształtowania powierzchni ziemi.

Dane nie uwzględniają ubytku gruntów rolnych nie związanego ze zmianą właściciela, np. ubytku tych gruntów w ramach rozwoju budownictwa indywidualnego na gruntach własnych gospodarstw rolnych. Prezentowane dane nie obejmują gruntów, które zostały wyłączone na cele nierolnicze i nieleśne z pominięciem powołanych wyżej przepisów prawnych.

Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. chroni grunty rolne zaliczone do klas bonitacyjnych I-III oraz grunty rolne klas bonitacyjnych IV-VI wytworzone z gleb organicznych.

Przez **wyłączenie gruntów z produkcji rolnej i leśnej** rozumie się rozpoczęcie innego niż rolnicze lub leśne użytkowanie gruntów, przy czym nie uważa się za wyłączenie z produkcji gruntów wchodzących w skład gospodarstw rolnych będących pod budynkami mieszkalnymi oraz innymi budynkami i urządzeniami służącymi wyłącznie produkcji rolniczej oraz przetwórstwu rolno-spożywczemu, jeżeli przerwa w rolniczym użytkowaniu tych obiektów jest spowodowana zmianą kierunków produkcji rolniczej i trwa nie dłużej niż 5 lat.

Dane o **gruntach zdewastowanych i zdegradowanych wymagających rekultywacji i zagospodarowania** dotyczą, gruntów, które utraciły całkowicie wartość użytkową (grunty zdewastowane) oraz gruntów, których rolnicza lub leśna wartość użytkowa zmalała (grunty zdegradowane) w szczególności w wyniku pogorszenia się warunków przyrodniczych albo wskutek zmian środowiska oraz działalności przemysłowej, a także wadliwej działalności rolniczej. Zostały one zaewidencjonowane w oparciu o kryteria i zasady określone w odpowiednich ustawach o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Rekultywacja gruntów polega na nadaniu lub przywróceniu gruntem zdegradowanym albo zdewastowanym wartości użytkowych lub przyrodniczych przez właściwe kształtowanie rzeźby terenu, poprawienie właściwości fizycznych i chemi-

czynnych, uregulowaniu stosunków wodnych, odtworzeniu gleb, umocnieniu skarp oraz odbudowaniu lub zbudowaniu niezbędnych dróg. Grunty zrehabilitowane podlegają zagospodarowaniu rolniczemu, leśnemu lub innemu rodzajowi użytkowania.

Erozja gleb to proces niszczenia (zmywania, żłobienia, wywiewania) wierzchniej warstwy gleby wywołany siłą wiatru i płynącej wody. Erozę gleb przyspiesza działalność gospodarcza człowieka: nadmierny wyrąb lasów, niszczenie szaty roślinnej, nieprawidłowa uprawa gruntów i dobór roślin uprawnych, odwadnianie bagien itp. W zależności od bezpośredniego czynnika sprawczego wyróżnia się erozję: wietrzną (eoliczną), wodną, wodno-grawitacyjną (ruchy masowe) oraz uprawową. Masowo występuje erozja wietrzna oraz wodna (powierzchniowa i wąwozowa).

Erozja wietrzna (eoliczna) polega na wywiewaniu odspojonych cząstek gruntu, a następnie ich przemieszczaniu, sortowaniu i osadzaniu.

Zagrożenie gleb erozją wietrzną ocenia się przy pomocy 3-stopniowej skali, uwzględniając rzeźbę terenu, pokrycie powierzchni roślinnością (lesistość) oraz rodzaj gleby. Najbardziej narażone na erozję wietrzną są piaski luźne drobnoziarniste i utwory murszowe, na których silne zagrożenie występuje już nawet w terenie płaskim o lesistości 25%.

Erozja wodna polega na zmywaniu i wymywaniu cząstek gleby. W przypadku, gdy niewielki spływ wody po zboczu powoduje jedynie rozbryzgi i splukiwanie odspojonych frakcji gleby, ma miejsce **erozja wodna powierzchniowa**, natomiast gdy przy silnym spływie wody powstają rozmywy o głębokości ponad 2 m mówimy o **erozji wąwozowej**.

Zagrożenie gleb erozją wodną powierzchniową (skala 3-stopniowa) ustala się w oparciu o rodzaje gleb oraz ekspozycję (nachylenie) terenu. Erozji wodnej w pierwszej kolejności ulegają lessy, utwory lessowe oraz gleby pyłowe i piaski luźne. Przy **erozji wąwozowej** kryterium wyróżniania poszczególnych stopni zagrożenia (5 stopni) stanowi gęstość sieci wąwozów wyrażona w km na km²; w pierwszym stopniu zagrożenia (erozja słaba) gęstość wąwozów wynosi od 0,01 do 0,1 km/km², w drugim (erozja umiarkowana) od 0,1 do 0,5, w trzecim (erozja średnia) od 0,5 do 1,0, w czwartym (erozja silna) od 1,0 do 2,0 i w stopniu piątym (erozja bardzo silna) powyżej 2,0 km/km².

TABL. 1. STAN GEODEZYJNY^{a/} I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA
Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	2008	2009	2010		
			razem	tereny	
				miejskie	wiejskie
W hektarach					
Powierzchnia ogólna	1784573	1784573	1784573	116597	1667976
Użytki rolne	973574	967251	962445	64510	897935
grunty orne	634966	629808	626476	42331	584145
sady	11742	11980	11733	1732	10001
łąki trwałe	119457	119061	118541	8044	110497
pastwiska trwałe	156130	154923	154878	8704	146174
grunty rolne zabudowane	42133	42259	41625	3037	38588
grunty pod stawami	3196	3304	3339	119	3220
grunty pod rowami	5950	5916	5853	543	5310
Grunty leśne oraz zadrzewio- ne i zakrzewione	700996	705948	710287	25175	685112
lasy i grunty leśne	667714	671363	674450	23299	651151
grunty zadrzewione i za- krzewione	33282	34585	35837	1876	33961
Grunty pod wodami powier- zchniowymi	19528	20075	20287	2641	17646
płynącymi	18250	18776	18965	2481	16484
stojącymi	1278	1299	1322	160	1162
Grunty zabudowane i zurba- nizowane	74673	74869	76265	22856	53409
tereny:					
mieszaniowe	9622	10269	10826	7042	3784
przemysłowe	4639	4675	4725	3206	1519
inne zabudowane	5457	5665	6001	3118	2883
zurbanizowane nieza- budowane	1962	1455	1481	1078	403
rekreacji i wypoczynku	2943	3089	3158	1432	1726
tereny komunikacyjne	48160	48259	48662	6955	41707
drogi	42514	42626	43041	5251	37790
kolejowe	4212	4199	4202	1162	3040
inne	1434	1434	1419	542	877
użytki kopalne	1890	1457	1412	25	1387
Użytki ekologiczne	1520	1667	1688	-	1688
Nieuzytki	9820	9625	9475	564	8911
Tereny różne	4461	5138	4126	851	3275
W odsetkach					
Powierzchnia ogólna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Użytki rolne	54,6	54,2	53,9	55,3	53,8
grunty orne	35,6	35,3	35,1	36,3	35,0
sady	0,7	0,7	0,7	1,5	0,6
łąki trwałe	6,7	6,7	6,6	6,9	6,6
pastwiska trwałe	8,7	8,7	8,7	7,5	8,8
grunty rolne zabudowane	2,4	2,4	2,3	2,6	2,3
grunty pod stawami	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2
grunty pod rowami	0,3	0,3	0,3	0,5	0,3

a/ Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”.

**TABL. 1. STAN GEODEZYJNY^{a/} I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI
WOJEWÓDZTWA /dok./**

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	2008	2009	2010		
			razem	tereny	
				miejskie	wiejskie
W odsetkach /dok./					
Grunty leśne oraz zadrzewio- ne i zakrzewione	39,3	39,6	39,8	21,6	41,1
lasy i grunty leśne	37,4	37,6	37,8	20,0	39,0
grunty zadrzewione i za- krzewione	1,9	1,9	2,0	1,6	2,0
Grunty pod wodami powierz- chniowymi	1,1	1,1	1,1	2,3	1,1
płynącymi	1,0	1,1	1,1	2,1	1,0
stojącymi	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Grunty zabudowane i zurba- nizowane	4,2	4,2	4,3	19,6	3,2
tereny:					
mieszaniowe	0,5	0,6	0,6	6,0	0,2
przemysłowe	0,3	0,3	0,3	2,7	0,1
inne zabudowane	0,3	0,3	0,3	2,7	0,2
zurbanizowane niezabudowane	0,1	0,1	0,1	0,9	0,0
rekreacji i wypoczynku	0,2	0,2	0,2	1,2	0,1
tereny komunikacyjne	2,7	2,7	2,7	6,0	2,5
drogi	2,4	2,4	2,4	4,5	2,3
kolejowe	0,2	0,2	0,2	1,0	0,2
inne	0,1	0,1	0,1	0,5	0,1
użytki kopalne	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1
Użytki ekologiczne	0,1	0,1	0,1	-	0,1
Nie użytki	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5
Tereny różne	0,2	0,3	0,2	0,7	0,2

Na 1 mieszkańca^{b/} w hektarach

Powierzchnia ogólna	0,85	0,85	0,85	0,14	1,35
w tym:					
Użytki rolne	0,46	0,46	0,46	0,07	0,72
Grunty leśne oraz zadrzewio- ne i zakrzewione	0,33	0,34	0,34	0,03	0,55
Grunty pod wodami powierz- chniowymi	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01
Grunty zabudowane i zurba- nizowane	0,04	0,04	0,04	0,03	0,04
w tym tereny:					
mieszaniowe	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00
komunikacyjne	0,02	0,02	0,02	0,01	0,03

Ludność na 1 km²

OGÓŁEM	117,5	117,7	117,8	740,2	74,3
---------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	-------------

a/ Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b/ Stan ludności w dniu 31 XII poprzedniego roku.

Źródło: dane Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie.

TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^{a/} I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2010 R.

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^{b/}	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchniowymi	tereny różne i nieużytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komunikacyjne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
WOJEWÓDZTWO	1784573	962445	626476	11733	273419	710287	76265	48662	20287	13601
PODREGION KROŚNIEŃSKI	553725	227155	136420	1860	78919	295943	18924	12671	8099	2780
POWIATY:										
BIESZCZADZKI	113907	23324	7497	16	15176	84628	2014	1522	1453	1791
<i>Gmina miejsko-wiejska</i>										
Ustrzyki Dolne ..	47867	14135	5882	13	7776	31441	1296	969	661	39
miasto	1679	596	208	1	366	780	278	101	24	1
wieś	46188	13539	5674	12	7410	30661	1018	868	637	38
<i>Gminy wiejskie</i>										
Czarna	18477	4565	1250	3	3207	12930	355	307	423	10
Lutowiska	47563	4624	365	-	4193	40257	363	246	369	1742
BRZOZOWSKI	53934	34794	24922	114	8260	16346	2084	1556	576	125
<i>Gmina miejsko-wiejska</i>										
Brzozów	10307	6787	4429	46	1973	2810	653	331	47	10
miasto	1146	799	483	42	241	123	215	63	8	1
wieś	9161	5988	3946	4	1732	2687	438	268	39	9
<i>Gminy wiejskie</i>										
Domaradz	5650	4117	3019	-	943	1258	228	209	35	12
Dydnia	13029	6780	5091	27	1378	5672	358	306	195	23
Haczów	7165	5638	3695	17	1662	1186	227	180	94	20
Jasienica Rosielna	5706	3647	2301	12	1170	1755	237	195	49	18
Nozdrzec	12077	7825	6387	12	1134	3665	381	335	156	42
JASIELSKI	83087	45826	31015	496	11938	32379	3791	2285	939	152
<i>Gmina miejska</i>										
Jaśło	3652	2171	1392	131	503	301	1013	286	103	64
<i>Gmina miejsko-wiejska</i>										
Końce	6110	3804	2962	20	635	2005	215	152	76	10
miasto	715	454	323	9	101	176	50	25	33	2
wieś	5395	3350	2639	11	534	1829	165	127	43	8
<i>Gminy wiejskie</i>										
Brzyska	4487	3022	2329	12	486	1229	193	105	41	2
Dębowiec	8647	5158	3441	44	1407	3068	331	275	83	7
Jaśło	9306	6837	5058	78	1289	1813	521	326	111	24
Krempna	20387	4030	887	-	3043	15871	269	234	205	12

a/ Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b/ Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^{a/} I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2010 R. /cd./

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^{b/}	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchniowymi	tereny różne i nieużytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komunikacyjne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
JASIELSKI (dok.)										
<i>Gminy wiejskie (dok.)</i>										
Nowy Żmigród ..	10359	6724	4942	53	1487	3113	395	299	117	10
Osiek Jasielski ..	6040	3758	2419	32	1125	1977	212	171	92	1
Skołyszyn	7849	5521	4223	69	877	1839	402	247	76	11
Tarnowiec	6250	4801	3362	57	1086	1163	240	190	35	11
KROŚNIEŃSKI	92588	52902	32893	934	16157	35094	3492	2480	827	244
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Dukla	23514	10088	5549	60	4096	12553	625	490	189	59
miasto	548	198	123	1	66	256	81	24	13	-
wieś	22966	9890	5426	59	4030	12297	544	466	176	59
Iwonicz-Zdrój	4550	3175	2327	6	606	1086	265	152	20	4
miasto	589	166	110	-	51	325	92	24	4	2
wieś	3961	3009	2217	6	555	761	173	128	16	2
Jedlicze	5857	4661	3276	50	963	639	500	216	51	6
miasto	1060	688	474	4	168	78	277	53	17	-
wieś	4797	3973	2802	46	795	561	223	163	34	6
Rymanów	16663	9267	5407	40	3449	6557	582	446	224	33
miasto	1239	1096	734	-	297	8	122	56	13	-
wieś	15424	8171	4673	40	3152	6549	460	390	211	33
<i>Gminy wiejskie</i>										
Chorkówka	7735	5651	3903	84	1290	1706	289	235	70	19
Jaślińska	9863	3063	1330	-	1668	6526	140	131	59	46
Korczyzna	9306	5534	3471	425	1244	3388	301	236	49	34
Krościenko Wyżne	1631	1272	751	11	454	92	244	147	19	4
Miejsce Piastowe	5132	4401	3030	103	894	387	298	213	31	15
Wojaszówka	8337	5790	3849	155	1493	2160	248	214	115	24
LESKI	83494	16831	9062	21	7036	61270	2178	1524	2974	163
<i>Gmina miejsko-wiejska</i>										
Lesko	11139	4493	2944	4	1308	5839	484	312	307	16
miasto	1533	656	329	2	285	555	180	53	141	1
wieś	9606	3837	2615	2	1023	5284	304	259	166	15
<i>Gminy wiejskie</i>										
Baligród	15823	3428	1682	2	1646	11985	286	235	105	19
Cisna	28726	1610	151	-	1396	26274	501	284	182	82
Olszanica	9354	3309	1931	14	1211	5547	360	296	120	18
Solina	18452	3991	2354	1	1475	11625	547	397	2260	28

a/ Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b/ Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^{a/} I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2010 R. /cd./

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^{b/}	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchniowymi	tereny różne i nieużytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komunikacyjne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
SANOCKI	122365	50616	28977	233	19761	66172	3985	2822	1292	289
<i>Gmina miejska</i>										
Sanok	3808	1590	1129	14	413	1251	875	204	63	29
<i>Gmina miejsko-wiejska</i>										
Zagórz	15989	6913	4096	19	2529	8194	632	451	214	36
miasto	2229	1167	798	12	251	768	230	118	48	16
wieś	13760	5746	3298	7	2278	7426	402	333	166	20
<i>Gminy wiejskie</i>										
Besko	2747	2290	1403	37	732	280	116	94	39	22
Bukowski	13693	7381	4600	27	2574	5870	362	341	71	9
Komańcza	45493	10176	3002	7	6988	34283	669	602	307	58
Sanok	23170	12532	8574	60	3450	9397	737	602	404	99
Tyrawa Wołoska	6925	2302	1522	15	692	4377	174	155	53	9
Zarszyn	10540	7432	4651	54	2383	2520	420	373	141	27
MIASTO NA PRAWACH POWIATU:										
KROSNO	4350	2862	2054	46	591	54	1380	482	38	16
PODREGION PRZEMYSKI	429186	250877	172426	3698	61655	155611	16124	11961	3930	1957
POWIATY:										
JAROSŁAWSKI	102866	72478	51400	1169	16388	24098	4542	3272	1084	547
<i>Gminy miejskie</i>										
Jarosław	3461	2555	1762	140	528	44	764	223	36	62
Radymno	1362	993	733	7	227	42	204	84	75	48
<i>Gminy wiejskie</i>										
Chłopice	4920	4607	3773	62	614	141	147	129	13	12
Jarosław	11348	10238	7477	123	2139	359	565	455	103	83
Laszki	13800	10358	6429	47	3314	2698	462	404	194	82
Pawłosiów	4742	4050	3133	171	513	459	210	147	4	19
Pruchnik	8034	5875	4614	219	694	1754	360	310	29	16
Radymno	18218	13744	9998	133	3102	3335	744	642	266	120
Rokietnica	5708	3825	3084	102	465	1729	141	129	9	4
Roźwienica	6875	5191	3972	92	876	1416	234	205	24	10
Wiązownica	24398	11042	6425	73	3916	12121	711	544	331	91
LUBACZOWSKI	130833	62335	38564	186	20203	63644	3301	2814	488	661
<i>Gmina miejska</i>										
Lubaczów	2573	1870	1163	7	595	304	328	141	22	49

a/ Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b/ Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^{a/} I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2010 R. /cd./

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^{b/}	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchniowymi	tereny różne i nieużytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komunikacyjne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
LUBACZOWSKI (dok.)										
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Cieszanów	21943	12255	7470	41	3927	8799	471	414	124	98
miasto.....	1506	1256	744	8	451	153	80	49	7	10
wieś	20437	10999	6726	33	3476	8646	391	365	117	88
Narol	20344	8199	6153	16	1530	11569	424	351	46	58
miasto.....	1242	726	504	1	161	407	93	39	15	1
wieś	19102	7473	5649	15	1369	11162	331	312	31	57
Oleszyce	15184	7224	4459	64	2291	7350	393	350	69	72
miasto.....	508	402	180	28	121	20	78	43	6	2
wieś	14676	6822	4279	36	2170	7330	315	307	63	70
<i>Gminy wiejskie</i>										
Horyniec-Zdrój ..	20310	7552	5297	8	1922	12190	435	395	42	76
Lubaczów	20285	11202	6363	26	4245	8276	563	524	101	143
Stary Dzików	15570	8072	4671	19	2992	7043	326	297	48	28
Wielkie Oczy	14624	5961	2988	5	2701	8113	361	342	36	137
PRZEMYSKI	121121	64793	45697	1196	14346	50242	3721	3152	1712	489
<i>Gminy wiejskie</i>										
Bircza	25405	8322	5502	30	2464	16376	520	478	99	23
Dubiecko	15425	8539	6482	62	1594	6215	379	319	266	26
Fredropol	15960	6536	4086	210	2000	8765	337	302	157	92
Krasiczyn	12436	3797	2296	102	1227	8001	283	218	345	10
Krzywca	9495	4306	3152	24	949	4630	272	247	262	23
Medyka	6062	5136	3709	67	1074	175	565	451	82	104
Orły	7047	6460	5190	213	726	186	306	251	89	6
Przemysł	10842	6567	4725	160	1369	3749	365	301	98	42
Stubno	8870	7393	4510	32	1870	1035	217	186	143	79
Żurawica	9579	7737	6045	296	1073	1110	477	399	171	84
PRZEWORSKI	69748	48804	35136	1007	10112	17214	3039	2312	518	171
<i>Gmina miejska</i>										
Przeworsk	2213	1677	1361	26	202	9	485	176	25	17
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Kańczuga	10503	8478	6799	497	759	1544	419	328	43	19
miasto.....	760	646	530	38	54	19	85	28	8	2
wieś	9743	7832	6269	459	705	1525	334	300	35	17
Sieniawa	12711	6564	4124	7	2111	5490	478	363	127	52
miasto.....	674	476	352	4	91	37	113	28	38	10
wieś	12037	6088	3772	3	2020	5453	365	335	89	42

a/ Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b/ Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^{a/} I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2010 R. /cd./

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^{b/}	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchniowymi	tereny różne i nieużytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komunkacyjne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
PRZEWORSKI (dok.)										
<i>Gminy wiejskie</i>										
Adamówka	13429	6469	3990	6	2125	6606	305	293	26	21
Gać	3596	3437	2831	56	395	10	132	115	15	2
Jawornik Polski	6293	4140	3069	61	801	1809	289	252	46	9
Przeworsk	9079	8498	6090	133	1794	118	386	366	64	13
Tryńcza	7006	5337	3817	51	1142	1152	358	280	128	31
Zarzecze	4918	4204	3055	170	783	476	187	139	44	7
MIASTO NA PRAWACH POWIATU:										
PRZEMYŚL	4618	2467	1629	140	606	413	1521	411	128	89
PODREGION RZESZOWSKI	355053	233478	153887	3882	62234	97305	18903	11529	2114	3124
POWIATY:										
KOLBUSZOWSKI	77317	43252	23999	101	16830	29149	2388	1642	293	2138
<i>Gmina miejsko-wiejska</i>										
Kolbuszowa	17084	12053	6780	51	4501	4033	850	450	73	65
miasto	794	426	207	-	217	38	320	71	7	3
wieś	16290	11627	6573	51	4284	3995	530	379	66	62
<i>Gminy wiejskie</i>										
Cmolas	13399	6760	3590	14	2827	6192	350	283	27	43
Dzikowiec	12156	6646	4157	8	2082	5044	225	196	126	60
Majdan Królewski	15526	5998	2630	15	3000	7270	455	296	18	1785
Niwiska	9486	4621	2598	5	1800	4565	273	233	5	17
Raniżów	9666	7174	4244	8	2620	2045	235	184	44	168
ŁAŃCUCKI	45184	32553	21982	1130	7194	9940	2260	1402	291	138
<i>Gmina miejska</i>										
Łańcut	1942	1240	814	96	269	42	637	154	11	12
<i>Gminy wiejskie</i>										
Białobrzegi	5614	4435	2687	43	1360	851	195	151	89	43
Czarna	7807	4779	2960	147	1284	2529	364	250	111	23
Łańcut	10630	9311	6298	665	1626	792	483	368	35	9
Markowa	6874	5053	3737	128	938	1631	175	137	10	5
Rakszawa	6646	3595	2468	13	901	2856	158	127	7	30
Żółynia	5671	4140	3018	38	816	1239	248	215	28	16

a/ Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b/ Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^{a/} I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2010 R. /cd./

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^{b/}	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchniowymi	tereny różne i nieużytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komunikacyjne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
ROPCZYCKO-SĘDZISZOWSKI	54831	37615	25142	523	9712	14041	2724	1894	234	212
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Ropczyce	13908	10261	7395	207	2052	2641	904	525	70	32
miasto	4710	3602	2521	54	812	494	585	235	22	7
wieś	9198	6659	4874	153	1240	2147	319	290	48	25
Sędziszów Małopolski	15404	10049	6292	169	2932	4425	796	580	57	77
miasto	996	711	518	14	135	8	263	97	12	2
wieś	14408	9338	5774	155	2797	4417	533	483	45	75
<i>Gminy wiejskie</i>										
Iwierzycy	6552	5299	3726	115	1111	931	273	239	23	26
Ostrów	9619	5101	2886	16	1924	4006	417	263	50	40
Wielopole Skrzyńskie	9348	6905	4843	16	1693	2038	334	287	34	37
RZESZOWSKI	115733	78934	52133	1336	21193	29623	6121	4253	665	365
<i>Gmina miejska</i>										
Dynów	2455	1897	1511	19	247	342	143	93	66	7
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Błażowa	11260	6603	4657	84	1488	3951	614	482	64	28
miasto	423	312	218	22	52	24	73	21	12	2
wieś	10837	6291	4439	62	1436	3927	541	461	52	26
Boguchwała	8892	7186	5108	196	1493	1156	477	242	57	16
miasto	911	677	474	14	158	12	196	50	20	6
wieś	7981	6509	4634	182	1335	1144	281	192	37	10
Głogów Małopolski	14470	8175	4631	31	3091	5337	867	462	26	65
miasto	1373	521	362	2	114	571	277	92	-	4
wieś	13097	7654	4269	29	2977	4766	590	370	26	61
Sokołów Małopolski	13419	9711	6104	45	3098	3224	421	289	22	39
miasto	1554	1346	939	2	366	50	152	62	-	6
wieś	11865	8365	5165	43	2732	3174	269	227	22	33
Tyczyn	5902	4470	3058	309	832	1106	286	157	23	17
miasto	967	745	511	38	156	77	133	38	8	4
wieś	4935	3725	2547	271	676	1029	153	119	15	13
<i>Gminy wiejskie</i>										
Chmielnik	5292	3632	2402	96	966	1366	254	166	31	9
Dynów	11902	6929	5005	23	1561	4389	425	372	130	29
Hyżne	5126	3569	2690	24	649	1317	210	153	17	13
Kamień	7363	5148	3157	4	1772	2004	175	116	8	5

a/ Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b/ Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^{a/} I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2010 R. /cd./

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^{b/}	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchniowymi	tereny różne i nieużytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komunikacyjne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
RZESZOWSKI (dok.)										
<i>Gminy wiejskie (dok.)</i>										
Krasne	3910	3390	2486	96	620	198	265	137	25	32
Lubenia	5491	3558	2510	106	740	1693	175	115	52	13
Świlcza	11223	8117	4855	187	2624	2450	579	433	34	43
Trzebownisko ...	9028	6549	3959	116	2012	1090	1230	1036	110	49
STRZYŻOWSKI	50352	33772	25362	545	5911	14093	1939	1505	403	145
<i>Gmina miejsko-wiejska</i>										
Strzyżów	14033	9370	6957	98	1794	3822	641	421	145	55
miasto	1389	863	645	17	155	236	257	82	25	8
wieś	12644	8507	6312	81	1639	3586	384	339	120	47
<i>Gminy wiejskie</i>										
Czudec	8474	5760	4351	193	850	2290	329	269	74	21
Frysztak	9063	5632	4266	31	1012	2950	398	300	50	33
Niebylec	10444	7291	5323	148	1397	2796	280	251	54	23
Wiśniowa	8338	5719	4465	75	858	2235	291	264	80	13
MIASTO NA PRAWACH POWIATU:										
RZESZÓW	11636	7352	5269	247	1394	459	3471	833	228	126
PODREGION TARNOBRZESKI	446609	250935	163743	2293	70611	161428	22314	12501	6144	5740
POWIATY:										
DĘBICKI	77748	51838	38795	580	10157	20862	3713	2154	779	556
<i>Gmina miejska</i>										
Dębica	3398	1412	988	33	260	746	1076	309	53	111
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Brzostek	12233	8427	6410	140	1387	3299	337	276	113	57
miasto	882	760	625	13	67	36	53	28	27	6
wieś	11351	7667	5785	127	1320	3263	284	248	86	51
Pilzno	16513	11218	8463	185	2009	4347	548	367	232	168
miasto	1604	1254	952	7	225	149	167	52	33	1
wieś	14909	9964	7511	178	1784	4198	381	315	199	167
<i>Gminy wiejskie</i>										
Czarna	14800	8661	6279	88	1877	5486	429	380	112	112
Dębica	13789	8484	6183	-	2260	4343	766	412	140	56

a/ Patrz "Uwagi metodyczne" do załącznika I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b/ Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^{a/} I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2010 R. /cd./

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^{b/}	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchniowymi	tereny różne i nieużytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komunikacyjne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
DĘBICKI (dok.) <i>Gminy wiejskie (dok.)</i>										
Jodłowa	5992	4298	3266	20	766	1461	189	174	35	9
Żyraków	11023	9338	7206	114	1598	1180	368	236	94	43
LEŻAJSKI	58426	35920	24188	176	9289	18721	2940	2091	651	185
<i>Gmina miejska</i>										
Leżajsk	2058	1119	780	29	245	503	412	108	20	4
<i>Gmina miejsko-wiejska</i>										
Nowa Sarzyna ..	14373	8487	5214	9	2678	4819	891	599	136	35
miasto	915	158	97	-	58	504	224	70	13	16
wieś	13458	8329	5117	9	2620	4315	667	529	123	19
<i>Gminy wiejskie</i>										
Grodzisko Dolne	7857	5452	4305	44	786	2027	317	265	44	17
Kuryłówka	14194	7720	5079	59	2161	5784	487	422	154	48
Leżajsk	19944	13142	8810	35	3419	5588	833	697	297	81
MIELECKI	88050	58371	44006	363	10421	23296	4865	2753	909	582
<i>Gmina miejska</i>										
Mielec	4689	2062	1406	5	469	791	1780	596	33	23
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Przeclaw	13419	6781	4696	20	1629	6019	482	277	104	19
miasto	1604	538	455	5	57	974	79	32	7	6
wieś	11815	6243	4241	15	1572	5045	403	245	97	13
Radomyśl Wielki	15978	12041	9558	70	1835	3285	571	457	31	50
miasto	879	685	500	11	104	83	106	41	2	3
wieś	15099	11356	9058	59	1731	3202	465	416	29	47
<i>Gminy wiejskie</i>										
Borowa	5531	4675	3990	31	390	361	179	141	205	111
Czermin	8021	6113	5144	32	555	1421	298	218	114	62
Gawłuszowice ..	3401	2748	2266	25	289	402	119	82	88	44
Mielec	12272	6169	4705	41	963	5499	456	245	87	61
Padew Narodowa	7125	5244	3495	22	1348	1185	374	302	196	126
Tuszów Narodowy	8924	5072	3446	8	1308	3449	368	238	23	12
Wadowice Górne	8690	7466	5300	109	1635	884	238	197	28	74
NIŻAŃSKI	78564	40887	22171	310	16348	33600	2563	1815	1009	505
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Nisko	14237	5599	2656	82	2490	7603	754	379	193	88
miasto	6096	1666	634	43	870	3786	507	159	64	73
wieś	8141	3933	2022	39	1620	3817	247	220	129	15

a/ Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b/ Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^{a/} I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2010 R. /dok./

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym									
		użytki rolne				grunty leśne ^{b/}	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchniowymi	tereny różne i nieużytki	
		razem	w tym				razem	w tym tereny komunikacyjne			
			grunty orne	sady	użytki zielone	w hektarach					
NIŻAŃSKI (dok.)											
<i>Gminy miejsko-wiejskie (dok.)</i>											
Rudnik nad Sanem	7869	3020	1501	18	1260	4191	445	254	177	36	
miasto	3660	1116	358	7	651	2152	290	124	78	24	
wieś	4209	1904	1143	11	609	2039	155	130	99	12	
Ulanów	11937	6392	3396	54	2688	4906	366	301	214	59	
miasto	820	303	99	1	188	387	88	34	33	9	
wieś	11117	6089	3297	53	2500	4519	278	267	181	50	
<i>Gminy wiejskie</i>											
Harasiuki	16817	7371	4350	33	2669	8766	350	299	125	205	
Jarocin	9079	5059	2532	18	2294	3727	195	178	53	45	
Jeżowe	12393	8239	4271	12	3527	3865	259	231	21	9	
Krzeszów	6232	5207	3465	93	1420	542	194	173	226	63	
STALOWOWOLSKI	83174	30520	18231	260	10576	45181	3448	1736	1213	2800	
<i>Gmina miejska</i>											
Stalowa Wola ...	8252	1348	883	-	447	5090	1526	296	160	128	
<i>Gminy wiejskie</i>											
Bojanów	17934	5961	2781	-	3156	10577	391	343	89	916	
Pyszcznica	14668	4973	3065	22	1599	8989	408	248	220	78	
Radomyśl nad Sanem	13390	6373	3754	64	2264	5338	253	222	371	1043	
Zaklików	20213	5254	3327	61	1326	13790	494	308	214	461	
Zaleszany	8717	6611	4421	113	1784	1397	376	319	159	174	
TARNOBRZESKI	52107	27980	13611	306	11722	18874	3624	1545	806	823	
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>											
Baranów Sandomierski	12155	7589	4311	163	2613	3438	652	428	219	257	
miasto	915	663	405	92	130	65	65	31	51	71	
wieś	11240	6926	3906	71	2483	3373	587	397	168	186	
Nowa Dęba	14341	6280	2525	30	2669	6870	913	423	68	210	
miasto	1670	804	304	2	435	539	271	129	14	42	
wieś	12671	5476	2221	28	2234	6331	642	294	54	168	
<i>Gminy wiejskie</i>											
Gorzyce	6890	4721	2743	93	1574	1282	471	262	214	202	
Grębów	18721	9390	4032	20	4866	7284	1588	432	305	154	
MIASTO NA PRAWACH POWIATU:											
TARNOBRZEG	8540	5419	2741	298	2098	894	1161	407	777	289	

a/ Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b/ Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

Źródło: dane Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie.

TABL. 3. POWIERZCHNIA EWIDENCYJNA WOJEWÓDZTWA WEDŁUG KLAS BONITACYJNYCH W 2000 R.

Stan w dniu 1 I

KLASY BONITACYJNE	Ogółem	Użytki rolne					Grunty leśne ^{a/}
		razem	grunty orne	sady	łąki trwałe	pastwiska trwałe	
	w hektarach						
OGÓŁEM	1792902	948270	657646	13506	120823	156295	685261
I	5308	4503	3566	278	515	144	342
II	52927	46255	36937	1816	4282	3220	3897
III	266100	230387	179956	5767	25351	19313	22850
IV	479332	406311	284872	4467	52103	64869	54137
V	262760	190890	109501	990	31040	49359	64254
VI	94358	69710	42808	188	7513	19201	21973
w tym VI z	6007	5978	2530	1	-	3447	5
Grunty nieobjęte klasyfikacją gleboznawczą	632117	214	6	-	19	189	517808

/dok./

KLASY BONITACYJNE	Grunty zabudowane i zurbanizowane				Użytki ekologiczne	Tereny różne i nieużytki	Wody
	razem	tereny		użytki kopalne			
		osiedlowe ^{b/}	komunikacyjne				
w hektarach							
OGÓŁEM	115290	63354	49078	2858	10	16059	28012
I	391	389	2	-	-	20	52
II	2773	2758	2	13	-	-	2
III	12831	12735	47	49	-	1	31
IV	18781	18541	156	84	6	-	97
V	7536	7378	111	47	-	3	77
VI	2644	2538	86	20	-	8	23
w tym VI z	24	24	-	-	-	-	-
Grunty nieobjęte klasyfikacją gleboznawczą	70334	19015	48674	2645	4	16027	27730

a/ Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi. b/ Mieszkaniowe, przemysłowe, inne zabudowane, zurbanizowane niezabudowane, rekreacji i wypoczynku.

Źródło: dane Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie.

TABL. 4. STRUKTURA POWIERZCHNI EWIDENCYJNEJ WOJEWÓDZTWA WEDŁUG KLAS BONITACYJNYCH W 2000 R.

Stan w dniu 1 I

KLASY BONITACYJNE	Ogółem	W tym					grunty leśne ^{a/}
		użytki rolne					
		razem	grunty orne	sady	łąki trwałe	pastwiska trwałe	
w odsetkach							
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
I	0,3	0,5	0,5	2,1	0,4	0,1	0,0
II	3,0	4,9	5,6	13,4	3,6	2,1	0,6
III	14,8	24,3	27,4	42,7	21,0	12,3	3,3
IV	26,7	42,8	43,3	33,1	43,1	41,5	7,9
V	14,7	20,1	16,7	7,3	25,7	31,6	9,4
VI	5,3	7,4	6,5	1,4	6,2	12,3	3,2
w tym VI z	0,3	0,6	0,4	0,0	-	2,2	0,0
Grunty nieobjęte klasyfikacją gleboznawczą	35,2	0,0	0,0	-	0,0	0,1	75,6

a/ Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie.

TABL. 5. GRUNTY ROLNE I LEŚNE WYŁĄCZONE Z PRODUKCJI ROLNICZEJ I LEŚNEJ^{a/}

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w hektarach		
OGÓŁEM	191	240	155
Grunty rolne wyłączone z produkcji	178	205	138
użytki rolne	160	189	123
według klas bonitacyjnych:			
mineralne:			
I-II	34	47	25
III	104	129	88
IV	22	13	10
organiczne:			
IV	0	0	0
V-VI	0	0	0
inne grunty rolne	18	16	15
Grunty leśne wyłączone z produkcji leśnej	13	35	17
Z ogółem grunty wyłączone według kierunków przeznaczenia:			
na tereny komunikacyjne	5	3	1
na tereny osiedlowe	122	138	93
na tereny przemysłowe	6	8	13
na inne cele	23	28	23
pod użytki kopalne	35	64	24

a/ W trybie przepisów prawnych o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Ź r ó d ł o: dane o wyłączonych gruntach rolnych - Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a w zakresie gruntów leśnych - Ministerstwa Środowiska.

TABL. 6. GRUNTY ROLNE WYŁĄCZONE Z PRODUKCJI ROLNICZEJ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ubytek /-/ lub przyrost +/- gruntów ornych, sadów, łąk i pastwisk trwałych ^{a/} w 2010 r. w stosunku do 2009 r.	Grunty wyłączone ogółem ^{b/}	Użytki rolne według klas bonitacyjnych					Inne grunty rolne	
			mineralne			organiczne			
			I-II	III	IV	IV	V-VI		
w hektarach									
WOJEWÓDZTWO	a	-4144	138,44	25,12	87,92	9,92	0,04	0,09	15,35
	b	-	93,41	13,84	56,74	8,08	0,04	0,09	14,62
Podregion krośnieński	a	-784	27,21	1,50	24,43	1,27	-	-	0,01
	b	-	14,38	0,36	13,78	0,23	-	-	0,01
Powiaty:									
bieszczadzki	a	-146	0,05	-	0,05	-	-	-	-
	b	-	0,05	-	0,05	-	-	-	-
brzozowski	a	-53	13,07	1,14	10,77	1,15	-	-	0,01
	b	-	2,35	-	2,23	0,11	-	-	0,01
jasielski	a	-160	5,73	0,22	5,39	0,12	-	-	-
	b	-	4,51	0,22	4,17	0,12	-	-	-
krośnieński	a	-59	5,13	0,05	5,08	-	-	-	-
	b	-	4,38	0,05	4,33	-	-	-	-
leski	a	-96	0,74	0,02	0,72	-	-	-	-
	b	-	0,74	0,02	0,72	-	-	-	-
sanocki	a	-276	2,49	0,07	2,42	-	-	-	-
	b	-	2,35	0,07	2,28	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:									
Krosno	a	6	-	-	-	-	-	-	-
	b	-	-	-	-	-	-	-	-
Podregion przemyski	a	-1416	24,94	9,57	15,37	-	-	-	-
	b	-	17,50	6,97	10,53	-	-	-	-
Powiaty:									
jarosławski	a	-231	11,00	4,47	6,53	-	-	-	-
	b	-	5,70	2,84	2,86	-	-	-	-
lubaczowski	a	-479	0,63	-	0,63	-	-	-	-
	b	-	0,63	-	0,63	-	-	-	-
przemyski	a	-540	8,87	2,94	5,93	-	-	-	-
	b	-	8,25	2,56	5,69	-	-	-	-
przeworski	a	-254	4,44	2,16	2,28	-	-	-	-
	b	-	2,92	1,57	1,35	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:									
Przemysł	a	88	-	-	-	-	-	-	-
	b	-	-	-	-	-	-	-	-
Podregion rzeszowski	a	-1808	71,41	13,10	35,67	8,05	0,04	0,04	14,51
	b	-	51,32	5,88	24,07	7,51	0,04	0,04	13,78
Powiaty:									
kolbuszowski	a	-523	23,03	-	0,39	8,05	0,04	0,04	14,51
	b	-	21,76	-	0,39	7,51	0,04	0,04	13,78

a/ Obliczono dla powierzchni geodezyjnej; stan w dniu 1 I. b/ W trybie przepisów prawnych o ochronie gruntów rolnych.

**TABL. 6. GRUNTY ROLNE WYŁĄCZONE Z PRODUKCJI ROLNICZEJ WEDŁUG
 PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./**

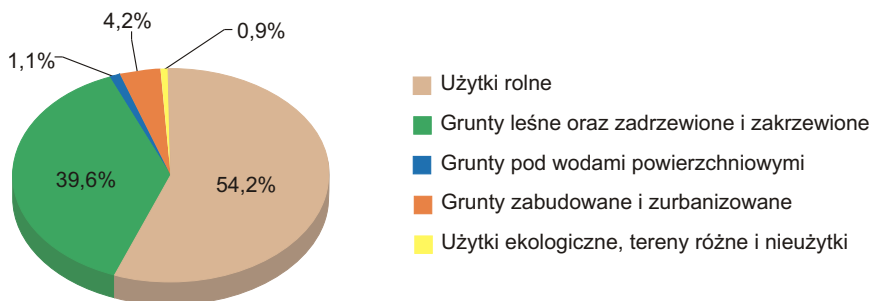
WYSZCZEGÓLNIENIE	Ubytek /-/ lub przyrost /+/ gruntów ornych, sadów, łąk i pastwisk trwałych ^{a/} w 2010 r. w stosunku do 2009 r.	Grunty wyłączone ogółem ^{b/}	Użytki rolne według klas bonitacyjnych					Inne grunty rolne
			mineralne			organiczne		
			I-II	III	IV	IV	V-VI	
w hektarach								
Podregion rzeszowski /dok./								
łańcucki	a -157	13,29	3,85	9,44	-	-	-	-
	b -	5,15	2,01	3,14	-	-	-	-
ropczycko-sędziszowski	a -249	6,09	0,41	5,68	-	-	-	-
	b -	3,17	0,20	2,97	-	-	-	-
rzeszowski	a -2252	25,41	8,43	16,98	-	-	-	-
	b -	17,83	3,26	14,57	-	-	-	-
strzyżowski	a -136	3,59	0,41	3,18	-	-	-	-
	b -	3,41	0,41	3,00	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	a 1509	-	-	-	-	-	-	-
	b -	-	-	-	-	-	-	-
Podregion tarnobrzegi	a -136	14,88	0,95	12,45	0,60	-	0,05	0,83
	b -	10,21	0,63	8,36	0,34	-	0,05	0,83
Powiaty:								
dębicki	a 1161	7,83	0,21	6,19	0,60	-	-	0,83
	b -	5,10	0,21	3,72	0,34	-	-	0,83
leżajski	a -242	0,97	0,10	0,87	-	-	-	-
	b -	0,97	0,10	0,87	-	-	-	-
mielecki	a -309	2,77	0,26	2,46	-	-	0,05	-
	b -	1,95	0,19	1,71	-	-	0,05	-
niżański	a -188	0,20	-	0,20	-	-	-	-
	b -	0,20	-	0,20	-	-	-	-
stalowowolski	a -353	2,44	0,38	2,06	-	-	-	-
	b -	1,59	0,13	1,46	-	-	-	-
tarnobrzegi	a -225	0,67	-	0,67	-	-	-	-
	b -	0,40	-	0,40	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	a 20	-	-	-	-	-	-	-
	b -	-	-	-	-	-	-	-

a/ Obliczono dla powierzchni geodezyjnej; stan w dniu 1 I. b/ W trybie przepisów prawnych o ochronie gruntów rolnych.

Źródło: dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, a w zakresie przyrostu lub ubytku użytków rolnych - Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie.

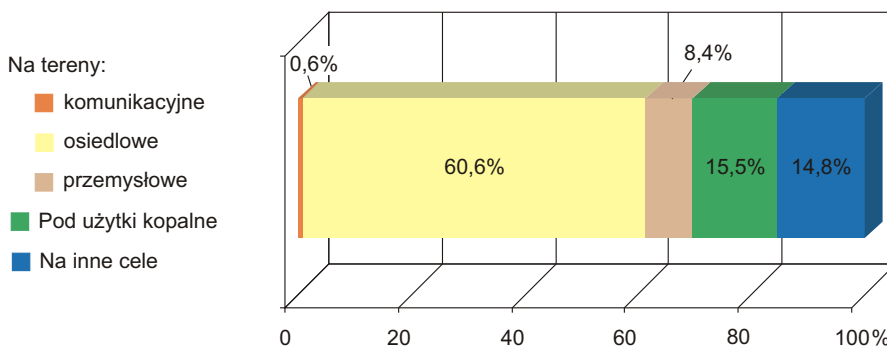
STRUKTURA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA^{a/} WEDŁUG KIERUNKÓW WYKORZYSTANIA W 2009 R.

Stan w dniu 1 I



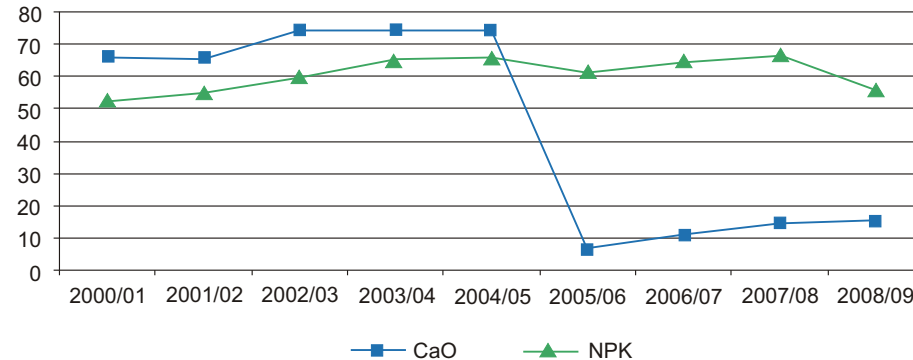
a/ Według stanu geodezyjnego.

STRUKTURA GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI ROLNICZEJ I LEŚNEJ W 2009 R.



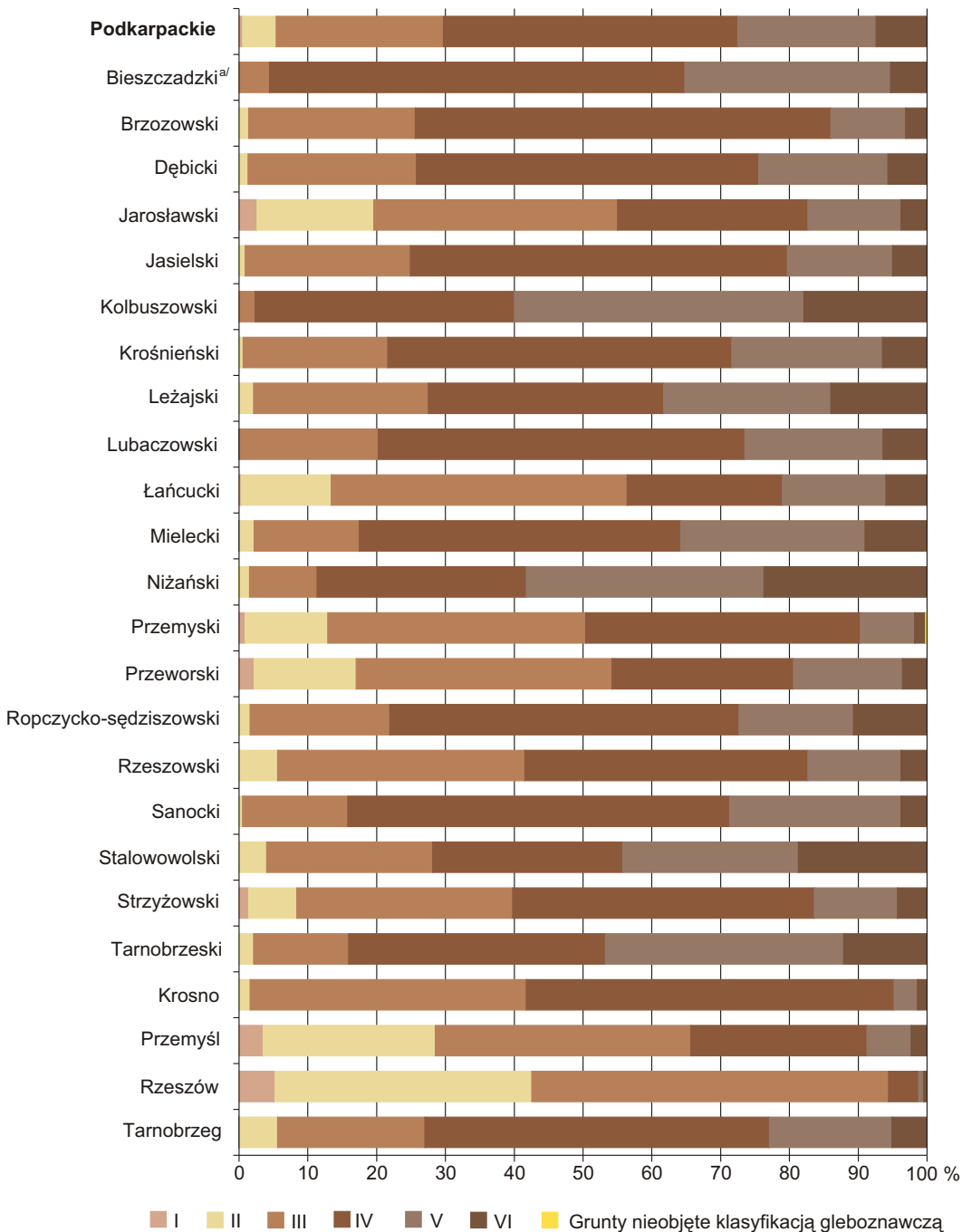
ZUŻYCIE NAWOZÓW MINERALNYCH LUB CHEMICZNYCH ORAZ WAPNIOWYCH

kg/ha użytków rolnych



STRUKTURA UŻYTKÓW ROLNYCH WEDŁUG KLAS BONITACYJNYCH W 2000 R.

Stan w dniu 1 I



a/ Łącznie z powiatem leskim.

TABL. 7. KIERUNKI WYŁĄCZENIA GRUNTÓW ROLNYCH^{a/} WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Użytki kopalne	Tereny			Na inne cele
			przemysłowe	komunikacyjne	osiedlowe	
w hektarach						
WOJEWÓDZTWO	138,44	22,08	9,75	0,52	93,41	12,68
Podregion krośnieński	27,21	11,70	0,06	-	14,38	1,07
Powiaty:						
bieszczański	0,05	-	-	-	0,05	-
brzozowski	13,07	10,55	-	-	2,35	0,17
jasielski	5,73	1,15	-	-	4,51	0,07
krośnieński	5,13	-	0,02	-	4,38	0,73
leski	0,74	-	-	-	0,74	-
sanocki	2,49	-	0,04	-	2,35	0,10
Podregion przemyski	24,94	4,28	1,10	0,01	17,50	2,05
Powiaty:						
jarosławski	11,00	3,25	0,50	0,01	5,70	1,54
lubaczowski	0,63	-	-	-	0,63	-
przemyski	8,87	-	0,60	-	8,25	0,02
przeworski	4,44	1,03	-	-	2,92	0,49
Podregion rzeszowski	71,41	2,25	8,39	0,51	51,32	8,94
Powiaty:						
kolbuszowski	23,03	-	-	0,09	21,76	1,18
łańcucki	13,29	-	8,14	-	5,15	-
ropczycko-sędziszowski	6,09	2,25	0,25	0,42	3,17	-
rzeszowski	25,41	-	-	-	17,83	7,58
strzyżowski	3,59	-	-	-	3,41	0,18
Podregion tarnobrzeski	14,88	3,85	0,20	-	10,21	0,62
Powiaty:						
dębicki	7,83	2,73	-	-	5,10	-
leżajski	0,97	-	-	-	0,97	-
mielecki	2,77	-	0,20	-	1,95	0,62
niżański	0,20	-	-	-	0,20	-
stałowowski	2,44	0,85	-	-	1,59	-
tarnobrzeski	0,67	0,27	-	-	0,40	-

a/ W trybie przepisów prawnych o ochronie gruntów rolnych.

Źródło: dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

TABL. 8. GRUNTY ZDEWASTOWANE I ZDEGRADOWANE WYMAGAJĄCE REKULTYWACJI ORAZ ZREKULTYWOWANE I ZAGOSPODAROWANE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w hektarach		
Grunty wymagające rekultywacji ^{a/}	1917	1900	1715
zdeastowane	1827	1819	1653
zdegradowane	90	81	62
Grunty w ciągu roku:			
zrekultywowane	684	82	61
w tym przeznaczone na cele:			
rolnicze	180	78	56
leśne	1	4	5
zagospodarowane	129	48	42
w tym przeznaczone na cele:			
rolnicze	128	44	40
leśne	1	4	2

a/ Stan w końcu roku; zaewidencjonowane w oparciu o kryteria i zasady określone w odpowiednich ustawach o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Źródło: dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TABL. 9. GRUNTY ZDEWASTOWANE I ZDEGRADOWANE WYMAGAJĄCE REKULTYWACJI ORAZ ZREKULTYWOWANE I ZAGOSPODAROWANE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Grunty wymagające rekultywacji ^{a/}				Grunty w ciągu roku					
	ogółem	zdeastowane	zdegradowane	z ogółem, na których zakończono działalność przemysłową	zrekultywowane			zagospodarowane		
					ogółem	na cele		ogółem	na cele	
						rolnicze	leśne		rolnicze	leśne
w hektarach										
WOJEWÓDZTWO	1715,23	1652,75	62,48	1026,05	60,84	55,49	5,35	42,06	39,82	2,24
Podregion krośnieński	214,33	209,12	5,21	5,22	17,28	16,43	0,85	11,56	11,17	0,39
Powiaty:										
bieszczański	0,62	-	0,62	0,62	-	-	-	-	-	-
brzozowski ...	48,81	48,81	-	-	4,55	4,55	-	4,55	4,55	-
jasielski	96,63	92,04	4,59	-	2,71	2,71	-	-	-	-
krośnieński ..	48,49	48,49	-	-	3,01	2,55	0,46	-	-	-
sanocki	6,48	6,48	-	4,60	7,01	6,62	0,39	7,01	6,62	0,39
Miasto na prawach powiatu:										
Krosno	13,30	13,30	-	-	-	-	-	-	-	-
Podregion przemyski ...	103,70	80,12	23,58	4,44	11,51	11,51	-	10,78	10,78	-
Powiaty:										
jarosławski ...	4,86	-	4,86	4,44	3,39	3,39	-	2,66	2,66	-
lubaczowski	30,06	14,85	15,21	-	-	-	-	-	-	-

a/ Stan w końcu roku; zaewidencjonowane w oparciu o kryteria i zasady określone w odpowiednich ustawach o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

TABL. 9. GRUNTY ZDEWASTOWANE I ZDEGRADOWANE WYMAGAJĄCE REKULTYWACJI ORAZ ZREKULTYWOWANE I ZAGOSPODAROWANE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Grunty wymagające rekultywacji ^{a/}				Grunty w ciągu roku						
	ogółem	zdewas- towane	zdegra- dowane	z ogó- łem, na których zakoń- czono działal- ność przemysłową	zrekultywowane			zagospodarowane			
					ogó- łem	na cele		ogó- łem	na cele		
						rolni- cze	leśne		rolni- cze	leśne	
w hektarach											
Podregion przemyski /dok./											
przemyski	28,13	28,13	-	-	5,07	5,07	-	5,07	5,07	-	-
przeworski ...	38,77	37,14	1,63	-	3,05	3,05	-	3,05	3,05	-	-
Miasto na prawach powiatu: Przemyśl	1,88	-	1,88	-	-	-	-	-	-	-	-
Podregion rzeszowski	113,70	80,01	33,69	37,52	11,71	10,47	1,24	1,79	0,79	1,00	
Powiaty:											
kolbuszowski	80,01	80,01	-	33,75	2,03	0,79	1,24	1,79	0,79	1,00	
ropczycko-sędziszowski	24,54	-	24,54	3,77	3,47	3,47	-	-	-	-	
rzeszowski ...	1,11	-	1,11	-	6,21	6,21	-	-	-	-	
strzyżowski ..	8,04	-	8,04	-	-	-	-	-	-	-	
Podregion tarnobrzeski	1283,50	1283,50	-	978,87	20,34	17,08	3,26	17,93	17,08	0,85	
Powiaty:											
dębicki	189,23	189,23	-	66,25	-	-	-	-	-	-	
leżajski	13,42	13,42	-	-	-	-	-	-	-	-	
mielecki	92,39	92,39	-	16,12	0,85	-	0,85	0,85	-	0,85	
niżański	54,09	54,09	-	-	2,41	-	2,41	-	-	-	
stalowowolski	23,29	23,29	-	-	1,03	1,03	-	1,03	1,03	-	
tarnobrzeski	853,22	853,22	-	838,64	16,05	16,05	-	16,05	16,05	-	
Miasto na prawach powiatu: Tarnobrzeg ..	57,86	57,86	-	57,86	-	-	-	-	-	-	

a/ Stan w końcu roku; zaewidencjonowane w oparciu o kryteria i zasady określone w odpowiednich ustawach o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Źródło: dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

TABL. 10. ZAGROŻENIE POTENCJALNE GLEB UŻYTKOWANYCH ROLNICZO EROZJĄ WIETRZNĄ

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem powierzch- nia zagrożona	Według stopnia zagrożenia		
		słaba	średnia	silna
W km ²	2232	1216	1000	16
W % powierzchni ogól- nej województwa ...	12,5	6,8	5,6	0,1

Źródło: dane Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa.

TABL. 11. ZAGROŻENIE GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH EROZJĄ WODNĄ POWIERZCHNIOWĄ

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem powierzchnia zagrożona	Według stopnia zagrożenia		
		słaba	średnia	silna
W km ²	6502,1	1517,8	1916,4	3067,9
W % powierzchni ogólnej województwa	36,3	8,5	10,7	17,1

Ź r ó d ł o: dane Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa.

TABL. 12. ZAGROŻENIE GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH EROZJĄ WĄWOZOWĄ

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem powierzchnia zagrożona	Według stopnia zagrożenia			
		słaba	średnia	silna	bardzo silna
W km ²	4406,4	97,5	1647,2	2469,6	192,1
W % powierzchni ogólnej województwa	24,6	0,5	9,2	13,8	1,1

Ź r ó d ł o: dane Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa.

TABL. 13. POŻARY W ROLNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008		2009	
	liczba	w ha	liczba	w ha	liczba	w ha
Pożary dotyczące upraw rolnych oraz łąk i rzysek, a także pożary powstałe podczas zbiorów tych upraw	182	126,19	193	152,70	110	56,85
Według przyczyn powstania:						
Nieostrożność osób dorosłych przy posługiwaniu się ogniem otwartym, w tym papierosy, zapalniczki ...	37	26,28	37	47,54	20	9,85
Nieostrożność osób dorosłych przy wypalaniu pozostałości roślinnych na polach	24	20,89	14	7,00	12	10,50
Nieostrożność osób nieletnich przy posługiwaniu się ogniem otwartym, w tym papierosy, zapalniczki ...	1	0,03	1	0,80	2	0,80
Nieostrożność osób nieletnich przy wypalaniu pozostałości roślinnych na polach	4	4,78	-	-	1	0,15
Wady urządzeń i instalacji elektrycznych /przewody, osprzęt, oświetlenia, odbiorniki bez urządzeń grzewczych/	1	0,50	-	-	-	-
Wady urządzeń mechanicznych	3	2,20	2	0,16	2	4,30
Wyładowania atmosferyczne	1	0,03	-	-	-	-
Podpalenia /umyślne/, w tym akty terroru	82	48,74	91	63,12	53	25,38
Inne przyczyny	-	-	8	6,32	1	0,50
Nieustalone	29	22,74	40	27,76	19	5,37

TABL. 13. POŻARY W ROLNICTWIE /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008		2009	
	liczba	w ha	liczba	w ha	liczba	w ha
Pożary nieużytków	4029	3156,22	1934	824,16	2435	1175,37
nieużytkowe powierzchnie rol- nicze	3370	2843,83	1614	745,10	1982	1054,77
trawy, trawniki na terenach nie- rolniczych, poboczach dróg i szlaków, ulic	659	312,39	320	79,06	453	120,60
Według przyczyn powstania:						
Nieostrożność osób dorosłych przy posługiwaniu się ogniem otwar- tym, w tym papierosy, zapalki ...	869	640,65	462	197,38	575	314,32
Nieostrożność osób dorosłych przy wypalaniu pozostałości roślin- nych na polach	175	192,14	74	34,16	153	77,31
Nieostrożność osób dorosłych przy przewodzeniu prac pożarowo- niebezpiecznych	1	0,30	1	0,20	-	-
Nieostrożność osób dorosłych w pozostałych przypadkach	3	0,14	4	0,51	2	0,30
Nieostrożność osób nieletnich przy posługiwaniu się ogniem otwar- tym, w tym papierosy, zapalki ...	57	27,76	33	12,69	25	4,77
Nieostrożność osób nieletnich przy wypalaniu pozostałości roślin- nych na polach	5	7,30	2	0,42	2	0,26
Nieostrożność osób nieletnich przy posługiwaniu się substancjami łatwopalnymi i pirotechnicznymi	1	0,00	-	-	-	-
Wady urządzeń i instalacji elek- trycznych /przewody, osprzęt, oświetlenia, odbiorniki bez urzą- dzeń ogrzewczych/	3	0,15	2	0,00	1	0,00
Nieprawidłowa eksploatacja urzą- dzeń i instalacji elektrycznych ...	-	-	-	-	1	0,00
Nieprawidłowa eksploatacja urzą- dzeń ogrzewczych na paliwo ciekłe	1	7,00	-	-	-	-
Wady środków transportu	-	-	1	0,50	-	-
Wyładowania atmosferyczne	2	0,40	1	0,40	-	-
Podpalenia /umyślne/, w tym akty terroru	2487	2005,24	1086	490,2	1332	691,55
Pożary jako następstwo innych miejscowych zagrożeń	4	5,50	-	-	3	0,80
Inne przyczyny	13	22,10	5	0,03	5	1,20
Nieustalone	408	247,54	263	87,67	336	84,86
Pozostałe pożary	340	x	362	x	371	x
Maszyny rolnicze, traktory, inne środki transportu związane z rolnictwem	4	x	21	x	10	x
Stery, stogi i brogi	46	x	45	x	63	x
Budynki i instalacje przerobu produ- któw rolnych	5	x	12	x	10	x
Budynki inwentarskie, hodowlane, magazynowe /stodoły/, szklarnie	185	x	197	x	199	x
Budynki gospodarcze /szopy, ko- mórki, garaże, wiaty, kotłownie/	100	x	87	x	89	x

Źródło: dane Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie.

TABL. 14. ZUŻYCIE NAWOZÓW MINERALNYCH LUB CHEMICZNYCH ORAZ WAPNIOWYCH W PRZELICZENIU NA CZYSTY SKŁADNIK

WYSZCZEGÓLNIENIE	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2006/2007	2007/2008	2008/2009
	w tonach			na 1 ha użytków rolnych ^{a/} w kg		
Nawozy mineralne lub chemiczne^{b/}	49444	51084	41365	64,4	66,1	55,4
azotowe /N/	25681	26265	22443	33,5	34,0	30,1
fosforowe /P ₂ O ₅ /	11754	12468	9334	15,3	16,1	12,5
potasowe /K ₂ O/	12008	12351	9588	15,6	16,0	12,8
Nawozy wapniowe /CaO/^{c/}	8200	11430	11519	10,7	14,8	15,4

a/ Według stanu w czerwcu. b/ Łącznie z wieloskładnikowymi. c/ Przeważnie w postaci wapna palonego; łącznie z wapnem defekacyjnym.

TABL. 15. STRUKTURA ODCZYNU GLEB

WYSZCZEGÓLNIENIE	2006-2009	2009
Liczba przebadanych próbek	79059	17890
Powierzchnia przebadana użytków rolnych w ha ...	91962	21523
Odczyn gleby w %:		
bardzo kwaśny pH<4,5	35	34
kwaśny pH 4,6-5,5	31	32
lekko kwaśny pH 5,6-6,5	20	19
obojętny pH 6,6-7,2	11	11
zasadowy pH>7,2	3	4

Źródło: dane Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Rzeszowie, Krakowie i Kielcach.

TABL. 16. POTRZEBY WAPNOWANIA GLEB

WYSZCZEGÓLNIENIE	2006-2009	2009
Liczba przebadanych próbek	79059	17890
Powierzchnia przebadana użytków rolnych w ha ...	91962	21523
Potrzeby wapnowania w %:		
konieczne	49	48
potrzebne	15	15
wskazane	12	12
ograniczone	9	9
zbędne	15	16

Źródło: dane Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Rzeszowie, Krakowie i Kielcach.

TABL. 17. ZAWARTOŚĆ PRZYSWAJALNYCH MAKROELEMENTÓW W GLEBACH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba przebadanych próbek	Bardzo niska	Niska	Średnia	Wysoka	Bardzo wysoka	
		w %					
Fosfor	2005-2008	93037	27	29	19	11	14
	2006-2009	79059	25	29	19	11	16
Potas	2005-2008	93037	20	28	28	11	13
	2006-2009	79059	19	27	29	11	14
Magnez	2005-2008	93037	10	13	16	14	47
	2006-2009	79059	11	14	15	13	47

Źródło: dane Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Rzeszowie, Krakowie i Kielcach.

**TABL. 18. KWASOWOŚĆ GLEB W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG
MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2009 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odczyn gleb - pH				
	bardzo kwaśny pH<4,5	kwaśny pH 4,6-5,5	lekko kwaśny pH 5,6-6,5	obojętny pH 6,6-7,2	zasadowy pH>7,2
	w % badanych użytków rolnych				
Adamówka	36	36	23	5	-
Baligród	37	36	19	7	1
Besko	16	31	20	25	8
Białobrzegi
Błazowa
Boguchwała	23	52	14	9	2
Borowa	26	28	27	16	3
Brzostek
Brzozów	59	25	13	3	-
Brzyska	28	45	18	7	2
Bukowsko	28	44	16	12	-
Chłopice	29	33	26	9	3
Chorkówka	48	25	14	11	2
Cieszanów	18	43	32	6	1
Cmolas
Czarna (powiat bieszczadzki)	72	17	6	3	2
Czarna (powiat dębicki)
Czarna (powiat łańcucki)	41	30	11	7	11
Czermin	48	33	14	4	1
Czudec	47	36	13	1	3
M. Dębica	6	15	19	33	27
Dębica	30	20	28	20	2
Dębowiec	34	45	11	8	2
Domaradz	56	19	16	7	2
Dubiecko	30	25	21	9	15
Dukla	44	36	14	6	-
Dydnia
Dynów
Dzikowiec	82	12	6	-	-
Fredropol	5	65	27	3	-
Frysztak	22	33	34	11	-
Gać
Gawłuszowice	23	23	21	26	7
Głogów Małopolski	45	23	24	7	1
Grębów	57	24	11	5	3
Grodzisko Dolne	43	32	20	4	1
Haczów
Harasiuki	45	38	14	3	-
Horyniec	44	39	5	9	3
Iwierzycze	32	29	25	9	5
Iwnicz-Zdrój	14	47	35	4	-
Jarocin	58	28	10	2	1
Jarosław	30	36	15	13	6
Jasienica Rosielna	57	31	10	2	-
M. Jasło	45	12	16	13	14
Jasło	48	17	16	14	5
Jawornik Polski	50	25	13	9	3
Jedlicze	27	47	18	8	-
Jeżowe	42	39	14	2	3
Jodłowa
Kamień	36	34	13	12	5
Kańczuga	33	33	21	9	4
Kolbuszowa	50	38	10	1	1
Komańcza

**TABL. 18. KWASOWOŚĆ GLEB W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG
 MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2009 R. /cd./**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odczyn gleb - pH				
	bardzo kwaśny pH<4,5	kwaśny pH 4,6-5,5	lekko kwaśny pH 5,6-6,5	obojętny pH 6,6-7,2	zasadowy pH>7,2
	w % badanych użytków rolnych				
Korczyzna	28	36	26	6	4
Krasne
Krempna	50	40	9	1	.
M. Krosno
Krościenko Wyżne
Krzyszów	48	26	18	7	.
Krzywca	16	38	14	24	8
Kuryłówka	54	30	13	3	.
Laszki	24	41	31	3	1
Lesko	57	19	6	17	1
Leżajsk	25	27	25	17	6
Lubaczów	32	49	17	2	.
Lutowiska
Łańcut	35	30	24	9	2
Majdan Królewski	37	36	19	8	.
Markowa	17	25	30	22	6
Medyka
Miejsce Piastowe	47	30	12	10	1
Mielec	46	20	27	6	1
Narol	17	44	28	6	5
Niebylec	40	33	19	8	.
Nisko	11	33	33	11	11
Niwiska
Nowa Sarzyna	62	21	10	5	2
Nowy Żmigród	29	34	12	25	.
Nozdrzec
Oleszyce	27	29	34	10	.
Olszanica	48	21	16	13	2
Orły	23	37	20	17	3
Osiek Jasielski	51	37	5	7	.
Ostrów	9	19	38	6	28
Padew Narodowa	48	29	13	10	.
Pawłosiów	11	40	33	13	3
Pilzno
Pruchnik	35	30	23	9	3
Przeclaw	36	30	21	12	1
Przemyśl	13	45	20	20	2
Przeworsk	21	32	27	14	6
Radomyśl	40	60
Radomyśl Wielki	75	.	.	25	.
Radymno	40	29	17	12	2
Raniżów	47	43	9	1	.
Rokietnica	21	29	29	19	2
Ropczyce	30	26	25	16	3
Roźwienica	16	41	21	21	1
Rymanów	41	37	14	7	1
Sanok	37	17	9	22	15
Sędziszów Małopolski
Sieniawa	29	38	24	6	3
Skotyszyn	40	28	23	9	.
Sokołów Małopolski	53	32	13	2	.
Solina	70	20	6	4	.

TABL. 18. KWASOWOŚĆ GLEB W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2009 R. /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odczyn gleb – pH				
	bardzo kwaśny pH<4,5	kwaśny pH 4,6-5,5	lekko kwaśny pH 5,6-6,5	obojętny pH 6,6-7,2	zasadowy pH>7,2
	w % badanych użytków rolnych				
Stary Dzików	31	40	21	5	3
Strzyżów	32	23	20	17	8
Stubno	11	43	36	6	4
Świlcza
Tarnowiec	39	23	19	14	5
Tryńcza	9	19	22	30	20
Trzebowńsko	18	35	25	21	1
Tuszów Narodowy	52	23	8	9	9
Tyczyn	39	20	16	15	10
Tyrawa Wołoska	46	28	4	7	15
Ustrzyki Dolne	66	17	10	5	2
Wiązownica
Wielkie Oczy	35	43	15	7	.
Wielopole Skrzyńskie	28	31	26	10	5
Wiśniowa	45	26	13	14	2
Wojaszówka	33	47	13	7	.
Zaklików	28	34	24	7	7
Zarszyn	32	39	15	13	1
Zarzecze	21	27	22	22	8
Żoźnia	31	29	21	16	3
Żurawica	15	35	21	18	11
Żyraków	40	32	11	10	7

Źródło: dane Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Rzeszowie, Krakowie i Kielcach.

TABL. 19. ZAWARTOŚĆ FOSFORU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska do 5 mg/ 100g gleby	Niska 5,1-10,0	Średnia 10,1-15,0	Wysoka 15,1-20,0	Bardzo wysoka >20,0 mg/ 100g gleby
	w % badanych użytków rolnych				
Adamówka	22	37	25	11	5
Baligród	59	16	7	6	12
Besko	66	23	6	1	4
Białobrzegi
Błażowa
Boguchwała	7	18	20	18	37
Borowa	13	25	22	19	21
Brzostek
Brzozów	45	33	12	6	4
Brzyska	38	39	16	6	1
Bukowsko	46	35	8	6	5
Chłopice	2	19	32	17	30
Chorkówka	64	23	6	4	3
Cieszanów	5	31	33	15	16
Cmolas
Czarna (powiat bieszczadzki) ..	83	6	1	2	8
Czarna (powiat dębicki)
Czarna (powiat łańcucki)	12	35	25	11	17

TABL. 19. ZAWARTOŚĆ FOSFORU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2009 R. /cd./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska do 5 mg/ 100g gleby	Niska 5,1-10,0	Średnia 10,1-15,0	Wysoka 15,1-20,0	Bardzo wysoka >20,0 mg/ 100g gleby
	w % badanych użytków rolnych				
Czermin	22	30	28	9	11
Czudec	13	33	28	11	15
M. Dębica	1	6	4	10	79
Dębica	11	25	24	18	22
Dębowiec	66	22	6	4	2
Domaradz	50	34	7	4	5
Dubiecko	21	36	16	13	14
Dukla	75	16	3	3	3
Dydnia
Dynów
Dzikowiec	42	47	5	3	3
Fredropol	4	7	22	22	45
Frysztak	3	52	30	6	9
Gać
Gawłuszowice	17	27	20	11	25
Głogów Małopolski	28	34	15	8	15
Grębów	11	37	26	11	15
Grodzisko Dolne	22	33	23	10	12
Haczów
Harasiuki	37	29	19	9	6
Horyniec	37	37	18	5	3
Iwierzycze	12	32	17	17	22
Iwonicz-Zdrój	55	31	12	2	-
Jarocin	20	50	12	6	12
Jarostaw	6	27	16	13	38
Jasienica Rosielna	20	40	19	8	13
M. Jasło	28	24	23	6	19
Jasło	33	37	12	5	13
Jawornik Polski	38	35	8	6	13
Jedlicze	34	39	17	6	4
Jeżowe	80	13	3	2	2
Jodłowa
Kamień	22	38	18	14	8
Kańczuga	20	38	18	10	14
Kolbuszowa	16	26	33	12	13
Komańcza
Korczyzna	24	43	15	11	7
Krasne
Krempna	56	23	8	6	7
M. Krosno
Krościenko Wyżne
Krzeszów	49	29	10	6	6
Krzywca	16	36	24	16	8
Kuryłówka	23	27	24	10	16
Laszki	30	19	24	19	8
Lesko	59	18	6	4	13
Leżajsk	12	35	26	16	11
Lubaczów	4	40	29	17	10
Łutowiska
Łańcut	8	30	29	14	19
Majdan Królewski	17	37	18	12	16
Markowa	-	14	14	30	42
Medyka
Miejsce Piastowe	41	41	12	2	4
Mielec	19	38	11	14	18
Narol	8	31	35	17	9
Niebylec	26	36	19	8	11

**TABL. 19. ZAWARTOŚĆ FOSFORU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM
WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2009 R. /dok./**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska do 5 mg/ 100g gleby	Niska 5,1-10,0	Średnia 10,1-15,0	Wysoka 15,1-20,0	Bardzo wysoka >20,0 mg/ 100g gleby
	w % badanych użytków rolnych				
Nisko	22	44	22	-	11
Niwiska
Nowa Sarzyna	15	27	34	10	14
Nowy Żmigród	46	33	11	7	3
Nozdrzec
Oleszyce	5	14	30	24	27
Olszanica	47	21	9	7	16
Orły	9	38	26	11	16
Osiek Jasielski	33	47	8	4	8
Ostrów	10	26	15	16	33
Padew Narodowa	27	28	18	11	16
Pawłosiów	1	18	26	18	37
Pilzno
Pruchnik	30	38	18	6	8
Przeclaw	8	28	25	18	21
Przemyśl	16	42	19	6	17
Przeworsk	14	29	19	14	24
Radomyśl	-	-	40	20	40
Radomyśl Wielki	-	-	-	50	50
Radymno	13	22	20	15	30
Raniżów	16	25	38	12	9
Rokietnica	5	33	19	16	27
Ropczyce	13	30	21	3	33
Rożwienica	20	47	16	10	7
Rymanów	54	28	12	2	4
Sanok	35	32	14	8	11
Sędziszów Małopolski
Sieniawa	42	28	17	8	5
Skotyszyn	28	29	19	8	16
Sokołów Małopolski	6	25	33	17	19
Solina	73	16	5	2	4
Stary Dzików	4	17	20	20	39
Strzyżów	21	31	21	13	14
Stubno	13	43	19	12	13
Świlcza
Tarnowiec	66	16	12	3	3
Tryńcza	9	20	23	17	31
Trzebownik	5	13	21	13	48
Tuszów Narodowy	5	23	24	9	39
Tyczyn	30	31	18	5	16
Tyrawa Wołoska	47	28	14	4	7
Ustrzyki Dolne	45	22	12	7	14
Wiązownica
Wielkie Oczy	34	33	17	4	12
Wielopole Skrzyńskie	17	39	19	12	13
Wiśniowa	48	25	6	7	14
Wojaszówka	13	49	24	11	3
Zaklików	45	45	3	3	3
Zarszyn	39	30	13	7	11
Zarzeczce	4	21	26	16	33
Żołynia	-	6	44	24	26
Żurawica	12	31	29	13	15
Żyraków	10	37	20	11	22

Źródło: dane Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Rzeszowie, Krakowie i Kielcach.

TABL. 20. ZAWARTOŚĆ POTASU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska	Niska	Średnia	Wysoka	Bardzo wysoka
	do 7,5 mg/100g gleby	7,6-12,5	12,6-20,0	20,1-25,0	>25,0 mg/100g gleby
w % badanych użytków rolnych					
Adamówka	56	32	12	-	-
Baligród	14	27	37	11	11
Besko	13	23	44	9	11
Białobrzegi
Błażowa
Boguchwała	6	12	46	25	11
Borowa	4	23	48	13	12
Brzostek
Brzozów	16	30	29	10	15
Brzyska	20	42	23	9	6
Bukowsko	11	26	21	16	26
Chłopice	10	25	36	12	17
Chorkówka	24	21	31	11	13
Cieszanów	18	28	34	12	8
Cmolas
Czarna (powiat bieszczadzki)	22	42	17	5	14
Czarna (powiat dębicki)
Czarna (powiat łańcucki)	12	21	29	14	24
Czermin	11	29	43	6	11
Czudec	8	23	36	13	20
M. Dębica	10	21	17	14	38
Dębica	27	28	30	9	6
Dębowiec	1	21	34	25	19
Domaradz	34	29	21	4	12
Dubiecko	9	25	44	6	16
Dukla	22	29	26	11	12
Dydnia
Dynów
Dzikowiec	30	30	28	8	4
Fredropol	-	4	19	18	59
Frysztak	11	23	47	11	8
Gać
Gawłuszowice	15	25	21	12	27
Głogów Małopolski	21	29	34	7	9
Grębów	10	37	25	13	15
Grodzisko Dolne	35	31	23	3	8
Haczów
Harasiuki	51	32	10	4	3
Horyniec	58	37	2	2	1
Iwierzycze	16	26	45	8	5
Iwonicz-Zdrój	-	8	43	33	16
Jarocin	33	33	14	7	13
Jarosław	3	22	38	15	22
Jasienica Rosielna	18	29	38	8	7
M. Jasło	9	10	34	18	29
Jasło	8	16	41	16	19
Jawornik Polski	23	28	24	10	15
Jedlicze	6	24	36	19	15
Jeżowe	26	20	22	11	21
Jodłowa
Kamień	11	21	27	21	20
Kańczuga	23	29	31	8	9
Kolbuszowa	22	31	26	11	10
Komańcza
Korczyn	9	18	43	20	10

**TABL. 20. ZAWARTOŚĆ POTASU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM
WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2009 R. /cd./**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska	Niska	Średnia	Wysoka	Bardzo wysoka
	do 7,5 mg/ 100g gleby	7,6-12,5	12,6-20,0	20,1-25,0	>25,0 mg/ 100g gleby
w % badanych użytków rolnych					
Krasne					
Krempna	7	20	32	14	27
M. Krosno
Krościenko Wyżne
Krzyszów	32	34	21	7	6
Krzywcza	6	20	30	24	20
Kuryłówka	44	37	13	3	3
Laszki	14	30	40	13	3
Lesko	19	24	28	11	18
Leżajsk	17	33	34	10	6
Lubaczów	20	33	35	9	3
Lutowiska
Łańcut	7	31	39	9	14
Majdan Królewski	43	19	17	9	12
Markowa	3	17	39	25	16
Medyka
Miejsce Piastowe	6	19	35	20	20
Mielec	2	13	33	30	22
Narol	10	33	26	22	9
Niebylec	15	29	31	13	12
Nisko	22	22	11	44	-
Niwiska
Nowa Sarzyna	35	36	16	6	7
Nowy Żmigród	8	27	40	13	12
Nozdrzec
Oleszyce	9	17	44	15	15
Olszanica	17	29	15	16	23
Orły	10	19	36	15	20
Osiek Jasielski	4	16	43	16	21
Ostrów	33	41	19	3	4
Padew Narodowa	13	42	26	9	10
Pawłosiów	1	6	38	20	35
Pilzno
Pruchnik	24	36	30	4	6
Przeclaw	3	38	29	11	19
Przemyśl	4	20	42	17	17
Przeworsk	23	30	32	7	8
Radomyśl	-	-	20	20	60
Radomyśl Wielki	-	50	-	25	25
Radymno	6	29	38	10	17
Raniżów	32	30	14	3	21
Rokietnica	8	35	38	11	8
Ropczyce	26	28	31	9	6
Rożwienica	14	41	36	6	3
Rymanów	18	28	36	9	9
Sanok	38	23	25	9	6
Sędziszów Małopolski
Sieniawa	59	25	12	2	2
Skotyszyn	17	21	28	13	21
Sokołów Małopolski	35	31	18	7	9
Solina	36	22	23	6	13
Stary Dzików	21	36	29	8	6
Strzyżów	15	37	36	9	3
Stubno	12	22	42	12	12
Świlcza
Tarnowiec	12	26	35	15	12
Tryńcza	6	23	46	15	10

TABL. 20. ZAWARTOŚĆ POTASU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2009 R. /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska do 7,5 mg/ 100g gleby	Niska 7,6-12,5	Średnia 12,6-20,0	Wysoka 20,1-25,0	Bardzo wysoka >25,0 mg/ 100g gleby
	w % badanych użytków rolnych				
Trzebowniko	8	32	29	11	20
Tuszów Narodowy	21	15	26	14	24
Tyczyn	20	23	23	17	17
Tyrawa Wołoska	13	46	22	8	11
Ustrzyki Dolne	30	28	19	2	21
Wiązownica
Wielkie Oczy	32	31	20	9	8
Wielopole Skrzyńskie	33	31	25	5	6
Wiśniowa	21	34	28	4	13
Wojaszówka	13	38	33	4	12
Zaklików	28	28	31	14	-
Zarszyn	14	16	30	13	27
Zarzecze	12	36	31	12	9
Żołynia	18	58	16	3	5
Żurawica	4	13	37	21	25
Żyraków	26	31	24	6	13

Źródło: dane Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Rzeszowie, Krakowie i Kielcach.

TABL. 21. ZAWARTOŚĆ MAGNEZU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska do 3,0 mg/ 100g gleby	Niska 3,1-5,0	Średnia 5,1-7,0	Wysoka 7,1-9,0	Bardzo wysoka >9,0 mg/ 100g gleby
	w % badanych użytków rolnych				
Adamówka	61	12	15	5	7
Baligród	2	7	8	10	73
Besko	-	3	3	2	92
Białobrzegi
Błazowa
Boguchwała	2	13	21	15	49
Borowa	1	4	4	4	87
Brzostek
Brzozów	3	12	12	15	58
Brzyska	-	3	8	15	74
Bukowsko	-	2	1	3	94
Chłopice	2	18	28	22	30
Chorkówka	-	6	13	6	75
Cieszanów	28	30	21	11	10
Cmolas
Czarna (powiat bieszczadzki)	2	13	14	6	65
Czarna (powiat dębicki)
Czarna (powiat łańcucki)	8	12	11	10	59
Czermin	10	10	6	4	70
Czudec	5	17	25	13	40
M. Dębica	1	2	7	13	77
Dębica	24	5	25	29	17
Dębowiec	-	3	4	7	86

**TABL. 21. ZAWARTOŚĆ MAGNEZU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM
WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2009 R. /cd./**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska do 3,0 mg/ 100g gleby	Niska 3,1-5,0	Średnia 5,1-7,0	Wysoka 7,1-9,0	Bardzo wysoka >9,0 mg/ 100g gleby
	w % badanych użytków rolnych				
Domaradz	8	18	13	19	42
Dubiecko	4	14	22	23	37
Dukla	1	1	3	8	87
Dydnia
Dynów
Dzikowiec	8	30	30	17	15
Fredropol	1	25	17	18	39
Frysztak	9	25	36	11	19
Gać
Gawłuszowice	1	-	2	5	92
Głogów Małopolski	24	23	9	10	34
Grębów	5	22	23	15	35
Gródzisko Dolne	15	43	13	8	21
Haczów
Harasiuki	24	23	31	9	14
Horyniec	56	26	14	4	-
Iwierzycze	4	25	27	19	25
Iwonicz-Zdrój	-	-	-	-	100
Jarocin	31	18	24	9	18
Jarosław	16	19	19	18	28
Jasienica Rosielna	-	4	22	23	51
M. Jasło	14	18	16	9	43
Jasło	-	9	16	14	61
Jawornik Polski	9	33	24	12	22
Jedlicze	1	13	19	12	55
Jeżowe	6	12	25	15	42
Jodłowa
Kamień	4	9	18	14	55
Kańczuga	4	6	15	23	52
Kolbuszowa	10	7	14	23	46
Komańcza
Korczyn	11	19	22	14	34
Krasne
Krempna	-	4	1	12	83
M. Krosno
Krościenko Wyżne
Krzeszów	11	14	13	10	52
Krzywcza	-	4	10	22	64
Kuryłówka	38	20	19	7	16
Laszki	10	18	8	6	58
Lesko	-	12	12	15	61
Leżajsk	18	21	14	8	39
Lubaczów	39	31	18	7	5
Lutowiska
Łańcut	7	31	33	17	12
Majdan Królewski	24	19	14	7	36
Markowa	-	19	36	17	28
Medyka
Miejsce Piastowe	2	8	3	6	81
Mielec	1	3	3	3	90
Narol	9	23	28	22	18
Niebylec	3	14	31	20	32
Nisko	-	-	22	-	78

**TABL. 21. ZAWARTOŚĆ MAGNEZU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM
WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2009 R. /dok./**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska	Niska	Średnia	Wysoka	Bardzo wysoka
	do 3,0 mg/ 100g gleby	3,1-5,0	5,1-7,0	7,1-9,0	>9,0 mg/ 100g gleby
w % badanych użytków rolnych					
Niwiska
Nowa Sarzyna	32	19	14	12	23
Nowy Żmigród	-	-	-	-	100
Nozdrzec
Oleszyce	24	39	23	6	8
Olszanica	-	2	18	10	70
Orły	3	19	30	22	26
Osiek Jasielski	1	1	3	15	80
Ostrów	4	4	23	7	62
Padew Narodowa	3	9	19	11	58
Pawłosiów	1	7	22	24	46
Pilzno	-
Pruchnik	-	7	14	29	50
Przeclaw	6	4	7	12	71
Przemyśl	1	10	18	25	46
Przeworsk	3	8	26	27	36
Radomyśl	-	-	-	-	100
Radomyśl Wielki	-	25	50	-	25
Radymno	10	8	13	17	52
Raniżów	27	13	18	14	28
Rokietnica	-	5	14	44	37
Ropczyce	7	22	24	18	29
Rożwienica	-	5	14	15	66
Rymanów	1	2	2	3	92
Sanok	-	11	15	13	61
Sędziszów Małopolski
Sieniawa	42	15	14	8	21
Skołyszyn	-	11	22	13	54
Sokołów Małopolski	34	18	13	12	23
Solina	4	10	19	15	52
Stary Dzików	26	32	20	8	14
Strzyżów	8	24	19	20	29
Stubno	11	9	5	4	71
Świlcza
Tarnowiec	1	1	6	5	87
Tryńcza	5	3	5	9	78
Trzebowńsko	9	11	17	19	44
Tuszów Narodowy	11	5	8	6	70
Tyczyn	-	11	22	23	44
Tyrawa Wołoska	1	3	15	18	63
Ustrzyki Dolne	3	13	19	12	53
Wiązownica
Wielkie Oczy	35	16	24	9	16
Wielopole Skrzyńskie	3	30	30	14	23
Wiśniowa	10	29	25	9	27
Wojaszówka	20	15	16	-	50
Zaklików	10	59	28	3	-
Zarszyn	-	-	4	4	92
Zarzecze	-	8	22	27	43
Żołynia	11	37	15	11	26
Żurawica	1	4	16	19	60
Żyraków	9	18	18	22	33

Źródło: dane Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Rzeszowie, Krakowie i Kielcach.

TABL. 22. ZAWARTOŚĆ METALI CIĘŻKICH W 20-cm WARSTWIE GLEBY UŻYTKÓW ROLNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba próbek	Zawartość w mg/kg min. - max	Procentowy udział gleb w stopniach zanieczyszczenia ^{a/}							
			0	I	II	III	IV	V	0-I	II-V
Ołów	2548	1,4-107,7	99,72	0,24	-	0,04	-	-	99,96	0,04
Cynk	2548	0,5-212,0	91,60	8,24	0,16	-	-	-	99,84	0,16
Miedź	2548	0,9-48,5	97,29	2,63	0,08	-	-	-	99,92	0,08
Nikiel	2548	0,3-290,0	83,40	15,46	0,86	0,24	0,04	-	98,86	1,14
Kadm	2548	0,01-2,60	91,33	8,63	0,04	-	-	-	99,96	0,04

a/ 0 – zawartość naturalna (gleby niezanieczyszczone), I – zawartość podwyższona, II – słabe zanieczyszczenie, III – średnie zanieczyszczenie, IV – silne zanieczyszczenie, V – bardzo silne zanieczyszczenie.

Źródło: „Pierwiastki śladowe (Cd, Cu, Ni, Pb, Zn) w glebach użytków rolnych Polski”. Inspekcja Ochrony Środowiska, Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach, Warszawa 2000.

TABL. 23. POWIERZCHNIA I ZASOBY ŻŁÓŻ TORFÓW WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE		Powierzchnia				
		ogółem udokumentowana	trwale użytki zielone /z/ według kompleksów glebowo-rolniczych ^{a/}		inne użytki rolne	nieużytki rolnicze
			2z	3z		
		w hektarach				
WOJEWÓDZTWO	2007	9134	5976	2066	411	681
	2008	9134	5970	2072	411	681
	2009	7893	4729	2072	411	681
Podregion krośnieński		245	63	182	-	-
Powiaty:						
bieszczadzki		39	1	38	-	-
brzozowski		8	7	1	-	-
jasielski		5	5	-	-	-
krośnieński		87	28	59	-	-
leski		35	-	35	-	-
sanocki		64	22	42	-	-
Miasto na prawach powiatu:						
Krosno		7	-	7	-	-
Podregion przemyski		1194	386	496	9	303
Powiaty:						
jarosławski		230	203	27	-	-
lubaczowski		842	114	469	9	250
przemyski		122	69	-	-	53
Podregion rzeszowski		1590	771	677	3	139
Powiaty:						
kolbuszowski		370	67	203	-	100
łańcucki		88	10	78	-	-
ropczycko-sędziszowski		309	80	228	1	-
rzeszowski		823	614	168	2	39
Podregion tarnobrzeski		4864	3509	717	399	239
Powiaty:						
leżajski		1220	651	569	-	-
mielecki		167	3	148	-	16
niżański		1190	1070	-	-	120
stalowowolski		1254	752	-	399	103
tarnobrzeski		1033	1033	-	-	-

a/ Określonych na podstawie waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej opracowanej przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa.

Źródło: dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

TABL. 24. GOSPODARSTWA PROWADZĄCE PRODUKCJĘ METODAMI EKOLOGICZNYMI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2005	2006	2007	2008	2009
Liczba zarejestrowanych gospodarstw	855	1164	1577	1892	2014
z certyfikatem	183	399	831	1119	1291
w okresie przestawiania	672	765	746	773	723
Powierzchnia ekologicznych upraw rolnych ^{a/} w ha	16019,5	20600,6	27046,7	28670,5	22592,7
w gospodarstwach:					
z certyfikatem	4771,5	9302,7	17274,7	19688,5	16764,5
w okresie przestawiania	11248,0	11297,9	9772,0	8982,0	5828,2
Polska = 100					
Liczba zarejestrowanych gospodarstw	11,9	12,7	13,3	12,7	11,8
z certyfikatem	12,5	11,4	12,6	12,9	12,7
w okresie przestawiania	11,8	13,5	14,2	12,4	10,4
Powierzchnia ekologicznych upraw rolnych ^{a/} w ha	9,6	9,0	9,4	9,1	6,2
w gospodarstwach:					
z certyfikatem	12,3	12,4	12,5	11,0	7,6
w okresie przestawiania	8,8	7,4	6,5	6,6	4,0

a/ W 2009 r. – zmniejszenie powierzchni w stosunku do lat poprzednich nastąpiło z uwagi na rezygnację niektórych producentów rolnych z dalszego prowadzenia działalności w rolnictwie ekologicznym.

Źródło: dane Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

TABL. 25. PRODUCENCI EKOLOGICZNI^{a/}

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
OGÓŁEM	1601	1927	2050
w tym:			
Ekologiczne gospodarstwa rolne	1577	1892	2014
Przetwórnice ekologiczne	15	19	21
Polska = 100			
OGÓŁEM	13,2	12,7	11,8
w tym:			
Ekologiczne gospodarstwa rolne	13,3	12,7	11,8
Przetwórnice ekologiczne	7,3	8,1	7,8

a/ Producenci ekologiczni w rozumieniu art. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz.U. z 2009 r., Nr 116, poz. 975) to wszystkie podmioty, które podjęły działalność w zakresie rolnictwa ekologicznego i są pod kontrolą jednostki certyfikującej, tj. gospodarstwa ekologiczne, przetwórnice, importerzy, podmioty konfekcjonujące.

Źródło: dane Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

TABL. 26. UDZIAŁ PRODUCENTÓW EKOLOGICZNYCH KONTROLOWANYCH PRZEZ UPOWAŻNIONE JEDNOSTKI CERTYFIKUJĄCE^{a/} /UJC/

UPOWAŻNIONE JEDNOSTKI CERTYFIKUJĄCE	2007	2008
	w odsetkach	
OGÓLEM	100,0	100,0
Ekogwarancja PTRE Sp. z o.o.	39,3	34,8
PNG Sp. z o.o.	12,2	12,8
Cobico Sp. z o.o.	26,8	29,9
Bioekspert Sp. z o.o.	14,6	14,7
Biocert Małopolska Sp. z o.o.	4,3	5,3
Polskie Centrum Badań i Certyfikacji SA	0,8	0,7
Agro Bio Test Sp. z o.o.	1,9	1,7
TÜÜV Rheinland Polska ^{b/} Sp. z o.o.	x	0,1
Control Union Poland ^{b/} Sp. z o.o.	x	0,1

a/ Upoważnione przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do przeprowadzania kontroli oraz wydawania i cofania certyfikatów w zakresie: produkcji rolnej i pozyskiwania dziko rosnących roślin lub ich części, przetwórstwa produktów rolnictwa ekologicznego, wprowadzania do obrotu produktów rolnictwa ekologicznego. b/ Działające od 2008 r., przy czym 2 jednostki certyfikujące, tj. Centrum Jakości AgroEko Sp. z o.o. i SGS Polska Sp. z o.o. nie dokonywały kontroli na terenie woj. podkarpackiego.

Ź r ó d ł o: dane Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

TABL. 27. STRUKTURA WIELKOŚCI GOSPODARSTW EKOLOGICZNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w odsetkach		
OGÓLEM	100,0	100,0	100,0
do 5 ha	29,1	30,2	58,5
5 – 10	29,6	30,6	21,3
10 – 20	18,6	17,2	9,5
20 – 50	12,3	11,6	5,8
50 – 100	5,3	5,6	3,3
powyżej 100 ha	5,1	4,8	1,6

Ź r ó d ł o: dane Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

TABL. 28. POGŁOWIE ZWIERZĄT W GOSPODARSTWACH EKOLOGICZNYCH W 2009 R.

Koniowate ^{a/}	Bydło mleczne ^{b/}	Bydło mięsne	Owce	Kozy	
1438	2453	1586	7626	618	
dok.					
Świnie	Drób nieśny	Drób rzeźny	Króliki	Pozostałe	Pnie pszczele
1624	14885	5459	1505	150	283

a/ Konie łącznie z kucami, osłami, mułami i osłomułami. b/ Oraz mięsno-mleczne.

Ź r ó d ł o: dane Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

TABL. 29. POWIERZCHNIA UPRAW W GOSPODARSTWACH EKOLOGICZNYCH W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym w gospodarstwach z certyfikatem
	w hektarach	
OGÓLEM	22592,74	16764,53
Zboża /łącznie z materiałem siewnym/	2753,86	2035,76
Rośliny wysokobiałkowe na produkcję ziarna /suche nasiona roślin strączkowych/	29,98	27,63
Ziemniaki /łącznie z sadzoniakami/	241,71	178,28
Rośliny pastewne /bez materiału siewnego/	9,21	7,31
Rośliny przemysłowe	40,98	26,26
Warzywa	126,71	89,55
Rośliny na paszę	2937,22	1922,73
Inne uprawy rolnicze	77,15	61,98
Odłogi jako część płodozmianu	60,51	20,72
Pastwiska i łąki	13040,60	10524,65
Uprawy sadownicze i jagodowe	3273,41	1869,66
Inne uprawy wieloletnie	1,40	-

Ź r ó d ł o: dane Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

TABL. 30. DANE METEOROLOGICZNE
Stacja meteorologiczna Rzeszów-Jasionka

WYSZCZEGÓLNIENIE		Miesiąc												
		I-XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Temperatury powietrza w °C	2007	9,4	3,0	0,4	6,4	9,0	15,6	18,9	20,0	19,1	12,5	7,9	1,6	-1,4
	2008	9,6	0,7	2,5	4,0	9,3	13,6	18,0	18,7	18,9	13,0	10,6	5,0	1,2
	2009	9,0	-2,2	-1,0	2,4	11,1	13,3	16,6	20,0	18,8	15,2	8,2	6,1	-0,4
Opady atmosferyczne w mm	2007	692	75	41	37	27	40	71	74	88	142	40	46	11
	2008	736	35	11	47	46	105	87	118	55	103	56	25	48
	2009	773	25	39	88	4	103	146	98	45	32	88	59	46
Zachmurzenie w oktanach	2007	5,2	6,2	6,7	4,8	4,2	4,9	4,6	4,5	4,6	4,5	5,0	6,0	6,0
	2008	5,3	5,7	5,2	5,5	5,4	5,2	4,5	4,7	3,9	5,3	5,5	5,9	6,3
	2009	5,2	6,3	6,6	6,2	2,3	4,4	6,0	4,2	3,9	3,7	6,8	5,3	6,9
Uśonecznienie w godzinach /h/	2007	1909	49	44	171	270	223	116	304	295	206	124	60	47
	2008	2083	72	91	154	181	262	330	303	315	152	135	56	32
	2009	.	38	58	89	289	299	231	20

DZIAŁ II. ZASOBY, WYKORZYSTANIE, ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA WÓD

UWAGI METODYCZNE

W dziale zawarto informacje dotyczące: zasobów wodnych i głównych kierunków ich wykorzystania, ścieków przemysłowych i komunalnych oraz stopnia ich oczyszczania, wyposażenia miast i wsi w instalacje wodne i oczyszczalnie ścieków.

Dane dotyczące **opadów** określone zostały na podstawie pomiarów dobowych sum opadów w oparciu o sieć opadową.

Zasoby eksploatacyjne wód podziemnych to część zasobów, które z uwzględnieniem zasad ich ochrony i warunków technicznych mogą być pobierane z określonego poziomu wodonośnego bez naruszania równowagi hydrogeologicznej.

Przyrost zasobów wód podziemnych jest to ilość wody dodatkowo udokumentowana w wyniku prowadzonych w danym roku prac hydrogeologiczno-studziennych przy budowie ujęć wód podziemnych i przekazana do wykorzystania.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2006 r. (Dz.U. z 2006 r., Nr 32, poz. 220, z późn. zm.) **wody lecznicze** to wody podziemne niezanieczyszczone pod względem chemicznym i mikrobiologicznym, o naturalnej zmienności cech fizycznych i chemicznych, spełniające co najmniej jeden z następujących warunków:

- zawartość rozpuszczonych składników mineralnych stałych – nie mniej niż 1000 mg/dm^3 ,
- zawartość jonu żelazawego – nie mniej niż 10 mg/dm^3 (wody żelaziste),
- zawartość jonu fluorkowego – nie mniej niż $2,0 \text{ mg/dm}^3$ (wody fluorkowe),
- zawartość jonu jodkowego – nie mniej niż 1 mg/dm^3 (wody jodkowe),
- zawartość siarki dwuwartościowej – nie mniej niż 1 mg/dm^3 (wody siarczkowe),
- zawartość kwasu metakrzemowego – nie mniej niż 70 mg/dm^3 (wody krzemowe),
- zawartość radonu – nie mniej niż 74 Bq (wody radonowe),
- zawartość dwutlenku węgla niezwiązanego – nie mniej niż 250 mg/dm^3 ($250\text{-}999 \text{ mg/dm}^3$ - wody kwasowęglowe, od 1000 mg/dm^3 - szczawa).

Do wód termalnych zalicza się wody podziemne występujące we wszystkich jednostkach geologicznych, z których wydobywana woda ma na wypływie z ujęcia temperaturę co najmniej 20°C , z wyjątkiem wód odprowadzanych z odwadniania czynnych zakładów górniczych i odwadniania nieczynnych wyrobisk.

Wody mineralne to wody lecznicze zawierające co najmniej 1000 mg/dm³ rozpuszczonych składników stałych.

Zestawienia bilansowe zasobów wód leczniczych, mineralnych i termalnych zawierają dane o zasobach dyspozycyjnych i eksploatacyjnych, udokumentowanych zgodnie z obowiązującymi przepisami i zatwierdzonych przez Ministra Środowiska. Wody te są użytkowane dla potrzeb uzdrowisk (**wody lecznicze, termalne**), mają charakter potencjalnego surowca leczniczego (**wody o właściwościach leczniczych**), stanowią nośnik energii cieplnej (**wody termalne**) lub surowiec do produkcji soli i pierwiastków chemicznych (jod, brom).

Za zasoby wód leczniczych udokumentowanych geologicznie uznano zasoby, udokumentowane zgodnie z przepisami „Prawa geologicznego i górniczego” (Dz. U. z 2005 r., Nr 228, poz. 1947) i zatwierdzone przez Ministra Środowiska.

Informacje o **poborze wody** dotyczą:

- 1) w pozycji „**na cele produkcyjne (poza rolnictwem, leśnictwem, łowiectwem, i rybactwem)**” - wszystkich jednostek organizacyjnych, wnoszących opłaty za pobór z ujęć własnych rocznie 5 dam³ i więcej wody podziemnej, albo 20 dam³ i więcej wody powierzchniowej lub odprowadzających rocznie 20 dam³ i więcej ścieków (udział jednostek nieprzemysłowych w zużyciu wody w 2009 r. wyniósł 8,6%). Dane o poborze wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności nie obejmują wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych odprowadzonych do odbiornika bez wykorzystania.
- 2) w pozycji „**nawodnienia w rolnictwie i leśnictwie oraz napelnianie i uzupełnianie stawów rybnych**” - jednostek organizacyjnych rolnictwa, leśnictwa i rybactwa zużywających wodę na potrzeby nawadniania gruntów rolnych i leśnych o powierzchni od 20 ha oraz na potrzeby eksploatacji stawów rybnych o powierzchni od 10 ha;
- 3) w pozycji „**eksploatacja sieci wodociągowej**” – wszystkich jednostek nadzorujących pracę sieci wodociągowej (w tym również spółdzielni mieszkaniowych, spółek wodnych, zakładów usług wodnych, zakładów pracy itp.).

Ścieki przemysłowe to ścieki nie będące ściekami bytowymi albo wodami opadowymi lub roztopowymi, powstałe w związku z prowadzoną przez zakład działalnością przemysłową, handlową, składową, transportową lub usługową, a także będące ich mieszaniną ze ściekami innego podmiotu, odprowadzane urządzeniami kanalizacyjnymi tego zakładu.

Dane o **ściekach przemysłowych** dotyczą ścieków odprowadzonych z jednostek określonych wyżej („pobór wody”- pkt. 1) bezpośrednio do wód, do kanalizacji miej-

skiej, do ziemi lub innego odbiornika łącznie z wodami użytymi do celów chłodniczych, które według Polskiej Klasyfikacji Działalności zostały ujęte w „Przemysłe”, obejmującym sekcje „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”, jak również w pozostałych sekcjach, których udział w ilości odprowadzanych ścieków wyniósł – w 2009 r. 5,1%. Do tych samych jednostek odnoszą się dane o poborze wód i wyposażeniu w oczyszczalnie ścieków.

Jako **ścieki przemysłowe wymagające oczyszczania** przyjęto ścieki odprowadzone siecią kanałów lub rowów otwartych bezpośrednio do wód, do ziemi lub do sieci kanalizacyjnej z jednostek produkcyjnych (łącznie z zanieczyszczonymi wodami z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych i zanieczyszczonymi wodami wykorzystanymi w przemyśle do celów chłodniczych).

Wody chłodnicze są to ścieki o podwyższonej temperaturze powstałe w wyniku użycia wód do celów chłodzenia w procesach technologicznych.

Za **wody chłodnicze niewymagające oczyszczania** uznaje się wody, które spełniają następujące warunki:

- a) są odprowadzane do wód wydzielonym dla nich systemem kanalizacji i nie następuje mieszanie ich z innymi ściekami wymagającymi oczyszczania,
- b) ładunki zanieczyszczeń w wodach chłodniczych (po procesie produkcyjnym) nie są większe od ładunków zanieczyszczeń w wodach pobranych do celów chłodzenia,
- c) temperatura określona w pozwoleniu wodno-prawnym dla wód chłodniczych odprowadzanych do:
 - jezior oraz ich dopływów nie przekracza $+ 26^{\circ}\text{C}$ albo naturalnej temperatury wody w przypadku gdy jest ona wyższa niż $+ 26^{\circ}\text{C}$,
 - pozostałych wód, z wyjątkiem morza terytorialnego, nie przekracza $+ 35^{\circ}\text{C}$.

Dane o **ściekach oczyszczanych** dotyczą ścieków oczyszczanych mechanicznie, chemicznie, biologicznie oraz o podwyższonym usuwaniu biogenów w oczyszczalniach i odprowadzonych do wód lub do ziemi.

Przez **ścieki oczyszczane mechanicznie** rozumie się ścieki poddane procesowi oczyszczania przy użyciu krat, sit, piaskowników, odtłuszczaczy współpracujących z osadnikami Imhoffa. Mechaniczne oczyszczanie ścieków polega na usuwaniu

jedynie zanieczyszczeń nierozpuszczalnych, tj. ciał stałych i tłuszczów ulegających osadzeniu lub flotacji.

Chemiczne oczyszczanie ścieków polega na zastosowaniu metod chemicznych takich jak: koagulacja, sorpcja na węglu aktywnym i wielu innych, które powodują wytrącanie niektórych związków rozpuszczalnych względnie ich neutralizację.

Biologiczne oczyszczanie ścieków następuje w procesie mineralizacji przez drobnoustroje w środowisku wodnym w sposób naturalny (np. przez rolnicze wykorzystanie ścieków, zraszanie pól, stawy rybne) lub w urządzeniach sztucznych (złoża biologiczne, osad czynny) i polega na usuwaniu ze ścieków zanieczyszczeń organicznych oraz związków biogenych i refrakcyjnych.

Podwyższone usuwanie biogenów w ściekach następuje w oczyszczalniach ścieków o wysokoefektywnych technologiach oczyszczania (głównie biologicznych, a także chemicznych) umożliwiających zwiększoną redukcję azotu i fosforu. Badania statystyczne oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów rozpoczęto w 1995 r.

W 2003 r. komunalne oczyszczalnie chemiczne zakwalifikowano albo do oczyszczalni o podwyższonym usuwaniu biogenów, albo do oczyszczalni mechanicznych.

Kilkustopniowe oczyszczanie ścieków, np. oczyszczanie ścieków mechaniczne i biologiczne lub mechaniczno-chemiczno-biologiczne zakwalifikowano do wyższego stopnia oczyszczania (biologicznego lub chemicznego).

Ścieki bytowe są to ścieki z budynków mieszkalnych, zamieszkania zbiorowego oraz użyteczności publicznej, powstające w wyniku ludzkiego metabolizmu lub funkcjonowania gospodarstw domowych oraz ścieki o zbliżonym składzie pochodzące z tych budynków.

Ścieki komunalne to ścieki bytowe lub mieszanina ścieków bytowych ze ściekami przemysłowymi albo wodami opadowymi lub roztopowymi, odprowadzane urządzeniami służącymi do realizacji zadań własnych gminy w zakresie kanalizacji i oczyszczania ścieków komunalnych.

Dane o **ściekach komunalnych** obejmują ścieki odprowadzone siecią kanalizacyjną przez jednostki będące w gestii przedsiębiorstw i zakładów wodociągowo-kanalizacyjnych, dla których organem założycielskim jest wojewoda (lub będących pod zarządem samorządów terytorialnych) oraz wszystkich jednostek nadzorujących pracę zbiorowego odprowadzania ścieków poprzez sieć kanalizacyjną (w tym również

spółdzielni mieszkaniowych, spółek wodnych, zakładów usług wodnych, zakładów pracy).

Ścieki te przed odprowadzeniem do odbiornika powinny być w całości poddane procesom oczyszczania, stąd w statystyce zostały ujęte jako **ścieki wymagające oczyszczania**. Dane te nie obejmują wód opadowych i infiltracyjnych odprowadzanych siecią kanalizacyjną.

Oczyszczalnie ścieków komunalnych obejmują wszystkie oczyszczalnie **pracujące na sieci kanalizacyjnej** będące w gestii przedsiębiorstw i zakładów wodociągowo-kanalizacyjnych oraz tzw. oczyszczalnie zbiorcze należące do spółek wodnych, jak również wszystkie oczyszczalnie pracujące na sieci kanalizacyjnej, będące pod zarządem samorządów terytorialnych, zakładów usług wodnych, spółdzielni mieszkaniowych i zakładów pracy – jeśli oczyszczają ścieki miejskie lub wiejskie doprowadzane siecią kanalizacyjną. Nie są objęte badaniami statystycznymi oczyszczalnie przydomowe (pryzagrodowe) lub oczyszczające ścieki wyłącznie dowożone (czyli oczyszczalnie nie pracujące na sieci kanalizacyjnej).

Dane o **ściekach oczyszczanych odprowadzonych kanalizacją** obejmują ścieki oczyszczane w oczyszczalniach mechanicznych, mechaniczno-biologicznych oraz z podwyższonym usuwaniem biogenów.

Stopień obciążenia oczyszczalni jest to wyrażony w procentach stosunek ilości ścieków oczyszczanych do przepustowości urządzeń oczyszczalni. Wskaźnik wyższy od 100% oznacza przeciążenie urządzeń oczyszczalni.

Ładunek zanieczyszczeń w ściekach to masa zanieczyszczeń zawartych w ściekach odprowadzona w jednostce czasu, równa iloczynowi natężenia przepływu ścieków i stężenia zanieczyszczeń. Ładunki zanieczyszczeń w ściekach wyraża się głównie wskaźnikami BZT₅, ChZT i zawiesiną.

Biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT₅) jest to ilość tlenu zużyta w ciągu 5 dni w procesie biochemicznego utleniania substancji (głównie organicznych) zawartych w ściekach, przy użyciu żywych bakterii i enzymów pozakomórkowych. Pięciodniowe dlatego, że procesy mineralizacji najbardziej intensywnie przebiegają w ciągu pierwszych 5 dni (ok. 70% całkowitego biochemicznego zapotrzebowania tlenu).

Chemiczne zapotrzebowanie tlenu (ChZT) jest to ilość tlenu pobrana w procesie chemicznego utleniania ścieków.

Zawiesiny są to nierozpuszczone substancje i materiały o różnym stopniu rozdrobnienia zawieszane w ściekach, obejmujące zawiesiny zarówno łatwo opadające, które opadają na dno w ciągu 2 godzin, jak i trudno opadające.

Stopień redukcji zanieczyszczeń w ściekach jest to wyrażona w procentach redukcja ładunków zanieczyszczeń w ściekach w wyniku zastosowania procesów oczyszczania.

Równoważna liczba mieszkańców (RLM) wyraża wielokrotność ładunku zanieczyszczeń w ściekach w stosunku do jednostkowego ładunku w ściekach odprowadzonych od jednego mieszkańca w ciągu doby (określonego jako BZT₅ równego 60 g O₂/dobę).

Sieć wodociągowa i kanalizacyjna to przewody wodociągowe i kanalizacyjne wraz z uzbrojeniem i urządzeniami, którymi jest dostarczana woda lub którymi odprowadzane są ścieki.

Do miast wyposażonych w wodociąg zaliczono te miasta, w których sieć wodociągowa rozdzielcza (uliczna) wynosiła co najmniej 250 m i równocześnie obsługiwała 5 budynków mieszkalnych posiadających co najmniej 25 mieszkań lub 2 źródła uliczne.

Do miast wyposażonych w kanalizację zaliczono te miasta, w których sieć kanalizacyjna (uliczna) ogólnospławna i na ścieki gospodarcze wynosiła co najmniej 250 m - od której prowadzi co najmniej 5 połączeń do budynków mieszkalnych lub do wpustów podwórzowych oraz miasta posiadające sieć na wody opadowe, jeżeli do tej sieci są odprowadzane również ścieki gospodarcze.

Do miast obsługiwanych przez oczyszczalnie ścieków zaliczono te miasta, z których ścieki komunalne przed odprowadzeniem ich do odbiornika były poddawane procesom oczyszczania mechanicznego, biologicznego lub z podwyższonym usuwaniem biogenów. W przypadku wyposażenia miasta w kilka oczyszczalni o różnym sposobie oczyszczania, o klasyfikacji miasta do obsługiwanego przez poszczególne rodzaje oczyszczalni ścieków decydowała przewaga ilości ścieków oczyszczanych mechanicznie, biologicznie lub z podwyższonym usuwaniem biogenów.

Dane o **ludności korzystającej w miastach z wodociągów i kanalizacji** obejmują ludność zamieszkałą w budynkach mieszkalnych podłączonych do określonej sieci oraz ludność korzystającą z wodociągów przez źródła podwórzowe i uliczne, a z kanalizacji przez wpusty kanalizacyjne.

Dane o **ludności miast i wsi korzystającej z oczyszczalni ścieków** podano w oparciu o szacunek liczby ludności obsługiwanej przez oczyszczalnie pracujące na sieci kanalizacyjnej.

Przez **osady ściekowe** rozumie się pochodzące z oczyszczalni ścieków osady z komór fermentacyjnych oraz innych instalacji służących do oczyszczania ścieków. Ilość i skład osadów uzależnione są od sposobu i stopnia oczyszczania ścieków.

Osady z miejskich oczyszczalni ścieków charakteryzują się dużą zawartością substancji organicznych i nawozowych, głównie azotu i fosforu. Zawierają one również szkodliwe związki chemiczne (toksyczne substancje organiczne, organizmy chorobotwórcze, metale ciężkie).

Za wykorzystanie osadów do celów rolniczych uważa się zastosowanie osadów ściekowych do uprawy wszystkich płodów rolnych wprowadzonych do obrotu handlowego, włączając w to uprawy przeznaczone do produkcji pasz.

Unieszkodliwianie osadów ściekowych polega na ich usuwaniu lub ograniczeniu uciążliwości poprzez spalanie, pirolizę (odgazowanie), utlenianie na mokro, neutralizację chemiczną, chlorowanie lub inne metody, których efektem jest zmniejszenie lub likwidacja uciążliwości osadów.

Przez **osady ściekowe nagromadzone** należy rozumieć osady nagromadzone na terenie oczyszczalni na składowiskach, poletkach, lagunach i w stawach osadowych, w okresie sprawozdawczym i w latach poprzednich.

Melioracje wodne szczegółowe obejmują: ciekły wodne naturalne i sztuczne (rowy, kanały otwarte i kryte) odwadniające i nawadniające o szerokości dna do 1,5 m w ich dolnym biegu oraz rurociągi o średnicy do 1 m, z wyjątkiem rurociągów o średnicy większej niż 0,4 m na odcinkach przebiegających przez zabudowane tereny wsi i miast, groble na obszarach nawadnianych, drenowania, deszczownie wraz z pompami przenośnymi, stawy rybne i inne podobne urządzenia. Melioracje scharakteryzowano powierzchnią zmeliorowanych gruntów oraz łąk i pastwisk zagospodarowanych według rodzajów melioracji szczegółowych.

Melioracje wodne podstawowe obejmują: kanały, stopnie wodne, zbiorniki wodne, inne urządzenia wodne służące do przepływu wód lub do zmiany poziomu zwierciadła wody, urządzenia zabezpieczające przed powodzią, ujęcia służące do poboru wody, rurociągi o średnicy większej niż 0,4 m na odcinkach przebiegających przez zabudowane tereny wsi i miast oraz urządzenia do regulacji śródlądowych.

TABL. 1 (31). GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH

NAZWA ZBIORNIKA /położenie/	Powierzchnia w km ²	Średnia głębokość ujęć w m	Zasoby dyspozycyjne w tys. m ³ /dobę
Dolina Borowa /woj. podkarpackie/	56,0	10-30	15,7
Dębica-Stalowa Wola-Rzeszów /woj. podkarpackie, świętokrzyskie/	2194,0	10-30	576,0
Dolina kopalna Kolbuszowa /woj. podkarpackie/	60,0	18-70	16,8
Pradolina Nowa Sarzyna /woj. podkarpackie/	12,5	35-40	2,1
Dolina rzeki Wisłok /woj. podkarpackie/	172,0	8	22,0
Dolina rzeki Wisłoka /woj. podkarpackie/	200,0	8	26,0
Dolina kopalna Biłgoraj-Lubaczów /woj. podkarpackie, lubelskie/	290,0	10-65	76,2
Dolina Przemyśl /woj. podkarpackie/	111,9	10-30	38,6
Dolina rzeki San /woj. podkarpackie/	167,8	10	10,8
Zbiornik warstw /F/ Krosno /Bieszczady/ /woj. podkarpackie/	1220,0	60	25,0
Niecka lubelska (Chełm-Zamość) /woj. lubelskie oraz bardzo niewielka część woj. podkarpackiego/	8800,0	70	1050,0

Ź r ó d ł o: dane podano na podstawie dokumentacji hydrogeologicznych zbiorników wód podziemnych oraz „Mapy Obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych /GZWP/ w Polsce wymagających szczególnej ochrony” pod redakcją A.S. Kleczkowskiego.

TABL. 2 (32). WIĘKSZE RZEKI

RZEKI	Recypient ^{a/}	Długość w km	
		ogółem	w tym na terenie województwa podkarpackiego
Wisła	Morze Bałtyckie	1047	78
San	Wisła	443	443
Wisłok	San	205	205
Wisłoka	Wisła	153	153
Tanew	San	109	44
Lubaczówka	San	88	67
Łęg	Wisła	82	82
Ropa	Wisłoka	78	18
Jasiołka	Wisłoka	76	76
Wiar	San	68	60
Ośława	San	62	62
Trześniówka-Jamnica	Wisła	57	57
Solinka	San	47	47
Stobnica	Wisłok	47	47

a/ Rzeka lub zbiornik wodny, do którego uchodzi dopływ.

Ź r ó d ł o: Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 3 (33). ZASOBY EKSPLOATACYJNE WÓD PODZIEMNYCH
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w hm ³		
Ogółem	503,1	503,9	503,1
przyrost (+) lub ubytek (-) w stosunku do roku ubiegłego	-0,2	0,7	-0,7
Z utworów geologicznych:			
czwartorzędowych	452,1	452,8	451,1
trzeciorzędowych	38,3	38,2	38,7
kredowych	12,5	12,6	13,0
starszych	0,3	0,3	0,3

Źródło: dane Państwowego Instytutu Geologicznego.

TABL. 4 (34). ZASOBY WÓD LECZNICZYCH UDOKUMENTOWANE GEOLOGICZNIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba złóż		Zasoby eksploatacyjne w m ³ /h		Pobór wód w tys. m ³ /rok	
	2007	2008	2007	2008	2007	2008
Wody mineralne	4	4	27,3	30,5	20,2	20,9
Wody mineralne i słabo zmineralizowane	1	1	29,4	29,4	11,1	10,0
Wody słabo zmineralizowane	2	1	52,9	26,4	11,6	-

Źródło: dane Państwowego Instytutu Geologicznego.

TABL. 5 (35). MELIORACJE SZCZEGÓŁOWE I PODSTAWOWE
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008		2009	
	ogółem	w tym objęte utrzymaniem	ogółem	w tym objęte utrzymaniem	ogółem	w tym objęte utrzymaniem
MELIORACJE SZCZEGÓŁOWE						
Szczegółowe rowy i cieki w km	9048,2	1936,0	9046,8	1820,2	9046,8	1866,0
Rurociągi z wyjątkiem deszczownianych w km	28,3	-	28,3	-	28,3	-
Powierzchnia w ha:						
zdręnowanych użytków rolnych nawadniana systemami nawodnień ciśnieniowych	157422	-	157416	-	157415	-
ziemnych stawów rybnych	325	-	325	-	325	-
Wartość wykonanych prac w tys. zł	1341,6	-	1341,6	-	1368,8	-
w tym w ramach spółek wodnych:	.	4485,9	.	4371,2	.	5050,3
z dotacji Państwa	995,7	.	653,2	.	575,7
ze składek członkowskich	2016,7	.	2451,7	.	2236,1
w formie świadczeń rzeczowych.....	.	156,1	.	85,8	.	171,6

TABL. 5 (35). MELIORACJE SZCZEGÓŁOWE I PODSTAWOWE /dok./
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008		2009	
	ogółem	w tym objęte utrzymaniem	ogółem	w tym objęte utrzymaniem	ogółem	w tym objęte utrzymaniem
MELIORACJE PODSTAWOWE						
Cieki naturalne ^{a/} w km	3671,5	768,6 ^{a/}	3670,8	603,1 ^{b/}	3671,0	520,3 ^{a/}
w tym uregulowane	1909,9	679,5	1915,4	554,9	1916,2	443,8
Kanały w km	21,3	5,8	21,3	-	21,3	1,5
Wały przeciwpowodziowe w km	630,3	595,4	629,8	592,5	612,6	593,4
Obszar w ha:						
chroniony wałami przeciwpowodziowymi	71370,0	69950,0	71523,0	66413,0	71523,0	66213,0
oddziaływania stacji pomp odwadniających	4597,0	4597,0	4597,0	4597,0	4597,0	4597,0
Stacje pomp odwadniających w szt	6	6	6	6	6	6
Zbiorniki wodne ^{a/} :						
liczba w szt	31	.	32	.	32	.
powierzchnia w ha	365,7	351,9	367,8	314,2	367,8	307,4
pojemność użytkowa w tys. m ³ .	8810,7	.	8840,1	.	8840,1	.
Wartość wykonanych prac w tys. zł	.	13731,9 ^{a/}	.	15546,8 ^{a/}	.	16945,3 ^{a/}
cieki uregulowane	5700,0	.	7737,0	.	5408,1
cieki nieuregulowane	4153,8 ^{a/}	.	4350,7 ^{a/}	.	8151,2 ^{a/}
kanały	37,5	.	-	.	7,9
wały przeciwpowodziowe	2415,8	.	2036,9	.	1816,7
stacje pomp	909,2	.	1062,8	.	1156,7
zbiorniki	460,5	.	286,6	.	312,9
pozostałe	55,1	.	72,8	.	91,7

a/ Będące w administrowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych. b/ Dane obejmują również roboty wykonane na „wodach pozostałych” w myśl art. 11, ust. 1 pkt 4 ustawy „Prawo wodne”.

Ź r ó d ł o: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie.

**TABL. 6 (36). WYBRANE CIEKI NATURALNE MELIORACJI PODSTAWOWYCH^{a/}
W 2009 R.**

Stan w dniu 31 XII

NAZWA RZEKI LUB POTOKU	Nazwa odbiornika	Długość rzeki lub potoku na terenie województwa	W tym długość odcinka uregulowanego
		w kilometrach	
OGÓŁEM	x	3671,0	1916,2
w tym:			
Sanna 1	Wisła	19,10	-
Chorzelowski	Wisła	21,21	21,21
Babulówka	Wisła	32,82	25,26
Zgórsko	Nowy Brzeń	26,73	13,10
Jamnica	Zgórsko	20,74	10,90
Dulcza	Wisłoka	18,80	0,15
Grabinka-Czarna	Wisłoka	22,04	-
Wielopolka	Wisłoka	56,56	11,70
Tuszymka Duża	Wisłoka	35,35	9,55
Stary Brzeń	Wisłoka	26,98	26,98
Olszynka	Ropa	22,90	8,30
Chlebiana	Jasiołka	16,50	6,90
Bystrzyca	Wielopolka	29,30	9,60
Budzisz	Bystrzyca	22,60	1,00
Potok Rów	Babulówka	16,98	16,98
Dymitrowsko Młoduchowski	Babulówka	15,20	15,20
Przyrwa Nil	Łęg	31,50	6,50
Turka	Łęg	16,80	15,70
Lubaczówka	San	67,30	1,80
Trzebośnica	San	38,60	6,90
Łęg Rokietnicki	San	29,40	14,76
Barcówka	San	27,90	19,90
Rada	San	27,70	10,25
Rudnia	San	22,64	17,60
Przykopa	San	19,80	12,47
Lubenia	San	19,00	16,43
Złota Rzeka	San	18,30	4,50
Motwica	San	17,50	-
Szewnia	San	17,42	12,26
Lubinka	San	17,10	13,30
Błotnia	San	17,00	0,30
Bukowa	San	17,00	5,00
Stróżanka	San	15,70	12,50
Stobnica	Wisłok	46,10	32,10
Lubatówka	Wisłok	30,00	0,30
Pielnica	Wisłok	28,70	10,80
Tabor	Wisłok	27,90	7,40
Czarna	Wisłok	23,60	21,60
Sawa	Wisłok	23,10	5,60
Gwoźnica	Wisłok	22,50	0,70
Lubcza	Wisłok	16,80	10,31
Strug	Wisłok	16,60	-
Grodziszczanka	Wisłok	16,30	9,50
Mlecza	Wisłok	16,00	16,00
Kopytko	Wisłok	15,80	-
Mlecza Zarzecka	Mlecza	30,40	9,50
Mlecza Kańczucka	Mlecza	29,80	11,94
Markówka	Mlecza Kańczucka	15,90	10,23

a/ Będące w administrowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.

TABL. 6 (36). WYBRANE CIEKI NATURALNE MELIORACJI PODSTAWOWYCH ^{a/} W 2009 R. /dok./
Stan w dniu 31 XII

NAZWA RZEKI LUB POTOKU	Nazwa odbiornika	Długość rzeki lub potoku na terenie województwa	W tym długość odcinka uregulowanego
		w kilometrach	
Ryjak	Strug	17,00	0,64
Stary Wisłok	Glemieniec	26,20	3,00
Tarlaka	Trzebośnia	16,20	5,60
Jeżówka /Głęboka/	Rudnia	18,60	17,30
Wirowa	Tanew	23,68	19,75
Kurzynka	Tanew	16,50	13,80
Brusienka	Wirowa	26,40	7,87
Łowcza	Wirowa	17,00	11,90
Gilówka	Bukowa	21,30	21,30
Radawka	Lubaczówka	17,50	-
Przerwa	Lubaczówka	17,07	7,30
Sołotwa	Lubaczówka	15,10	15,10
Swidnica	Sołotwa	19,60	13,42

a/ Będące w administrowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Źródło: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 7 (37). WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE ^{a/} W 2009 R.
Stan w dniu 31 XII

WAŁY RZEK	Całkowita długość wału w metrach	WAŁY RZEK /dok./	Całkowita długość wału w metrach
Trześniówka	71600	Ropa	6860
Wisła	65535	Łuczek	3880
San	64070	Potok Rów	3221
Babulówka	38584	Kliszowski	3050
Wisłoka wraz ze Złotnicko-Berdechowskim	64456	Głęboki	2900
Łęg	41262	Siedliczka Południowa	2900
Stary Breń	28736	Wadowicki	2585
Nowy Breń	22570	Graniczny	2400
Wisłok	18340	Budzisz	2330
Łęg Klewec	15480	Kurowy	2300
Zgórsko	14540	Dąbrówka	2000
Pielnica	13100	Przyrwa	1982
Mokrzyszówka	13040	Chorzelowski	1950
Żupawka Dąbrówka	12200	Upust	1800
Strachocka	10620	Warzycki	1857
Jamnica	10400	Tuszymka Duża	1600
Wirowa	9700	Dymitrowsko-Młoduchowski	1375
Żupawka	8400	Osa	1320
Wiar	8100	Zawisłocze	1300
Suchy Zbiornik	6530	Smarkata	1062
Kanał P	6410	Korzeń	950
Kaczówka	6300	Smoleń Wielki	800
Zmienniczka	6300	Wisznia	800
Jodłówka	6200	Wielopolka	700
Nowa Rudzinka	5600	Garłowiec	600
Siedliczka Północna	5400	Hrabeń	600
Jasiołka	4775	Tabor	500
		Konieczpolka	470

a/ Łącznie z przeznaczonymi do modernizacji.

Źródło: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 8 (38). ZBIORNIKI WODNE^{a/} W 2009 R.

Stan w dniu 31 XII

NAZWA ZBIORNIKA	Powierzchnia lustra wody w ha	Pojemność wody w tys. m ³	Lokalizacja: miejscowość, gmina, rzeka	Zadania zbiornika
WILCZA WOLA	160,00	4200,0	Dzikowiec, Wilcza Wola Dzikowiec Wola Raniżowska Raniżów Łęg	1. Retencja 2. Rekreacja 3. Gospodarka rybacka
POLDER „FLORA”	68,30	2600,0	Klimkówka Rymanów Morawa	1. Retencja 2. Cele przeciwpowodziowe
LUBLINIEC	40,00	425,0	Lubliniec Cieszanów Wirowa	1. Retencja 2. Gospodarka rybacka
OŻANNA	20,00	275,0	Ożanna Kuryłówka Złota Rzeka	1. Retencja 2. Rekreacja 3. Gospodarka rybacka 4. Cele przeciwpowodziowe
BLIZNE	14,50	173,0	Blizne Jasienica Rosielna Łądzierz	1. Retencja 2. Gospodarka rybacka 3. Cele przeciwpowodziowe
CZYSTE	8,05	100,6	Grodzisko Dolne Grodzisko Dolne dopływ Grodziszczanki	1. Retencja 2. Rekreacja 3. Gospodarka rybacka 4. Cele przeciwpowodziowe
NIEDŹWIADEK	8,10	124,5	Wólka Niedźwiecka Sokołów Małopolski ciek Górno	1. Retencja 2. Gospodarka rybacka
BRZOZA KRÓLEWSKA	7,50	160,0	Brzoza Królewska Leżajsk Tarlaka	1. Retencja 2. Rekreacja 3. Gospodarka rybacka 4. Cele przeciwpowodziowe
KAMIONKA	7,00	105,0	Kamionka Ostrów Tuszymka Duża	1. Retencja 2. Rekreacja 3. Cele przeciwpowodziowe 4. Gospodarka rybacka 5. Nawodnienie
FLORYDA	3,85	50,8	Leżajsk Leżajsk Jagoda	1. Retencja 2. Rekreacja 3. Gospodarka rybacka 4. Cele przeciwpowodziowe
RAJSZULA	3,45	69,0	Żołyńia Żołyńia dopływ Żołyńianki	1. Retencja 2. Gospodarka rybacka

a/ Będące w administrowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.

TABL. 8 (38). ZBIORNIKI WODNE^{a/} W 2009 R. /cd./
Stan w dniu 31 XII

NAZWA ZBIORNIKA	Powierzchnia lustra wody w ha	Pojemność wody w tys. m ³	Lokalizacja: miejscowość, gmina, rzeka	Zadania zbiornika
NOWA WIEŚ	3,00	75,0	Nowa Wieś Trzebowniko Czarna	1. Retencja 2. Rekreacja
ŻOŁYNIA /TAMA/	3,00	73,5	Żołyńia Żołyńia Żołyńianka	1. Retencja 2. Rekreacja 3. Gospodarka rybacka 4. Cele przeciwo- żarowe
CIERPISZ	2,30	22,0	Cierpisz Sędziszów Małopolski Tuszymka Duża	1. Retencja 2. Rekreacja 3. Gospodarka rybacka 4. Cele przeciwo- żarowe 5. Nawodnienie
ZAKLIKÓW	2,10	29,4	Zaklików, Zaklików, Sanna	1. Retencja 2. Cele przeciwo- żarowe
NIENOWICE	2,00	167,0	Nienowice Radymno Wisznia	1. Retencja 2. Gospodarka rybacka
BRATKOWICE	1,80	23,6	Bratkowice Świlcza Bratkowski	1. Retencja 2. Rekreacja
DYŁĄGÓWKA	1,51	19,9	Dyłańgówka Hyżne Srebnik	1. Retencja 2. Gospodarka rybacka
GŁUCHÓW	1,50	36,6	Głuchów Łańcut Graniczny	1. Retencja 2. Rekreacja
CEWKÓW	1,38	16,0	Cewków Stary Dzików Jasienica	1. Retencja
STARE MIASTO	1,20	15,0	Stare Miasto Leżajsk Rów S-1	1. Retencja 2. Gospodarka rybacka 3. Cele przeciwo- żarowe
BRZÓZA STADNICKA	1,11	16,2	Brzóza Stadnicka Żołyńia Tarlaka	1. Retencja 2. Rekreacja 3. Gospodarka rybacka 4. Cele przeciwo- żarowe

a/ Będące w administrowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.

TABL. 8 (38). ZBIORNIKI WODNE^{a/} W 2009 R. /dok./
Stan w dniu 31 XII

NAZWA ZBIORNIKA	Powierzchnia lustra wody w ha	Pojemność wody w tys. m ³	Lokalizacja: miejscowość, gmina, rzeka	Zadania zbiornika
GIEDLAROWA	1,10	10,0	Giedlarowa Leżajsk Błotnia	1. Retencja 2. Cele przeciwpożarowe
RAKSZAWA I	1,00	11,0	Rakszawa Rakszawa Fabryczny	1. Retencja 2. Rekreacja 3. Gospodarka rybacka 4. Cele przeciwpożarowe
BRZYSKA WOLA	0,85	7,0	Brzyska Wola Kuryłówka ciek bez nazwy /rów/	1. Retencja 2. Gospodarka rybacka 3. Cele przeciwpożarowe
CMOLAS	0,65	9,1	Cmolas Cmolas Dąbrówka rów szczegółowy	1. Rekreacja
JELNA	0,61	6,0	Jelna Nowa Sarzyna Malinianka	1. Retencja 2. Cele przeciwpożarowe
GRODZISKO GÓRNE	0,55	5,0	Grodzisko Górne Grodzisko Dolne Grodziszczanka	1. Retencja 2. Gospodarka rybacka
RAKSZAWA II	0,50	5,0	Rakszawa Rakszawa Fabryczny	1. Retencja 2. Rekreacja 3. Gospodarka rybacka 4. Cele przeciwpożarowe
WÓLKA GRODZISKA	0,41	3,7	Grodzisko Dolne Grodzisko Dolne Grodziszczanka	1. Retencja 2. Cele przeciwpożarowe
WOLA MIELECKA	0,40	5,0	Wola Mielecka Mielec Stara Wiśnia	1. Retencja
MALINIE	0,06	0,7	Malinie Tuszów Narodowy potok Jaśłańsko-Chorzelski	1. Cele przeciwpożarowe 2. Retencja

a/ Będące w administrowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.
Ź r ó d ł o: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 9 (39). POWIERZCHNIA ZMELIOROWANYCH UŻYTKÓW ROLNYCH
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008		2009	
	ogółem	w tym objęte utrzymaniem	ogółem	w tym objęte utrzymaniem	ogółem	w tym objęte utrzymaniem
	w hektarach					
OGÓŁEM	221220	78084	221209	77112	221208	70307
Grunty orne	145643	58991	145638	58126	145637	51276
w tym:						
zdrenowane	117312	47734	117312	43847	117310	41021
nawadniane	299	160	299	-	299	-
Trwałe użytki zielone	75577	16949	75571	18986	75571	19031
w tym:						
zdrenowane	40110	9647	40105	11297	40105	11024
nawadniane	6832	1628	6832	938	6832	887
nawadniane ściekami i gnojowicą	125	-	125	-	125	-

Źródło: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 10 (40). POWIERZCHNIA ZMELIOROWANYCH GRUNTÓW ORNYCH I UŻYTKÓW ZIELONYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grunty orne			Użytki zielone		
		razem	w tym		razem	w tym	
			nawadniane	zdrenowane		nawadniane	zdrenowane
w hektarach							
WOJEWÓDZTWO	221208	145637	299	117310	75571	6832	40105
Podregion krośnieński	56192	42089	-	39522	14103	-	10729
Powiaty:							
bieszczański	3387	582	-	496	2805	-	2754
brzozowski	10978	8970	-	8324	2008	-	733
jasielski	13269	10806	-	10806	2463	-	1727
krośnieński ^{a/}	15088	12291	-	10881	2797	-	2132
leski	830	532	-	400	298	-	194
sanocki	12640	8908	-	8615	3732	-	3189
Podregion przemyski	51870	28959	139	25634	22911	1985	14179
Powiaty:							
jarosławski	13347	6537	-	5569	6810	258	4046
lubaczowski	16947	8404	139	7827	8543	1434	5102
przemyski ^{a/}	12172	8241	-	7197	3931	-	2879
przeworski	9404	5777	-	5041	3627	293	2152
Podregion rzeszowski	51472	35807	-	32178	15665	765	7840
Powiaty:							
kolbuszowski	10427	6211	-	5488	4216	70	2216
łańcucki	7389	5841	-	5546	1548	61	655
ropczycko-sędziszowski	6542	4330	-	3574	2212	299	827
rzeszowski ^{a/}	21701	15473	-	13848	6228	290	3751
strzyżowski	5413	3952	-	3722	1461	45	391
Podregion tarnobrzeski	61674	38782	160	19976	22892	4082	7357
Powiaty:							
dębicki	12252	10093	-	9200	2159	-	1301
leżajski	5141	1883	-	1163	3258	220	1623

a/ Łącznie z miastem na prawach powiatu.

TABL. 10 (40). POWIERZCHNIA ZMELIOROWANYCH GRUNTÓW ORNYCH I UŻYTKÓW ZIELONYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grunty orne			Użytki zielone		
		razem	w tym		razem	w tym	
			nawadniane	zdrenowane		nawadniane	zdrenowane
w hektarach							
Podregion tarnobrzeski /dok./							
mielecki	18951	16262	-	5192	2689	418	557
nizański	8842	3765	-	3380	5077	1525	2451
stalowowski	3814	1333	-	567	2481	90	935
tarnobrzeski ^{a/}	12674	5446	160	474	7228	1829	490

a/ Łącznie z miastem na prawach powiatu.

Źródło: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 11 (41). CIEKI NATURALNE, WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE ORAZ ZBIORNIKI WODNE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Cieki naturalne ^{a/}		Wały przeciwpowodziowe ^{a/b/}	Powierzchnia chroniona wałami przeciwpowodziowymi w ha	Zbiorniki wodne ^{a/}		
	ogółem	w tym uregulowane			liczba	powierzchnia w ha	pojemność użytkowa w tys. m ³
	w km						
WOJEWÓDZTWO	3671,0	1916,2	632,3	71523	32	367,77	8840,1
Podregion krośnieński	505,1	249,1	84,4	10308	2	82,80	2773,0
Powiaty:							
bieszczadzki	6,4	6,4	-	-	-	-	-
brzozowski	130,2	75,7	15,2	1300	1	14,50	173,0
jasielski	96,4	60,0	25,2	508	-	-	-
krośnieński ^{c/}	205,7	70,0	9,1	1756	1	68,30	2600,0
leski	-	-	-	-	-	-	-
sanocki	66,4	37,0	34,9	6744	-	-	-
Podregion przemyski	944,8	431,8	26,2	2220	3	43,38	608,0
Powiaty:							
jarosławski	291,8	92,3	2,5	95	1	2,00	167,0
lubaczowski	303,8	161,3	9,7 ^{d/}	-	2	41,38	441,0
przemyski ^{c/}	179,0	75,5	8,9	1493	-	-	-
przeworski	170,2	102,7	5,1	632	-	-	-
Podregion rzeszowski ..	941,7	354,7	5,5	215	14	194,91	4790,9
Powiaty:							
kolbuszowski	119,0	71,3	-	-	1	0,65	9,1
łańcucki	134,9	52,7	-	-	6	10,56	211,3
ropczycko-sędziszowski	212,2	62,7	1,6	15	2	9,30	127,0
rzeszowski ^{c/}	334,5	145,5	3,9	200	5	174,40	4443,5
strzyżowski	141,1	22,5	-	-	-	-	-

a/ Będące w administrowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych. b/ Łącznie z przeznaczonymi do modernizacji. c/ Łącznie z miastem na prawach powiatu. d/ Wał cofkowy zbiornika wodnego Lubliniec.

TABL. 11 (41). CIEKI NATURALNE, WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE ORAZ ZBIORNIKI WODNE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Cieki naturalne ^{a/}		Wały przeciwpowodziowe ^{a/ b/}	Powierzchnia chroniona wałami przeciwpowodziowymi w ha	Zbiorniki wodne ^{a/}		
	ogółem	w tym uregulowane			liczba	powierzchnia w ha	pojemność użytkowa w tys. m ³
	w km						
Podregion tarnobrzeski	1279,4	880,6	516,2	58780	13	46,68	668,2
Powiaty:							
dębicki	186,6	59,6	6,4	201	-	-	-
leżajski	174,8	72,9	0,4	400	10	44,12	633,1
mielecki	318,8	270,3	193,5	23758	2	0,46	5,7
nizański	207,4	164,3	-	-	-	-	-
stalowowski	178,3	102,6	76,9	6266	1	2,10	29,4
tarnobrzeski ^{b/}	213,5	210,9	239,0	28155	-	-	-

a/ Będące w administrowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych. b/ Łącznie z przeznaczonymi do modernizacji. b/ Łącznie z miastem na prawach powiatu.

Ź r ó d ł o: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 12 (42). URZĄDZENIA WYMAGAJĄCE ODBUDOWY LUB MODERNIZACJI
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Powierzchnia użytków rolnych, na której urządzenia wymagają odbudowy lub modernizacji w ha	32400	13146	13232
w tym: grunty orne	21454	8152	8036
użytki zielone	10946	4994	5196
Urządzenia melioracji wodnych podstawowych wymagające odbudowy i modernizacji:			
na ciekach naturalnych w km	1429	519	525
wały przeciwpowodziowe w km	272	327	341
stacje pomp: w szt	3	1	1
wydajność w l/s	11280	3760	3760
zbiorniki: w szt	31	1	1
pojemność użytkowa w tys. m ³	1275	425	425

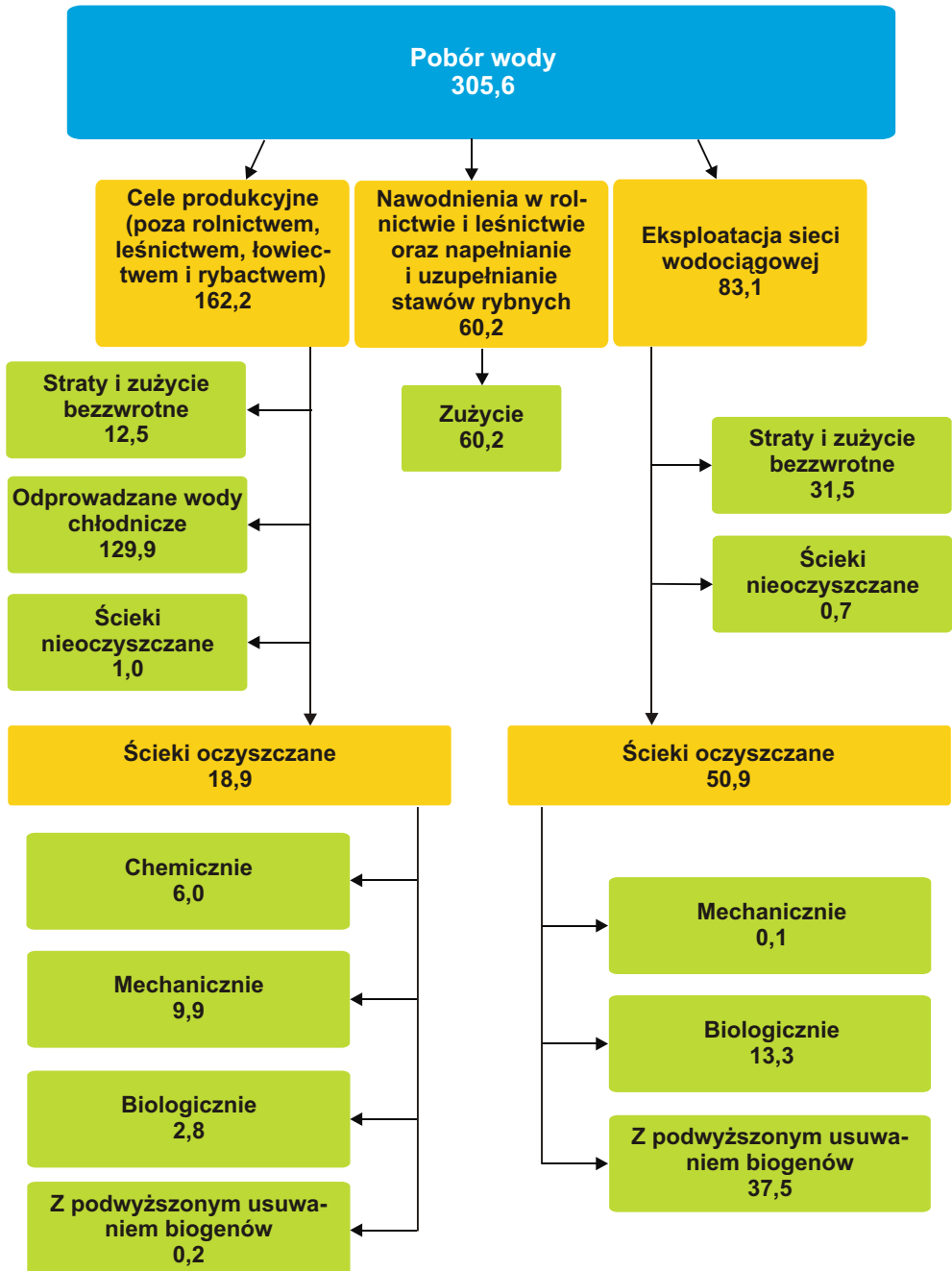
Ź r ó d ł o: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 13 (43). DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁEK WODNYCH
Stan w dniu 31 XII

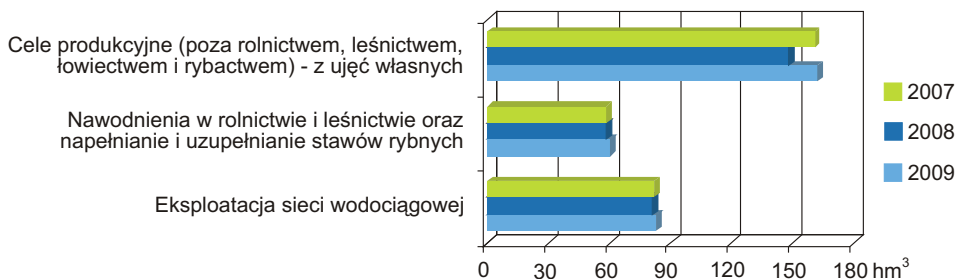
WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Spółki wodne	219	209	206
Powierzchnia zmeliorowanych gruntów objętych działalnością spółek wodnych w ha	149578,3	148645,4	147775,9

Ź r ó d ł o: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie.

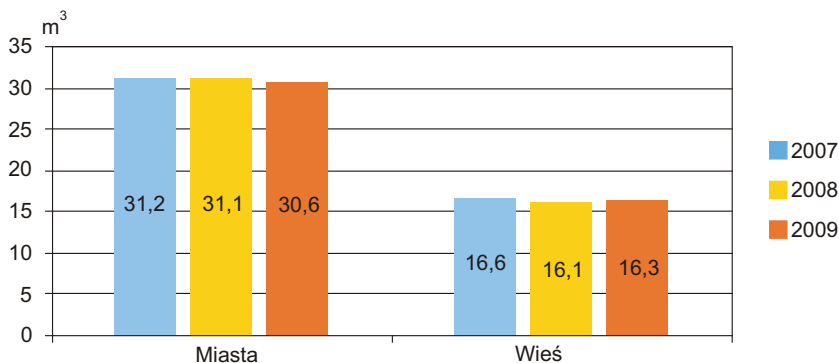
WYKORZYSTANIE ZASOBÓW WODNYCH W 2009 R.
(w hm³)



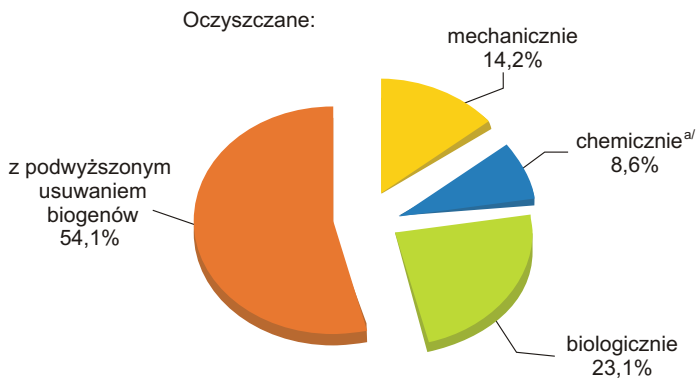
POBÓR WODY NA POTRZEBY GOSPODARKI NARODOWEJ I LUDNOŚCI



ŻUŻYCIE WODY Z WODOCIĄGÓW W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH NA 1 MIESZKAŃCA



STRUKTURA ŚCIEKÓW PRZEMYSŁOWYCH I KOMUNALNYCH OCZYSZCZANYCH ODPROWADZONYCH DO WÓD LUB DO ZIEMI W 2009 R.



a/ Dotyczy wyłącznie ścieków przemysłowych.

TABL. 14 (44). POBÓR WODY NA POTRZEBY GOSPODARKI NARODOWEJ I LUDNOŚCI WEDŁUG ŹRÓDEŁ POBORU

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
W hektometrach sześciennych			
OGÓŁEM	300,8	287,3	305,6
Wody powierzchniowe	252,2	240,5	254,2
Wody podziemne	47,2	45,7	48,0
Wody z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych /użyte do produkcji/	1,4	1,1	3,4
Cele produkcyjne^{a/}	160,7	147,9	162,2
Wody powierzchniowe	151,3	139,3	151,2
Wody podziemne	8,0	7,6	7,7
Wody z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych /użyte do produkcji/	1,4	1,1	3,4
Nawodnienia w rolnictwie i leśnictwie oraz napełnianie i uzupełnianie stawów rybnych	58,1	58,2	60,2
Wody powierzchniowe	58,1	58,2	60,2
Eksploatacja sieci wodociągowej^{b/}	82,1	81,2	83,1
Wody powierzchniowe	42,8	43,1	42,8
Wody podziemne	39,2	38,1	40,3
Na 1 km ² w dam ³			
OGÓŁEM	16,9	16,1	17,1
Wody powierzchniowe	14,1	13,5	14,2
Wody podziemne	2,6	2,6	2,7
Wody z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych /użyte do produkcji/	0,1	0,1	0,2
W odsetkach			
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0
Wody powierzchniowe	83,8	83,7	83,2
Wody podziemne	15,7	15,9	15,7
Wody z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych /użyte do produkcji/	0,5	0,4	1,1
Cele produkcyjne^{a/}	53,4	51,5	53,1
Wody powierzchniowe	50,3	48,5	49,5
Wody podziemne	2,6	2,6	2,5
Wody z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych /użyte do produkcji/	0,5	0,4	1,1
Nawodnienia w rolnictwie i leśnictwie oraz napełnianie i uzupełnianie stawów rybnych	19,3	20,3	19,7
Wody powierzchniowe	19,3	20,3	19,7
Eksploatacja sieci wodociągowej^{b/}	27,3	28,3	27,2
Wody powierzchniowe	14,2	15,0	14,0
Wody podziemne	13,0	13,3	13,2

a/ Poza rolnictwem, leśnictwem, łowiectwem i rybactwem - z ujęć własnych. b/ Pobór wód na ujęciach przed wtłoczeniem do sieci.

TABL. 15 (45). POBÓR WODY NA POTRZEBY GOSPODARKI NARODOWEJ I LUDNOŚCI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Na cele						
			produkcyjne ^{a/}			rolnictwa i leśnictwa ^{b/}	eksploatacji sieci wodociągowej ^{c/}		
			razem	w tym wody			razem	wody	
	powierzchniowe	podziemne		powierzchniowe	podziemne				
	w dam ³	na 1 km ² w dam ³	w dam ³						
WOJEWÓDZTWO	305601	17,1	162233	151160	7683	60240	83128	42819	40310
Podregion krośnieński	19767	3,6	2929	2314	615	468	16370	14677	1692
Powiaty:									
bieszczadzki	1308	1,1	-	-	-	-	1308	1280	28
brzozowski	657	1,2	64	-	64	-	593	305	287
jasielski	4396	5,3	1195	1145	50	200	3001	2479	522
krośnieński	7634	8,2	728	487	241	-	6906	6518	388
leski	994	1,2	260	219	41	-	734	364	370
sanocki	4609	3,8	513	325	188	268	3828	3731	97
Miasto na prawach powiatu:									
Krosno	169	3,8	169	138	31	-	-	-	-
Podregion przemyski	33664	7,8	916	460	456	16500	16248	7727	8520
Powiaty:									
jarosławski	5911	5,7	88	-	88	-	5823	3132	2690
lubaczowski	5278	4,0	70	-	70	2900	2308	-	2308
przemyski	14882	12,3	99	58	41	13600	1183	23	1160
przeworski	2422	3,5	60	-	60	-	2362	-	2362
Miasto na prawach powiatu:									
Przemysł	5171	117,5	599	402	197	-	4572	4572	-
Podregion rzeszowski	32199	9,1	2346	1135	1211	4128	25725	13803	11922
Powiaty:									
kolbuszowski	3355	4,3	3	-	3	2549	803	-	803
łańcucki	4117	9,1	207	-	207	450	3460	-	3460
ropczycko-sędziszowski	2603	4,7	494	172	322	-	2109	60	2049
rzeszowski	4881	4,2	479	-	479	-	4402	12	4390
strzyżowski	2919	5,8	11	-	11	1129	1779	659	1120
Miasto na prawach powiatu:									
Rzeszów	14324	146,2	1152	963	189	-	13172	13072	100

a/ Poza rolnictwem, leśnictwem, łowiectwem i rybactwem - z ujęć własnych. b/ Woda zużyta do nawadniania w rolnictwie i leśnictwie oraz do napełniania i uzupełniania stawów rybnych. c/ Pobór wód na ujęciach przed włączeniem do sieci.

TABL. 15 (45). POBÓR WODY NA POTRZEBY GOSPODARKI NARODOWEJ I LUDNOŚCI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Na cele						
			produkcyjne ^{a/}			rolnictwa i leśnictwa ^{b/}	eksploatacji sieci wodociągowej ^{c/}		
			razem	w tym wody			razem	wody	
				powierzchniowe	podziemne	powierzchniowe		podziemne	
	w dam ³	na 1 km ² w dam ³	w dam ³						
Podregion tarnobrzeski	219973	49,3	156042	147251	5401	39144	24787	6610	18177
Powiaty:									
dębicki	6971	9,0	1256	786	470	300	5415	3077	2338
leżajski	5193	8,9	2896	1256	1640	-	2297	-	2297
mielecki	9976	11,3	846	-	846	3112	6018	3533	2485
niżański	2958	3,8	-	-	-	986	1972	-	1972
stalowowolski	141691	170,3	133959	132674	1285	3478	4254	-	4254
tarnobrzeski	34961	67,1	1160	-	1160	31268	2533	-	2533
Miasto na prawach powiatu:									
Tarnobrzeg	18223	214,4	15925	12535	-	-	2298	-	2298

a/ Poza rolnictwem, leśnictwem, łowiectwem i rybactwem - z ujęć własnych. b/ Woda zużyta do nawadniania w rolnictwie i leśnictwie oraz do napełniania i uzupełniania stawów rybnych. c/ Pobór wód na ujęciach przed wtłoczeniem do sieci.

TABL. 16 (46). ZUŻYCIE WODY NA POTRZEBY GOSPODARKI NARODOWEJ I LUDNOŚCI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009	2007	2008	2009
	w hektometrach sześciennych			w odsetkach		
OGÓŁEM	271,6	257,8	272,4	100,0	100,0	100,0
Przemysł	151,6	139,2	152,2	55,8	54,0	55,9
Rolnictwo i leśnictwo ^{a/}	58,1	58,2	60,2	21,4	22,6	22,1
Eksploatacja sieci wodociągowej ^{b/}	61,8	60,4	59,9	22,8	23,4	22,0

a/ Woda zużyta do nawadniania w rolnictwie i leśnictwie oraz do napełniania i uzupełniania stawów rybnych. b/ Bez zużycia wody na cele przemysłowe przez wodociągi stanowiące własność gmin, wojewódzkich zakładów usług wodnych i spółek wodnych.

TABL. 17 (47). ZUŻYCIĘ WODY NA POTRZEBY GOSPODARKI NARODOWEJ I LUDNOŚCI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Przemysł	Rolnictwo i leśnictwo ^{a/}	Eksploatacja sieci wodociągowej ^{b/}	Przemysł	Rolnictwo i leśnictwo ^{a/}	Eksploatacja sieci wodociągowej ^{b/}
	w dam ³				w odsetkach		
WOJEWÓDZTWO	272370	152203	60240	59927	55,9	22,1	22,0
Podregion krośnieński	13057	3172	468	9417	24,3	3,6	72,1
Powiaty:							
bieszczański	488	-	-	488	-	-	100,0
brzozowski	443	98	-	345	22,1	-	77,9
jasielski	3587	1237	200	2150	34,5	5,6	59,9
krośnieński	2266	672	-	1594	29,7	-	70,3
leski	818	223	-	595	27,3	-	72,7
sanocki	2746	501	268	1977	18,2	9,8	72,0
Miasto na prawach powiatu:							
Krosno	2710	441	-	2269	16,3	-	83,7
Podregion przemyski	28979	899	16500	11580	3,1	56,9	40,0
Powiaty:							
jarosławski	4302	140	-	4162	3,3	-	96,7
lubaczowski	4632	50	2900	1682	1,1	62,6	36,3
przemyski	14738	3	13600	1135	0,0	92,3	7,7
przeworski	1834	51	-	1783	2,8	-	97,2
Miasto na prawach powiatu:							
Przemysł	3472	655	-	2817	18,9	-	81,1
Podregion rzeszowski	26956	2348	4128	20480	8,7	15,3	76,0
Powiaty:							
kolbuszowski	4048	5	2549	1494	0,1	63,0	36,9
łańcucki	3238	198	450	2590	6,1	13,9	80,0
ropczycko-sędziszowski	2260	394	-	1866	17,4	-	82,6
rzeszowski	4303	577	-	3726	13,4	-	86,6
strzyżowski	2779	10	1129	1640	0,4	40,6	59,0
Miasto na prawach powiatu:							
Rzeszów	10328	1164	-	9164	11,3	-	88,7
Podregion tarnobrzeski	203378	145784	39144	18450	71,7	19,2	9,1
Powiaty:							
dębicki	5745	1415	300	4030	24,6	5,2	70,1
leżajski	3379	1738	-	1641	51,4	-	48,6
mielecki	8206	428	3112	4666	5,2	37,9	56,9
niżański	2433	-	986	1447	-	40,5	59,5
stalowowolski	136352	129558	3478	3316	95,0	2,6	2,4
tarnobrzeski	33038	121	31268	1649	0,4	94,6	5,0
Miasto na prawach powiatu:							
Tarnobrzeg	14227	12524	-	1703	88,0	-	12,0

a/ Woda zużyta do nawadniania w rolnictwie i leśnictwie oraz do napełniania i uzupełniania stawów rybnych.

b/ Bez zużycia wody na cele przemysłowe przez wodociągi stanowiące własność gmin, wojewódzkich zakładów usług wodnych i spółek wodnych.

TABL. 18 (48). NAWADNIANE UŻYTKI ROLNE I GRUNTY LEŚNE ORAZ NAPEŁNIANE I UZUPEŁNIANE STAWY RYBNE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Nawadniane użytki rolne i grunty leśne ^{a/} w ha według sposobu nawadniania:	1826	1826	1648
podsiąk	1826	1826	1648
Napełniane i uzupełniane stawy rybne ^{b/} w ha	2814	2730	2835
Pobór wody w dam ³	58134	58198	60240
do nawodnień użytków rolnych i gruntów leśnych	4241	4241	3862
na 1 ha	2,3	2,3	2,3
według sposobu nawadniania:			
podsiąk	4241	4241	3862
do napełniania i uzupełniania stawów rybnych	53893	53957	56378
na 1 ha	19,2	19,8	19,9

a/ Obiekty o powierzchni co najmniej 20 ha. b/ Obiekty o powierzchni co najmniej 10 ha.

TABL. 19 (49). NAWADNIANE UŻYTKI ROLNE I GRUNTY LEŚNE ORAZ NAPEŁNIANE I UZUPEŁNIANE STAWY RYBNE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Nawadniane użytki rolne i grunty leśne ^{a/}	Napełniane i uzupełniane stawy rybne ^{b/}	Pobór wody				
			ogółem	do nawodnień użytków rolnych i gruntów leśnych		do napełniania i uzupełniania stawów rybnych	
				razem	na 1 ha	razem	na 1 ha
w hektarach			w dekametrach sześciennych				
WOJEWÓDZTWO	1648	2835	60240	3862	2,3	56378	19,9
Podregion krośnieński	-	32	468	-	-	468	14,6
Powiaty:							
jasielski	-	11	200	-	-	200	18,2
sanocki	-	21	268	-	-	268	12,8
Podregion przemyski ...	-	1147	16500	-	-	16500	14,4
Powiaty:							
lubaczowski	-	383	2900	-	-	2900	7,6
przemyski	-	764	13600	-	-	13600	17,8
Podregion rzeszowski	70	194	4128	350	5,0	3778	19,5
Powiaty:							
kolbuszowski	70	143	2549	350	5,0	2199	15,4
łańcucki	-	30	450	-	-	450	15,0
strzyżowski	-	21	1129	-	-	1129	53,8
Podregion tarnobrzeski	1578	1462	39144	3512	2,2	35632	24,4
Powiaty:							
dębicki	-	20	300	-	-	300	15,0
mielecki	348	205	3112	1740	5,0	1372	6,7
niżański	380	-	986	986	2,6	-	-
stalowowski	45	306	3478	126	2,8	3352	11,0
tarnobrzeski	805	931	31268	660	0,8	30608	32,9

a/ Obiekty o powierzchni co najmniej 20 ha. b/ Obiekty o powierzchni co najmniej 10 ha.

TABL. 20 (50). BILANS GOSPODAROWANIA WODĄ W PRZEMYSŁE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
W hektometrach sześciennych			
PRZYCHÓD WODY	169,3	155,5	168,8
Z ujęć własnych	160,7	147,9	162,2
wody: powierzchniowe	151,3	139,3	151,2
podziemne	8,0	7,6	7,7
z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych	1,4	1,1	3,4
Z zakupu od innych jednostek	8,6	7,6	6,6
ROZCHÓD WODY	169,3	155,5	168,8
Zużycie na potrzeby zakładów	151,6	139,2	152,2
w tym do produkcji	138,4	126,0	138,2
w tym z sieci wodociągowej	2,1	1,5	1,4
Sprzedaż	16,2	14,7	15,1
Straty w sieci	1,5	1,5	1,5
W odsetkach			
PRZYCHÓD WODY	100,0	100,0	100,0
Z ujęć własnych	94,9	95,1	96,1
wody: powierzchniowe	89,4	89,5	89,6
podziemne	4,7	4,9	4,6
z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych	0,8	0,7	2,0
Z zakupu od innych jednostek	5,1	4,9	3,9
ROZCHÓD WODY	100,0	100,0	100,0
Zużycie na potrzeby zakładów	89,5	89,5	90,2
w tym do produkcji	81,7	81,0	81,9
w tym z sieci wodociągowej	1,2	1,0	0,8
Sprzedaż	9,6	9,5	8,9
Straty w sieci	0,9	1,0	0,9

TABL. 21 (51). GOSPODAROWANIE WODĄ W PRZEMYSŁE WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2009 R.
A. PRZYCHÓD WODY

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Z ujęć własnych				Z za- kupu
		razem	po- wier- chnio- wych	pod- ziem- nych	z od- wad- niania zakła- dów górn- czych ^{a/}	
w hektometrach sześciennych						
OGÓŁEM	168,8	162,2	151,2	7,7	3,4	6,6
Przetwórstwo przemysłowe	11,2	9,3	5,5	3,8	-	1,9
Produkcja artykułów spożywczych	2,7	1,8	0,4	1,4	-	0,8
Produkcja napojów	0,8	0,8	-	0,8	-	-
Produkcja wyrobów tekstylnych	0,0	-	-	-	-	0,0
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	0,6	0,5	0,4	0,1	-	0,1
Produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej ^Δ	1,0	0,9	0,8	0,1	-	0,1
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	3,2	3,0	2,5	0,5	-	0,1
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	1,4	1,2	1,1	0,1	-	0,2
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych ...	0,8	0,4	0,1	0,2	-	0,4
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	0,1	0,1	-	0,1	-	0,0
Produkcja urządzeń elektrycznych	0,1	0,0	-	0,0	-	0,0
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ	0,3	0,3	-	0,3	-	-
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0
Produkcja pozostałego sprzętu trans- portowego	0,1	0,1	-	0,1	-	0,0
Produkcja mebli	0,2	0,1	0,1	0,0	-	0,1
Naprawa, konserwacja i instalowanie maszyn i urządzeń	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	134,0	133,6	133,6	-	-	0,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elek- tryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ ..	134,0	133,6	133,6	-	-	0,3
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja^Δ	6,9	3,1	-	3,1	-	3,9
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	1,8	1,8	-	1,8	-	-
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	5,1	1,2	-	1,2	-	3,9
Budownictwo	15,5	15,1	11,7	0,0	3,4	0,4
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	0,3	0,3	0,3	0,0	-	0,0
Roboty budowlane specjalistyczne	15,1	14,8	11,4	-	3,4	0,4
Administrowanie i działalność wspie- rająca^Δ	0,0	0,0	-	0,0	-	-
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	0,8	0,7	0,1	0,6	-	0,1
Pozostałe sekcje	0,5	0,4	0,3	0,2	-	0,0

a/ Oraz obiektów budowlanych.

TABL. 21 (51). GOSPODAROWANIE WODĄ W PRZEMYSŁE WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2009 R. /dok./
B. ROZCHÓD WODY

WYSZCZEGÓLNIENIE	Zużycie na potrzeby zakładów			Sprzedaż
	ogółem	w tym do produkcji		
		razem	w tym z sieci wodociągowej	
w hektometrach sześciennych				
OGÓŁEM	152,2	138,2	1,4	15,1
Przetwórstwo przemysłowe	8,9	7,4	1,2	2,1
Produkcja artykułów spożywczych	2,6	2,4	0,8	0,0
Produkcja napojów	0,7	0,6	-	0,1
Produkcja wyrobów tekstylnych	0,0	0,0	0,0	0,0
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	0,6	0,2	0,1	-
Produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej ^Δ	0,7	0,7	0,0	0,2
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	1,5	1,3	0,0	1,6
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	1,3	1,1	0,0	0,1
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych ...	0,8	0,7	0,3	0,0
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	0,1	0,1	-	-
Produkcja urządzeń elektrycznych	0,1	0,0	0,0	-
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ	0,1	0,1	-	0,1
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	0,0	0,0	0,0	-
Produkcja pozostałego sprzętu transportowego	0,1	0,0	-	0,0
Produkcja mebli	0,1	0,1	0,0	0,0
Naprawa, konserwacja i instalowanie maszyn i urządzeń	0,0	0,0	0,0	-
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ	129,9	129,8	0,0	4,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ ..	129,9	129,8	0,0	4,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja^Δ	0,3	0,2	0,1	5,4
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	0,1	0,1	-	1,6
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	0,2	0,1	0,1	3,8
Budownictwo	12,0	0,6	0,0	3,5
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	0,2	0,2	0,0	0,1
Roboty budowlane specjalistyczne	11,8	0,4	-	3,4
Administrowanie i działalność wspierająca^Δ	0,0	0,0	-	0,0
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	0,7	0,0	-	0,1
Pozostałe sekcje	0,4	0,2	0,0	0,1

TABL. 22 (52). GOSPODAROWANIE WODĄ W PRZEMYSŁE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Zużycie wody na potrzeby zakładów		Pobór wody z ujęć własnych				Zakup wody	
	razem	na 1 km ²	razem	podziemnych	powierzchniowych	z odwadniania zakładów górniczych ^{a/}	razem	w tym z sieci wodociągowej na cele produkcyjne
	w dekametrach sześciennych							
WOJEWÓDZTWO	152203	8,5	162233	7683	151160	3390	6559	1364
Podregion krośnieński	3172	0,6	2929	615	2314	-	770	447
Powiaty:								
brzozowski	98	0,2	64	64	-	-	37	-
jasielski	1237	1,5	1195	50	1145	-	330	217
krośnieński	672	0,7	728	241	487	-	20	-
leski	223	0,3	260	41	219	-	-	-
sanocki	501	0,4	513	188	325	-	30	12
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	441	10,1	169	31	138	-	353	218
Podregion przemyski	899	0,2	916	456	460	-	127	7
Powiaty:								
jarosławski	140	0,1	88	88	-	-	53	-
lubaczowski	50	0,0	70	70	-	-	12	-
przemyski	3	0,0	99	41	58	-	5	-
przeworski	51	0,1	60	60	-	-	1	-
Miasto na prawach powiatu:								
Przemysł	655	15,0	599	197	402	-	56	7
Podregion rzeszowski	2348	0,7	2346	1211	1135	-	760	504
Powiaty:								
kolbuszowski	5	0,0	3	3	-	-	2	2
łańcucki	198	0,4	207	207	-	-	-	-
ropczycko-sędziszowski	394	0,7	494	322	172	-	22	-
rzeszowski	577	0,5	479	479	-	-	119	96
strzyżowski	10	0,0	11	11	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	1164	11,9	1152	189	963	-	617	406
Podregion tarnobrzeski	145784	32,6	156042	5401	147251	3390	4902	406
Powiaty:								
dębicki	1415	1,8	1256	470	786	-	298	116
leżajski	1738	3,0	2896	1640	1256	-	1	-
mielecki	428	0,5	846	846	-	-	711	195
stalowowolski	129558	155,8	133959	1285	132674	-	3420	90
tarnobrzeski	121	0,2	1160	1160	-	-	45	5
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	12524	146,7	15925	-	12535	3390	427	-

a/ Oraz obiektów budowlanych.

TABL. 23 (53). SIĘĆ WODOCIĄGOWA, SIĘĆ KANALIZACYJNA I ZUŻYCIE WODY Z WODOCIĄGÓW W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH ORAZ LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA^{a/} Z URZĄDZEŃ KOMUNALNYCH
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Długość sieci wodociągowej rozdzielczej^{b/} w km	12880,7	12857,1	13139,6
na 100 km ²	72,2	72,0	73,6
miasta	2328,8	2463,9	2596,8
na 100 km ²	214,9	222,6	231,4
wieś	10551,9	10393,2	10542,8
na 100 km ²	63,0	62,1	63,0
Długość sieci kanalizacyjnej rozdzielczej^{b/ c/} w km ...	9748,0	10477,5	11182,0
na 100 km ²	54,6	58,7	62,7
miasta	2469,0	2716,9	2926,9
na 100 km ²	227,9	245,5	260,9
wieś	7279,0	7760,6	8255,1
na 100 km ²	43,4	46,4	49,4
Połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych^{d/} w szt:			
wodociągowe	277628	281185	285498
miasta	76490	79993	82172
wieś	201138	201192	203326
kanalizacyjne	165878	177976	188098
miasta	60348	63594	66444
wieś	105530	114382	121654
Zdroje uliczne^{e/} w szt	160	151	162
miasta	106	108	110
wieś	54	43	52
Woda pobrana z ujęć^{f/} w dam³	82055,5	81185,1	83128,4
miasta	31817,2	44904,6	46599,8
wieś	50238,3	36280,5	36528,6
w tym z ujęć powierzchniowych	42849,0	43087,4	42818,5
miasta	19182,1	33010,4	33217,9
wieś	23666,9	10077,0	9600,6
Zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych /w ciągu roku/ w dam³	47213,6	46704,2	46638,3
miasta	26598,6	26782,8	26473,1
wieś	20615,0	19921,4	20165,2
na 1 mieszkańca w m ³	22,5	22,3	22,2
miasta	31,2	31,1	30,6
wieś	16,6	16,1	16,3
Ludność korzystająca z sieci^{g/}:			
wodociągowej w tys.	1569,8	1578,1	1586,5
w % ludności ogółem	74,9	75,2	75,5
miasta	780,0	790,1	793,5
w % ludności ogółem	91,7	91,9	91,9
wieś	789,8	787,9	793,0
w % ludności ogółem	63,4	63,5	64,0
kanalizacyjnej w tys.	1094,7	1128,5	1154,5
w % ludności ogółem	52,2	53,8	54,9
miasta	713,1	724,2	728,4
w % ludności ogółem	83,8	84,3	84,4
wieś	381,6	404,3	426,1
w % ludności ogółem	30,6	32,6	34,4

a/ Dane szacunkowe. b/ Bez połączeń prowadzących do budynków mieszkalnych i innych obiektów. c/ Łącznie z kolektorami, tj. przewodami odbierającymi ścieki z sieci ulicznej; bez kanałów przeznaczonych wyłącznie do odprowadzania wód opadowych. d/ Odgałęzienia łączące poszczególne budynki z siecią wodociągową rozdzielczą, a w przypadku kanalizacji – z siecią ogólnospławną; łącznie z połączeniami prowadzającymi do budynków zbiorowego zamieszkania. e/ Urządzenia zainstalowane do ulicznego przewodu wodociągowego służące do pobierania wody przez ludność bezpośrednio z tego przewodu. f/ Pobrana ze wszelkiego typu ujęć /studnie, źródła naturalne, sztuczne zbiorniki wodne itp./; woda surowa wymagająca oczyszczenia /uzdatniania/ przed wtórczeniem do sieci oraz woda czysta niewymagająca obróbki technologicznej. g/ Dane szacunkowe.

TABL. 24 (54). WODOCIĄGI I KANALIZACJA WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Sieć w km		Połączenia prowadzące do budynków mieszkalnych ^{a/}		Zdroje uliczne ^{b/}	Zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych ^{c/}	
	wodociągowa rozdzielcza ^{d/}	kanalizacyjna rozdzielcza ^{d/e/}	wodociągowe	kanalizacyjne		w dam ³	na 1 mieszkańca w m ³
WOJEWÓDZTWO	13139,6	11182,0	285498	188098	162	46638,3	22,2
Podregion krośnieński	1668,0	2539,8	36907	43055	37	6327,9	13,1
Powiaty:							
bieszczadzki	80,1	30,4	1775	659	7	393,8	17,9
brzozowski	70,6	252,4	1411	4633	3	196,8	3,0
jasielski	353,3	516,0	7495	8487	15	1392,0	12,1
krośnieński	528,0	1059,6	11225	17110	1	1058,3	9,6
leski	172,6	118,0	3212	1938	3	379,7	14,3
sanocki	291,3	457,5	6835	5286	8	1552,1	16,4
Miasto na prawach powiatu:							
Krosno	172,1	105,9	4954	4942	-	1355,2	28,5
Podregion przemyski	2827,4	2553,4	60580	39889	26	9339,6	23,7
Powiaty:							
jarosławski	992,7	894,3	20997	12661	17	3161,4	26,0
lubaczowski	523,5	320,1	10925	5391	-	1580,9	27,9
przemyski	427,9	463,1	8678	7691	-	981,5	13,8
przeworski	742,7	742,4	15489	10570	4	1583,9	20,2
Miasto na prawach powiatu:							
Przemysł	140,6	133,5	4491	3576	5	2031,9	30,6
Podregion rzeszowski	3840,9	3648,4	93644	61909	34	16076,6	26,3
Powiaty:							
kolbuszowski	730,0	427,4	13240	5633	-	1226,2	19,9
łańcucki	619,4	799,9	17379	13438	1	1924,3	24,6
ropczycko-sędziszowski	505,4	279,0	11345	4211	6	1449,9	20,3
rzeszowski	1203,2	1471,9	31816	25895	8	3070,3	18,7
strzyżowski	348,3	144,0	8224	3004	6	1557,6	25,2
Miasto na prawach powiatu:							
Rzeszów	434,6	526,2	11640	9728	13	6848,3	39,6
Podregion tarnobrzeski ...	4803,3	2440,4	94367	43245	65	14894,2	24,3
Powiaty:							
dębicki	884,5	514,8	17389	9880	7	2822,2	21,2
leżajski	552,0	293,7	13544	5170	33	1446,0	21,0
mielecki	1283,2	520,1	22244	9881	12	3939,7	29,5
niżański	682,3	360,8	13427	6761	2	1214,9	18,2
stalowowolski	700,0	304,3	13505	3803	5	2929,7	27,1
tarnobrzeski	538,7	304,9	10074	4455	3	1181,7	22,1
Miasto na prawach powiatu:							
Tarnobrzeg	162,6	141,8	4184	3295	3	1360,0	27,4

a/ Odgałęzienia łączące poszczególne budynki z siecią wodociągową rozdzielczą, a w przypadku kanalizacji – z siecią ogólnospławną; łącznie z połączeniami prowadzącymi do budynków zbiorowego zamieszkania. b/ Urządzenia zainstalowane do ulicznego przewodu wodociągowego służące do pobierania wody przez ludność bezpośrednio z tego przewodu. c/ W ciągu roku. d/ Bez połączeń prowadzących do budynków mieszkalnych i innych obiektów. e/ Łącznie z kolektorami, tj. przewodami odbierającymi ścieki z sieci ulicznej; bez kanałów przeznaczonych wyłącznie do odprowadzania wód opadowych.

TABL. 25 (55). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE I KOMUNALNE ODPROWADZONE DO WÓD LUB DO ZIEMI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
W hektometrach sześciennych			
OGÓLEM	201,8	191,5	201,3
Bezpośrednio z zakładów ^{a/}	150,4	138,4	149,7
w tym wody chłodnicze	129,1	117,0	129,9
Siecią kanalizacyjną	51,5	53,0	51,6
Ścieki wymagające oczyszczenia	72,7	74,4	71,5
oczyszczane	67,7	70,9	69,8
mechanicznie	10,6	10,8	9,9
chemicznie ^{b/}	7,0	6,7	6,0
biologicznie	17,1	18,1	16,1
z podwyższonym usuwaniem			
biogenów	33,0	35,3	37,7
nieoczyszczane	5,0	3,6	1,7
odprowadzone:			
bezpośrednio z zakładów	0,8	0,9	1,0
siecią kanalizacyjną	4,2	2,6	0,7
W odsetkach			
OGÓLEM	100,0	100,0	100,0
Bezpośrednio z zakładów ^{a/}	74,5	72,3	74,4
w tym wody chłodnicze	64,0	61,1	64,5
Siecią kanalizacyjną	25,5	27,7	25,6
Ścieki wymagające oczyszczenia	100,0	100,0	100,0
oczyszczane	93,1	95,2	97,6
mechanicznie	14,6	14,5	13,9
chemicznie ^{b/}	9,7	9,0	8,4
biologicznie	23,5	24,3	22,6
z podwyższonym usuwaniem			
biogenów			52,7
nieoczyszczane	6,9	4,8	2,4
odprowadzone:			
bezpośrednio z zakładów	1,1	1,2	1,4
siecią kanalizacyjną	5,7	3,5	1,0

a/ Łącznie z wodami chłodniczymi i zanieczyszczonymi wodami z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych, a także z zanieczyszczonymi wodami opadowymi. b/ Dotyczy wyłącznie ścieków przemysłowych.

TABL. 26 (56). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE I KOMUNALNE WYMAGAJĄCE OCZYSZCZANIA ODPROWADZONE DO WÓD LUB DO ZIEMI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Oczyszczone					z podwyższonym usuwaniem biogów	w dam ³ na 1 km ²
		razem	mechanicznie	chemicznie ^{a/}	biologicznie			
w dekametrach sześciennych								
WOJEWÓDZTWO	71485	69771	9910	6015	16149	37697	3,9	
Podregion krośnieński	13429	12704	298	1047	3075	8284	2,3	
Powiaty:								
bieszczadzki	321	314	4	-	33	277	0,3	
brzozowski	1038	907	-	-	907	-	1,7	
jasielski	3540	3220	207	38	998	1977	3,9	
krośnieński	3092	3022	-	1009	353	1660	3,3	
leski	911	838	-	-	397	441	1,0	
sanocki	2205	2164	20	-	387	1757	1,8	
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	2322	2239	67	-	-	2172	50,9	
Podregion przemyski	9739	9438	9	-	2754	6675	2,2	
Powiaty:								
jarosławski	3162	3127	-	-	828	2299	3,0	
lubaczowski	1055	988	-	-	521	467	0,8	
przemyski	1049	976	-	-	818	158	0,8	
przeworski	1568	1442	-	-	580	862	2,1	
Miasto na prawach powiatu:								
Przemysł	2905	2905	9	-	7	2889	66,0	
Podregion rzeszowski	19136	18703	1228	44	6632	10799	5,3	
Powiaty:								
kolbuszowski	1010	940	110	-	754	76	1,2	
łańcucki	2349	2347	96	40	2211	-	5,2	
ropczycko-sędziszowski	1353	1282	-	4	1025	253	2,3	
rzeszowski	3543	3454	48	-	2018	1388	2,9	
strzyżowski	630	618	-	-	376	242	1,2	
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	10251	10062	974	-	248	8840	102,7	
Podregion tarnobrzeski ...	29182	28926	8375	4924	3688	11939	6,5	
Powiaty:								
dębicki	4929	4674	1164	-	1156	2354	6,0	
leżajski	1899	1833	-	-	113	1720	3,1	
mielecki	4304 ^{b/}	4424 ^{b/}	436	21	945	3022	5,0	
niżański	1028	1004	-	-	553	451	1,3	
stalowowolski	6684	6677	4117	-	249	2311	8,0	
tarnobrzeski	6820	6796	1544	4088	672	492	13,0	
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	3518	3518	1114	815	-	1589	41,4	

a/ Dotyczy wyłącznie ścieków przemysłowych. b/ Większa ilość ścieków oczyszczanych od odprowadzonych wynika z szacunkowych metod określania ilości ścieków komunalnych odprowadzonych siecią kanalizacyjną, a także gdy odprowadzone są z zakładów do oczyszczalni odrębnym kolektorem, tj. z pominięciem sieci kanalizacyjnej.

TABL. 26 (56). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE I KOMUNALNE WYMAGAJĄCE OCZYSZCZANIA ODPROWADZONE DO WÓD LUB DO ZIEMI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Nieoczyszczane				
	razem	odprowadzone		w % wymagających oczyszczenia	w dam ³ na 1 km ²
		bezpośrednio z zakładów	siecią kanalizacyjną		
w dekametrach sześciennych					
WOJEWÓDZTWO	1714	969	745	2,4	0,1
Podregion krośnieński	499	229	.	.
Powiaty:					
bieszczadzki	7	-	7	2,2	0,0
brzozowski	131	84	47	12,6	0,2
jasielski	323	.	.	.
krośnieński	70	1	69	2,3	0,1
leski	73	-	73	8,0	0,1
sanocki	41	9	32	1,9	0,0
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	83	82	1	3,6	1,9
Podregion przemyski	301	97	204	3,1	0,1
Powiaty:					
jarosławski	35	-	35	1,1	0,0
lubaczowski	67	35	32	6,4	0,1
przemyski	73	-	73	7,0	0,1
przeworski	126	62	64	8,0	0,2
Miasto na prawach powiatu:					
Przemysł	0	-	0	0,0	0,0
Podregion rzeszowski	433	266	167	2,3	0,1
Powiaty:					
kolbuszowski	70	68	2	6,9	0,1
łańcucki	2	-	2	0,1	0,0
ropczycko-sędziszowski	71	3	68	5,2	0,1
rzeszowski	89	6	83	2,5	0,1
strzyżowski	12	-	12	1,9	0,0
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	189	189	0	1,8	1,9
Podregion tarnobrzeski	.	107	.	.	.
Powiaty:					
dębicki	255	45	210	5,2	0,3
leżajski	66	62	4	3,5	0,1
mielecki	-	.	.	.
niżański	24	-	24	2,3	0,0
stalowowolski	7	-	7	0,1	0,0
tarnobrzeski	24	-	24	0,4	0,0
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	-	-	-	-	-

TABL. 27 (57). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE ODPROWADZONE BEZPOŚREDNIO DO WÓD LUB DO ZIEMI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009	2007	2008	2009
	w hm ³			w odsetkach		
ŚCIEKI ODPROWADZONE OGÓLEM^{a/}	157,2	144,6	155,8	100,0	100,0	100,0
siecią kanalizacyjną	6,8	6,2	6,1	4,3	4,3	3,9
bezpośrednio do wód lub do ziemi	150,4	138,4	149,7	95,7	95,7	96,1
w tym wody chłodnicze	129,1	117,0	129,9	82,2	80,9	83,3
W tym ścieki wymagające oczyszczania, odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi	21,2	21,4	19,8	100,0	100,0	100,0
 oczyszczane	20,4	20,5	18,9	96,1	95,7	95,1
mechanicznie	10,6	10,8	9,9	49,7	50,2	49,7
chemicznie	7,0	6,7	6,0	33,1	31,2	30,3
biologicznie	2,6	2,9	2,8	12,3	13,4	14,3
z podwyższonym usuwaniem biogenów	0,2	0,2	0,2	1,0	0,9	0,9
 nieoczyszczane	0,8	0,9	1,0	3,9	4,3	4,9

a/ Łącznie z zanieczyszczonymi wodami z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych, dane obejmują również wody chłodnicze używane przez elektrownie w zbiornikowych układach chłodzenia skraplaczy turbin.

TABL. 28 (58). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE ODPROWADZONE BEZPOŚREDNIO DO WÓD LUB DO ZIEMI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^{a/}	Siecią kanalizacyjną	Bezpośrednio do wód lub do ziemi	
			razem	w tym wody chłodnicze
w dekametrach sześciennych				
WOJEWÓDZTWO	155807	6106	149701	129853
Podregion krośnieński	4249	974	3275	283
Powiaty:				
brzozowski	118	-	118	1
jasielski	1860	324	1536	155
krośnieński	1202	176	1026	3
leski	216	-	216	-
sanocki	317	211	106	-
Miasto na prawach powiatu:				
Krosno	536	263	273	124
Podregion przemyski	839	381	458	287
Powiaty:				
jarosławski	53	53	-	-
lubaczowski	50	15	35	-
przemyski	85	43	42	-

a/ Łącznie z zanieczyszczonymi wodami z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych, dane obejmują również wody chłodnicze używane przez elektrownie w zbiornikowych układach chłodzenia skraplaczy turbin.

TABL. 28 (58). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE ODPROWADZONE BEZPOŚREDNIO DO WÓD LUB DO ZIEMI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^{a/}	Siecią kanalizacyjną	Bezpośrednio do wód lub do ziemi	
			razem	w tym wody chłodnicze
w dekametrach sześciennych				
Podregion przemyski /dok./				
Powiaty: /dok./				
przeworski	101	23	78	-
Miasto na prawach powiatu:				
Przemysł	550	247	303	287
Podregion rzeszowski	3239	765	2474	175
Powiaty:				
kolbuszowski	133	-	133	-
łańcucki	254	118	136	-
ropczycko-sędziszowski	374	98	276	22
rzeszowski	369	4	365	-
strzyżowski	11	11	-	-
Miasto na prawach powiatu:				
Rzeszów	2098	534	1564	153
Podregion tarnobrzewski	147480	3986	143494	129108
Powiaty:				
dębicki	1942	465	1477	-
leżajski	3459	3391	68	-
mielecki	1166	23	1143	-
stałowowski	133068	103	132965	128848
tarnobrzewski	5656	4	5652	-
Miasto na prawach powiatu:				
Tarnobrzeg	2189	-	2189	260

a/ Łącznie z zanieczyszczonymi wodami z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych, dane obejmują również wody chłodnicze używane przez elektrownie w zbiornikowych układach chłodzenia skraplaczy turbin.

TABL. 29 (59). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE WYMAGAJĄCE OCZYSZCZANIA, ODPROWADZONE BEZPOŚREDNIO DO WÓD LUB DO ZIEMI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Oczyszczane					Nieoczyszczane	
		razem	mechanicznie	chemicznie	biologicznie	z podwyższonym usuwaniem biogenów	razem	w % wymagających oczyszczenia
WOJEWÓDZTWO	19848	18879	9857	6015	2835	172	969	4,9
Podregion krośnieński	2992	2493	294	1047	1152	-	499	16,7
Powiaty:								
brzozowski	117	33	-	-	33	-	84	71,8
jasielski	1381	1058	207	38	813	-	323	23,4

TABL. 29 (59). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE WYMAGAJĄCE OCZYSZCZANIA, ODPROWADZONE BEZPOŚREDNIO DO WÓD LUB DO ZIEMI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Oczyszczane					Nieoczyszczane	
		razem	mechanicznie	chemicznie	biologicznie	z podwyższonym usuwaniem biogenów	razem	w % wymagających oczyszczenia
		w dekametrach sześciennych						
Podregion krośnieński /dok./								
Powiaty: /dok./								
krośnieński	1023	1022	-	1009	13	-	1	0,1
leski	216	216	-	-	216	-	-	-
sanocki	106	97	20	-	77	-	9	8,5
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	149	67	67	-	-	-	82	55,0
Podregion przemyski	171	74	9	-	49	16	97	56,7
Powiaty:								
lubaczowski	35	-	-	-	-	-	35	100,0
przemyski	42	42	-	-	42	-	-	-
przeworski	78	16	-	-	-	16	62	79,5
Miasto na prawach powiatu:								
Przemysł	16	16	9	-	7	-	-	-
Podregion rzeszowski	2299	2033	1179	44	736	74	266	11,6
Powiaty:								
kolbuszowski	133	65	61	-	4	-	68	51,1
łańcucki	136	136	96	40	-	-	-	-
ropczycko-sędziszowski	254	251	-	4	247	-	3	1,2
rzeszowski	365	359	48	-	237	74	6	1,6
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	1411	1222	974	-	248	-	189	13,4
Podregion tarnobrzeski	14386	14279	8375	4924	898	82	107	0,7
Powiaty:								
dębicki	1477	1432	1164	-	268	-	45	3,0
leżajski	68	6	-	-	6	-	62	91,2
mielecki	1143	1143	436	21	604	82	-	-
stalowowlowski	4117	4117	4117	-	-	-	-	-
tarnobrzeski	5652	5652	1544	4088	20	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	1929	1929	1114	815	-	-	-	-

TABL. 30 (60). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE ODPROWADZONE BEZPOŚREDNIO DO WÓD LUB DO ZIEMI WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ścieki odprowadzone ^{a/}			
	ogółem	bezpośrednio do wód lub do ziemi		siecią kanalizacyjną
		razem	w tym wody chłodnicze	
w hektometrach sześciennych				
OGÓŁEM	155,8	149,7	129,9	6,1
Przetwórstwo przemysłowe	12,0	6,8	0,9	5,2
Produkcja artykułów spożywczych	2,6	1,1	0,1	1,4
Produkcja napojów	0,4	-	-	0,4
Produkcja wyrobów tekstylnych	0,0	0,0	-	-
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	0,3	0,3	0,3	0,0
Produkcja koks i produktów rafinacji ropy naftowej ^Δ	1,8	1,8	-	-
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	3,8	1,4	0,3	2,4
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	1,7	1,4	0,0	0,3
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych ...	0,6	0,3	0,1	0,3
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	0,3	0,2	-	0,1
Produkcja urządzeń elektrycznych	0,1	-	-	0,1
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ	0,2	0,2	0,0	0,0
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	0,0	-	-	0,0
Produkcja pozostałego sprzętu transportowego	0,1	0,1	-	0,0
Produkcja mebli	0,1	0,1	-	0,0
Naprawa, konserwacja i instalowanie maszyn i urządzeń	0,0	-	-	0,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	130,5	130,2	129,0	0,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ ..	130,5	130,2	129,0	0,3
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	5,3	5,3	-	-
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	0,1	0,1	-	-
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	5,2	5,2	-	-
Budownictwo	7,0	6,9	-	0,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	0,3	0,3	-	0,0
Roboty budowlane specjalistyczne	6,6	6,6	-	-
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	0,0	0,0	-	-
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	0,7	0,1	-	0,5
Pozostałe sekcje	0,3	0,3	-	0,0

a/ Łącznie z zanieczyszczonymi wodami z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych, dane obejmują również wody chłodnicze używane przez elektrownie w zbiornikowych układach chłodzenia skraplaczy turbin.

TABL. 31 (61). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE WYMAGAJĄCE OCZYSZCZANIA, ODPROWADZONE BEZPOŚREDNIO DO WÓD LUB DO ZIEMI WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Oczyszczone					Nieoczyszczone
		razem	mechanicznie	chemicznie	biologicznie	z podwyższonym usuwaniem biogenów	
w hektometrach sześciennych							
OGÓŁEM	19,8	18,9	9,9	6,0	2,8	0,2	1,0
Przetwórstwo przemysłowe	6,0	5,4	1,4	1,9	1,9	0,2	0,6
Produkcja artykułów spożywczych	1,0	0,9	0,0	-	0,7	0,2	0,1
Produkcja napojów	-	-	-	-	-	-	-
Produkcja wyrobów tekstylnych	0,0	0,0	-	-	0,0	-	-
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	0,0	0,0	0,0	-	-	-	-
Produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej ^Δ	1,8	1,8	-	1,0	0,8	-	-
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	1,1	1,1	0,0	0,8	0,3	-	0,0
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	1,4	1,1	1,1	-	0,0	-	0,3
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych ...	0,2	0,1	0,1	-	0,0	-	0,1
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	0,2	0,2	0,1	0,1	-	-	-
Produkcja urządzeń elektrycznych	-	-	-	-	-	-	-
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ	0,2	0,2	0,1	0,0	0,1	-	-
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	-	-	-	-	-	-	-
Produkcja pozostałego sprzętu transportowego	0,1	0,0	-	-	-	0,0	0,1
Produkcja mebli	0,1	0,1	-	0,0	0,0	-	0,0
Naprawa, konserwacja i instalowanie maszyn i urządzeń	-	-	-	-	-	-	-
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ	1,2	1,0	1,0	-	-	-	0,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ ..	1,2	1,0	1,0	-	-	-	0,3
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja^Δ	5,3	5,3	4,6	0,0	0,6	-	-
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	0,1	0,1	0,1	-	-	-	-
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	5,2	5,2	4,5	0,0	0,6	-	-
Budownictwo	6,9	6,9	2,8	4,1	0,0	-	-
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	0,3	0,3	0,3	-	0,0	-	-
Roboty budowlane specjalistyczne	6,6	6,6	2,5	4,1	-	-	-
Administrowanie i działalność wspierająca^Δ	0,0	0,0	-	-	0,0	-	-
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	0,1	0,0	-	0,0	0,0	-	0,1
Pozostałe sekcje	0,3	0,3	0,0	-	0,2	-	0,0

TABL. 32 (62). ŁADUNKI ZANIECZYSZCZEŃ W ŚCIEKACH ZAKŁADOWYCH ODPROWADZONYCH BEZPOŚREDNIO DO WÓD LUB DO ZIEMI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	BZT ₅	ChZT	Zawiesina	Chlorki i siarczany	Metale ciężkie
	w kg/rok				
WOJEWÓDZTWO	88583	451641	178912	25982006	1329
Podregion krośnieński	26073	139431	45013	436031	261
Powiaty:					
brzozowski	128	1271	11236	5509	-
jasielski	11172	56885	14512	145310	56
krośnieński	10625	66370	11457	263078	176
leski	2265	9648	3864	7957	-
sanocki	790	1876	455	415	3
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	1093	3381	3489	13762	26
Podregion przemyski	1266	2841	237	688	-
Powiaty:					
przemyski	1164	1910	131	529	-
przeworski	92	860	94	-	-
Miasto na prawach powiatu:					
Przemyśl	10	71	12	159	-
Podregion rzeszowski	5231	47921	21874	187265	53
Powiaty:					
kolbuszowski	469	3103	1622	174	-
łańcucki	-	3686	543	79404	23
ropczycko-sędziszowski	1851	13058	6741	945	18
rzeszowski	2046	13756	5047	51258	9
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	865	14318	7921	55484	3
Podregion tarnobrzeski	56013	261448	111788	25358022	1015
Powiaty:					
dębicki	8628	53239	12391	370902	278
leżajski	43	208	1758	-	-
mielecki	14409	67843	17214	196045	277
stałowowski	30878	74519	35407	339248	256
tarnobrzeski	329	2295	823	23146858	84
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	1726	63344	44195	1304969	120

TABL. 33 (63). ZAKŁADY WEDŁUG WYPOSAŻENIA W OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
OGÓLEM	97	94	98
Odprowadzające ścieki:			
bezpośrednio do wód lub do ziemi wymaga-			
jące oczyszczania	68	67	70
wyposażone w oczyszczalnię ścieków	55	58	59
o wystarczającej przepustowości ...	49	49	52
o niewystarczającej przepustowości	6	9	7
bez oczyszczalni ścieków	13	9	11
do sieci kanalizacyjnej /bez oczyszczalni			
ścieków/	29	27	28

TABL. 34 (64). OCZYSZCZALNIE I PODCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW PRZEMYSŁOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
OCZYSZCZALNIE			
Oczyszczalnie ogółem^{a/}	78	71	72
przepustowość projektowa w m ³ /dobę ...	733297	722878	723405
ścieki oczyszczane w m ³ /dobę	59692	58306	51271
Mechaniczne:			
liczba ^{a/}	32	28	28
przepustowość projektowa w m ³ /dobę ...	386477	385067	385037
ścieki oczyszczane w m ³ /dobę	28542	30659	26271
Chemiczne:			
liczba ^{a/}	12	10	10
przepustowość projektowa w m ³ /dobę ...	311272	303626	303626
ścieki oczyszczane w m ³ /dobę	20653	18456	16603
Biologiczne:			
liczba ^{a/}	30	31	32
przepustowość projektowa w m ³ /dobę ...	33935	33392	33949
ścieki oczyszczane w m ³ /dobę	9908	8641	7968
Z podwyższonym usuwaniem biogenów:			
liczba ^{a/}	4	2	2
przepustowość projektowa w m ³ /dobę ...	1613	793	793
ścieki oczyszczane w m ³ /dobę	589	550	429
PODCZYSZCZALNIE			
Podczyszczalnie ogółem^{a/}	93	94	90
ścieki podczyszczane w m ³ /dobę	15684	15211	15638
Mechaniczne:			
liczba ^{a/}	62	61	58
ścieki podczyszczane w m ³ /dobę	10004	9774	10076
Chemiczne:			
liczba ^{a/}	22	21	21
ścieki podczyszczane w m ³ /dobę	4154	4064	4226
Biologiczne:			
liczba ^{a/}	9	12	11
ścieki podczyszczane w m ³ /dobę	1526	1373	1336

a/ Stan w dniu 31 XII.

TABL. 35 (65). ŚCIEKI KOMUNALNE ODPROWADZONE SIECIĄ KANALIZACYJNĄ OCZYSZCZANE I NIEOCZYSZCZANE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009	2007	2008	2009
	w dekametrach sześciennych			w odsetkach		
OGÓŁEM	51454	53024	51637	100,0	100,0	100,0
Oczyszczane^{a/}	47286	50391	50892	91,9	95,0	98,6
mechanicznie	71	54	53	0,1	0,1	0,1
biologicznie	14462	15214	13314	28,1	28,7	25,8
z podwyższonym usuwaniem biogenów	32753	35123	37525	63,7	66,2	72,7
Nieoczyszczane	4168	2633	745	8,1	5,0	1,4
MIASTA	37270	37264	36275 ^{b/}	100,0	100,0	100,0
Oczyszczane ^{a/}	34536	36854	36360 ^{b/}	92,7	98,9	x
mechanicznie	-	-	-	-	-	-
biologicznie	5671	5632	3161	15,2	15,1	8,7
z podwyższonym usuwaniem biogenów	28865	31222	33199	77,4	83,8	91,5
Nieoczyszczane	2734	410	.	7,3	1,1	x
WIEŚ	14184	15761	15362	100,0	100,0	100,0
Oczyszczane ^{a/}	12750	13537	14532	89,9	85,9	94,6
mechanicznie	71	54	53	0,5	0,3	0,3
biologicznie	8791	9582	10153	62,0	60,8	66,1
z podwyższonym usuwaniem biogenów	3888	3901	4326	27,4	24,8	28,2
Nieoczyszczane	1434	2224	.	10,1	14,1	x

a/ Bez wód opadowych i infiltracyjnych; łącznie ze ściekami komunalnymi oczyszczanymi przez oczyszczalnię przemysłowe. b/ Większa ilość ścieków oczyszczanych od odprowadzonych wynika z szacunkowych metod określania ilości ścieków komunalnych odprowadzonych siecią kanalizacyjną.

TABL. 36 (66). ŚCIEKI KOMUNALNE ODPROWADZONE SIECIĄ KANALIZACYJNĄ I OCZYSZCZANE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym oczyszczane				na 1 km ²
		razem ^{a/}	mecha- nicznie	biolo- gicznie	z podwyż- szonym usuwaniam biogenów	
w dekametrach sześciennych						
WOJEWÓDZTWO	51637	50892	53	13314	37525	2,9
Podregion krośnieński	10437	10211	4	1923	8284	1,8
Powiaty:						
bieszczadzki	321	314	4	33	277	0,3
brzozowski	921	874	-	874	-	1,6
jasielski	2159 ^{b/}	2162 ^{b/}	-	185	1977	2,6
krośnieński	2069	2000	-	340	1660	2,2
leski	695	622	-	181	441	0,7
sanocki	2099	2067	-	310	1757	1,7
Miasto na prawach powiatu:						
Krosno	2173	2172	-	-	2172	49,4
Podregion przemyski	9568	9364	-	2705	6659	2,2
Powiaty:						
jarosławski	3162	3127	-	828	2299	3,0
lubaczowski	1020	988	-	521	467	0,8
przemyski	1007	934	-	776	158	0,8
przeworski	1490	1426	-	580	846	2,0
Miasto na prawach powiatu:						
Przemysł	2889	2889	-	-	2889	65,7
Podregion rzeszowski	16837	16670	49	5896	10725	4,7
Powiaty:						
kolbuszowski	877	875	49	750	76	1,1
łańcucki	2213	2211	-	2211	-	4,9
ropczycko-sędziszowski	1099	1031	-	778	253	1,9
rzeszowski	3178	3095	-	1781	1314	2,6
strzyżowski	630	618	-	376	242	1,2
Miasto na prawach powiatu:						
Rzeszów	8840	8840	-	-	8840	90,2
Podregion tarnobrzeski	14796	14647	-	2790	11857	3,3
Powiaty:						
dębicki	3452	3242	-	888	2354	4,2
leżajski	1831	1827	-	107	1720	3,1
mielecki	3161 ^{b/}	3281 ^{b/}	-	341	2940	3,7
niżański	1028	1004	-	553	451	1,3
stalowowolski	2567	2560	-	249	2311	3,1
tarnobrzeski	1168	1144	-	652	492	2,2
Miasto na prawach powiatu:						
Tarnobrzeg	1589	1589	-	-	1589	18,7

a/ Bez wód opadowych i infiltracyjnych; łącznie ze ściekami komunalnymi oczyszczanymi przez oczyszczalnie przemysłowe. b/ Większa ilość ścieków oczyszczanych od odprowadzonych wynika z szacunkowych metod określania ilości ścieków komunalnych odprowadzonych siecią kanalizacyjną.

TABL. 37 (67). ŚCIEKI KOMUNALNE ODPROWADZONE SIECIĄ KANALIZACYJNĄ ORAZ LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W MIASTACH WEDŁUG ZLEWNI RZEK W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Zlewnia rzeki				
		Wisła	Wisłok	Wisłoka	San	Dniestr ^{a/}
Miasta /stan w dniu 31 XII/	47	5	12	9	20	1
Ścieki odprowadzone siecią kanalizacyjną w dam ³	36275 ^{b/}	2430	13582	7696	12296	273
w tym oczyszczane ^{c/}	36360 ^{b/}	2421	13611	7809	12246	273
biologicznie	3161	398	1250	718	795	-
z podwyższonym usuwaniem biogenów	33199	2023	12361	7091	11451	273
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków ^{d/} w tys.	799,2	69,1	273,5	166,0	281,9	8,7
w % ludności miast ogółem	92,6	93,0	93,4	91,2	92,5	92,8
biologicznych	79,5	10,6	26,6	15,0	27,3	-
w % ludności miast ogółem	9,2	14,2	9,1	8,3	9,0	-
z podwyższonym usuwaniem biogenów	719,7	58,5	246,9	151,0	254,6	8,7
w % ludności miast ogółem	83,4	78,7	84,3	83,0	83,6	92,8

a/ Ścieki odprowadzane są do rzeki Strwiąż, która jest dopływem Dniestru. b/ Większa ilość ścieków oczyszczanych od odprowadzonych wynika z szacunkowych metod określania ilości ścieków komunalnych odprowadzonych siecią kanalizacyjną. c/ Bez wód opadowych i infiltracyjnych; łącznie ze ściekami komunalnymi oczyszczanymi przez oczyszczalnie przemysłowe. d/ Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków – na podstawie szacunków; ludność ogółem – na podstawie bilansów.

TABL. 38 (68). OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW^{a/} KOMUNALNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
OGÓŁEM^{b/}	208	210	222
OCZYSZCZALNIE TYPU MECHANICZNEGO			
Razem ^{b/}	3	2	2
w tym nie posiadające pozwoleń wodnoprawnych	1	-	-
Wielkość oczyszczalni:			
w m ³ /dobę	347	277	225
równoważna liczba mieszkańców /RLM ^{c/}	2259	1546	787

a/ Miejskie i wiejskie, pracujące na sieci kanalizacyjnej. b/ Stan w dniu 31 XII. c/ Równoważna liczba mieszkańców według dokumentacji technicznej lub wyliczona /w przypadku braku/ dzieląc przyjęty w tej dokumentacji dobowy ładunek BZT₅ w ściekach dopływających do oczyszczalni przez ładunek BZT₅ pochodzący od 1 mieszkańca, tj. 60 g O₂/dobę.

TABL. 38 (68). OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW^{a/} KOMUNALNYCH /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
OCZYSZCZALNIE TYPU MECHANICZNEGO /dok./			
Ścieki komunalne dopływające do oczyszczalni w dam ³	77	61	60
oczyszczane mechanicznie ^{b/}	77	61	60
w tym bez wód opadowych i infiltracyjnych	71	54	53
OCZYSZCZALNIE TYPU BIOLOGICZNEGO			
Razem ^{c/}	168	174	181
w tym nie posiadające pozwoleń wodnoprawnych	14	13	12
Wielkość oczyszczalni ^{d/} :			
w m ³ /dobę	93399	97635	75369
równoważna liczba mieszkańców /RLM ^{e/}	532819	562256	466113
Ścieki komunalne dopływające do oczyszczalni w dam ³	18799	20041	17201
w tym oczyszczane ^{b/} :			
wyłącznie mechanicznie	-	-	-
w tym bez wód opadowych i infiltracyjnych	-	-	-
biologicznie	18794	20038	17190
w tym bez wód opadowych i infiltracyjnych	14462	15214	13314
OCZYSZCZALNIE Z PODWYŻSZONYM USUWANIEM BIOGENÓW			
Razem ^{c/}	37	34	39
w tym nie posiadające pozwoleń wodnoprawnych	-	1	-
Wielkość oczyszczalni:			
w m ³ /dobę	294245	309295	330395
równoważna liczba mieszkańców /RLM ^{e/}	1571676	1624102	1727876
Ścieki komunalne dopływające do oczyszczalni w dam ³	55924	63356	69773
w tym oczyszczane z podwyższonym usuwaniem biogenów ^{b/}	55848	63213	69719
i infiltracyjnych	32753	35123	37525

a/ Miejskie i wiejskie, pracujące na sieci kanalizacyjnej. b/ Łącznie ze ściekami komunalnymi oczyszczanymi przez oczyszczalnie przemysłowe. c/ Stan w dniu 31 XII. d/ Części biologicznej. e/ Równoważna liczba mieszkańców według dokumentacji technicznej lub wyliczona /w przypadku braku/ dzieląc przyjęty w tej dokumentacji dobowy ładunek BZT₅ w ściekach dopływających do oczyszczalni przez ładunek BZT₅ pochodzący od 1 mieszkańca, tj. 60 g O₂/dobę.

TABL. 39 (69). OSADY Z OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW PRZEMYSŁOWYCH I KOMUNALNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach ton suchej masy		
OGÓŁEM			
Osady wytworzone w ciągu roku	38,7	57,2	30,5
stosowane: w rolnictwie ^{a/}	3,6	4,1	4,9
do rekultywacji terenów ^{b/}	4,9	4,7	4,5
do uprawy roślin ^{c/}	0,1	0,1	0,3
przekształcone termicznie	0,3	0,2	0,2
składowane ^{d,e/}	15,9	28,7	2,4
w tym na terenie oczyszczalni	15,1	27,7	1,4
magazynowane czasowo	1,8	1,6	3,6
inne	12,2	17,7	14,6
Osady dotychczas składowane /nagromadzone ^{e/} na terenie oczyszczalni /stan w końcu roku/	67,0	80,5	42,9
Osady wykorzystane z dotychczas składowanych /nagromadzonych ^{e/} na terenie oczyszczalni do 1 stycznia roku sprawozdawczego	61,5	15,0	1,0
OSADY Z OCZYSZCZALNI PRZEMYSŁOWYCH			
Razem wytworzone w ciągu roku	17,1	30,3	4,5
stosowane: w rolnictwie ^{a/}	0,4	0,3	0,2
do rekultywacji terenów ^{b/}	0,1	0,0	0,1
do uprawy roślin ^{c/}	-	-	-
przekształcone termicznie	0,3	0,2	0,2
składowane ^{d,e/}	13,9	27,1	0,4
w tym na terenie oczyszczalni	13,9	27,1	0,4
magazynowane czasowo	0,3	0,1	1,8
inne	2,1	2,6	1,8
Osady dotychczas składowane /nagromadzone ^{e/} na terenie oczyszczalni /stan w końcu roku/	65,6	79,4	41,7
Osady wykorzystane z dotychczas składowanych /nagromadzonych ^{e/} na terenie oczyszczalni do 1 stycznia roku sprawozdawczego	21,4	13,4	0,2
OSADY Z OCZYSZCZALNI KOMUNALNYCH^{f/}			
Razem wytworzone w ciągu roku	21,5	26,9	25,9
stosowane: w rolnictwie ^{a/}	3,2	3,9	4,7
do rekultywacji terenów ^{b/}	4,8	4,7	4,4
do uprawy roślin ^{c/}	0,1	0,1	0,3
przekształcone termicznie	-	-	-
składowane ^{d,e/}	1,9	1,6	1,9
w tym na terenie oczyszczalni	1,1	0,6	1,0
magazynowane czasowo	1,5	1,6	1,8
inne	10,1	15,1	12,8
Osady dotychczas składowane /nagromadzone ^{e/} na terenie oczyszczalni /stan w końcu roku/	1,4	1,1	1,2
Osady wykorzystane z dotychczas składowanych /nagromadzonych ^{e/} na terenie oczyszczalni do 1 stycznia roku sprawozdawczego	40,1	1,6	0,8

a/ Rozumianym jako uprawa wszystkich plodów rolnych wprowadzanych do obrotu handlowego, włączając w to uprawy przeznaczone do produkcji pasz. b/ W tym gruntów na cele rolne. c/ Przeznaczonych do produkcji kompostu. d/ Na terenach własnych i obcych. e/ Na składowiskach, poletkach, lagunach i stawach osadowych. f/ Miejskich i wiejskich, pracujących na sieci kanalizacyjnej.

TABL. 40 (70). CHARAKTERYSTYKA KOMUNALNYCH OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW^{a/} WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Oczyszczalnie typu			Wielkość oczyszczalni wg projektu			Ścieki oczyszczane ^{b/} w dam ³
	mechanicznego	biologicznego	z podwyższonym usuwaniem biogenów	mechanicznych	biologicznych ^{c/}	z podwyższonym usuwaniem biogenów	
WOJEWÓDZTWO	2	181	39	225	75369	330395	86676
Podregion krośnieński	1	47	12	18	14803	83792	23463
Powiaty:							
bieszczadzki	1	7	1	18	242	3400	1087
brzozowski	-	13	-	-	5201	-	976
jasielski	-	7	2	-	1000	20300	5373
krośnieński	-	6	3	-	3068	4520	1462
leski	-	6	3	-	1490	2832	629
sanocki	-	8	2	-	3802	17330	5640
Miasto na prawach powiatu:							
Krosno	-	-	1	-	-	35410	8296
Podregion przemyski	-	60	10	-	16158	60484	15513
Powiaty:							
jarosławski	-	14	5	-	3452	22674	4371
lubaczowski	-	12	1	-	4338	2660	1329
przemyski	-	27	1	-	5623	250	1178
przeworski	-	7	2	-	2745	6700	1882
Miasto na prawach powiatu:							
Przemysł	-	-	1	-	-	28200	6753
Podregion rzeszowski	1	29	7	207	29269	82622	25096
Powiaty:							
kolbuszowski	1	4	1	207	5020	300	1670
łańcucki	-	5	-	-	7053	-	3059
ropczycko-sędziszowski	-	5	1	-	4957	1950	1460
rzeszowski	-	10	3	-	11069	2951	3322
strzyżowski	-	5	1	-	1170	2421	875
Miasto na prawach powiatu:							
Rzeszów	-	-	1	-	-	75000	14710
Podregion tarnobrzeski ...	-	45	10	-	15139	103497	22604
Powiaty:							
dębicki	-	17	2	-	3562	21250	4903
leżajski	-	3	3	-	675	24400	2639
mielecki	-	8	1	-	1866	14700	6224
niżański	-	6	1	-	3184	7147	1655
stałowowolski	-	4	1	-	1663	17500	3081
tarnobrzeski	-	7	1	-	4189	3500	2117
Miasto na prawach powiatu:							
Tarnobrzeg	-	-	1	-	-	15000	1985

a/ Miejskich i wiejskich, pracujących na sieci kanalizacyjnej. b/ Łącznie z wodami opadowymi i infiltracyjnymi oraz dowożonymi do oczyszczalni, bez ścieków oczyszczanych w oczyszczalniach przemysłowych. c/ Dotyczy części biologicznej.

TABL. 41 (71). OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH^{a/} ORAZ LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Oczyszczalnie ścieków^{b/}	208	210	222
obsługujące:			
miasta	47	46	47
oczyszczalnie typu:			
biologicznego	25	25	25
z podwyższonym usuwaniem biogenów	22	21	22
wieś	161	164	175
oczyszczalnie typu:			
mechanicznego	3	2	2
biologicznego	143	149	156
z podwyższonym usuwaniem biogenów	15	13	17
Miasta^{b/}	45	46	47
obsługiwane przez oczyszczalnie ścieków			
biologiczne	21	22	21
z podwyższonym usuwaniem biogenów	23	24	26
nieobsługiwane przez oczyszczalnie ścieków	1	-	-
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków^{c/} w tys.	1156,3	1256,0	1284,0
w % ludności ogółem	55,1	59,8	61,1
Miasta:			
ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków	720,6	794,1	799,2
w % ludności miast ogółem	84,7	92,4	92,6
biologicznych	141,1	144,8	79,5
w % ludności miast ogółem	16,6	16,9	9,2
z podwyższonym usuwaniem biogenów	579,5	649,3	719,7
w % ludności miast ogółem	68,1	75,5	83,4
Wieś:			
ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków	435,7	461,9	484,7
w % ludności wsi ogółem	35,0	37,2	39,1
mechanicznych	3,7	3,0	2,4
w % ludności wsi ogółem	0,3	0,2	0,2
biologicznych	288,4	319,8	330,8
w % ludności wsi ogółem	23,1	25,8	26,7
z podwyższonym usuwaniem biogenów	143,6	139,1	151,5
w % ludności wsi ogółem	11,5	11,2	12,2

a/ Miejskie i wiejskie, pracujące na sieci kanalizacyjnej. b/ Stan w dniu 31 XII. c/ Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków – na podstawie szacunków; ludność ogółem – na podstawie bilansów.

TABL. 42 (72). ŚCIEKI, OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH^{a/} ORAZ LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W MIASTACH WEDŁUG LICZBY LUDNOŚCI W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Miasta o liczbie ludności						
		poniżej 2000	2000-4999	5000-9999	10000-19999	20000-49999	50000-99999	100000 i więcej
Ścieki odprowadzone siecią kanalizacyjną w dam³	36275^{b/}	331	868	2753	4528	11146	7811	8840
w tym oczyszczane ^{c/}	36360 ^{b/}	312	859	2682	4531	11145	7991	8840
biologicznie	3161	312	600	1224	1021	4	-	-
z podwyższonym usuwaniem biogenów	33199	-	259	1458	3510	11141	7991	8840
Oczyszczalnie ścieków obsługujące miasta^{d/}	47	4	14	10	9	6	3	1
biologiczne	25	4	12	6	3	-	-	-
z podwyższonym usuwaniem biogenów	22	-	2	4	6	6	3	1
Miasta obsługiwane przez oczyszczalnie ścieków^{d/}	47	4	13	13	7	6	3	1
biologiczne	21	4	10	6	1	-	-	-
z podwyższonym usuwaniem biogenów	26	-	3	7	6	6	3	1
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków^{e/} w tys.	799,2	5,5	30,8	73,7	87,9	242,4	189,6	169,4
w % ludności miast ogółem	92,6	82,2	75,2	82,6	85,8	93,2	99,2	98,0
biologicznych	79,5	5,5	22,4	30,7	20,9	0,1	-	-
w % ludności miast ogółem	9,2	82,2	54,7	34,4	20,4	0,0	-	-
z podwyższonym usuwaniem biogenów	719,7	-	8,4	43,0	67,0	242,3	189,6	169,4
w % ludności miast ogółem	83,4	-	20,5	48,2	65,5	93,2	99,2	98,0

a/ Miejskie i wiejskie, pracujące na sieci kanalizacyjnej. b/ Większa ilość ścieków oczyszczanych od odprowadzonych wynika z szacunkowych metod określania ilości ścieków komunalnych odprowadzonych siecią kanalizacyjną. c/ Bez wód opadowych i infiltracyjnych; łącznie ze ściekami komunalnymi oczyszczanymi przez oczyszczalnie przemysłowe. d/ Stan w dniu 31 XII. e/ Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków – na podstawie szacunków; ludność ogółem – na podstawie bilansów.

TABL. 43 (73). LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW^{a/} WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^{b/}		Z oczyszczalni		
			mechani- cznych	biologi- cznych	z podwyż- szonym usuwaniem biogenów
	w tys.	w % ludności ogółem ^{c/}			
WOJEWÓDZTWO	1284,0	61,1	0,1	19,5	41,5
Podregion krośnieński	267,6	55,5	0,0	11,2	44,3
Powiaty:					
bieszczadzki	10,6	48,1	0,7	7,4	40,1
brzozowski	20,2	30,9	-	30,9	-
jasielski	50,0	43,6	-	6,5	37,1
krośnieński	69,6	62,8	-	5,6	57,2
leski	13,7	51,4	-	19,0	32,4
sanocki	60,3	63,5	-	14,2	49,3
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	43,3	91,1	-	-	91,1
Podregion przemyski	256,3	64,9	-	25,3	39,6
Powiaty:					
jarosławski	82,2	67,6	-	24,9	42,7
lubaczowski	30,6	53,9	-	34,9	19,0
przemyski	29,8	41,8	-	38,4	3,4
przeworski	47,7	60,6	-	28,5	32,1
Miasto na prawach powiatu:					
Przemysł	66,0	99,4	-	-	99,4
Podregion rzeszowski	401,9	65,8	0,4	27,9	37,5
Powiaty:					
kolbuszowski	28,5	46,3	3,7	37,3	5,4
łańcucki	60,4	77,1	-	77,1	-
ropczycko-sędziszowski	26,4	36,8	-	24,5	12,3
rzeszowski	102,3	62,0	-	37,0	25,0
strzyżowski	14,9	24,1	-	13,2	10,9
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	169,4	98,0	-	-	98,0
Podregion tarnobrzeski	358,1	58,3	-	14,0	44,3
Powiaty:					
dębicki	69,3	52,0	-	19,4	32,6
leżajski	29,2	42,3	-	7,2	35,1
mielecki	76,8	57,3	-	8,4	49,0
niżański	32,7	48,9	-	27,8	21,1
stalowowski	73,8	68,4	-	10,0	58,4
tarnobrzeski	28,8	53,8	-	27,5	26,2
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	47,5	96,1	-	-	96,1

a/ Miejskich i wiejskich, pracujących na sieci kanalizacyjnej. b/ Na podstawie szacunków. c/ Na podstawie bilansów.

TABL. 44 (74). MIESZKANIA WYPOSAŻONE W INSTALACJE^{a/}
 Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania wyposażone w										
	wodociąg	ustęp	łazienkę	gaz z sieci	centralne ogrzewanie	wodociąg	ustęp	łazienkę	gaz z sieci	centralne ogrzewanie	
	w tysiącach					w % ogółu mieszkań					
OGÓLEM	2007	563,3	513,2	519,5	436,4	443,8	92,4	84,2	85,2	71,6	72,8
	2008	568,4	518,4	524,6	440,1	448,9	92,5	84,3	85,3	71,6	73,0
	2009	573,7	523,6	529,8	455,0	454,2	92,6	84,5	85,5	73,4	73,3
Miasta	2007	273,9	266,6	264,8	246,8	244,8	97,9	95,3	94,6	88,2	87,5
	2008	279,1	271,6	269,8	251,3	249,5	97,8	95,2	94,6	88,1	87,4
	2009	283,3	275,6	273,8	258,2	253,4	97,9	95,2	94,6	89,2	87,5
Wieś	2007	289,4	246,6	254,7	189,5	199,1	87,8	74,8	77,2	57,5	60,4
	2008	289,4	246,8	254,8	188,8	199,5	87,8	74,9	77,4	57,3	60,5
	2009	290,4	248,0	256,0	196,7	200,9	87,9	75,1	77,5	59,6	60,8

a/ Dane szacunkowe.

TABL. 45 (75). MIESZKANIA WYPOSAŻONE W INSTALACJE^{a/} WEDŁUG
PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.
 Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania wyposażone w				
	wodociąg	ustęp	łazienkę	gaz z sieci	centralne ogrzewanie
	w % ogółu mieszkań				
WOJEWÓDZTWO	92,6	84,5	85,5	73,4	73,3
Podregion krośnieński	90,9	84,0	84,9	78,2	67,6
Powiaty:					
bieszczadzki	94,0	86,3	86,6	0,8	70,3
brzozowski	87,0	73,1	75,9	79,1	58,5
jasielski	89,2	82,9	84,1	86,2	67,7
krośnieński	87,6	80,2	80,9	87,1	58,2
leski	94,4	87,2	87,9	17,9	69,0
sanocki	93,2	87,7	88,4	81,2	74,2
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	98,2	96,7	96,1	97,9	82,0
Podregion przemyski	91,6	81,4	82,2	64,2	65,7
Powiaty:					
jarosławski	91,4	83,1	84,0	76,6	69,5
lubaczowski	92,8	82,4	84,1	42,7	63,6
przemyski	85,3	72,2	75,4	48,0	58,2
przeworski	89,4	74,0	77,1	65,2	60,8

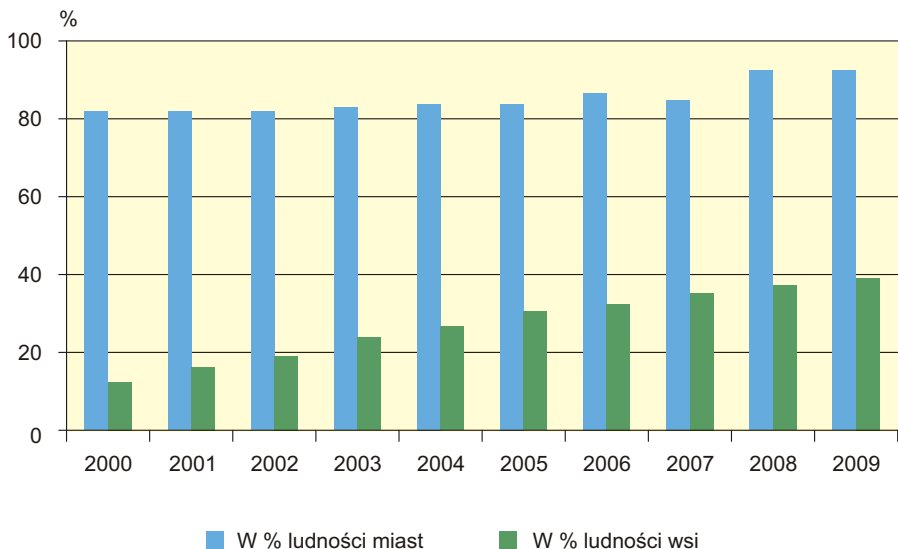
a/ Dane szacunkowe.

**TABL. 45 (75). MIESZKANIA WYPOSAŻONE W INSTALACJE^{a/} WEDŁUG
 PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./**
 Stan w dniu 31 XII

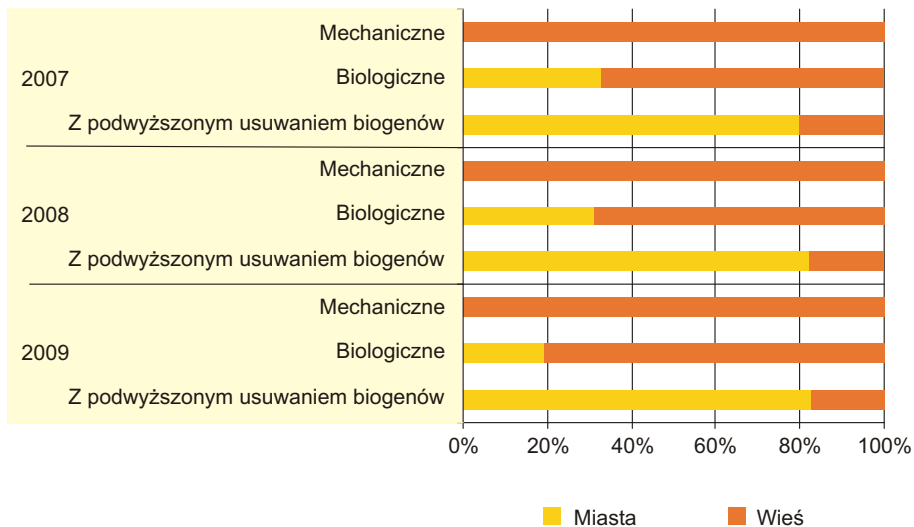
WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania wyposażone w				
	wodociąg	ustęp	łazienkę	gaz z sieci	centralne ogrzewanie
	w % ogółu mieszkań				
Podregion przemyski /dok./					
Miasto na prawach powiatu:					
Przemysł	98,3	93,1	88,6	73,1	72,3
Podregion rzeszowski	93,4	85,2	86,4	74,6	77,5
Powiaty:					
kolbuszowski	90,3	77,5	79,3	62,9	65,8
łańcucki	92,3	81,2	83,3	74,9	71,2
ropczycko-sędziszowski	89,8	77,7	79,2	66,5	69,0
rzeszowski	90,1	79,1	80,9	60,1	69,4
strzyżowski	90,9	77,8	79,7	66,1	65,9
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	98,9	97,6	97,5	93,2	94,6
Podregion tarnobrzeski	93,5	86,0	87,0	74,3	78,3
Powiaty:					
dębicki	93,7	86,7	87,6	84,4	77,2
leżajski	93,3	81,0	82,9	62,6	71,8
mielecki	93,4	86,7	87,7	71,1	79,0
niżański	88,2	77,1	78,3	52,6	63,3
stalowowolski	93,0	88,7	89,4	77,1	83,3
tarnobrzeski	96,1	82,6	84,9	72,2	76,5
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	98,8	96,0	96,3	94,3	94,4

a/ Dane szacunkowe.

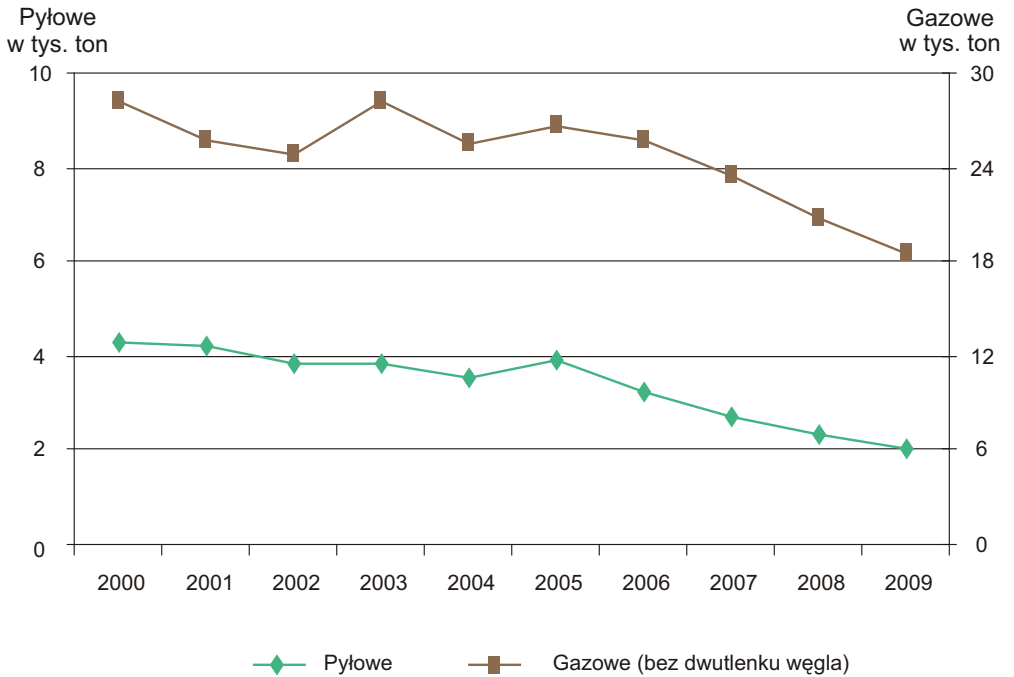
LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW



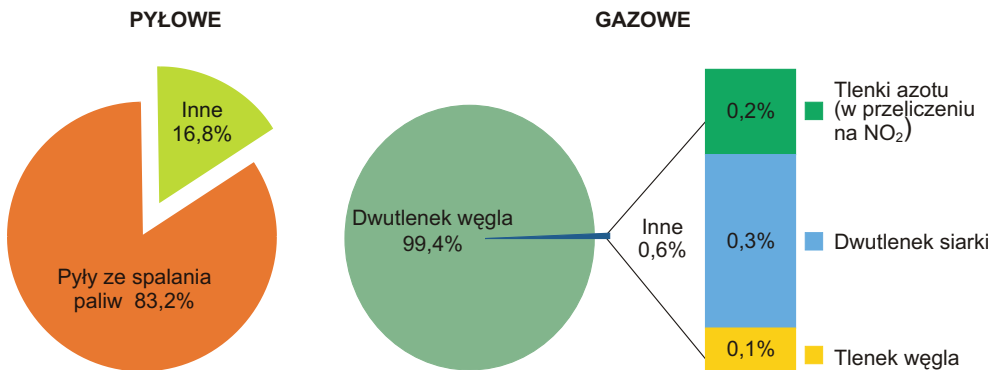
STRUKTURA LUDNOŚCI OBSŁUGIWANEJ PRZEZ OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW



EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ



STRUKTURA EMITOWANYCH ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA W 2009 R.



DZIAŁ III. ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA POWIETRZA

UWAGI METODYCZNE

Zawarte informacje charakteryzują źródła, rozmiary, strukturę zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego oraz przedsięwzięcia mające na celu ochronę powietrza atmosferycznego przed nadmiernym zanieczyszczeniem. Dotyczy to w szczególności charakterystyki stanu wyposażenia i efektów eksploatacji zainstalowanych urządzeń do ochrony powietrza.

Przez **zanieczyszczanie powietrza** rozumie się wprowadzanie przez człowieka, bezpośrednio lub pośrednio, do powietrza substancji stałych, ciekłych lub gazowych w takich ilościach, które mogą zagrażać zdrowiu człowieka, ujemnie wpływać na klimat, przyrodę żywą, glebę, wodę lub spowodować inne szkody w środowisku.

Przez **źródło emisji zanieczyszczeń powietrza** należy rozumieć miejsce, w którym następuje wprowadzenie (wyemitowanie) do powietrza substancji zanieczyszczających. Źródłami zanieczyszczeń są: zakłady energetyczne (elektrownie i elektrociepłownie), zakłady przemysłowe, kotłownie komunalne, paleniska indywidualne (domowe), środki transportu, źródła wtórne powstałe w wyniku wydalania oraz utylizacji ścieków i odpadów (np. hałdy lub wysypiska), rolnictwo (np. rozsiewanie nawozów sztucznych, stosowanie środków ochrony roślin), a także przemiany i reakcje chemiczne zachodzące w zanieczyszczonej atmosferze oraz źródła naturalne (np. pożary lasów, burze pyłowe, pyły kosmiczne).

Wielkość emisji z poszczególnych źródeł i rodzajów zanieczyszczeń (określonych prawnie) może być ustalona albo na drodze pomiarów, albo na drodze obliczeń z bilansu surowcowo-paliwowego w oparciu o charakterystyczne wskaźniki emisji zanieczyszczeń dla procesów technologicznych. Statystyka wykorzystuje oba źródła danych z tego zakresu, co znajduje odzwierciedlenie w niniejszej publikacji.

Dane o emisji z zakładów szczególnie uciążliwych dla czystości powietrza pochodzą z corocznej sprawozdawczości GUS i dotyczą zanieczyszczeń wprowadzonych do powietrza w sposób zorganizowany (tzn. z wszelkiego rodzaju urządzeń technologicznych i ogrzewczych za pośrednictwem emitorów-kominów, wyrzutni wentylacyjnych) oraz w sposób niezorganizowany (z hałd, składowisk, w toku przeładunku substancji sypkich lub lotnych, z hal produkcyjnych itp.).

Zakłady szczególnie uciążliwe dla czystości powietrza to tzw. punktowe źródła emisji zanieczyszczeń, do których zaliczono wszystkie jednostki organizacyjne ustalone przez ówczesnego Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych na podstawie określonej wysokości opłat wniesionych w 1986 r. za roczną emisję substancji zanieczyszczających powietrze według stawek określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 1986 r. w sprawie opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska i wprowadzanie w nim zmian (Dz.U. z 1986 r., Nr 7, poz. 40, z późn. zm.).

Ustalona w ten sposób **zbiorowość jednostek sprawozdawczych (zakładów) utrzymywana jest corocznie**, co m.in. zapewnia zachowanie ciągłości i porównywalności wyników badania. Zbiorowość ta może być powiększona jedynie w szczególnych przypadkach, np. o jednostki nowouruchomione lub rozbudowane o wysokiej skali progowej emisji zanieczyszczeń.

Wyniki tego badania nie charakteryzują całkowitej emisji zanieczyszczeń powietrza, lecz dotyczą sektora energetyczno-przemysłowego decydującego o skali i strukturze emisji (60-70%).

Wielkość emisji zanieczyszczeń pyłowych dotyczy ilości zanieczyszczeń pyłowych odprowadzonych przez dany zakład do atmosfery w ciągu roku i obejmuje poszczególne rodzaje tych zanieczyszczeń, tj. pyły ze spalania paliw, cementowo-wapiennicze i materiałów ogniotrwałych, krzemowe, nawozów sztucznych, węglowo-grafitowe, sadzę i pozostałe. Dane dotyczące pyłów pozostałych obejmują „Pyły pozostałe” ujęte pod pozycją 51 Załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska (Dz.U. z 2005 r., Nr 260, poz. 2176 z późn. zm.) oraz szczególnie niebezpieczne zanieczyszczenia pyłowe takie jak chrom, rtęć, ołów, kadm i inne ujęte imiennie w ww. akcie prawnym.

Wielkość emisji zanieczyszczeń gazowych dotyczy ilości zanieczyszczeń gazowych odprowadzonych przez jednostkę sprawozdawczą do atmosfery w ciągu roku i obejmuje następujące rodzaje zanieczyszczeń: dwutlenek siarki, tlenki azotu (wyrażone w dwutlenku azotu – NO₂), tlenek węgla, dwutlenek węgla, węglowodory i inne emitowane przez dany zakład zanieczyszczenia gazowe określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska (Dz.U. z 2005 r., Nr 260, poz. 2176 z późn. zm.).

Wielkość emisji zanieczyszczeń pyłowych, a także dwutlenku siarki określana jest zazwyczaj metodami pomiarowymi, a w przypadku braku urządzeń pomiarowych dokonuje się oszacowania wielkości emisji tych rodzajów zanieczyszczeń.

Wielkości emisji pozostałych rodzajów zanieczyszczeń gazowych opierają się przeważnie na ustaleniach szacunkowych, przy czym znaczna jeszcze grupa sprawozdawców nie była w stanie dokonać oszacowania wszystkich emitowanych do powietrza i objętych badaniem statystycznym rodzajów zanieczyszczeń. Dane te mają zatem charakter orientacyjny i niepełny, a w połączeniu z wyżej omówionymi rodzajami zanieczyszczeń (pyły i dwutlenek siarki), dają obraz w pewnym stopniu zaniżony w stosunku do rzeczywistych rozmiarów sumarycznej emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Dotyczy to m.in. danych o wielkości emisji **dwutlenku węgla (CO₂)**, który objęty został badaniami statystycznymi od 1993 r. Ze względu na to, że wielkość emisji CO₂ charakteryzuje się dużymi bezwzględными wartościami, prezentowany w publikacji **wskaźnik dotyczący stopnia redukcji zanieczyszczeń gazowych** został wyliczony i przedstawiony w warunkach porównywalnych do lat poprzednich, tzn. **bez uwzględnienia wielkości emisji CO₂**.

Mimo powyższych zastrzeżeń, jednolita metodologia określania emisji poszczególnych rodzajów zanieczyszczeń i w miarę stabilna w kolejnych latach zbiorowość zakładów pozwala na ogólną ocenę skali zjawisk oraz tendencji i dynamiki zmian zagrożenia atmosfery ze strony głównych przemysłowych i energetycznych źródeł zanieczyszczeń powietrza.

Ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, w szczególności przez utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach oraz przez zmniejszanie poziomów substancji w powietrzu co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane. Źródła zanieczyszczeń są obowiązane prawnie do stosowania metod, technologii i środków technicznych chroniących powietrze przed nadmiernym zanieczyszczeniem.

Dane o ilości zatrzymanych i zneutralizowanych zanieczyszczeń pyłowych oraz gazowych (według rodzajów) obrazują rozmiary zanieczyszczeń zredukowanych w urządzeniach do ochrony powietrza, zainstalowanych w zakładach uznanych za szczególnie uciążliwe dla atmosfery.

Skuteczność działania urządzeń oczyszczających, określana jako **stopień redukcji zanieczyszczeń**, jest wielkością charakterystyczną dla urządzeń i wskazuje jaki procent całkowitej ilości danego zanieczyszczenia wprowadzonego do urządzenia został przez to urządzenie zatrzymany.

Wskaźnik redukcji zanieczyszczeń pyłowych (gazowych) wyraża procentowy stosunek ilości zanieczyszczeń pyłowych (gazowych) zatrzymanych w urządzeniach

oczyszczających do ilości wytworzonych zanieczyszczeń pyłowych (gazowych), tj. zatrzymanych i wyemitowanych w charakteryzowanym przedziale czasowym. Wartość tego wskaźnika może wahać się od 0 do 100%. Im wartość tego wskaźnika jest bliższa 100%, tym większy jest potencjał ochronny danego źródła zanieczyszczeń (w stosunku do potrzeb) i mniejsza jest jego uciążliwość dla czystości powietrza.

Przy klasyfikacji urządzeń według poziomu skuteczności przyjmuje się, za Biurem Projektowym „OPAM”, następujące przedziały jako średnie dla najczęściej stosowanych technologii oraz dla średniego stężenia zanieczyszczeń na wlocie do urządzenia:

Rodzaj urządzeń	Skuteczność eksploatacyjna w %		
	niska	średnia	wysoka
Cyklony	poniżej 70	70 - 80	powyżej 80
Multicyklony	poniżej 75	75 - 85	powyżej 85
Filtry tkaninowe	poniżej 93	93 - 98	powyżej 98
Elektrofiltry	poniżej 90	90 - 95	powyżej 95
Urządzenia mokre	poniżej 85	85 - 95	powyżej 95

Rzeczywista skuteczność działania urządzenia jest równa lub mniejsza od zakładanej skuteczności eksploatacyjnej, uwzględnia bowiem warunki pracy urządzenia (np. skład chemiczny przepływających pyłów i gazów, skład ziarnowy pyłu, przepływ gazu, temperaturę, wilgotność oraz ciśnienie gazu i inne), także jego dyspozycyjność.

Dane o **emitorach** na terenie zakładów szczególnie uciążliwych dla czystości powietrza przedstawiają ilość oraz udział emitorów w ogólnej emisji zorganizowanej z podziałem według ich wysokości.

Pod pojęciem **imisja (stężenie zanieczyszczeń)** należy rozumieć ilość danego zanieczyszczenia pyłowego lub gazowego w jednostce objętości powietrza.

Dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu służą do oceny stopnia zanieczyszczenia powietrza poprzez porównanie ich z badanymi poziomami zanieczyszczeń w powietrzu.

Dopuszczalne wartości stężeń zanieczyszczeń ze względu na ochronę zdrowia ludzi, określone zostały w aktualnie obowiązujących rozporządzeniach Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2008 r., Nr 47, poz. 281) i Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia

2008 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U. z 2009 r., Nr 5, poz. 31), natomiast dla nienormowanego ww. rozporządzeniami stężenia fluoru – posiłkowo w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2003 r., Nr 1, poz. 12) oraz według wskazań Państwowego Zakładu Higieny w odniesieniu do pyłu R (pomiaru wykonywane metodą reflektrometryczną).

Wyróżnia się 3 przedziały czasowe uśredniania dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu:

- określane dla czasu uśredniania 1 godziny,
- określane dla 24-godzinnego okresu uśredniania,
- określane dla rocznego okresu uśredniania (rok kalendarzowy).

Dla dwutlenku siarki i dwutlenku azotu, dopuszczalne stężenia jednogodzinne uznaje się za dotrzymane jeżeli nie są one przekroczone: dla SO_2 przez 99,7 percentyl, dla NO_2 przez 99,8 percentyl obliczone ze stężeń jednogodzinnych tych substancji występujących w ciągu roku.

Dla dwutlenku siarki normę 24-godzinną uznaje się za dotrzymaną jeżeli nie jest ona przekroczone przez 99,2 percentyl obliczony ze stężeń dobowych SO_2 występujących w ciągu roku.

Dla pyłu zawieszonego PM_{10} normę 24-godzinną uznaje się za dotrzymaną jeżeli nie jest ona przekroczone przez 90,4 percentyl obliczony ze stężeń dobowych PM_{10} występujących w ciągu roku.

Zakres prowadzonych przez stację sanitarno-epidemiologiczną pomiarów imisji oraz ich zasięg obszarowy były zróżnicowane w zależności od skali zagrożenia środowiska oraz od możliwości kadrowych i wyposażenia w aparaturę.

Kontrola imisji dotyczyła przede wszystkim terenów miast oraz obszarów w sąsiedztwie okręgów uprzemysłowionych, gdzie zamieszkała ludność może być narażona na szkodliwe dla zdrowia lub uciążliwe oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza oraz obszarów ochrony uzdrowiskowej.

TABL. 1 (76). WAŻNIEJSZE DANE O ZANIECZYSZCZENIU I OCHRONIE POWIETRZA

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Emisja zanieczyszczeń pyłowych w tonach	2706	2311	1952
w tym:			
ze spalania paliw	2264	1910	1625
cementowo-wapiennicze i materiałów ogniotrwałych	82	76	60
krzemowe	1	1	-
nawozów sztucznych	4	3	2
węglowo-grafitowe, sadza	29	29	33
polimerów	4	3	5
na 1 km ²	0,2	0,1	0,1
w tym ze spalania paliw	0,1	0,1	0,1
Emisja zanieczyszczeń gazowych ^{a/} w tonach	<u>23361</u> 3545936	<u>20834</u> 3432347	<u>18495</u> 3402183
w tym:			
dwutlenek siarki	11792	10367	8780
tlenki azotu /w przeliczeniu na NO ₂ /	6325	6023	5465
tlenek węgla	4130	3418	3570
dwutlenek węgla	3522575	3411513	3383688
na 1 km ^{2 a/}	<u>1,3</u>	<u>1,2</u>	<u>1,0</u>
w tym:	198,7	192,3	190,7
dwutlenek siarki	0,7	0,6	0,5
tlenki azotu /w przeliczeniu na NO ₂ /	0,4	0,3	0,3
tlenek węgla	0,2	0,2	0,2
dwutlenek węgla	197,4	191,2	189,6

a/ Bez dwutlenku węgla – w liczniku, z dwutlenkiem węgla – w mianowniku.

TABL. 2 (77). ZAKŁADY SZCZEGÓLNIIE UCIAŻLIWE EMITUJĄCE ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
OGÓŁEM^{a/}	82	85	80
Posiadające :			
urządzenia do redukcji zanieczyszczeń:			
pyłowych	64	62	59
gazowych	23	22	22
Nieposiadające:			
wyników pomiarów:			
emisji: pyłów	18	24	22
gazów	15	18	17
imisji	79	81	71
określonej emisji dopuszczalnej:			
dwutlenku siarki	33	28	24
tlenków azotu	16	15	15
tlenku węgla	40	38	39

a/ Emitujące pyły, gazy lub równocześnie pyły i gazy.

TABL. 3 (78). ZAKŁADY^{a/} SZCZEGÓLNIIE UCIAŹLIWE EMITUJĄCE ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Posiadające urządzenia do redukcji zanieczyszczeń		Nieposiadające				określonej emisji dopusz- czalnej
			wyników pomiarów			emisji	
	emisji		pyłów	gazów	imisji		
	pyłowych	gazowych				pyłów	
WOJEWÓDZTWO	59	22	22	17	71	3	
Podregion krośnieński	17	8	6	5	18	2	
Powiaty:							
bieszczadzki	1	-	1	1	2	1	
jasielski	4	1	-	-	3	-	
krośnieński	2	1	1	1	2	-	
leski	-	-	1	1	1	1	
sanocki	4	3	2	1	5	-	
Miasto na prawach powiatu:							
Krosno	6	3	1	1	5	-	
Podregion przemyski	5	1	3	2	7	1	
Powiaty:							
jarosławski	1	-	1	1	2	-	
przeworski	2	1	2	1	3	1	
Miasto na prawach powiatu:							
Przemysł	2	-	-	-	2	-	
Podregion rzeszowski	12	6	5	4	16	-	
Powiaty:							
kolbuszowski	1	-	-	-	1	-	
łańcucki	-	1	-	-	1	-	
ropczycko-sędziszowski	4	-	1	1	4	-	
rzeszowski	1	1	1	1	2	-	
strzyżowski	1	1	2	2	2	-	
Miasto na prawach powiatu:							
Rzeszów	5	3	1	-	6	-	
Podregion tarnobrzeski ...	25	7	8	6	30	-	
Powiaty:							
dębicki	7	1	3	3	7	-	
leżajski	3	1	-	1	3	-	
mielecki	3	3	1	1	5	-	
niżański	1	-	-	-	1	-	
stałowowski	4	-	2	-	6	-	
tarnobrzeski	4	1	2	1	5	-	
Miasto na prawach powiatu:							
Tarnobrzeg	3	1	-	-	3	-	

a/ Emitujące pyły, gazy lub równocześnie pyły i gazy.

TABL. 4 (79). ZAKŁADY SZCZEGÓLNIIE UCIAŹLIWE EMITUJĄCE ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA WEDŁUG WIELKOŚCI EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ

WYSZCZEGÓLNIENIE	Zakłady ^{a/}			Emisja w tonach		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
ZANIECZYSZCZENIA PYŁOWE						
OGÓŁEM	63	65	62	2706	2311	1952
Wielkość emisji:						
25 ton i mniej	43	45	40	389	386	270
26 – 50	7	8	14	262	328	537
51 – 100	7	9	4	531	618	271
101 ton i więcej	6	3	4	1524	979	874
ZANIECZYSZCZENIA GAZOWE						
Łącznie z dwutlenkiem węgla						
OGÓŁEM	82	85	80	3545936	3432347	3402183
Wielkość emisji:						
25 ton i mniej	11	13	11	87	112	80
26 – 100	5	4	5	301	246	285
101 – 500	7	9	8	1927	2104	2075
501 – 2000	6	9	8	5912	10695	11460
2001 – 5000	12	9	9	36251	30246	23540
5001 – 10000	8	7	9	54733	43226	61891
10001 – 20000	9	12	7	125922	175023	87609
20001 – 50000	10	7	9	337033	226236	312266
50001 ton i więcej	14	15	14	2983770	2944459	2902977
Bez dwutlenku węgla						
OGÓŁEM	80	82	78	23361	20834	18495
Wielkość emisji:						
25 ton i mniej	31	34	34	320	356	351
26 – 100	16	16	15	887	982	960
101 – 500	26	25	23	6621	5872	5503
501 ton i więcej	7	7	6	15533	13624	11681

a/ Stan w dniu 31 XII.

TABL. 5 (80). EMISJA I REDUKCJA ZANIECZYSZCZEŃ PYŁOWYCH Z ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIIE UCIAŻLIWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Emisja							Stopień redukcji wytworzonych zanieczyszczeń w %
	ogółem	w tym				na 1 km ²	z ogółem niezorганizowana	
		ze spalania paliw	cementowo-wapieniczne i materiałów ogniotrwałych	nawozów sztucznych	węglowo-grafitowe, sadza			
w tonach								
WOJEWÓDZTWO	1952	1625	60	2	33	0,1	1	98,7
Podregion krośnieński	371	286	-	-	5	0,1	-	91,5
Powiaty:								
bieszczadzki	41	30	-	-	-	0,0	-	35,9
jasielski	99	82	-	-	2	0,1	-	92,3
krośnieński	26	23	-	-	-	0,0	-	92,6
leski	1	1	-	-	-	0,0	-	-
sanocki	133	126	-	-	1	0,1	-	93,8
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	71	24	-	-	2	1,6	-	86,5
Podregion przemyski	145	86	42	-	2	0,0	1	97,6
Powiaty:								
jarosławski	47	-	42	-	-	0,0	-	90,9
przeworski	19	11	-	-	-	0,0	1	47,2
Miasto na prawach powiatu:								
Przemysł	79	75	-	-	2	1,8	-	98,6
Podregion rzeszowski	330	288	18	-	3	0,1	-	96,0
Powiaty:								
kolbuszowski	2	1	-	-	-	0,0	-	99,9
łańcucki	3	-	-	-	-	0,0	-	-
ropczycko-sędziszowski	99	79	18	-	1	0,2	-	95,5
rzeszowski	44	44	-	-	-	0,0	-	43,6
strzyżowski	14	14	-	-	-	0,0	-	30,0
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	168	150	-	-	2	1,8	-	95,6
Podregion tarnobrzelski	1106	965	-	2	23	0,2	-	99,1
Powiaty:								
dębicki	78	49	-	-	17	0,1	-	93,1
leżajski	39	33	-	-	3	0,1	-	96,2
mielecki	625	572	-	-	3	0,7	-	94,6
niżański	89	89	-	-	-	0,1	-	56,8
stałowowolski	185	168	-	-	-	0,2	-	99,8
tarnobrzelski	8	3	-	-	-	0,0	-	94,8
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	82	51	-	2	-	1,0	-	98,8

TABL. 6 (81). EMISJA I REDUKCJA ZANIECZYSZCZEŃ GAZOWYCH Z ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIIE UCIAŻLIWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Emisja						Stopień redukcji wytworzonych zanieczyszczeń ^{b/} w %	
	ogółem	w tym				na 1 km ²		z ogółem nieorganizowana
		dwutlenek siarki	tlenki azotu ^{a/}	tlenek węgla	dwutlenek węgla			
w tonach								
WOJEWÓDZTWO	3402183	8780	5465	3570	3383688	190,7	7514	35,6
Podregion krośnieński	312230	859	629	508	310150	56,4	38	44,0
Powiaty:								
bieszczadzki	15630	81	29	76	15444	13,7	-	-
jasielski	76704	304	165	146	76086	92,3	-	0,3
krośnieński	54240	124	79	32	53964	58,6	38	63,0
leski	131	1	-	3	127	0,2	-	-
sanocki	66156	184	64	199	65680	54,0	-	70,8
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	99369	165	292	52	98849	2258,4	-	1,5
Podregion przemyski	286019	609	714	73	284516	66,6	-	1,1
Powiaty:								
jarosławski	175249	218	605	40	174372	170,3	-	-
przeworski	8633	17	10	20	8530	12,4	-	13,4
Miasto na prawach powiatu:								
Przemysł	102137	374	99	13	101614	2321,3	-	-
Podregion rzeszowski	584381	1195	774	1116	581210	164,6	-	4,3
Powiaty:								
kolbuszowski	22530	12	35	300	22171	29,1	-	-
łańcucki	58	-	6	49	1	0,1	-	3,4
ropczycko-sędziszowski	101810	370	146	193	101084	185,8	-	-
rzeszowski	12059	46	28	43	11941	10,2	-	41,3
strzyżowski	579	20	11	30	515	1,2	-	1,5
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	447345	747	548	501	445498	4862,4	-	2,9
Podregion tarnobrzesci	2219553	6117	3348	1873	2207812	497,0	7476	41,9
Powiaty:								
dębicki	106638	256	104	169	105961	137,2	-	18,7
leżajski	387911	194	244	63	387315	664,2	-	88,5
mielecki	314765	631	463	812	312826	357,7	1	50,6
niżański	29471	54	20	375	29022	37,5	-	-
stalowowolski	1301204	4659	2365	324	1293761	563,9	7475	-
tarnobrzesci	15833	51	37	7	15734	30,4	-	93,3
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	63731	272	115	123	63193	749,8	-	37,3

a/ W przeliczeniu na NO₂. b/ Bez dwutlenku węgla.

**TABL. 7 (82). EMISJA I REDUKCJA ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA WEDŁUG
POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2009 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Emisja zanieczyszczeń						Stopień redukcji wytworzonych zanieczysz- czeń w %	
	pyłowych		gazowych					
	ogółem	w tym ze spa- lania paliw	ogółem	w tym			pyło- wych	gazo- wych ^{a/}
				dwu- tlenek siarki	tlenek węgla	dwu- tlenek węgla		
w tysiącach ton								
OGÓLEM	2,0	1,6	3402,2	8,8	3,6	3383,7	98,7	35,6
Przetwórstwo przemysłowe	1,0	0,7	950,6	1,6	2,2	944,3	96,4	54,9
Produkcja artykułów spożywczych ..	0,1	0,1	147,3	0,5	0,2	146,4	79,9	8,8
Produkcja wyrobów tekstylnych	-	-	1,6	-	-	1,6	-	-
Produkcja odzieży	-	-	0,2	-	-	0,2	-	-
Produkcja wyrobów z drewna, kor- ka, słomy i wikliny ^Δ	0,3	0,3	211,3	0,2	0,7	210,0	97,2	60,5
Produkcja koksu i produktów rafi- nacji ropy naftowej ^Δ	0,0	0,0	54,2	0,1	0,0	54,0	81,1	63,2
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	0,1	0,0	26,5	0,1	0,0	26,2	99,1	94,1
Produkcja wyrobów farmaceutycz- nych ^Δ	0,0	-	3,9	-	0,0	3,9	57,1	37,2
Produkcja wyrobów z gumy i two- rzyw sztucznych	0,1	0,1	110,6	0,2	0,3	109,9	93,2	2,4
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców nieme- talicznych	0,2	0,1	301,6	0,3	0,7	299,6	91,5	0,3
Produkcja metali	0,0	-	50,6	0,0	0,1	50,5	99,1	-
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	0,0	-	2,4	-	0,0	2,3	75,0	2,4
Produkcja urządzeń elektrycznych	-	-	0,0	-	-	-	-	38,5
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ	0,0	0,0	16,0	0,1	0,1	15,7	86,6	-
Produkcja pojazdów samocho- dowych, przyczep i naczep ^Δ	0,0	0,0	7,2	0,0	0,0	7,2	85,7	2,5
Produkcja pozostałego sprzętu transportowego	0,0	0,0	7,1	0,0	0,0	7,0	76,9	25,2
Produkcja mebli	0,0	0,0	9,4	-	0,0	9,4	99,1	19,8
Naprawa, konserwacja i instalowa- nie maszyn i urządzeń	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,5	85,7	-
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ	0,9	0,9	2438,1	7,1	1,3	2426,1	99,2	-
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	0,9	0,9	2438,1	7,1	1,3	2426,1	99,2	-

a/ Bez dwutlenku węgla.

TABL. 7 (82). EMISJA I REDUKCJA ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2009 R. /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Emisja zanieczyszczeń						Stopień redukcji wytworzonych zanieczyszczeń w %	
	pyłowych		gazowych				pyłowych	gazowych ^{a/}
	ogółem	w tym ze spalania paliw	ogółem	w tym				
				dwutlenek siarki	tlenek węgla	dwutlenek węgla		
w tysiącach ton								
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja^Δ	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	-	-
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	-	-
Gospodarka odpadami; odzysk surowców ^Δ	0,0	0,0	0,1	-	0,0	0,1	-	-
Budownictwo	0,0	0,0	2,9	0,0	0,0	2,9	98,8	98,9
Budowa budynków ^Δ	-	-	1,0	-	-	1,0	100,0	-
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	1,9	97,6	98,1
Roboty budowlane specjalistyczne	-	-	0,0	0,0	-	-	-	99,6
Pozostałe sekcje	0,0	0,0	10,3	0,1	0,0	10,2	97,5	-

a/ Bez dwutlenku węgla.

TABL. 8 (83). EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA Z ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIIE UCIAŹLIWYCH WEDŁUG RODZAJU SUBSTANCJI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009	
	w tonach			w odsetkach
OGÓLEM	3548654,0	3434663,3	3404114,4	100,000
Aldehydy alifatyczne i ich pochodne	48,6	52,5	25,5	0,001
Aldehydy pierścieniowe, aromatyczne i ich pochodne	0,0	-	-	-
Alkohole alifatyczne i ich pochodne	92,5	114,8	98,9	0,003
Alkohole pierścieniowe, aromatyczne i ich pochodne	3,5	4,4	3,8	0,000
Aminy i ich pochodne	2,1	1,4	2,2	0,000
Amoniak	11,8	12,1	11,6	0,000
Arsen ^{a/}	0,0	0,0	0,0	0,000
Benzen	3,9	3,0	1,8	0,000
Benzo/a/piren	0,3	0,3	0,2	0,000
Chlorowcopochodne węglowodorów: CFC-11, CFC-12, CFC-13, CFC-111, CFC-112, CFC-113, CFC-114, CFC-115, CFC-211, CFC-212, CFC-213, CFC-214, CFC-215, CFC-216, CFC-217	-	-	0,0	0,000

a/ Związki w przeliczeniu na masę pierwiastka.

TABL. 8 (83). EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA Z ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIIE UCIAŹLIWYCH WEDŁUG RODZAJU SUBSTANCJI /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009	
	w tonach			w odsetkach
Chlorowcopochodne węglowodorów: związki				
typu HCFC	0,3	0,6	0,4	0,000
Chrom ^{a/}	0,3	0,6	0,3	0,000
Cyna ^{a/}	0,1	0,2	0,1	0,000
Cynk ^{a/}	1,3	1,5	1,8	0,000
Dwusiarczek węgla	6,2	6,0	10,8	0,000
Dwutlenek siarki	11792,0	10367,0	8780,0	0,258
ze spalania paliw	11444,0	9984,0	8423,0	0,247
z procesów technologicznych	348,0	383,0	357,0	0,010
Dwutlenek węgla	3522575,0	3411513,0	3383688,0	99,400
Etery i ich pochodne	1,4	1,7	1,8	0,000
Kadm ^{a/}	0,0	0,0	0,0	0,000
Ketony i ich pochodne	32,1	32,8	22,5	0,001
Kobalt ^{a/}	0,0	0,0	0,0	0,000
Kwasy nieorganiczne, ich sole i bezwodniki ..	99,3	87,3	38,7	0,001
Kwasy organiczne, ich związki i pochodne ^{b/} ...	70,1	52,4	33,1	0,001
Mangan ^{a/}	0,5	0,8	0,6	0,000
Metan	-	-	29,0	0,001
Molibden ^{a/}	-	-	0,0	0,000
Nikiel ^{a/}	0,0	0,0	0,0	0,000
Oleje (mgła olejowa)	0,0	0,0	0,0	0,000
Ołów ^{a/}	0,1	0,1	0,1	0,000
Pierwiastki metaliczne i ich związki ^{c/}	5,2	8,8	3,9	0,000
Pierwiastki niemetaliczne	12,4	11,4	13,5	0,000
Pyły cementowo-wapiennicze i materiałów ogniotrwałych	82,0	76,0	60,0	0,002
Pyły krzemowe /powyżej 30% wolnej krzemionki/	1,0	1,0	-	-
Pyły nawozów sztucznych	4,0	3,0	2,0	0,000
Pyły polimerów	4,0	3,0	5,0	0,000
Pyły pozostałe ^{d/}	322,0	289,0	227,0	0,007
Pyły węglowo-grafitowe, sadza	29,0	29,0	33,0	0,001
Pyły ze spalania paliw	2264,0	1910,0	1625,0	0,048
Rtęć ^{a/}	-	-	0,0	0,000
Sole niemetalii ^{b/}	0,0	0,1	0,0	0,000
Tlenek węgla	4130,0	3418,0	3570,0	0,105
Tlenki azotu /w przeliczeniu na NO ₂ /	6325,0	6023,0	5465,0	0,161
ze spalania paliw	4789,0	4258,0	4228,0	0,124
z procesów technologicznych	1536,0	1765,0	1237,0	0,036
Tlenki niemetalii ^{b/}	-	-	1,0	0,000
Węglowodory alifatyczne i ich pochodne ^{b/}	495,6	424,4	228,3	0,007
Węglowodory pierścieniowe, aromatyczne i ich pochodne ^{b/}	238,0	213,6	128,8	0,004
Wodorofluorowęglowodory	-	-	0,4	0,000
Związki azowe, azoksy, nitrowe i nitrozowe	0,0	-	-	-
Związki heterocykliczne	0,1	0,2	0,1	0,000
Związki izocykliczne	0,2	0,3	0,2	0,000

a/ Związki w przeliczeniu na masę pierwiastka. b/ Z wyjątkiem wymienionych w innych pozycjach. c/ Z wyjątkiem wymienionych w innych pozycjach, w przeliczeniu na masę pierwiastka występującego w związku. d/ Patrz „Uwagi metodyczne”.

TABL. 9 (84). EMISJA METALI CIĘŻKICH Z ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIIE UCIAŻLIWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009	2007	2008	2009
	w kilogramach			Polska=100		
Arsen	1	4	4	0,1	0,3	0,3
Chrom	334	569	310	3,8	8,1	6,9
Cyna	85	222	82	24,7	21,7	24,6
Cynk	1264	1501	1765	1,4	1,7	2,4
Kadm	9	33	13	1,1	3,1	2,0
Kobalt	19	15	21	22,1	13,3	16,0
Mangan	485	842	552	2,6	5,4	6,7
Molibden	-	-	4	-	-	100,0
Nikiel	26	23	38	0,8	0,7	1,2
Ołów	139	134	136	0,3	0,3	0,5
Rtęć	-	-	1	-	-	0,3

TABL. 10 (85). EMITORY NA TERENIE ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIIE UCIAŻLIWYCH DLA CZYSTOŚCI POWIETRZA WEDŁUG WIELKOŚCI EMISJI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Liczba emitorów	3292	3221	3040
o wysokości:			
do 50 m	3267	3188	3006
51 – 99	19	27	28
100 m i więcej	6	6	6
Emisja zanieczyszczeń w tonach:			
pyłowych - z emitorów o wysokości:			
do 50 m	1570	1501	1185
51 – 99	640	536	481
100 m i więcej	495	257	285
gazowych - z emitorów o wysokości:			
do 50 m	1437577	1370589	1282551
51 – 99	719390	699255	724260
100 m i więcej	1379446	1352337	1387859

TABL. 11 (86). WYPOSAŻENIE ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIIE UCIAŹLIWYCH W PODSTAWOWE URZĄDZENIA DO REDUKCJI ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA

WYSZCZEGÓLNIENIE	Cyklony	Multicyklony	Filtry tkaninowe	Elektrofiltry	Urządzenia mokre	Inne
LICZBA ^{a/}						
OGÓŁEM	196	63	309	9	86	113
2007	192	61	318	12	82	12
2009	189	56	342	12	85	125
Skuteczność:						
niska	33	7	41	-	7	x
2007	26	10	40	-	5	x
2008	32	10	56	-	10	x
2009						
średnia	25	12	70	-	12	x
2007	32	10	73	3	10	x
2008	23	10	77	3	10	x
2009						
wysoka	138	44	198	9	67	x
2007	134	41	205	9	67	x
2008	134	36	209	9	65	x
2009						
PRZEPIY W GAZÓW ODLOTOWYCH w dam ³ /h						
OGÓŁEM	4559	1294	3869	1831	1248	448
2007	4481	1566	3675	1743	1327	578
2008	4434	1560	3832	1731	1593	628
2009						
Skuteczność:						
niska	179	50	206	-	77	x
2007	153	119	192	-	65	x
2008	326	168	279	-	167	x
2009						
średnia	336	171	945	-	59	x
2007	577	59	771	40	49	x
2008	447	219	919	40	42	x
2009						
wysoka	4044	1073	2718	1831	1112	x
2007	3751	1388	2712	1703	1213	x
2008	3661	1173	2634	1691	1384	x
2009						
ŚREDNIA DYSPOZYCYJNOŚĆ w %						
OGÓŁEM	97	99	98	100	99	x
2007	97	99	98	100	99	x
2008	96	100	97	100	99	x
2009						

a/ Stan w dniu 31 XII.

TABL. 12 (87). ZANIECZYSZCZENIA ZATRZYMANE I ZNEUTRALIZOWANE W URZĄDZENIACH DO REDUKCJI ZANIECZYSZCZEŃ

WYSZCZEGÓLNIENIE a - w tonach b - w % zanieczyszczeń wytworzonych	2007	2008	2009
Zanieczyszczenia zatrzymane i zneutralizowane w urządzeniach do redukcji:			
pyłowe	177525	169724	142797
b	98,5	98,7	98,7
gazowe /bez dwutlenku węgla/	7563	8757	10242
b	24,5	29,6	35,6
dwutlenek siarki	122	1302	2459
b	1,0	11,2	21,9
tlenki azotu /w przeliczeniu na NO ₂ /	109	80	166
b	1,7	1,3	2,9
tlenek węgla	190	184	974
b	4,4	5,1	21,4
węglowodory	1238	1277	1043
b	62,7	65,2	71,8
inne ^{a/}	5904	5914	5600
b	94,0	94,5	95,4

a/ Głównie amoniak, dwusiarczek węgla, fluor, siarkowodór, związki chloroorganiczne.

TABL. 13 (88). ZANIECZYSZCZENIA GAZOWE ZATRZYMANE I ZNEUTRALIZOWANE W URZĄDZENIACH DO REDUKCJI ZANIECZYSZCZEŃ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Dwutlenek siarki		Tlenki azotu /w przeliczeniu na NO ₂ /		Tlenek węgla		Węglowodory		Inne ^{a/}	
	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych
WOJEWÓDZTWO	2459	21,9	166	2,9	974	21,4	1043	71,8	5600	95,4
Podregion kroś- nieński	65	7,0	141	18,3	941	64,9	474	87,9	12	38,7
Powiaty:										
jasielski	-	-	-	-	-	-	-	-	2	40,0
krośnieński	-	-	-	-	-	-	469	92,3	-	-
sanocki	65	26,1	136	68,0	941	82,5	2	8,3	10	58,8
Miasto na prawach powiatu:										
Krosno	-	-	5	1,7	-	-	3	42,9	-	-
Podregion prze- myski	-	-	-	-	-	-	6	10,2	10	15,2
Powiat:										
przeworski	-	-	-	-	-	-	6	11,5	10	50,0

a/ Głównie amoniak, dwusiarczek węgla, fluor, siarkowodór, związki chloroorganiczne.

TABL. 13 (88). ZANIECZYSZCZENIA GAZOWE ZATRZYMANE I ZNEUTRALIZOWANE W URZĄDZENIACH DO REDUKCJI ZANIECZYSZCZEŃ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Dwutlenek siarki		Tlenki azotu /w przeliczeniu na NO ₂ /		Tlenek węgla		Węglowodory		Inne ^{a/}	
	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych
Podregion rzeszowski	38	3,1	25	3,2	33	3,0	1	3,0	45	46,4
Powiaty:										
łańcucki	-	-	-	-	-	-	-	-	2	50,0
rzeszowski	37	44,6	13	31,7	33	43,4	-	-	-	-
strzyżowski	-	-	-	-	-	-	-	-	1	33,3
Miasto na prawach powiatu:										
Rzeszów	1	0,1	12	2,1	-	-	1	5,9	42	54,5
Podregion tarnobrzeski	2356	27,8	-	-	-	-	562	68,4	5533	97,5
Powiaty:										
dębicki	-	-	-	-	-	-	65	34,4	91	79,1
leżajski	-	-	-	-	-	-	497	93,8	4100	98,5
mielecki	967	60,5	-	-	-	-	-	-	1022	97,9
tarnobrzeski	1389	96,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:										
Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	-	-	320	92,0

a/ Głównie amoniak, dwusiarczek węgla, fluor, siarkowodór, związki chloroorganiczne.

TABL. 14 (89). ZANIECZYSZCZENIA GAZOWE ZATRZYMANE I ZNEUTRALIZOWANE W URZĄDZENIACH DO REDUKCJI ZANIECZYSZCZEŃ WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Dwutlenek siarki		Tlenki azotu /w przeliczeniu na NO ₂ /		Tlenek węgla		Węglowodory		Inne ^{a/}	
	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych
OGÓŁEM	2459	21,9	166	2,9	974	21,4	1043	71,8	5600	95,4
Przetwórstwo przemysłowe	1005	38,0	30	1,6	33	1,5	1043	72,2	5600	95,9
Produkcja artykułów spożywczych	37	6,7	13	8,4	33	14,5	-	-	-	-

a/ Głównie amoniak, dwusiarczek węgla, fluor, siarkowodór, związki chloroorganiczne.

TABL. 14 (89). ZANIECZYSZCZENIA GAZOWE ZATRZYMANE I ZNEUTRALIZOWANE W URZĄDZENIACH DO REDUKCJI ZANIECZYSZCZEŃ WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2009 R. /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Dwutlenek siarki		Tlenki azotu /w przeliczeniu na NO ₂ /		Tlenek węgla		Węglowodory		Inne ^{a/}	
	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych
Przetwórstwo przemysłowe /dok./										
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	967	79,9	-	-	-	-	-	-	1016	98,4
Produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej ^Δ	-	-	-	-	-	-	469	92,5	-	-
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	-	-	-	-	-	-	562	94,0	4511	98,1
Produkcja wyrobów farmaceutycznych ^Δ	1	100,0	-	-	-	-	-	-	15	42,9
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	-	-	-	-	-	-	-	-	18	47,4
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	-	-	5	0,5	-	-	-	-	1	5,9
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	-	-	-	-	-	-	-	-	2	33,3
Produkcja urządzeń elektrycznych	-	-	-	-	-	-	-	-	5	71,4
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	-	-	-	-	-	-	2	6,1	-	-
Produkcja pozostałego sprzętu transportowego	-	-	12	48,0	-	-	1	2,2	22	71,0
Produkcja mebli	-	-	-	-	-	-	9	39,1	10	25,0
Budownictwo	1454	99,5	136	98,6	941	98,0	-	-	-	-
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	65	98,5	136	98,6	941	98,0	-	-	-	-
Roboty budowlane specjalistyczne	1389	99,6	-	-	-	-	-	-	-	-

a/ Głównie amoniak, dwusiarczek węgla, fluor, siarkowodór, związki chloroorganiczne.

TABL. 15 (90). POZIOMY DOPUSZCZALNE DLA NIEKTÓRYCH SUBSTANCJI W POWIETRZU^{a/}

NAZWA SUBSTANCJI	Okres uśredniania wyników pomiarów	Poziom dopuszczalny substancji w powietrzu w $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Dopuszczalna częstość przekroczenia poziomu dopuszczalnego w roku kalendarzowym ^{b/}	Margines tolerancji % $\frac{\mu\text{g}/\text{m}^3}{2}$ dla 2009 r.
Dwutlenek siarki	1 godzina	350 ^{c/}	24 razy	0
	24 godziny	125 ^{c/}	3 razy	0
	rok kalendarzowy i pora zimowa (okres od 1 X do 31 III)	20 ^{d/}	-	0
Dwutlenek azotu	1 godzina	200 ^{c/}	18 razy	$\frac{5}{10}$
	rok kalendarzowy	40 ^{c/}	-	$\frac{5}{2}$
Pył zawieszony PM 10 ^{e/}	24 godziny	50 ^{c/}	35 razy	0
	rok kalendarzowy	40 ^{c/}	-	0

a/ Zróżnicowane ze względu na ochronę zdrowia ludzi i ochronę roślin na terenie kraju, z wyłączeniem uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej, termin ich osiągnięcia, okresy, dla których uśrednia się wyniki pomiarów, dopuszczalne częstości przekraczania tych poziomów oraz marginesy tolerancji. b/ W przypadku programów ochrony powietrza, o których mowa w art. 91 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, częstość przekraczania odnosi się do poziomu dopuszczalnego wraz z marginesem tolerancji. c/ Poziom dopuszczalny ze względu na ochronę zdrowia ludzi. d/ Poziom dopuszczalny ze względu na ochronę roślin. e/ Stężenie pyłu o średnicy aerodynamicznej ziaren do 10 μm (PM10) mierzone metodą wagową z separacją frakcji lub metodami uznanymi za równorzędne.

Ź r ó d ł o: Dz.U. Nr 47 z dnia 19 III 2008 r., poz. 281 (załącznik Nr 1).

TABL. 16 (91). POZIOMY DOPUSZCZALNE DLA NIEKTÓRYCH SUBSTANCJI W POWIETRZU W UZDROWISKACH I NA OBSZARACH OCHRONY UZDROWISKOWEJ ORAZ OKRESY, DLA KTÓRYCH UŚREDNIA SIĘ WYNIKI POMIARÓW

NAZWA SUBSTANCJI	Okres uśredniania wyników pomiarów	Dopuszczalna częstość przekroczenia poziomu dopuszczalnego w roku kalendarzowym ^{a/}	Poziom dopuszczalny substancji w powietrzu w $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Dwutlenek azotu	jedna godzina	-	200
	rok kalendarzowy	-	35
Dwutlenek siarki	jedna godzina	-	350
	24 godziny	-	125
Pył zawieszony PM 10 ^{b/}	24 godziny	35	50
	rok kalendarzowy	-	40

a/ W przypadku programów ochrony powietrza, o których mowa w art. 91 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, częstość przekraczania odnosi się do poziomu dopuszczalnego wraz z marginesem tolerancji. b/ Stężenie pyłu o średnicy aerodynamicznej ziaren do 10 μm (PM10) mierzone metodą wagową z separacją frakcji lub metodami uznanymi za równorzędne.

Ź r ó d ł o: Dz.U. Nr 47 z dnia 19 III 2008 r., poz. 281 (załącznik Nr 2).

TABL. 17 (92). BADANIA IMISJI ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA WYKONANE PRZEZ SŁUŻBY INSPEKЦИИ SANITARNEJ WEDŁUG RODZAJÓW ZANIECZYSZCZEŃ W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Typ pomiaru: 1-średniodobowy, obszary: C-ochrony uzdrowiskowej N-pozostałe	Liczba		Wartość stężenia			
		stanowisk pomiarowych	pomiarów jednostkowych	średnioroczne			jednostkowe maksymalne średniodobowe
				minimalne	średnie	maksymalne	
M. Dębica							
Dwutlenek siarki ...	1N	1	194	-	3,3	-	71
Dwutlenek azotu ...	1N	1	194	-	11,1	-	39
Pył PM-10 ^{a/}	1N	1	315	-	26,7	-	208
Iwonicz-Zdrój							
Dwutlenek siarki ...	1C	1	66	-	3,8	-	12
Dwutlenek azotu ...	1C	1	66	-	7,9	-	29
Pył zawieszony ^{b/}	1C	1	66	-	3,1	-	13
Pył PM-10 ^{a/}	1C	1	61	-	22,0	-	58
M. Jarosław							
Dwutlenek siarki ...	1N	1	193	-	3,9	-	36
Dwutlenek azotu ...	1N	1	193	-	24,1	-	45
Pył zawieszony ^{b/}	1N	1	193	-	17,6	-	82
Pył PM-10 ^{a/}	1N	1	283	-	29,7	-	145
M. Jasło							
Dwutlenek siarki ...	1N	2	395	3,9	4,4	4,9	68
Dwutlenek azotu ...	1N	2	395	16,3	16,4	16,5	65
Pył zawieszony ^{b/}	1N	2	395	12,6	13,7	14,8	98
M. Krosno							
Dwutlenek siarki ...	1N	1	66	-	5,2	-	19
Dwutlenek azotu ...	1N	1	66	-	14,3	-	29
Pył zawieszony ^{b/}	1N	1	64	-	8,6	-	54
Pył PM-10 ^{a/}	1N	1	320	-	24,7	-	103
M. Lesko							
Dwutlenek siarki ...	1N	1	66	-	6,6	-	23
Dwutlenek azotu ...	1N	1	66	-	15,8	-	41
Pył zawieszony ^{b/}	1N	1	66	-	15,2	-	61

a/ Pył o średnicy aerodynamicznej ziaren do 10 μm (PM 10); stężenie mierzone metodą wagową z separacją frakcji lub metodami uznanymi za równorzędne. b/ Pomiar metodą refraktometryczną.

TABL. 17 (92). BADANIA IMISJI ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA WYKONANE PRZEZ SŁUŻBY INSPEKCJI SANITARNEJ WEDŁUG RODZAJÓW ZANIECZYSZCZEŃ W 2009 R. /cd./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Typ pomiaru: 1-średniodobowy, obszary: C-ochrony zdrowotnej N-pozostałe	Liczba		Wartość stężenia			
		stanowisk pomiarowych	pomiarów jednostkowych	średnioroczne			jednostkowe maksymalne średniodobowe
				minimalne	średnie	maksymalne	
M. Mielec							
Dwutlenek siarki ...	1N	1	154	-	9,3	-	15
Dwutlenek azotu ...	1N	1	154	-	10,0	-	16
M. Przemysław							
Dwutlenek siarki ...	1N	1	198	-	3,2	-	59
Dwutlenek azotu ...	1N	1	199	-	14,9	-	62
Pył zawieszony ^{a/} ...	1N	1	199	-	22,9	-	218
Rymanów Zdrój							
Dwutlenek siarki ...	1C	1	66	-	3,8	-	13
Dwutlenek azotu ...	1C	1	66	-	9,3	-	29
Pył zawieszony ^{a/} ...	1C	1	66	-	4,9	-	23
M. Rzeszów							
Dwutlenek siarki ...	1N	3	658	2,1	3,0	3,8	31
Dwutlenek azotu ...	1N	3	1009	17,6	25,6	31,6	92
Pył PM-10 ^{b/}	1N	2	544	26,4	27,9	29,5	150
M. Sanok							
Dwutlenek siarki ...	1N	2	521	6,6	7,6	8,7	41
Dwutlenek azotu ...	1N	2	521	11,7	15,2	18,7	53
Pył zawieszony ^{a/} ...	1N	2	505	9,4	12,5	15,6	84
Pył PM-10 ^{b/}	1N	1	214	-	25,3	-	76
M. Stalowa Wola							
Dwutlenek siarki ...	1N	1	198	-	2,2	-	16
Dwutlenek azotu ...	1N	1	193	-	23,3	-	67
Pył zawieszony ^{a/} ...	1N	1	198	-	7,2	-	37

a/ Pomiar metodą refraktometryczną. b/ Pył o średnicy aerodynamicznej ziaren do 10 μm (PM 10); stężenie mierzone metodą wagową z separacją frakcji lub metodami uznanymi za równorzędne.

TABL. 17 (92). BADANIA IMISJI ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA WYKONANE PRZEZ SŁUŻBY INSPEKЦИИ SANITARNEJ WEDŁUG RODZAJÓW ZANIECZYSZCZEŃ W 2009 R. /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Typ pomiaru: 1-średniodobowy, obszary: C-ochrony uzdrowiskowej N-pozostałe	Liczba		Wartość stężenia			
		stanowisk pomiarowych	pomiarów jednostkowych	średnioroczne			jednostkowe maksymalne średniodobowe
				minimalne	średnie	maksymalne	
w $\mu\text{g}/\text{m}^3$							
M. Tarnobrzeg							
Dwutlenek siarki ..	1N	1	200	-	1,4	-	10
Dwutlenek azotu ..	1N	1	200	-	19,9	-	45
Pył zawieszony ^{a/} ...	1N	1	200	-	6,7	-	26
Fluor	1N	1	200	-	2,5	-	4
Pył PM-10 ^{b/}	1N	1	303	-	22,1	-	83
M. Ustrzyki Dolne							
Dwutlenek siarki ..	1N	1	67	-	4,5	-	15
Dwutlenek azotu ..	1N	1	67	-	15,4	-	51
Pył zawieszony ^{a/} ...	1N	1	67	-	17,3	-	95
Czarna							
Dwutlenek siarki ..	1C	1	73	-	4,7	-	12
Dwutlenek azotu ..	1C	1	73	-	5,4	-	14
Pył zawieszony ^{a/} ...	1C	1	73	-	2,0	-	10
Horyniec-Zdrój							
Dwutlenek siarki ..	1C	1	245	-	2,8	-	8
Dwutlenek azotu ..	1C	1	245	-	13,4	-	34
Pył zawieszony ^{a/} ...	1C	1	175	-	7,9	-	39
Polańczyk							
Dwutlenek siarki ..	1C	1	73	-	3,2	-	13
Dwutlenek azotu ..	1C	1	73	-	6,3	-	17
Pył zawieszony ^{a/} ...	1C	1	73	-	3,0	-	14

a/ Pomiar metodą reflektometryczną. b/ Pył o średnicy aerodynamicznej ziaren do 10 μm (PM 10); stężenie mierzone metodą wagową z separacją frakcji lub metodami uznanymi za równorzędne.

Ź r ó ł o: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

DZIAŁ IV. OCHRONA PRZYRODY I RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

UWAGI METODYCZNE

Dane z zakresu ochrony przyrody i różnorodności biologicznej informują o podstawowych formach i przedsięwzięciach związanych z zachowaniem, restytuowaniem i właściwym wykorzystywaniem zasobów oraz obiektów przyrody żywej i nieożywionej, których istnienie leży w interesie publicznym, m.in. ze względu na ich szczególną rolę ekologiczną, rzadkość występowania albo znaczenie naukowe, historyczne, wychowawcze, estetyczne lub inne.

Ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów; roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową; zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia; siedlisk przyrodniczych; siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczytków roślin i zwierząt; krajobrazu; zieleni w miastach i wsiach; zadrzewień.

Celem ochrony przyrody jest: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów; zachowanie różnorodności biologicznej; zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego; zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony; ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień; utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody; kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Różnorodność biologiczna (bioróżnorodność) to zróżnicowanie żywych organizmów występujących w ekosystemach, w obrębie gatunku i między gatunkami oraz zróżnicowanie ekosystemów.

Ochrona krajobrazowa oznacza zachowanie cech charakterystycznych danego krajobrazu.

Ochrona ścisła oznacza całkowite i trwałe zaniechanie bezpośredniej ingerencji człowieka w stan ekosystemów, tworów i składników przyrody oraz w przebieg

procesów przyrodniczych na obszarach objętych ochroną, a w przypadku gatunków – całoroczną ochronę należących do nich osobników i stadiów ich rozwoju.

Ochrona częściowa oznacza ochronę gatunków roślin, zwierząt i grzybów dopuszczającą możliwość redukcji liczebności populacji oraz pozyskiwania osobników tych gatunków lub ich części.

Otulina to strefa ochronna granicząca z formą ochrony przyrody i wyznaczona indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka.

Formami ochrony przyrody są:

1. parki narodowe,
2. rezerваты przyrody,
3. parki krajobrazowe,
4. obszary chronionego krajobrazu,
5. obszary Natura 2000,
6. pomniki przyrody,
7. stanowiska dokumentacyjne,
8. użytki ekologiczne,
9. zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
10. ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Park narodowy obejmuje obszar wyróżniający się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, społecznymi, kulturowymi i edukacyjnymi, o powierzchni nie mniejszej niż 1000 ha, na którym ochronie podlega cała przyroda oraz walory krajobrazowe. Park narodowy tworzy się w celu zachowania różnorodności biologicznej, zasobów, tworów i składników przyrody nieożywionej i walorów krajobrazowych, przywrócenia właściwego stanu zasobów i składników przyrody oraz odtworzenia zniekształconych siedlisk: przyrodniczych, roślin, zwierząt lub grzybów. Utworzenie parku narodowego, zmiana jego granic lub likwidacja następuje w drodze rozporządzenia Rady Ministrów, które określa jego nazwę, obszar, przebieg granicy, otulinę i nieruchomości Skarbu Państwa nieprzechodzące w trwałe zarząd parku narodowego. Likwidacja lub zmniejszenie obszaru parku narodowego następuje wyłącznie w razie bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczych i kulturowych jego obszaru. Nadzór nad parkami narodowymi sprawuje minister właściwy do spraw środowiska.

Rezerwat przyrody obejmuje obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym, ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin, siedliska zwierząt i siedliska grzybów oraz twory i składniki przyrody nieożywionej, wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi. Na obszarach graniczących z rezerwatem przyrody może być wyznaczona otulina. Uznanie obszaru za rezerwat przyrody następowało w drodze rozporządzenia wojewody, a z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. „o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie” (Dz.U. z 2009 r., Nr 92, poz. 753) następuje w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska, które określa jego nazwę, położenie lub przebieg granic i otulinę, jeżeli została wyznaczona, cele ochrony oraz rodzaj, typ i podtyp rezerwatu przyrody, a także sprawującego nadzór nad rezerwatem.

Każdy rezerwat przyrody ma wyraźnie określony cel ochrony np. zachowanie rzadkiego gatunku roślinnego lub zwierzęcego, miejsc lęgu, szczególnych walorów krajobrazowych itp. W zależności od przyjętego celu ochrony wyróżnia się rezerwaty: faunistyczne, florystyczne, leśne, krajobrazowe, torfowiskowe, wodne, przyrody nieożywionej, stepowe i słonoroślowe.

Park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania i popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Na obszarach graniczących z parkiem krajobrazowym może być wyznaczona otulina. Grunty rolne i leśne oraz inne nieruchomości znajdujące się w granicach parku krajobrazowego pozostawia się w gospodarczym wykorzystaniu. Utworzenie parku krajobrazowego lub powiększenie jego obszaru następowało w drodze rozporządzenia wojewody, a z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. „o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie” (Dz.U. z 2009 r., Nr 92, poz. 753) następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, po uzgodnieniu z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych (obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów). Wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu następowało w drodze rozporządzenia wojewody lub na mocy uchwały rady gminy, jeżeli wojewoda nie wyznaczył tej formy ochrony, a z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 23 stycznia

2009 r. „o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie” (Dz.U. z 2009 r., Nr 92, poz. 753) zarówno utworzenie, powiększenie jego obszaru, zmniejszenie jak i likwidacja następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, po uzgodnieniu z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Sieć obszarów Natura 2000 to spójna funkcjonalnie europejska sieć ekologiczna, tworzona w celu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków ważnych dla Wspólnoty Europejskiej. Obowiązek podjęcia takich działań wynika z postanowień Konwencji o różnorodności biologicznej (tzw. Konwencja z Rio), przyjętej w dniu 5 czerwca 1992 r. w Rio de Janeiro. Podstawą prawną tworzenia sieci Natura 2000 są dwa akty prawne: Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (zwana Dyrektywą Ptasią) oraz Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (zwana Dyrektywą Siedliskową). Przewidują one stworzenie systemu obszarów połączonych korytarzami ekologicznymi, czyli fragmentami krajobrazu zagospodarowanymi w sposób umożliwiający migrację, rozprzestrzenianie i wymianę puli genetycznej gatunków. Zadaniem sieci jest utrzymanie różnorodności biologicznej przez ochronę nie tylko najcenniejszych i najrzadszych elementów przyrody, ale też najbardziej typowych, wciąż jeszcze powszechnych układów przyrodniczych charakterystycznych dla regionów biogeograficznych (np. alpejskiego, atlantyckiego, kontynentalnego). Jej tworzenie jest obowiązkiem każdego kraju członkowskiego UE, a wybór sposobu ochrony poszczególnych elementów sieci pozostawia się danemu państwu.

Sieć obszarów Natura 2000 obejmuje:

Obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) to obszary wyznaczone, zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej, w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków jednego lub wielu gatunków, w granicach których ptaki mają korzystne warunki bytowania w ciągu całego życia, w dowolnym jego okresie albo stadium rozwoju.

Specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) to obszary wyznaczone, zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej, w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin lub zwierząt lub w celu odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony tych gatunków.

Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty to projektowane specjalne obszary ochrony siedlisk, zatwierdzone przez Komisję Europejską w drodze decyzji, który w regionie biogeograficznym, do którego należy, w znaczący sposób przyczynia się do zachowania lub odtworzenia stanu właściwej ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku będącego przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także może znacząco

przyczynić się do spójności sieci obszarów Natura 2000 i zachowania różnorodności biologicznej w obrębie danego regionu biogeograficznego; w przypadku gatunków zwierząt występujących na dużych obszarach obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty jest obszar w obrębie naturalnego zasięgu takich gatunków, charakteryzujący się fizycznymi lub biologicznymi czynnikami istotnymi dla ich życia lub rozmnażania.

Obszar Natura 2000 może obejmować swym zasięgiem część lub całość obszarów i obiektów objętych innymi formami ochrony przyrody. Wyznaczenie obszaru specjalnej ochrony ptaków lub specjalnego obszaru ochrony siedlisk, zmiana jego granic lub likwidacja następuje w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa, ministrem właściwym do spraw rozwoju wsi, ministrem właściwym do spraw rybołówstwa i z ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw środowiska.

Prace nad doprecyzowaniem przebiegu granic wyznaczonych obszarów Natura 2000 nadal trwają, dlatego powierzchnie wyznaczonych obszarów mogą w przyszłości ulec zmianie.

Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, sędziwe i okazałe rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głazy narzutowe oraz jaskinie. Na terenach niezabudowanych, jeżeli nie stanowi to zagrożenia dla ludzi lub mienia, drzewa stanowiące pomniki przyrody podlegają ochronie aż do ich samoistnego, całkowitego rozpadu.

Stanowiskami dokumentacyjnymi są niewyodrębniające się na powierzchni lub możliwe do wyodrębnienia, ważne pod względem naukowym i dydaktycznym, miejsca występowania formacji geologicznych, nagromadzeń skamieniałości lub tworów mineralnych, jaskinie lub schroniska podskalne wraz z namuliskami oraz fragmenty eksploatowanych lub nieczynnych wyrobisk powierzchniowych i podziemnych. Stanowiskami dokumentacyjnymi mogą być także miejsca występowania kopalnych szczątków roślin lub zwierząt.

Użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów, mające znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej jak: naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków

roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania.

Zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi są fragmenty krajobrazu naturalnego i kulturowego zasługujące na ochronę ze względu na ich walory widokowe lub estetyczne.

O ustanowieniu pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego decydował wojewoda w drodze rozporządzenia albo rada gminy w drodze uchwały, jeżeli wojewoda nie ustanowił danej formy ochrony przyrody, a z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. „o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie” (Dz.U. z 2009 r., Nr 92, poz. 753) następuje w drodze uchwały rady gminy. Uchwała rady gminy określa nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części. Zniesienie danej formy ochrony przyrody dokonuje rada gminy w drodze uchwały. Projekty uchwał rady gminy zarówno o ustanowieniu jak i o zniesieniu danej formy ochrony przyrody wymagają uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Tereny zieleni to tereny wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, znajdujące się w granicach wsi o zwartej zabudowie lub miast, pełniące funkcje estetyczne, rekreacyjne, zdrowotne lub osłonowe, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe oraz cmentarze, a także zieleń towarzysząca ulicom, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom oraz obiektom kolejowym i przemysłowym.

Parki spacerowo-wypoczynkowe są to tereny zieleni z roślinnością wysoką i niską, o powierzchni co najmniej 2 ha, urządzone i konserwowane z przeznaczeniem na cele wypoczynkowe ludności, wyposażone w drogi, aleje spacerowe, ławki, place zabaw itp. Do powierzchni parków wliczane są również wody znajdujące się na terenie tych obiektów (np. stawy) oraz tereny sportów wodnych, otwartych kąpielisk, boisk, placów gier itp., o ile są dostępne do użytku powszechnego.

Do kategorii **zieleńce** zaliczono obiekty o powierzchni poniżej 2 ha, w których funkcji dominuje wypoczynek, np. występują alejki z ławkami, place zabaw itp. Do tej kategorii obiektów należy zaliczyć również zieleń przy budynkach użyteczności publicznej (o ile udostępniona jest do użytku powszechnego), pomnikach itp., bulwary i promenady oraz

tereny sportów wodnych, otwartych kąpielisk, boisk, placów gier itp., o ile są dostępne do użytku powszechnego. Zieleńce mogą tworzyć kompozycje zieleni niskiej (trawniki, kwietniki) towarzyszące obiektom architektonicznym oraz tworzyć kompozycje zieleni miejskiej o charakterze parkowym, z elementami nasadzeń drzew i krzewów.

Przez **zielen uliczną** rozumie się pasy zieleni (drzewa i krzewy lub ich skupiska wraz z pozostałymi składnikami szaty roślinnej) wzdłuż dróg, ulic, ciągów komunikacji miejskiej itp.

Tereny zieleni osiedlowej występują przy zabudowie mieszkaniowej i pełnią funkcję wypoczynkową, izolacyjną i estetyczną.

Prezentowane informacje w zakresie **leśnictwa** dotyczą:

1) **lasów publicznych** stanowiących własność:

a) Skarbu Państwa – zarządzanych oraz użytkowanych czasowo lub wiecześnie przez:

- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe (w skrócie „Lasy Państwowe”), nadzorowane przez Ministra Środowiska,
- jednostki ochrony przyrody (parki narodowe),
- jednostki organizacyjne innych ministrów i wojewodów (na mocy art. 40 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach – Dz.U. z 1991 r., Nr 101, poz. 444, tekst jednolity – Dz.U. z 2005 r., Nr 45, poz. 435 z późn. zm.), gmin lub związków komunalnych oraz Agencji Nieruchomości Rolnych (na mocy art. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1993 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz zmianie niektórych ustaw – Dz.U. z 1994 r., Nr 1, poz. 3 z późn. zm. oraz ustawy o lasach),

b) gmin (w tym gmin mających od 1999 r. status miasta na prawach powiatu);

2) **lasów prywatnych** stanowiących własność:

- a) osób fizycznych,
- b) wspólnot gruntowych będących własnością wszystkich lub części mieszkańców wsi,
- c) spółdzielni produkcyjnych i kółek rolniczych oraz oddane im w zarząd i bezpłatne użytkowanie,
- d) innych osób prawnych, np. kościołów i związków wyznaniowych, organizacji społecznych i partii politycznych, związków zawodowych oraz spółek prywatnych.

Do **powierzchni gruntów leśnych** – w rozumieniu ustawy o lasach zalicza się grunty:

- 1) o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryte roślinnością leśną (powierzchnia zalesiona) lub przejściowo jej pozbawione (powierzchnia niezalesiona). Są to grunty przeznaczone do produkcji leśnej lub stanowiące rezerwy przyrody, lub

wchodzące w skład parków narodowych albo wpisane do rejestrów zabytków. Kategoria ta w statystyce jest określana jako „**powierzchnia lasów**”;

- 2) **związane z gospodarką leśną** – zajęte pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, parkingi leśne i urządzenia turystyczne.

Powierzchnia zalesiona obejmuje grunty pokryte uprawami, młodnikami i starszymi drzewostanami oraz plantacjami: topoli, nasiennymi i drzew szybkorosnących.

Powierzchnia niezalesiona obejmuje grunty:

- znajdujące się w produkcji ubocznej (tj. plantacje choinek, krzewów, poletka łowieckie na gruntach leśnych);
- przejściowo pozbawione drzewostanu i przewidywane do odnowienia w najbliższych latach (tj. zręby, halizny, płazowiny);
- przewidziane do objęcia ochroną prawną (np. zaliczane do lasów śródleśne „oczka”, nieużytkowane płaty roślinności – hale i połoniny);
- przeznaczone do wyłączenia z produkcji grunty leśne wylesione (np. zalewiska i zapadliska na obszarze szkód górniczych).

Zręby są to grunty przejściowo pozbawione drzewostanu w ciągu ostatnich 5 lat i przewidywane do odnowienia w najbliższych latach.

Halizny są to grunty przejściowo pozbawione drzewostanu dłużej niż 5 lat oraz uprawy i młodniki I klasy wieku (1-20 lat) o zadrzewieniu niższym niż 0,5 (pełne zadrzewienie – 1,0), przewidywane do odnowienia w najbliższych latach.

Płazowiny są to grunty porośnięte drzewami II klasy wieku (21-40 lat) o zadrzewieniu do 0,3 włącznie albo drzewami III i wyższych klas wieku (41 lat i więcej) o zadrzewieniu do 0,2 włącznie, z wyjątkiem drzewostanów w klasie odnowienia i do odnowienia.

Szkółka leśna lub **zadrzewieniowa** jest to teren, na którym odbywa się produkcja sadzonek drzew i krzewów do celów odnowień i zalesień albo zadrzewień.

Drzewostan jest to zbiorowisko drzew rosnących w lesie na określonej powierzchni, różniące się od otoczenia warunkami siedliskowymi i budową.

Drzewostany w klasie odnowienia są to drzewostany rębne i przeszlorębne podlegające jednocześnie użytkowaniu i odnowieniu (pod osłoną), w których co najmniej 50% powierzchni (w drzewostanach użytkowanych rębniami gniazdowymi co najmniej 30% powierzchni) zostało odnowione naturalnie lub sztucznie oraz drzewostany młodszych klas wieku wymagające przebudowy za pomocą rębni złożonych (częściowych lub gniazdowych) z uwagi na złe efekty produkcyjne.

Drzewostany w klasie do odnowienia obejmują drzewostany rębne i przeszlorębne użytkowane rębniami złożonymi, które wymagają uprzedniego odnowienia jako bezwzględnego warunku kontynuacji cięć tymi rębniami.

Drzewostany o budowie przerębowej są to drzewostany składające się z grup i kęp drzew w różnym wieku i wysokości, przenikające się nawzajem na całej powierzchni, w których prowadzone są jednocześnie zabiegi związane z użytkowaniem, odnowieniem i pielęgnowaniem lasu.

Przestoje są to drzewa od II klasy wieku wzwyż (21 lat i więcej; wykazujące miąższość grubizny) na gruntach leśnych niezalesionych i w uprawach nie zaliczane do składu gatunkowego oraz drzewa powyżej II klasy wieku rozmieszczone pojedynczo lub grupami w drzewostanach i przeznaczone do usunięcia w pierwszym 10-leciu.

Miąższość drzewostanu (zapas drzewostanu) jest to suma miąższości wszystkich drzew w drzewostanie. Na miąższość pozyskanego drewna składa się **miąższość grubizny, drewna małowymiarowego (drobnicy) i karpiny.**

Do **grubizny** zalicza się drewno okrągłe wielkowymiarowe i średniowymiarowe.

Drewno wielkowymiarowe (W) jest to drewno o średnicy górnej od 14 cm (bez kory) mierzone w pojedynczych sztukach. W zależności od jakości i wymiarów drewno wielkowymiarowe dzieli się na 4 klasy: A, B, C, D oraz dwie podklasy: drewno ogólnego przeznaczenia i drewno specjalne. Drewno wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia jest porównywalne z sortymentem określanym (według byłej nomenklatury SWW) jako drewno tartaczne; drewno wielkowymiarowe specjalne obejmuje drewno klasyfikowane jako sortymenty cenne – okleinę, sklejkę, zapałczankę, słupy teleenergetyczne.

Drewno średniowymiarowe (S) jest to drewno o średnicy górnej (mierzonej bez kory) od 5 cm wzwyż i dolnej do 24 cm, mierzone w pojedynczych sztukach,

w sztukach grupowo i stosach. W zależności od jakości i wymiarów drewno średniowymiarowe dzieli się na cztery grupy:

- S_1 – drewno dłużycowe; w grupie tej zawarte są sortymenty klasyfikowane zgodnie z przeznaczeniem jako drewno kopalniakowe i na stemple budowlane;
- S_2 – drewno do przerobu przemysłowego stosowe; według klasyfikacji przeznaczeniowej grupa obejmuje sortymenty stosowe, tj.: papierówka, szczapy i wałki użytkowe do wyrobu płyt wiórowych, suchej destylacji i garbnikowe;
- S_3 – drewno do przerobu przemysłowego okrągłe; zakresowo grupa odpowiada sortymentom klasyfikowanym jako żerdzie ogólnego przeznaczenia i do produkcji płyt;
- S_4 – drewno opałowe; pod względem wymiarowym i jakościowym odpowiada grubiznie opałowej.

Drewno małowymiarowe (drobnica; M) jest to drewno okrągłe o średnicy dolnej do 5 cm (bez kory), mierzone w sztukach grupowo lub w stosach. W zależności od jakości drewno małowymiarowe dzieli się na dwie grupy:

- M_1 – drewno do przerobu przemysłowego; grupa odpowiada sortymentowi określanemu jako drobnica użytkowa (głównie tyczki),
- M_2 – drewno opałowe; grupa obejmuje drobnicę opałową, tzw. gałęziówkę.

Karpina to surowiec drzewny pozyskany z karp nie łupanych (drewno pniakowe) lub łupanych na szczapy i niewymiarowe kęsy. Karpina przemysłowa (dojrzała) są to karpki sosnowe dojrzałe o określonej zawartości żywicy.

Użytkowanie rębne to pozyskiwanie drewna związane z odnowieniem drzewostanu lub wylesieniem z powodu zmiany przeznaczenia gruntu. Użytki rębne to drewno pozyskane w ramach użytkowania rębne. Powierzchnia cięć rębnych to rzeczywista powierzchnia, na której dokonano wyrębu drzew.

Użytkowanie przedrębne to pozyskiwanie drewna związane z pielęgnowaniem lasu (czyszczenie późne i trzebieże). Powierzchnia cięć przedrębnych jest to całkowita powierzchnia, na której wykonano cięcia pielęgnacyjne.

Użytkowanie przygodne jest kategorią cięć występującą w drzewostanach wszystkich klas wieku. Użytki przygodne są pozyskiwane jednostkowo lub grupowo z tytułu uprzętnięcia wywrotów i złomów, pojedynczo wydzielającego się posuszu (między trzebieżami) oraz pułapek na szkodniki owadzie.

Przez **pozyskanie drewna** należy rozumieć ostateczne pozyskanie sortymentów z drewna pochodzącego z bieżących wyrębów i remanentów.

Lesistość (wskaźnik lesistości) jest to stosunek procentowy powierzchni lasów do ogólnej powierzchni geograficznej województwa.

Zagospodarowanie lasu obejmuje zespół czynności gospodarczych mających na celu zachowanie lasu, powiększenie zasobów leśnych oraz wzmacnianie wielostronnych funkcji ekologicznych i społecznych lasu.

Hodowla lasu obejmuje wszelkie prace z zakresu nasiennictwa i szkółkarstwa leśnego, odnowień na gruntach leśnych przejściowo pozbawionych drzewostanów, zalesień na gruntach nieleśnych, dolesień luk i przerzedzeń powstałych w drzewostanach, poprawek i uzupełnień, pielęgnowania siedlisk i drzewostanów oraz melioracji leśnych.

Przez **odnowienia** rozumie się powstawanie młodego drzewostanu w miejsce drzewostanu usuwanego lub usuniętego.

Odnowienia naturalne są to uprawy leśne powstałe na gruntach leśnych z samo-siewu i odrośli, uznane za pełnowartościowe i pokrywające co najmniej 50% terenu.

Odnowienia sztuczne są to uprawy leśne zakładane przez sadzenie lub siew. Odnowienia sztuczne wykonywane są na powierzchniach otwartych, tj. na powierzchniach zrębów zupełnych, halizn i płazowin oraz powierzchniach pod osłoną drzewostanów (w wyniku cięć prowadzonych rębniami złożonymi).

Zalesienia polegają na zakładaniu upraw leśnych na gruntach pozostających poprzednio poza uprawą leśną, tj. na gruntach nieleśnych. Do zalesień gruntów nieleśnych zaliczamy zalesienia na gruntach rolnych nieprzydatnych do produkcji rolnej, nieużytkach oraz innych gruntach nadających się do zalesienia i określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

W ramach odnowień i zalesień mieszczą się prace z zakresu:

- zakładania plantacji gatunków drzew szybkorosnących,
- przebudowy drzewostanów negatywnych, obejmujące zmianę ich składu gatunkowego i formy zmieszania.

Dolesienia luk i przerzedzeń są to czynności związane z dodatkowym wprowadzaniem sadzonek w drzewostanach II (21-40 lat) i starszych klasach wieku (nie dotyczy drzewostanów w klasie odnowienia). Ich celem jest poprawa jakości hodowlanej, zwiększenie różnorodności gatunkowej i możliwości produkcyjnych drzewostanów.

Wprowadzanie II piętra polega na wprowadzaniu sadzonek w jednowiekowych i jednogatunkowych drzewostanach w celu stworzenia dolnej warstwy drzewostanu.

Przez **zalesienia powstałe w wyniku sukcesji naturalnej** należy rozumieć uprawy leśne powstałe w wyniku procesu kolejnych, naturalnych przemian roślinności (sukcesji) na odłogowanych użytkach rolnych i nieużytkach, prowadzące do zmiany charakteru użytkowania gruntów z nieleśnego na leśny.

Poprawki i uzupełnienia są to prace hodowlane mające na celu poprawę jakości hodowlanej oraz wzmoczenie potencjału produkcyjnego upraw i młodników, w których z różnych przyczyn powstały wypadki, luki i przerzedzenia wpływające na obniżenie w przyszłości masy drzewnej drzewostanów. Do poprawek zalicza się czynności związane z dodatkowym wprowadzaniem sadzonek w uprawach sztucznego pochodzenia w wieku do 5 lat zakładanych na powierzchniach otwartych. Uzupełnienia polegają na dodatkowym wprowadzeniu sadzonek w starszych uprawach (ponad 5 lat) i młodnikach sztucznego pochodzenia w wieku do 20 lat.

Pielęgnowanie lasu obejmuje zespół czynności gospodarczych związanych z pielęgnowaniem gleby i drzewostanu, tj. spulchnianie gleby, niszczenie chwastów w uprawach, wprowadzanie podszytów, cięcia pielęgnacyjne i poprawianie formy poszczególnych drzew (podkrzesywanie itp.), utrzymywanie gleby w czarnym ugorze w plantacjach drzew szybkorosnących.

Nazwą **uprawy** określa się drzewostan od momentu powstania do osiągnięcia zwarcia (zazwyczaj w wieku 10 lat). Prace pielęgnacyjne właściwe dla upraw to: spulchnianie gleby, odchwaszczanie, usuwanie zbędnych sadzonek (**czyszczenia wczesne**) oraz poprawianie formy drzewek.

Pod pojęciem **młodnika** rozumie się drzewostan w okresie od momentu osiągnięcia zwarcia do rozpoczęcia procesu naturalnego wydzielania się drzew i oczyszczania strzał (zazwyczaj w wieku od 10 do 20 lat). Prace pielęgnacyjne właściwe dla młodników to usuwanie lub hamowanie wzrostu zbędnych, wadliwych lub przeszkadzających drzew (**czyszczenia późne**), formowanie strzał i koron drzew.

Wprowadzanie podszytów jest to sadzenie drzew lub krzewów, które powinny znajdować się stale w dolnej warstwie drzewostanu, spełniając w stosunku do gleby i drzewostanu głównego rolę pielęgnacyjną.

Dane dotyczące **pielęgnowania lasu** obejmują powierzchnie (określone szacunkowo), na których dokonywano wszystkich czynności związanych z pielęgnowaniem upraw i młodników, wprowadzaniem podszytów, formowaniem strzał i koron itp. Dane te nie obejmują powierzchni lasów, na której wykonano trzebieże (cięcia pielęgnacyjne prowadzone w drzewostanach z reguły w wieku powyżej 20 lat).

Trzebieże są to cięcia pielęgnacyjne regulujące zagęszczenie i rozmieszczenie drzew w drzewostanie oraz skład gatunkowy drzewostanu. Ich celem jest wzmożenie przyrostu najlepszych drzew w drzewostanie, zachowanie jego naturalnej różnorodności biologicznej i stworzenie warunków dla odnowienia. Cięcia trzebieżowe rozpoczyna się w okresie dojrzewania drzewostanu, tj. z reguły w wieku powyżej 20 lat.

Melioracje, do których zalicza się agromelioracje i melioracje wodne, są to zabiegi mające na celu oczyszczenie powierzchni przed odnowieniem i zalesieniem, likwidację warstwy rudawca, ustalanie gleby podlegającej erozji oraz polepszenie produktywności gleby przez wprowadzanie pewnych gatunków roślin, nawożenie, odwadnianie, nawadnianie itp. Melioracje, o których mowa mają charakter lokalny i stwarzają warunki do odnowień i zalesień.

Ochrona lasu obejmuje czynności zapobiegające szkodom wyrządzanym w lesie przez czynniki przyrody żywej i nieożywionej oraz zanieczyszczenia przemysłowe, zwalczające choroby i szkodniki oraz usuwające zaistniałe szkody.

Pod pojęciem **typu siedliskowego lasu** należy rozumieć kategorię siedlisk równoważnych pod względem przyrodniczym dla produkcji leśnej i charakteryzujących się określonym kompleksem elementów glebowo-gatunkowych, składem roślinności dna lasu oraz doбором składu gatunkowego drzewostanu.

Lasy ochronne (lasy szczególnie chronione) to obszary leśne podlegające ochronie ze względu na spełniane funkcje (m.in. umożliwiające racjonalny wypoczynek mieszkańcom miast, wpływające na klimat uzdrowisk itp.). Za lasy ochronne mogą być uznane lasy, które:

- 1) chronią glebę przed zmywaniem lub wyjałowieniem, powstrzymują usuwanie się ziemi, obrywanie się skał lub lawin;
- 2) chronią zasoby wód powierzchniowych i podziemnych, regulują stosunki hydrologiczne w zlewni oraz na obszarach wododziałów;
- 3) ograniczają powstawanie lub rozprzestrzenianie się lotnych piasków;
- 4) stanowią drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu;

- 5) stanowią drzewostany nasienne lub ostoje zwierząt i stanowiska roślin podlegających ochronie gatunkowej;
- 6) mają szczególne znaczenie przyrodniczo-naukowe lub dla obronności i bezpieczeństwa Państwa;
- 7) są położone:
 - a) w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców,
 - b) w strefach ochronnych uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej w rozumieniu ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2005 r., Nr 167, poz. 1399),
 - c) w strefie górnej granicy lasów.

W myśl rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. z 1992 r., Nr 67, poz. 337) w lasach ochronnych prowadzi się gospodarkę leśną w sposób zapewniający ciągłe spełnianie przez nie celów, dla których zostały wydzielone, w szczególności poprzez:

- 1) zachowanie trwałości lasów w drodze:
 - a) dbałości o stan zdrowotny i sanitarny lasów,
 - b) preferowania naturalnego odnowienia lasu,
 - c) ograniczania regulacji stosunków wodnych do prac uzasadnionych potrzebami odnowienia lasu oraz użytkowania sąsiadujących z lasami ochronnymi gruntów nieleśnych,
 - d) ograniczania trwałego odwadniania bagien śródleśnych do przypadków, w których wyniki przeprowadzonych badań i ekspertyz wykluczają niekorzystny wpływ tego zabiegu na stosunki wodne w lasach ochronnych,
- 2) zagospodarowanie i ochronę lasów w drodze:
 - a) kształtowania struktury gatunkowej i przestrzennej lasu zgodnie z warunkami siedliskowymi, w kierunku powiększania różnorodności biologicznej i zwiększania odporności lasu na czynniki destrukcyjne,
 - b) stosowania indywidualnych sposobów zagospodarowania i ochrony poszczególnych drzewostanów,
 - c) ustalania etatu cięć według potrzeb hodowlanych lasu,
 - d) ograniczania stosowania zrębów zupełnych do najstabszych siedlisk leśnych oraz prowadzenie ścinki drzew, zrywki i wywozu drewna w sposób zapewniający w maksymalnym stopniu ochronę gleby i roślinności leśnej,
 - e) zakazu pozyskiwania żywicy i karpiny.

Dla określonych powierzchni lasu uznanego za ochronny mogą być ustalone szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej, polegające na:

- 1) ograniczeniu pozyskania drewna, choinek, kory, igliwia, zwierzyny lub płodów runa leśnego,
- 2) konieczności wykonania określonych zabiegów w zakresie zagospodarowania i ochrony lasów,
- 3) zakładaniu i utrzymywaniu urządzeń ochronnych,
- 4) ograniczeniu udostępniania lasu dla ludności.

Minister właściwy do spraw środowiska, w drodze decyzji, uznaje las za ochronny lub pozbawia go tego charakteru, na wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, zaopiniowany przez radę gminy – w odniesieniu do lasów stanowiących własność Skarbu Państwa. Starosta, po uzgodnieniu z właścicielem lasu i po zasięgnięciu opinii rady gminy, w drodze decyzji, uznaje las za ochronny lub pozbawia go tego charakteru – w odniesieniu do pozostałych lasów.

Zadrzewienia są to produkcyjne i ochronne nasadzenia drzew i krzewów na terenach publicznych i prywatnych poza lasami i terenami zieleni w miastach. Celem ich jest produkcja drewna i użytków nieдрzewnych, oddziaływanie na środowisko przyrodnicze oraz kształtowanie krajobrazu. Do zadrzewień nie zalicza się: lasów i gruntów leśnych, gruntów przeznaczonych prawomocnymi decyzjami do zalesienia, sadów, plantacji oraz szkótek drzew i krzewów, cmentarzy, urządzonej zieleni komunalnej w miastach (parki miejskie, lasy komunalne, zieleńce użyteczności publicznej), ogrodów działkowych, nieruchomości otaczających obiekty zabytkowe.

Dane dotyczące pozyskania drewna z zadrzewień nie zostały uwzględnione w danych o ogólnym pozyskaniu drewna (grubizny). Dane dotyczące pozyskania drewna z zadrzewień na gruntach prywatnych mają charakter szacunkowy.

**TABL. 1 (93). OBIEKTY I OBSZARY O SZCZEGÓLNYCH WALORACH
PRZYRODNICZYCH PRAWNIE CHRONIONE^{a/}**
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
OGÓŁEM^{b/}			
w ha	794193,6	794328,8	794682,9
w % powierzchni województwa ..	44,5	44,5	44,5
na 1 mieszkańca w m ²	3787	3783	3781
w tym:			
Parki narodowe:			
liczba obiektów	2	2	2
powierzchnia ^{c/} w ha	46631,4	46611,7	46629,3
w % powierzchni województwa	2,61	2,61	2,61
Rezerваты przyrody:			
liczba obiektów	93	94	94
powierzchnia ^{c/} w ha	10733,6	10989,8	10989,8
w % powierzchni województwa	0,60	0,62	0,62
Parki krajobrazowe ^{d/} :			
liczba obiektów ^{e/}	7	7	7
powierzchnia ^{c/} w ha	272818,5	272818,5	272818,5
w % powierzchni województwa	15,29	15,29	15,29
Obszary chronionego krajobrazu ^{d/} :			
liczba obiektów	14	13	13
w tym wprowadzona uchwałą rady gminy	1	-	x
powierzchnia w ha	462968,0	462857,0	463000,1
w % powierzchni województwa	25,94	25,94	25,94
w tym wprowadzona uchwałą rady gminy	111,5	-	x
Stanowiska dokumentacyjne:			
liczba obiektów	24	26	23
powierzchnia w ha	3,8	15,9	15,9
Pomniki przyrody w szt	1534	1531	1262
w tym wprowadzone uchwałą rady gminy	450	454	1262

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”. b/ Bez obszarów sieci Natura 2000 położonych poza terenami objętymi innymi formami ochrony przyrody. c/ Bez otuliny. d/ Bez rezerwatów przyrody i indywidualnych form ochrony przyrody położonych na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu. e/ Bez 2 obiektów położonych w przeważającej części na terenie woj. lubelskiego, tj. Puszczy Solskiej i Lasów Janowskich oraz „Pasma Brzanki” położonego w przeważającej części na terenie woj. małopolskiego.

TABL. 2 (94). POWIERZCHNIA O SZCZEGÓLNYCH WALORACH PRZYRODNICZYCH PRAWNIE CHRONIONA^{a/} I POMNIKI PRZYRODY WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Obszary prawnie chronione ^{b/}				
	ogółem		parki narodowe ^{c/}	rezerваты przyrody ^{c/}	parki krajo- brazowe ^{c/d/}
	w ha	w % powierz- chni ogólnej			
WOJEWÓDZTWO	794682,9	44,5	46629,3	10989,8	272818,5
Podregion krośnieński	411697,0	74,4	46629,3	6289,2	168669,7
Powiaty:					
bieszczadzki	114093,9	100,0	23105,0	1703,0	58778,5
brzozowski	26264,5	48,7	-	99,3	1784,0
jasielski	30180,3	36,3	16278,6	272,4	759,0
krośnieński	59024,2	63,7	1155,6	555,9	26368,5
leski	81976,6	98,2	6090,1	1121,3	44982,4
sanocki	100151,7	81,8	-	2537,3	35997,3
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	5,8	0,1	-	-	-
Podregion przemyski	204669,0	47,7	-	1624,8	79823,0
Powiaty:					
jarosławski	24643,4	24,0	-	-	-
lubaczowski	62682,5	47,9	-	391,3	23631,1
przemyski	85849,0	70,7	-	1155,2	56191,9
przeworski	31492,0	45,2	-	76,2	-
Miasto na prawach powiatu:					
Przemysł	2,1	0,0	-	2,1	-
Podregion rzeszowski	133483,3	37,6	-	1937,6	16546,7
Powiaty:					
kolbuszowski	38224,1	49,4	-	283,7	-
łańcucki	9536,9	21,1	-	14,6	-
ropczycko-sędziszowski	18263,1	33,3	-	107,7	660,0
rzeszowski	44270,1	37,6	-	1151,4	4628,0
strzyżowski	23181,0	46,0	-	372,1	11258,7
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	8,1	0,1	-	8,1	-
Podregion tarnobrzeski	44833,6	10,0	-	1138,2	7779,1
Powiaty:					
dębicki	4270,2	5,5	-	53,0	4217,2
leżajski	24588,2	42,1	-	206,9	-
mielecki	11634,1	13,2	-	124,3	-
niżański	13,5	0,0	-	-	-
stalowowski	4327,6	5,2	-	754,0	3561,9
tarnobrzeski	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	-	-	-	-	-

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”. b/ Bez obszarów sieci Natura 2000 położonych poza terenami objętymi innymi formami ochrony przyrody. c/ Bez otuliny. d/ Bez rezerwatów przyrody i indywidualnych form ochrony przyrody położonych na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.

TABL. 2 (94). POWIERZCHNIA O SZCZEGÓLNYCH WALORACH PRZYRODNICZYCH PRAWNIE CHRONIONA^{a/} I POMNIKI PRZYRODY WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Obszary prawnie chronione ^{b/} /dok./				Pomniki przyrody
	obszary chronionego krajobrazu ^{c/}	użytki ekologiczne	stanowiska dokumentacyjne	zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	
	w hektarach				
WOJEWÓDZTWO	463000,1	1166,3	15,9	63,0	1262
Podregion krośnieński	189774,7	326,4	7,7	-	300
Powiaty:					
bieszczadzki	30214,0	293,3	0,1	-	85
brzozowski	24372,7	8,5	-	-	35
jasielski	12870,3	-	-	-	37
krośnieński	30922,6	17,1	4,5	-	69
leski	29782,8	-	-	-	23
sanocki	61612,3	1,7	3,1	-	48
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	-	5,8	-	-	3
Podregion przemyski	122729,5	482,2	8,2	1,3	493
Powiaty:					
jarosławski	24507,0	136,4	-	-	39
lubaczowski	38501,4	156,7	0,7	1,3	132
przemyski	28307,2	187,2	7,5	-	187
przeworski	31413,9	1,9	-	-	97
Miasto na prawach powiatu:					
Przemysł	-	-	-	-	38
Podregion rzeszowski	114672,3	265,0	-	61,7	187
Powiaty:					
kolbuszowski	37758,1	182,3	-	-	48
łańcucki	9438,8	21,8	-	61,7	12
ropczycko-sędziszowski	17489,5	5,9	-	-	26
rzeszowski	38435,7	55,0	-	-	73
strzyżowski	11550,2	-	-	-	24
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	-	-	-	-	4
Podregion tarnobrzegi	35823,6	92,7	-	-	282
Powiaty:					
dębicki	-	-	-	-	54
leżajski	24348,1	33,2	-	-	9
mielecki	11475,5	34,3	-	-	31
niżański	-	13,5	-	-	58
stalowowolski	-	11,7	-	-	60
tarnobrzegi	-	-	-	-	32
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	-	-	-	-	38

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”. b/ Bez obszarów sieci Natura 2000 położonych poza terenami objętymi innymi formami ochrony przyrody. c/ Bez rezerwatów przyrody i indywidualnych form ochrony przyrody położonych na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.

TABL. 3 (95). PARKI NARODOWE WEDŁUG KATEGORII GRUNTÓW I OCHRONNOŚCI W 2009 R.
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bieszczadzki Park Narodowy	Magurski Park Narodowy	
		ogółem ^{a/}	w tym na terenie województwa podkarpackiego
Rok utworzenia	1973	1995	x
POWIERZCHNIA ^{b/} w ha	29195,1	19437,9	17434,2
grunty:			
leśne	24719,1	18571,7	16662,4
w tym niezalesione	1270,9	118,3	109,1
rolne	2252,6	769,9	690,3
zadrzewione i zakrzewione	88,5	8,7	1,1
wody	82,2	38,1	35,1
tereny pozostałe	2052,7	49,5	45,3
W tym pod ścisłą ochroną	18553,6	2407,7	2282,7
w tym grunty leśne	16871,2	2407,7	2282,7
POWIERZCHNIA STREFY OCHRONNEJ w ha	55783,0	22969,0	17809,1

a/ Dotyczy województw podkarpackiego i małopolskiego. b/ Bez otuliny.

TABL. 4 (96). POWIERZCHNIA PARKÓW NARODOWYCH WEDŁUG GMIN W 2009 R.
Stan w dniu 31 XII

GMINY	Bieszczadzki Park Narodowy	Magurski Park Narodowy ^{a/}
	w hektarach	
OGÓŁEM^{b/}	29195,1	17434,2
Cisna	6090,1	-
Czarna	147,5	-
Lutowiska	22957,2	-
Ustrzyki Dolne ^{c/}	0,3	-
Dębowiec	-	1678,6
Dukla ^{c/}	-	1155,6
Krempna	-	12728,7
Nowy Żmigród	-	1069,3
Osiek Jasielski	-	802,0

a/ Dotyczy obszaru położonego na terenie województwa podkarpackiego. b/ Bez otuliny. c/ Obszar miejski-wojewódzki.

TABL. 5 (97). TURYSTYKA W PARKACH NARODOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bieszczadzki Park Narodowy			Magurski Park Narodowy ^{a/}		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Liczba:						
schronisk	3	3	3	-	-	-
kempingów, biwaków	3	3	3	-	-	-
schronów przeciwdeszczowych	6	7	14	7	8	8
wyciągów	1	1	1	-	-	-
Nartostrady w km	0,5	0,4	0,4	-	-	-
Szlaki turystyczne w km	216,0	245,0	245,0	85,0	85,0	85,0
w tym do remontu	15,0	10,0	10,0	-	-	-
Liczba turystów w tys.	293,0	273,0	350,0	50,0	50,0	50,0
na 1 ha w osobach	10,0	9,4	12,0	2,5	2,6	2,6

a/ Na terenie województw podkarpackiego i małopolskiego.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Rolnictwa, za 2009 r. dane Bieszczadzkiego Parku Narodowego i Magurskiego Parku Narodowego.

TABL. 6 (98). DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA PARKÓW NARODOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bieszczadzki Park Narodowy			Magurski Park Narodowy ^{a/}		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Liczba:						
osób zwiedzających muzea ...	28864	32030	30800	20495	20607	20900
impresz dydaktycznych	14	14	14	22	17	20
ścieżek dydaktycznych	12	12	12	2	2	2
nowych wydawnictw popularno- naukowych	4	4	4	2	1	2
Biblioteki /liczba pozycji księgo- zbioru/	3297	3528	3689	660	900	976

a/ Na terenie województw podkarpackiego i małopolskiego.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Rolnictwa, za 2009 r. dane Bieszczadzkiego Parku Narodowego i Magurskiego Parku Narodowego.

TABL. 7 (99). WAŻNIEJSZE ZWIERZĘTA ŁOWNE I CHRONIONE W PARKACH NARODOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bieszczadzki Park Narodowy			Magurski Park Narodowy ^{a/}		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Bocian czarny	15	15	15	6 ^{b/}	6 ^{b/}	6 ^{b/}
Borsuk	10	13	16	35	30 ^{c/}	30
Bóbr	148	170	170	60	50 ^{c/}	60
Dzik	93	90	110	130	150 ^{c/}	250

a/ Na terenie województw podkarpackiego i małopolskiego. b/ Wyznaczone strefy ochronne; dotyczy par. c/ Tylko ślady bytowania.

TABL. 7 (99). WAŻNIEJSZE ZWIERZĘTA ŁOWNE I CHRONIONE W PARKACH NARODOWYCH /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bieszczadzki Park Narodowy			Magurski Park Narodowy ^{a/}		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Jeleń	220	220	400	1182	1175	1024
Lis	111	110	100	160	200 ^{b/}	180
Łoś ^{c/}	. ^{c/}	-	8	8 ^{b/}	8
Niedźwiedź	9	9	6	3	3 ^{b/}	3
Orlik krzykliwy	14	14	14	26 ^{d/}	26 ^{d/}	26 ^{d/}
Orzeł przedni ^{c/}	. ^{c/}	. ^{c/}	. ^{e/}	2	1 ^{d/}
Ryś	7	6	5	10	8 ^{b/}	8
Sarna	70	80	100	1691	1705	1639
Wilk	9	11	23	15	18 ^{b/}	18
Wydra	38	44	50	25	20 ^{b/}	20
Żubr	15	16	59	-	-	-

a/ Na terenie województw podkarpackiego i małopolskiego. b/ Tylko ślady bytowania. c/ Występują, brak danych liczbowych (w latach 2007-2009. nie inwentaryzowano). d/ Wyznaczone strefy ochronne; dotyczy par. e/ Pojawiające się przechodnio, migrujące.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Rolnictwa, za 2009 r. dane Bieszczadzkiego Parku Narodowego i Magurskiego Parku Narodowego.

TABL. 8 (100). OCHRONA LASU W PARKACH NARODOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bieszczadzki Park Narodowy			Magurski Park Narodowy ^{a/}		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Zabezpieczanie upraw przed zwierzyną ^{b/} w ha	55,6	59,0	67,8	452,7	435,8	441,2
Skrzynki lęgowe w sztukach:						
nowe	25	45	-	-	-	-
istniejące	20	20	-	-	-	-
Pułapki w sztukach:						
tradycyjne	20	20	20	-	-	-
feromonowe	110	110	70	-	-	-

a/ Na terenie województw podkarpackiego i małopolskiego. b/ Chemiczne, mechaniczne i grodzienia.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Rolnictwa, za 2009 r. dane Bieszczadzkiego Parku Narodowego i Magurskiego Parku Narodowego.

TABL. 9 (101). POZYSKIWANIE DREWNA W PARKACH NARODOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bieszczadzki Park Narodowy			Magurski Park Narodowy ^{a/}		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Ogółem^{b/} w tys. m³	7,0	3,7	6,3	14,2	14,3	14,4
Grubizna:						
iglasta	5,1	2,5	4,4	6,1	5,4	4,4
cięcia: rębne	-	0,1	-	3,7	2,3	2,0
sanitarne	5,1	1,8	4,4	2,0	2,8	2,3
trzebieże	-	0,6	-	0,4	0,3	0,1
liściasta	1,9	1,2	1,9	8,1	8,7	9,9
cięcia: rębne /przebudowa/	-	0,3	-	2,8	4,6	5,6
sanitarne	1,9	0,4	1,9	2,8	2,9	3,5
trzebieże	-	0,5	-	2,5	1,2	0,8

a/ Na terenie województw podkarpackiego i małopolskiego. b/ Łącznie z drewnem pozyskanym do mineralizacji.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Rolnictwa, za 2009 r. dane Bieszczadzkiego Parku Narodowego i Magurskiego Parku Narodowego.

TABL. 10 (102). OCHRONA I SZKODNICTWO W PARKACH NARODOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bieszczadzki Park Narodowy			Magurski Park Narodowy ^{a/}		
	2007	2008	2009	2007	2008	2009
Liczba funkcjonariuszy Straży Parku Narodowego	4	4	4	3	3	3
Liczba spraw:						
wszczętych	-	3	4	-	12	5
zakończonych	-	3	4	-	11	5
w tym z wyrokami skazującymi	-	3	4	-	1	1
Windykacja należności w zł	-	-	-	3991,00	2474,00	735,92
Kradzieże drewna:						
liczba przypadków	-	1	1	8	12	5
skradzione drewno:						
masa w m ³	-	2,6	1,5	12,2	16,0	6,0
wartość w zł	-	303,00	442,00	1554,00	1724,00	509,09
Liczba przypadków kłusownictwa ...	2	5	1	-	-	-

a/ Na terenie województw podkarpackiego i małopolskiego.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Rolnictwa, za 2009 r. dane Bieszczadzkiego Parku Narodowego i Magurskiego Parku Narodowego.

TABL. 11 (103). REZERWATY PRZYRODY^{a/}
Stan w dniu 31 XII

REZERWATY LATA	Obiekty		Powierzchnia ^{b/} w ha				
	ogółem	w tym ściste ^{b/}	ogółem	w tym		z ogółem pod ochroną ścistą ^{c/}	
				lasy	użytki rolne		
OGÓLEM	2007	93	5	10733,6	10161,6	387,0	16,1
	2008	94	5	10989,8	10161,1	388,0	15,6
	2009	94	5	10989,8	10161,1	388,0	15,6
Faunistyczne	2007	3	-	568,9	544,3	24,5	-
	2008	4	-	825,6	544,3	25,5	-
	2009	4	-	825,6	544,3	25,5	-
Krajobrazowe	2007	12	-	4093,2	3667,0	255,5	-
	2008	12	-	4093,2	3667,0	255,5	-
	2009	12	-	4093,2	3667,0	255,5	-
Leśne	2007	40	-	5325,4	5320,6	-	-
	2008	40	-	5325,4	5320,6	-	-
	2009	40	-	5325,4	5320,6	-	-
Torfowiskowe	2007	6	1	148,4	122,6	17,1	9,0
	2008	6	1	148,4	122,6	17,1	9,0
	2009	6	1	148,4	122,6	17,1	9,0
Florystyczne	2007	26	3	392,1	302,1	89,8	4,9
	2008	26	3	391,6	301,6	89,8	4,4
	2009	26	3	391,6	301,6	89,8	4,4
Przyrody nieożywionej	2007	6	1	205,6	205,0	0,1	2,2
	2008	6	1	205,6	205,0	0,1	2,2
	2009	6	1	205,6	205,0	0,1	2,2

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”. b/ Bez otuliny. c/ Rezerwaty przyrody, w których chroniona jest cała przyroda i jest całkowicie zaniechana bezpośrednia ingerencja człowieka.

TABL. 12 (104). DANE UZUPEŁNIAJĄCE O REZERWATACH PRZYRODY
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Powierzchnia ^{a/} w ha	10733,6	10989,8	10989,8
Udział w % powierzchni województwa	0,60	0,62	0,62
Przeciętna powierzchnia 1 obiektu w ha	115,4	116,9	116,9
Rezerwaty posiadające otulinę	4	4	4
leśne	3	3	3
przyrody nieożywionej	1	1	1
Powierzchnia otuliny w ha	893,3	893,3	893,3
rezerwatów: leśnych	717,9	717,9	717,9
przyrody nieożywionej	175,4	175,4	175,4

a/ Bez otuliny.

TABL. 13 (105). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG MIEJSCA POŁOŻENIA W 2010 R.
Stan w dniu 30 IX

NAZWA rok utworzenia, rodzaj	Położenie geograficzne, administra- cyjne	Powierzchnia ^{a/} w ha	Przedmiot ochrony
Las Klasztorny 1953, leśny	Płaskowyż Kolbuszowski, m. Leżajsk	39,49	Obszar lasu; fragment lasu mieszanego o cechach zespołu naturalnego z bogatą i ciekawą florą, charakteryzującą stosunki przyrodnicze jakie panowały w dawnej Puszczy Sandomierskiej.
Lupa 1953, leśny	Płaskowyż Tarnogrodzki, gm. Sieniawa	4,23	Obszar lasu; fragment leśny z charakterystycznym dla tej dzielnicy drzewostanem mieszanym, posiadającym cechy zespołu naturalnego.
Obszar lasu w Leśnictwie Zmysłówka 1953, florystyczny	Płaskowyż Kolbuszowski, gm. Grodzisko Dolne	2,44	Obszar lasu; fragment lasu mieszanego z udziałem modrzewia polskiego, o cechach zespołu naturalnego.
Modrzyna 1953, florystyczny	Beskid Niski, gm. Dukla	14,46	Obszar lasu; jedyne w Beskidzie Niskim naturalne stanowisko modrzewia polskiego występującego w drzewostanach mieszanych z jodłą.
Winną Górą 1954, florystyczny	Dolina Dolnego Sanu, m. Przemyśl	0,11	Obszar gruntu; naturalne stanowisko wisienki karłowatej, krzewu rzadko u nas występującego.
Jezioro w miejscowości Pniów 1956, wodny	Dolina Dolnego Sanu, gm. Radomyśl nad Sanem	4,15	Jezioro; stanowisko chronionego gatunku rośliny wodnej – kotewki orzecha wodnego.
Prądky im. prof. Henryka Świdzińskiego 1957, przyrody nieożywionej	Pogórze Dynowskie, gm. Korczyn	13,60	Grzbiet górski; grupa skał piaszczystych wyróżniających się charakterystycznymi formami wytworzonymi wskutek erozji eolicznej.
Cisy w Malinówce 1957, florystyczny	Pogórze Dynowskie, gm. Haczów	4,02	Obszar lasu; naturalne stanowisko cisa.
Cisy na Górze Jawor 1957, florystyczny	Bieszczady Zachodnie, gm. Baligród	3,02	Obszar lasu; naturalne stanowisko cisa pospolitego.
Zwiezłó 1957, przyrody nieożywionej	Bieszczady Zachodnie, gm. Komańcza	2,20	Obszar dwóch górskich jezior śródleśnych; dwa górskie jeziora powstałe przez znaczne osuwiska na zboczach góry Chryszczata, jak również lasu zatopionego przy ich powstaniu.
Cisy w Nowej Wsi 1957, florystyczny	Beskid Niski, gm. Dukla	2,18	Obszar lasu; naturalne stanowisko cisa.
Kołacznia 1957, florystyczny	Płaskowyż Kolbuszowski, gm. Nowa Sarżyna	0,10	Obszar zakrzewionej wydmy piaszczystej; jedyne w Polsce naturalne stanowisko różanecznika żółtego.
Kretówki 1959, florystyczny	Pogórze Dynowskie, gm. Haczów, gm. Jasienica Rosielna	95,27	Obszar lasu; naturalne stanowisko cisa w wielogatunkowym lesie mieszanym.
Jastkowice 1959, leśny	Dolina Dolnego Sanu, gm. Pysznica	45,68	Obszar lasu; wielogatunkowy las mieszany stanowiący resztkę Puszczy Sandomierskiej.

a/ Bez otuliny.

**TABL. 13 (105). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG MIEJSCA POŁOŻENIA
W 2010 R. /cd./
Stan w dniu 30 IX**

NAZWA rok utworzenia, rodzaj	Położenie geograficzne, administra- cyjne	Powierzchnia ^{a/} w ha	Przedmiot ochrony
Jaźwiana Góra 1959, leśny	Plaskowyż Kolbuszowski, gm. Cmolas	3,94	Obszar lasu; fragment lasu obrazujący różne stadia regeneracji naturalnego drzewostanu jodłowo-bukowego, posiadający szczególne znaczenie przyrodnicze i krajobrazowe w otoczeniu mało urozmaiconych drzewostanów sosnowych.
Buczyna w Cyrance na Plaskowyżu Kolbuszowskim 1960, leśny	Plaskowyż Kolbuszowski, gm. Mielec	20,08	Obszar lasu; zbiorowiska leśne typu przejściowego między ubogą formą buczyny karpackiej, a lasem dębowo-grabowym.
Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze 1963, leśny	Beskid Niski, gm. Dukla	61,35	Obszar lasu; fragment lasu mieszanego o cechach zespołu naturalnego z bogatą i ciekawą florą.
Gołoborze 1969, przyrody nieożywionej	Bieszczady Zachodnie, gm. Baligród	13,90	Obszar lasu; gołoborze (naturalne rumowisko skalne piaskowca) stopniowo opanowywane przez las.
Zakole 1970, torfowiskowy	Bieszczady Zachodnie, gm. Lutowiska	5,25	Torfowisko; zespół pierwotnej roślinności torfowiskowej.
Brzoza czarna w Rieczpolu 1970, florystyczny	Pogórze Przemyskie, gm. Krzywca	2,66	Obszar lasu; stanowisko brzozy czarnej.
Góra Sobień 1970, leśny	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Lesko	5,34	Obszar lasu; fragment lasu mieszanego z chronionymi gatunkami roślin zielnych w runie oraz występującą na tym terenie rzadką fauną ksero-termiczną.
Olszyna Łęgowa w Kalnicy 1971, leśny	Bieszczady Zachodnie, gm. Cisna	13,69	Obszar lasu; fragment górskiego lasu łęgowego z udziałem olszy czarnej.
Szachownica w Krównikach 1974, florystyczny	Pradolina Podkarpacka, gm. Przemysł	16,67	Obszar łąk; stanowisko rzadkiej rośliny szachownicy kostkowatej.
Olsza kosa w Stężnicy 1974, florystyczny	Bieszczady Zachodnie, gm. Baligród	9,40	Obszar nieużytków rolnych; fragment torfowiska niskiego typu atlantyckiego z charakterystyczną roślinnością i ols olszowo-brzozowy.
Przełom Jasiołki 1976, leśny	Beskid Niski, gm. Dukla	123,41	Obszar lasu i odcinka rzeki Jasiołki; drzewostany o charakterze naturalnym.
Bagno Przeclawskie 1979, torfowiskowy	Dolina Dolnej Wiśłoki, gm. Przeclaw	25,56	Obszar śródleśnego torfowiska; stan naturalny wielu zbiorowisk, zwłaszcza roślinności torfowiskowej charakterystycznej dla Kotliny Sandomierskiej.
Hulskie im. Stefana Myczkowskiego 1983, leśny	Bieszczady Zachodnie, gm. Lutowiska	189,87	Obszar lasu; fragment starodrzewu z głównymi zespołami leśnymi, charakterystycznymi dla pasma Otrytu, różnorodne formy morfologiczne oraz stanowiska rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt.

a/ Bez otuliny.

**TABL. 13 (105). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG MIEJSCA POŁOŻENIA
W 2010 R. /cd./
Stan w dniu 30 IX**

NAZWA rok utworzenia, rodzaj	Położenie geograficzne, administra- cyjne	Powierzchnia ^{a/} w ha	Przedmiot ochrony
Wydrze 1983, leśny	Płaskowyż Kolbuszowski, gm. Rakszawa	14,64	Obszar lasu; fragment drzewostanu z dużym udziałem modrzewia polskiego oraz starodrzewu bukowego z wieloma gatunkami roślin górskich w runie.
Torfy 1987, florystyczny	Płaskowyż Tarnowski, gm. Czarna (pow. dębicki)	11,66	Obszar lasu i torfowiska przejściowego; stanowisko roślinki okrągłolistnej oraz innych gatunków roślin związanych z biotopem torfowiska i boru bagiennego, a także miejsca łąkowe i ostoje rzadkich gatunków ptactwa wodno-błotnego.
Słotwina 1987, florystyczny	Płaskowyż Tarnowski, gm. Pilzno	3,30	Obszar lasu Imachowskiego Potoku; naturalne stanowisko pióropusznika strusiego.
Sine Wiry 1988, krajobrazowy	Bieszczady Zachodnie, gm. Cisna, gm. Czarna (pow. bieszczadzki), gm. Solina	450,49	Obszar lasu oraz odcinka rzek Wetliny i Solinki; przełomowy odcinek rzeki Wetliny wraz z otaczającym ją zespołem leśnym, z fragmentami starodrzewu bukowo-jodłowego.
Imielty Ług (część) 1988, torfowiskowy	Równina Biłgorajska, gm. Pysznica	70,00	Obszar lasu, bagien i stawów; charakterystyczne dla Puszczy Solskiej obszary rozległych bagien, zarastające zbiorniki wodne z rzadką i chronioną roślinnością, stanowiące ostoję ptactwa.
Igiełki 1989, florystyczny	Beskid Niski, gm. Dukla	27,88	Obszar lasu; naturalne stanowisko cisa pospolitego na terenie Beskidu Niskiego.
Woronikówka 1989, florystyczny	Bieszczady Zachodnie, gm. Baligród	14,84	Obszar lasu; naturalne stanowisko cisa na obszarze Bieszczadów Zachodnich.
Wadernik 1989, florystyczny	Beskid Niski, gm. Dukla	10,72	Obszar lasu; naturalne stanowisko cisa pospolitego na terenie Beskidu Niskiego.
Sołokija 1989, florystyczny	Roztocze Wschodnie, gm. Horyniec	7,43	Obszar pastwiska; naturalne skupiska jałowca pospolitego o zróżnicowanych osobliwych formach.
Suchy Łuk 1990, torfowiskowy	Płaskowyż Kolbuszowski, gm. Leżajsk	9,97	Obszar torfowiska; ekosystem torfowiska wysokiego z bogatą i różnorodną florą i fauną.
Krywe 1991, krajobrazowy	Bieszczady Zachodnie, gm. Lutowska, gm. Czarna (pow. bieszczadzki)	511,73	Obszar lasu, gruntów rolnych i odcinka rzeki San; przełomowy fragment doliny Sanu pod pasmem Otrytu z wieloma interesującymi zbiorowiskami roślinnymi oraz rzadkimi gatunkami roślin i zwierząt.
Krępak 1991, leśny	Pogórze Przemyskie, gm. Bircza	138,46	Obszar lasu; las jodłowo-bukowy naturalnego pochodzenia, z runem charakterystycznym dla podgórskiej formy buczyny karpackiej oraz ciekawe elementy rzeźby terenu i osobliwości geologiczne.

a/ Bez otuliny.

**TABL. 13 (105). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG MIEJSCA POŁOŻENIA
W 2010 R. /cd./
Stan w dniu 30 IX**

NAZWA rok utworzenia, rodzaj	Położenie geograficzne, administra- cyjne	Powierzchnia ^{a/} w ha	Przedmiot ochrony
Skarpa Jaksmanicka 1991, faunistyczny	Płaskowyż Sańsko-Dnies- trzański, gm. Medyka	1,93	Obszar nieużytków i lasu; miejsca łęgowe żołą.
Źródlika Jasiołki 1994, krajobrazowy	Beskid Niski, gm. Komańcza	1585,01	Obszar lasów i nieużytków; naturalne zbiorowiska roślinne obejmujące źródłiskowe obszary rzek: Wiśtok i Jasiołka.
Bobry w Uhercach 1994, faunistyczny	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Olszanica, gm. Solina	27,12	Obszar położony wzdłuż rzeki Olszanka; w stanie niezmienionym siedlisko zajmowane przez bobra europejskiego.
Husówka 1995, florystyczny	Pogórze Dynowskie, gm. Kańczuga	71,96	Obszar lasu; naturalne stanowisko kłokoczki południowej.
Jedlina 1995, leśny	Płaskowyż Tarnogrodzki, gm. Cieszanów	66,97	Obszar lasu; starodrzew jodłowy.
Kamera 1995, florystyczny	Pogórze Strzyżowskie, gm. Brzostek	38,01	Obszar lasu; naturalne skupiska kłokoczki południowej oraz dobrze wykształcone zbiorowisko żywej buczyny karpackiej.
Jamy 1995, florystyczny	Podgórze Rzeszowskie, m. Przemyśl	2,01	Obszar pastwisk; stanowisko lnu austriackiego.
Bór 1996, leśny	Płaskowyż Kolbuszowski, gm. Głogów Młp., gm. Trzebowniko	368,67	Obszar lasu; kompleks leśny dawnej Puszczy Sandomierskiej.
Chwaniów 1996, leśny	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Ustrzyki Dolne	354,71	Obszar lasu; wspaniale wykształcona regłowa buczyna karpacka.
Bukowica 1996, leśny	Beskid Niski, gm. Komańcza	292,92	Obszar lasu; naturalne starodrzewy bukowo-jodłowe o charakterze puszczańskim.
Na Opalonym 1996, leśny	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Ustrzyki Dolne	217,13	Obszar lasu i wód; naturalne zbiorowisko buczyny karpackiej porastającej zbocze poprzecinane licznymi potokami.
Reberce 1996, leśny	Pogórze Przemyskie, gm. Bircza	190,96	Obszar lasu; fragment lasu jodłowego posiadającego cechy lasu naturalnego.
Polanki 1996, leśny	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Sanok	191,94	Obszar lasu; naturalne zbiorowiska leśne buczyny karpackiej.
Góra Chełm 1996, leśny	Pogórze Strzyżowskie, gm. Frysztak, gm. Wiśniowa	155,25	Obszar lasu; enklawa lasów bukowych porastających Górę Chełm oraz wspaniałe zespoły źródłiskowe.

a/ Bez otuliny.

**TABL. 13 (105). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG MIEJSCA POŁOŻENIA
W 2010 R. /cd./
Stan w dniu 30 IX**

NAZWA rok utworzenia, rodzaj	Położenie geograficzne, administra- cyjne	Powierzchnia ^{a/} w ha	Przedmiot ochrony
Turnica 1996, leśny	Góry Sanocko-Turczańskie, gm. Fredropol	151,50	Obszar lasu oraz potoku; fragment puszczy bukowo-jodłowej.
Dyrbek 1996, leśny	Góry Sanocko-Turczańskie, gm. Lesko	130,88	Obszar lasu; naturalne zbiorowisko buczyny karpackiej.
Przełom Hołubli 1996, leśny	Pogórze Dynowskie, gm. Krasiczyn, gm. Przemyśl	46,42	Obszar lasu oraz potoku; fragment starodrzewu lipowego oraz malownicza dolina Hołubli.
Broduszurki 1996, torfowiskowy	Pogórze Dynowskie, gm. Dubiecko	25,91	Obszar lasu, łąk i bagien; dobrze wykształcone zbiorowiska torfowiskowe z dużą ilością roślin chronionych.
Minokąt 1996, leśny	Roztocze Środkowe, gm. Narol	23,40	Obszar lasu; las jodłowo-bukowy z charakterystycznym runem buczyny karpackiej.
Wilcze 1997, leśny	Pogórze Dynowskie, gm. Błażowa	342,33	Obszar lasu; kompleks jedlin podgórskich ze znacznym udziałem buka.
Mójka 1997, leśny	Pogórze Dynowskie, gm. Błażowa	285,56	Obszar lasu, wód i łąk; las bukowo-jodłowy oraz osiedlony w zbiorowiskach wodno-błotnych bóbr.
Brzyska Wola 1997, leśny	Płaskowyż Tarnogrodzki, gm. Kuryłówka	154,93	Obszar lasu; fragment lasu o charakterze dawnej Puszczy Sandomierskiej.
Wielki Las 1997, leśny	Pogórze Strzyżowskie, gm. Czudec	70,75	Obszar lasu; kompleks leśny z licznym udziałem starodrzewia bukowego.
Łęka 1998, leśny	Równina Biłgorajska, gm. Zaklików	377,35	Obszar lasu; wielogatunkowe drzewostany o cechach naturalnych stanowiących fragment Lasów Janowskich.
Źródła Tanwi 1998, torfowiskowy	Roztocze Wschodnie, gm. Narol	186,54	Obszar lasu, wód i bagien; naturalne zespoły torfowiskowe oraz bory bagienne i wilgotne z licznymi gatunkami chronionych roślin zielnych.
Bukowy Las 1998, leśny	Roztocze Środkowe, gm. Narol	86,29	Obszar lasu; kompleks lasów bukowych o wysokim stopniu naturalności.
Lisia Góra 1998, leśny	Pradolina Podkarpacka, m. Rzeszów	8,11	Obszar lasu; starodrzew dębowy z licznymi sędziwymi dębami szypułkowatymi o okazałych rozmiarach.
Zabłocie 1999, faunistyczny	Płaskowyż Kolbuszowski, gm. Głogów Młp., gm. Kolbuszo- wa, gm. Sędziszów Młp., gm. Świlcza	539,81	Obszar lasów i łąk; naturalne zbiorowiska roślinne dawnej Puszczy Sandomierskiej, z licznie występującymi tu gatunkami roślin chronionych i rzadkich, ochrona stanowisk lęgowych rzadkich gatunków ornitofauny.

a/ Bez otuliny.

**TABL. 13 (105). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG MIEJSCA POŁOŻENIA
W 2010 R. /cd./
Stan w dniu 30 IX**

NAZWA rok utworzenia, rodzaj	Położenie geograficzne, administra- cyjne	Powierzchnia ^{a/} w ha	Przedmiot ochrony
Herby 1999, przyrody nieożywionej	Pogórze Dynowskie, gm. Frysztak, gm. Wiśniowa	145,71	Obszar lasu; oryginalne wychodnie skalne zlokalizowane na grzbiecie pasma Herbów, porośniętego lasami grabowymi i buczyną, odsłonięte utwory skalne oraz malowniczy przełom Wisłoka – „Brama Frysztacka”.
Szwajcaria Ropczycka 2000, przyrody nieożywionej	Pogórze Strzyżowskie, gm. Ropczyce	2,59	Osobliwy krajobraz powstały na wskutek procesów geologicznych zachodzących w podłożu lesowym; zbiorowiska roślin i zwierząt posiadające charakter naturalny w środowisku miejskim.
Buczyna w Wańkowej 2000, leśny	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Olszanica	98,68	Obszar lasów; naturalne zbiorowiska roślinne z szeregiem gatunków roślin rzadkich i chronionych oraz liczne osobliwości dendrologiczne.
Na Oratyku 2000, leśny	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Ustrzyki Dolne	233,15	Obszar leśny; dobrze wykształcony zespół buczyny karpackiej w strefie przejścia piętra pogórza w regiel dolny wraz z cennym drzewostanem i stanowiskami licznych gatunków roślin rzadkich i chronionych.
Przełom Oslawy pod Duszatynem 2000, krajobrazowy	Beskid Niski, gm. Komańcza	322,45	Odcinek przełomowy doliny rzeki Oslawy wraz z otaczającym drzewostanem bukowo-jodłowym; najpiękniejszy fragment doliny rzeki Oslawy od Smolnika po Turzańsk, która na tym odcinku stanowi zachodnią część granicy Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego.
Kamień nad Jaśliskami 2000, krajobrazowy	Beskid Niski, gm. Dukla	302,32	Obszar leśny; fragmenty typowej rzeźby Beskidu Niskiego obejmujące szczyt i zbocza góry Kamień (857 m n.p.m.) wraz z porastającymi ją lasem bukowym i bukowo-jodłowym, interesującymi formami skalnymi i unikalnymi bagniskami zwanymi przez miejscową ludność „berezednia”.
Nad Trzciańcem 2000, leśny	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Ustrzyki Dolne	182,13	Obszar leśny; rezerwat częściowy; dobrze wykształcone zbiorowisko buczyny karpackiej w formie reglowej z występującym w jego runie szeregiem gatunków roślin chronionych oraz licznych osobliwości dendrologicznych.
Kalwaria Paclawska 2001, krajobrazowy	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Fredropol	173,18	Obszar lasów; drzewostan bukowo-jodłowy oraz elementy krajobrazu kulturowego.
Kopystanka 2001, krajobrazowy	Pogórze Przemyskie, gm. Fredropol	188,67	Obszar lasów i łąk; stanowisko ostrożeńca siedmiogrodzkiego, zbiorowiska roślinności kserotermicznej góry „Kopystanka” oraz drzewostany wykształcone w formie podgórskiej buczyny karpackiej.
Golesz 2001, przyrody nieożywionej	Pogórze Strzyżowskie, gm. Kołaczyce	27,45	Obszar lasów; wychodnie skalne piaskowca ciężkowickiego wraz z otaczającym je lasem łąkowym ze stanowiskami rzadkich i chronionych gatunków roślin w runie, a także śladami grodziska wczesno-średniowiecznego i ruinami średniowiecznego zamku obronnego.
Szachownica kost- kowata w Stubnie 2001, florystyczny	Dolina Dolnego Sanu, gm. Stubno	13,63	Obszar łąk; stanowisko szachownicy kostkowatej.

a/ Bez otuliny.

**TABL. 13 (105). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG MIEJSCA POŁOŻENIA
W 2010 R. /cd./
Stan w dniu 30 IX**

NAZWA rok utworzenia, rodzaj	Położenie geograficzne, administra- cyjne	Powierzchnia ^{a/} w ha	Przedmiot ochrony
Leoncina 2001, florystyczny	Pogórze Przemyskie, gm. Krasiczyn	8,67	Obszar lasów; stanowisko kłokoczki południowej.
Śnieżycza wiosenna w Dwerniczku 2001, florystyczny	Bieszczady Zachodnie, gm. Lutowiska	4,94	Obszar łąk; stanowisko śnieżyczy wiosennej oraz zbiorowiska łąkowe z bogatą florą gatunków chronionych i rzadkich.
Pateraki 2002, leśny	Równina Tarnobrzeska, gm. Tuszów Narodowy	58,40	Obszar lasów i wód płynących rzeki Trześniówka-Jamnica; fitocenozy grądu subkontynentalnego o wysokim stopniu wewnętrzznego zróżnicowania.
Cisy w Serednicy 2002, florystyczny	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Olszanica	14,48	Obszar lasu; stanowisko cisa pospolitego.
Starzawa 2003, leśny	Dolina Dolnego Sanu, gm. Stubno	196,56	Obszar lasu; fragment lasów łęgowych, a w szczególności rzadkiego na terenie Pradoliny Podkarpackiej dobrze wykształconego zespołu łąkowo-wiązowo-jesionowego ze stanowiskiem szachownicy kostkowej w runie i okazałymi egzemplarzami wiązków.
Nad Jeziorem Myczkowieckim 2003, krajobrazowy	Bieszczady Zachodnie, gm. Solina	164,17	Obszar lasu; grzbiet górski Berdo położony nad Jeziorem Myczkowieckim i porastające go lasy z licznymi stanowiskami roślin chronionych i rzadkich w runie.
Łysa Góra 2003, leśny	Beskid Niski, gm. Nowy Zmigród	160,74	Obszar lasu i wód płynących; ekosystemy leśne porastające fragment pasma Łysej Góry w Beskidzie Niskim, stanowiące siedliska przyrodnicze dla licznych chronionych roślin.
Przełom Osławy pod Mokrem 2003, krajobrazowy	Pogórze Bukowskie, gm. Komańcza, gm. Zagórz	142,79	Obszar lasu i wód płynących rzeki Osławy; przełomowy odcinek rzeki Osławy oraz zbiorowiska leśne z licznymi stanowiskami roślin chronionych i rzadkich w runie.
Przełom Sanu pod Grodziskiem 2003, krajobrazowy	Bieszczady Zachodnie, gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina	100,24	Obszar lasu; część doliny rzeki San wraz ze wzgórzem Grodzisko i porastających go lasów z licznymi gatunkami roślin chronionych i rzadkich w runie.
Grąd w Średniej Wsi 2003, leśny	Bieszczady Zachodnie, gm. Lesko	58,19	Obszar lasu; fragmenty subkontynentalnego grądu o wysokim stopniu naturalności występującego w piętrze pogórza.
Liwocz 2004, leśny	Pogórze Ciężkowickie, gm. Brzyska, gm. Skolyszyn	84,23	Obszar lasu; zbiorowiska roślinne typowe dla wyższych partii Pogórza Ciężkowickiego oraz stanowiska roślin i zwierząt chronionych.
Moczary 2004, florystyczny	Płaskowyż Tarnogrodzki, gm. Wielkie Oczy	12,25	Obszar lasu; bogate stanowisko czosnku siatkowatego występującego w runie grądu subkontynentalnego.

a/ Bez otuliny.

**TABL. 13 (105). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG MIEJSCA POŁOŻENIA
W 2010 R. /dok./**
Stan w dniu 30 IX

NAZWA rok utworzenia, rodzaj	Położenie geograficzne, administra- cyjne	Powierzchnia ^{a/} w ha	Przedmiot ochrony
Koziniec 2004, krajobrazowy	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Solina	28,68	Obszar lasu; fragment zalesionego zbocza góry Koziniec z licznymi odsłonięciami skalnymi oraz stanowiskami rzadkich gatunków roślin i zbiorowisk kserotermicznych.
Końskie Błota 2004, torfowiskowy	Plaskowyż Kolbuszowski, gm. Przecław	20,20	Obszar lasu i torfowiska; zbiorowiska roślin torfowych i wodnych wraz z interesującym układem siedlisk leśnych oraz stanowiska roślin i zwierząt chronionych.
Kamienne 2004, leśny	Plaskowyż Tarnogrodzki, gm. Lubaczów	8,27	Obszar lasu; zespół świetlistej dąbrowy z licznymi chronionymi i rzadkimi roślinami w runie.
Wisła pod Zawichostem (część) 2008, faunistyczny	Nizina Nadwiślańska, gm. Radomyśl nad Sanem	256,65	Obszar wód, wysp, kęp i części brzegów rzeki Wisły; ostoje lęgowe, miejsca żerowania i odpoczynku podczas wędrówek rzadkich, charakterystycznych dla doliny Wisły gatunków ptaków, w szczególności z rzędu siewkowych Charadriiformes.

a/ Bez otuliny.

TABL. 14 (106). MIĘDZYNARODOWY REZERWAT BIOSFERY KARPATY WSCHODNIE

WYSZCZEGÓL- NIENIE	Powierzchnia							
	ogółem		strefa					
			centralna		buforowa		przejściowa	
	w ha	w %	w ha	w %	w ha	w %	w ha	w %
Ogółem	213211	100,0	24130	11,3	33310	15,6	155771	73,1
część:								
polska ^{a/}	113846	53,4	18425	16,2	10776	9,5	84645	74,4
słowacka ^{b/}	40778	19,1	2643	6,5	14373	35,2	23762	58,3
ukraińska ^{c/}	58587	27,5	3062	5,2	8161	13,9	47364	80,8
Data powołania	1992 - UNESCO zatwierdziło transgraniczny rezerwat dwustronny Karpaty Wschodnie (Polska-Słowacja) 1998 - zatwierdzony zostaje pierwszy trójpaństwowy Międzynarodowy Rezerwat Biosfery Karpaty Wschodnie (Polska-Słowacja-Ukraina)							

a/ Obejmuje: Bieszczadzki Park Narodowy, Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy i Park Krajobrazowy Doliny Sanu. b/ Obejmuje Park Narodowy Połoniny wraz ze strefą otulinową. c/ Obejmuje: Użański Przyrodniczy Park Narodowy i Nadsański Regionalny Park Krajobrazowy.

Źródło: UNESCO - MAB Biosphere Reserves Directory.

TABL. 15 (107). PARKI KRAJOBRAZOWE^{a/}

Stan w dniu 31 XII

ZESPOŁY I PARKI KRAJOBRAZOWE ^{b/}	Ogółem	W tym			Z ogółem rezerwy i indywidualne formy ochrony przyrody	Strefa ochron- na /otulina/	W % powierz- chni wo- jewództwa	
		lasy	użytki rolne	wody				
w hektarach								
OGÓŁEM^{c/}	2007	279652,7	193279,8	60334,5	3671,3	6834,2	72216,0	15,67
	2008	279652,7	193279,8	60334,5	3671,3	6834,2	72216,0	15,67
	2009	279652,7	193279,8	60334,5	3671,3	6834,2	72216,0	15,67
Zespół Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie		130761,5	100140,4	16700,0	1019,0	3579,2	34392,0	7,33
Ciśniańsko-Wetliński		50971,5	45129,0	1049,0	330,0	512,5	-	2,86
Dolina Sanu		28718,0	23562,4	3039,0	331,0	715,9	-	1,61
Czamorzecko-Strzyżowski		25784,0	12320,0	10846,0	222,0	314,9	34392,0	1,44
Jałowski		25288,0	19129,0	1766,0	136,0	2035,9	-	1,42
Zespół Parków Krajobrazo- wych w Przemyślu		141750,0	89548,0	41356,0	1586,0	2761,9	-	7,94
Pogórza Przemyskiego ..		61862,0	37255,0	20048,0	895,0	1042,1	-	3,47
Gór Słonnych		55976,0	35490,0	15557,0	503,0	1438,9	-	3,14
Południoworoztoczański ^{d/}		16237,0	10882,0	4853,0	42,0	194,6	-	0,91
Puszczy Solskiej ^{d/}		7675,0	5921,0	898,0	146,0	86,3	-	0,43
Parki krajobrazowe niewcho- dzące w skład zespołów		7141,2	3591,4	2278,5	1066,3	493,1	37824,0	0,40
Lasy Janowskie ^{d/}		4055,0	2605,0	320,0	1060,0	493,1	37824,0	0,23
Pasma Brzanki ^{d/}		3086,2	986,4	1958,5	6,3	-	-	0,17

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”. b/ Uszeregowane malejąco według powierzchni ogółem. c/ Bez otuliny. d/ Powierzchnia położona na terenie województwa podkarpackiego.

TABL. 16 (108). CHARAKTERYSTYKA PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH W 2009 R.

Stan w dniu 31 XII

NAZWA rok utworzenia, powierzchnia w ha ^{a/}	Położenie (gmina, miasto)	Krótką charakterystyka
Lasy Janowskie (część) 1984, 4055,0	Pysznica, Radomyśl, Zaklików	Obejmują zwarty kompleks leśny zachodniej części Puszczy Solskiej (ok. 10% - woj. podkarpackie, 90% - woj. lubelskie). Wśród lasów (ponad 64% na terenie woj. podkarpackiego) przeważają bory sosnowe, liczne wyspowo rozmieszczone fragmenty borów jodłowych i lasów mieszanych. Krajobraz urozmaicają wyniesienia wydmowe, obszary rozległych bagien, zarastające zbiorniki wodne (pod wodami – ok. 26% w woj. podkarpackim) z rzadką i chronioną roślinnością, torfowiska wysokie (miaższosć torfu ok. 6 m) i przejściowe. Park jest ostoją wielu gatunków zwierząt oraz rzadkich i ginących gatunków ptaków. Położone rezerwy przyrody: Łęka – 377,35 ha, Imielty Ług (część) – 70,00 ha, Jastkowice – 45,68 ha.

a/ Bez otuliny.

TABL. 16 (108). CHARAKTERYSTYKA PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH W 2009 R. /cd./
 Stan w dniu 31 XII

NAZWA rok utworzenia, powierzchnia w ha ^{a/}	Położenie (gmina, miasto)	Krótka charakterystyka
Puszczy Sol- skiej (część) 1988, 7675,0	Cieszanów, Narol	Obejmuje lesiste (lasy – niewiele ponad 77% na terenie woj. podkarpackiego) południowo-zachodnie wzniesienia części krawędziowej Roztocza (woj. lubelskie – 74%, woj. podkarpackie – 26%). Tereny w zdecydowanej większości porastają bory sosnowe o dużym zróżnicowaniu siedlisk (od borów suchych do bagiennych i wilgotnych). Występują kompleksy wydm śródlądowych oraz malownicze przełomy dolin rzecznych, naturalne zbiorowiska roślinne z rzadkimi i chronionymi gatunkami roślin. Liczne rozlewiska i urządzone w ich obrębie stawy z otaczającymi ich lasami stanowią ostoję dla zwierząt i ptaków. Położony rezerwat przyrody: Bukowy Las – 86,29 ha.
Południoworoz- toczański (część) 1989, 16237,0	Horyniec Zdrój, Narol	Obejmuje (woj. podkarpackie – 80%, lubelskie – 20%), najbardziej wysunięty na południowy wschód fragment Roztocza. Wielkim bogactwem Parku są zwarte kompleksy leśne (lasy - 67% w woj. podkarpackim), w których występują drzewostany ze znacznym udziałem sosny, jodły, dębu i brzozy oraz buczyny karpackiej. Wierzchowiny parku porastają grądy lipowo-grabowe. Torfowiska przejściowe i wysokie zajmują obniżenia międzywymowe obszaru źródłowego rzeki Tanwi. Osobliwością geologiczną są skalne wychodnie wapienno-margliste (pomnik przyrody). Występują także liczne grupy roślin chronionych, gatunki owadów, gadów, płazów, ptaków drapieżnych rzadkich i chronionych oraz cenne ze względów łowieckich gatunki ssaków łownych. Położone rezerваты przyrody: Źródła Tanwi – 186,54 ha, Sołokija – 7,43 ha.
Pogórze Prze- myskiego 1991, 61862,0	Bircza, Dubiecko, Dynów, m. Dynów, Fredropol, Kraczyn, Krzywca, Przemysł	Obejmuje wysunięty na zachód fragment Karpat Wschodnich, na których niewysokie pogórze poprzecinane kratową siecią rzek i potoków porośnięte są w 60% lasami. W lasach dominującym zbiorowiskiem roślinnym jest podgórska forma buczyny karpackiej, licznie występuje jodła, świerk, jawor i wiąz górski. Osobliwością przyrodniczą są zbiorowiska kserotermiczne przypominające kwietny step łąkowy oraz torfowisko przejściowe i wysokie. Występują liczne gatunki roślin chronionych, narażonych na wyginięcie lub wymierających, a wśród fauny – chronione gatunki ryb, płazów i gadów, ptaków, ssaków. Położone rezerваты przyrody: Reberce – 190,96 ha, Kopystanka – 188,67 ha, Kalwaria Paclawska – 173,18 ha, Turnica – 151,50 ha, Krępak – 138,46 ha, Przełom Hołubli – 46,42 ha, Broduszurki – 25,91 ha, Brzoza Czarna w Reczpolu – 2,66 ha.

a/ Bez otuliny.

TABL. 16 (108). CHARAKTERYSTYKA PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH W 2009 R. /cd./
 Stan w dniu 31 XII

NAZWA rok utworzenia, powierzchnia w ha ^{a/}	Położenie (gmina, miasto)	Krótka charakterystyka
Ciśniańsko- -Wetliński 1992, 50971,5	Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Solina, Zagórz	Obejmuje obszar między Oslawą, a zachodnią granicą Bieszczadzkiego Parku Narodowego, dla którego pełni rolę otuliny. Występują szerokie lesiste grzbiety górskie o stromych stokach, poprzecinane kratowo głębokimi dolinami rzek i potoków. Ozdobą są grzędy skalne, wychodnie i ostańce, hale wysokogórskie. Lesistość wynosi prawie 90%. W drzewostanach występuje buczyna karpacka, świerk i jawor. Liczne gatunki roślin i zwierząt rzadkich są objęte ochroną. Położone rezerваты przyrody: Sine Wiry – 450,49 ha, Przełom Oslawy pod Duszatynem (część – 5,8%) – 18,60 ha, Woronikówka – 14,84 ha, Gołoborze – 13,90 ha, Olszyna Łęgowa w Kalnicy – 13,69 ha, Cisy na Górze Jawor – 3,02 ha, Zwiezło – 2,20 ha.
Dolina Sanu 1992, 28718,0	Czarna (pow. bieszczadzki), Lutowiska, Solina	Obejmuje górny górski bieg rzeki San, który ukształtował swoją dolinę na podobieństwo rzek nizinnych, tworząc liczne zakola i przełomy aż po Jezioro Solińskie. Dolina górnego Sanu obfituje w torfowiska wysokie ulokowane na ponadzalewowych terasach tej rzeki, chronione w postaci rezerwatu przyrody („Zakole”). Najważniejszym masywem górskim jest Otryt porośnięty jodłowo-bukowymi lasami, z najwyższym wzniesieniem - Trohaniec (939 m n.p.m.), miejscem ostoi rzadkich gatunków zwierząt. Masyw Magury Stuposiańskiej (1016 m n.p.m.) pokryty jest wspaniałymi bukowymi lasami, a atrakcją masywu Dwernika-Kamień (1004 m n.p.m.) są dość liczne wychodnie piaskowców. W Parku wyróżnia się dwa piętra roślinne: pogórze (do 500 m n.p.m.) i regiel dolny (500-1150 m n.p.m.), przy czym regiel dolny stanowi większość terenu. Lasy stanowią niewiele ponad 82% powierzchni z przeważającą regłową buczyną karpacką w drzewostanie (buk, z domieszką jodły, rzadziej świerk, jawor) i prawie połowę stanowią drzewostany stuletnie i starsze. Dolinę rzeki San i jego dopływów porastają zespoły nadrzecznej olszyny górskiej. Położone rezerваты przyrody: Krywe – 511,73 ha, Hulskie im. Stefana Myczkowskiego – 189,87 ha, Zakole – 5,25 ha, Śnieżycza wiosenna w Dwerniczku – 4,94 ha.
Gór Słonnych 1992, 55976,0	Lesko, Olszanica, Sanok, m. Sanok, Tyrawa Wołoska, Ustrzyki Dolne	Obejmuje północne fragmenty Gór Sanocko-Turczańskich przechodzących w Pogórze Przemyskie. Osobliwością Parku są liczne słone źródła oraz złoża roponośne. Lasy, które cechuje piętrowość zajmują ponad 63% obszaru. Roślinność powyżej 500 m n.p.m. tworzy regiel dolny z lasami jodłowo-bukowymi i bukowymi, do 500 m n.p.m. – pogórze z grądem wschodniokarpackim, a w dolinach rzek występują zarośla wiklinowe i nadrzeczna olszynka karpacka. Flora zachowała wysoki stopień naturalności (rośnie wiele gatunków roślin chronionych), występują zwierzęta rzadkie, zagrożone i chronione. Położone rezerваты przyrody: Chwaniów – 354,71 ha, Na Oratyku – 233,15 ha, Na Opalonym – 217,13 ha, Polanki – 191,94 ha, Nad Trzciancem – 182,13 ha, Dyrbek – 130,88 ha, Buczyna w Wańkowej – 98,68 ha, Cisy w Serechnicy – 14,48 ha, Góra Sobień – 5,34 ha.

a/ Bez otuliny.

TABL. 16 (108). CHARAKTERYSTYKA PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH W 2009 R. /dok./
Stan w dniu 31 XII

NAZWA rok utworzenia, powierzchnia w ha ^{a/}	Położenie (gmina, miasto)	Krótka charakterystyka
Jaśliski 1992, 25288,0	Dukla, Komańcza, Krempna	Obejmuje górne dorzecze Jasiołki i źródlika Wisłoka we wschodnim przygranicznym pasie Beskidu Niskiego. Przestrzenie leśne zajmujące ponad 75% obszaru Parku w drzewostanach, w których przeważa zbiorowisko buczyny karpackiej (buczyny, z domieszką jodły, jaworu i grabu) urozmaicającą łąki i pastwiska. Występują naturalne stanowiska pospolitego cisa i modrzewia polskiego, a także kamieniołomy piaskowca, wychodnie skalne. Typowo górską fauną charakteryzuje się dużą liczbą gatunków puszczańskich. Położone rezerваты przyrody: Źródlika Jasiołki – 1585,01 ha, Kamień nad Jaśliskami – 302,32 ha, Przełom Jasiołki – 123,41 ha, Modrzyna – 14,46 ha, Wademik – 10,72 ha.
Czarnorzecko-Strzyżowski 1993, 25784,0	Brzostek, Domaradz, Frysztak, Jasienica Rosielna, Korczyzna, Niebylec, Strzyżów, Wielopole Skrzyżskie, Wiśniowa, Wojaszówka	Obejmuje najpiękniejsze tereny leżące na pograniczu Pogórza Strzyżowskiego i Dynowskiego. Ma charakter rolniczo-leśny; najcenniejsze są ekosystemy leśne, w wysokim stopniu naturalne z dużym udziałem drzewostanów o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem (przeważa jodła, buk i sosna zwyczajna). Osobliwością jest występowanie piętra regła dolnego, typowego dla wyższych pasm Karpat, budowanego przez buczynę karpacką. Charakterystycznym elementem jest ciąg piaskowcowych wychodni skalnych, przedziwnie uformowanych przez erozję ostańców z zamierzczłej przeszłości geologicznej. Rzeźbę Parku i lasy mieszane (ok. 48%) uzupełniają okazałe formy skalne, przełomy rzek i potoków, malownicza „Brama Frysztacka” Wisłoka, łąkowe rozłogi pól uprawnych, łąki, pastwiska (użytki rolne zajmują ok. 42%), zadrzewienia śródpolne oraz rozsiane w dolinach wioski. Występują liczne gatunki roślin i zwierząt chronionych. Położone rezerваты przyrody: Góra Chełm – 155,40 ha, Herby – 145,85 ha, Prządki im. prof. Henryka Świdzińskiego – 13,62 ha.
Pasma Brzanki (część) 1995, 3086,2	Jodłowa	Obejmuje wschodnią część Pogórza Ciężkowickiego między dolinami Białej i Wisłoki (woj. podkarpackie – 20%, woj. małopolskie – 80%). Rzeźba Parku jest urozmaicona i charakteryzuje się znacznymi spadkami oraz głęboko wciętymi dolinami potoków. Występują odsłaniające się piaskowce w postaci pojedynczych skał ostańcowych. Wśród zbiorowisk leśnych (las – 32% w woj. podkarpackim) dominuje zespół żywej buczyny karpackiej. Park wyróżnia się znacznym zróżnicowaniem zbiorowisk roślinnych z przewagą nieleśnych i bogactwem flory.

a/ Bez otuliny.

TABL. 17 (109). OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU^{a/}

Stan w dniu 31 XII

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU ^{b/}	Ogółem	W tym			Z ogółem rezerwy i indywidualne formy ochrony przyrody	W % powierz- chni wo- jewództwa	
		lasy	użytki rolne	wody			
w hektarach							
OGÓLEM	2007	466411,0	221656,1	218244,8	7593,0	3554,5	26,14
	2008	466411,0	221656,1	218244,8	7593,0	3554,0	26,14
	2009	466411,0	221656,1	218244,8	7593,0	3410,9	26,14
Zmysłowski		6310,0	3043,0	3248,0	19,0	3,0	0,35
Czarnorzecko-Strzyżowski		10291,0	3201,0	6900,0	90,0	99,3	0,58
Kuryłowski		13500,0	9135,0	4306,0	59,0	156,1	0,76
Brzózniński		11735,0	6665,0	5016,0	49,0	29,8	0,66
Strzyżowsko-Sędziszowski		14312,0	4215,0	10008,0	89,0	70,8	0,80
Hyżniński-Gwoźnicki		24011,0	5539,0	18273,0	199,0	627,9	1,35
Sokołowsko-Wilczowolski		24240,0	12805,0	11142,0	193,0	27,0	1,36
Roztoczański		31574,0	12879,2	14989,8	663,0	157,5	1,77
Przemysko-Dynowski		46976,0	16569,0	28412,0	265,0	24,8	2,63
Mielesko-Kolbuszowsko-Głogowski		50099,0	28045,0	21812,0	242,0	836,5	2,81
Sieniawski		52408,0	27261,0	21670,0	729,0	6,1	2,94
Beskidu Niskiego ^{c/}		82360,0	40491,0	32647,0	974,0	563,0	4,62
Wschodniobeskidzki		98595,0	51807,9	39821,0	4022,0	809,1	5,52

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”. b/ Uszeregowane narastająco według powierzchni ogółem. c/ Powierzchnia położona na terenie woj. podkarpackiego.

TABL. 18 (110). CHARAKTERYSTYKA STANOWISK DOKUMENTACYJNYCH^{a/} W 2010 R.

Stan w dniu 30 IX

NAZWA, rok utworzenia, powierzchnia w ha	Położenie (powiat, gmina, miejscowość)	Charakterystyka przedmiotu ochrony
„Bandrów – flisz karpacki” 2007, 0,01 ha	bieszczadzki, Ustrzyki Dolne, Bandrów	Odstąpienie geologiczne ukazujące warstwy fliszu w postaci cienko- i średnio ławicowych pakietów ilów z Czudca, w obrębie ogniwa zielonych łupków z Władczowa oraz odstąpienia margli węglowieckich i rogowców menilitowych.
„Sztolnie w Węglówce” 1998, 1,00 ha	krośnieński, Korczyzna, Węglówka	Zgrupowanie sztolni: Sztolnia Jasna, Sztolnia Pustelnia, Sztolnia Wesola, Sztolnia Nelsona, Szkolnia Zawaliskowa.
„Sztolnie w Czarnorzekach” 2001, 2,50 ha	krośnieński, Korczyzna, Czarnorzeki	Sztolnie: fragment eksploatowanych i nieczynnych wyrobisk podziemnych.
Bez nazwy 1999, 10,17 ha	leski, Lesko Wola Postołowa	Osuwisko na stromej skarpie z oderwanymi dużymi głazami i zmurszałymi pniami oraz porastającymi je chronionymi gatunkami roślin zarodnikowych i błuszczu pospolitego.

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”.

**TABL. 18 (110). CHARAKTERYSTYKA STANOWISK DOKUMENTACYJNYCH^{a/}
W 2010 R. /cd./
Stan w dniu 30 IX**

NAZWA, rok utworzenia, powierzchnia w ha	Położenie (powiat, gmina, miejscowość)	Charakterystyka przedmiotu ochrony
„ Kamienie Kultu Słońca ” 1998, 0,02 ha/	lubaczowski, Horyniec, Nowiny Horynieckie	Ostańce denudacyjne – w postaci dwóch odizolowanych od siebie głązów, położonych w strefie wododzielnej, zbudowane z wapienia z wyraźnymi śladami procesów krasowych na ich powierzchni.
„ Piaskownia w Dziewięcierzu ” 2007, 0,71 ha	lubaczowski, Horyniec, Dziewięcierz	Odsłonięcie warstw geologicznych charakterystycznych dla Roztocza Wschodniego – miocenских piasków, piaskowców i wapieni litotamniowych oraz odkrywek profilu glebowego „roztoczańskich rędzin” z pozostałościami reliktowych gleb trzeciorzędowych – warstwy czekoladowobrązowej, reliktywnej zwietrzliny, wypełniającej lejek krasowy w głębiej zalegającym wapieniu.
„ Flisz z Leszczawy Dolnej ” 1995, 0,06 ha	przemyski, Bircza, Leszczawa Dolna	Odsłonięty profil warstw karpaccich. Stanowisko ułożone jest w lewym brzegu potoku Słupnica, wykształcone w postaci pionowej ściany, zawiera wyraźne poziome warstwy osadowe fliszu (w większości piaskowce) oraz m.in. warstwowane łowce, muły i łupki o różnym zabarwieniu.
„ Trakcjonyt z Rudawki ” 1995, 0,01 ha	przemyski, Bircza, Rudawka	Odsłonięcie sfaldowanych warstw menilitowych ogniwa trakcjonytów z Rudawki (w skarpie potoku), powierzchnie łupków pokryte jarosytem (aun żelaza), w stanowisku nieliczne skamieniałości ryb płytkowodnych.
„ Węgiel w Malawie ” 1995, 0,01 ha	przemyski, Bircza, Malawa	Odkrywka geologiczna – piaskowce kliwskie o różnym stopniu scementowania z wkładkami czarnego, miękkiego węgla, rozpadającego się w sposób łupliwy.
„ Skiba Sufczyń ” 1998, 0,06 ha	przemyski, Bircza, Boguszówka	Odsłonięcie powierzchni nasunięcia tzw. skiby Sufczyń na synklinę Brzuski – stanowisko o kształcie zbliżonym do trójkąta, zbudowane w większości z piaskowców ławicowych, margli z przewarstwieniami łowców.
„ Kanion w Rybotyczach ” 1995, 3,75 ha	przemyski, Fredropol, Rybotycze	Ostry próg denudacyjny założony w marglach krzemionkowych z czynnym osuwiskiem i wodospadem (zawieszona dolina), której tempo erozji jest mniejsze niż tempo erozji rzeki Wiar.
„ Zlepińce z Dubnika ” 1995, 0,60 ha	przemyski, Fredropol, Nowe Sady	Grzęda skalna – odsłonięcie wypracowane z zlepińców dubnickich i piaskowców dolnomiocenской molasy. Tworzy czołowy próg denudacyjny krawędzi Karpat. Jest to jedyne powierzchniowe stanowisko zlepińców egzotykowych dolnego miocenu.
„ Flisz wapienny w Huwnikach ” 1995, 0,21 ha	przemyski, Fredropol, Huwniki	Odsłonięcie profilu fliszu wapiennego przy prawym brzegu rzeki Wiar, występują tam unikatowe wkładki zlepińców ilastych oraz skał zawapnionych, duży udział piaskowców o spoiwie żelazistym, układ warstw horyzontalny, nieznacznie zaburzony w części dolnej (przy lustrze wody).
„ Inoceramy ” 1995, 0,20 ha	przemyski, Fredropol, Makowa	Odsłonięcie fliszu wapiennego w prawym brzegu rzeki Wiar z nagromadzeniem w warstwach skalnych skamieniałości skorup inoceramów.
„ Potok Zalesie ” 1995, 0,07 ha	przemyski, Fredropol, Koniusza	Odkrywka geologiczna – profile warstw popielskich z późnoeoceną fauną mięczaków oraz egzotykami.

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”.

TABL. 18 (110). CHARAKTERYSTYKA STANOWISK DOKUMENTACYJNYCH^{a/}
W 2010 R. /dok./
 Stan w dniu 30 IX

NAZWA, rok utworzenia, powierzchnia w ha	Położenie (powiat, gmina, miejscowość)	Charakterystyka przedmiotu ochrony
„Piaskowce w Posadzie Rybotyckiej” 1995, 0,07 ha	przemyski, Fredropol, Posada Rybotycka	Odsłonięcie fliszu karpackiego w prawym brzegu rzeki Wiar z widocznymi gruboławicowymi piaskowcami ropienickimi, powstałymi w warunkach szybkiego transportu piaskowców w kanałach stożka podmorskiego.
„Margle z Węgierki” 1995, 0,06 ha	przemyski, Fredropol, Gruszowa	Profil warstw fliszowych – ściana starego łomu w niszy osuwiskowej przy potoku Makówka, zbudowany z osuwiskowych bloków margli z Węgierki z bogatą fauną górnej kredy.
„Spływy kohezyjne – Gruszowa” 1995, 0,01 ha	przemyski, Fredropol, Gruszowa	Stanowisko ulokowane w brzegach i korycie potoku Makówka, odsłonięcie uwidacznia osady mułowych spływów kohezyjnych z dużymi blokami skalnymi.
„Molasy potoku Młynówka” 1995, 0,01 ha	przemyski, Fredropol, Nowe Sady	Profil najstarszych molas w korycie potoku Młynówka (prawego dopływu rzeki Wiar) płynącego głębokim wcięciem erozyjnym, na odcinku kilkunastu metrów w dnie i brzegach odsłania się bardzo rzadki profil najstarszych molas – ily solne, zlepierce dubnickie, piaskowce stepnickie.
„Margle miedzionośne” 2009, 0,00 ha	przemyski, Fredropol, Leszczyny	Odsłonięcie warstw skalnych (margle baczyńskie), miejscami okruszczonych miedzią w korycie oraz prawym brzegu potoku Sopotnik.
„Olistolit Jurajski” 1995, 1,80 ha	przemyski, Krasieczyn, Kruhel Wielki	Odkrywka w starym kamieniołomie zawierająca olistolit wapienia sztramberskiego w masie fliszu głębokomorskiego, wapień zwięzły (skałka koloru jasnokremowego) z pozostałościami malakofauny.
„Morena w Krasicach” 1995, 0,10 ha	przemyski, Krasieczyn, Krasice	Morena i terasa Sanu – osady rzeczne (terasy) osuwiskowe (koluwia) oraz eoliczne (lessy) z różnych okresów czwartorzędu, w niszy pobliskiego osuwiska odsłaniają się gliny zwałowe złodowacenia krakowskiego.
„Krzeczkowski Mur” 1998, 0,45 ha	przemyski, Krasieczyn, Krzeczkowa	Odsłonięcie (w kształcie litery L) margli krzemionkowych (stary kamieniołom w dużym stopniu zaburzony tektonicznie), skała warstwowana rozpadająca się na ostrokrawędzisty gruz, koloru jasnokremowego.
„Wodospad w Cisowej” 1998, 0,01 ha	przemyski, Krasieczyn, Cisowa	Wodospad na potoku Cisowa (źródłiskowy odcinek Olszanki), znajdujący się w osi synkliny zbudowanej z ławicowanych piaskowców.
„Skała z rybami” 1998, 0,01 ha	przemyski Krzywca, Skopów	Odsłonięcie bryły pakietu rogowców menilitowych o zróżnicowanej grubości warstw o prawie doskonałej łupliwości, całość silnie zaburzona tektonicznie o bardzo zróżnicowanym upadzie warstw skalnych, rozpada się na cienkie płytki zawierające niekiedy odciski organizmów morskich.
„Czerwona Glinka” 2005, 0,00 ha	sanocki, Sanok, Międzybrodzie	Czynne osuwisko
„Skarpa w Międzybrodziu” 2006, 0,10 ha	sanocki, Sanok, Międzybrodzie	Obszar stromej, prawobrzeżnej skarpy brzegowej w postaci podcinanego przez San cokołu skalnego, odsłonięcie geologiczne ukazujące warstwy fliszu w postaci drobnoziarnistych, jasnobezwowych, cienko i średnio ławicowych piaskowców, gezów oraz przewarstwień marglistych łupków i rogowców spongolitowych

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”.

TABL. 19 (111). **OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW NATURA 2000**

Stan w dniu 30 IX 2010 r.

NAZWA OSTOI (kod obszaru)	Powierzchnia w ha	Położenie administracyjne /w granicach woj. podkarpackiego; miasta, gminy/	Formy ochrony przyrody w granicach danego obszaru Natura 2000 /w granicach woj. podkarpackiego/	Uwagi
Obszary wyznaczone na terenie woj. podkarpackiego - 507773,4 ha				
Lasy Janowskie (PLB060005)	60235,8 /woj. podkarpackie – 26525,3; woj. lubelskie – 33710,5/	Jarocin, Pyszchnica, Radomyśl nad Sanem, Zaklików	Obszar obejmuje: OZW ^{1/} „Uroczyńska Lasów Janowskich”; rezerwaty przyrody: Imielty Ług, Jastkowice, Łęka; Park Krajobrazowy Lasy Janowskie	Obszary wyznaczone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 /Dz. U. 2004, Nr 229, poz. 2313, z póź. zm./
Puszcza Solska (PLB060008)	79349,1 /woj. podkarpackie – 11439,9; woj. lubelskie – 67909,2/	Cieszanów, Harasiuki, Narol	Obszar obejmuje: OZW ^{1/} „Uroczyńska Puszczy Solskiej”; pOZW ^{2/} „Dolina Dolnej Tanwi”; rezerwat przyrody Bukowy Las; Park Krajobrazowy Puszczy Solskiej; Rostoczański Obszar Chronionego Krajobrazu	
Pogórze Przemyskie (PLB180001)	65366,3	Bircza, Dubiecko, m. Dynów, Dynów, Fredropol, Krasiczyn, Krzywca, Przemyśl, Rokietnica, Rożwieńnica, Ustrzyki Dolne, Żurawica	Obszar obejmuje: OZW ^{1/} : „Ostoja Przemyska”, „Rzeka San”; rezerwaty przyrody: Broduszurki, Brzoza Czarna w Reczpolu, Kalwaria Paclawska, Kopystanka, Krępak, Leoncina, Przełom Hołubli, Reberce, Turnica; Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego, Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu	
Bieszczady (PLC180001)	111519,5	Baligród, Cisna, Czarna, Lutowiska, Komańcza, Solina, Zagórz	Obszar obejmuje: w całości Bieszczadzki Park Narodowy; dwa parki krajobrazowe: Ciśniańsko-Wetliński z 6 rezerwatami przyrody: Cisy na Górze Jawor, Gołoborze, Olszyna Łęgowa w Kalnicy, Sine Wiry, Woronikówka, Zwieżło oraz Doliny Sanu z 4 rezerwatami przyrody: Hulskie im. Stefana Myczkowskiego, Krywe, Śnieżycza wiosenna w Dwerniczku, Zakole; Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu z rezerwatem przyrody Przełom Osiawy pod Duszatynem	
Beskid Niski (PLB180002)	151966,6 /woj. podkarpackie – 86972,0; woj. małopolskie – 64994,6/	Bukowsko, Dębowiec, Dukla, Iwonicz-Zdrój, Komańcza, Krempna, Nowy Żmigród,	Obszar obejmuje: OZW ^{1/} : „Ostoja Jaśliska”, „Trzciana”, „Łysa Góra”, „Rymanów”, „Jasiołka”, „Ostoja Magurska”; pOZW ^{2/} : „Kościół w Skalniku”, „Wisłoka z Dopyłwami”; Magurski Park Narodowy;	

^{1/} OZW – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty. ^{2/} pOZW – proponowany obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.

TABL. 19 (111). OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW NATURA 2000 /dok./
Stan w dniu 30 IX 2010 r.

NAZWA OSTOI (kod obszaru)	Powierzchnia w ha	Położenie administracyjne /w granicach woj. podkarpackiego; miasta, gminy/	Formy ochrony przyrody w granicach danego obszaru Natura 2000 /w granicach woj. podkarpackiego/	Uwagi
Beskid Niski /dok./		Osiek Jasielski, Rymanów, Zarszyn	rezerваты przyrody: Bukowica, Cisy w Nowej Wsi, Igielki, Łysa Góra, Kamień nad Jaśliskami, Modrzyna, Przełom Jasiołki, Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze, Wadernik, Źródlika Jasiołki; Jaśliski Park Krajobrazowy; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego	Obszary wyznaczone
Góry Słonne (PLB180003)	55036,8	Bircza, Fredropol, Lesko, Olszanica, m. Sanok, Sanok, Tyrawa Wołoska, Ustrzyki Dolne	Obszar obejmuje: OZW ^{1/} „Góry Słonne”; rezerваты przyrody: Buczyna w Wańkowej, Chwaniów, Dyrbek, Góra Sobień, Cisy w Serednicy, Na Opalonym, Na Oratyku, Nad Trzciancem, Polanki; Park Krajobrazowy Gór Słonnych	rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r.
Puszcza Sandomierska (PLB180005)	129115,6	Baranów Sandomierski, Bojanów, Cmolasy, Dzikowiec, Głogów Młp., Grębów, Jeżowe, Kamień, Kolbuszowa, Majdan Królewski, m. Mielec, Nisko, Niwiska, Nowa Dęba, Padew Narodowa, Raniżów, Sędziszów Młp., Sokołów Młp., Stalowa Wola, Świlcza, Tuszów Narodowy, Zaleszany	Obszar obejmuje: rezerваты przyrody: Jazwiana Góra, Pateraki, Zabłocie; obszary chronionego krajobrazu: Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski, Sokołowsko-Wilczowolski	zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 /Dz. U. 2008, Nr 198, poz.
Roztocze (PLB060012)	103503,3 /woj. podkarpackie – 21798,0; woj. lubelskie – 81705,3/	Horyniec, Narol	Obszar obejmuje: OZW ^{1/} „Horyniec”; pOZW ^{2/} „Uroczyska Roztocza Wschodniego”; rezerваты przyrody: Sołokija, Minokąt, Źródła Tanwi; Południoworoztoczański Park Krajobrazowy; Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu	1226/

^{1/} OZW – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty. ^{2/} pOZW – proponowany obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.

Źródło: dane Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

U w a g a . Powierzchnię i zasięg administracyjny dla obszarów wyznaczonych w 2004 r. podano według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 X 2008 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.

TABL. 20 (112). **OBSZARY MAJĄCE ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY /OZW/**

Stan w dniu 30 IX 2010 r.

NAZWA OSTOI (kod obszaru)	Powierzchnia /w granicach woj. podkarpackiego/		Formy ochrony przyrody w granicach danego obszaru Natura 2000 /w granicach woj. podkarpackiego/
	ogółem w ha	miasta, gminy	
Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty na terenie województwa podkarpackiego – 287838,5 ha			
Bednarka (PLH120033)	232,7	Dębowiec	Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Bieszczady (PLC180001)	111519,5	Baligród, Cisna, Czarna bieszczadzka, Lutowiska, Komańcza, Solina, Zagórz	Bieszczadzki Park Narodowy; rezerваты przyrody: Cisy na Górze Jawor, Gołoborze, Hulskie im. Stefana Myczkowskiego, Krywe, Olszyna Łęgowa w Kalnicy, Przełom Osławy pod Duszatynem, Sine Wiry, Woronikówka, Zakole, Zwieżło, Śnieżycza wiosenna w Dwerniczku; parki krajobrazowe: Ciśniańsko-Wetliński, Doliny Sanu; Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu
Fort Salis Soglio (PLH180008)	51,7	Medyka	Rezerwat przyrody Skarpa Jaksmanicka
Góry Słonne (PLH180013)	46071,5	Bircza, Fredropol, Lesko, Olszanica, m. Sanok, Sanok, Solina, Tyrawa Wołoska, Ustrzyki Dolne	Rezerваты przyrody: Bobry w Uhercach, Buczyna w Wańkowej, Chwaniów, Cisy w Serednicy, Dyrbek, Góra Sobień, Grąd w Średniej Wsi, Na Opalonym, Na Oratyku, Nad Trzciancem, Polanki; Park Krajobrazowy Gór Słonnych; obszary chronionego krajobrazu: Przemysko-Dynowski, Wschodniobeskidzki
Horyniec (PLH180017)	11633,0	Cieszanów, Horyniec, Lubaczów, Narol	Rezerваты przyrody: Sotokija, Źródła Tanwi; Południoworotoczański Park Krajobrazowy; Rotoczański Obszar Chronionego Krajobrazu
Jasiołka (PLH180011)	686,7	Chorkówka, Dukla, Jedlicze, Miejsce Piastowe	OSOP ^{1/} „Beskid Niski”; Jaśliski Park Krajobrazowy; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Kołacznia (PLH180006)	0,1	Nowa Sarzyna	Rezerwat przyrody Kołacznia
Łysa Góra (PLH180015)	2743,8	Dukla, Krempna, Nowy Żmigród	OSOP ^{1/} „Beskid Niski”; rezerwat przyrody Łysa Góra; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego; enklawa Magurskiego Parku Narodowego (fragment pod nazwą Mały Lasek koło Nowego Żmigrodu)

^{1/} OSOP – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000.

TABL. 20 (112). OBSZARY MAJĄCE ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY /OZW/ /dok./
Stan w dniu 30 IX 2010 r.

NAZWA OSTOI (kod obszaru)	Powierzchnia /w granicach woj. podkarpackiego/		Formy ochrony przyrody w granicach danego obszaru Natura 2000 /w granicach woj. podkarpackiego/
	ogółem w ha	miasta, gminy	
Ostoja Jałńska (PLH180014)	29286,8	Bukowsko, Dukla, Iwonicz-Zdrój, Komańcza, Krempna, Rymanów, Zarszyn	OSOP ^{1/} „Beskid Niski”; rezerваты przyrody: Bukowica, Cisy w Nowej Wsi, Kamień nad Jałiskami, Modrzyna, Przełom Jasiołki, Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze, Wadernik, Źródlika Jasiołki; Jałłski Park Krajobrazowy; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Ostoja Magurska (PLH180001)	18076,1	Dębowiec, Dukla, Krempna, Nowy Źmigród, Osiek Jasielski	OSOP ^{1/} „Beskid Niski”; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego; Magurski Park Narodowy (oprócz fragment pod nazwą Mały Lasek koło Nowego Źmigrodu)
Ostoja Przemyska (PLH180012)	39656,8	Przemyśl, Bircza, Dubiecko, Fredropol, Krasieczyn, Krzywczka, Przemyśl, Rokietnica, Roźwienica, Ustrzyki Dolne, Źurawica	OSOP ^{1/} „Pogórze Przemyskie”; OZW ^{2/} „Rzeka San”; obszar w większości położony na terenie Parku Krajobrazowego Pogórze Przemyskie z rezerwatami przyrody: Brzoza Czarna w Reczpolu, Kalwaria Paclawska, Kopystanka, Krępak, Leoncina, Przełom Hołubli, Reberce, Turnica; Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu
Rymanów (dawniej Kościół w Rymanowie) (PLH180016)	5241,0	Bukowsko, Iwonicz-Zdrój, Rymanów, Zarszyn	OSOP ^{1/} „Beskid Niski”; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Rzeka San (PLH180007)	1374,8	Przemyśl, Dubiecko, Dydnia, m. Dynów, Dynów, Jarosław, Krasieczyn, Krzywczka, Laszki, Medyka, Nozdrzec, Orty, Przemyśl, m. Radymno, Radymno, m. Sanok, Sanok, Stubno, Źurawica	OSOP ^{1/} „Pogórze Przemyskie”; OZW ^{2/} „Ostoja Przemyska”; parki krajobrazowe: Pogórze Przemyskie, Gór Słonnych; obszary chronionego krajobrazu: Przemysko-Dynowski, Wschodniobeskidzki
Trzciana (dawniej Pustelnia Św. Jana z Dukli w Trzcianej) (PLH180018)	2285,5	Dukla	OSOP ^{1/} „Beskid Niski”; rezerwat przyrody Igiełki; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Uroczyska Lasów Janowskich (PLH060031)	15312,6	Jarocin, Pysznica, Radomyśl nad Sanem, Zaklików	OSOP ^{1/} „Lasy Janowskie”; rezerваты przyrody: Imielty Ług, Jastkowice, Łęka; Park Krajobrazowy Lasy Janowskie;
Uroczyska Puszczy Solskiej (PLH060034)	3665,9	Cieszanów, Narol	OSOP ^{1/} „Puszcza Solska”; rezerwat przyrody Bukowy Las; Park Krajobrazowy Puszczy Solskiej

^{1/} OSOP – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000. ^{2/} OZW – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.

Źródło: dane Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

TABL. 21 (113). PROPONOWANE OBSZARY MAJĄCE ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY /pOZW/

Stan w dniu 30 IX 2010 r.

NAZWA OSTOI (kod obszaru)	Powierzchnia /w granicach woj. podkarpackiego/		Formy ochrony przyrody w granicach danego obszaru Natura 2000 /w granicach woj. podkarpackiego/
	ogółem w ha	miasta, gminy	
Proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty na terenie województwa podkarpackiego – 56673,0 ha			
Bory bagienne nad Bukową (PLH180048)	532,2	Harasiuki	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Dąbrowa koło Zaklikowa (PLH180019)	5,0	Zaklików	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Dolina Dolnego Sanu (PLH180020)	10176,6	Gorzyce, m. Jarosław, Jarosław, Krzeszów, Kuryłówka, m. Leżajsk, Leżajsk, Nisko, Nowa Sarzyna, Pysznicza, Radomyśl, Rudnik nad Sanem, Sieniawa, m. Stalowa Wola, Tryńcza, Ulanów, Wiązownica, Zaleszany	Rezerwat przyrody Jezioro w miejscowości Pniów; Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu
Dolina Dolnej Tanwi (PLH060097)	2135,0	Harasiuki, Ulanów	OSOP ^{1/} „Puszcza Solska”
Dolina Wiśłoka z dopływami (PLH180053)	453,7	Czarna (dębicka), m. Dębica, Dębica, Gawłuszowice, m. Mielec, Mielec, Ostrów, Pilzno, Przeclaw, Sędziszów Młp., Wielopole Skrzyńskie, Żyraków	Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu
Dorzecze Górnego Sanu (PLH180021)	1578,7	Baligród, Bukowsko, Komańcza, Lesko, Olszanica, m. Sanok, Sanok, Solina, Zagórz	OSOP ^{1/} „Bieszczady”; OZW ^{2/} „Bieszczady”; rezerваты przyrody: Nad Jeziorem Myczkowieckim, Przełom Sanu pod Grodziskiem, Przełom Osławy pod Mokrem; obszary chronionego krajobrazu: Beskidu Niskiego, Wschodniobeskidzki
Goesz (PLH180031)	260,9	m. Jasło, Jasło, Kołaczyce,	Rezerwat przyrody Goesz
Jaćmierz (PLH180032)	174,4	Besko, Zarszyn	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Józefów – Wola Dębowiecka (PLH180033)	60,5	Dębowiec, Osiek Jasielski	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Klonówka (PLH180022)	136,7	Frysztak, Wiśniowa	Rezerwat przyrody Góra Chełm; Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy
Kościół w Dydni (PLH180034)	198,0	Dydnia	Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu

^{1/} OSOP – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000. ^{2/} OZW – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.

TABL. 21 (113). PROPONOWANE OBSZARY MAJĄCE ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY /pOZW/ /cd./

Stan w dniu 30 IX 2010 r.

NAZWA OSTOI (kod obszaru)	Powierzchnia /w granicach woj. podkarpackiego/		Formy ochrony przyrody w granicach danego obszaru Natura 2000 /w granicach woj. podkarpackiego/
	ogółem w ha	miasta, gminy	
Kościół w Nowosielcach (PLH180035)	0,3	Zarszyn	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Kościół w Równem (PLH180036)	1,4	Dukla	Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Kościół w Skalniku (PLH180037)	350,6	Nowy Żmigród	OSOP ^{1/} „Beskid Niski”; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Ladzin (PLH180038)	50,1	Rymanów	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Las Hrabeński (PLH180039)	125,6	Besko, Rymanów	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Las nad Braciejową (PLH180023)	1440,2	m. Dębica, Dębica, Ropczyce	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Las Niegłowicki (PLH180040)	30,8	m. Jasło, Jasło	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Lasy Leżajskie (PLH180047)	2656,4	Leżajsk, Nowa Sarzyna, Rakszawa, Sokołów Młp.	Rezerwat przyrody Wydrze; Brzózniński Obszar Chronio- nego Krajobrazu
Lasy Sieniawskie (PLH180054)	18015,4	Adamówka, Oleszyce, Sieniawa, Stary Dzików, Wiązownica	Rezerwat przyrody Lupa; Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu
Liwocz (PLH180046)	301,6	Brzyska, Skołyszyn	Rezerwat przyrody Liwocz
Łąki nad Młynówką (PLH180041)	51,0	Jasło, Skołyszyn	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Łąki nad Wojkówką (PLH180051)	9,6	Wojaszówka	Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy
Łąki w Komborni (PLH180042)	13,1	Korczyzna, Krościenko Wyżne	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Łukawiec (PLH180024)	2270,2	Laszki, Lubaczów, Wielkie Oczy	Rezerwat przyrody Moczary
Minokąt (PLH060089)	144,6	Narol	OSOP ^{1/} „Roztocze”; rezerwat przyrody Minokąt; Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu
Moczary (PLH180026)	1181,8	Ustrzyki Dolne	Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu

^{1/} OSOP – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000.

TABL. 21 (113). PROPONOWANE OBSZARY MAJĄCE ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY /pOZW/ /dok./

Stan w dniu 30 IX 2010 r.

NAZWA OSTOI (kod obszaru)	Powierzchnia /w granicach woj. podkarpackiego/		Formy ochrony przyrody w granicach danego obszaru Natura 2000 /w granicach woj. podkarpackiego/
	ogółem w ha	miasta, gminy	
Mrowle Łąki (PLH180043)	294,1	Głogów Młp , Świlcza, Trzebownisko	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Nad Husowem (PLH180025)	3347,7	Chmielnik, Hyżne, Jawornik Polski, Kańczuga, Łańcut, Markowa	Rezerwat przyrody Husówka; obszary chronionego krajobrazu: Hyżnieńsko-Gwoźnicki, Przemysko-Dynowski
Ostoja Czarnorzeczka (PLH180027)	989,6	Jasienica Rosielna, Korczyzna	Czarnorzeczko-Strzyżowski Park Krajobrazowy
Osuwiska w Lipowicy (PLH180044)	13,5	Dukla	OSOP ^{1/} „Beskid Niski”; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Patria nad Odrzechową (PLH180028)	572,9	Zarszyn	Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Sanisko w Bykowcach (PLH180045)	79,8	Sanok, Zagórz	Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu
Starodub w Pełkiniach (PLH180050)	574,8	Jarosław, Przeworsk, Tryńcza	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Szczecyn (PLH060083)	235,9	Zaklików	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Tarnobrzaska Dolina Wisły (PLH180049)	1792,0	Tarnobrzeg, Baranów Sandomierski, Gawłuszowice, Gorzyce, Padew Narodowa	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Uroczyska Roztocza Wschodniego (PLH060093)	3045,4	Horyniec, Narol	OSOP ^{1/} „Roztocze”; Południworoztoczański Park Krajobrazowy
Wisłok Środkowy z dopływami (PLH180030)	1064,6	Krosno, Rzeszów, Besko, Boguchwała, Czudec, Domaradz, Frysztak, Haczów, Korczyzna, Krościenko Wyżne, Lubenia, Niebylec, Rymanów, Strzyżów, Tyczyn, Wiśniowa, Wojaszówka	Czarnorzeczko-Strzyżowski Park Krajobrazowy; Czarnorzeczki Obszar Chronionego Krajobrazu
Wisłoka z dopływami (PLH180052)	2308,3	Brzostek, Brzyska, Chorkówka, Dębowiec, m. Jasło, Jasło, Jedlicze, Jodłowa, Kołaczyce, Krempna, Nowy Żmigród, Osiek Jasielski, Pilzno, Skołyszyn, Tarnowiec	OSOP ^{1/} „Beskid Niski”; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego

^{1/} OSOP – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000.

TABL. 22 (114). POMNIKI PRZYRODY^{a/}
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008		2009	
	ogółem	w tym wprowadzone uchwałą rady gminy	ogółem	w tym wprowadzone uchwałą rady gminy	ogółem	w tym wprowadzone uchwałą rady gminy
OGÓŁEM	1534	450	1531	454	1262	1262
Pojedyncze drzewa	1162	350	1158	353	1046	1046
Grupy drzew	280	52	280	51	161	161
Aleje	52	39	51	39	20	20
Głazy narzutowe	13	-	13	-	12	12
Skalki	8	2	10	4	6	6
Źródła, wodospady, wywie- rzyska	8	3	9	4	10	10
Inne ^{b/}	11	4	10	3	7	7

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”; po wejściu ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. „o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie” (Dz. U. Nr 92, poz. 753), ustanowienie następuje tylko w drodze uchwały rady gminy . b/ Np. ściana skalna, część szczytowa góry, bluszcz pospolity, długosz królewski.

TABL. 23 (115). TERENY ZIELENI OGÓLNODOSTĘPNEJ I POWIERZCHNIA LASÓW GMINNYCH
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008		2009	
	ogółem	w tym miasta	ogółem	w tym miasta	ogółem	w tym miasta
Powierzchnia parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej:						
w hektarach	1 679,8	1 437,0	1618,1	1356,8	2094,4	1787,8
w % powierzchni ogólnej	0,1	1,3	0,1	1,2	0,1	1,6
na 1 mieszkańca w m ²	8,0	16,9	7,7	15,8	10,0	20,7
parki spacerowo-wypoczynkowe:						
obiekty	83	59	84	58	85	59
powierzchnia w ha	652,5	453,6	661,3	455,2	665,6	459,5
przeciętna powierzchnia jednego obiektu w ha	7,9	7,7	7,9	7,8	7,8	7,8
w tym w gestii samorządu:						
obiekty	61	42	62	41	63	42
powierzchnia w ha	383,9	286,5	392,7	288,1	397,0	292,4
zieleńce:						
obiekty	338	312	332	297	335	296
powierzchnia w ha	240,8	215,2	217,2	180,3	216,4	178,7
przeciętna powierzchnia jednego obiektu w ha	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,6

TABL. 23 (115). TERENY ZIELENI OGÓLNODOSTĘPNEJ I POWIERZCHNIA LASÓW GMINNYCH /dok./
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008		2009	
	ogółem	w tym miasta	ogółem	w tym miasta	ogółem	w tym miasta
Powierzchnia parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej: /dok./ zieleńce: /dok./ w tym w gestii samorządu:						
obiekty	323	298	311	277	314	276
powierzchnia w ha	220,4	196,5	196,0	160,8	195,2	159,2
tereny zieleni osiedlowej w ha	786,5	768,2	739,6	721,3	1212,4	1149,6
w tym w gestii samorządu	91,4	87,3	95,7	91,6	95,7	91,6
Zieleń uliczna w ha	338,2	336,8	362,6	359,0	400,7	397,1
Żywopłaty w tys. metrów bieżących ...	138,1	136,4	129,3	127,7	144,5	140,3
Nasadzenia /w ciągu roku/ w tys. szt:						
drzew	2,9	2,4	6,9	5,7	6,5	5,5
krzewów	15,9	15,3	18,6	16,4	26,4	25,5
Ubytki /w ciągu roku/ w tys. szt:						
drzew	3,2	2,3	2,7	2,1	4,5	3,7
krzewów	0,8	0,8	3,7	3,6	2,8	2,8
Powierzchnia lasów gminnych /mie- nie komunalne/ w ha	27416,8	1289,4	27994,9	1287,2	28231,2	1439,4

TABL. 24 (116). TERENY ZIELENI MIEJSKIEJ OGÓLNODOSTĘPNEJ I OSIEDLOWEJ WEDŁUG MIAST W 2009 R.

Stan w dniu 31 XII

MIASTA	Parki spacerowo-wypoczynkowe					Zieleńce				
	ogółem			w tym w gestii samorządów miast		ogółem			w tym w gestii samorządów miast	
	obiekty	powierzchnia	przeciętna powierzchnia 1 obiektu	obiekty	powierzchnia w ha	obiekty	powierzchnia	przeciętna powierzchnia 1 obiektu	obiekty	powierzchnia w ha
OGÓŁEM	59	459,5	7,8	42	292,4	296	178,7	0,6	276	159,2
Baranów Sandomierski	-	-	-	-	-	1	1,2	1,2	1	1,2
Błazowa	-	-	-	-	-	1	1,0	1,0	1	1,0
Boguchwała	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brzostek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Brzozów	-	-	-	-	-	2	0,1	0,1	2	0,1
Cieszanów	-	-	-	-	-	3	1,1	0,4	3	1,1
Dębica	1	11,4	11,4	1	11,4	9	5,3	0,6	9	5,3
Dukla	1	11,0	11,0	-	-	-	-	-	-	-

TABL. 24 (116). TERENY ZIELENI MIEJSKIEJ OGÓLNODOSTĘPNEJ I OSIEDLOWEJ WEDŁUG MIAST W 2009 R. /cd./

Stan w dniu 31 XII

MIASTA	Parki spacerowo-wypoczynkowe					Zieleńce				
	ogółem			w tym w gestii samorządów miast		ogółem			w tym w gestii samorządów miast	
	objekty	powierzchnia	przeciętna powierzchnia 1 obiektu	objekty	powierzchnia w ha	objekty	powierzchnia	przeciętna powierzchnia 1 obiektu	objekty	powierzchnia w ha
Dynów	-	-	-	-	-	2	0,6	0,3	2	0,6
Głogów Małopolski	-	-	-	-	-	5	3,0	0,6	5	3,0
Iwonicz-Zdrój	1	4,4	4,4	1	4,4	10	2,7	0,3	4	1,9
Jarosław	1	10,5	10,5	1	10,5	11	2,7	0,2	11	2,7
Jaśło	3	6,9	2,3	2	4,9	11	3,1	0,3	11	3,1
Jedlicze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kańczuga	1	2,1	2,1	1	2,1	-	-	-	-	-
Kolbuszowa	1	3,5	3,5	1	3,5	1	0,4	0,4	1	0,4
Krosno	5	13,8	2,8	4	9,8	14	1,8	0,1	13	1,6
Lesko	1	5,0	5,0	1	5,0	4	3,8	1,0	4	3,8
Leżajsk	-	-	-	-	-	2	2,3	1,2	2	2,3
Lubaczów	2	4,0	2,0	-	-	1	0,7	0,7	1	0,7
Łańcut	1	26,9	26,9	-	-	22	34,2	1,6	12	19,1
Mielec	7	39,2	5,6	7	39,2	10	9,4	0,9	10	9,4
Narol	-	-	-	-	-	3	1,1	0,4	3	1,1
Nisko	1	17,0	17,0	1	17,0	2	0,8	0,4	2	0,8
Nowa Dęba	1	11,9	11,9	-	-	1	1,5	1,5	1	1,5
Nowa Sarzyna	1	3,0	3,0	1	3,0	14	2,5	0,2	14	2,5
Oleszyce	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pilzno	-	-	-	-	-	2	1,7	0,9	2	1,7
Przemyśl	4	58,4	14,6	2	40,8	7	4,1	0,6	7	4,1
Przeworsk	1	10,0	10,0	-	-	7	1,4	0,2	7	1,4
Radomyśl Wielki	-	-	-	-	-	1	0,7	0,7	1	0,7
Radymno	-	-	-	-	-	3	2,2	0,7	3	2,2
Ropczyce	1	3,6	3,6	-	-	7	1,6	0,2	7	1,6
Rudnik nad Sanem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rymanów	2	6,7	3,4	2	6,7	5	1,6	0,3	5	1,6
Rzeszów	10	72,8	7,3	10	72,8	59	34,1	0,6	59	34,1
Sanok	2	15,0	7,5	1	10,0	35	20,1	0,6	32	16,7
Sędziszów Małopolski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sieniawa	1	33,0	33,0	-	-	1	0,3	0,3	1	0,3
Sokołów Małopolski	-	-	-	-	-	1	1,9	1,9	1	1,9
Stalowa Wola	4	29,5	7,4	3	16,0	8	9,5	1,2	8	9,5
Strzyżów	1	4,0	4,0	-	-	6	2,3	0,4	6	2,3
Tarnobrzeg	4	46,6	11,7	2	26,0	11	6,2	0,6	11	6,2
Tyczyn	1	9,3	9,3	1	9,3	3	0,5	0,2	3	0,5
Ulanów	-	-	-	-	-	1	1,5	1,5	1	1,5
Ustrzyki Dolne	-	-	-	-	-	8	9,2	1,2	8	9,2
Zagórz	-	-	-	-	-	2	0,5	0,3	2	0,5

TABL. 24 (116). TERENY ZIELENI MIEJSKIEJ OGÓLNODOSTĘPNEJ I OSIEDLOWEJ WEDŁUG MIAST W 2009 R. /dok./

Stan w dniu 31 XII

MIASTA	Zieleń uliczna	Tereny zieleni osiedlowej		Żywo- płoty w met- rach bieżą- cych	Nasadzenia /w ciągu roku/		Ubytki /w ciągu roku/		Lasy gminne /mienie komu- nalne/ w ha
		ogółem	w tym w gestii samo- rządów miast		drzew	krzewów	drzew	krzewów	
OGÓŁEM	397,1	1149,6	91,6	140251	5456	25547	3734	2784	1439,4
Baranów Sando- mierski	-	-	-	1117	-	-	-	-	13,0
Błazowa	-	1,2	0,8	-	-	-	-	-	2,0
Boguchwała	-	2,3	-	170	-	-	-	-	-
Brzostek	-	1,1	-	42	-	-	-	-	0,2
Brzozów	0,1	193,5	0,1	143	50	20	10	-	3,0
Cieszanów	-	1,6	-	120	-	-	-	-	132,1
Dębica	5,0	38,6	-	7451	148	2263	285	870	-
Dukla	2,0	1,9	1,0	724	24	-	10	-	1,6
Dynów	0,5	1,8	0,6	227	-	-	14	-	15,0
Głogów Małopolski ..	-	-	-	-	3100	-	-	-	12,0
Iwonicz-Zdrój	0,3	0,8	0,3	287	-	-	-	-	6,0
Jarostaw	5,0	26,8	2,7	1208	48	95	34	10	15,3
Jaśło	2,9	13,6	2,8	1903	22	572	84	60	4,4
Jedlicze	-	0,7	-	207	-	-	-	-	1,6
Kańczuga	-	1,2	-	100	315	-	254	-	-
Kolbuszowa	-	4,3	-	403	-	-	-	-	25,0
Krosno	8,5	48,8	4,6	18241	69	1365	157	233	0,2
Lesko	3,5	4,9	2,7	932	-	-	47	-	10,9
Leżajsk	32,5	16,4	6,0	2244	6	190	19	5	6,2
Lubaczów	1,8	229,3	-	1334	-	-	-	-	-
Łańcut	9,5	12,7	-	970	6	683	53	21	34,2
Mielec	49,1	78,3	21,0	5360	351	2000	235	150	34,4
Narol	-	2,4	0,8	120	-	-	-	-	79,8
Nisko	-	4,8	0,3	331	5	-	1379	-	35,1
Nowa Dęba	4,3	9,2	6,3	4061	74	195	130	-	45,0
Nowa Sarzyna	1,0	5,5	2,5	1319	44	46	10	15	1,2
Oleszyce	-	2,2	-	410	-	-	-	-	-
Piłzno	1,9	-	-	-	-	-	-	-	4,4
Przemysł	4,0	45,1	6,0	11910	89	-	219	-	76,2
Przeworsk	0,8	20,5	0,5	1682	-	196	15	-	-
Radomyśl Wielki	-	-	-	890	-	-	-	-	-
Radymno	0,3	3,5	1,5	794	160	-	84	-	-
Ropczyce	1,3	14,0	-	930	9	7	7	5	-
Rudnik nad Sanem ..	7,0	1,8	-	979	8	5	8	4	24,9
Rymanów	2,2	4,6	3,4	1141	-	160	2	38	-
Rzeszów	157,6	137,8	-	25184	522	13090	401	1241	98,5
Sanok	7,9	53,3	2,4	8953	10	220	124	20	108,6
Sędziszów Małopolski	-	4,6	-	-	-	-	-	-	0,3
Sieniawa	0,4	1,4	0,3	91	-	-	-	-	2,4
Sokołów Małopolski ..	-	1,3	-	30	-	-	-	-	-
Stalowa Wola	61,0	88,0	21,4	15669	250	1046	138	20	119,6
Strzyżów	0,2	5,5	-	108	20	20	10	6	-
Tarnobrzeg	25,6	56,1	2,0	21572	66	2877	-	86	171,0
Tyczyn	-	1,4	1,4	-	-	-	-	-	-
Ulanów	-	0,2	-	-	-	-	5	-	201,0
Ustrzyki Dolne	0,7	6,1	0,2	776	60	497	-	-	18,0
Zagórz	0,2	0,5	-	118	-	-	-	-	136,3

TABL. 25 (117). POWIERZCHNIA LASÓW
Stan w dniu 31 XII

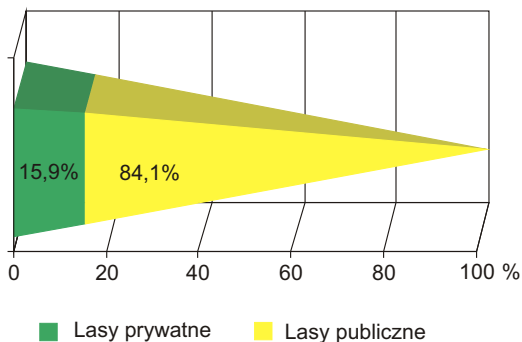
WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w hektarach		
OGÓŁEM	657529,6	660778,9	663796,3
Lasy publiczne	557044,7	558285,5	558306,7
własność Skarbu Państwa	529627,9	530290,6	530075,5
w zarządzie Lasów Państwowych	485589,5	486408,0	486635,2
w zarządzie parków narodowych	40342,7	40328,5	40346,5
pozostałe	3695,7	3554,1	3093,8
własność gmin	27416,8	27994,9	28231,2
Lasy prywatne	100484,9	102493,4	105489,6
LESISTOŚĆ w %	36,8	37,0	37,2

TABL. 26 (118). POWIERZCHNIA GRUNTÓW LEŚNYCH I PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA
Stan w dniu 31 XII

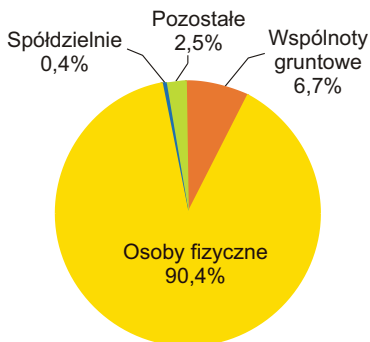
WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów leśnych					Grunty nieleśne przeznaczone do zalesienia ^{a/}	
	ogółem	lasy			gruntów związanych z gospodarką leśną		
		razem	powierzchnia				
			zalesiona	niezalesiona			
W hektarach							
OGÓŁEM	2007	668804,8	657529,6	650054,2	7475,5	11275,2	333,9
	2008	671673,0	660778,9	652718,5	8060,4	10894,2	159,5
	2009	674754,4	663796,3	655459,6	8336,7	10958,1	144,2
Lasy publiczne		569264,4	558306,7	550935,1	7371,6	10957,7	144,2
własność Skarbu Państwa		540840,3	530075,5	523748,3	6327,2	10764,8	144,2
w zarządzie Lasów Państwowych		496358,7	486635,2	482011,0	4624,2	9723,5	144,2
w zarządzie parków narodowych		41380,8	40346,5	38966,5	1380,0	1034,3	-
pozostałe		3100,8	3093,8	2770,8	323,0	7,0	-
własność gmin		28424,1	28231,2	27186,8	1044,4	192,9	-
Lasy prywatne		105490,0	105489,6	104524,5	965,1	0,4	-
W odsetkach							
OGÓŁEM		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Lasy publiczne		84,4	84,1	84,1	88,4	100,0	100,0
własność Skarbu Państwa		80,2	79,9	79,9	75,9	98,2	100,0
w zarządzie Lasów Państwowych		73,6	73,3	73,5	55,5	88,7	100,0
w zarządzie parków narodowych		6,1	6,1	5,9	16,6	9,4	-
pozostałe		0,5	0,5	0,4	3,9	0,1	-
własność gmin		4,2	4,3	4,1	12,5	1,8	-
Lasy prywatne		15,6	15,9	15,9	11,6	0,0	-

a/ W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

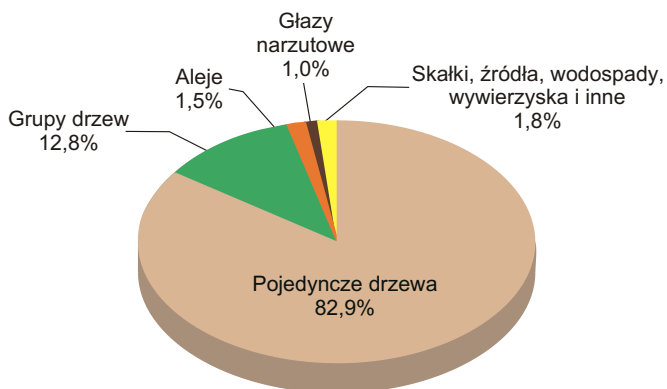
STRUKTURA POWIERZCHNI LASÓW W 2009 R.



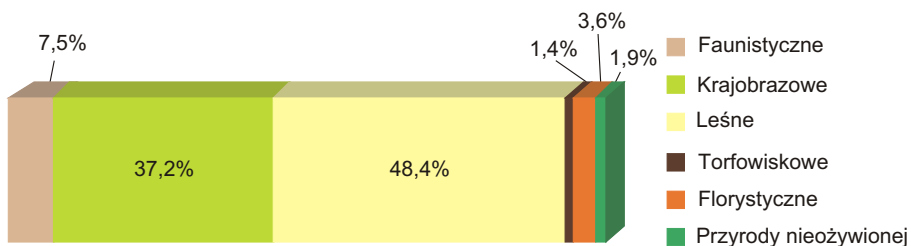
STRUKTURA POWIERZCHNI GRUNTÓW LEŚNYCH PRYWATNYCH W 2009 R.



STRUKTURA POMNIKÓW PRZYRODY WPROWADZONYCH ROZPORZĄDZENIEM WOJEWODY I UCHWAŁĄ RADY GMINY W 2009 R.

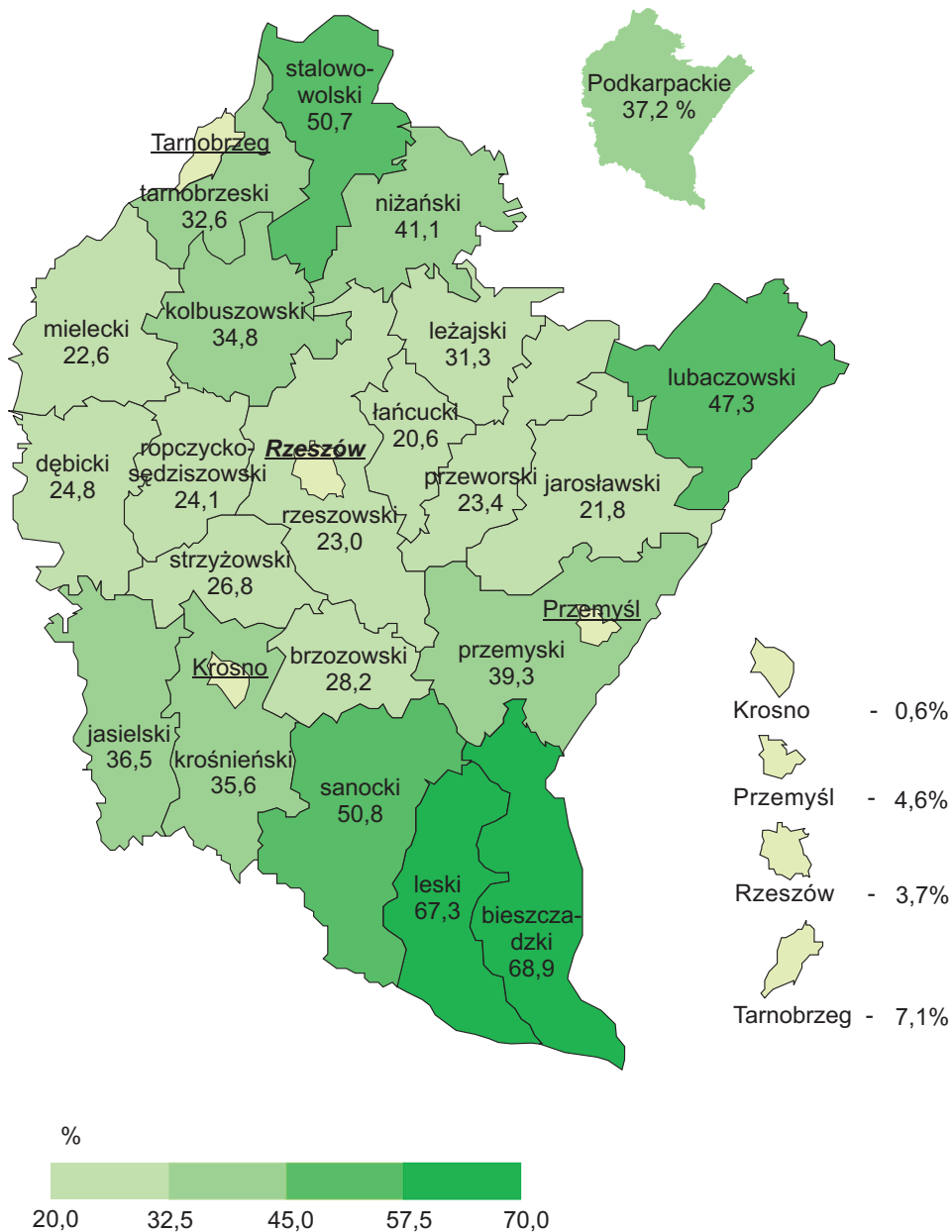


STRUKTURA POWIERZCHNI REZERWATÓW PRZYRODY W 2009 R.



LESISTOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW W 2009 R.

Stan w dniu 31 XII



TABL. 27 (119). POWIERZCHNIA GRUNTÓW LEŚNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów leśnych									Lesistość w %	
	ogółem	w tym lasy ^{a/}	publicznych						gminnych		prywatnych
			razem	własność Skarbu Państwa							
				razem	w tym		w Zsobie Własności Rolnej Skarbu Państwa				
					w zarządzie	parków narodowych					
w hektarach											
WOJEWÓDZTWO	674754,4	663796,3	569264,4	540840,3	496358,7	41380,8	1560,0	28424,1	105490,0	37,2	
Podregion krośnieński	278771,7	275348,8	254536,9	245636,9	203525,4	41380,8	537,0	8900,0	24234,8	49,7	
Powiaty:											
bieszczadzki	79804,9	78441,1	77723,3	77452,1	58393,4	18908,7	150,0	271,2	2081,6	68,9	
brzozowski	15403,4	15231,4	11232,4	10841,5	10679,5	-	161,0	390,9	4171,0	28,2	
jasielski	30527,8	30356,6	23121,1	22208,9	6481,3	15571,6	51,0	912,2	7406,7	36,5	
krośnieński ...	33211,0	32953,5	28575,0	27403,9	26156,3	1090,8	107,0	1171,1	4636,0	35,6	
leski	57099,8	56178,9	55309,4	53105,9	47265,2	5809,7	31,0	2203,5	1790,4	67,3	
sanoki	62700,7	62163,1	58575,6	54624,7	54549,8	-	37,0	3950,9	4125,1	50,8	
Miasto na prawach powiatu:											
Krosno	24,2	24,2	0,2	-	-	-	-	0,2	24,0	0,6	
Podregion przemyski	151458,5	148668,5	138765,3	125969,7	125287,2	-	516,0	12795,6	12693,2	34,6	
Powiaty:											
jarosławski	22930,7	22433,1	21763,0	20094,7	20054,7	-	40,0	1668,3	1167,7	21,8	
lubaczowski	63283,7	61948,6	58211,8	51454,7	51090,7	-	333,0	6757,1	5071,9	47,3	
przemyski	48383,1	47752,5	43988,1	41334,2	41112,5	-	110,0	2653,9	4395,0	39,3	
przeworski	16654,7	16332,4	14634,0	12993,9	12937,1	-	33,0	1640,1	2020,7	23,4	
Miasto na prawach powiatu:											
Przemysł	206,3	202,0	168,4	92,2	92,2	-	-	76,2	37,9	4,6	

a/ W podziale na podregiony i powiaty w powierzchni lasów prywatnych uwzględniono również grunty związane z gospodarką leśną.

TABL. 27 (119). POWIERZCHNIA GRUNTÓW LEŚNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów leśnych									Lesi- stość w %	
	ogółem	w tym lasy ^{a/}	publicznych						gmin- nych		prywat- nych
			razem	własność Skarbu Państwa							
				razem	w tym		w Za- sobie Włas- ności Rolnej Skarbu Państwa				
					w zarządzie	parków narodow- wych					
w hektarach											
Podregion rzeszowski ..	91697,3	90246,9	60177,8	58653,6	58179,6	-	338,0	1524,2	31519,5	25,4	
Powiaty:											
kolbuszowski	27439,0	26880,3	20640,0	19865,4	19815,4	-	35,0	774,6	6799,0	34,8	
łańcucki	9490,4	9299,1	7054,4	6874,5	6843,5	-	22,0	179,9	2436,0	20,6	
ropczycko-sę- dziszowski	13373,1	13227,6	6879,1	6846,3	6829,3	-	17,0	32,8	6494,0	24,1	
rzeszowski	27483,0	27009,5	19301,0	18944,4	18743,4	-	89,0	356,6	8182,0	23,0	
strzyżowski ...	13551,8	13471,1	6041,8	5960,0	5789,0	-	171,0	81,8	7510,0	26,8	
Miasto na pra- wach powiatu:											
Rzeszów	360,1	359,2	261,6	163,1	159,1	-	4,0	98,5	98,5	3,7	
Podregion tar- nobrzeski	152826,9	149532,5	115784,4	110580,1	109366,5	-	169,0	5204,3	37042,5	33,5	
Powiaty:											
dębicki	19552,2	19289,4	11900,4	11686,2	11624,2	-	24,0	214,2	7651,8	24,8	
leżajski	18575,5	18260,8	13522,8	11919,7	11488,4	-	9,0	1603,1	5052,7	31,3	
mielecki	20458,7	19923,2	16185,7	15653,2	15603,9	-	45,0	532,5	4273,0	22,6	
niżański	32949,1	32296,6	21822,1	21402,9	21201,9	-	15,0	419,2	11127,0	41,1	
stalowowolski	43173,0	42146,9	35876,0	34652,5	34356,3	-	68,0	1223,5	7297,0	50,7	
tarnobrzeski	17500,3	17008,1	16012,3	14971,5	14797,7	-	8,0	1040,8	1488,0	32,6	
Miasto na pra- wach powiatu:											
Tarnobrzeg ...	618,1	607,5	465,1	294,1	294,1	-	-	171,0	153,0	7,1	

a/ W podziale na podregiony i powiaty w powierzchni lasów prywatnych uwzględniono również grunty związane z gospodarką leśną.

TABL. 28 (120). POWIERZCHNIA GRUNTÓW NIELEŚNYCH PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ WYKONANYCH ZALESIEŃ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia ^{a/}		Zalesienia gruntów nieleśnych					
	ogółem	w zarządzie Lasów Państwowych	ogółem	publicznych				prywatnych
				razem	własność Skarbu Państwa		gminnych	
					razem	w tym w zarządzie Lasów Państwowych		
w hektarach								
WOJEWÓDZTWO	144,2	144,2	402,5	132,3	54,2	53,0	78,1	270,2
Podregion krośnieński	1,1	1,1	54,3	32,7	11,0	10,8	21,7	21,6
Powiaty:								
bieszczadzki	-	-	0,2	0,2	0,2	-	-	-
brzozowski	-	-	25,4	3,8	2,8	2,8	1,0	21,6
sanocki	1,1	1,1	28,7	28,7	8,0	8,0	20,7	-
Podregion przemyski	138,6	138,6	140,8	77,8	27,6	27,6	50,2	63,0
Powiaty:								
jarosławski	113,1	113,1	29,5	0,9	0,9	0,9	-	28,6
lubaczowski	12,8	12,8	48,7	48,7	12,2	12,2	36,5	-
przemyski	12,7	12,7	6,4	6,4	4,1	4,1	2,3	-
przeworski	-	-	56,2	21,8	10,4	10,4	11,4	34,4
Podregion rzeszowski	0,6	0,6	51,4	7,8	7,8	7,8	-	43,6
Powiaty:								
kolbuszowski	0,6	0,6	18,2	4,2	4,2	4,2	-	14,0
łańcucki	-	-	3,2	2,1	2,1	2,1	-	1,1
ropczycko-sędziszowski	-	-	3,5	-	-	-	-	3,5
rzeszowski	-	-	12,3	1,5	1,5	1,5	-	10,8
strzyżowski	-	-	14,2	-	-	-	-	14,2
Podregion tarnobrzegi	4,0	4,0	156,0	14,0	7,8	6,8	6,2	142,0
Powiaty:								
dębicki	-	-	102,2	0,4	0,4	0,4	0,0	101,8
leżajski	4,0	4,0	23,5	11,4	7,2	6,2	4,2	12,1
mielecki	-	-	26,1	-	-	-	-	26,1
stałowowlowski	-	-	2,2	2,2	0,2	0,2	2,0	-
tarnobrzegi	-	-	2,0	-	-	-	-	2,0

a/ Stan w dniu 31 XII; w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

TABL. 29 (121). POWIERZCHNIA GRUNTÓW LEŚNYCH W LASACH PRYWATNYCH I GMINNYCH
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w hektarach		
OGÓŁEM	128268,4	130682,9	133914,1
w tym:			
lasy ^{a/}	127901,7	130488,3	133720,8
lasy ochronne	11012,3	12554,7	7890,9
nadzorowana	127014,0	128886,0	131715,0
przez: jednostki Lasów Państwowych	121743,0	117852,0	107065,0
służby powiatu /miasta/	5271,0	11034,0	24650,0
objęta dokumentacją urzędzeniową ^{b/}	82460,0	86814,3	101266,9
osób fizycznych	90595,6	92423,8	95425,8
wspólnot gruntowych	6990,7	7026,8	7038,1
spółdzielni	500,8	499,1	410,8
gmin	27570,6	28181,8	28424,1
pozostałych ^{c/}	2610,7	2551,4	2615,3

a/ Powierzchnia zalesiona i niezalesiona. b/ Uproszczonymi planami urządzenia lasu i inwentaryzacjami stanu lasu. c/ Kościołów, związków wyznaniowych i zawodowych, organizacji społecznych, spółek prywatnych itp.

TABL. 30 (122). POWIERZCHNIA GRUNTÓW LEŚNYCH W LASACH PRYWATNYCH
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
OGÓŁEM w ha	100697,8	102501,1	105490,0
w tym:			
lasy ^{a/}	100484,9	102493,4	105489,6
lasy ochronne	7120,9	8197,0	4015,6
w % ogółem	7,1	8,0	3,8
objęta dokumentacją urzędzeniową	57567,4	61223,7	75388,5
uproszczonymi planami urządze-			
nia lasu	54808,2	58155,2	72293,7
inwentaryzacjami stanu lasu	2759,2	3068,5	3094,8
w % ogółem	57,2	59,7	71,5
osób fizycznych	90595,6	92423,8	95425,8
wspólnot gruntowych	6990,7	7026,8	7038,1
spółdzielni	500,8	499,1	410,8
pozostałych ^{b/}	2610,7	2551,4	2615,3

a/ Powierzchnia zalesiona i niezalesiona. b/ Kościołów, związków wyznaniowych i zawodowych, organizacji społecznych, spółek prywatnych itp.

TABL. 31 (123). WYBRANE DANE O LASACH PRYWATNYCH I GMINNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów leśnych										
	ogółem	w tym								nadzorowana	
		lasy ^{a/}	lasy ochronne	w tym własność			objęta dokumentacją urzędową ^{b/}	ogółem	przez		
				osób fizycznych	wspólnot gruntowych	gmin			jednostki Lasów Państwowych	szczyby powiatu /miasta/	
w hektarach											
WOJEWÓDZ-TWO	133914,1	133720,8	7890,9	95425,8	7038,1	28424,1	101266,9	131715,0	107065,0	24650,0	
Podregion krośnieński	33134,8	33090,7	5273,3	21764,9	1395,8	8900,0	27073,0	32249,0	28054,0	4195,0	
Powiaty:											
bieszczadzki	2352,8	2352,8	-	1727,0	-	271,2	582,0	2275,0	2275,0	-	
brzozowski	4561,9	4534,7	133,4	3922,0	118,0	390,9	3409,2	4546,0	4546,0	-	
jasielski	8318,9	8313,4	150,0	6710,4	537,3	912,2	8030,3	8273,0	8273,0	-	
krośnieński	5807,1	5802,6	841,8	4285,0	69,0	1171,1	5621,1	5981,0	5981,0	-	
leski	3993,9	3993,5	1691,3	1759,6	30,8	2203,5	3183,5	3729,0	-	3729,0	
sanocki	8076,0	8069,5	2456,8	3336,9	640,7	3950,9	6246,9	7445,0	6979,0	466,0	
Miasto na prawach powiatu:											
Krosno	24,2	24,2	-	24,0	-	0,2	-	-	-	-	
Podregion przemyski	25488,8	25398,9	393,7	12038,0	129,1	12795,6	23152,7	24648,0	5738,0	18910,0	
Powiaty:											
jarosławski	2836,0	2820,6	95,4	1107,3	-	1668,3	2691,4	2583,0	2583,0	-	
lubaczowski	11829,0	11779,0	0,0	4871,2	99,4	6757,1	10990,8	12034,0	-	12034,0	
przemyski ...	7048,9	7033,3	298,3	4068,1	29,7	2653,9	5875,1	6876,0	-	6876,0	
przeworski	3660,8	3651,9	-	1953,5	-	1640,1	3484,9	3117,0	3117,0	-	
Miasto na prawach powiatu:											
Przemysł	114,1	114,1	-	37,9	-	76,2	110,5	38,0	38,0	-	

a/ Powierzchnia zalesiona i niezalesiona. b/ Uproszczonymi planami urządzenia lasu i inwentaryzacjami stanu lasu.

TABL. 31 (123). WYBRANE DANE O LASACH PRYWATNYCH I GMINNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów leśnych										
	ogółem	w tym								nadzorowana	
		lasy ^{a/}	lasy ochronne	w tym własność			objęta dokumentacją urzędową ^{b/}	ogółem	przez		
				osób fizycznych	wspólnot gruntowych	gmin			jednostki Lasów Państwowych	szluby powiatu /miasta/	
w hektarach											
Podregion rzeszowski	33043,7	33037,8	2023,8	29735,0	1001,2	1524,2	23079,6	32919,0	31560,0	1359,0	
Powiaty:											
kolbuszowski	7573,6	7569,7	1484,3	6189,0	490,2	774,6	6979,9	7571,0	7571,0	-	
łańcucki	2615,9	2614,7	43,1	2388,0	-	179,9	159,9	2572,0	2572,0	-	
ropczycko-sędziszowski	6526,8	6526,8	-	6433,0	5,0	32,8	4219,0	6494,0	5135,0	1359,0	
rzeszowski	8538,6	8537,8	496,4	7315,5	483,0	356,6	3986,3	8593,0	8593,0	-	
strzyżowski	7591,8	7591,8	-	7311,0	23,0	81,8	7537,6	7590,0	7590,0	-	
Miasto na prawach powiatu:											
Rzeszów	197,0	197,0	-	98,5	-	98,5	196,9	99,0	99,0	-	
Podregion tarnobrzeski	42246,8	42193,4	200,1	31887,9	4512,0	5204,3	27961,6	41899,0	41713,0	186,0	
Powiaty:											
dębicki	7866,0	7866,0	-	7483,2	-	214,2	871,4	7799,0	7799,0	-	
leżajski	6655,8	6634,4	36,0	4749,7	220,0	1603,1	6611,4	6524,0	6524,0	-	
mielecki	4805,5	4791,0	16,8	4161,0	15,0	532,5	4441,0	4798,0	4798,0	-	
niżański	11546,2	11546,2	-	8166,0	2900,0	419,2	6170,6	11401,0	11401,0	-	
stalowowski	8520,5	8503,0	137,1	5819,0	1275,0	1223,5	7797,7	8611,0	8425,0	186,0	
tarnobrzeski	2528,8	2528,8	10,2	1356,0	102,0	1040,8	1745,5	2421,0	2421,0	-	
Miasto na prawach powiatu:											
Tarnobrzeg	324,0	324,0	-	153,0	-	171,0	324,0	345,0	345,0	-	

a/ Powierzchnia zalesiona i niezalesiona. b/ Uproszczonymi planami urządzenia lasu i inwentaryzacjami stanu lasu.

TABL. 32 (124). WYBRANE DANE O LASACH PRYWATNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów leśnych									
	ogółem	w tym								
		w tym własność		lasy ochronne		objęta dokumentacją urzędzeniową				
		lasy ^{a/}	osób fizycznych	wspólnot gruntowych	razem	w % powierzchni ogółem	razem	uproszczone planami urzędzenia lasu	inwentaryzacja stanu lasu	w % powierzchni ogółem
w hektarach					w hektarach					
WOJEWÓDZTWO	105490,0	105489,6	95425,8	7038,1	4015,6	3,8	75388,5	72293,7	3094,8	71,5
Podregion krośniński	24234,8	24234,4	21764,9	1395,8	2025,9	8,4	18990,3	18321,6	668,7	78,4
Powiaty:										
bieszczadzki	2081,6	2081,6	1727,0	-	-	-	330,4	308,5	21,9	15,9
brzozowski	4171,0	4171,0	3922,0	118,0	-	-	3092,9	3082,0	10,9	74,2
jasielski	7406,7	7406,7	6710,4	537,3	145,7	2,0	7194,6	6957,2	237,4	97,1
krośniński	4636,0	4636,0	4285,0	69,0	629,8	13,6	4477,0	4126,1	350,9	96,6
leski	1790,4	1790,0	1759,6	30,8	-	-	1054,6	1054,6	-	58,9
sanocki	4125,1	4125,1	3336,9	640,7	1250,4	30,3	2840,8	2793,2	47,6	68,9
Miasto na prawach powiatu:										
Krosno	24,0	24,0	24,0	-	-	-	-	-	-	-
Podregion przemyski	12693,2	12693,2	12038,0	129,1	94,7	0,7	10693,0	9798,3	894,7	84,2
Powiaty:										
jarosławski	1167,7	1167,7	1107,3	-	-	-	1043,7	952,2	91,5	89,4
lubaczowski	5071,9	5071,9	4871,2	99,4	-	-	4317,7	4273,5	44,2	85,1
przemyski	4395,0	4395,0	4068,1	29,7	94,7	2,2	3427,7	2779,1	648,6	78,0
przeworski	2020,7	2020,7	1953,5	-	-	-	1869,6	1793,5	76,1	92,5
Miasto na prawach powiatu:										
Przemysł	37,9	37,9	37,9	-	-	-	34,3	-	34,3	90,5
Podregion rzeszowski	31519,5	31519,5	29735,0	1001,2	1895,0	6,0	21699,0	21116,8	582,2	68,8
Powiaty:										
kolbuszowski	6799,0	6799,0	6189,0	490,2	1443,4	21,2	6213,0	6192,3	20,7	91,4
łańcucki	2436,0	2436,0	2388,0	-	-	-	-	-	-	-
ropczycko-sędziszowski	6494,0	6494,0	6433,0	5,0	-	-	4219,0	4219,0	-	65,0
rzeszowski	8182,0	8182,0	7315,5	483,0	451,6	5,5	3689,6	3146,2	543,4	45,1
strzyżowski	7510,0	7510,0	7311,0	23,0	-	-	7479,0	7479,0	-	99,6
Miasto na prawach powiatu:										
Rzeszów	98,5	98,5	98,5	-	-	-	98,4	80,3	18,1	99,9
Podregion tarnobrzeski	37042,5	37042,5	31887,9	4512,0	-	-	24006,2	23057,0	949,2	64,8
Powiaty:										
dębicki	7651,8	7651,8	7483,2	-	-	-	722,8	722,8	-	9,4
leżajski	5052,7	5052,7	4749,7	220,0	-	-	5028,2	4689,9	338,3	99,5
mielecki	4273,0	4273,0	4161,0	15,0	-	-	4172,2	4025,3	146,9	97,6
niżański	11127,0	11127,0	8166,0	2900,0	-	-	5968,0	5968,0	-	53,6
stalowowolski	7297,0	7297,0	5819,0	1275,0	-	-	7094,0	6630,0	464,0	97,2
tarnobrzeski	1488,0	1488,0	1356,0	102,0	-	-	868,0	868,0	-	58,3
Miasto na prawach powiatu:										
Tarnobrzeg	153,0	153,0	153,0	-	-	-	153,0	153,0	-	100,0

a/ Powierzchnia zalesiona i niezalesiona.

TABL. 33 (125). WYBRANE DANE O LASACH GMINNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów leśnych								
	ogółem	w tym							
		lasy				objęta dokumentacją urzędziową			
		razem ^{a/}	w tym ochronne		w % powierzchni ogółem	razem	uproszczonymi planami urządzenia lasu	inwentaryzacja- mi stanu lasu	w % powierzchni ogółem
			razem						
w hektarach				w hektarach					
WOJEWÓDZTWO	28424,1	28231,2	3875,3	13,6	25878,4	25818,2	60,2	91,0	
Podregion krośnieński	8900,0	8856,3	3247,4	36,5	8082,7	8074,1	8,6	90,8	
Powiaty:									
bieszczadzki	271,2	271,2	-	-	251,6	243,0	8,6	92,8	
brzozowski	390,9	363,7	133,4	34,1	316,3	316,3	-	80,9	
jasielski	912,2	906,7	4,3	0,5	835,7	835,7	-	91,6	
krośnieński	1171,1	1166,6	212,0	18,1	1144,1	1144,1	-	97,7	
leski	2203,5	2203,5	1691,3	76,8	2128,9	2128,9	-	96,6	
sanocki	3950,9	3944,4	1206,4	30,5	3406,1	3406,1	-	86,2	
Miasto na prawach powiatu:									
Krosno	0,2	0,2	-	-	-	-	-	-	
Podregion przemyski 12795,6	12705,7	299,0	2,3	12459,7	12459,7	-	97,4		
Powiaty:									
jarosławski	1668,3	1652,9	95,4	5,7	1647,7	1647,7	-	98,8	
lubaczowski	6757,1	6707,1	-	-	6673,1	6673,1	-	98,8	
przemyski	2653,9	2638,3	203,6	7,7	2447,4	2447,4	-	92,2	
przeworski	1640,1	1631,2	-	-	1615,3	1615,3	-	98,5	
Miasto na prawach powiatu:									
Przemysł	76,2	76,2	-	-	76,2	76,2	-	100,0	

a/ Powierzchnia zalesiona i niezalesiona.

TABL. 33 (125). WYBRANE DANE O LASACH GMINNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów leśnych								
	ogółem	w tym							
		lasy				objęta dokumentacją urzędzeniową			
		razem ^{a/}	w tym ochronne		w % powierzchni ogółem	razem	uproszczonymi planami urzędzenia lasu	inventaryzacjami stanu lasu	w % powierzchni ogółem
			razem						
w hektarach				w hektarach					
Podregion rzeszowski	1524,2	1518,3	128,8	8,5	1380,6	1330,0	50,6	90,6	
Powiaty:									
kolbuszowski	774,6	770,7	40,9	5,3	766,9	766,9	-	99,0	
łańcucki	179,9	178,7	43,1	24,0	159,9	149,6	10,3	88,9	
ropczycko-sędziszowski	32,8	32,8	-	-	-	-	-	-	
rzeszowski	356,6	355,8	44,8	12,6	296,7	274,6	22,1	83,2	
strzyżowski	81,8	81,8	-	-	58,6	58,6	-	71,6	
Miasto na prawach powiatu:									
Rzeszów	98,5	98,5	-	-	98,5	80,3	18,2	100,0	
Podregion tarnobrzeski	5204,3	5150,9	200,1	3,8	3955,4	3954,4	1,0	76,0	
Powiaty:									
dębicki	214,2	214,2	-	-	148,6	148,6	-	69,4	
leżajski	1603,1	1581,7	36,0	2,2	1583,2	1582,2	1,0	98,8	
mielecki	532,5	518,0	16,8	3,2	268,8	268,8	-	50,5	
niżański	419,2	419,2	-	-	202,6	202,6	-	48,3	
stalowowski	1223,5	1206,0	137,1	11,2	703,7	703,7	-	57,5	
tarnobrzeski	1040,8	1040,8	10,2	1,0	877,5	877,5	-	84,3	
Miasto na prawach powiatu:									
Tarnobrzeg	171,0	171,0	-	-	171,0	171,0	-	100,0	

a/ Powierzchnia zalesiona i niezalesiona.

TABL. 34 (126). POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH
Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009	2007	2008	2009
	w hektarach			w odsetkach		
OGÓŁEM	485371	485590	486410	100,0	100,0	100,0
Rezerwy przyrody	8740	8750	9881	1,8	1,8	2,0
Lasy ochronne	396865	396733	395599	81,7	81,6	81,3
według kategorii ochronności:						
glebochronne	30703	30619	30534	6,3	6,3	6,3
wodochronne	261961	261931	263679	54,0	53,9	54,2
uzdrowiskowe	2370	2374	2324	0,5	0,5	0,5
w strefie oddziaływania przemysłu	39207	39207	39207	8,1	8,1	8,1
w miastach i wokół miast	33674	33672	33640	6,9	6,9	6,9
obronne	15587	15587	15587	3,2	3,2	3,2
ostoje zwierząt	4979	4987	4455	1,0	1,0	0,9
na stałych powierzchniach badawczych	1910	1913	1913	0,4	0,4	0,4
cenne pod względem przyrodniczym	5823	5792	3608	1,2	1,2	0,7
nasienne	651	651	652	0,1	0,1	0,1
Lasy pozostałe	79766	80107	80930	16,5	16,6	16,7

Ź r ó ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 35 (127). STRUKTURA POWIERZCHNI LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU
Stan w dniu 1 I

TYPY SIEDLISKOWE LASU	2007	2008	2009
	w odsetkach		
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0
Bór świeży	6,4	6,4	6,4
Bór wilgotny	1,3	1,3	1,3
Bór bagienny	0,1	0,1	0,1
Bór mieszany świeży	10,6	10,6	10,5
Bór mieszany wilgotny	6,4	6,4	6,3
Bór mieszany bagienny	0,3	0,3	0,3
Las mieszany świeży	8,0	8,0	7,9
Las mieszany wilgotny	3,5	3,5	3,7
Las mieszany bagienny	0,1	0,1	0,1
Las świeży	3,7	3,7	3,8
Las wilgotny	1,1	1,1	1,1
Las łęgowy	0,6	0,6	0,6
Las mieszany wyżynny	0,8	0,8	0,8
Las wyżynny	20,5	20,5	21,0
Las mieszany górski	0,1	0,1	0,2
Las górski	35,1	35,1	34,6
Las łęgowy górski	0,2	0,2	0,2
Ols	0,9	0,9	0,9
Ols jesionowy	0,3	0,3	0,2

Ź r ó ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 36 (128). POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG WIEKU DRZEWOSTANÓW

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009	2007	2008	2009
	w hektarach			w odsetkach		
OGÓŁEM	485371	485590	486410	100,0	100,0	100,0
na powierzchni zalesionej	480816	481446	481880	99,1	99,1	99,1
drzewostany według klas wieku:						
I /1 - 20 lat/	28728	28426	27792	5,9	5,9	5,7
II /21 - 40 lat/	47459	46425	45687	9,8	9,6	9,4
III /41 - 60 lat/	109498	106438	102775	22,6	21,8	21,2
IV /61 - 80 lat/	98244	99517	102007	20,2	20,5	21,0
V /81 - 100 lat/	74740	75842	76659	15,4	15,6	15,8
VI /101 - 120 lat/	33448	34158	33292	6,9	7,0	6,8
VII i wyżej /121 lat i więcej/ ..	11569	12573	11747	2,4	2,6	2,4
drzewostany w klasie odnowienia, w klasie do odnowienia i o bu- dowie przerębowej	77130	78067	81921	15,9	16,1	16,8
grunty leśne niezalesione	4555	4144	4530	0,9	0,9	0,9

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 37 (129). POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009	2007	2008	2009
	w hektarach			w % powierzchni lasów		
Grupy rodzajowe drzew ^{a/} :						
sosna i modrzew	221240	221542	221851	45,6	45,6	45,6
świerk	14702	14730	15092	3,0	3,0	3,1
jodła i jedlica	69548	69697	70463	14,3	14,4	14,5
dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	25884	25814	26576	5,3	5,3	5,5
buk	102392	102760	103557	21,1	21,2	21,3
grab	5610	5455	5355	1,2	1,1	1,1
brzoza i robinia akacjowa	13354	13120	12882	2,8	2,7	2,6
olcha	31141	31063	29354	6,4	6,4	6,0
osika, lipa, wierzba i topola	1500	1409	1280	0,3	0,3	0,3

a/ Według gatunków panujących /przeważających/ w drzewostanie.

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 38 (130). POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG WIEKU DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^{a/} W 2009 R.
Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	W tym na powierzchni zalesionej										
	Ogółem	razem	drzewostany według klas wieku							VII i wyż- szych /121 lat i więcej/	klasa odno- wie- nia ^{b/}
			I /1-20 lat/	II /21-40/	III /41-60/	IV /61-80/	V /81- 100/	VI /101- 120/			
w hektarach		w %									
OGÓŁEM	440757	436759	5,3	9,1	21,3	20,6	15,8	7,2	2,5	18,1	
Bałigród	18743	18613	0,8	4,0	13,0	11,2	11,1	15,3	5,3	39,2	
Bircza	27281	27164	4,1	2,1	24,8	15,5	11,5	11,0	4,1	26,8	
Brzegi Dolne	23450	23386	1,2	4,9	27,6	15,5	15,2	8,7	1,6	25,3	
Brzozów	15800	15764	1,5	4,1	16,0	23,5	18,8	6,0	1,2	28,9	
Cisna	11304	11137	0,9	6,5	15,2	14,7	30,9	6,1	2,2	23,6	
Dębica	10762	10742	8,5	11,8	18,3	21,7	20,4	10,8	1,6	6,8	
Dukla	14447	14392	1,1	3,8	25,3	22,3	17,1	7,1	4,2	19,2	
Dynów	10304	10248	2,3	5,0	29,0	16,4	10,2	2,2	0,4	34,5	
Głogów Małopolski	13188	13124	12,6	17,1	17,1	23,8	12,9	5,6	0,6	10,3	
Kańczuga	11503	11459	3,2	12,7	20,8	34,8	14,5	2,1	0,4	11,4	
Kolbuszowa	8542	8479	11,7	13,6	24,5	24,0	11,5	4,5	0,9	9,2	
Kołaczyce	10352	10339	0,9	6,3	16,7	28,5	15,4	6,2	0,6	25,3	
Komańcza	20922	20635	2,8	8,9	21,5	10,1	19,6	14,6	4,7	17,9	
Krasiczyn	15605	15546	1,8	6,0	18,4	20,9	18,4	7,0	2,9	24,7	
Lesko	17707	17609	1,4	4,2	19,8	19,4	17,3	6,9	2,5	28,5	
Leżajsk	16024	15956	7,9	15,2	24,9	29,7	11,1	3,8	1,2	6,3	
Lubaczów	19874	19530	9,4	9,3	23,1	25,3	15,9	4,2	0,5	12,4	
Lutowiska	19096	18761	2,2	14,0	26,8	6,3	9,2	9,0	4,4	28,2	
Mielec	8919	8837	14,8	16,6	20,6	26,5	11,8	2,0	0,7	7,0	
Narol	15050	14906	6,2	9,9	21,5	25,7	22,3	6,4	2,1	5,9	
Oleszyce	11071	11000	10,2	10,7	20,5	27,1	12,4	5,7	1,3	12,0	
Radymno	15675	15560	10,9	16,2	27,0	21,5	10,4	3,5	0,8	9,8	
Rozwadów	15109	14915	14,7	10,8	16,2	27,6	24,9	3,1	0,6	2,1	
Rudnik	15278	15061	9,9	14,2	21,4	26,4	20,5	2,9	1,2	3,6	
Rymanów	19956	19374	2,0	6,4	30,1	15,9	13,3	11,1	4,9	16,2	
Sieniawa	13658	13555	8,3	19,9	17,7	20,8	13,0	2,9	1,3	16,0	
Strzyżów	12588	12558	1,8	5,9	20,2	27,6	20,4	5,6	1,3	17,2	
Stuposiany	9050	8866	3,8	7,9	16,4	6,2	15,2	16,3	15,8	18,3	
Tuszyna	12006	11848	11,8	11,7	16,7	27,2	19,8	7,2	1,1	4,5	
Wetlina	7493	7395	2,6	7,3	9,1	29,5	13,1	3,8	2,4	32,2	

a/ Według siedziby nadleśnictwa. b/ Klasa do odnowienia i o budowie przerębowej.

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 39 (131). POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG WIEKU ORAZ SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW^{a/} W 2009 R.
Stan w dniu 1 I

GRUPY RODZAJOWE DRZEW ^{b/}	Ogółem	W tym na powierzchni zalesionej									
		razem	drzewostany według klas wieku							VII i wyż- szych /121 lat i więcej/	klasa odno- wie- nia ^{c/}
			I /1-20 lat/	II /21-40/	III /41-60/	IV /61-80/	V /81- 100/	VI /101- 120/			
w hektarach											
OGÓLEM	440757	436759	23295	39743	93106	90130	69017	31373	10867	79228	
Sosna i modrzew	184398	183262	13314	16514	52455	43749	25473	6691	1200	23866	
Świerk	14866	14848	1616	3874	5844	975	334	54	6	2145	
Jodła i jedlica	69672	68994	949	4793	7544	8030	12402	11081	4461	19734	
Dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	24101	23704	2702	2006	5033	5305	3672	1616	692	2678	
Buk	103286	101991	1601	2957	8086	24993	25614	11716	4488	22536	
Grab	5176	5176	43	281	1785	1567	333	33	1	1133	
Brzoza i robinia akacyjowa	10497	10493	1104	2287	2933	2573	494	24	-	1078	
Olcha	27562	27098	1859	6849	9170	2862	689	147	17	5505	
Osika, lipa, wierz- ba i topola	1199	1193	107	182	256	76	6	11	2	553	

a/ Według siedziby nadleśnictwa. b/ Według gatunków panujących /przeważających/ w drzewostanie. c/ Klasa do odnowienia i o budowie przerębowej.

Źródło: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 40 (132). POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^{a/} W 2009 R.
Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	Grupy rodzajowe drzew ^{b/}									
	sosna i mo- drzew	świerk	jodła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacyj- wa	olcha	osika, lipa, wierzba i topola	
W hektarach										
OGÓLEM	184398	14866	69672	24101	103286	5176	10497	27562	1199	
Bałigród	2913	836	4689	850	6603	178	45	2600	29	
Bircza	9303	467	9025	700	6495	340	275	633	43	
Brzegi Dolne	5587	1220	6461	1682	5927	334	413	1662	164	
Brzozów	2687	68	3951	537	7888	181	324	106	58	
Cisna	295	1790	1283	242	7132	11	98	441	12	

a/ Według siedziby nadleśnictwa. b/ Według gatunków panujących /przeważających/ w drzewostanie.

TABL. 40 (132). POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^{a/} W 2009 R. /cd./
Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	Grupy rodzajowe drzew ^{b/}								
	sosna i modrzew	świerk	jodła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacja	olcha	osika, lipa, wierzba i topola
W hektarach /dok./									
Dębica	5501	16	987	641	3030	43	170	371	3
Dukla	2695	482	4340	916	5347	223	12	420	12
Dynów	4326	179	2508	323	2434	113	59	340	22
Głogów Małopolski	10789	56	401	680	266	49	181	722	44
Kańczuga	2141	20	2679	1471	4065	601	236	156	134
Kolbuszowa	6128	77	106	457	437	186	544	553	54
Końce	2144	6	3997	670	3255	62	106	110	2
Komańcza	5092	1541	3819	170	9116	99	57	1015	13
Krasiczyn	2848	62	2877	1811	6657	836	313	189	12
Lesko	6086	264	4713	819	5118	340	81	285	1
Leżajsk	12032	77	742	824	1171	274	192	648	64
Lubaczów	12987	169	57	1691	1292	213	1845	1437	183
Lutowiska	662	1929	4273	298	5473	325	55	6058	23
Mielec	7989	12	33	216	11	8	316	324	10
Narol	12924	30	247	354	428	9	409	638	11
Oleszyce	7701	162	6	990	564	59	800	770	19
Radymno	9475	373	-	2440	206	167	1228	1622	164
Rozwadów	13049	93	295	298	42	4	663	638	27
Rudnik	12364	123	456	653	208	31	844	598	1
Rymanów	5393	563	5046	807	6715	114	52	1247	19
Sieniawa	8884	454	2	1768	411	137	726	1210	66
Strzyżów	1843	14	4726	1117	4453	177	126	125	7
Stuposiany	54	2267	1697	76	3845	-	15	1096	-
Tuszyna	10457	2	141	432	105	4	306	557	2
Wetlina	49	1514	115	168	4592	58	6	991	-

a/ Według siedziby nadleśnictwa. b/ Według gatunków panujących /przeważających/ w drzewostanie.

TABL. 40 (132). POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^{a/} W 2009 R. /dok./
Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	Grupy rodzajowe drzew ^{b/}								
	sosna i modrzew	świerk	jadła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacja-wa	olcha	osika, lipa, wierzbą i topola
	W % powierzchni lasów								
OGÓLEM	41,8	3,4	15,8	5,5	23,4	1,2	2,4	6,3	0,3
Baligród	15,5	4,5	25,0	4,5	35,2	0,9	0,2	13,9	0,2
Bircza	34,1	1,7	33,1	2,6	23,8	1,2	1,0	2,3	0,2
Brzegi Dolne	23,8	5,2	27,6	7,2	25,3	1,4	1,8	7,1	0,7
Brzozów	17,0	0,4	25,0	3,4	49,9	1,1	2,1	0,7	0,4
Cisna	2,6	15,8	11,3	2,1	63,1	0,1	0,9	3,9	0,1
Dębica	51,1	0,1	9,2	6,0	28,2	0,4	1,6	3,4	0,0
Dukla	18,7	3,3	30,0	6,3	37,0	1,5	0,1	2,9	0,1
Dynów	42,0	1,7	24,3	3,1	23,6	1,1	0,6	3,3	0,2
Głogów Małopolski	81,8	0,4	3,0	5,2	2,0	0,4	1,4	5,5	0,3
Kańczuga	18,6	0,2	23,3	12,8	35,3	5,2	2,1	1,4	1,2
Kolbuszowa	71,7	0,9	1,2	5,4	5,1	2,2	6,4	6,5	0,6
Końce	20,7	0,1	38,6	6,5	31,4	0,6	1,0	1,1	0,0
Komańcza	24,3	7,4	18,3	0,8	43,6	0,5	0,3	4,9	0,1
Krasieczyn	18,3	0,4	18,4	11,6	42,7	5,4	2,0	1,2	0,1
Lesko	34,4	1,5	26,6	4,6	28,9	1,9	0,5	1,6	0,0
Leżajsk	75,1	0,5	4,6	5,1	7,3	1,7	1,2	4,0	0,4
Lubaczów	65,3	0,9	0,3	8,5	6,5	1,1	9,3	7,2	0,9
Lutowiska	3,5	10,1	22,4	1,6	28,7	1,7	0,3	31,7	0,1
Mielec	89,6	0,1	0,4	2,4	0,1	0,1	3,5	3,6	0,1
Narol	85,9	0,2	1,6	2,4	2,8	0,1	2,7	4,2	0,1
Oleszyce	69,6	1,5	0,1	8,9	5,1	0,5	7,2	7,0	0,2
Radymno	60,4	2,4	-	15,6	1,3	1,1	7,8	10,3	1,0
Rozwadów	86,4	0,6	2,0	2,0	0,3	0,0	4,4	4,2	0,2
Rudnik	80,9	0,8	3,0	4,3	1,4	0,2	5,5	3,9	0,0
Rymanów	27,0	2,8	25,3	4,0	33,6	0,6	0,3	6,2	0,1
Sieniawa	65,0	3,3	0,0	12,9	3,0	1,0	5,3	8,9	0,5
Strzyżów	14,6	0,1	37,5	8,9	35,4	1,4	1,0	1,0	0,1
Stuposiany	0,6	25,0	18,8	0,8	42,5	-	0,2	12,1	-
Tuszyna	87,1	0,0	1,2	3,6	0,9	0,0	2,5	4,6	0,0
Wetlina	0,7	20,2	1,5	2,2	61,3	0,8	0,1	13,2	-

a/ Według siedziby nadleśnictwa. b/ Według gatunków panujących /przeważających/ w drzewostanie.

Źródło: dane Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 41 (133). ZASOBY DRZEWNE NA PNUI W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG WIEKU DRZEWOSTANÓW

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009	2007	2008	2009
	w tysiącach m ³			w odsetkach		
Grubizna brutto /w korze/	127340,1	128673,4	133212,3	100,0	100,0	100,0
na powierzchni zalesionej	127259,1	128593,5	133046,5	99,9	99,9	99,9
drzewostany według klas wieku:						
I /1 - 20 lat/	339,3	332,8	340,2	0,3	0,3	0,3
II /21 - 40 lat/	6395,2	6222,6	6246,5	5,0	4,8	4,7
III /41 - 60 lat/	27575,3	26976,1	26791,8	21,7	21,0	20,1
IV /61 - 80 lat/	30558,3	31091,8	32597,6	23,8	24,1	24,5
V /81 - 100 lat/	26566,6	27067,1	28004,8	20,9	21,0	21,0
VI /101 - 120 lat/	12889,7	13286,5	13475,7	10,1	10,3	10,1
VII i wyżej /121 lat i więcej/	4407,8	4845,1	4755,4	3,5	3,8	3,6
drzewostany w klasie odnowienia, w klasie do odnowienia i o budowie przerębowej	17688,0	17746,3	19609,0	13,9	13,8	14,7
przestoje ^{a/}	838,9	1025,2	1225,5	0,7	0,8	0,9
grunty leśne niezalesione	81,0	79,9	165,8	0,1	0,1	0,1
zasobność grubizny brutto /w korze/ na 1 ha powierzchni zalesionej	265	267	276	x	x	x

a/ Drzewa nie wycięte w terminie przewidzianym kolejną rębności.

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 42 (134). ZASOBY DRZEWNE NA PNUI W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009	2007	2008	2009
	w tysiącach m ³			w % grubizny brutto /w korze/ ogółem		
Zasoby według grup rodzajowych drzew ^{a/} :						
sosna i modrzew	54282,1	54418,8	55783,4	42,6	42,3	42,0
świerk	2647,0	2699,9	2940,7	2,1	2,1	2,2
jodła i jedlica	23116,7	23661,4	25212,4	18,2	18,4	18,9
dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	5409,0	5492,8	5821,3	4,2	4,3	4,4
buk	33140,4	33733,1	35032,6	26,0	26,2	26,3
grab	1194,4	1191,0	1197,1	0,9	0,9	0,9
brzoza i robinia akacjowa	2379,1	2340,4	2325,2	1,9	1,8	1,7
olcha	4968,6	4948,4	4724,0	3,9	3,8	3,5
osika, lipa, wierzba i topola	202,8	187,6	175,6	0,2	0,2	0,1

a/ Według gatunków panujących /przeważających/ w drzewostanie.

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 43 (135). ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO ORAZ WIEKU DRZEWOSTANÓW^{a/} W 2009 R.

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy rodzajowe drzew ^{b/}								
		sosna i modrzew	świerk	jodła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacja	olcha	osika, lipa, wierzba i topola
W tysiącach m ³										
Grubizna brutto /w korze/	122839,1	46827,9	2913,6	25065,2	5375,3	34960,1	1166,3	1963,9	4404,8	162,0
W tym na powierzchni zalesionej ...	122679,4	46815,5	2913,5	25051,4	5367,5	34842,6	1166,3	1963,9	4396,7	162,0
drzewostany według klas:										
I /1-20 lat/	296,5	168,5	10,3	6,9	17,1	9,1	0,1	21,4	62,5	0,6
II /21-40 lat/	5471,6	2342,9	647,6	611,9	216,2	316,5	38,6	302,9	963,6	31,4
III /41-60 lat/	24428,3	14813,0	1467,3	2152,0	1110,6	2102,3	391,2	663,5	1676,3	52,1
IV /61-80 lat/	29164,9	13310,3	283,4	3195,9	1518,5	8935,0	427,9	672,8	804,3	16,8
V /81-100 lat/	25580,1	8425,8	125,5	5400,5	1196,2	9951,1	96,1	130,9	252,7	1,3
VI /101-120 lat/ ..	12842,5	2424,3	19,4	4909,0	571,9	4851,5	8,0	5,3	50,1	3,0
VII i wyższe /121 lat i więcej/	4472,5	457,2	2,2	1979,5	210,8	1816,5	0,2	-	5,9	0,2
klasa odnowienia ^{c/}	19208,0	4793,6	328,2	6284,0	478,4	6360,5	196,3	164,8	545,8	56,4
przestoje ^{d/}	1215,0	79,9	29,6	511,7	47,8	500,1	7,9	2,3	35,5	0,2
Zasobność na 1 ha powierzchni zalesionej w m ³										
OGÓLEM	281	255	196	363	226	342	225	187	162	136
drzewostany według klas:										
I /1-20 lat/	13	13	6	7	6	6	2	19	34	6
II /21-40 lat/	138	142	167	128	108	107	137	132	141	173
III /41-60 lat/	262	282	251	285	221	260	219	226	183	204
IV /61-80 lat/	324	304	291	398	286	358	273	261	281	221
V /81-100 lat/	371	331	376	435	326	389	289	265	367	217
VI /101-120 lat/ ..	409	362	359	443	354	414	242	221	341	273
VII i wyższe /121 lat i więcej/	412	381	367	444	305	405	200	-	347	100
klasa odnowienia ^{c/}	242	201	153	318	179	282	173	153	99	102

a/ Według siedziby nadleśnictwa. b/ Według gatunków panujących /przeważających/ w drzewostanie. c/ Klasa do odnowienia i o budowie przerebowej. d/ Drzewa nie wycięte w terminie przewidzianym kolejną rębności.

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 44 (136). ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG WIEKU DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^{a/} W 2009 R.
Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	Grubizna brutto /w korze/ ogółem	W tym na powierzchni zalesionej									
		razem	drzewostany według klas							klasa odnowienia ^{b/}	przes- toje ^{c/}
			klasy wieku								
			I i II /1-40 lat/	III /41-60/	IV /61-80/	V /81-100/	VI /101-120/	VII i wyż- szych /121 lat i więcej/			
w tys. m ³		w %									
OGÓLEM	122839,1	122679,4	4,7	19,9	23,8	20,9	10,5	3,6	15,7	1,0	
Baligród	5975,2	5971,8	2,3	9,5	10,9	14,3	21,6	7,4	32,8	1,1	
Bircza	9053,3	9049,7	0,9	23,3	16,4	14,1	14,1	5,3	24,4	1,5	
Brzegi Dolne	7836,6	7834,9	2,1	21,9	19,0	20,7	12,7	1,8	21,4	0,3	
Brzozów	5466,8	5466,6	1,3	15,0	25,9	21,9	7,4	1,4	24,3	2,8	
Cisna	3453,7	3450,3	4,1	10,9	16,2	38,6	8,0	3,0	17,9	1,4	
Dębica	3590,6	3589,3	6,1	17,8	25,2	25,6	14,4	2,3	5,5	3,1	
Dukla	4305,6	4305,3	1,8	21,5	23,8	21,1	9,4	5,4	14,9	2,1	
Dynów	3172,4	3171,2	3,1	31,3	19,0	12,0	2,5	0,4	30,2	1,6	
Głogów Małopolski	2370,9	2369,6	10,0	20,4	34,0	20,5	7,8	1,1	6,0	0,1	
Kańczuga	2829,5	2829,4	5,4	22,1	44,9	19,6	2,7	0,7	4,6	0,0	
Kolbuszowa	1850,6	1850,1	8,3	27,7	31,9	17,8	8,3	1,7	4,3	0,1	
Końce	2880,2	2879,9	2,8	15,2	32,1	18,3	7,2	0,6	21,0	2,7	
Komańcza	6732,0	6725,4	5,6	17,4	10,4	25,5	20,5	6,5	13,5	0,5	
Krasiczyn	5234,3	5233,3	2,8	16,3	22,2	21,2	8,8	3,4	21,9	3,3	
Lesko	6092,3	6088,5	2,7	17,3	20,4	20,5	8,7	2,9	26,8	0,8	
Leżajsk	3445,4	3444,2	9,7	25,9	38,1	14,7	6,4	2,1	3,0	0,0	
Lubaczów	5082,0	5076,2	6,0	24,0	30,0	21,9	5,6	0,6	11,2	0,7	
Lutowiska	4734,3	4733,7	8,0	20,3	9,2	16,0	14,4	7,3	24,8	-	
Mielec	1651,0	1650,0	12,5	25,6	34,7	19,4	4,8	1,3	1,7	-	
Narol	3875,4	3874,1	5,4	21,8	30,2	26,9	8,5	3,1	4,0	0,0	
Oleszyce	2996,1	2994,9	5,7	20,3	33,6	17,8	8,5	1,8	12,2	0,2	
Radymno	3953,0	3951,6	11,4	29,2	27,5	15,2	5,4	1,1	9,8	0,4	
Rozwadów	3203,6	3202,5	6,0	18,2	35,5	34,0	4,2	0,8	1,1	0,1	
Rudnik	3549,3	3548,7	8,2	24,0	33,3	27,3	3,9	1,4	1,7	0,1	
Rymanów	5938,9	5855,9	3,1	25,8	16,9	16,3	14,6	6,8	14,6	1,9	
Sieniawa	3000,5	2999,1	10,6	19,1	28,6	22,0	6,6	2,4	10,6	0,0	
Strzyżów	3528,5	3528,5	2,1	17,3	34,5	27,0	7,8	1,9	9,4	0,0	
Stuposiany	2355,8	2353,3	2,4	12,1	6,5	23,0	24,2	25,4	6,4	0,0	
Tuszyna	2738,6	2734,1	7,6	18,5	34,8	27,0	9,4	1,6	0,8	0,2	
Wetlina	1942,7	1917,3	3,6	6,9	39,0	17,9	6,0	3,4	22,2	0,9	

a/ Według siedziby nadleśnictwa. b/ Klasa do odnowienia i o budowie przerębowej. c/ Drzewa nie wycięte w terminie przewidzianym kolejną rębności.

Źródło: dane Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 45 (137). ZASOBNOŚĆ DRZEWOSTANÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG WIEKU DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^{a/} W 2009 R.
Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	Ogółem	W tym drzewostany według klas							klasa odnowienia ^{b/}
		klasy wieku							
		I /1-20 lat/	II /21-40/	III /41-60/	IV /61-80/	V /81-100/	VI /101- 120/	VII i wyż- szych /121 lat i więcej/	
w m ³ grubizny brutto /w korze/ ogółem na 1 ha powierzchni zalesionej									
OGÓLEM	281	13	138	262	324	371	409	412	242
Bałigród	321	20	182	235	312	416	452	450	268
Bircza	333	9	132	312	352	408	428	427	303
Brzegi Dolne	335	15	143	265	410	457	488	385	284
Brzozów	347	19	107	325	382	405	423	408	291
Cisna	310	7	197	222	341	387	408	413	235
Dębica	334	22	158	325	388	419	445	468	270
Dukla	299	13	138	254	319	370	395	385	232
Dynów	309	19	179	334	357	364	348	362	271
Głogów Małopolski	181	10	99	216	258	287	253	336	105
Kańczuga	247	17	101	262	318	333	328	388	100
Kolbuszowa	218	13	122	247	290	337	406	409	102
Kołaczyce	279	18	121	253	313	331	322	314	231
Komańcza	326	17	201	264	334	426	457	458	246
Krasiczyn	337	14	154	299	358	389	423	395	299
Lesko	346	16	217	301	364	409	435	408	325
Leżajsk	216	18	129	225	277	286	366	396	101
Lubaczów	260	17	151	270	308	358	347	354	234
Lutowiska	252	28	139	192	370	439	405	415	222
Mielec	187	17	126	231	244	306	455	378	45
Narol	260	7	138	264	305	313	348	376	174
Oleszyce	272	14	131	270	338	389	402	360	277
Radymno	254	13	169	275	325	371	388	360	255
Rozwadów	215	5	112	241	276	293	292	284	119
Rudnik	236	6	133	265	298	313	324	271	112
Rymanów	302	17	142	259	320	371	397	419	273
Sieniawa	221	13	113	239	304	375	499	403	146
Strzyżów	281	19	94	241	352	371	388	400	153
Stuposiany	265	4	79	195	280	400	393	428	93
Tuszyna	231	8	141	256	295	315	301	350	42
Wetlina	259	17	123	198	342	355	409	368	179

a/ Według siedziby nadleśnictwa. b/ Klasa do odnowienia i o budowie przerębowej.

Źródło: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 46 (138). ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^{a/} W 2009 R.
Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	Grupy rodzajowe drzew ^{b/}								
	sosna i modrzew	świerk	jadła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacja	olcha	osika, lipa, wierzbą i topola
Grubizna brutto /w korze/ ogółem w tysiącach m ³									
OGÓLEM	46827,9	2913,6	25065,2	5375,3	34960,1	1166,3	1963,9	4404,8	162,0
Baligród	715,9	207,2	1897,5	188,8	2473,7	46,0	7,8	434,8	3,5
Bircza	2771,1	43,8	3460,5	159,9	2382,1	82,6	59,9	85,4	8,0
Brzegi Dolne	1534,7	318,3	2716,8	405,9	2411,8	75,9	87,0	269,4	16,8
Brzozów	866,0	7,6	1408,0	151,1	2867,2	45,8	97,0	15,5	8,6
Cisna	59,8	357,1	429,2	38,2	2497,2	2,7	15,7	52,3	1,5
Dębica	1753,6	3,7	373,7	184,1	1148,6	10,1	30,0	86,0	0,8
Dukla	629,8	116,3	1521,8	239,0	1697,0	49,6	1,2	48,1	2,8
Dynów	1396,1	35,6	790,3	74,9	768,2	26,8	17,4	60,7	2,4
Głogów Małopolski	2005,1	2,6	45,7	102,1	41,4	9,3	20,4	139,6	4,7
Kańczuga	545,0	0,3	805,6	331,8	972,5	105,0	42,2	19,9	7,2
Kolbuszowa	1420,5	8,3	14,5	75,2	79,5	35,6	86,4	129,1	1,5
Końce	553,2	1,5	1202,5	160,0	908,8	12,4	21,5	20,0	0,3
Komańcza	1201,1	387,6	1508,2	36,4	3406,6	19,4	8,6	161,2	2,9
Krasiczyn	895,9	14,0	1046,8	592,9	2329,2	225,3	85,7	41,3	3,2
Lesko	1850,8	65,0	1813,7	228,2	1978,8	96,1	16,3	43,3	0,1
Leżajsk	2658,1	7,6	189,5	128,8	257,0	59,3	22,7	119,0	3,4
Lubaczów	3558,1	18,2	10,5	400,5	361,4	46,0	380,8	272,8	33,7
Lutowiska	115,7	454,7	1573,4	36,6	1747,6	54,9	8,4	740,3	2,7
Mielec	1538,2	0,1	2,0	31,3	0,8	1,0	32,8	44,6	0,2
Narol	3441,4	1,3	60,9	56,6	124,1	1,8	68,3	119,8	1,2
Oleszyce	2263,1	20,5	0,0	196,2	127,0	16,3	201,9	168,0	3,1
Radymno	2685,9	50,2	-	493,1	30,2	34,6	239,6	381,5	37,9
Rozwadów	2846,7	3,4	77,3	53,9	2,2	1,1	87,3	128,1	3,6
Rudnik	3004,4	15,0	117,0	119,1	31,2	6,0	133,4	122,6	0,6
Rymanów	1334,0	132,4	1909,6	199,8	2174,9	23,1	5,7	156,6	2,8
Sieniawa	2166,2	53,4	0,4	321,3	96,5	29,8	113,8	211,3	7,8
Strzyżów	516,8	1,9	1404,0	276,8	1258,5	29,3	20,3	20,4	0,5
Stuposiany	11,3	308,7	623,1	10,1	1290,9	-	2,0	109,7	-
Tuszyna	2484,4	0,3	26,2	53,0	19,4	0,7	48,9	105,5	0,2
Wetlina	5,0	277,0	36,5	29,7	1475,8	19,8	0,9	98,0	-

a/ Według siedziby nadleśnictwa. b/ Według gatunków panujących /przeważających/ w drzewostanie.

TABL. 46 (138). ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^{a/} W 2009 R. /cd./
Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	Grupy rodzajowe drzew ^{b/}								
	sosna i modrzew	świerk	jodła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacjowa	olcha	osika, lipa, wierzbą i topola
W % grubizny brutto /w korze/ ogółem									
OGÓŁEM	38,1	2,4	20,4	4,4	28,5	0,9	1,6	3,6	0,1
Baligród	12,0	3,5	31,8	3,2	41,4	0,8	0,1	7,3	0,1
Bircza	30,6	0,5	38,2	1,8	26,3	0,9	0,7	0,9	0,1
Brzegi Dolne	19,6	4,1	34,7	5,2	30,8	1,0	1,1	3,4	0,2
Brzozów	15,8	0,1	25,8	2,8	52,4	0,8	1,8	0,3	0,2
Cisna	1,7	10,3	12,4	1,1	72,3	0,1	0,5	1,5	0,0
Dębica	48,8	0,1	10,4	5,1	32,0	0,3	0,8	2,4	0,0
Dukla	14,6	2,7	35,3	5,6	39,4	1,2	0,0	1,1	0,1
Dynów	44,0	1,1	24,9	2,4	24,2	0,8	0,5	1,9	0,1
Głogów Małopolski	84,6	0,1	1,9	4,3	1,7	0,4	0,9	5,9	0,2
Kańczuga	19,3	0,0	28,5	11,7	34,4	3,7	1,5	0,7	0,3
Kolbuszowa	76,8	0,4	0,8	4,1	4,3	1,9	4,7	7,0	0,1
Końce	19,2	0,1	41,8	5,6	31,6	0,4	0,7	0,7	0,0
Komańcza	17,8	5,8	22,4	0,5	50,6	0,3	0,1	2,4	0,0
Krasiczyn	17,1	0,3	20,0	11,3	44,5	4,3	1,6	0,8	0,1
Lesko	30,4	1,1	29,8	3,7	32,5	1,6	0,3	0,7	0,0
Leżajsk	77,1	0,2	5,5	3,7	7,5	1,7	0,7	3,5	0,1
Lubaczów	70,0	0,4	0,2	7,9	7,1	0,9	7,5	5,4	0,7
Lutowiska	2,4	9,6	33,2	0,8	36,9	1,2	0,2	15,6	0,1
Mielec	93,2	0,0	0,1	1,9	0,0	0,1	2,0	2,7	0,0
Narol	88,8	0,0	1,6	1,5	3,2	0,0	1,8	3,1	0,0
Oleszyce	75,5	0,7	0,0	6,5	4,2	0,5	6,7	5,6	0,1
Radymno	67,9	1,3	-	12,5	0,8	0,9	6,1	9,7	1,0
Rozwadow	88,9	0,1	2,4	1,7	0,1	0,0	2,7	4,0	0,1
Rudnik	84,6	0,4	3,3	3,4	0,9	0,2	3,8	3,5	0,0
Rymanów	22,5	2,2	32,2	3,4	36,6	0,4	0,1	2,6	0,0
Sieniawa	72,2	1,8	0,0	10,7	3,2	1,0	3,8	7,0	0,3
Strzyżów	14,6	0,1	39,8	7,8	35,7	0,8	0,6	0,6	0,0
Stuposiany	0,5	13,1	26,4	0,4	54,8	-	0,1	4,7	-
Tuszyna	90,7	0,0	1,0	1,9	0,7	0,0	1,8	3,9	0,0
Wetlina	0,3	14,3	1,9	1,5	76,0	1,0	0,0	5,0	-

a/ Według siedziby nadleśnictwa. b/ Według gatunków panujących /przeważających/ w drzewostanie.

TABL. 46 (138). ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^{a/} W 2009 R. /dok./
Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	Grupy rodzajowe drzew ^{b/}								
	sosna i modrzew	świerk	jodła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacja	olcha	osika, lipa, wierzba i topola
W m ³ grubizny brutto /w korze/ ogółem na 1 ha powierzchni zalesionej									
OGÓLEM	255	196	363	226	342	225	187	162	136
Baligród	246	250	408	222	379	258	173	168	121
Bircza	298	94	385	232	369	243	218	137	186
Brzegi Dolne	275	261	423	242	408	227	211	163	102
Brzozów	322	112	357	283	364	253	299	146	148
Cisna	203	199	339	171	355	245	160	126	125
Dębica	320	231	379	287	379	235	176	232	267
Dukla	234	241	353	262	318	222	100	116	233
Dynów	323	199	319	232	317	237	295	181	141
Głogów Małopolski	187	46	114	152	156	190	113	196	107
Kańczuga	255	15	301	229	240	175	179	134	54
Kolbuszowa	234	108	137	165	182	191	159	237	28
Kołaczyce	258	250	301	241	279	200	203	182	150
Komańcza	236	252	409	214	377	196	151	168	223
Krasiczyn	315	226	367	329	351	269	274	219	267
Lesko	304	246	389	281	388	283	201	157	100
Leżajsk	222	99	256	157	219	216	118	185	54
Lubaczów	276	108	184	252	288	216	206	202	184
Lutowiska	175	236	380	150	327	169	153	122	117
Mielec	194	8	61	145	73	125	104	138	20
Narol	269	45	249	164	294	200	167	189	109
Oleszyce	296	131	0	200	226	276	252	220	163
Radymno	285	135	-	206	148	207	195	237	231
Rozwadów	221	37	263	194	52	275	132	205	133
Rudnik	247	122	258	182	150	194	158	205	600
Rymanów	248	235	383	248	333	203	110	133	147
Sieniawa	246	118	200	183	237	218	157	176	118
Strzyżów	280	136	298	250	283	166	161	163	71
Stuposiany	209	136	367	133	350	-	133	102	-
Tuszyna	240	150	186	123	185	175	160	203	100
Wetlina	102	183	365	177	322	341	150	99	-

a/ Według siedziby nadleśnictwa. b/ Według gatunków panujących /przeważających/ w drzewostanie.

Źródło: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 47 (139). ZASOBY DRZEWNE NA PNIE W LASACH W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009	2007	2008	2009
	w tysiącach m ³			w odsetkach		
OGÓŁEM	127340,1	128673,4	133212,3	100,0	100,0	100,0
Rezerwy przyrody	2716,4	2729,5	3296,1	2,1	2,1	2,5
Lasy ochronne	105077,0	106032,1	109885,3	82,6	82,5	82,5
według kategorii ochronności:						
glebochronne	9225,0	9206,3	9292,1	7,2	7,2	7,0
wodochronne	71354,5	72074,7	76163,9	56,0	56,0	57,2
uzdrowiskowe	623,7	625,8	729,5	0,5	0,5	0,5
w strefie oddziaływania						
przemysłu	8609,9	8609,9	8609,9	6,8	6,7	6,5
w miastach i wokół miast	7976,2	8173,7	8270,1	6,3	6,4	6,2
obronne	3386,2	3387,5	3387,5	2,7	2,6	2,5
ostoje zwierząt	1306,2	1323,0	1300,7	1,0	1,0	1,0
na stałych powierzchniach						
badawczych	580,0	599,2	599,2	0,5	0,5	0,4
cenne pod względem						
przyrodniczym	1778,7	1793,6	1276,2	1,4	1,4	1,0
nasienne	236,6	238,4	256,2	0,2	0,2	0,2
Lasy pozostałe	19546,7	19911,8	20030,9	15,3	15,4	15,0

Źródło: dane Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 48 (140). POZYSKANIE DREWNA WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI I SORTYMENTÓW

SORTYMENTY LATA	Ogółem	Lasy publiczne					własność gmin	Lasy prywatne
		razem	Skarbu Państwa			własność gmin		
			razem	w tym				
				Lasy Państwowe	parki narodowe			
w dekametrach sześciennych								
OGÓŁEM	2007	2064,0	1976,7	1927,4	1903,7	19,7	49,3	87,3
	2008	2085,8	1991,1	1939,3	1919,5	16,2	51,8	94,7
	2009	2124,6	2036,6	1988,4	1965,4	19,4	48,2	88,0
Grubizna	2007	2020,6	1933,3	1884,0	1860,9	19,6	49,3	87,3
	2008	2038,9	1944,2	1892,4	1873,1	16,1	51,8	94,7
	2009	2072,8	1984,8	1936,6	1914,3	19,3	48,2	88,0
Grubizna iglasta	2007	1035,4	972,8	938,7	925,4	10,3	34,2	62,6
	2008	1066,6	1002,4	967,2	957,2	7,5	35,2	64,2
	2009	1073,7	1015,8	982,6	972,0	8,5	33,1	58,0
drewno:								
wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia	2007	718,4	661,8	640,4	631,0	7,6	21,5	56,5
	2008	754,7	696,9	674,8	668,3	5,4	22,1	57,7
	2009	747,3	696,4	675,5	668,3	6,3	20,8	51,0

TABL. 48 (140). POZYSKANIE DREWNA WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI I SORTY-
MENTÓW /dok./

SORTYMENTY LATA	Ogółem	Lasy publiczne					włas- ność gmin	Lasy prywat- ne
		razem	Skarbu Państwa			włas- ność gmin		
			razem	w tym				
				Lasy Pań- stwowe	parki naro- dowe			
w dekametrach sześciennych								
Grubizna iglasta /dok./ drewno: /dok./								
wielkowymiarowe	2007	1,0	1,0	1,0	1,0	-	-	
specjalne	2008	0,9	0,9	0,9	0,9	-	-	
	2009	0,8	0,8	0,8	0,8	-	-	
średniowymiarowe	2007	48,3	48,3	48,3	47,7	0,2	-	
dłużycowe	2008	43,6	43,6	43,6	42,6	0,6	-	
	2009	36,8	36,8	36,8	36,0	0,6	-	
średniowymiarowe do	2007	245,5	241,9	234,2	231,3	2,5	7,7	
przerobu przemysłowego	2008	240,1	236,3	228,3	226,6	1,5	7,9	
	2009	259,7	255,5	248,0	246,6	1,1	7,5	
opałowe	2007	22,4	19,9	14,9	14,5	-	5,0	
	2008	27,3	24,7	19,5	18,8	-	5,2	
	2009	29,1	26,3	21,4	20,3	0,4	4,9	
Grubizna liściasta	2007	985,2	960,5	945,4	935,5	9,3	15,1	
	2008	972,3	941,8	925,3	916,0	8,6	16,6	
	2009	999,1	969,1	954,0	942,4	10,8	15,0	
drewno:								
wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia	2007	384,3	367,1	359,0	357,0	1,8	8,1	
	2008	362,0	343,7	334,8	333,3	1,3	8,9	
	2009	367,5	351,7	343,6	342,4	1,1	8,1	
wielkowymiarowe specjalne	2007	15,7	15,7	15,7	15,7	-	-	
	2008	16,9	16,9	16,9	16,9	-	-	
	2009	9,9	9,9	9,9	9,9	-	-	
średniowymiarowe dłużycowe i do przerobu przemysłowego	2007	519,8	516,5	513,4	507,0	6,2	3,1	
	2008	515,9	510,6	507,2	500,8	6,2	3,4	
	2009	534,8	528,6	525,5	517,4	7,8	3,1	
opałowe	2007	65,5	61,2	57,3	55,9	1,3	3,9	
	2008	77,6	70,6	66,3	65,0	1,1	4,3	
	2009	86,9	78,9	75,0	72,7	1,8	3,9	
Drewno małowymiarowe	2007	43,3	43,3	43,3	42,8	0,1	-	
	2008	46,9	46,9	46,9	46,3	0,1	-	
	2009	51,7	51,7	51,7	51,1	0,1	-	
Do przerobu przemysłowego	2007	1,4	1,4	1,4	1,4	-	-	
	2008	1,2	1,2	1,2	1,2	-	-	
	2009	1,2	1,2	1,2	1,2	-	-	
Opałowe	2007	41,9	41,9	41,9	41,4	0,1	-	
	2008	45,7	45,7	45,7	45,1	0,1	-	
	2009	50,6	50,6	50,6	49,9	0,1	-	
Karpina	2007	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	
	2008	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	
	2009	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	
Grubizna na 100 ha powierzchni lasów w m³	2007	307,3	347,1	355,7	383,2	48,5	179,9	
	2008	308,6	348,3	356,9	385,1	39,8	185,1	
	2009	312,3	355,5	365,3	393,4	47,7	83,4	

TABL. 49 (141). POZYSKANIE DREWNA /GRUBIZNY/ W LASACH PRYWATNYCH I GMINNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W lasach gminnych	W lasach prywatnych						
			razem	drewno iglaste			drewno liściaste		
				razem	wielko-wymiarowe ogólnego przeznaczenia	średnio wymiarowe do przerobu przemysłowego i opałowe	razem	wielko-wymiarowe ogólnego przeznaczenia	średnio wymiarowe do przerobu przemysłowego i opałowe
WOJEWÓDZTWO	136209	48194	88015	57964	50951	7013	30051	15841	14210
Podregion krośnieński	46936	19390	27546	14358	13337	1021	13188	5127	8061
Powiaty:									
bieszczadzki ..	3410	426	2984	2435	2367	68	549	29	520
brzozowski	5100	439	4661	2708	2584	124	1953	1039	914
jasielski	7501	1411	6090	2569	2051	518	3521	1120	2401
krośnieński	6927	2587	4340	1622	1438	184	2718	1300	1418
leski	10776	7783	2993	1740	1740	-	1253	323	930
sanocki	13222	6744	6478	3284	3157	127	3194	1316	1878
Podregion przemyski	33932	20583	13349	7352	6202	1150	5997	2247	3750
Powiaty:									
jarosławski	4359	3125	1234	427	298	129	807	178	629
lubaczowski ...	16433	10153	6280	4257	3370	887	2023	662	1361
przemyski	9392	4489	4903	2197	2113	84	2706	1089	1617
przeworski	3732	2816	916	471	421	50	445	317	128
Miasto na prawach powiatu:									
Przemysł	16	-	16	-	-	-	16	1	15
Podregion rzeszowski	21469	3743	17726	12234	11523	711	5492	4735	757
Powiaty:									
kolbuszowski	6390	2958	3432	2950	2714	236	482	424	58
łańcucki	1628	386	1242	1070	960	110	172	125	47
ropczycko-sędziszowski ...	3483	-	3483	2365	2219	146	1118	1010	108
rzeszowski	5591	391	5200	3033	2884	149	2167	1964	203
strzyżowski	4355	8	4347	2816	2746	70	1531	1190	341
Miasto na prawach powiatu:									
Rzeszów	22	-	22	-	-	-	22	22	-
Podregion tarnobrzeski	33872	4478	29394	24020	19889	4131	5374	3732	1642
Powiaty:									
dębicki	3727	18	3709	1903	1675	228	1806	1236	570
leżajski	7898	2098	5800	5086	4570	516	714	630	84
mielecki	932	10	922	692	475	217	230	97	133
niżański	8915	295	8620	7260	6195	1065	1360	1182	178
stalowowolski	10873	1439	9434	8334	6515	1819	1100	492	608
tarnobrzeski ...	1396	550	846	693	428	265	153	94	59
Miasto na prawach powiatu:									
Tarnobrzeg	131	68	63	52	31	21	11	1	10

TABL. 50 (142). ZADRZEWIENIA I POZYSKANIE DREWNA /GRUBIZNY/ Z ZADRZEWIENI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008		2009	
	ogółem	w tym na gruntach prywatnych	ogółem	w tym na gruntach prywatnych	ogółem	w tym na gruntach prywatnych
Szkółki zadrzewieniowe /stan w dniu 31 XII/ w szt	1	-	2	-	3	-
Powierzchnia produkcyjna szkółek zadrzewieniowych /stan w dniu 31 XII/ w ha	3	-	7	-	27	-
Sadzenie krzewów w szt	19577	14191	20748	13081	20413	16085
w tym na nieużytkach przemysłowych	-	-	-	-	-	-
Sadzenie drzew w szt	64857	46767	50760	33807	52260	40272
w tym na nieużytkach przemysłowych	-	-	762	-	-	-
Pozyskanie drewna /grubizny/ ^{a/} w m ³	21544	15271	35751	24203	46532	30837
w tym drewno wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia	8677	5831	14443	9439	17397	12323
liściaste	6727	4494	10501	6776	12282	8115
iglaste	1950	1337	3942	2663	5115	4208
grubizna liściasta	18063	12840	28489	19361	35641	23187
grubizna iglasta	3481	2431	7262	4842	10891	7650

a/ Dane szacunkowe; nie uwzględniono w danych o ogólnym pozyskaniu drewna /grubizny/ z lasów.

TABL. 51 (143). ODNOWIENIA, ZALESIENIA I INNE PRACE HODOWLANE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Lasy publiczne					własność gmin	Lasy prywatne ^{a/}
		razem	Skarbu Państwa			parki narodowe		
			razem	w tym				
				Lasy Państwowe	parki narodowe			
w hektarach								
Powierzchnia produkcyjna szkółek leśnych /stan w dniu 31 XII/	2007	201,1	201,1	201,1	200,2	0,9	-	-
	2008	196,4	196,4	196,4	195,6	0,9	-	-
	2009	186,2	186,2	186,2	185,4	0,9	-	-
Odnowienia i zalesienia	2007	4032,3	3167,6	3071,8	3058,8	10,0	95,8	864,7
	2008	3411,9	2960,8	2783,3	2750,8	27,5	177,5	451,1
	2009	2873,4	2500,4	2304,2	2275,0	23,2	196,2	373,0
odnowienia	2007	3191,7	3078,6	3006,0	2993,0	10,0	72,6	113,1
	2008	2911,5	2781,5	2645,0	2618,0	22,0	136,5	130,0
	2009	2470,9	2368,1	2250,0	2222,0	23,0	118,1	102,8
sztuczne	2007	2495,8	2407,9	2355,0	2342,0	10,0	52,9	87,9
	2008	2329,4	2241,9	2150,0	2126,0	21,0	91,9	87,5
	2009	1749,0	1691,9	1607,0	1581,0	23,0	84,9	57,1
zrębów na powierzchni otwartej	2007	775,7	700,7	651,0	650,0	-	49,7	75,0
	2008	639,9	571,8	493,0	492,0	-	78,8	68,1
	2009	586,2	537,9	463,0	463,0	-	74,9	48,3
pod osłoną drzewostanów	2007	1646,0	1646,0	1646,0	1635,0	10,0	-	-
	2008	1633,0	1633,0	1633,0	1610,0	21,0	-	-
	2009	1118,0	1118,0	1118,0	1092,0	23,0	-	-
halizn i płazowin	2007	74,1	61,2	58,0	57,0	-	3,2	12,9
	2008	56,5	37,1	24,0	24,0	-	13,1	19,4
	2009	44,8	36,0	26,0	26,0	-	10,0	8,8

a/ Dane szacunkowe.

TABL. 51 (143). ODNOWIENIA, ZALESIENIA I INNE PRACE HODOWLANE /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE		Ogółem	Lasy publiczne					własność gmin	Lasy prywatne ^{a/}
			razem	Skarbu Państwa			własność gmin		
				razem	w tym				
					Lasy Państwowe	parki narodowe			
w hektarach									
Odnowienia i zalesienia /dok./									
naturalne	2007	695,9	670,7	651,0	651,0	-	19,7	25,2	
	2008	582,1	539,6	495,0	492,0	1,0	44,6	42,5	
	2009	721,9	676,2	643,0	641,0	-	33,2	45,7	
zalesienia ^{b/}	2007	840,6	89,0	65,8	65,8	-	23,2	751,6	
	2008	500,4	179,3	138,3	132,8	5,5	41,0	321,1	
	2009	402,5	132,3	54,2	53,0	0,2	78,1	270,2	
Dolesienia luk i przerzedzeń	2007	72,0	72,0	72,0	70,0	-	-	-	
	2008	57,0	57,0	57,0	55,0	-	-	-	
	2009	58,0	58,0	58,0	58,0	-	-	-	
Wprowadzanie II piętra	2007	162,0	162,0	162,0	162,0	-	-	-	
	2008	164,0	164,0	164,0	163,0	-	-	-	
	2009	153,0	153,0	153,0	153,0	-	-	-	
Zalesienia powstałe w wyniku sukcesji naturalnej	2007	26,3	26,3	26,3	26,3	-	-	-	
	2008	25,3	25,3	25,3	20,3	-	-	-	
	2009	19,8	19,8	19,8	19,8	-	-	-	
Poprawki i uzupełnienia ^{c/}	2007	638,0	571,0	519,0	514,0	2,0	52,0	67,0	
	2008	649,0	567,0	511,0	508,0	1,0	56,0	82,0	
	2009	528,0	427,0	389,0	380,0	8,0	38,0	101,0	
Pielęgnowanie lasu ^{d/}	2007	23529,0	21569,0	20958,0	20652,0	267,0	611,0	1960,0	
	2008	25230,0	23438,0	22633,0	22347,0	239,0	805,0	1792,0	
	2009	18808,0	17215,0	16543,0	16272,0	248,0	672,0	1593,0	
w tym:									
upraw ^{e/}	2007	18478,0	16571,0	15983,0	15758,0	219,0	588,0	1907,0	
	2008	19964,0	18194,0	17582,0	17398,0	174,0	612,0	1770,0	
	2009	15713,0	14139,0	13634,0	13429,0	201,0	505,0	1574,0	
młodników	2007	4835,0	4835,0	4835,0	4755,0	48,0	-	-	
	2008	4976,0	4976,0	4976,0	4876,0	65,0	-	-	
	2009	2875,0	2875,0	2875,0	2809,0	47,0	-	-	
wprowadzanie podszytów ^{f/}	2007	53,0	53,0	53,0	53,0	-	-	-	
	2008	66,0	66,0	66,0	66,0	-	-	-	
	2009	34,0	34,0	34,0	34,0	-	-	-	
Powierzchnia objęta trzebieżami	2007	30306,0	27252,0	26090,0	25571,0	486,0	1162,0	3054,0	
	2008	27639,0	24258,0	22683,0	22385,0	254,0	1575,0	3381,0	
	2009	26624,0	22839,0	21205,0	21023,0	121,0	1634,0	3785,0	
Melioracje leśne	2007	2607,0	2607,0	2607,0	2601,0	-	-	-	
	2008	3018,0	3018,0	3018,0	3011,0	1,0	-	-	
	2009	1583,0	1583,0	1583,0	1557,0	19,0	-	-	
w tym nawożenie mineralne lasu	2007	-	-	-	-	-	-	-	
	2008	2,0	2,0	2,0	2,0	-	-	-	
	2009	-	-	-	-	-	-	-	

a/ Dane szacunkowe. b/ Użytków rolnych nieprzydatnych do produkcji rolnej oraz nieużytków, określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. c/ Dodatkowe wprowadzanie sadzonek w uprawach i młodnikach, w powstałych lukach i przerzedzeniach. d/ Bez cięć trzebieżowych. e/ Pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne. f/ Sadzenie krzewów lub drzew stałe znajdujących się w dolnej warstwie drzewostanu, spełniających rolę pielęgnacyjną.

TABL. 52 (144). ODNOWIENIA, ZALESIENIA I INNE PRACE HODOWLANE WYKONANE W LASACH GMINNYCH I PRYWATNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odnowienia i zalesienia ^{a/}						Poprawki i uzupełnienia ^{b/}	Pielęgnowanie lasu ^{c/}		Powierzchnia objęta trzebieżami
	ogółem	odnowienia				zalesienia ^{d/}		ogółem	w tym upraw ^{e/}	
		sztuczne			naturalne					
		razem	zrębów ^{f/}	halizn i płażowin						
w hektarach										
WOJEWÓDZTWO	569,2	142,0	123,2	18,8	78,9	348,3	139,0	2265,0	2079,0	5419,0
LASY GMINNE										
RAZEM	196,2	84,9	74,9	10,0	33,2	78,1	38,0	672,0	505,0	1634,0
Podregion krośnieński	73,4	24,0	22,8	1,2	27,7	21,7	9,0	106,0	79,0	647,0
Powiaty:										
bieszczadzki	-	-	-	-	-	-	-	1,0	1,0	22,0
brzozowski	2,0	1,0	1,0	-	-	1,0	2,0	3,0	2,0	12,0
jasielski	2,0	2,0	2,0	-	-	-	-	10,0	10,0	349,0
krośnieński	5,0	2,0	2,0	-	3,0	-	-	23,0	23,0	118,0
leski	17,8	14,8	14,8	-	3,0	-	2,0	17,0	17,0	88,0
sanocki	46,6	4,2	3,0	1,2	21,7	20,7	5,0	52,0	26,0	58,0
Podregion przemyski	101,8	49,1	42,3	6,8	2,5	50,2	21,0	450,0	316,0	741,0
Powiaty:										
jarosławski	5,6	5,6	5,6	-	-	-	3,0	73,0	73,0	56,0
lubaczowski	67,3	30,8	24,0	6,8	-	36,5	10,0	190,0	140,0	320,0
przemyski	12,6	10,3	10,3	-	-	2,3	5,0	55,0	50,0	237,0
przeworski	16,3	2,4	2,4	-	2,5	11,4	3,0	132,0	53,0	128,0
Podregion rzeszowski	2,1	2,1	2,1	-	-	-	1,0	22,0	21,0	73,0
Powiaty:										
kolbuszowski	2,1	2,1	2,1	-	-	-	1,0	18,0	18,0	47,0
łańcucki	-	-	-	-	-	-	-	4,0	3,0	22,0
rzeszowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0
Podregion tarnobrzeski	18,9	9,7	7,7	2,0	3,0	6,2	7,0	94,0	89,0	173,0
Powiaty:										
dębicki	1,0	-	-	-	1,0	-	-	2,0	2,0	1,0
leżajski	10,8	6,6	5,6	1,0	-	4,2	3,0	55,0	55,0	85,0
mielecki	-	-	-	-	-	-	1,0	1,0	-	6,0
niżański	1,1	1,1	1,1	-	-	-	-	-	-	10,0
stałowowolski	6,0	2,0	1,0	1,0	2,0	2,0	2,0	17,0	17,0	44,0
tarnobrzeski	-	-	-	-	-	-	1,0	19,0	15,0	24,0
Miasto na prawach powiatu:										
Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,0

a/ Bez dolesień luk i przerzedzeń w drzewostanach i wprowadzania II piętra. b/ Dodatkowe wprowadzanie sadzonek w uprawach i młodnikach, w powstałych lukach i przerzedzeniach. c/ Bez cięć trzebieżowych. d/ Użytków rolnych nieprzydatnych do produkcji rolnej oraz nieużytków, określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. e/ Pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne. f/ Na powierzchni otwartej.

TABL. 52 (144). ODNOWIENIA, ZALESIENIA I INNE PRACE HODOWLANE WYKONANE W LASACH GMINNYCH I PRYWATNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odnowienia i zalesienia ^{a/}					za-lesie-nia ^{d/}	Poprawki i uzupełnienia ^{b/}	Pielęgnowanie lasu ^{c/}		Powierzchnia objęta trzebieżami
	ogółem	odnowienia			natu-ralne			ogółem	w tym upraw ^{e/}	
		sztuczne		zalesie-nia ^{d/}						
		razem	zrębów ^{f/}							
w hektarach										
LASY PRYWATNE^{g/}										
RAZEM	373,0	57,1	48,3	8,8	45,7	270,2	101,0	1593,0	1574,0	3785,0
Podregion kroś-nieński	33,9	2,0	2,0	-	10,3	21,6	1,0	68,0	68,0	578,0
Powiaty:										
bieszczadzki	-	-	-	-	-	-	-	3,0	3,0	40,0
brzozowski	23,2	-	-	-	1,6	21,6	-	2,0	2,0	169,0
jasielski	8,5	-	-	-	8,5	-	-	27,0	27,0	34,0
krośnieński	1,2	1,0	1,0	-	0,2	-	-	3,0	3,0	9,0
sanocki	1,0	1,0	1,0	-	-	-	1,0	33,0	33,0	326,0
Podregion przemy-ski	67,9	4,3	3,8	0,5	0,6	63,0	4,0	454,0	454,0	343,0
Powiaty:										
jarosławski	29,1	0,5	-	0,5	-	28,6	1,0	8,0	8,0	23,0
lubaczowski	2,2	2,2	2,2	-	-	-	-	75,0	75,0	139,0
przemyski	2,2	1,6	1,6	-	0,6	-	-	20,0	20,0	139,0
przeworski	34,4	-	-	-	-	34,4	3,0	351,0	351,0	39,0
Miasto na prawach powiatu:										
Przemysł	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,0
Podregion rzeszo-wski	51,1	5,7	5,7	-	1,8	43,6	3,0	288,0	288,0	956,0
Powiaty:										
kolbuszowski	16,0	2,0	2,0	-	-	14,0	2,0	35,0	35,0	148,0
łańcucki	3,2	0,3	0,3	-	1,8	1,1	-	18,0	18,0	52,0
ropczycko-sędzi-szowski	4,5	1,0	1,0	-	-	3,5	-	44,0	44,0	256,0
rzeszowski	13,2	2,4	2,4	-	-	10,8	1,0	59,0	59,0	65,0
strzyżowski	14,2	-	-	-	-	14,2	-	132,0	132,0	435,0
Podregion tarno-brzeski	220,1	45,1	36,8	8,3	33,0	142,0	93,0	783,0	764,0	1908,0
Powiaty:										
dębicki	123,3	4,5	4,0	0,5	17,0	101,8	70,0	150,0	131,0	460,0
leżajski	19,7	7,6	5,8	1,8	-	12,1	6,0	163,0	163,0	155,0
mielecki	37,1	3,0	-	3,0	8,0	26,1	8,0	218,0	218,0	240,0
niżański	26,8	21,8	19,8	2,0	5,0	-	7,0	131,0	131,0	630,0
stałowowski	11,2	8,2	7,2	1,0	3,0	-	2,0	82,0	82,0	318,0
tarnobrzeski	2,0	-	-	-	-	2,0	-	37,0	37,0	94,0
Miasto na prawach powiatu:										
Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	-	2,0	2,0	11,0

a/ Bez dolesień luk i przeredzeń w drzewostanach i wprowadzania II piętra. b/ Dodatkowe wprowadzanie sadzonek w uprawach i młodnikach, w powstałych lukach i przeredzeniach. c/ Bez cięć trzebieżowych. d/ Użytków rolnych nieprzdatnych do produkcji rolnej oraz nieużytków, określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. e/ Pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne. f/ Na powierzchni otwartej. g/ Dane szacunkowe.

TABL. 53 (145). POŻARY LASÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE		Liczba pożarów /meldunki/	Wartość strat w tys. zł	Powierzchnia lasów dotknięta pożarami w ha
OGÓŁEM	2007	453	672,1	394,71
	2008	184	1166,4	103,05
	2009	468	434,3	250,05
Wielkość pożaru lasów:				
Mały /do 1 ha/	2007	364	252,2	122,21
	2008	159	1064,4	40,81
	2009	406	172,1	105,93
Średni /1-10 ha/	2007	86	399,9	225,50
	2008	25	102,0	62,24
	2009	62	262,2	144,12
Duży /10-100 ha/	2007	3	20,0	47,00
	2008	-	-	-
	2009	-	-	-
Rodzaj powierzchni lasów dotkniętych pożarem:				
Uprawy leśne	2007	16	47,0	21,44
	2008	8	6,5	4,26
	2009	17	8,7	6,92
Młodniki	2007	180	396,0	198,82
	2008	71	1118,8	58,97
	2009	179	320,6	127,26
Drzewostany II klasy wieku	2007	113	90,9	88,50
	2008	63	23,0	22,86
	2009	157	94,5	71,48
Drzewostany III klasy i wyższych klas wieku	2007	56	30,0	35,74
	2008	18	5,1	5,46
	2009	54	7,5	30,52
Inne powierzchnie w obszarach leśnych	2007	65	108,0	47,20
	2008	18	13,0	11,23
	2009	41	2,0	11,18
Powierzchnie zalesione na obszarach nieleśnych /np. parki, lasy miejskie/	2007	23	0,2	3,01
	2008	6	0,0	0,27
	2009	20	1,0	2,69
Przyczyny pożaru lasów:				
Nieostrożność osób dorosłych przy posługiwaniu się ogniem otwartym, w tym papierosy, zapałki	2007	230	263,1	156,23
	2008	79	42,0	39,83
	2009	205	127,6	85,64
Nieostrożność osób dorosłych przy wy- palaniu pozostałości roślinnych na polach	2007	4	30,3	7,60
	2008	1	0,0	0,30
	2009	1	10,0	0,30
Nieostrożność osób dorosłych przy pro- wadzeniu prac pożarowo-niebez- piecznych	2007	1	1,0	0,20
	2008	-	-	-
	2009	-	-	-
Nieostrożność osób dorosłych w pozos- tałych przypadkach	2007	2	0,0	0,02
	2008	1	0,0	1,00
	2009	3	2,0	0,66

TABL. 53 (145). POŻARY LASÓW /cd./

WYSZCZEGÓLNIENIE		Liczba pożarów /meldunki/	Wartość strat w tys. zł	Powierzchnia lasów dotknięta pożarami w ha
Przyczyny pożaru lasów (dok):				
Nieostrożność osób nieletnich przy posługiwaniu się ogniem otwartym, w tym papierosy, zapalki	2007	9	2,1	2,78
	2008	6	0,0	1,58
	2009	3	0,2	0,16
Wady urządzeń i instalacji elektrycznych /przewody, osprzęt oświetlenia, od- biorniki bez urządzeń ogrzewczych/	2007	-	-	-
	2008	-	-	-
	2009	1	0,0	3,00
Wyładowania atmosferyczne	2007	2	0,5	0,51
	2008	1	0,1	0,01
	2009	1	0,0	0,01
Podpalenia /umyślne/, w tym akty terroru	2007	145	218,5	163,99
	2008	60	83,8	39,98
	2009	184	187,0	121,01
Pożary jako następstwo innych miejscowych zagrożeń	2007	1	1,0	0,01
	2008	-	-	-
	2009	-	-	-
Inne przyczyny	2007	9	0,0	19,34
	2008	3	0,0	1,56
	2009	5	51,0	5,44
Nieustalone	2007	50	155,6	44,03
	2008	33	1040,5	18,79
	2009	65	56,5	33,83
Pożary według miesięcy:				
Styczeń	2007	6	4,0	1,32
	2008	-	-	-
	2009	-	-	-
Luty	2007	3	0,0	0,24
	2008	6	13,0	10,67
	2009	1	0,0	0,90
Marzec	2007	56	91,5	110,51
	2008	16	15,5	14,43
	2009	3	0,0	1,11
Kwiecień	2007	165	240,8	158,40
	2008	45	28,0	17,57
	2009	231	285,7	158,59
Maj	2007	73	167,0	44,49
	2008	28	52,5	23,35
	2009	112	98,3	36,45
Czerwiec	2007	36	28,0	25,66
	2008	38	1025,0	18,36
	2009	13	5,0	3,04
Lipiec	2007	49	104,7	18,37
	2008	15	27,5	7,18
	2009	12	0,0	2,88
Sierpień	2007	47	20,6	33,21
	2008	26	4,9	10,25
	2009	49	29,5	25,58

TABL. 53 (145). POŻARY LASÓW /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE		Liczba pożarów /meldunki/	Wartość strat w tys. zł	Powierzchnia lasów dotknięta pożarami w ha
Pożary według miesięcy (dok.):				
Wrzesień	2007	12	0,5	1,06
	2008	4	0,0	0,81
	2009	40	13,3	20,03
Październik	2007	4	15,0	1,40
	2008	3	0,0	0,21
	2009	3	2,5	1,15
Listopad	2007	1	0,0	0,04
	2008	2	0,0	0,20
	2009	3	0,0	0,31
Grudzień	2007	1	0,0	0,01
	2008	1	0,0	0,02
	2009	1	0,0	0,01

Ź r ó d ł o: dane Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie.

TABL. 54 (146). POŻARY LASÓW WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE		Liczba pożarów /meldunki/	Wartość strat w tys. zł	Powierzchnia lasów dotknięta pożarami w ha
WOJEWÓDZTWO	2007	453	672,1	394,71
	2008	184	1166,4	103,05
	2009	468	434,3	250,05
Podregion krośnieński	2007	31	43,0	23,45
	2008	4	0,0	4,55
	2009	6	6,0	3,70
Powiaty:				
bieszczadzki	2007	2	0,0	1,61
	2008	-	-	-
	2009	1	0,0	0,01
brzozowski	2007	3	1,3	0,40
	2008	-	-	-
	2009	-	-	-
jasielski	2007	10	23	8,21
	2008	1	0,0	0,00
	2009	2	5,0	2,49
krośnieński	2007	3	0,0	4,51
	2008	-	-	-
	2009	1	0,0	0,00
leski	2007	3	0,2	0,02
	2008	-	-	-
	2009	1	1,0	1,20
sanocki	2007	10	18,5	8,7
	2008	3	0,0	4,55
	2009	1	0,0	0,00
Podregion przemyski	2007	38	226,0	50,53
	2008	6	12,5	3,00
	2009	24	39,5	14,4
Powiaty:				
jarosławski	2007	14	104,5	9,91
	2008	1	0,5	0,20
	2009	7	14,0	2,13

TABL. 54 (146). POŻARY LASÓW WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW /cd./

WYSZCZEGÓLNIENIE		Liczba pożarów /meldunki/	Wartość strat w tys. zł	Powierzchnia lasów dotknięta pożarami w ha
Podregion przemyski (dok.)				
Powiaty (dok.):				
lubaczowski	2007	10	76,0	9,86
	2008	3	1,5	1,80
	2009	8	13,5	3,67
przemyski	2007	4	26,0	25,01
	2008	-	-	-
	2009	1	1,0	2,50
przeworski	2007	10	19,5	5,75
	2008	2	10,5	1,00
	2009	8	11,0	6,10
Podregion rzeszowski	2007	63	97,6	46,21
	2008	33	1043,6	21,11
	2009	47	58,0	17,85
Powiaty:				
kolbuszowski	2007	30	28,0	31,53
	2008	25	28,6	17,02
	2009	25	53,0	13,12
łańcucki	2007	4	15,0	1,06
	2008	-	-	-
	2009	10	2,5	2,85
ropczycko-sędziszowski	2007	4	3,6	0,33
	2008	5	13,0	1,84
	2009	3	1,5	0,12
rzeszowski	2007	20	43,0	13,02
	2008	3	1002,0	2,25
	2009	8	1,0	1,75
strzyżowski	2007	5	8,0	0,27
	2008	-	-	-
	2009	1	0,0	0,01
Podregion tarnobrzeski	2007	321	305,5	274,52
	2008	141	110,3	74,39
	2009	391	330,8	214,1
Powiaty:				
dębicki	2007	22	96,0	25,58
	2008	8	2,0	2,12
	2009	12	21,0	4,90
leżajski	2007	25	41,7	22,06
	2008	10	9,0	6,78
	2009	26	30,5	13,56
mielecki	2007	18	40,0	28,06
	2008	9	7,3	4,60
	2009	18	21,0	5,28
niżański	2007	80	49,9	71,03
	2008	38	5,0	11,28
	2009	81	5,1	35,31
stalowowolski	2007	93	20,9	53,41
	2008	32	21,0	20,99
	2009	129	142,2	80,72
tarnobrzeski	2007	72	55,0	61,28
	2008	40	66,0	28,51
	2009	118	111,0	66,17
Miasto na prawach powiatu:				
Tarnobrzeg	2007	11	2,0	13,10
	2008	4	0,0	0,11
	2009	7	0,0	8,16

Źródło: dane Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie.

TABL. 55 (147). WAŻNIEJSZE ZWIERZĘTA ŁOWNE^{a/}
Stan w dniu 31 III

ZWIERZĘTA ŁOWNE	2007	2008	2009	2010
Bażanty w tys. szt	20,9	25,7	26,9	28,5
Daniele w szt	146	175	239	284
Dziki w tys. szt	5,3	6,7	7,7	8,5
Jelenie w tys. szt	7,1	7,6	8,0	8,4
Kuropatwy w tys. szt	17,1	19,7	21,2	19,5
Lisy w tys. szt	11,7	11,9	11,7	11,7
Łosie w szt	126	166	182	192
Muflony w szt	22	30	34	34
Sarny w tys. szt	35,1	37,5	39,5	40,3
Zające w tys. szt	16,0	17,9	17,8	17,6

a/ Dane szacunkowe, dotyczą populacji wiosennych, nie obejmują ośrodków hodowlanych zwierzyny zarządzanych przez Lasy Państwowe.

Ź r ó d ł o: dane Agencji Nieruchomości Rolnych, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych i Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego.

TABL. 56. (148). ODSTRZAŁ WAŻNIEJSZYCH ZWIERZĄT ŁOWNYCH^{a/}

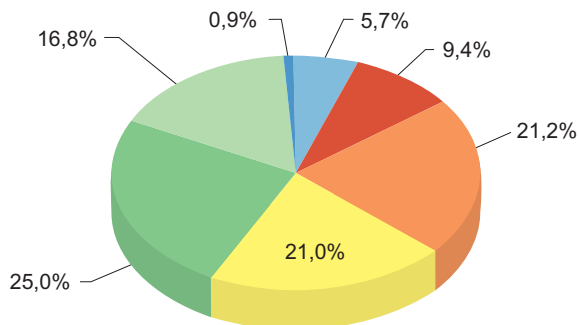
ZWIERZĘTA ŁOWNE	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010
	w sztukach			
Bażanty	3608	5310	6121	5543
Daniele	2	-	7	14
Dziki	2878	4263	5898	7097
Jelenie	1789	1942	2128	2361
Kaczki ^{b/}	2836	3635	3712	3402
Kuropatwy	841	770	784	455
Lisy	6916	7993	8986	8865
Sarny	6984	7399	8155	8908
Zające	168	412	245	241

a/ Dane szacunkowe, dotyczą łowieckiego roku hodowlanego liczonego od 1 IV danego roku do 31 III roku następnego; dane nie obejmują ośrodków hodowli zwierzyny zarządzanych przez Lasy Państwowe. b/ Dane dotyczą wyłącznie obwodów wydzierżawionych.

Ź r ó d ł o: dane Agencji Nieruchomości Rolnych, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych i Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego.

STRUKTURA POWIERZCHNI LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG KLAS WIEKU DRZEWOSTANÓW W 2009 R.

Stan w dniu 1 I

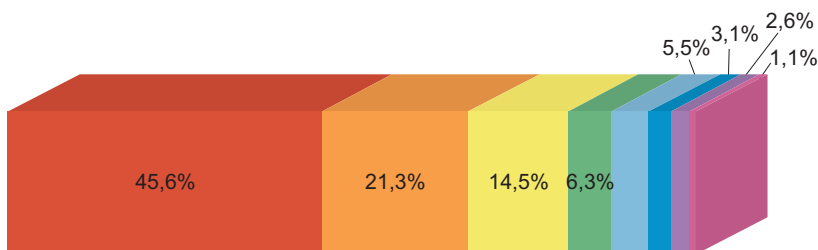


- I/ 1 - 20 lat/
- II/ 21 - 40 lat/
- III/ 41 - 60 lat/
- IV/ 61 - 80 lat/
- V i wyższe /81 lat i więcej/
- Drzewostany w klasie odnowienia, w klasie do odnowienia, o budowie przerębowej
- Grunty leśne niezalesione

r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

STRUKTURA POWIERZCHNI LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO^a DRZEWOSTANÓW W 2009 R.

Stan w dniu 1 I



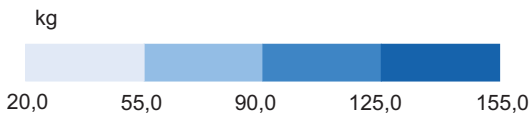
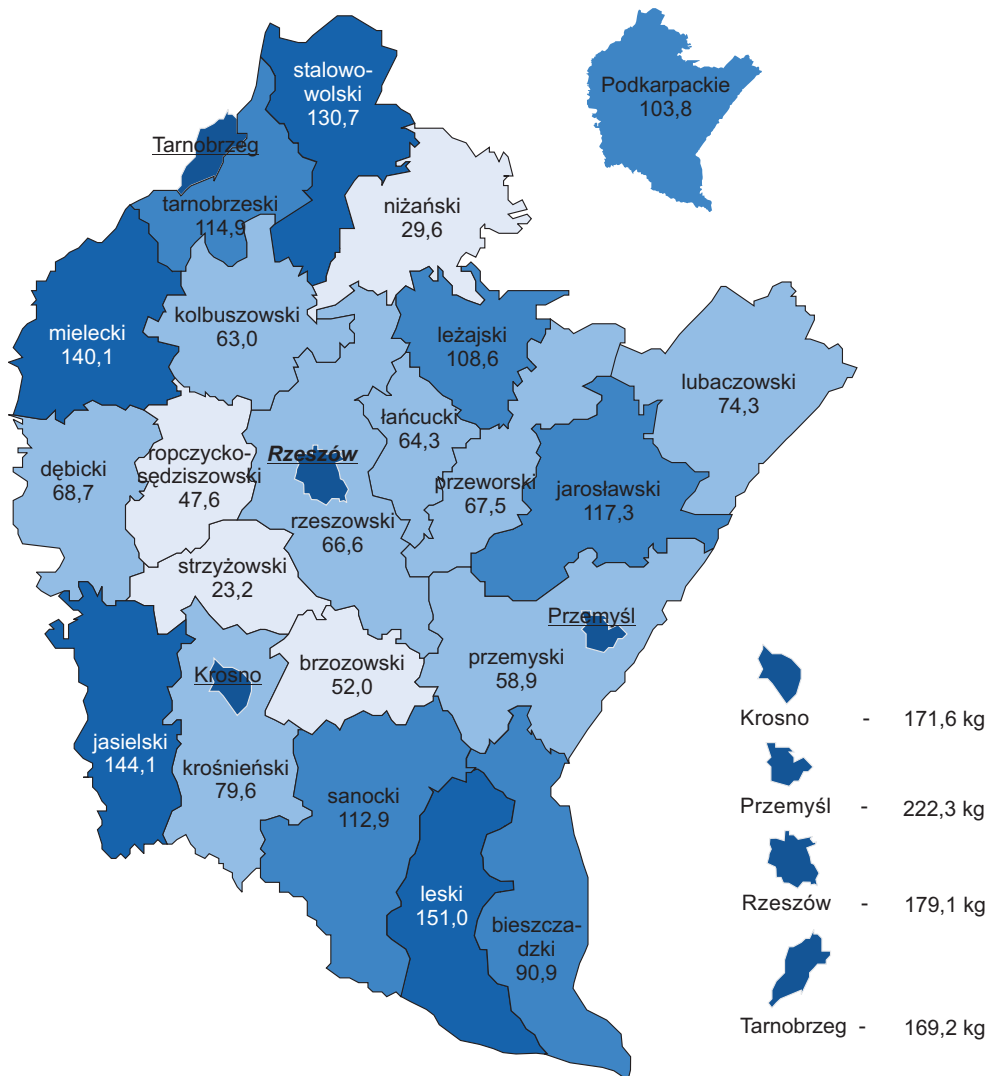
Gatunki:

- sosna i modrzew
- buk
- jodła i jedlica
- olcha, osika, lipa, wierzba i topola
- dąb, jesion, klon, jawor i wiąz
- świerk
- brzoza i robinia akacjowa
- grab

^a Według gatunków panujących /przeważających/ w drzewostanie.

r ó d ł o: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

**ODPADY KOMUNALNE ZEBRANE Z GOSPODARSTW DOMOWYCH
NA 1 MIESZKAŃCA W 2009 R.
Stan w dniu 31 XII**



DZIAŁ V. ODPADY

UWAGI METODYCZNE

Przedstawione w dziale dane charakteryzują ilościową i jakościową skalę zagrożenia dla środowiska oraz uciążliwości spowodowane wytwarzaniem odpadów przemysłowych, komunalnych i innych, w tym odpadów niebezpiecznych, a także przedsięwzięcia podejmowane w zakresie przeciwdziałania tym zagrożeniom. Uciążliwość dla środowiska przejawia się przede wszystkim zanieczyszczeniem odpadami wód i gleb, skażeniem powietrza, niszczeniem walorów estetycznych i krajobrazowych oraz wyłączeniem z użytkowania terenów rolnych i leśnych zajmowanych pod składowanie odpadów.

Informacje o odpadach (z wyłączeniem odpadów komunalnych) za 2000 rok zostały opracowane w oparciu o ustawę z dnia 27 czerwca 1997 r. o odpadach (Dz.U. z 1997 r., Nr 96, poz. 592 z późn. zm.) oraz zgodnie z **Klasyfikacją odpadów** wprowadzoną rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 24 grudnia 1997 r. (Dz.U. z 1997 r., Nr 162, poz. 1135).

Dane o odpadach dla lat 2002-2009 opracowano w oparciu o ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. z 2001 r., Nr 62, poz. 628, tekst jednolity: - Dz.U. z 2007 r., Nr 39 poz. 251), która weszła w życie w dniu 1 października 2001 r. oraz o **Katalog odpadów**, wprowadzony w życie dnia 1 stycznia 2002 r. rozporządzeniem Ministra Środowiska (Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1206).

Dane za 2002-2009 dotyczą jednostek wytwarzających w ciągu roku sumarycznie powyżej 1 tys. ton odpadów, z wyłączeniem odpadów komunalnych, lub posiadających 1 mln ton i więcej odpadów nagromadzonych.

Katalog odpadów dzieli odpady na grupy, podgrupy i rodzaje uwzględniając źródła ich powstawania. Prezentowane **dane o odpadach (z wyłączeniem odpadów komunalnych)** dotyczą pierwszych 19 grup katalogu:

- GRUPA 1: Odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin;
- GRUPA 2: Odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności;
- GRUPA 3: Odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury;
- GRUPA 4: Odpady z przemysłu skórzanego, futrzarskiego i tekstylnego;

- GRUPA 5: Odpady z przeróbki ropy naftowej, oczyszczania gazu ziemnego oraz pirolitycznej przeróbki węgla;
- GRUPA 6: Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii nieorganicznej;
- GRUPA 7: Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii organicznej;
- GRUPA 8: Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich;
- GRUPA 9: Odpady z przemysłu fotograficznego i usług fotograficznych;
- GRUPA 10: Odpady z procesów termicznych;
- GRUPA 11: Odpady z chemicznej obróbki i powlekania powierzchni metali oraz innych materiałów i z procesów hydrometalurgii metali nieżelaznych;
- GRUPA 12: Odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych;
- GRUPA 13: Oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19);
- GRUPA 14: Odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów (z wyłączeniem grup 07 i 08);
- GRUPA 15: Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach;
- GRUPA 16: Odpady nieujęte w innych grupach;
- GRUPA 17: Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych);
- GRUPA 18: Odpady medyczne i weterynaryjne;
- GRUPA 19: Odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych.

Dane o **odpadach komunalnych** (GRUPA 20. katalogu, ostatnia) badane są i **prezentowane** w niniejszej publikacji **oddzielnie**.

Zawarte w dziale informacje o odpadach (z wyłączeniem odpadów komunalnych) dotyczą ilości i rodzajów:

- odpadów wytworzonych w ciągu roku, z określeniem ilości odpadów poddanych odzyskowi, unieszkodliwionych; w tym składowanych na składowiskach (wysypiskach, hałdach, w stawach osadowych) własnych i innych, unieszkodliwionych termicznie, kompostowanych oraz magazynowanych czasowo,

– odpadów dotychczas składowanych (nagromadzonych) na terenach zakładów, tj. zalegających na składowiskach (wysypiskach, hałdach, w stawach osadowych).

Ponadto podano informacje o powierzchni składowisk (wysypisk, hałd, stawów osadowych) niezrehabilitowanej i zrehabilitowanej w ciągu roku.

Odpady oznaczają każdą substancję lub przedmiot należący do jednej z kategorii, określonych w załączniku nr 1 do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. z 2001 r., Nr 62, poz. 628 z późn. zm.), których posiadacz pozbywa się, zamierza pozbyć się lub do ich pozbycia się jest obowiązany.

Przez wytwórcę odpadów rozumie się każdego, którego działalność lub bytowanie powoduje powstawanie odpadów oraz każdego, kto przeprowadza wstępne przetwarzanie, mieszanie lub inne działania powodujące zmianę charakteru lub składu tych odpadów.

Przez **odzysk odpadów** rozumie się wszelkie działania, niestwarzające zagrożenia dla życia, zdrowia ludzi lub dla środowiska, polegające na wykorzystaniu odpadów w całości lub w części, lub prowadzące do odzyskania z odpadów substancji, materiałów lub energii i ich wykorzystania. **Recykling** to odzysk, który polega na powtórным przetwarzaniu substancji lub materiałów zawartych w odpadach w procesie produkcyjnym w celu uzyskania substancji lub materiału o przeznaczeniu pierwotnym lub o innym przeznaczeniu.

Unieszkodliwianie odpadów polega na poddaniu odpadów procesom przekształceń biologicznych, fizycznych lub chemicznych w celu doprowadzenia ich do stanu, który nie stwarza zagrożenia dla życia, zdrowia ludzi lub dla środowiska. Do **procesów unieszkodliwiania** odpadów zalicza się m.in. składowanie na składowiskach, obróbkę w glebie i ziemi, retencję powierzchniową (np. umieszczanie odpadów na poletkach osadowych lub lagunach), termiczne przekształcanie odpadów.

Przez **termiczne przekształcanie** odpadów rozumie się procesy spalania odpadów przez ich utlenianie oraz inne procesy, w tym pirolizę, zgazowanie i proces plazmowy, o ile substancje powstające podczas tych procesów termicznego przekształcania są następnie spalane.

Składowisko odpadów jest to obiekt budowlany przeznaczony do składowania odpadów. Wyróżnia się trzy typy składowisk odpadów: składowisko odpadów niebezpiecznych, składowisko odpadów obojętnych oraz składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

Przez **odpady składowane** należy rozumieć odpady usunięte na składowiska (wysypiska, hałdy, stawy osadowe) własne, zakładów lub obce.

Magazynowanie odpadów jest to czasowe przetrzymywanie lub gromadzenie odpadów przed ich transportem, odzyskiem lub unieszkodliwianiem. Może odbywać się na terenie, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny. Miejsce magazynowania odpadów nie wymaga wyznaczenia w trybie przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym. Odpady przeznaczone do odzysku lub unieszkodliwiania, z wyjątkiem składowania, mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres 3 lat. Odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.

Dane **o odpadach dotychczas składowanych (nagromadzonych)** dotyczą ilości odpadów zdeponowanych na terenach własnych zakładów w wyniku składowania w roku sprawozdawczym i w latach poprzednich.

Przez **zrehabilitowane tereny składowania odpadów** należy rozumieć tereny, których eksploatacja została zakończona i na których zostały przeprowadzone prace polegające na nadaniu lub przywróceniu im wartości użytkowych poprzez m.in. właściwe ukształtowanie rzeźby terenu, poprawienie właściwości fizycznych i chemicznych oraz uregulowanie stosunków wodnych.

Dane **o opakowaniach i produktach wprowadzonych na rynek oraz o osiągniętych poziomach odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych i użytkowych** opracowano w oparciu o dane Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie. Wymagane **poziomy odzysku i recyklingu** regulowane są rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie rocznych poziomów odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych i użytkowych (Dz.U. z 2007 r., Nr 109, poz. 752). Wysoki wskaźnik poziomu odzysku i recyklingu w latach 2007 – 2009 (przewyższający 100%) wynika z uwzględnienia – oprócz odpadów poddanych odzyskowi i recyklingowi w danym roku sprawozdawczym – również tzw. nadwyżkę z roku poprzedniego. Nadwyżka ta oznacza osiągniętą przez przedsiębiorców i organizacje odzysku, wielkość odzysku i recyklingu przekraczającą wymagany w danym roku poziom. Oznacza to, że przedstawiony w publikowanej tablicy osiągnięty poziom odzysku i recyklingu liczony jest jako stosunek wielkości odpadów **poddanych odzyskowi/recyklingowi ogółem** (a nie faktycznie poddanych odzyskowi/recyklingowi w danym roku sprawozdawczym) do wielkości wprowa-

dzonych na rynek odpadów opakowaniowych **podlegających obowiązkowi odzysku/recyklingu**.

Odpady komunalne są to odpady powstające w gospodarstwach domowych, a także odpady niezawierające odpadów niebezpiecznych, pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach domowych.

Informacje o odpadach komunalnych podaje się zgodnie z **Katalogiem odpadów** wprowadzonym w życie dnia 1 stycznia 2002 r. rozporządzeniem Ministra Środowiska (Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1206) i obejmują one odpady zebrane ogółem w skali roku (z gospodarstw domowych, z handlu, małego biznesu, biur i instytucji oraz z usług komunalnych), selekcję odpadów z przeznaczeniem na recykling, odpady zdeponowane na składowiskach oraz unieszkodliwione biologicznie lub termicznie.

Dane o odpadach komunalnych dotyczą ilości zebranych stałych odpadów komunalnych, które przedstawiono w wagowych jednostkach miary (tony) oraz ilości wywiezionych nieczystości ciekłych, przedstawionych w objętościowych jednostkach miary (dekametry sześciennie). Przy ustalaniu ilości odpadów uwzględniono pojemność taboru służącego do wywozu odpadów oraz ilość kursów. Pojemność taboru do wywozu odpadów stałych i nieczystości ciekłych jest określona przez producenta lub ustalona przez przedsiębiorstwo (zakład) oczyszczania. Przedstawiono także dane dotyczące: rodzajów wyselekcjonowanych odpadów komunalnych, odpadów zebranych z gospodarstw domowych, ilości unieszkodliwionych odpadów w kompostowniach i spalarniach odpadów oraz zdeponowanych na składowiskach, liczby i powierzchni zorganizowanych składowisk czynnych (tj. takich, na które w roku sprawozdawczym były wywożone odpady) oraz zamkniętych, a także informacje o odgazowywaniu składowisk.

Składowisko z instalacją odgazowywania to takie, na którym zainstalowano urządzenia do ujmowania gazu wysypiskowego w celu jego unieszkodliwienia przez spalanie bez odzysku energii lub przetworzenie wytworzonej energii na ciepłą lub elektryczną.

Dane o **nieczystościach ciekłych** dotyczą nieczystości pochodzących z gospodarstw domowych (budynków mieszkalnych), budynków użyteczności publicznej oraz budynków jednostek prowadzących działalność gospodarczą - w przypadku gdy nie są odprowadzane siecią kanalizacyjną.

TABL. 1 (149). WAŻNIEJSZE DANE O ODPADACH^{a/}

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Zakłady wytwarzające odpady /stan w dniu 31 XII/	116	109	102
Odpady wytworzone w ciągu roku w tys. ton ...	1276,1	1084,2	969,9
poddane odzyskowi	1041,1	903,2	786,4
w % wytworzonych	81,6	83,3	81,1
unieszkodliwione	105,9	136,6	137,1
w % wytworzonych	8,3	12,6	14,1
w tym: termicznie	23,3	22,1	16,9
kompostowane	3,4	2,9	3,8
składowane ^{b/}	52,3	89,9	97,9
magazynowane czasowo	129,1	44,4	46,4
w % wytworzonych	10,1	4,1	4,8
na 1 km ² w tonach	71,5	60,8	54,4
Odpady dotychczas składowane /nagromadzone/ ^{c/} /stan w końcu roku/ w tys. ton	452,9	484,1	528,9
na 1 km ² w tonach	25,4	27,1	29,6
Odpady poddane odzyskowi z dotychczas składowanych /nagromadzonych/ ^{c/} do 1 stycznia roku sprawozdawczego w tys. ton	32,4	33,2	50,3
Tereny składowania odpadów w ha:			
niezrekultywowane /stan w końcu roku/	51,8	48,6	46,5
zrekultywowane w ciągu roku	23,4	-	3,4

a/ Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych i innych. c/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych.

TABL. 2 (150). ZAKŁADY WEDŁUG STOPNIA ODZYSKANYCH ODPADÓW^{a/} WYTWARZANYCH W CIĄGU ROKU

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008		2009	
	zakłady ^{b/}	odpady poddane odzyskowi w tys. ton	zakłady ^{b/}	odpady poddane odzyskowi w tys. ton	zakłady ^{b/}	odpady poddane odzyskowi w tys. ton
Zakłady wytwarzające odpady	116	x	109	x	102	x
w tym odzyskujące odpady	105	1041,1	98	903,2	93	786,4
według stopnia odzyskanych odpadów:						
2,0% i mniej	96	450,3	88	414,6	79	302,1
2,1% - 5,0%	6	180,6	6	158,6	10	228,4
5,1% i więcej	3	410,2	4	330,0	4	255,9

a/ Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b/ Stan w dniu 31 XII.

TABL. 3 (151). ZAKŁADY WEDŁUG STOPNIA UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW^{a/} WYTWARZANYCH W CIĄGU ROKU

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008		2009	
	zakłady ^{b/}	odpady unieszkodliwione w tys. ton	zakłady ^{b/}	odpady unieszkodliwione w tys. ton	zakłady ^{b/}	odpady unieszkodliwione w tys. ton
Zakłady wytwarzające						
odpady	116	x	109	x	102	x
w tym unieszkodliwiające						
odpady	34	105,9	33	136,6	31	137,1
według stopnia unieszkodliwienia odpadów:						
2,0% i mniej	26	21,8	25	19,6	24	17,4
2,1% - 5,0%	4	13,9	4	13,9	3	11,2
5,1% i więcej	4	70,2	4	103,1	4	108,5

a/ Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b/ Stan w dniu 31 XII.

TABL. 4 (152). ZAKŁADY WEDŁUG STOPNIA SKŁADOWANIA ODPADÓW^{a/} WYTWARZANYCH W CIĄGU ROKU

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008		2009	
	zakłady ^{b/}	odpady składowane ^{c/} w tys. ton	zakłady ^{b/}	odpady składowane ^{c/} w tys. ton	zakłady ^{b/}	odpady składowane ^{c/} w tys. ton
Zakłady wytwarzające						
odpady	116	x	109	x	102	x
w tym składujące odpady	16	52,3	13	89,9	15	97,9
według stopnia składowania odpadów:						
2,0% i mniej	12	4,2	10	5,4	12	4,7
2,1% - 10,0%	2	3,4	-	-	-	-
10,1% i więcej	2	44,7	3	84,5	3	93,2

a/ Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b/ Stan w dniu 31 XII. c/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych i innych.

TABL. 5 (153). ZAKŁADY WEDŁUG IŁOŚCI DOTYCHCZAS SKŁADOWANYCH /NAGROMADZONYCH/ ODPADÓW^{a/}

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008		2009	
	zakłady ^{b/}	odpady dotychczas składowane /nagromadzone/ ^{c/} w tys. ton	zakłady ^{b/}	odpady dotychczas składowane /nagromadzone/ ^{c/} w tys. ton	zakłady ^{b/}	odpady dotychczas składowane /nagromadzone/ ^{c/} w tys. ton
Zakłady wytwarzające odpady	116	x	109	x	102	x
w tym zakłady posiadające na swoim terenie odpady dotychczas składowane /nagromadzone/	10	452,9	10	484,1	10	528,9
w ilości:						
5,0 tys. ton i mniej	3	9,5	2	7,6	2	6,4
5,1 - 50,0	4	63,9	5	94,2	4	68,3
50,1 - tys. ton i więcej	3	379,5	3	382,3	4	454,2

a/ Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b/ Stan w dniu 31 XII. c/ Stan w końcu roku; na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych.

TABL. 6 (154). WAŻNIEJSZE DANE O ODPADACH^{a/} Z PODZIAŁEM NA MIASTA WEDŁUG KLAS WIELKOŚCI ORAZ WIEŚ W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Miasta						Wieś
		razem	o liczbie ludności				poniżej 10 tys.	
			powyżej 100 tys.	50-100	20-50	10-20		
Zakłady wytwarzające odpady /stan w dniu 31 XII/	102	74	10	24	24	7	9	28
Odpady wytworzone w ciągu roku w tys. ton	969,9	798,6	95,4	365,0	188,9	127,8	21,5	171,3
poddane odzyskowi	786,4	640,9	69,4	360,4	128,1	69,6	13,4	145,5
w % wytworzonych ..	81,1	80,3	72,7	98,7	67,8	54,5	62,3	84,9
unieszkodliwione	137,1	123,5	0,6	2,9	54,6	57,6	7,8	13,6
w % wytworzonych ..	14,1	15,5	0,6	0,8	28,9	45,1	36,3	7,9
w tym: termicznie	16,9	9,6	0,3	0,2	2,6	0,7	5,8	7,3
kompostowane ...	3,8	3,8	-	-	0,8	3,0	-	-
składowane ^{b/}	97,9	95,8	0,2	0,7	41,0	53,9	-	2,1
magazynowane czasowo	46,4	34,2	25,4	1,7	6,2	0,6	0,3	12,2
w % wytworzonych ..	4,8	4,3	26,6	0,5	3,3	0,5	1,4	7,1
Odpady dotychczas składowane /nagromadzone/ ^{c/} /stan w końcu roku/ w tys. ton	528,9	511,9	-	223,1	118,9	169,9	-	17,0
Tereny składowania odpadów niezrekultywowane ^{d/} w ha	46,5	45,1	-	8,8	11,3	25,0	-	1,4

a/ Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych i innych. c/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych. d/ Stan w końcu roku.

TABL. 7 (155). ODPADY^{a/} WYTWORZONE I DOTYCHCZAS SKŁADOWANE /NAGROMADZONE/ WEDŁUG GRUP I RODZAJÓW

GRUPY I RODZAJE ODPADÓW	Odpady wytworzone w ciągu roku							Odpady dotychczas składowane /nagromadzone/ ^{b/}
	ogółem	poddane odzyskowi	unieszkodliwione			magazynowane czasowo		
			razem	w tym				
				termicznie	składowane ^{c/}			
w tysiącach ton								
OGÓŁEM	2008	1084,2	903,2	136,6	22,1	89,9	44,4	484,1
	2009	969,9	786,4	137,1	16,9	97,9	46,4	528,9
Odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin	2008	13,1	13,1	-	-	-	-	4,5
	2009	40,8	22,6	18,2	-	18,2	-	23,5
Odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności	2008	165,3	107,0	57,7	0,1	50,1	0,6	63,2
w tym:	2009	153,5	92,7	60,8	0,1	53,8	-	67,0
wytloki, osady mączkowe i pofermentacyjne, wywary	2008	67,0	66,5	-	-	-	0,5	-
	2009	60,4	60,4	-	-	-	-	-
Odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury	2008	148,9	120,5	9,2	9,2	-	19,2	0,2
w tym:	2009	124,5	106,9	6,3	6,3	-	11,3	0,2
trociny, wióry, ścinki, drewno, płyta wiórowa i fornir	2008	142,5	114,4	9,2	9,2	-	18,9	-
	2009	118,1	100,6	6,3	6,3	-	11,2	-
Odpady z przeróbki ropy naftowej, oczyszczania gazu ziemnego oraz pirolitycznej przeróbki węgla	2008	0,4	-	0,4	0,4	-	-	-
	2009	0,3	-	0,3	0,3	-	-	-
osady z dna zbiorników ...	2008	0,4	-	0,4	0,4	-	-	-
	2009	0,3	-	0,3	0,3	-	-	-
Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemicznego	2008	0,3	0,1	0,2	0,1	-	-	0,2
nieorganicznej	2009	0,1	-	0,1	-	0,1	-	0,2
Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemicznego	2008	22,1	11,6	10,5	10,2	0,2	-	16,9
organicznej	2009	17,9	10,0	7,9	7,5	0,2	-	17,1
w tym:								
odpady z przemysłu gumowego i produkcji gumy	2008	7,2	7,0	0,2	0,2	-	-	5,8
	2009	5,3	5,1	0,2	0,2	-	-	5,8

a/ Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych; stan w końcu roku. c/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych i innych.

TABL. 7 (155). ODPADY^{a/} WYTWORZONE I DOTYCHCZAS SKŁADOWANE /NAGROMADZONE/ WEDŁUG GRUP I RODZAJÓW /cd./

GRUPY I RODZAJE ODPADÓW	Odpady wytworzone w ciągu roku						Odpady dotychczas składowane /nagromadzone/ ^{b/}	
	ogółem	poddane odzyskowi	unieszkodliwione			magazynowane czasowo		
			razem	w tym				
				termiczne	składowane ^{c/}			
w tysiącach ton								
Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych /farb, lakierów, emalii ceramicznych/, kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich	2008	1,6	1,3	0,2	0,2	-	0,1	2,8
	2009	1,2	0,9	0,2	0,2	-	0,1	2,8
Odpady z procesów termicznych	2008	340,8	333,7	0,6	-	0,3	6,5	23,5
	2009	272,8	270,5	0,7	-	0,4	1,6	24,0
w tym:								
popioły lotne z węgla	2008	84,0	82,7	0,3	-	0,3	1,0	-
	2009	73,8	73,0	0,4	-	0,4	0,4	-
żuźle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów	2008	62,4	60,9	-	-	-	1,5	-
	2009	62,6	61,8	-	-	-	0,8	-
mieszanki popiołowo-żuźłowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych	2008	61,7	61,3	-	-	-	0,4	-
	2009	54,0	53,8	-	-	-	0,2	-
żuźle z procesów wytopiania /wielkopieczowe, stalownicze/	2008	66,2	66,2	-	-	-	-	-
	2009	26,2	26,2	-	-	-	-	-
Odpady z chemicznej obróbki i powlekania powierzchni metali oraz innych materiałów i z procesów hydrometalurgii metali nieżelaznych	2008	4,5	2,1	1,1	-	-	1,3	0,3
	2009	3,8	1,2	1,5	-	-	1,1	0,3
Odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych	2008	98,8	97,2	0,1	0,1	-	1,5	12,5
	2009	66,5	62,2	0,6	0,3	-	3,7	12,5
w tym:								
cząstki i pyły żelaza oraz jego stopów	2008	57,4	56,9	-	-	-	0,5	-
	2009	42,8	40,5	-	-	-	2,3	-
odpady z toczenia i pitowania żelaza oraz jego stopów	2008	22,9	22,1	-	-	-	0,8	-
	2009	13,5	12,6	-	-	-	0,9	-
odpady z toczenia i pitowania metali nieżelaznych	2008	14,6	14,5	-	-	-	0,1	-
	2009	7,0	6,9	-	-	-	0,1	-
Oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw /z wyłączeniem olejów jadalnych i ujętych w innych grupach/	2008	1,3	1,3	-	-	-	-	2,4
	2009	0,8	0,8	-	-	-	-	2,4

a/ Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych; stan w końcu roku. c/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych i innych.

TABL. 7 (155). ODPADY^{a/} WYTWORZONE I DOTYCHCZAS SKŁADOWANE /NAGROMADZONE/ WEDŁUG GRUP I RODZAJÓW /dok./

GRUPY I RODZAJE ODPADÓW		Odpady wytworzone w ciągu roku						Odpady dotych- czas składowa- ne /na- groma- dzone/ ^{b/}
		ogółem	poddane odzys- kowi	unieszkodliwione			magazy- nowane czasowo	
				razem	w tym			
					termi- cznie	składo- wane ^{c/}		
w tysiącach ton								
Odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów	2008	0,1	-	0,1	0,1	-	-	-
	2009	-	-	-	-	-	-	-
Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nie ujęte w innych grupach	2008	6,6	6,1	0,2	0,1	-	0,3	3,5
	2009	6,7	6,5	-	-	-	0,2	3,5
w tym:								
opakowania z papieru i tektury	2008	2,3	2,1	0,1	-	-	0,1	2,4
	2009	2,5	2,3	-	-	-	0,2	2,4
opakowania z tworzyw sztucznych	2008	1,5	1,4	-	-	-	0,1	1,0
	2009	1,5	1,5	-	-	-	-	1,0
opakowania z drewna ...	2008	1,4	1,3	-	-	-	0,1	-
	2009	1,0	1,0	-	-	-	-	-
Odpady nie ujęte w innych grupach	2008	4,4	3,4	0,4	-	0,4	0,6	7,4
	2009	3,9	2,9	0,5	0,1	0,4	0,5	7,8
Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej /włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych/	2008	83,7	69,8	11,2	0,5	10,1	2,7	4,2
	2009	112,4	91,8	0,8	0,7	0,1	19,8	3,3
w tym:								
żelazo i stal	2008	26,5	23,8	0,6	-	-	2,1	-
	2009	14,0	12,6	-	-	-	1,4	-
odpady z betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	2008	13,5	11,7	1,8	-	1,8	-	-
	2009	18,0	18,0	-	-	-	-	-
odpady z remontów i przebudowy dróg	2008	4,9	-	4,9	-	4,9	-	-
	2009	0,6	0,6	-	-	-	-	-
gruz ceglany	2008	0,3	0,3	-	-	-	-	-
	2009	0,6	0,6	-	-	-	-	-
Odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych	2008	192,3	136,0	44,7	1,1	28,8	11,6	342,5
	2009	164,7	117,4	39,2	1,4	24,7	8,1	364,3
w tym:								
ustabilizowane komunalne osady ściekowe	2008	78,1	67,4	4,5	-	1,7	6,2	9,0
	2009	76,2	65,4	3,8	-	0,8	7,0	9,8
odpady palne (paliwo alternatywne)	2008	32,1	27,7	-	-	-	4,4	3,9
	2009	13,9	12,9	-	-	-	1,0	2,7

a/ Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych; stan w końcu roku. c/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych i innych.

TABL. 8 (156). ODPADY^{a/} UCIAŻLIWE DLA ŚRODOWISKA WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odpady wytworzone w ciągu roku						Odpady dotychczas składowane /nagromadzone/ ^{b,c/}	Tereny składowania odpadów niezrekultywowane ^{c/} w ha
	ogółem		poddane odzyskowi	unieszkodliwione		magazy- nowane czasowo		
	w tys. ton	na 1 km ² w tonach		razem	w tym składowane ^{d/}			
	w tysiącach ton							
WOJEWÓDZTWO	969,9	54,4	786,4	137,1	97,9	46,4	528,9	46,5
Podregion krośnieński	132,2	23,9	82,2	35,5	22,3	14,5	73,0	4,9
Powiaty:								
bieszczadzki	4,3	3,8	4,3	-	-	-	-	-
brzozowski	12,7	23,6	4,3	-	-	8,4	-	-
jasielski	30,7	36,9	25,2	3,2	0,2	2,3	5,4	0,8
krośnieński	4,6	5,0	1,2	3,4	-	-	-	-
sanocki	22,8	18,6	22,3	-	-	0,5	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	57,1	1297,7	24,9	28,9	22,1	3,3	67,6	4,1
Podregion przemyski	37,8	8,8	34,3	3,2	0,1	0,3	-	-
Powiaty:								
jarosławski	2,9	2,8	0,2	2,7	-	-	-	-
przemyski	5,0	4,1	5,0	-	-	-	-	-
przeworski	10,3	14,8	9,9	0,4	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Przemysł	19,6	445,5	19,2	0,1	0,1	0,3	-	-
Podregion rzeszowski	221,4	62,3	134,0	58,9	54,5	28,5	169,9	25,0
Powiaty:								
kolbuszowski	4,5	5,8	0,2	4,0	-	0,3	-	-
łańcucki	32,1	71,0	28,4	1,4	1,4	2,3	102,9	1,0
ropczycko-sędziszowski	73,0	133,2	20,1	52,9	52,9	-	67,0	24,0
rzeszowski	12,4	10,5	11,9	-	-	0,5	-	-
strzyżowski	4,0	8,0	4,0	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	95,4	973,5	69,4	0,6	0,2	25,4	-	-
Podregion tarnobrzeski	578,5	129,5	535,9	39,5	21,0	3,1	286,0	16,6
Powiaty:								
dębicki	32,1	41,3	21,8	10,0	1,6	0,3	37,0	5,5
leżajski	50,9	87,2	46,7	4,2	0,5	-	-	-
mielecki	138,8	157,7	133,5	4,1	-	1,2	-	-
niżański	19,9	25,3	19,9	-	-	-	-	-
stalowowolski	227,0	272,8	223,1	2,6	0,6	1,3	223,1	8,8
tarnobrzeski	45,8	87,9	45,5	0,3	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	64,0	752,9	45,4	18,3	18,3	0,3	25,9	2,3

a/ Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych. c/ Stan w końcu roku. d/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych i innych.

TABL. 9 (157). ODPADY^{a/} WYTWORZONE I DOTYCHCZAS SKŁADOWANE /NAGROMADZONE/ ORAZ TERENY ICH SKŁADOWANIA WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odpady wytworzone w ciągu roku						Odpady dotychczas składowane /nagromadzone ^{b/,c/}	Tereny składowania odpadów niezrekulturowane ^{c/} w ha
	ogółem	poddane odzyskowi	unieszkodliwione			magazy- nowane czasowo		
			razem	w tym				
				termi- cznie	składo- wane ^{d/}			
w tysiącach ton								
OGÓŁEM	969,9	786,4	137,1	16,9	97,9	46,4	528,9	46,5
Przetwórstwo przemy- słowe	502,1	401,5	82,5	16,2	56,2	18,1	429,0	34,1
Produkcja artykułów spoży- wczych	104,7	46,3	58,4	0,1	53,3	-	67,0	24,0
Produkcja napojów	64,4	63,5	0,9	-	0,9	-	-	-
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	103,9	91,1	2,3	2,3	-	10,5	-	-
Produkcja koksu i produktó w rafinacji ropy naftowej ^Δ	4,6	1,2	3,4	1,8	-	-	-	-
Produkcja chemikaliów i wy- robów chemicznych	9,2	0,7	8,5	7,3	1,2	-	17,0	1,4
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	20,4	19,7	0,7	0,2	0,2	-	25,4	4,9
Produkcja wyrobów z pozosta- łych mineralnych surowców niemetalicznych ...	24,3	24,3	-	-	-	-	-	-
Produkcja metali	74,4	73,3	0,9	-	-	0,2	-	-
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	14,8	10,1	1,9	-	0,5	2,8	102,9	1,0
Produkcja urządzeń elektry- cznych	3,5	3,0	-	-	-	0,5	-	-
Produkcja maszyn i urząd- zeń ^Δ	4,1	4,1	-	-	-	-	216,7	2,8
Produkcja pojazdów samo- chodowych, przyczep i naczep ^Δ	36,8	33,5	-	-	-	3,3	-	-
Produkcja pozostałego sprzętu transportowego	5,5	4,8	0,7	0,3	0,1	-	-	-
Produkcja mebli	31,5	25,9	4,8	4,2	-	0,8	-	-

a/ Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych. c/ Stan w końcu roku. d/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych i innych.

TABL. 9 (157). ODPADY^{a/} WYTWORZONE I DOTYCHCZAS SKŁADOWANE /NAGROMADZONE/ ORAZ TERENY ICH SKŁADOWANIA WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2009 R. /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odpady wytworzone w ciągu roku						Odpady dotychczas składowane /nagromadzone ^{b/,c/}	Tereny składowania odpadów niezrehabilitowane ^{c/} w ha
	ogółem	poddane odzyskowi	unieszkodliwione			magazynowane czasowo		
			razem	w tym				
				terminicznie	składowane ^{d/}			
w tysiącach ton								
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ	216,6	186,4	28,9	-	22,1	1,3	67,6	4,1
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	216,6	186,4	28,9	-	22,1	1,3	67,6	4,1
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja^Δ	109,2	95,8	5,3	0,7	1,4	8,1	6,4	6,0
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	46,6	36,3	4,3	0,7	0,6	6,0	-	-
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	37,6	35,7	0,9	-	0,7	1,0	3,7	5,5
Gospodarka odpadami; odzysk surowców ^Δ	25,0	23,8	0,1	-	0,1	1,1	2,7	0,5
Budownictwo	111,1	74,5	18,2	-	18,2	18,4	25,9	2,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	24,7	6,3	-	-	-	18,4	-	-
Roboty budowlane specjalistyczne	86,4	68,2	18,2	-	18,2	-	25,9	2,3
Pozostałe sekcje	30,9	28,2	2,2	-	-	0,5	-	-

a/ Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych. c/ Stan w końcu roku. d/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych i innych.

TABL. 10 (158). ODPADY NIEBEZPIECZNE^{a/}

WYSZCZEGÓLNIENIE	2006	2007	2008	2009
	w tonach			
Wytwarzane w ciągu roku	34195	48156	46826	40261
Poddane odzyskowi	53539	66583	63293	54111
Unieszkodliwione	15796	25461	30804	25229
w tym składowane ^{b/}	635	614	2190	372

a/ Dane dotyczą jednostek wytwarzających odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne bez względu na ilość wytwarzanych odpadów. b/ Na składowiskach /wysypiskach, hałdach, stawach osadowych/ własnych i innych.

Źródło: dane Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie.

TABL. 11 (159). OPAKOWANIA I PRODUKTY UŻYTKOWE WPROWADZONE NA RYNEK ORAZ OSIĄGNIĘTE POZIOMY ODZYSKU I RECYKLINGU ODPADÓW OPAKOWANIOWYCH I POUŻYTKOWYCH

RODZAJE OPAKOWAŃ I PRODUKTÓW a – 2007 b – 2008 c – 2009	Wielkość wprowadzonych na rynek opakowań i produktów			Odpady poddane		Osiągnięty poziom w procentach ^{a/}		
	ogółem	podlegających obowiązkwowi		odzys- kowi	recyklin- gowi	odzysku	recyklin- gu	
		odzysku	recyklin- gu					
w tonach								
Opakowania razem ...	a	23212,9	23212,9	18766,9	14378,8	10776,1	61,9	57,4
	b	25968,2	25933,4	25933,4	19368,7	15506,4	74,7	59,8
	c	29840,6	29838,6	29840,4	22463,7	17206,3	75,3	57,7
z tworzyw sztucz- nych	a	6242,6	-	6242,6	-	3912,7	-	62,7
	b	6728,5	-	6727,9	-	3842,5	-	57,1
	c	7764,0	-	7764,0	-	3400,2	-	43,8
z aluminium	a	30,7	-	30,7	-	20,0	-	65,1
	b	49,4	-	49,4	-	39,8	-	80,4
	c	314,5	-	314,5	-	350,3	-	111,4
ze stali /łącznie	a	4851,3	-	4851,3	-	1484,8	-	30,6
z blachy stalowej/	b	4968,3	-	4934,0	-	1630,3	-	33,0
	c	3690,0	-	3689,9	-	2324,6	-	63,0
z papieru i tektury ...	a	4433,2	-	4433,2	-	3619,9	-	81,7
	b	6385,7	-	6385,7	-	7261,7	-	113,7
	c	7133,1	-	7133,1	-	7679,2	-	107,7
ze szkła gospodar- czego; poza	a	2349,0	-	2349,0	-	1368,6	-	58,3
ampułkami	b	1931,0	-	1931,0	-	1268,1	-	65,7
	c	3794,2	-	3794,2	-	2048,2	-	54,0
z materiałów natural- nych /drewna i tek- styliów/	a	5306,1	-	860,2	-	370,1	-	43,0
	b	5905,4	-	5905,4	-	1464,1	-	24,8
	c	7144,7	-	7144,7	-	1403,8	-	19,7
Oleje	a	132803,3	132803,3	132803,3	75426,0	55816,2	56,8	42,0
	b	118463,0	118463,0	118463,0	70051,9	53532,6	59,1	45,2
	c	87328,7	87328,7	87328,7	53161,9	42686,6	60,9	48,9
Opony	a	15472,9	13845,1	13845,1	9548,6	2374,0	69,0	17,1
	b	15912,4	11970,0	11970,0	11430,2	2191,6	95,5	18,3
	c	14990,8	10360,9	10360,9	10490,6	3596,8	101,3	34,7
nowe pneumatyczne	a	13372,2	11744,4	11744,4	6641,6	1895,2	56,6	16,1
	b	13265,1	9391,8	9391,8	5782,2	1023,8	61,6	10,9
	c	12796,2	8166,4	8166,4	5539,1	964,3	67,8	11,8
używane	a	1510,8	1510,8	1510,8	1557,5	240,0	103,1	15,9
	b	2430,4	2361,3	2361,3	2832,4	902,4	120,0	38,2
	c	1495,9	1495,9	1495,9	1952,8	1652,6	130,5	110,5
bieżnikowane	a	589,9	589,9	589,9	1349,5	238,7	228,8	40,5
	b	216,9	216,9	216,9	2815,6	265,4	1297,9	122,4
	c	698,7	698,7	698,7	2998,7	979,9	429,2	140,2

a/ Sposób obliczania poziomu odzysku i recyklingu, patrz „Uwagi metodyczne” do działu „Odpady”.

TABL. 11 (159). OPAKOWANIA I PRODUKTY UŻYTKOWE WPROWADZONE NA RYNEK ORAZ OSIĄGNIĘTE POZIOMY ODZYSKU I RECYKLINGU ODPADÓW OPAKOWANIOWYCH I POUŻYTKOWYCH /dok./

RODZAJE OPAKOWAŃ I PRODUKTÓW a – 2007 b – 2008 c – 2009	Wielkość wprowadzonych na rynek opakowań i produktów			Odpady poddane		Osiągnięty poziom w procentach ^{a/}		
	ogółem	podlegających obowiązkowi		odzyskowi	recyklingowi	odzysku	recyklingu	
		odzysku	recyklingu					
w sztukach								
Akumulatory	a	-	-	-	-	-	-	-
	b	3946	3946	3946	3912	3912	99,1	99,1
	c	10065	10065	10065	1153	1153	11,5	11,5
w tym:								
kwasowo-olowiowe	a	-	-	-	-	-	-	-
	b	-	-	-	-	-	-	-
	c	8417	8417	8417	-	-	-	-
niklowo-kadmowe	a	-	-	-	-	-	-	-
/o masie 751	b	3912	3912	3912	3912	3912	100,0	100,0
-2000g/	c	1648	1648	1648	1153	1153	67,0	67,0
Baterie i ogniwa	a	-	-	-	-	-	-	-
	b	6349	6349	6349	-	-	-	-
	c	22009	22009	22009	-	-	-	-

a/ Sposób obliczania poziomu odzysku i recyklingu, patrz „Uwagi metodyczne” do działu „Odpady”.

Ź r ó ł o: dane Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie.

TABL. 12 (160). ODPADY KOMUNALNE ZEBRANE^{a/} I UNIESZKODLIWIONE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Zebrane ogółem /bez wyselekcjonowanych/			
w tonach	330386,9	332986,2	327518,8
miasta	231267,7	237467,5	231868,1
wieś	99119,1	95518,7	95650,7
Z gospodarstw domowych			
w tonach	234017,1	236544,3	218004,2
miasta	153640,3	162932,5	144509,7
wieś	80376,8	73611,8	73494,5
na 1 mieszkańca w kg	111,6	112,8	103,8
miasta	180,3	189,4	167,3
wieś	64,6	59,5	59,4
Z usług komunalnych w tonach.....	12871,5	12952,3	16580,0
miasta	10384,8	9990,9	12940,5
wieś	2486,7	2961,4	3639,5

a/ Dane szacunkowe.

TABL. 12 (160). ODPADY KOMUNALNE ZEBRANE^{a/} I UNIESZKODLIWIONE /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Z handlu, małego biznesu, biur i instytucji			
w tonach	83498,3	83489,6	92934,7
miasta	67242,6	64544,2	74418,0
wieś	16255,6	18945,5	18516,7
Z zebranych ogółem /bez wyselekcjonowa- nych/ w tonach			
zdeponowane na składowiskach	330320,9	332041,0	305729,5
miasta	231232,8	237211,1	.
wieś	99088,1	94830,0	.
wysegregowane ze zmieszanych	39,7	945,2	20780,2
miasta	8,6	256,4	.
wieś	31,1	688,7	.
unieszkodliwione termicznie	26,3	-	-
miasta	26,3	-	-
wieś	-	-	-
unieszkodliwione biologicznie	-	-	1009,1
miasta	-	-	.
wieś	-	-	.

a/ Dane szacunkowe.

TABL. 13 (161). ODPADY KOMUNALNE ZEBRANE I NIECZYSTOŚCI CIEKŁE^{a/}

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
OGÓŁEM			
Odpady komunalne zebrane ^{b/} w tonach	351082,4	363807,0	359192,7
w tym zebrane selektywnie	20695,5	30820,8	31673,9
papier i tektura	4933,1	6047,0	5429,3
szkło	8640,3	13168,6	13858,8
tworzywa sztuczne	3604,4	5670,4	6780,7
metale	1345,3	1516,2	1532,0
tekstylia	1090,9	1615,3	1483,7
wielkogabarytowe	720,0	1100,2	890,0
biodegradowalne	165,9	1019,6	938,8
niebezpieczne	12,4	82,9	43,5
pozostałe	183,2	600,6	717,1
Z GOSPODARSTW DOMOWYCH			
Odpady komunalne zebrane ^{b/} w tonach	249609,2	260640,8	242263,8
w tym zebrane selektywnie	15592,1	24096,5	24259,6
papier i tektura	2986,0	3605,2	3254,6
szkło	7184,5	10959,4	10909,9
tworzywa sztuczne	2900,6	4624,2	5540,8

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu V „Odpady”. b/ Dane szacunkowe.

TABL. 13 (161). ODPADY KOMUNALNE ZEBRANE I NIECZYSTOŚCI CIEKŁE^{a/} /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Z GOSPODARSTW DOMOWYCH /dok./			
Odpady komunalne zebrane ^{b/} w tonach /dok./			
w tym zebrane selektywnie /dok./			
metale	550,6	598,6	957,9
tekstylia	1090,8	1615,3	1483,7
wielkogabarytowe	697,7	1081,9	879,3
biodegradowalne	9,6	984,4	538,2
niebezpieczne	8,5	74,6	35,1
pozostałe	163,8	552,9	660,1
na 1 mieszkańca w kg	119,0	124,3	115,3
Z USŁUG KOMUNALNYCH			
Odpady komunalne zebrane ^{b/} w tonach	13527,0	13568,6	18720,5
w tym zebrane selektywnie	656,3	616,3	2140,5
papier i tektura	83,1	125,2	738,2
szkło	230,5	255,7	945,8
tworzywa sztuczne	183,5	181,1	348,6
metale	8,9	22,3	16,5
wielkogabarytowe	0,6	0,5	0,5
biodegradowalne	149,6	28,6	82,0
niebezpieczne	-	1,6	7,0
pozostałe	0,1	1,3	1,9
Z HANDLU, MAŁEGO BIZNESU, BIUR I INSTYTUCJI			
Odpady komunalne zebrane ^{b/} w tonach	87945,4	89597,6	98208,5
w tym zebrane selektywnie	4447,1	6108,0	5273,8
papier i tektura	1864,0	2316,6	1436,5
szkło	1225,3	1953,5	2003,1
tworzywa sztuczne	520,3	865,1	891,3
metale	785,8	895,3	557,6
tekstylia	0,1	-	-
wielkogabarytowe	21,7	17,8	10,2
biodegradowalne	6,7	6,6	318,6
niebezpieczne	3,9	6,7	1,4
pozostałe	19,3	46,4	55,1
NIECZYSTOŚCI CIEKŁE			
Nieczystości ciekłe ^{c/} wywiezione do oczyszczalni ścieków w dam ³	285,1	338,6	303,7
z gospodarstw domowych	148,0	165,2	149,5
z budynków użyteczności publicznej	39,5	50,8	38,4
z budynków jednostek prowadzących działalność gospodarczą	97,6	122,6	115,8

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu V „Odpady”. b/ Dane szacunkowe. c/ Gromadzone częściowo w zbiornikach bezodpływowych.

TABL. 14 (162). SKŁADOWISKA ODPADÓW KOMUNALNYCH
Stan na 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Kontrolowane składowiska czynne	35	32	29
miasta	7	6	8
wieś	28	26	21
powierzchnia w ha	80,6	80,2	74,3
miasta	17,8	16,2	20,5
wieś	62,8	64,0	53,8
w tym składowisk zamkniętych w ciągu roku w ha	-	4,4	2,6
miasta	-	3,6	1,5
wieś	-	0,8	1,1
Składowiska o zakończonej eksploatacji	11	1	2
miasta	4	-	-
wieś	7	1	2
powierzchnia w ha	28,5	0,9	1,2
miasta	16,2	-	-
wieś	12,3	0,9	1,2
w tym zrekultywowana w ciągu roku w ha	14,2	-	-
miasta	8,6	-	-
wieś	5,6	-	-
Liczba składowisk czynnych z instalacją odgazowywania	19	14	17
w tym z gazem uchodzącym bezpośrednio do atmosfery	14	10	11
w tym nieszkodliwionym przez spalanie: bez odzysku energii			
w palnikach indywidualnych	3	3	3
w pochodni zbiorczej	-	-	2
z odzyskiem energii elektrycznej	2	3	3
ilość wyprodukowanej energii elektrycznej w MW·h /w ciągu roku/	2651,2	4338,7	4670,2

TABL. 15 (163). DZIKIE WYSYPISKA^{a/} ODPADÓW KOMUNALNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Istniejące /stan w dniu 31 XII/	134	177	178
miasta	19	22	27
wieś	115	155	151
Zlikwidowane w ciągu roku	340	228	258
miasta	230	118	134
wieś	110	110	124

a/ Według danych urzędów gmin.

**TABL. 16 (164). ODPADY KOMUNALNE ZEBRANE /BEZ WYSELEKCYONOWANYCH/
WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Zebrane z			
		handlu, ma- łego biznesu, biur i instytucji	usług komu- nalnych	gospodarstw domowych	
				razem	na 1 mies- kańca w kg
w tonach ^{a/}					
WOJEWÓDZTWO	327518,8	92934,7	16580,0	218004,2	103,8
Podregion krośniński	73821,7	18152,2	2068,0	53601,6	111,3
Powiaty:					
bieszczański	3534,6	1311,8	222,1	2000,7	90,9
brzozowski	5591,6	2158,0	39,6	3394,0	52,0
jasielski	20150,0	3447,8	181,0	16521,2	144,1
krośniński	12381,3	3277,3	296,2	8807,8	79,6
leski	5536,4	1011,4	511,6	4013,4	151,0
sanocki	14916,8	3617,7	587,5	10711,7	112,9
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	11711,0	3328,3	230,0	8152,8	171,6
Podregion przemyski	61748,3	14347,4	4648,5	42752,5	108,3
Powiaty:					
jarosławski	20387,8	4995,7	1118,5	14273,6	117,3
lubaczowski	5625,1	1093,3	312,2	4219,7	74,3
przemyski	6605,7	1185,3	1230,5	4189,9	58,9
przeworski	7371,4	1825,2	246,3	5300,0	67,5
Miasto na prawach powiatu:					
Przemysł	21758,4	5248,0	1741,0	14769,5	222,3
Podregion rzeszowski ...	93947,1	35167,4	3135,4	55644,2	91,2
Powiaty:					
kolbuszowski	5042,6	1120,7	49,4	3872,5	63,0
łańcucki	8261,3	2683,3	544,8	5033,2	64,3
ropczycko-sędziszow- ski	5108,1	1568,4	130,7	3408,9	47,6
rzeszowski	16768,5	5386,0	442,8	10939,7	66,6
strzyżowski	1822,2	205,3	180,1	1436,9	23,2
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	56944,4	24203,7	1787,7	30953,0	179,1
Podregion tarnobrzeski	98001,7	25267,8	6728,1	66005,9	107,5
Powiaty:					
dębicki	15560,2	4521,2	1898,8	9140,3	68,7
leżajski	10538,5	2645,6	398,2	7494,8	108,6
mielecki	29067,5	6757,5	3569,4	18740,6	140,1
niżański	3288,8	1082,0	228,4	1978,3	29,6
stałowowski	20155,9	5838,8	204,8	14112,3	130,7
tarnobrzeski	8530,5	2010,4	365,8	6154,3	114,9
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	10860,3	2412,3	62,7	8385,3	169,2

a/ Dane szacunkowe.

TABL. 17 (165). ODPADY, SKŁADOWISKA KOMUNALNE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odpady zebrane (bez wyselekcjonowanych)			Nieczystości ciekłe ^{a/}		Czynne składowiska zorganizowane ^{b/}	
	zdepono- wane na składowi- skach	wysegre- gowane ze zmiesz- anych	uniesz- kodli- wione biolo- gicznie	ogółem	w tym z gospo- darstw domowych	liczba	powierz- chnia w ha
	w tonach ^{c/}			w dm ³			
WOJEWÓDZTWO	305729,5	20780,2	1009,1	303,7	149,5	29	74,3
Podregion krośnieński	62969,5	9843,1	1009,1	37,5	16,1	6	11,2
Powiaty:							
bieszczański	3119,4	415,2	-	4,4	1,4	1	0,4
brzozowski	4987,8	603,8	-	3,2	1,4	-	-
jasielski	16103,1	4046,9	-	5,9	1,2	-	-
krośnieński	11659,9	717,1	4,2	6,4	3,2	2	4,0
leski	5076,4	460,1	-	4,0	2,4	-	-
sanocki	12798,4	1874,3	244,2	12,2	5,6	2	2,7
Miasto na prawach powiatu:							
Krosno	9224,5	1725,8	760,7	1,4	1,0	1	4,1
Podregion przemyski	61609,8	138,5	-	67,5	44,8	5	12,8
Powiaty:							
jarosławski	20387,8	-	-	29,4	19,5	2	5,6
lubaczowski	5602,1	23,0	-	1,6	1,2	2	3,4
przemyski	6605,7	-	-	17,3	10,7	-	-
przeworski	7255,9	115,5	-	8,8	4,7	-	-
Miasto na prawach powiatu:							
Przemyśl	21758,4	-	-	10,4	8,6	1	3,8
Podregion rzeszowski	86771,5	7175,6	-	82,6	24,0	5	25,3
Powiaty:							
kolbuszowski	5037,2	5,4	-	9,2	2,0	1	0,2
łańcucki	8193,7	67,7	-	2,5	1,0	-	-
ropczycko-sędziszowski	5054,3	53,8	-	13,1	5,0	1	18,4
rzeszowski	16721,9	46,6	-	35,7	7,9	2	2,7
strzyżowski	1626,5	195,7	-	14,1	5,5	1	4,0
Miasto na prawach powiatu:							
Rzeszów	50138,1	6806,3	-	7,8	2,7	-	-
Podregion tarnobrzeski ...	94378,8	3623,0	-	116,1	64,5	13	25,0
Powiaty:							
dębicki	15560,2	-	-	22,7	7,9	3	4,7
leżajski	10111,8	426,7	-	17,6	7,5	2	8,7
mielecki	26036,5	3031,0	-	6,0	3,6	2	2,2
niżański	3235,7	53,1	-	24,0	17,4	2	1,6
stalowowlowski	20090,6	65,3	-	30,2	21,4	3	5,7
tarnobrzeski	8483,6	46,9	-	10,8	5,7	1	2,1
Miasto na prawach powiatu:							
Tarnobrzeg	10860,3	-	-	4,8	1,0	-	-

a/ Wywiezione do oczyszczalni ścieków; gromadzone częściowo w zbiornikach bezodpływowych.

b/ Stan w dniu 31 XII. c/ Dane szacunkowe.

DZIAŁ VI. DZIAŁALNOŚĆ INSPEKCYJNO-KONTROLNA W OCHRONIE ŚRODOWISKA

UWAGI METODYCZNE

Prezentowane w dziale dane dotyczą:

- wyników kontroli terenowo-laboratoryjnej wody dostarczanej ludności do spożycia, stanu sanitarnego urządzeń i artykułów spożywczych oraz stanu sanitarno-porządkowego obiektów kontrolowanych przez Państwową Inspekcję Sanitarną,
- wyników kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w zakresie czystości powietrza, wód, gleby oraz ochrony środowiska przed odpadami,
- niektórych wskaźników demograficznych,
- zachorowań na niektóre choroby według badań stacji sanitarno-epidemiologicznej.

Informacje o **ocenie sanitarnej wodociągów i studni oraz jakości wody** pobieranej z tych urządzeń opracowane są w ujęciu zgodnym z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. z 2007 r., Nr 61, poz. 417). Ponadto warunki zaopatrzenia w wodę i jakość wody określa ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2001 r., Nr 72, poz. 747; tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r., Nr 123, poz. 858).

Woda jest **bezpieczna dla zdrowia ludzkiego**, jeżeli jest wolna od mikroorganizmów chorobotwórczych i pasożytów w liczbie stanowiącej potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego, substancji chemicznych w ilościach zagrażających zdrowiu oraz nie ma agresywnych właściwości korozyjnych i spełnia podstawowe wymagania mikrobiologiczne określone w załączniku nr 1 i chemiczne określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. (Dz.U. z 2007 r., Nr 61, poz. 417).

Informacje dotyczące **oceny sanitarnej obiektów wczasowo-turystycznych, terenów rekreacyjnych, ujęć wód powierzchniowych i kąpielisk** opracowano w oparciu o rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 16 października 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać woda w kąpieliskach (Dz.U. z 2002 r., Nr 183, poz. 1530) i rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 listopada 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia (Dz.U. z 2002 r., Nr 204, poz. 1728).

Dane opracowano na podstawie wyników badań terenowo-laboratoryjnych wykonywanych przez stacje sanitarno-epidemiologiczne.

Kontrola wodociągów przeprowadzana jest w reprezentatywnych punktach charakterystycznych dla danego wodociągu, uzgodnionych między odpowiednią powiatową stacją sanitarno-epidemiologiczną a zarządcą wodociągu. **Wodociągi** pogrupowano według ich wydajności dobowej, tj. o wydajności poniżej 100 m³/dobę, od 100 do 1000 m³/dobę, od 1000 do 10000 m³/dobę, od 10000 do 100000 m³/dobę i powyżej 100000 m³/dobę. Na podstawie wyników analiz fizyczno-chemicznych i badań bakteriologicznych wyróżnia się dwie kategorie urządzeń – dostarczających wodę odpowiadającą wymaganiom sanitarnym i dostarczających wodę niespełniającą wymagań sanitarnych.

W zakresie **jakości wody ze studni** kontrolą objęte zostały studnie publiczne.

Wodociągi są to zespoły urządzeń rozprowadzających wodę w sposób ciągły, których głównym przeznaczeniem jest zaopatrywanie w wodę gospodarstw domowych na zasadzie powszechnej dostępności.

Studnie są to urządzenia służące do ujmowania i pionowego czerpania wody.

Dane dotyczące oceny **stanu sanitarnego obiektów związanych bezpośrednio z działalnością żywnościowo-żywnościową, w tym w zakresie produkcji i obrotu materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością** oraz **jakości zdrowotnej środków spożywczych** opracowano na podstawie wyników badań laboratoryjnych w oparciu o analizy, m.in. mikrobiologiczne, chemiczne, organoleptyczne oraz na obecność zanieczyszczeń biologicznych, w tym szkodników i ich pozostałości, na obecność ciał obcych, prowadzone przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej na mocy ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia z dnia 25 sierpnia 2006 r. (Dz.U. z 2006 r., Nr 171, poz. 1225 z późn. zm.).

Do zakresu działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej w myśl ustawy z dnia 14 marca 1985 r., (Dz.U. z 1985 r., Nr 12, poz. 49; tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r., Nr 122, poz. 851) w dziedzinie bieżącego nadzoru sanitarnego należy kontrola przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, między innymi dotyczących:

- higieny środowiska, a zwłaszcza wody do spożycia, czystości powietrza atmosferycznego, gleby, wód i innych elementów środowiska w zakresie ustalonym w odrębnych przepisach,

- utrzymania należytego stanu higienicznego nieruchomości, zakładów pracy, instytucji, obiektów i urzędzeń użyteczności publicznej, dróg, ulic oraz osobowego i towarowego transportu kolejowego, drogowego, lotniczego i morskiego,
- warunków produkcji, transportu, przechowywania i sprzedaży żywności oraz warunków żywienia zbiorowego, nadzoru nad jakością zdrowotną żywności,
- warunków zdrowotnych produkcji i obrotu przedmiotami użytku, materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością, kosmetykami oraz innymi wyrobami mogącymi mieć wpływ na zdrowie ludzi,
- warunków zdrowotnych środowiska pracy, a zwłaszcza zapobiegania powstawaniu chorób zawodowych i innych chorób związanych z warunkami pracy.

Żywność (środki spożywcze) w rozumieniu art. 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. (Dz.U. L 31 z 1.02.2002 r.) to jakiegokolwiek substancje lub produkty, przetworzone, częściowo przetworzone lub nieprzetworzone, przeznaczone do spożycia przez ludzi lub, których spożycia przez ludzi można się spodziewać. „Środek spożywczy” obejmuje napoje, gumę do żucia i wszelkie substancje, łącznie z wodą, świadomie dodane do żywności podczas jej wytwarzania, przygotowania lub obróbki.

Bezpieczeństwo żywności jest to ogół warunków, które muszą być spełniane, dotyczących w szczególności: stosowanych substancji dodatkowych i aromatów, poziomów substancji zanieczyszczających, pozostałości pestycydów, warunków napromieniowania żywności, cech organoleptycznych i działań, które muszą być podejmowane na wszystkich etapach produkcji lub obrotu żywnością – w celu zapewnienia zdrowia i życia człowieka.

Cechy organoleptyczne żywności to zespół cech obejmujących smak, zapach, wygląd w tym barwę i konsystencję, środków spożywczych, które można wyodrębnić i ocenić przy pomocy zmysłów człowieka.

Monitoring powietrza atmosferycznego jest systemem pomiarów, analiz i ocen stopnia zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego oraz czynników wpływających na jego jakość. Celem monitoringu jest dostarczenie informacji stanowiących podstawę do podejmowania działań zmierzających do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery, tj. informacji o wielkości stężeń lub zawartości poszczególnych zanieczyszczeń odprowadzonych do powietrza atmosferycznego, ocena skuteczności tych działań oraz ocena stopnia zagrożenia zdrowia ludzi, a także ekosystemów przyrodniczych i obiektów technicznych ze strony zanieczyszczeń występujących w powietrzu.

Monitoring zanieczyszczeń powietrza wykorzystuje następujące metody: pasywną, aspiracyjną i izolacyjną.

Metoda pasywna polega na miesięcznej ekspozycji specjalnie przygotowanych próbników zawieszonych na wysokości ok. 3 m. Próbniki zawierają krążek absorpcyjny wykonany z bibuły nasyconej 0,1 ml 20% wodnego roztworu trietanolaminy. Badane gazy: NO₂ i SO₂ przenikają na drodze dyfuzji do wnętrza próbника, gdzie są pochłaniane przez krążek absorpcyjny. Próbniki po okresie ekspozycji badane są na chromatografii jonowym.

Metoda aspiracyjna – zasadą tej metody jest przepuszczanie znanej objętości badanego powietrza przez odpowiednio dobrane ciekłe lub stałe substancje pochłaniające zwane sorbentami. Stosuje się ją w razie małego stężenia zanieczyszczeń w miejscach poboru.

Metoda izolacyjna polega na pobraniu do naczynia określonej objętości powietrza, którą następnie poddaje się analizie. Stosuje się ją w razie występowania dużych stężeń zanieczyszczeń.

Poważna awaria to zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Podstawowym zadaniem Inspekcji Ochrony Środowiska w sprawach **poważnych awarii** jest tworzenie warunków mających na celu przeciwdziałanie powstawaniu poważnych awarii oraz usuwanie ich skutków i przywracanie środowiska do stanu właściwego.

Ustawowym obowiązkiem Inspekcji Ochrony Środowiska jest prowadzenie **rejstru potencjalnych sprawców poważnych awarii**. Przepisy dotyczące poważnych awarii zawarte są w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r., Nr 44, poz. 287), a także w ustawie Prawo Ochrony Środowiska i uwzględniają postanowienia Dyrektywy Rady 96/82/WE z 9 grudnia 1996 r.; w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi, zwanej Dyrektywą o przeciwdziałaniu poważnym awariom lub Dyrektywą Seveso II.

Monitoring odpadów polega na tworzeniu instrumentu kontroli i oceny w zakresie ochrony środowiska przed odpadami i ułatwieniu polityki w zakresie gospodarki nimi. Monitoring odpadów umożliwia ilościową i jakościową ocenę odpadów związaną z ustaleniem miejsca ich powstawania oraz składowania z uwzględnieniem rodzajów odpadów.

Monitoring powierzchni ziemi zajmuje się badaniem i oceną stanu biologicznego czynnej powierzchni ziemi, w powiązaniu z czynnikami powodującymi jej degradację. Celem monitoringu jest poprawa skuteczności działań w zakresie ochrony powierzchniowej warstwy ziemi wraz z glebą, jej naturalnym ukształtowaniem i podstawowymi strukturami ekologiczno-użytkowymi.

Monitoring wód powierzchniowych jest to system pomiarów, analiz i ocen stanu wód powierzchniowych płynących i wód powierzchniowych stojących. Polega on na pozyskiwaniu, gromadzeniu i przetwarzaniu danych o jakości zasobów wód powierzchniowych oraz o przyczynach zanieczyszczenia tych wód. Celem monitoringu wód powierzchniowych jest wspomaganie procesów zarządzania gospodarką zasobami wodnymi, a także ich ochroną.

Monitoring stanu czystości rzek to systematyczne standardowe pomiary i obserwacje powierzchniowych wód płynących, prowadzone w stałych przekrojach przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Pozwalają określić stan czystości rzek.

Monitoring stanu czystości jezior to systematyczne standardowe pomiary i obserwacje prowadzone na wybranych jeziorach. Badania wykonywane są przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska w oparciu o system punktów kontrolno-pomiarowych sieci reperowej i sieci podstawowej.

Hałas definiowany jest jako dźwięk niepożądany lub szkodliwy dla zdrowia ludzkiego. Szkodliwość lub uciążliwość hałasu zależy od jego natężenia, częstotliwości, charakteru zmian w czasie, długotrwałości działania oraz zawartości składowych niesłyszalnych, a także od takich cech odbiorcy jak: stan zdrowia, nastrój, wiek. W zależności od miejsca występowania i źródła rozróżnia się hałas: komunikacyjny (drogowy, kolejowy, lotniczy), przemysłowy, osiedlowy oraz domowy.

Zjawisku hałasu zwykle towarzyszą:

- **drgania mechaniczne** – wytwarzane przez pojazdy, maszyny, urządzenia,
- **wstrząsy**,
- **infradźwięki** – dźwięki o niskiej częstotliwości /0-16 Hz/ poniżej zakresu słyszalnego (1 Hz = 1 cykl/1 sekunda),
- **ultradźwięki** – dźwięki o wysokiej częstotliwości /powyżej 20 kHz/, powyżej zakresu słyszalnego.

Wprowadzono – ze względu na szeroki zakres ciśnień akustycznych – logarytmiczną skalę oceny i związane z tym pojęcie **poziomu dźwięku** oznaczonego literą L (ang. level), którego jednostką jest **decybel (dB)**. Ciśnieniu akustycznemu wyzna-

czającym próg słyszenia przypisano wartość poziomu dźwięku - 0 dB; granicy bólu - 130 dB.

Wszystkie dźwięki charakteryzujące się częstotliwościami z zakresu od około 16 Hz do ok. 20000 Hz określa się słyszalnymi (są one odbierane jako wrażenia słuchowe). Organ słuchu nie reaguje jednakowo na dźwięki w całym paśmie słyszalnym. Największa wrażliwość ucha ludzkiego występuje w zakresie 1000-4000 Hz. Aby wyniki pomiarów poziomu dźwięku lepiej skorelować z fizjologicznymi właściwościami organu słuchu wprowadzono do mierników specjalną charakterystykę korekcyjną (w funkcji częstotliwości), uwzględniającą wspomniane zakresy czułości słuchu, którą oznacza się indeksem "A" (np. L_A). Większość hałasów w środowisku charakteryzuje się zmiennym poziomem w czasie. Dla oceny tego typu zjawisk akustycznych wprowadzono tzw. **równoważny poziom dźwięku A**, oznaczony symbolem L_{Aeq} , w dB, który uśrednia zmienne ciśnienie akustyczne w danym czasie obserwacji.

Dane dotyczące **hałasu**, opracowano na podstawie danych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Badania na obszarach szczególnego zagrożenia hałasem wykonuje się w celu kontroli skrajnie zdegradowanych środowisk, jak np. budynki mieszkalne sąsiadujące z obiektami wysoce hałaśliwymi, tereny o cennych walorach wypoczynkowych i uzdrowiskowych.

Zgonem jest trwałe, czyli nieodwracalne ustanie czynności narządów niezbędnych do życia, konsekwencją czego jest ustanie czynności całego ustroju.

Za **zgon niemowlęcia** uważa się zgon dziecka w wieku poniżej 1 roku, za **zgon noworodka** – zgon dziecka w wieku poniżej 4 tygodni (do 27 dni życia); przez zero (0) dni określa się wiek żywo urodzonego noworodka, który nie przeżył 24 godzin.

Przeciętne dalsze trwanie życia wyraża średnią liczbę lat, jaką ma do przeżycia osoba w momencie urodzenia przy założeniu stałego poziomu umieralności z okresu, dla którego opracowano tablicę trwania życia.

TABL. 1 (166). OCENA SANITARNA UJĘĆ WÓD POWIERZCHNIOWYCH I KĄPIELISK WEDŁUG BADAŃ SŁUŻB INSPEKCJI SANITARNEJ**A UJĘCIA WODY**

WYSZCZEGÓLNIENIE		Ogółem ^{a/} według ewidencji	Skontrolo- wane	Ludność ^{b/} w % korzystająca z ujęć, w których woda	
		w sztukach		odpowiada wymaganiom sanitarnym	nie odpowiada wymaganiom sanitarnym
Ujęcia wód	2007	1224	621	84,8	15,2
	2008	1011	126	90,2	9,8
	2009
w tym: powierzchniowych	2007	63	55	98,7	1,3
	2008	60	54	98,3	1,7
	2009
podziemne	2007	1161	566	76,5	23,5
	2008	930	72	85,4	14,6
	2009

B. KĄPIELISKA

WYSZCZEGÓLNIENIE		Ogółem ^{a/} według ewidencji	Skontrolo- wane	O wymaganej klasie czystości wód w % obiektów skontrolowanych			
				odpowia- dające	nieodpowiadające		
					razem	pod względem	
		w sztukach			fizykoche- micznym	biologi- cznym	
Kąpieliska śródlądowe	2007	30	30	83,3	16,7	-	16,7
	2008	30	30	93,3	6,7	-	6,7
	2009	28	28	82,1	17,9	10,7	7,1
w tym zorganizowa- wane	2007	16	16	81,2	18,8	-	18,8
	2008	16	16	87,5	12,5	-	12,5
	2009	14	14	78,6	21,4	14,3	7,1

a/ Stan w dniu 31 XII. b/ Według szacunków.

Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

TABL. 2 (167). JAKOŚĆ WODY DOSTARCZANEJ LUDNOŚCI DO SPOŻYCIA^{a/} ZE STUDNI PUBLICZNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008	
	miasta	wieś	miasta	wieś
Studnie publiczne:				
w ewidencji /stan w dniu 31 XII/	338	3	343	3
w tym skontrolowane	54	3	54	3
Zbadane próbki wody	50	5	54	3
w tym nieodpowiadające wyma- ganiom sanitarnym w %	22,0	60,0	35,2	33,3

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu VI „Działalność inspekcyjno-kontrolna w ochronie środowiska”.

Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

**TABL. 3 (168). JAKOŚĆ WODY DOSTARCZANEJ LUDNOŚCI DO SPOŻYCIA^{a/}
Z WODOCIĄGÓW I STUDNI PUBLICZNYCH**

WYSZCZEGÓL- NIENIE	Urządzenia						Ludność ^{b/} zaopatry- wana w wodę w % ludności korzystającej z urządzeń	
	w ewi- dencji /stan w dniu 31 XII/	w tym skontrolowane					odpowia- dającą wymaga- niom sanitar- nym	nie- odpowia- dającą wymaga- niom sanitar- nym
		razem	z liczby razem dostarczające wodę					
			odpowia- dającą wymaga- niom	nieodpowiadającą wymaganiom		w tym pod względem bakteriolo- gicznym ^{c/}		
				razem				
w %								

MIASTA

Wodociągi o wydaj- ności w m ³ /d:								
poniżej 100	2007	27	23	73,9	26,1	16,7	66,5	33,5
	2008	27	25	64,0	36,0	11,1	67,7	32,3
101-1000	2007	24	24	79,2	20,8	-	77,5	22,5
	2008	25	25	84,0	16,0	-	90,8	9,2
1001-10000	2007	25	25	80,0	20,0	-	80,6	19,4
	2008	23	23	87,0	13,0	-	94,6	5,4
powyżej 10000	2007	3	3	100,0	-	-	100,0	-
	2008	3	3	100,0	-	-	100,0	-

WIEŚ

Wodociągi o wydaj- ności w m ³ /d:								
poniżej 100	2007	302	239	72,8	27,2	32,3	79,1	20,9
	2008	210	166	72,3	27,7	13,0	77,0	23,0
101-1000	2007	164	164	80,5	19,5	6,3	80,2	19,8
	2008	159	159	79,9	20,1	6,3	80,9	19,1
powyżej 1000	2007	5	5	100,0	-	-	100,0	-
	2008	5	5	80,0	20,0	-	96,4	3,6

OGÓŁEM /MIASTA I WIEŚ/ W 2009 R.

Wodociągi o wydaj- ności w m ³ /d:								
poniżej 100		142	134	83,6	16,4	-	82,7	17,3
101-1000		182	180	84,4	15,6	-	87,1	12,9
1001-10000		28	28	85,7	14,3	-	94,0	6,0
powyżej 10000		3	3	100,0	-	-	100,0	-
Studnie publiczne		316	21	52,4	47,6	20,0	x	x

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu VI „Działalność inspekcyjno-kontrolna w ochronie środowiska”.

b/ Według szacunków. c/ Udział obliczono z liczby skontrolowanych urządzeń razem.

Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

TABL. 4 (169). DZIAŁALNOŚĆ WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU OCHRONY ŚRODOWISKA W ZAKRESIE OCHRONY WÓD

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Monitoring:			
rzek			
stanowiska pomiarowe	47	98	87
zbiorników zaporowych:			
zbiorniki zaporowe zbadane	2	3	3
stanowiska pomiarowe	2	3	4
Pobrane próbki pierwotne ogółem	3004	3773	2979
w ramach:			
monitoringu	756	1359	941
kontroli	322	95	59
prac własnych i pozostałych ^{a/}	1924	2315	1976
akcji związanych z poważnymi awariami	2	4	3
Wykonane oznaczenia ogółem	37334	44388	33437
w ramach:			
monitoringu	20550	30016	21367
oznaczenia wskaźników:			
fizykochemicznych	19350	28711	20193
hydrobiologicznych	46	112	54
bakteriologicznych	1154	1193	1120
kontroli	2342	738	342
w tym oznaczenia wskaźników:			
fizykochemicznych	2321	704	306
bakteriologicznych	11	23	32
prac własnych i pozostałych ^{a/}	14435	13577	11710
oznaczenia wskaźników:			
fizykochemicznych	13980	13347	11581
hydrobiologicznych	5	14	20
bakteriologicznych	450	216	109
akcji związanych z poważnymi awariami	7	57	18
w tym oznaczenia wskaźników fizykochemicznych	7	54	18

a/ Prace zlecone /inne niż monitoring/ i prace własne prowadzone w laboratoriach.

Źródło: dane Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

TABL. 5 (170). DZIAŁALNOŚĆ WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU OCHRONY ŚRODOWISKA W ZAKRESIE OCHRONY POWIETRZA

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Stanowiska pomiarowe:			
monitoring powietrza	23	131	142
metody aspiracyjne ^{a/}	14	93	97
stanowiska automatyczne	6	29	28
stanowiska manualne	8	64	69
metody pasywne ^{a/}	9	38	45
monitoring chemizmu opadów atmosferycznych ...	1	1	1

a/ Patrz „Uwagi metodyczne” do działu VI „Działalność inspekcyjno-kontrolna w ochronie środowiska”.

TABL. 5 (170). DZIAŁALNOŚĆ WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU OCHRONY ŚRODOWISKA W ZAKRESIE OCHRONY POWIETRZA /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Pobrane próbki pierwotne ogółem	13715	10230	17088
w ramach: monitoringu	13174	8871	16614
kontroli	23	54	90
prac własnych i pozostałych ^{a/}	517	1305	384
akcji związanych z poważnymi awariami	1	-	-
Wykonane oznaczenia ogółem	19583	30014	36617
w ramach: monitoringu	15957	21458	32842
oznaczenia wskaźników: fizykochemicznych	15957	21458	32842
kontroli	327	183	344
w tym oznaczenia wskaźników: fizykochemicznych	325	183	291
bakteriologiczne	-	-	53
hydrobiologicznych	2	-	-
prac własnych i pozostałych ^{a/}	3298	8373	3431
w tym oznaczenia wskaźników: fizykochemicznych	3286	8275	3431
bakteriologicznych	7	98	-
hydrobiologicznych	5	-	-
akcji związanych z poważnymi awariami	1	-	-
oznaczenia wskaźników fizykochemicznych	1	-	-

a/ Prace zlecone /inne niż monitoring/ i prace własne prowadzone w laboratoriach.

Ź r ó d ł o: dane Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

TABL. 6 (171). DZIAŁALNOŚĆ WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU OCHRONY ŚRODOWISKA W ZAKRESIE OCHRONY GLEB

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Pobrane próbki pierwotne ogółem	129	98	90
w ramach: kontroli	48	26	14
prac własnych i pozostałych ^{a/}	80	69	71
akcji związanych z poważnymi awariami	1	3	5
Wykonane oznaczenia ogółem	1235	752	660
w ramach: kontroli	410	130	122
w tym oznaczenia wskaźników fizykochemicznych	410	122	118
prac własnych i pozostałych ^{a/}	822	616	529
w tym oznaczenia wskaźników fizykochemicznych	793	566	486
akcji związanych z poważnymi awariami	3	6	9

a/ Prace zlecone /inne niż monitoring/ i prace własne prowadzone w laboratoriach.

Ź r ó d ł o: dane Inspekcji Ochrony Środowiska.

TABL. 7 (172). DZIAŁALNOŚĆ WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU OCHRONY ŚRODOWISKA W ZAKRESIE GOSPODARKI ODPADAMI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Pobrane próbki pierwotne ogółem	162	120	148
w ramach: kontroli	5	4	16
prac własnych i pozostałych ^{a/}	157	116	132
Wykonane oznaczenia ogółem	3676	804	729
w ramach kontroli	127	15	167
w tym oznaczenia wskaźników:			
fizykochemicznych	113	3	155
bakteriologicznych	7	9	6
prac własnych i pozostałych ^{a/}	3549	789	562
oznaczenia wskaźników:			
fizykochemicznych	3405	659	372
hydrobiologicznych	70	63	88
bakteriologicznych	74	67	102

a/ Prace zlecone /inne niż monitoring/ i prace własne prowadzone w laboratoriach.

Ź r ó d ł o: dane Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

TABL. 8 (173). WYBRANA DZIAŁALNOŚĆ WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU OCHRONY ŚRODOWISKA

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Zakłady w ewidencji	3733	3818	3998
w tym skontrolowane	724	839	1010
Składowiska odpadów w ewidencji:			
czynne	41	40	34
zamknięte ^{a/}	74	70	77
Przeprowadzone kontrole	905	1646	2543
w tym: z pomiarem	71	56	43
pozaplanowe	231	802	1823
Przypadki wystąpienia poważnych awarii	7	2	5
Wydane zarządzenia pokontrolne	551	539	501
Wnioski do:			
organów ścigania	5	4	5
administracji:			
rządowej	117	88	39
samorządowej	188	190	193
Mandaty karne wymierzone przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska	85	67	49
kwota w tys. zł	12,3	14,4	11,1

a/ Po usunięciu odpadów ze składowiska zostaje ono wykreślone z ewidencji składowisk zamkniętych.

Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

TABL. 9 (174). HAŁAS PRZEMYSŁOWY

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Zakłady skontrolowane emitujące hałas ^{a/}	74	74	64
w tym przekraczające poziomy dopuszczalne ^{b/}	-	-	-
w tym w nocy w %	-	-	-
Liczba punktów pomiarowych	23	20	23
Zakłady, które dostosowały się do poziomów dopuszczalnych	-	-	-

a/ Zakłady w centralnej ewidencji systemu kontroli klimatu akustycznego Inspekcji Ochrony Środowiska.

b/ Uwzględniono emisję hałasu z zakładów.

Źródło: dane Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

TABL. 10 (175). MONITORING SZCZEGÓLNYCH UCIAŹLIWOŚCI HAŁASU SAMOCHODOWEGO NA TERENIE NIEKTÓRYCH MIAST W 2009 R.

MIASTA	Długość przebadanych ulic w km	Liczba punktów pomiarowych			Natężenie ruchu pojazdów na badanych ulicach	
		ogółem	w tym nastąpiło przekroczenie standardów akustycznych ^{a/} w zakresie		ogółem	w tym pojazdów ciężkich
			L _{DWN}	L _N		
			ilość pojazdów na godzinę (od – do) ^{b/}			
Nowa Dęba	5,02	4	4	4	67 – 1314	1 – 612
Kolbuszowa	6,80	4	4	4	142 – 1338	4 – 222
Polańczyk	3,30	2	2	2	84 – 792	5 – 54

a/ Zgodnie z kryteriami ustalonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120 z 2007 r., Nr 120, poz. 826); L_{DWN} – długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia, pory wieczoru oraz pory nocy, L_N – długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku.

b/ Natężenie ruchu rejestrowane było w przedziale czasu jednej godziny w porze dnia.

Źródło: dane Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

TABL. 11 (176). STAN SANITARNY OBIEKTÓW ŻYWNOŚCIOWO-ŻYWIENIOWYCH, OBIEKTÓW PRODUKCJI I OBROTU PRZEDMIOTAMI UŻYTKU W OCENIE SŁUŻB INSPEKCJI SANITARNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Obiekty według ewidencji /stan w dniu 31 XII/	16182	16128	16260
w tym skontrolowane	10021	10871	11235
Liczba:			
przeprowadzonych kontroli i rekontroli	15388	16992	16881
w tym interwencyjnych	503	702	569
wydanych decyzji administracyjnych	5377	5164	4932
w tym: przerwania produkcji ^{a/}	54	55	45
zakazu wprowadzenia produktu do obrotu	116	150	178
nałożonych mandatów	1173	1250	1463
na kwotę w tys. zł.	164,3	187,1	219,9

a/ Unieruchomienia /przerwania/ działalności całego lub części zakładu.

Źródło: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

TABL. 12 (177). OCENA STANU SANITARNEGO ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ^{a/}, PRAKTYK LEKARSKICH^{b/} I PIELĘGNIARSKICH^{c/}

WYSZCZEGÓLNIENIE	Obiekty w ewidencji /stan w dniu 31 XII/	W tym skontrolowane		Obiekty w ewidencji /stan w dniu 31 XII/	W tym skontrolowane		
		ogółem	ze złym stanem sanitarnym w % skontrolowanych		ogółem	ze złym stanem sanitarnym w % skontrolowanych	
		MIASTA			WIEŚ		
Zakłady opieki zdrowotnej	2007	955	755	4,2	595	550	3,3
	2008	963	800	5,0	552	510	3,5
	2009	991	810	7,9	564	525	7,8
publiczne		250	239	18,8	180	173	12,7
niepubliczne		741	571	3,3	384	352	5,4
Szpitala		32	32	50,0	5	4	25,0
Zakłady opiekuńczo – lecznicze		8	7	-	6	6	16,7
Zakłady pielęgnacyjno – opiekuńcze		8	7	28,6	4	4	-
Sanatoria i prewentoria		11	11	-	16	15	-
Hospicja stacjonarne		4	4	-	1	1	-
Przychodnie, ośrodki, poradnie, ambulatoria		435	416	8,4	407	401	9,2
Pogotowia ratunkowe		15	13	7,7	1	-	-
Medyczne laboratoria diagnostyczne		25	24	-	3	3	-
Pracownie protetyki, stomatologii i ortodoncji		57	44	4,5	23	17	-
Zakłady rehabilitacji leczniczej		51	38	10,5	29	18	11,1
Żłobki		13	11	-	-	-	-
Pozostałe zakłady		332	203	2,0	69	56	-
Indywidualne praktyki lekarskie	2007	344	161	-	71	44	-
	2008	402	203	0,5	76	45	-
	2009	385	146	-	69	40	-
Indywidualne specjalistyczne praktyki lekarskie	2007	829	265	0,4	86	29	-
	2008	830	293	2,0	78	18	5,6
	2009	864	242	1,2	70	25	8,0
Grupowe praktyki lekarskie	2007	41	39	-	2	2	-
	2008	33	30	-	2	2	-
	2009	34	25	4,0	2	-	-

a/ Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej (Dz.U. Nr 213, poz. 1568 oraz z 2008 r. Nr 30, poz. 187). b/ Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 9 marca 2000 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia, urządzenia i sprzęt medyczny, służące wykonywaniu indywidualnej praktyki lekarskiej, indywidualnej specjalistycznej praktyki lekarskiej i grupowej praktyki lekarskiej (Dz.U. Nr 20, poz. 254). c/ Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie wymagań technicznych i sanitarnych dla pomieszczeń, w których można wykonywać praktykę pielęgniarek i położnych oraz wymagań, jakim powinny odpowiadać urządzenia i sprzęt medyczny umożliwiający udzielanie świadczeń zdrowotnych (Dz.U. Nr 56, poz. 397).

**TABL. 12 (177). OCENA STANU SANITARNEGO ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ^{a/},
 PRAKTYK LEKARSKICH^{b/} I PIEŁĘGNIARSKICH^{c/} /dok./**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Obiekty w ewidencji /stan w dniu 31 XII/	W tym skontrolowane		Obiekty w ewidencji /stan w dniu 31 XII/	W tym skontrolowane		
		ogółem	ze złym stanem sani- tarnym w % skontrolo- wanych		ogółem	ze złym stanem sani- tarnym w % skontrolo- wanych	
		MIASTA			WIEŚ		
Indywidualne prak- tyki lekarzy den- tystów	2007	652	461	0,4	199	162	-
	2008	635	524	0,4	200	185	0,5
	2009	621	445	0,2	213	146	1,4
Indywidualne spe- cjalistyczne prak- tyki lekarzy denty- stów	2007	106	83	-	18	13	-
	2008	109	84	-	19	19	-
	2009	121	87	-	23	22	-
Grupowe prakty- ki lekarzy denty- stów	2007	13	13	-	14	13	-
	2008	18	17	-	17	16	-
	2009	13	9	-	5	3	33,3
Indywidualne prakty- ki pielęgniarek i położnych	2007	34	24	-	34	28	-
	2008	41	26	-	35	21	-
	2009	79	31	-	45	28	-
Indywidualne specja- listyczne praktyki - pielęgniarek i po- łożnych	2007	25	13	-	22	12	-
	2008	26	6	-	14	10	-
	2009	3	1	-	8	5	-
Grupowe praktyki pielęgniarek i położnych	2007	17	12	-	10	6	-
	2008	17	12	-	9	8	-
	2009	18	7	-	8	7	14,3
Inne obiekty świad- czące usługi medyczne ^{d/}	2007	189	137	0,7	115	89	-
	2008	130	85	-	78	69	-
	2009	137	76	5,3	86	62	1,6

a/ Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej (Dz.U. Nr 213, poz. 1568 oraz z 2008 r. Nr 30, poz. 187). b/ Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 9 marca 2000 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia, urządzenia i sprzęt medyczny, służące wykonywaniu indywidualnej praktyki lekarskiej, indywidualnej specjalistycznej praktyki lekarskiej i grupowej praktyki lekarskiej (Dz.U. Nr 20, poz. 254). c/ Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie wymagań technicznych i sanitarnych dla pomieszczeń, w których można wykonywać praktykę pielęgniarek i położnych oraz wymagań, jakim powinny odpowiadać urządzenia i sprzęt medyczny umożliwiające udzielanie świadczeń zdrowotnych (Dz.U. Nr 56, poz. 397). d/ Obiekty świadczące usługi medyczne (jak np. laboratoria analiz medycznych), których działalność nie wynika z rozporządzeń wymienionych w lit. a/, b/ i c/.

Ź r ó d ł o : dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

TABL. 13 (178). OCENA STANU SANITARNEGO NIEKTÓRYCH URZĄDZEŃ I OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ WEDŁUG OCENY SŁUŻB INSPEKCJI SANITARNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	Obiekty w ewidencji /stan w dniu 31 XII/	W tym skontrolowane			Obiekty w ewidencji /stan w dniu 31 XII/	W tym skontrolowane			
		ogółem	ze złym stanem sanitarnym w % skontrolowanych			ogółem	ze złym stanem sanitarnym w % skontrolowanych		
			razem	w tym pod względem technicznym			razem	w tym pod względem technicznym	
		MIASTA				WIEŚ			
Ustępy publiczne	2007	103	93	2,2	2,2	23	21	9,5	9,5
	2008	124	124	5,6	5,6	29	29	3,4	3,4
	2009	128	114	5,3	4,4	27	21	4,8	4,8
Baseny kąpielowe kryte	2007	28	27	-	-	12	11	-	-
	2008	27	27	7,4	7,4	14	10	-	-
	2009	27	26	38,5	15,4	13	13	23,1	15,4
Baseny kąpielowe odkryte	2007	16	16	12,5	12,5	11	9	-	-
	2008	18	17	17,6	17,6	10	9	11,1	11,1
	2009	17	15	40,0	6,7	9	9	11,1	11,1
Domy pomocy społecznej	2007	48	39	2,6	2,6	35	31	-	-
	2008	46	44	6,8	6,8	37	34	5,9	5,9
	2009	48	46	10,9	6,5	40	37	8,1	8,1
Hotele	2007	51	50	4,0	4,0	19	16	-	-
	2008	62	59	5,1	3,4	25	17	-	-
	2009	67	62	4,8	4,8	28	22	4,5	4,5
Pensjonaty	2007	5	4	-	-	12	6	-	-
	2008	4	2	-	-	11	4	-	-
	2009	4	2	-	-	9	3	-	-
Zakłady fryzjerskie	2007	841	713	4,1	2,2	292	238	4,2	2,5
	2008	870	731	5,9	4,4	301	247	3,6	1,2
	2009	906	802	13,1	8,4	322	280	9,3	6,4
Zakłady kosmetyczne	2007	228	199	1,0	0,5	13	12	-	-
	2008	256	210	1,9	1,9	22	16	-	-
	2009	293	265	13,6	5,3	30	26	11,5	3,8
Zakłady odnowy biologicznej	2007	94	69	4,3	4,3	5	4	-	-
	2008	127	87	5,7	5,7	10	5	-	-
	2009	102	80	10,0	10,0	3	3	-	-
Dworce autobusowe	2007	28	27	-	-	25	25	-	-
	2008	28	28	10,7	7,1	19	19	-	-
	2009	28	28	10,7	3,6	20	20	55,0	55,0
Dworce i stacje kolejowe	2007	28	27	7,4	7,4	17	17	5,9	5,9
	2008	27	26	-	-	14	13	-	-
	2009	28	28	10,7	10,7	12	12	16,7	16,7

Źródło: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

TABL. 14 (179). DZIAŁALNOŚĆ LABORATORYJNA SŁUŻB INSPEKCJI SANITARNEJ W ZAKRESIE HIGIENY ŻYWNOŚCI I PRZEDMIOTÓW UŻYTKU W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Badania laboratoryjne												
	ogółem	w tym w kierunku											
		zanieczyszczeń mikrobiologicznych		metali szkodliwych dla zdrowia	pozostałości pestycydów	mikotoksyn	zanieczyszczeń azotanami	substancji dodatkowych dozwolonych	obecności organizmów GMO	znakowania	organoleptycznie	zanieczyszczeń biologicznych	zanieczyszczeń fizycznych
razem	w tym salmonellami												
LICZBA PRÓBEK ZBADANYCH													
OGÓŁEM	5400	2923	2382	498	166	198	43	329	220	2515	3454	420	229
Srodki spozywcze	4877	2548	2070	481	166	198	43	329	220	2427	3366	376	229
krajowe	4377	2516	2038	430	138	80	39	313	164	2203	3077	234	146
z Unii Europejskiej	245	18	18	23	11	98	4	7	22	115	112	25	4
z importu	255	14	14	28	17	20	-	9	34	109	177	117	79
Badania sanitarne	207	163	110	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-
Próbki kontrolne posiłków	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zatrucia pokarmowe	199	199	199	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przedmioty użytku	114	10	-	17	-	-	-	-	-	88	88	-	-
krajowe	61	10	-	-	-	-	-	-	-	36	51	-	-
z Unii Europejskiej	3	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3	-	-
z importu	50	-	-	17	-	-	-	-	-	50	34	-	-
PRÓBKİ ZDYSKWALIFIKOWANE^{a/} W % PRÓBEK ZBADANYCH W POSZCZEGÓLNYCH KATEGORIACH OCENY SANITARNEJ													
OGÓŁEM	4,4	5,7	1,0	-	-	-	-	0,9	3,2	0,7	0,9	5,0	0,4
Srodki spozywcze	4,1	5,3	0,2	-	-	-	-	0,9	3,2	0,7	0,9	4,3	0,4
krajowe	4,3	5,4	0,2	-	-	-	-	1,0	3,0	0,8	0,9	4,3	0,7
z Unii Europejskiej	2,0	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	4,0	-
z importu	2,7	-	-	-	-	-	-	-	2,9	0,9	0,6	4,3	-
Badania sanitarne	6,8	5,5	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	11,4	-
Próbki kontrolne posiłków	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zatrucia pokarmowe	10,6	10,6	9,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przedmioty użytku	0,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,1	-	-
krajowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
z Unii Europejskiej	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
z importu	2,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,9	-	-

a/ Każda próbka może być zdyskwalifikowana z kilku przyczyn. Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

TABL. 15 (180). OCENA SANITARNA NIEKTÓRYCH ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH^{a/} ZBADANYCH PRZEZ SŁUŻBY INSPEKCJI SANITARNEJ W 2009 R.

A. Liczba próbek zbadanych

RODZAJE ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH	Liczba próbek zbadanych w kierunku											
	zanieczyszczeń mikrobiologicznych		metali szkodliwych dla zdrowia	pozos- tałości pesty- cydów	miko- toksyn	zanie- czysz- czeń azota- nami	sub- stancji dodat- kowych dozwo- lonych	obec- ności organi- zmów GMO	znako- wania	organo- lepty- cznie	zanie- czysz- czeń biologi- cznych	zanie- czysz- czeń fizycz- nych
	razem	w tym salmo- nellami										
OGÓLEM	2548	2070	481	166	198	43	329	220	2427	3366	376	229
Mięso, podroby i przetwory mięsne	185	139	29	50	-	-	9	19	172	239	1	1
Drób, podroby i produkty drobiarskie, jaja i ich przetwory	321	193	19	-	-	-	6	18	126	183	-	1
Ryby, owoce morza i ich przetwory	59	22	24	-	-	-	20	-	98	109	2	-
Mleko i przetwory mleczne	665	542	29	-	-	2	19	-	448	630	1	1
Ziarno zbóż i przetwory zbożowo-mączne ..	91	91	82	30	24	-	10	97	238	270	133	40
Wyroby cukiernicze i ciastkarskie	524	524	46	-	-	-	24	29	122	523	5	-
Cukier i inne	-	-	-	-	-	-	-	-	5	5	2	2
Orzechy (w tym arachidy)	1	1	1	-	4	-	-	-	1	5	4	-
Warzywa (w tym strączkowe)	85	28	50	13	-	22	25	30	122	147	39	25
Owoce	63	63	51	17	8	-	27	-	117	145	56	27
Grzyby	-	-	8	10	-	-	18	-	20	29	12	3
Napoje alkoholowe	-	-	6	-	3	-	5	-	21	21	-	1
Wody mineralne i napoje bezalkoholowe ...	75	-	6	-	15	-	39	5	114	120	1	7
Tłuszcze roślinne	48	48	6	-	-	-	6	-	109	102	-	-
Ziarna roślin oleistych	-	-	-	1	-	-	-	-	-	34	34	34
Koncentraty spożywcze	1	1	1	-	-	-	28	11	35	35	-	13
Majonezy, musztardy, sosy	2	2	-	-	-	-	28	-	29	30	-	3
Zioła, przyprawy	54	52	8	-	3	-	-	-	86	116	62	39
Kawa, herbata, kakao, herbatki owocowe i ziołowe	28	28	9	-	6	-	-	-	40	40	15	10
Wyroby garmazeryjne i kulinarne	237	234	5	-	-	-	31	-	171	221	-	5
Środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywnościowego	82	82	65	45	135	19	11	11	255	274	5	12
Suplementy diety	16	11	18	-	-	-	23	-	74	56	-	-
Substancje dodatkowe i pomagające w przetwarzaniu	-	-	17	-	-	-	-	-	4	10	4	4
Sól spożywcza i jej zamienniki	-	-	-	-	-	-	-	-	10	10	-	-
Inne środki spożywcze	11	9	1	-	-	-	-	-	10	12	-	1

a/ Łącznie krajowych i z importu.

TABL. 15 (180). OCENA SANITARNA NIEKTÓRYCH ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH^{a/} ZBADANYCH PRZEZ SŁUŻBY INSPEKCJI SANITARNEJ W 2009 R. /cd./
B. Próbki zdyskwalifikowane

RODZAJE ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH	Próbki zbadane ogółem	Próbki zdyskwalifikowane ^{b/} w % próbek zbadanych w poszczególnych kategoriach oceny sanitarnej												
		ogółem	zanieczyszczeń mikrobiologicznych		metali szkodliwych dla zdrowia	pozostałości pestycydów	mikotoksyn	zanieczyszczeń azotanami	substancji dodatkowych dozwolonych	obecności organizmów GMO	znakowania	organoleptycznie	zanieczyszczeń biologicznych	zanieczyszczeń fizycznych
			razem	w tym salmonellami										
OGÓŁEM	4877	4,1	5,3	0,2	-	-	-	-	0,9	3,2	0,7	0,9	4,3	0,4
Mięso, podroby i przetwory mięsne	396	3,0	2,7	1,4	-	-	-	-	-	-	1,7	3,8	100,0	-
Drób, podroby i produkty drobiarskie, jaja i ich przetwory	377	25,5	29,3	1,0	-	-	-	-	-	-	-	1,1	-	-
Ryby, owoce morza i ich przetwory	195	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mleko i przetwory mleczne	762	4,7	5,0	-	-	-	-	-	-	-	0,4	0,2	-	-
Ziarno zbóż i przetwory zbożowo-mączne	440	3,2	-	-	-	-	-	-	-	2,1	0,4	3,0	4,5	-
Wyroby cukiernicze i ciastkarskie	686	2,6	0,2	-	-	-	-	-	-	13,8	4,9	0,2	60,0	-
Cukier i inne	5	40,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40,0	-	-
Orzechy (w tym arachidy)	10	10,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20,0	25,0	-
Warzywa (w tym strączkowe)	255	0,8	-	-	-	-	-	-	-	-	0,8	0,7	-	-
Owoce	199	1,5	-	-	-	-	-	-	3,7	-	0,9	-	1,8	-
Grzyby	42	2,4	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-	-	-
Napoje alkoholowe	22	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
Wody mineralne i napoje bezalkoholowe	164	1,2	2,7	-	-	-	-	-	-	-	0,9	-	-	-

a/ Łącznie krajowych i z importu. b/ Każda próbka może być zdyskwalifikowana z kilku przyczyn.

TABL. 15 (180). OCENA SANITARNA NIEKTÓRYCH ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH^{a/} ZBADANYCH PRZEZ SŁUŻBY INSPEKCJI SANITARNEJ W 2009 R. /dok./
B. Próbkę zdyskwalifikowane /dok./

RODZAJE ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH	Próbki zbadane ogółem	Próbki zdyskwalifikowane ^{b/} w % próbek zbadanych w poszczególnych kategoriach oceny sanitarnej												
		ogółem	zanieczyszczeń mikrobiologicznych		metali szkodliwych dla zdrowia	pozostałości pestycydów	mikotoksyn	zanieczyszczeń azotanami	substancji dodatkowych dozwolonych	obecności organizmów GMO	znakowania	organoleptyczne	zanieczyszczeń biologicznych	zanieczyszczeń fizycznych
			razem	w tym salmonellami										
Tłuszcze roślinne	146	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ziarna roślin oleistych	35	8,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,8	-
Koncentraty spożywcze	69	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Majonezy, musztardy, sosy	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zioła, przyprawy	120	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kawa, herbata, kakao, herbatki owocowe i ziołowe	46	2,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,7	-
Wyroby garmażeryjne i kulinarne	275	2,5	-	-	-	-	-	3,2	-	1,8	1,4	-	-	-
Środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego	441	0,2	-	-	-	-	-	-	9,1	-	-	-	-	-
Suplementy diety	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Substancje dodatkowe i pomagające w przetwarzaniu	17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sól spożywcza i jej zamienniki ...	20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne środki spożywcze	21	9,5	9,1	11,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0

a/ Łącznie krajowych i z importu. b/ Każda próbka może być zdyskwalifikowana z kilku przyczyn.

Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

TABL. 16 (181). STAN SANITARNY ZAKŁADÓW W ZAKRESIE HIGIENY ŻYWNOŚCI I ŻYWIENIA ORAZ PRZEDMIOTÓW UŻYTKU WEDŁUG OCENY SŁUŻB INSPEKCJI SANITARNEJ W 2009 R.

RODZAJE OBIEKTÓW	Liczba obiektów według ewidencji		Liczba przeprowadzonych kontroli i rekontroli		Liczba wydanych decyzji administracyjnych		Liczba próbek	
	ogółem	w tym skontrolowane	razem	w tym % interwencyjnych	razem	w tym % przerwania produkcji ^{a/}	pobra-nych	zdy- skwali- fiko- wa- nych
Obiekty objęte nadzorem	16260	11235	16881	3,4	4932	0,9	4623	178
Obiekty produkcji żywności	982	913	1590	2,5	516	3,5	613	54
w tym:								
Przetwórnictwo owocowo-warzywne i grzybowe	24	23	47	-	11	-	12	1
Wytwórnictwo makaronów	9	9	13	7,7	5	20,0	2	-
Wytwórnictwo lodów	62	59	89	2,2	26	15,4	115	23
Automaty do lodów	142	132	186	1,1	48	6,3	90	19
Piekarnie	328	319	611	2,9	251	3,2	79	7
Ciastkarnie	169	165	276	1,8	103	1,9	224	2
Zakłady garmazeryjne	37	37	67	1,5	19	-	19	-
Wytwórnictwo wyrobów cukierniczych	23	22	40	5,0	11	-	3	-
Zakłady przemysłu zbożowo-młynarskiego	75	43	54	5,6	7	-	22	-
Wytwórnictwo napojów bezalkoholowych i rozlewnie piwa	13	13	18	-	3	-	2	-
Wytwórnictwo naturalnych wód mineralnych, naturalnych wód źródlanych i stołowych	12	11	17	11,8	4	-	13	2
Wytwórnictwo koncentratów spożywczych	7	6	10	-	1	-	-	-
Obiekty obrotu żywnością	10553	6528	9683	4,2	2894	0,3	3591	88
w tym:								
Sklepy spożywcze	7286	4816	7514	4,5	2418	0,4	3214	80
Kioski	552	282	408	3,2	121	-	34	-
w tym na targowiskach .	110	54	67	3,0	15	-	12	-
Magazyny hurtowe	599	471	755	2,3	182	-	293	5
Środki transportu	1356	690	678	0,1	130	-	-	-
Obiekty żywienia zbiorowego	4631	3737	5512	1,7	1513	1,1	401	36
w tym:								
Zakłady żywienia zbiorowego otwarte	3001	2329	3732	2,0	1159	1,2	167	18
w tym zakłady małej gastronomii	1913	1386	2077	2,1	640	1,4	59	7

a/ Unieruchomienia /przerwania/ działalności całego lub części zakładu.

TABL. 16 (181). STAN SANITARNY ZAKŁADÓW W ZAKRESIE HIGIENY ŻYWNOŚCI I ŻYWIENIA ORAZ PRZEDMIOTÓW UŻYTKU WEDŁUG OCENY SŁUŻB INSPEKCJI SANITARNEJ W 2009 R. /dok./

RODZAJE OBIEKTÓW	Liczba obiektów według ewidencji		Liczba przeprowadzonych kontroli i rekontroli		Liczba wydanych decyzji administracyjnych		Liczba próbek	
	ogółem	w tym skontrolowane	razem	w tym % interwencyjnych	razem	w tym % przerwania produkcji ^{a/}	pobranych	zdykwalifikowanych
Zakłady żywienia zbiorowego zamkniętego	1630	1408	1780	1,1	354	0,8	234	18
w tym:								
stołówki pracownicze ...	24	21	29	3,4	5	20,0	-	-
bloki żywienia w domach opieki społecznej	87	77	97	1,0	22	-	3	-
bufety przy zakładach pracy	45	24	33	9,1	4	-	-	-
stołówki szkolne	640	557	693	0,4	157	1,3	17	2
stołówki w przedszkolach	423	382	440	-	84	-	35	4
stołówki w domach wczasowych	40	18	31	-	8	-	-	-
bloki żywienia w szpitalach	38	37	63	1,6	15	-	69	-
bloki żywienia w sanatoriach i prewentiach .	24	20	36	11,1	7	-	45	10
stołówki w bursach i internatach	42	40	52	-	12	-	2	-
stołówki w domach dziecka i młodzieży ...	22	22	32	-	5	-	6	-
stołówki w żłobkach i domach małego dziecka	16	16	18	-	3	-	1	-
stołówki na koloniach, półkoloniach, obozach i zimowiskach	111	101	132	2,3	2	-	1	-
Wytwórnice materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością	32	20	25	-	4	-	-	-
Miejsca obrotu materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością	62	37	71	39,4	5	-	18	-
hurtownie	41	20	27	18,5	5	-	1	-
sklepy	21	17	44	52,3	-	-	17	-

a/ Unieruchomienia /przerwania/ działalności całego lub części zakładu.

Ź r ó ł o: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

TABL. 17 (182). OCENA SPOSOBU ŻYWIENIA W ZAKŁADACH ZAMKNIĘTYCH ŻYWIENIA ZBIOROWEGO PRZEZ SŁUŻBY INSPEKЦИИ SANITARNEJ W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba obiektów objętych badaniami	Próbki zbadane teoretycznie				
		ogółem	w tym			
			jadłospisy	składniki pokarmowe		
				wartość energetyczna	% energii z	
			białka	tłuszczu		
OGÓŁEM	84	81	81	81	81	81
w tym:						
Blokii żywienia w szpitalach	14	11	11	11	11	11
Blokii żywienia w sanatoriach i prewentiariach	2	2	2	2	2	2
Blokii żywienia w domach opieki społecznej	6	6	6	6	6	6
Stołówki szkolne	21	21	21	21	21	21
Stołówki w bursach i internatach	4	4	4	4	4	4
Stołówki na koloniach, półkoloniach, obozach i zimowiskach	2	2	2	2	2	2
Stołówki w przedszkolach	26	26	26	26	26	26
Stołówki w domach dziecka i młodzieży ...	5	5	5	5	5	5
Stołówki w zakładach specjalnych i wychowawczych	3	3	3	3	3	3

/dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	W tym próbki nieprawidłowe				
	ogółem	w tym			
		jadłospisy	składniki pokarmowe		
			wartość energetyczna	% energii z	
			białka	tłuszczu	
OGÓŁEM	92,6	42,0	43,2	19,8	55,6
w tym:					
Blokii żywienia w szpitalach	90,9	72,7	36,4	-	72,7
Blokii żywienia w sanatoriach i prewentiariach	100,0	100,0	-	-	100,0
Blokii żywienia w domach opieki społecznej	100,0	33,3	-	16,7	100,0
Stołówki szkolne	90,5	38,1	52,4	23,8	52,4
Stołówki w bursach i internatach	100,0	75,0	50,0	25,0	75,0
Stołówki na koloniach, półkoloniach, obozach i zimowiskach	100,0	100,0	50,0	50,0	100,0
Stołówki w przedszkolach	100,0	26,9	57,7	23,1	38,5
Stołówki w domach dziecka i młodzieży ...	80,0	40,0	-	40,0	40,0
Stołówki w zakładach specjalnych i wychowawczych	66,7	-	66,7	-	33,3

Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

TABL. 18 (183). KOŁA, CZŁONKOWIE POLSKIEGO ZWIĄZKU WĘDKARSKIEGO ORAZ DZIAŁALNOŚĆ STRAŻY RYBACKIEJ W ZAKRESIE OCHRONY WÓD

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
PZW – Okręg Krosno			
Koła	31	31	30
Członkowie	7191	7649	8317
Powierzchnia chronionych wód w ha	6237,80	6237,80	6237,80
Strażnicy społeczni	118	118	118
Ilość przeprowadzonych kontroli	1344	1285	1257
Ilość osób skontrolowanych	7960	7833	6390
PZW – Okręg Przemysł			
Koła	26	26	26
Członkowie	5762	5987	6389
Powierzchnia chronionych wód w ha	2031,17	2028,27	2028,27
Strażnicy społeczni	46	39	63
Ilość przeprowadzonych kontroli	159	131	216
Ilość osób skontrolowanych	853	726	1294
PZW – Okręg Rzeszów			
Koła	36	38	38
Członkowie	9155	9746	10748
Powierzchnia chronionych wód w ha	1825,60	1853,40	1847,10
Strażnicy społeczni	126	124	200
Ilość przeprowadzonych kontroli	540	564	792
Ilość osób skontrolowanych
PZW – Okręg Tarnobrzeg			
Koła	38	39	39
Członkowie	6347	7011	7390
Powierzchnia chronionych wód w ha	3099,60	3102,13	3102,92
Strażnicy społeczni	123	107	137
Ilość przeprowadzonych kontroli	478	373	330
Ilość osób skontrolowanych	1148	1007	1774

Ź r ó d ł o: dane Polskiego Związku Wędkarskiego, Okręgi w Krośnie, Przemysłu, Rzeszowie i Tarnobrzegu.

TABL. 19 (184). NIEKTÓRE WSKAŹNIKI DEMOGRAFICZNE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Ludność /stan w dniu 31 XII/	2097338	2099495	2101732
miasta	850665	859465	863096
wieś	1246673	1240030	1238636
Urodzenia żywe na 1000 ludności	10,0	10,6	10,6
Zgony ^{a/} na 1000 ludności	8,5	8,7	8,9
Przyrost naturalny na 1000 ludności	1,5	1,9	1,8
Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych	6,0	5,4	5,5

a/ Łącznie ze zgonami niemowląt.

TABL. 20 (185). PRZECIĘTNE DALSZE TRWANIE ŻYCIA

LATA	Ogółem		Miasta		Wieś	
	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety	mężczyźni	kobiety
2005	72,0	80,3	72,6	80,2	71,8	80,4
2006	72,6	80,8	73,3	80,7	72,1	80,9
2007	72,9	80,9	73,8	80,8	72,3	81,0
2008	73,1	81,3	73,6	81,1	72,6	81,4
2009	73,2	81,1	73,8	81,1	72,7	81,2

TABL. 21 (186). ZACHOROWANIA NA NIEKTÓRE CHOROBY ZAKAŹNE I ZATRUCIA

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009	2007	2008	2009
	w liczbach bezwzględnych			na 100 tys. ludności		
Krztusiec	47	21	23	2,2	1,0	1,1
Odra	-	22	-	-	1,0	-
Ospa wietrzna	6574	5439	5198	313,5	259,3	247,5
Wirusowe zapalenie wątroby	113	99	80	5,4	4,7	3,8
w tym typ B	65	51	45	3,1	2,4	2,1
Różyczka	2459	461	231	117,2	22,0	11,0
Salmonellozy	985	808	629	47,0	38,5	29,9
Czerwonka bakteryjna	-	9	15	-	0,4	0,7
Inne bakteryjne zatrucia pokarmowe	107	27	38	5,1	1,3	1,8
Biegunka u dzieci do lat 2 ^{a/}	1365	2047	1980	332,9	489,9	447,3
Szkarlatyna /płonica/	290	242	387	13,8	11,5	18,4
Bakteryjne zapalenie opon mózgowych i/lub mózgu	50	61	43	2,4	2,9	2,0
Wirusowe zapalenie opon mózgowych	87	69	55	4,1	3,3	2,6
Wirusowe zapalenie mózgu	44	46	46	2,1	2,2	2,2
Świnka /zapalenie przyusznicy nagminne/	116	110	86	5,5	5,2	4,1
Toksoplazmoza	26	18	.	1,2	0,9	x
Tasiemczyce	-	2	1	-	0,1	0,0
Świerzb	552	568	.	26,3	27,1	x
Grypa ^{b/}	8860	9236	47221	422,5	440,4	2248,2
Róża	284	275	142	13,5	13,1	6,8
Zatrucia pokarmowe grzybami	5	2	8	0,2	0,1	0,4
Szczepieni przeciw wściekliznie	542	577	488	25,8	27,5	23,2

a/ Wskaźnik obliczony na 10 tys. dzieci w wieku do lat 2. b/ Łącznie z podejrzeniami o zachorowania.

Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

TABL. 22 (187). ZACHOROWANIA NA GRUŻLICĘ WEDŁUG WIEKU

WIEK	2007	2008	2009	2007	2008	2009
	ogółem			w tym gruźlica płuc		
OGÓŁEM	425	396	333	389	366	307
w % zachorowań ogółem:						
0 – 14 lat	0,2	0,3	0,3	-	0,3	-
15 – 19	0,9	1,5	2,4	0,8	1,6	2,0
20 – 44	24,2	31,8	25,2	23,9	32,5	25,1
45 – 64	44,5	35,9	38,4	44,2	35,8	39,7
65 i więcej lat	30,1	30,6	33,6	31,1	29,8	33,2
Polska = 100	4,9	4,9	4,0	4,9	4,9	4,0

TABL. 23 (188). WŚCIEKLIZNA STWIERDZONA U ZWIERZĄT

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Stwierdzone przypadki wścieklizny	13	9	2
lisy	12	8	2
koty	1	-	-
psy	-	1	-
Wydane decyzje w sprawie zwalczania wścieklizny	13	8 ^{a/}	2
Terminy akcji szczepień:			
wiosennej	16.05 – 28.05	05.05 – 09.05	04.05 – 13.05
jesiennej	02.10 – 20.10	15.09 – 30.09	14.09 – 23.09
Tereny szczepień	całe województwo	całe województwo	całe województwo
w km ² :			
akcja wiosenna	16133 km ²	16133 km ²	16133 km ²
akcja jesienna	16133 km ²	16133 km ²	16133 km ²
Liczba dawek szczepionki:			
akcja wiosenna	322660 dawek	363960 dawek	322660 dawek
akcja jesienna	322660 dawek	363960 dawek	322660 dawek
na 1 km ² terenu szczepień:			
akcja wiosenna	20 dawek/km ²	20 - 30 dawek/km ²	20 dawek/km ²
akcja jesienna	20 dawek/km ²	20 - 30 dawek/km ²	20 dawek/km ²

a/ W tym jedna decyzja wydana dla dwóch zwierząt: lisa i psa.

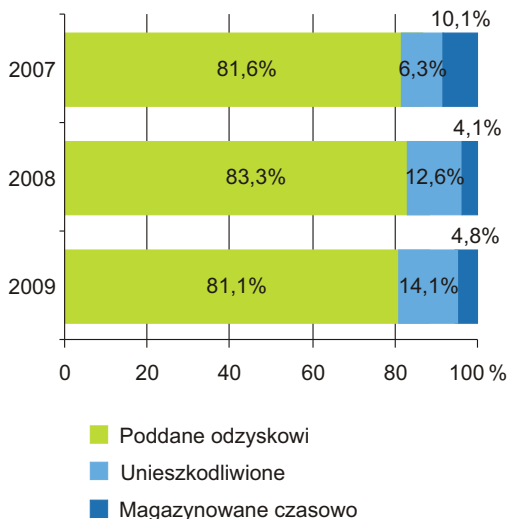
Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Krośnie.

TABL. 24 (189). WŚCIEKLIZNA STWIERDZONA U ZWIERZĄT WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW

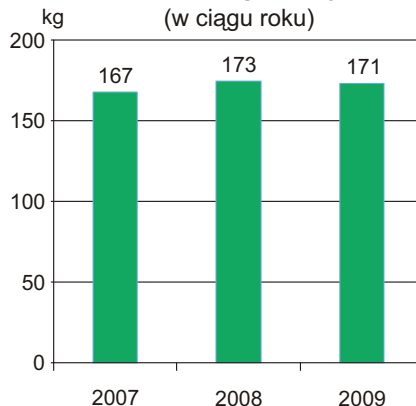
WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba przypadków wścieklizny		
	2007	2008	2009
WOJEWÓDZTWO	13	9	2
Podregion krośnieński	-	2	2
Powiaty:			
bieszczadzki	-	2	2
Podregion przemyski	13	5	-
Powiaty:			
jarosławski	7	1	-
lubaczowski	1	-	-
przemyski	4	1	-
przeworski	1	-	-
Miasto na prawach powiatu:			
Przemyśl	-	3	-
Podregion rzeszowski	-	2	-
Powiaty:			
łańcucki	-	1	-
rzeszowski	-	1	-

Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Krośnie.

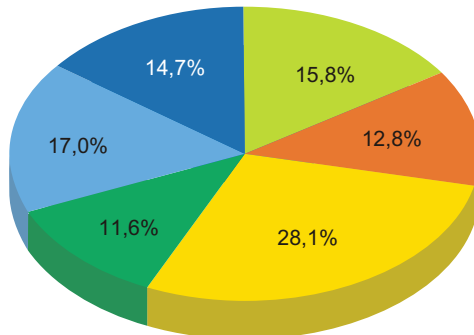
STRUKTURA ODPADÓW^{a/} WYTWORZONYCH (w ciągu roku)



ZEBRANE ODPADY KOMUNALNE NA 1 MIESZKAŃCA (w ciągu roku)



STRUKTURA ODPADÓW^{a/} WYTWORZONYCH WEDŁUG GRUP W 2009 R.



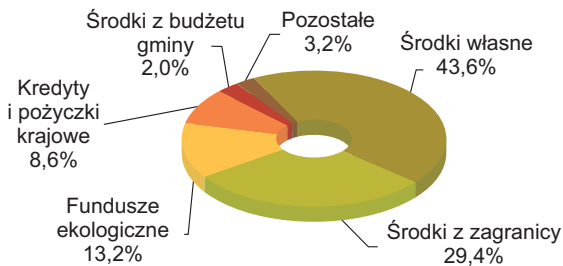
Odpady:

- z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności
- z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury
- z procesów termicznych
- z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)
- z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych
- pozostałe

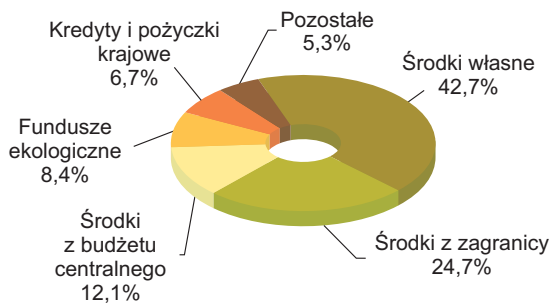
a/ Z wyłączeniem odpadów komunalnych.

STRUKTURA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKĘ WODNĄ WEDŁUG RÓDEŁ FINANSOWANIA W 2009 R.

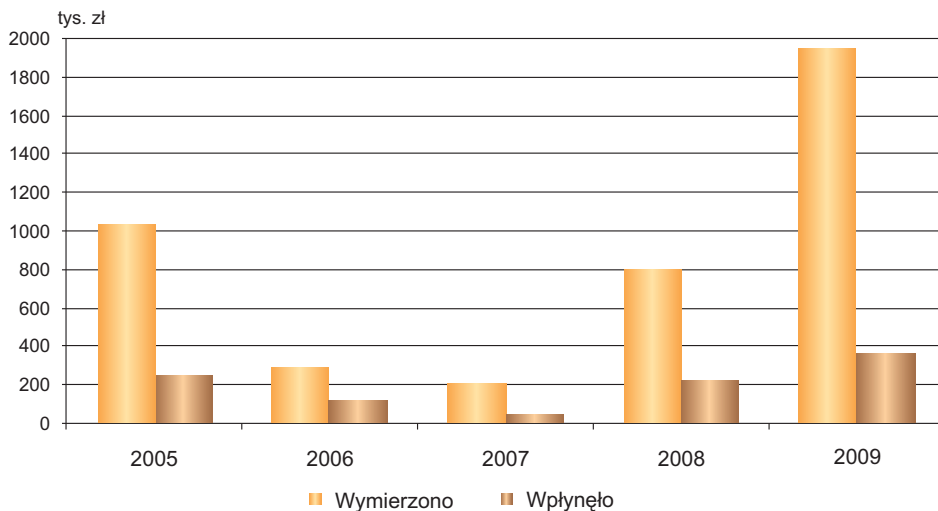
Na ochronę środowiska



Na gospodarkę wodną



WPLĄTY NA FUNDUSZ OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ Z TYTUŁU KAR



DZIAŁ VII. EKONOMICZNE ASPEKTY OCHRONY ŚRODOWISKA

UWAGI METODYCZNE

W dziale wyodrębniono informacje o zakresie i formach funkcjonowania oraz skuteczności ekonomicznych narzędzi i środków w przedsięwzięciach na rzecz ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Całkowite nakłady na ochronę środowiska stanowią sumę nakładów na środki trwale służące ochronie środowiska i kosztów bieżących.

Dane o **nakładach na środki trwale służących ochronie środowiska i ich efektach** od 1999 r. prezentuje się zgodnie z **Polską Klasyfikacją Statystyczną Dotyczącą Działalności i Urzędzeń Związanych z Ochroną Środowiska** wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2 marca 1999 r. (Dz.U. z 1999 r., Nr 25, poz. 218). Klasyfikacja ta opracowana została na podstawie Międzynarodowej Standardowej Statystycznej Klasyfikacji EKG/ONZ Dotyczącej Działalności i Urzędzeń Związanych z Ochroną Środowiska i Europejskiego Systemu Zbierania Informacji Ekonomicznych Dotyczących Ochrony Środowiska (SERIEE), wdrażanego przez Unię Europejską (EUROSTAT).

Wyróżniono 9 dziedzin ochrony środowiska:

1. Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu.
2. Gospodarka ściekowa i ochrona wód.
3. Gospodarka odpadami.
4. Ochrona i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz ochrona wód podziemnych i powierzchniowych.
5. Zmniejszanie hałasu i wibracji.
6. Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu.
7. Ochrona przed promieniowaniem jonizującym.
8. Działalność badawczo-rozwojowa.
9. Pozostała działalność związana z ochroną środowiska.

Dane o nakładach na środki trwale służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej podano według lokalizacji inwestycji, w cenach bieżących.

Nakłady inwestycyjne są to nakłady finansowe lub rzeczowe, których celem jest stworzenie nowych środków trwałych lub ulepszenie (przebudowa, rozbudowa, rekonstrukcja, adaptacja lub modernizacja) istniejących obiektów majątku trwałego, a także nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji. Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwale oraz pozostałe nakłady.

Nakłady na środki trwałe są to nakłady na:

- nabycie gruntów (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu),
- budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej (w tym m.in.: na roboty budowlano-montażowe, dokumentacje projektowo-kosztorysowe),
- urządzenia techniczne i maszyny,
- środki transportu,
- narzędzia, przyrządy, ruchomości i wyposażenie,
- inne środki trwałe, których celem jest uzyskanie efektów ochronnych lub efektów w gospodarce wodnej.

Pozostałe nakłady, są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.

Dane o **nakładach na środki trwałe służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej** dotyczą: osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, w których liczba pracujących przekracza 9 osób (z wyjątkiem gospodarstw indywidualnych w rolnictwie i z wyłączeniem osób fizycznych i spółek cywilnych osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą – prowadzących księgi przychodów i rozchodów oraz rozliczających się według księgi podatkowej lub ryczałtem); jednostek budżetowych prowadzących działalność zaklasyfikowaną według **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007** w zakresie poboru, uzdatniania i dostarczania wody (dział 36), odprowadzania i oczyszczania ścieków (dział 37), zbierania, przetwarzania i unieszkodliwiania odpadów; odzysku surowców (dział 38), robót budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków mieszkalnych i niemieszkalnych (grupa 41.2), robót związanych z budową dróg kołowych i szynowych (grupa 42.1), robót budowlanych specjalistycznych (dział 43), obsługi rynku nieruchomości wykonywanej na zlecenie (grupa 68.3), administracji publicznej oraz polityki gospodarczej i społecznej (grupa 84.1), usług na rzecz całego społeczeństwa (grupa 84.2 z wyłączeniem klasy 84.23 – wymiar sprawiedliwości), działalności szpitali (grupa 86.1), a także gmin oraz spółek wodno-ściekowych bez względu na liczbę zatrudnionych.

Do **inwestycji związanych z ochroną powietrza atmosferycznego i klimatu** zalicza się instalacje urządzeń oczyszczających i dezodorujących (odpylających, redukujących, unieszkodliwiających i neutralizujących zanieczyszczenia gazowe) oraz instalacje z zastosowaniem reakcji przemian chemicznych do substancji mniej uciążliwych dla środowiska wraz z kompletnym wyposażeniem i zespołem koniecznych

urządzeń pomocniczych zapewniających prawidłową eksploatację instalacji oraz urządzenia i aparaturę zapewniające zmniejszenie ilości bądź stężeń powstających lub emitowanych zanieczyszczeń, zadania związane z wyposażeniem w aparaturę kontrolno-pomiarową zanieczyszczeń powietrza.

Ponadto zaliczono: nowe techniki i technologie spalania paliw; modernizację kotłowni i ciepłowni w celu ograniczenia zanieczyszczeń wydanych do powietrza powstających w procesie spalania; niekonwencjonalne źródła energii (np. elektrownie wiatrowe, wykorzystanie wód geotermicznych); dostosowanie silników spalinowych do paliwa gazowego, a także budowę zespołu hydrokrakingu.

Nie ujmuje się urządzeń redukujących zanieczyszczenia, a stanowiących integralną część procesu technologicznego zapewniającą odpowiednią jakość surowców i półproduktów dla kolejnych etapów produkcji. Dotyczy to również instalowania wszelkiego rodzaju urządzeń pomocniczych niezbędnych ze względów technologicznych czy naukowych zakładu produkcyjnego.

Do inwestycji związanych z gospodarką ściekową i ochroną wód zalicza się: urządzenia do unieszkodliwiania i oczyszczania ścieków przemysłowych, komunalnych, wód (ścieków) opadowych oraz zanieczyszczonych wód kopalnianych odprowadzanych bezpośrednio do wód powierzchniowych i do ziemi. Obejmują one oczyszczalnie ścieków lub ich elementy według technologii oczyszczania (mechanicznego, chemicznego, biologicznego i o podwyższonym usuwaniu biogenów, a także oczyszczalnie indywidualne przydomowe i inwestycje związane ze wstępnym oczyszczaniem ścieków), urządzenia do gospodarczego wykorzystania ścieków, do utylizacji, gromadzenia i transportu wód zasolonych, do gromadzenia ścieków, jak również wyposażanie oczyszczalni ścieków w urządzenia i aparaturę kontrolno-pomiarową w przypadkach, gdy nie są one ujęte w kosztach budowy oczyszczalni ścieków. Zakres danych obejmuje także: budowę kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki oraz wody opadowe; urządzenia do przeróbki i zagospodarowania osadów z oczyszczalni ścieków; systemy obiegowego zasilania wodą; zabezpieczenia przed przenikaniem do rzek, mórz oraz innych akwenów zanieczyszczeń powstających przy transporcie wodnym; tworzenie stref ochrony źródeł i ujęć wody.

Do inwestycji związanych z gospodarką odpadami, ochroną i przywróceniem wartości użytkowej gleb oraz ochroną wód podziemnych i powierzchniowych zalicza się:

- działania związane z zapobieganiem zanieczyszczeniom poprzez modyfikowanie procesów technologicznych, w tym nowe techniki i technologie mało i bezodpadowe,
- zbieranie (w tym selektywne) odpadów i ich transport,

- działania związane z recyklingiem odpadów,
- urządzenia do przeróbki i zagospodarowania osadów z oczyszczalni ścieków,
- gospodarcze wykorzystanie odpadów, tj. metody i sposoby oraz urządzenia, w wyniku których następuje wyraźna redukcja ilościowa odpadów wytwarzanych bądź nagromadzonych na składowiskach, np. wykorzystanie odpadów do budowy nasypów drogowych, kolejowych, do podsadzania wyrobisk kopalnianych oraz wykorzystanie i przeróbkę odpadów przez zakłady przemysłowe,
- unieszkodliwianie odpadów, tj. metody i sposoby, w wyniku których następuje redukcja szkodliwości odpadów dla środowiska, czyli zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń wprowadzanych z odpadami do powierzchniowych warstw ziemi, w tym budowę i urządzenie składowisk oraz stawów osadowych dla odpadów w powierzchniowych warstwach ziemi, urządzenie stref ochronnych wokół składowisk, zabiegi zabezpieczające przed pyleniem składowisk,
- rekultywację składowisk, hałd, wysypisk i stawów osadowych oraz innych terenów zdewastowanych i zdegradowanych obejmującą etap zakończonej rekultywacji biologicznej bądź przekazanie zrehabilitowanej powierzchni do zagospodarowania,
- przedsięwzięcia związane z zapobieganiem degradacji i dewastacji gleby, działanie związane z tarasowaniem i wyrównywaniem nierówności gleby, prowadzenie przeciwoerozyjnych nasadzeń oraz usuwanie skutków erozji,
- budowę, utrzymanie i obsługę urządzeń służących do neutralizacji zanieczyszczeń (skażeń) gleby, oczyszczania wód podziemnych, a także zapobieganie infiltracji (przenikaniu) zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych,
- wyposażenie w aparaturę kontrolno-pomiarową w zakresie gospodarki odpadami, ochrony gleby i wód podziemnych i powierzchniowych.

Do inwestycji związanych z ochroną różnorodności biologicznej i krajobrazu zalicza się:

- ochronę i odbudowę gatunków i siedlisk – rodzaje działalności związane z ochroną ekosystemów i siedlisk istotnych dla utrzymania gatunków zwierząt i roślin. Obejmuje również ochronę wartości estetycznych krajobrazu, jak również ochronę prawnie chronionych obiektów przyrodniczych,
- ochronę naturalnego i półnaturalnego krajobrazu – każda działalność związana z ochroną lasów i zadrzewień jako naturalnych elementów środowiska, obejmująca m. in. działania mające na celu zapobieganie pożarom na obszarach leśnych.

Do inwestycji związanych ze zmniejszeniem hałasu i wibracji zalicza się:

- urządzenia lub zakup wyposażenia, przy pomocy których uzyskuje się ogólne zmniejszenie poziomu hałasu w okolicy źródła i u „odbiorcy”,

- budowę urządzeń antyhałasowych (ekranów, barier, wałów, żywoplotów i okien dźwiękoszczelnych itp.), działań zmniejszających uciążliwość hałasu drogowego, szynowego, a także powodowanego ruchem lotniczym,
- urządzenia i zakup przyrządów pomiarowych do pomiaru natężenia hałasu i wibracji (nie zalicza się zadań związanych z bhp – zmniejszenie hałasu na stanowiskach pracy).

Do **inwestycji związanych z ochroną przed promieniowaniem jonizującym** zaliczono zakup urządzeń lub wyposażenia zmniejszających skutki promieniowania jonizującego oraz przyrządów pomiarowych do mierzenia promieniowania.

W każdym wyżej wymienionym kierunku inwestowania uwzględniono również **nakłady na budowę poszczególnych podsystemów monitoringowych** polegających na budowie sieci stacji kontrolno-pomiarowych i stanowisk pomiarowych szczebla krajowego, regionalnego i lokalnego dla potrzeb Państwowego Monitoringu Środowiska, a także **nakłady na prowadzenie prac badawczo-rozwojowych i wdrożeniowych oraz na szkolenia**.

Do **inwestycji związanych z gospodarką wodną** zalicza się:

- budowę ujęć służących do poboru wody: powierzchniowej, podziemnej i kopalnianej (również w energetyce zawodowej), łącznie z urządzeniami uzdatniającymi oraz wodną siecią magistralną i rozdzielczą (ujęcia, studnie, stacje uzdatniania, filtry, stacje pomp, doprowadzenie sieci wodociągowej – bez przyłączy do budynków i gospodarstw), budowę laboratoriów kontroli jakości wody, w tym automatycznych stacji pomiaru jakości wody,
- budowę: zbiorników retencyjnych (poza zbiornikami przeciwpożarowymi i wyrównania dobowego), stopni wodnych, żeglugowych i energetycznych oraz śluz i jazów,
- regulację rzek i zabudowę potoków,
- budowę obwałowań przeciwpowodziowych,
- budowę stacji pomp na zawałach i obszarach depresyjnych.

Opłaty za korzystanie ze środowiska i wprowadzanie w nim zmian są to kwoty pieniężne pobierane za emisję zanieczyszczeń powietrza, składowanie odpadów, usuwanie drzew lub krzewów oraz za pobór i korzystanie z wód, z urządzeń wodnych i wprowadzanie ścieków do wód lub ziemi, a także za wydobywanie materiałów z wód stanowiących własność Państwa. Zasady naliczania i uiszczania opłat określa ustawa „Prawo Ochrony Środowiska” z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. z 2001 r., Nr 62, poz. 627; tekst jednolity: Dz.U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).

Kary za naruszenie wymagań w zakresie ochrony środowiska są to kwoty pieniężne wymierzane za wprowadzanie do środowiska zanieczyszczeń przekraczających dopuszczalne normy i za wprowadzanie zmian w środowisku.

Fundusze ekologiczne są to fundusze tworzone z opłat za korzystanie ze środowiska i wprowadzanie w nim zmian, w tym za pobór i korzystanie z wód i wprowadzanie ścieków do wód i ziemi, opłat eksploatacyjnych i koncesyjnych wynikających z ustawy „Prawo geologiczne i górnicze” oraz z opłat za wyłączenie gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, a także z kar za naruszenie wymagań w zakresie ochrony środowiska, wydobywanie kopalin bez wymaganej koncesji lub z rażącym naruszeniem jej warunków – art. 128 prawa geologicznego i górniczego oraz innych wpływów (m.in. za żeglugę i spław oraz wydobywanie kruszywa i piasku z wód, zwroty niewykorzystanych w ustalonym czasie, z prowadzonych operacji finansowych, oprocentowania pożyczek, rachunków bankowych, uzyskane pożyczki). Środki funduszy przeznaczone są na finansowanie w całości lub w części działalności związanej z ochroną środowiska i gospodarką wodną.

Udział poszczególnych funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej w dochodach z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska oraz kar pieniężnych za naruszanie warunków korzystania ze środowiska według obowiązującej ustawy – „Prawo Ochrony Środowiska” kształtuje się następująco:

ŹRÓDŁO DOCHODÓW	Gminne fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej	Powiatowe fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej	Wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
Opłaty i kary za usuwanie drzew i krzewów	100%	-	-	-
Opłaty i kary za zrzut zasolonych wód kopalnianych oraz emisję NO _x	20%	10%	45,5%	24,5%
Opłaty za składowanie odpadów i kary związane z niewłaściwym składowaniem	50%	10%	26%	14%
Pozostałe opłaty za korzystanie ze środowiska i wprowadzanie w nim zmian oraz szczególne korzystanie z wód i urządzeń wodnych, a także kary z tytułu naruszania zasad korzystania ze środowiska	20%	10%	45,5%	24,5%

Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej zostały utworzone z dniem 1 lipca 1989 r. na mocy ustawy z dnia 27 kwietnia 1989 r. o zmianie ustawy „o ochronie i kształtowaniu środowiska” i ustawy – „Prawo wodne” (Dz.U. z 1989 r., Nr 26, poz. 139). Ponadto od połowy 1993 r. utworzono **gminne fundusze ochrony**

środowiska i gospodarki wodnej, a równocześnie z wdrożeniem ustawy reformującej administrację publiczną (Dz.U. z 1998 r., Nr 133, poz. 872 z późn. zm.) utworzono **powiatowe fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej**.

Opłaty produktowe to obciążenia nakładane na produkty szkodliwe dla środowiska w fazie produkcji, konsumpcji lub składowania, charakteryzujące się rozproszonym sposobem konsumpcji (np. przez gospodarstwa domowe), powodujące relatywnie niewielkie szkody środowiskowe w skali jednostkowego zużycia – konsumpcyjnego i/lub produkcyjnego – lecz wywołujące istotne zagrożenia dla środowiska jeśli chodzi o zużycie jako całość. Aktualnie obowiązują dla opakowań (jednostkowych, transportowych i zbiorczych) i dla 5 grup produktów: akumulatorów, baterii galwanicznych i ogniw, olejów technicznych, lamp wyładowczych i opon.

Celem wprowadzenia na szerszą skalę opłat produktowych jest:

- ograniczenie wytwarzania produktów uciążliwych dla środowiska w fazie użytkowania i składowania, szczególnie tych, dla których istnieją przyjaźniejsze dla środowiska substytuty,
- ograniczenie strumienia trafiających na wysypiska takich odpadów, które mogłyby być gospodarczo wykorzystane,
- skłonienie konsumentów do zmiany preferencji na korzyść produktów bardziej „przyjaznych” środowisku,
- wyrobienie nawyków segregowania odpadów i przekazywania posegregowanych odpadów odpowiednim odbiorcom,
- stworzenie źródeł finansowania systemu zbiórki, utylizacji i recykulacji odpadów.

Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych został utworzony na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 26 marca 1982 r. (Dz.U. z 1982 r., Nr 11, poz. 79) i utrzymany mocą nowej ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (Dz.U. z 1995 r., Nr 16, poz. 78, tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r., Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.). Dochodami Funduszu są: należności i opłaty związane z wyłączeniem gruntów rolnych z produkcji, opłaty z tytułu niewykonania obowiązku zdjęcia i wykorzystania próchnicznej warstwy gleby, opłaty podwyższone za nieterminową rekultywację gruntów zdewastowanych, a także darowizny i inne dochody.

Fundusz dzieli się na terenowy i centralny. Środkami funduszu terenowego (80% dochodów) dysponuje samorząd województwa, a środkami funduszu centralnego, tworzonego z 20% dochodów – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TAB L. 1 (190). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA

KIERUNKI INWESTOWANIA	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
OGÓŁEM	346591,7	296033,4	337785,6
OCHRONA POWIETRZA^{a/}	88077,4	47833,6	24655,3
Zapobieganie zanieczyszczeniom^{b/}	15476,2	11607,7	12664,0
w zakresie ochrony powietrza	15476,2	7700,1	12664,0
nowe techniki i technologie spalania paliw	12149,9	5620,1	7847,3
modernizacja kotłowni i ciepłowni	12149,9	5620,1	7847,3
dostosowanie układów zasilania i silników spalinowych do paliwa gazowego	659,3	1135,9	-
niekonwencjonalne źródła energii	2667,0	944,1	4816,7
w zakresie ochrony klimatu i warstwy ozonowej ^{c/}	-	3907,6	-
Redukcja zanieczyszczeń	72012,8	36145,3	11534,9
w zakresie ochrony powietrza	54111,9	29652,1	7285,7
zanieczyszczenia: pyłowe	15452,5	18711,3	303,4
gazy odlotowe ^{d/}	38659,4	10940,8	6982,3
w zakresie ochrony klimatu i warstwy ozonowej ^{c/}	17900,9	6493,2	4249,2
Pomiary, kontrola, działalność laboratoriów	588,4	60,4	456,4
Inne rodzaje działalności	-	20,2	-
GOSPODARKA ŚCIEKOWA I OCHRONA WÓD	231458,2	208075,5	291095,3
Zapobieganie zanieczyszczeniom^{e/}	3056,1	6273,9	94,9
w tym nowe techniki i technologie produkcji ^{f/}	3056,1	5359,1	74,9
Sieć kanalizacyjna odprowadzająca	145775,1	138175,9	219098,0
ścieki	131852,5	119819,6	188885,0
wody /ścieki/ opadowe	13922,6	18356,3	30213,0
Oczyszczanie ścieków	82537,2	63087,0	71822,1
przemysłowych	4994,5	289,2	4171,7
komunalnych	75509,1	57825,4	66616,6
indywidualne przydomowe	75,0	113,8	907,5
podczyszczanie ścieków przemysłowych	1958,6	4858,6	126,3
Pomiary, kontrola, działalność laboratoriów	47,1	90,1	11,9
Pozostałe rodzaje działalności	42,7	448,6	68,4
systemy obiegowego zasilania wodą	42,7	99,5	60,5
utworzenie stref ochrony źródeł i ujęć wody	-	249,1	7,9
inne rodzaje działalności	-	100,0	-
GOSPODARKA ODPADAMI	13813,5	29522,6	11591,5
Zapobieganie zanieczyszczeniom^{e/}	294,0	-	1261,2
nowe techniki i technologie mało- i bezodpadowe	294,0	-	1261,2

a/ Atmosferycznego i klimatu. b/ Poprzez modyfikację procesów technologicznych i zwiększenie efektywności wykorzystania energii. c/ Dotyczy emisji gazów cieplarnianych oraz gazów, które niekorzystnie wpływają na warstwę ozonową stratosfery /dwutlenek węgla, metan, podtlenek azotu, freony i halony/. d/ Innych aniżeli gazy cieplarniane oraz gazy, które niekorzystnie wpływają na warstwę ozonową stratosfery /dwutlenek węgla, metan, podtlenek azotu, freony i halony/. e/ Poprzez modyfikację procesów technologicznych. f/ Powodujące zmniejszenie ilości wytwarzanych ścieków oraz stężeń zanieczyszczeń i zmniejszenie ilości osadów ściekowych.

TABL. 1 (190). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA /dok./

KIERUNKI INWESTOWANIA	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
GOSPODARKA ODPADAMI /dok./			
Zbieranie odpadów i ich transport	1890,0	6395,9	3450,7
w tym odpadów komunalnych	1022,0	902,4	2093,1
selektywne zbieranie odpadów	1411,3	4696,0	1613,5
w tym odpadów komunalnych	504,2	595,7	374,0
Unieszkodliwianie i usuwanie odpadów niebezpiecznych	958,3	57,5	364,5
spalanie	958,3	-	364,5
z wyłączeniem odpadów komunalnych	958,3	-	364,5
termiczne przekształcanie	958,3	-	364,5
inne metody unieszkodliwiania i usuwania odpadów niebezpiecznych z wyłączeniem komunalnych	-	57,5	-
Unieszkodliwianie i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne	5542,4	8692,2	4150,1
spalanie	-	161,0	-
z wyłączeniem odpadów komunalnych	-	161,0	-
składowanie	5542,4	8323,2	4150,1
odpadów komunalnych	5542,4	8323,2	4150,1
inne metody unieszkodliwiania i usuwania odpadów	-	208,0	-
z wyłączeniem odpadów komunalnych	-	208,0	-
Pozostałe rodzaje działalności	5128,8	14377,0	2365,0
związane z recyklingiem i wykorzystywaniem odpadów	3522,0	13993,7	6,0
rekułtywacja hałd, stawów osadowych i składowisk odpadów oraz innych terenów zdewastowanych i zdegradowanych	1606,8	103,3	2330,3
urządzenia do przeróbki i zagospodarowania osadów z oczyszczalni ścieków	-	280,0	28,7
OCHRONA I PRZYWRÓCENIE WARTOŚCI UŻYTKOWEJ GLEB, OCHRONA WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH	11246,4	3723,3	4627,0
Zapobieganie infiltracji zanieczyszczeń	10884,5	3651,0	3652,4
Oczyszczanie gleb i wód	180,0	58,3	964,6
Pomiary, kontrola, działalność laboratoriów	181,9	14,0	10,0
ZMNIEJSZANIE HAŁASU I WIBRACJI^{a/}	1996,2	1325,8	628,5
Ochrona poprzez modyfikację źródeł hałasu/wibracji	1402,3	267,2	506,5
Hałas przemysłowy i pozostały	1402,3	267,2	506,5
Budowa urządzeń antyhałasowych i antywibracyjnych	587,2	1041,6	122,0
ruch drogowy i kolejowy	-	735,5	122,0
hałas przemysłowy i pozostały	587,2	306,1	-
Pomiary, kontrola, działalność laboratoriów	6,7	17,0	-
POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA	-	5552,6	5188,0
Działalność edukacyjna, szkoleniowa i informacyjna	-	160,3	81,0
Działalności wyżej nieidentyfikowane prowadzące do niepodzielnych wydatków	-	11,5	-
Działalności gdzie indziej niesklasyfikowane	-	5380,8	5107,0
oszczędzanie energii /wyłącznie w celu ochrony środowiska/	-	5380,8	5107,0
wymiana oświetlenia na energooszczędne	-	148,1	1,3
inwestycje energooszczędne dotyczące centralnego ogrzewania i ciepłej wody oraz docieplania budynków	-	5232,7	5105,7

a/ Z wyłączeniem ochrony miejsc pracy.

TABL. 2 (191). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

A. Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Zapobieganie zanieczyszczeniom ^{a/}			Redukcja zanieczyszczeń				Pomiary, kontrola, działalność laboratoriów
		razem	nowe techniki i technologie spalania paliw	niekonwencjonalne źródła energii	razem	w zakresie			
						ochrony powietrza – zanieczyszczenia		ochrony klimatu i warstwy ozonowej ^{b/}	
						pyłowe	gazy odłotowe ^{c/}		
w tysiącach złotych									
WOJEWÓDZTWO	24655,3	12664,0	7847,3	4816,7	11534,9	303,4	6982,3	4249,2	456,4
miasta	23914,7	12139,5	7338,8	4800,7	11318,8	303,4	6766,2	4249,2	456,4
wieś	740,6	524,5	508,5	16,0	216,1	-	216,1	-	-
Podregion krośnieński	8426,1	6302,0	2960,7	3341,3	2124,1	173,6	1950,5	-	-
Powiaty:									
bieszczadzki	1908,9	1908,9	1908,9	-	-	-	-	-	-
jasielski	346,2	41,9	41,9	-	304,3	173,6	130,7	-	-
krośnieński	2275,5	508,5	508,5	-	1767,0	-	1767,0	-	-
sanocki	135,9	83,1	83,1	-	52,8	-	52,8	-	-
Miasto na prawach powiatu:									
Krosno	3759,6	3759,6	418,3	3341,3	-	-	-	-	-
Podregion przemyski	868,6	868,6	688,6	180,0	-	-	-	-	-
Powiaty:									
jarosławski	550,0	550,0	550,0	-	-	-	-	-	-
lubaczowski	288,0	288,0	108,0	180,0	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:									
Przemysł	30,6	30,6	30,6	-	-	-	-	-	-
Podregion rzeszowski	948,9	314,3	298,3	16,0	625,9	116,8	509,1	-	8,7
Powiaty:									
ropczycko-sędziszowski	298,3	298,3	298,3	-	-	-	-	-	-
strzyżowski	16,0	16,0	-	16,0	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:									
Rzeszów	634,6	-	-	-	625,9	116,8	509,1	-	8,7
Podregion tarnobrzeski	14411,7	5179,1	3899,7	1279,4	8784,9	13,0	4522,7	4249,2	447,7
Powiaty:									
dębicki	1213,0	1213,0	-	1213,0	-	-	-	-	-
leżajski	886,7	179,6	179,6	-	707,1	13,0	694,1	-	-
mielecki	3490,9	66,4	-	66,4	3424,5	-	3424,5	-	-
niżański	216,1	-	-	-	216,1	-	216,1	-	-
stalowowski	7806,3	3557,1	3557,1	-	4249,2	-	-	4249,2	-
Miasto na prawach powiatu:									
Tarnobrzeg	798,7	163,0	163,0	-	188,0	-	188,0	-	447,7

a/ Poprzez modyfikację procesów technologicznych i zwiększenie efektywności wykorzystania energii. b/ Dotyczy emisji gazów cieplarnianych oraz gazów, które niekorzystnie wpływają na warstwę ozonową stratosfery /dwutlenek węgla, metan, podtlenek azotu, freony i halony/. c/ Innych aniżeli gazy cieplarniane oraz gazy, które niekorzystnie wpływają na warstwę ozonową stratosfery /dwutlenek węgla, metan, podtlenek azotu, freony i halony/.

TABL. 2 (191). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /cd./
B. Gospodarka ściekowa i ochrona wód

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Zapobieganie zanieczyszczeniom ^{a/}	Sieć kanalizacyjna odprowadzająca		Oczyszczanie ścieków	
			ścieki	wody /ścieki/ opadowe	przemysłowych	komunalnych
w tysiącach złotych						
WOJEWÓDZTWO	291095,3	94,9	188885,0	30213,0	4171,7	66616,6
miasta	110030,0	94,9	47259,9	29847,9	4061,9	28616,7
wieś	181065,3	-	141625,1	365,1	109,8	37999,9
Podregion krośnieński	85319,6	-	59824,5	2349,4	192,0	22547,4
Powiaty:						
bieszczański	294,0	-	285,0	-	-	9,0
brzozowski	7608,0	-	7408,2	-	109,8	90,0
jasielski	54945,3	-	39660,1	52,1	-	15212,3
krośnieński	1175,1	-	841,1	-	-	19,0
leski	9309,9	-	4223,3	-	-	5086,6
sanocki	4393,5	-	2046,8	216,2	-	2130,5
Miasto na prawach powiatu:						
Krosno	7593,8	-	5360,0	2081,1	82,2	-
Podregion przemyski	49513,2	-	34071,9	335,0	-	15044,4
Powiaty:						
jarosławski	14660,4	-	12770,6	-	-	1877,9
lubaczowski	9974,6	-	5085,8	66,0	-	4811,8
przemyski	9130,5	-	5135,5	-	-	3956,0
przeworski	8474,5	-	8456,5	12,0	-	6,0
Miasto na prawach powiatu:						
Przemysł	7273,2	-	2623,5	257,0	-	4392,7
Podregion rzeszowski	77888,6	-	39242,8	26424,6	3382,6	8768,2
Powiaty:						
kolbuszowski	9777,8	-	9535,3	110,6	-	124,0
łańcucki	6375,0	-	5656,0	-	-	719,0
ropczycko-sędziszowski	6107,7	-	2657,4	11,0	3382,6	-
rzeszowski	15186,6	-	7988,4	235,9	-	6962,3
strzyżowski	2716,0	-	2716,0	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:						
Rzeszów	37725,5	-	10689,7	26067,1	-	962,9
Podregion tarnobrzeski	78373,9	94,9	55745,8	1104,0	597,1	20256,6
Powiaty:						
dębicki	29117,5	-	25565,6	365,0	-	2671,9
leżajski	1489,5	-	707,1	11,8	562,5	208,1
mielecki	9608,2	20,0	8433,6	621,4	-	472,7
niżański	8758,5	-	8072,2	5,3	-	681,0
stalowowolski	9321,2	-	7504,3	6,1	-	1810,8
tarnobrzeski	6023,0	-	5433,0	-	-	590,0
Miasto na prawach powiatu:						
Tarnobrzeg	14056,0	74,9	30,0	94,4	34,6	13822,1

a/ Poprzez modyfikację procesów technologicznych.

TABL. 2 (191). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /cd./
B. Gospodarka ściekowa i ochrona wód /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Oczyszczanie ścieków /dok./		Pomiary, kontrola, działalność laboratoriów	Pozostałe rodzaje działalności	
	indywidualne przydomowe	podczyszczanie ścieków przemysłowych		systemy obiegowego zasilania wodą	utworzenie stref ochrony źródeł i ujęć wody
w tysiącach złotych					
WOJEWÓDZTWO	907,5	126,3	11,9	60,5	7,9
miasta	-	76,3	11,9	60,5	-
wieś	907,5	50,0	-	-	7,9
Podregion krośnieński	335,8	70,5	-	-	-
Powiaty:					
bieszczadzki	-	-	-	-	-
brzozowski	-	-	-	-	-
jasielski	20,8	-	-	-	-
krośnieński	315,0	-	-	-	-
leski	-	-	-	-	-
sanocki	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	-	70,5	-	-	-
Podregion przemyski	-	50,0	11,9	-	-
Powiaty:					
jarosławski	-	-	11,9	-	-
lubaczowski	-	11,0	-	-	-
przemyski	-	39,0	-	-	-
przeworski	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:					
Przemyśl	-	-	-	-	-
Podregion rzeszowski	56,7	5,8	-	-	7,9
Powiaty:					
kolbuszowski	-	-	-	-	7,9
łańcucki	-	-	-	-	-
ropczycko-sędziszowski	56,7	-	-	-	-
rzeszowski	-	-	-	-	-
strzyżowski	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	-	5,8	-	-	-
Podregion tarnobrzeski	515,0	-	-	60,5	-
Powiaty:					
dębicki	515,0	-	-	-	-
leżajski	-	-	-	-	-
mielecki	-	-	-	60,5	-
niżański	-	-	-	-	-
stalowowolski	-	-	-	-	-
tarnobrzeski	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	-	-	-	-	-

TABL. 2 (191). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /cd./

C. Gospodarka odpadami oraz ochrona i przywrócenie wartości użytkowej gleb, ochrona wód podziemnych i powierzchniowych

WYSZCZEGÓLNIENIE	Gospodarka odpadami									
	ogółem	zapobieganie zanieczyszczeniom ^{a/}		zbieranie odpadów i ich transport				unieszkodliwianie i usuwanie odpadów niebezpiecznych		
		razem	nowe techniki i technologie ^{b/}	razem	w tym komunalnych	z razem selektywne zbieranie odpadów		razem	spalanie z wyłączeniem odpadów komunalnych	
						razem	w tym komunalnych		razem	termiczne przekształcanie
w tysiącach złotych										
WOJEWÓDZ-										
TWO	11591,5	1261,2	1261,2	3450,7	2093,1	1613,5	374,0	364,5	364,5	364,5
miasta	8581,4	1261,2	1261,2	1813,6	1583,3	433,2	321,0	364,5	364,5	364,5
wieś	3010,1	-	-	1637,1	509,8	1180,3	53,0	-	-	-
Podregion kroś-										
nieński	2378,2	-	-	59,8	59,8	53,0	53,0	-	-	-
Powiaty:										
bieszczadzki ..	179,7	-	-	53,0	53,0	53,0	53,0	-	-	-
jasielski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
krośnieński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
sanocki	48,3	-	-	6,8	6,8	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:										
Krosno	2150,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Podregion przemyski	3703,2	-	-	743,7	714,7	29,0	-	-	-	-
Powiaty:										
jarosławski	29,0	-	-	29,0	-	29,0	-	-	-	-
lubaczowski ...	112,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
przeworski	86,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:										
Przemysł	3474,7	-	-	714,7	714,7	-	-	-	-	-
Podregion rzeszowski	4033,8	1261,2	1261,2	1202,3	-	1202,3	-	364,5	364,5	364,5
Powiaty:										
ropczycko-sędziszowski ..	1174,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
rzeszowski	1176,3	-	-	1176,3	-	1176,3	-	-	-	-
strzyżowski	6,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:										
Rzeszów	1676,7	1261,2	1261,2	26,0	-	26,0	-	364,5	364,5	364,5
Podregion tarnobrzeski	1476,3	-	-	1444,9	1318,6	329,2	321,0	-	-	-
Powiaty:										
dębicki	121,5	-	-	121,5	121,5	-	-	-	-	-
leżajski	771,1	-	-	771,1	771,1	321,0	321,0	-	-	-
mielecki	30,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
stalowowolski	127,7	-	-	126,3	-	8,2	-	-	-	-
tarnobrzeski ...	426,0	-	-	426,0	426,0	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:										
Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

a/ Poprzez modyfikację procesów technologicznych. b/ Mało- i bezodpadowe.

TABL. 2 (191). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /cd./

C. Gospodarka odpadami oraz ochrona i przywrócenie wartości użytkowej gleb, ochrona wód podziemnych i powierzchniowych /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Gospodarka odpadami /dok./						Ochrona i przywrócenie wartości użytkowej gleb, ochrona wód podziemnych i powierzchniowych			
	unieszkodliwianie i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne			pozostałe rodzaje działalności			ogółem	zapobieganie infiltracji zanieczyszczeń	oczyszczanie gleb i wód	pomiar, kontrola ^{d/}
	razem	składowanie		recykling ^{a/}	rekultywacja ^{b/}	urządzenia ^{c/}				
		razem	komunalnych							
w tysiącach złotych										
WOJEWÓDZTWO	4150,1	4150,1	4150,1	6,0	2330,3	28,7	4627,0	3652,4	964,6	10,0
miasta	2874,1	2874,1	2874,1	6,0	2237,0	25,0	4114,0	3149,4	964,6	-
wieś	1276,0	1276,0	1276,0	-	93,3	3,7	513,0	503,0	-	10,0
Podregion krośnieński	101,2	101,2	101,2	-	2213,5	3,7	2505,7	2505,7	-	-
Powiaty:										
bieszczadzki	63,4	63,4	63,4	-	63,3	-	-	-	-	-
jasielski	-	-	-	-	-	-	692,7	692,7	-	-
krośnieński	-	-	-	-	-	-	1772,0	1772,0	-	-
sanocki	37,8	37,8	37,8	-	-	3,7	41,0	41,0	-	-
Miasto na prawach powiatu:										
Krosno	-	-	-	-	2150,2	-	-	-	-	-
Podregion przemyski	2872,7	2872,7	2872,7	-	86,8	-	147,5	147,5	-	-
Powiaty:										
jarosławski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
lubaczowski	112,7	112,7	112,7	-	-	-	-	-	-	-
przeworski	-	-	-	-	86,8	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:										
Przemysł	2760,0	2760,0	2760,0	-	-	-	147,5	147,5	-	-
Podregion rzeszowski	1174,8	1174,8	1174,8	6,0	-	25,0	140,0	140,0	-	-
Powiaty:										
ropczycko-sędziszowski	1174,8	1174,8	1174,8	-	-	-	-	-	-	-
rzeszowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
strzyżowski	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:										
Rzeszów	-	-	-	-	-	25,0	140,0	140,0	-	-
Podregion tarnobrzeski	1,4	1,4	1,4	-	30,0	-	1833,8	859,2	964,6	10,0
Powiaty:										
dębicki	-	-	-	-	-	-	278,9	268,9	-	10,0
leżajski	-	-	-	-	-	-	732,4	59,2	673,2	-
mielecki	-	-	-	-	30,0	-	-	-	-	-
stalowowolski	1,4	1,4	1,4	-	-	-	-	-	-	-
tarnobrzeski	-	-	-	-	-	-	291,4	-	291,4	-
Miasto na prawach powiatu:										
Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	531,1	531,1	-	-

a/ Oraz wykorzystywanie odpadów. b/ Rekultywacja hałd, stawów osadowych i składowisk odpadów oraz innych terenów zdewastowanych i zdegradowanych. c/ Urządzenia do przeróbki i zagospodarowania osadów z oczyszczalni ścieków. d/ Działalność laboratoriów.

TABL. 2 (191). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./
 D. Zmniejszenie hałasu i wibracji oraz pozostała działalność związana z ochroną środowiska

WYSZCZEGÓLNIENIE	Zmniejszanie hałasu i wibracji ^{a/}			Pozostała działalność związana z ochroną środowiska				
	ogółem	ochrona poprzez modyfikację źródeł hałasu/wibracji ^{b/}	budowa urządzeń antyhałasowych i antywibracyjnych ^{c/}	ogółem	działalność edukacyjna, szkoleniowa i informacyjna	oszczędzanie energii		
						razem	wymiana oświetlenia na energooszczędne	inwestycje energooszczędne ^{d/}
w tysiącach złotych								
WOJEWÓDZTWO ..	628,5	506,5	122,0	5188,0	81,0	5107,0	1,3	5105,7
miasta	628,5	506,5	122,0	5107,0	-	5107,0	1,3	5105,7
wieś	-	-	-	81,0	81,0	-	-	-
Podregion krośnieński	122,0	-	122,0	2005,2	81,0	1924,2	-	1924,2
Powiaty:								
jasielski	-	-	-	399,2	81,0	318,2	-	318,2
sanocki	-	-	-	120,0	-	120,0	-	120,0
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	122,0	-	122,0	1486,0	-	1486,0	-	1486,0
Podregion przemyski	506,5	506,5	-	-	-	-	-	-
Powiat:								
przeworski	506,5	506,6	-	-	-	-	-	-
Podregion tarnobrzeski	-	-	-	3182,8	-	3182,8	1,3	3181,5
Powiaty:								
leżajski	-	-	-	2914,8	-	2914,8	1,3	2913,5
tarnobrzeski	-	-	-	268,0	-	268,0	-	268,0

a/ Z wyłączeniem ochrony miejsc pracy. b/ Hałas przemysłowy i pozostały. c/ Dotyczy ruchu drogowego i kolejowego. d/ Dotyczące centralnego ogrzewania i ciepłej wody oraz docieplania budynków.

TABL. 3 (192). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG GRUP INWESTORÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych			w odsetkach		
OGÓŁEM	346591,7	296033,4	337785,6	100,0	100,0	100,0
Grupy inwestorów:						
przedsiębiorstwa	195132,0	151379,2	83644,4	56,3	51,1	24,8
gminy	148941,8	134210,3	246373,3	43,0	45,3	72,9
jednostki budżetowe	2517,9	10443,9	7767,9	0,7	3,5	2,3

TABL. 4 (193). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA I GRUP INWESTORÓW W 2009 R.

KIERUNKI INWESTOWANIA	Ogółem w tys. zł	Grupy inwestorów		
		przedsiębior- stwa	gminy	jednostki budżetowe
		w odsetkach		
OGÓŁEM	337785,6	24,8	72,9	2,3
OCHRONA POWIETRZA^{a/}	24655,3	87,8	3,6	8,6
Zapobieganie zanieczyszczeniom ^{b/}	12664,0	76,3	7,1	16,6
Redukcja zanieczyszczeń	11534,9	100,0	-	-
Pomiary, kontrola, działalność laboratoriów	456,4	98,1	-	1,9
GOSPODARKA ŚCIEKOWA I OCHRONA WÓD	291095,3	16,6	82,2	1,2
Zapobieganie zanieczyszczeniom ^{c/}	94,9	100,0	-	-
Sieć kanalizacyjna odprowadzająca ^{d/}	219098,0	10,5	88,2	1,3
Oczyszczanie ścieków	71822,1	35,1	64,0	0,9
Pomiary, kontrola, działalność laboratoriów	11,9	-	100,0	-
Pozostałe rodzaje działalności	68,4	100,0	-	-
GOSPODARKA ODPADAMI	11591,5	44,9	39,8	15,2
Zapobieganie zanieczyszczeniom ^{c/}	1261,2	100,0	-	-
Zbieranie odpadów i ich transport	3450,7	98,3	0,2	1,5
Unieszkodliwianie i usuwanie odpadów niebezpiecznych	364,5	100,0	-	-
Unieszkodliwianie i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne	4150,1	0,0	58,8	41,1
Pozostałe rodzaje działalności	2365,0	8,1	91,7	0,2
OCHRONA I PRZYWRÓCENIE WARTOŚCI UŻYTKOWEJ GLEB, OCHRONA WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH	4627,0	100,0	-	-
Zapobieganie infiltracji zanieczyszczeń	3652,4	100,0	-	-
Oczyszczanie gleb i wód	964,6	100,0	-	-
Pomiary, kontrola, działalność laboratoriów	10,0	100,0	-	-
ZMNIEJSZANIE HAŁASU I WIBRACJI^{e/}	628,5	80,6	19,4	-
Ochrona poprzez modyfikację źródeł hałasu/wibracji	506,5	100,0	-	-
Budowa urządzeń antyhałasowych i antywibra- cyjnych	122,0	-	100,0	-
POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA	5188,0	62,3	28,6	9,0
Działalność edukacyjna, szkoleniowa i informacyjna	81,0	-	-	100,0
Działalności gdzie indziej niesklasyfikowane	5107,0	63,3	29,1	7,6

a/ Atmosferycznego i klimatu. b/ Poprzez modyfikację procesów technologicznych i zwiększenie efektywności wykorzystania energii. c/ Poprzez modyfikację procesów technologicznych. d/ Ścieki i wody /ścieki/ opadowe. e/ Z wyłączeniem miejsc pracy.

TABL. 5 (194). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych			w odsetkach		
OGÓŁEM	346591,7	296033,4	337785,6	100,0	100,0	100,0
Środki:						
własne	166743,5	150142,7	147251,0	48,1	50,7	43,6
z budżetu:						
centralnego	1550,0	553,3	2872,4	0,4	0,2	0,9
województwa	284,0	2433,6	1789,0	0,1	0,8	0,5
powiatu	-	805,4	428,7	-	0,3	0,1
gminy /współdział/	227,4	5269,2	6751,5	0,1	1,8	2,0
z zagranicy	62283,5	71520,8	99415,3	18,0	24,2	29,4
Fundusze ekologiczne /pożyczki, kredyty i dotacje/	90313,2	43101,6	44503,7	26,1	14,6	13,2
Kredyty i pożyczki krajowe w tym bankowe	18041,6	20300,5	29088,7	5,2	6,9	8,6
Inne środki, w tym nakłady niesfinansowane	7148,5	1906,3	5685,3	2,1	0,6	1,7

TABL. 6 (195). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Środki z budżetu						Fundusze ekologiczne ^{a/}	Kredyty i pożyczki krajowe w tym bankowe	Inne środki ^{b/}
		własne	z budżetu				z zagranicy			
			centralnego	województwa	powiatu	gminy /współdział/				
w tysiącach złotych										
WOJEWÓDZTWO	337785,6	147251,0	2872,4	1789,0	428,7	6751,5	99415,3	44503,7	29088,7	5685,3
miasta	152375,6	94639,8	407,9	4,0	370,7	5144,2	17184,6	22794,8	9467,1	2362,5
wieś	185410,0	52611,2	2464,5	1785,0	58,0	1607,3	82230,7	21708,9	19621,6	3322,8
Podregion krośnieński	100756,8	35379,8	149,9	1100,0	299,7	12,7	40292,9	9400,7	12661,4	1459,7
Powiaty:										
bieszczański	2382,6	705,7	149,9	-	-	-	-	406,0	-	1121,0
brzozowski	7608,0	5440,8	-	1100,0	-	-	-	73,2	954,0	40,0
jasielski	56383,4	7694,2	-	-	179,7	-	37245,5	3619,6	7446,5	197,9
krośnieński	5222,6	4562,0	-	-	-	9,0	-	631,9	-	19,7
leski	9309,9	3226,9	-	-	-	-	2163,0	3920,0	-	-
sanocki	4738,7	2568,5	-	-	120,0	3,7	884,4	228,1	860,9	73,1
Miasto na prawach powiatu:										
Krosno	15111,6	11181,7	-	-	-	-	-	521,9	3400,0	8,0

a/ Pożyczki, kredyty i dotacje. b/ W tym nakłady niesfinansowane.

TABL. 6 (195). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Środki z budżetu					z zagranicy	Fundusze ekologiczne ^{a/}	Kredyty i pożyczki krajowe w tym bankowe	Inne środki ^{b/}
		własne	centralnego			gminy /współudział/				
			wojewódzkiego	powiatu						
w tysiącach złotych										
Podregion przemyski	54739,0	20028,5	347,2	685,0	-	2217,0	15825,1	11607,4	3753,8	275,0
Powiaty:										
jarosławski	15239,4	8329,0	-	-	-	-	5273,3	1362,1	-	275,0
lubaczowski	10375,3	2336,3	347,2	-	-	784,0	2817,8	660,0	3430,0	-
przemyski ...	9130,5	5040,5	-	685,0	-	-	1051,2	2030,0	323,8	-
przeworski	9067,8	767,3	-	-	-	-	6682,8	1617,7	-	-
Miasto na prawach powiatu:										
Przemysł	10926,0	3555,4	-	-	-	1433,0	-	5937,6	-	-
Podregion rzeszowski	83011,3	44686,5	4,0	4,0	68,0	4230,2	11327,7	10564,0	8178,7	3948,2
Powiaty:										
kolbuszowski	9777,8	1886,9	-	-	-	1303,0	4280,7	1225,0	1082,2	-
łańcucki	6375,0	3459,0	-	-	-	-	-	134,0	-	2782,0
ropczycko-sędziszowski	7580,8	5829,9	-	-	-	-	1698,9	52,0	-	-
rzeszowski	16362,9	6585,8	-	-	58,0	-	2684,2	2797,5	3928,7	308,7
strzyżowski	2738,0	126,0	-	-	-	-	16,0	-	2596,0	-
Miasto na prawach powiatu:										
Rzeszów	40176,8	26798,9	4,0	4,0	10,0	2927,2	2647,9	6355,5	571,8	857,5
Podregion tarnobrzесki	99278,5	47156,2	2371,3	-	61,0	291,6	31969,6	12931,6	4494,8	2,4
Powiaty:										
dębicki	30730,9	12013,3	254,0	-	-	279,6	13285,1	1948,0	2948,5	2,4
leżajski	6794,5	3149,2	-	-	-	-	469,2	3176,1	-	-
mielecki	13129,1	9044,4	-	-	-	-	380,3	2447,4	1257,0	-
niżański	8974,6	4829,3	-	-	-	-	3572,3	573,0	-	-
stalowowl-ski	17255,2	11551,3	-	-	-	-	2788,5	2915,4	-	-
tarnobrzесki	7008,4	1781,1	2117,3	-	61,0	12,0	2540,7	207,0	289,3	-
Miasto na prawach powiatu:										
Tarnobrzeg	15385,8	4787,6	-	-	-	-	8933,5	1664,7	-	-

a/ Pożyczki, kredyty i dotacje. b/ W tym nakłady niesfinansowane.

TABL. 7 (196). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARCE WODNEJ WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ochrona środowiska			Gospodarka wodna		
	2008	2009		2008	2009	
		ogółem	w odsetkach		ogółem	w odsetkach
	w tysiącach złotych			w tysiącach złotych		
OGÓŁEM	296033,4	337785,6	100,0	192054,3	117820,9	100,0
Przetwórstwo przemysłowe ..	44796,1	20251,3	6,0	306,6	126,1	0,1
Produkcja artykułów spożywczych	265,4	109,8	0,0	-	20,0	0,0
Produkcja napojów	56,0	-	-	-	-	-
Produkcja wyrobów tytoniowych	-	14,3	0,0	-	-	-
Produkcja odzieży	-	25,0	0,0	-	-	-
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	3419,6	41,9	0,0	-	-	-
Produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej ^Δ	8496,1	3931,8	1,2	-	-	-
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	17752,2	2118,1	0,6	19,3	100,1	0,1
Produkcja wyrobów farmaceutycznych ^Δ	530,0	360,0	0,1	-	-	-
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	3881,0	3642,2	1,1	-	-	-
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	643,3	51,4	0,0	10,0	6,0	0,0
Produkcja metali	1686,5	3675,2	1,1	-	-	-
Produkcja wyrobów z metali ^Δ ...	3649,5	-	-	-	-	-
Produkcja urządzeń elektrycznych	-	1120,0	0,3	-	-	-
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ ..	1348,5	3680,9	1,1	277,3	-	-
Produkcja pozostałego sprzętu transportowego	1949,0	974,2	0,3	-	-	-
Produkcja mebli	1119,0	506,5	0,1	-	-	-
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ	16954,4	5975,9	1,8	5581,2	9721,6	8,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	16594,4	5975,9	1,8	5581,2	9721,6	8,3
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja^Δ	85965,8	55326,4	16,4	113388,2	31245,6	26,5
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	20741,9	33665,5	10,0	90455,0	16135,8	13,7
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	47014,1	16878,5	5,0	8104,4	1513,2	1,3
Gospodarka odpadami; odzysk surowców ^Δ	18209,8	4782,4	1,4	14828,8	13596,6	11,5

TABL. 7 (196). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARCE WODNEJ WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ochrona środowiska			Gospodarka wodna		
	2008	2009		2008	2009	
		ogółem	w odsetkach		ogółem	w odsetkach
	w tysiącach złotych			w tysiącach złotych		
Budownictwo	1822,1	241,0	0,1	192,0	-	-
Budowa budynków ^Δ	1589,8	-	-	-	-	-
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	10,7	-	-	192,0	-	-
Roboty budowlane specjalistyczne	221,6	241,0	0,1	-	-	-
Handel; naprawa pojazdów samochodowych^Δ	302,7	385,9	0,1	-	-	-
Handel hurtowy ^Δ	169,4	264,4	0,1	-	-	-
Handel detaliczny ^Δ	133,3	121,5	0,0	-	-	-
Transport i gospodarka magazynowa	4500,4	20,6	0,0	129,9	-	-
Transport lądowy i rurociągowy ^Δ	4500,4	20,6	0,0	129,9	-	-
Obsługa rynku nieruchomości^Δ	1447,0	550,0	0,2	-	76,2	0,1
Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	1447,0	550,0	0,2	-	76,2	0,1
Administrowanie i działalność wspierająca^Δ	681,1	714,7	0,2	-	-	-
Działalność usługowa związana z utrzymaniem porządku w budynkach i zagospodarowaniem terenów zieleni	681,1	714,7	0,2	-	-	-
Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	137686,8	249420,0	73,8	72298,8	76309,9	64,8
Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	137686,8	249420,0	73,8	72298,8	76309,9	64,8
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	1877,0	4899,8	1,5	157,6	341,5	0,3
Opieka zdrowotna	1877,0	4899,8	1,5	157,6	341,5	0,3

TABL. 8 (197). EFEKTY RZECZOWE ODDANYCH DO UŻYTKU INWESTYCJI OCHRONY ŚRODOWISKA

EFEKTY RZECZOWE	Jednostka miary	2007	2008	2009
OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO I KLIMATU				
Zdolność zainstalowanych urządzeń i instalacji do redukcji zanieczyszczeń:				
pyłowych	t/rok	1228	53	39
gazowych	t/rok	425	105	2878
GOSPODARKA ŚCIEKOWA I OCHRONA WÓD				
Sieć kanalizacyjna				
odprowadzająca ścieki /bez przykanalików/	km	510,7	750,5	442,6
odprowadzająca wody /ścieki/ opadowe	km	20,8	41,0	27,1
Oczyszczalnie ścieków				
obiekty	szt	4	8	8
przepustowość	m ³ /d	3048	4702	3091
w tym oczyszczalnie komunalne				
obiekty	szt	4	7	8
przepustowość	m ³ /d	2847	3352	3091
równoważna liczba mieszkańców ^{al}	RLM	23098	23307	17271
Mechaniczne				
obiekty	szt	-	3	4
przepustowość	m ³ /d	201	1800	683
oczyszczalnie ścieków przemysłowych				
obiekty	szt	-	1	-
przepustowość	m ³ /d	201	1350	-
oczyszczalnie ścieków komunalnych				
obiekty	szt	-	2	4
przepustowość	m ³ /d	-	450	683
równoważna liczba mieszkańców ^{al}	RLM	-	3724	6425
Biologiczne /bez komór fermentacyjnych/				
obiekty	szt	4	3	4
przepustowość	m ³ /d	2847	1880	2408
oczyszczalnie ścieków komunalnych				
obiekty	szt	4	3	4
przepustowość	m ³ /d	2847	1880	2408
równoważna liczba mieszkańców ^{al}	RLM	23098	12773	10846
Z podwyższonym usuwaniem biogenów /łącznie z chemicznymi/^{bl}				
obiekty	szt	-	2	-
przepustowość	m ³ /d	-	1022	-
oczyszczalnie ścieków przemysłowych				
obiekty	szt	-	-	-
przepustowość	m ³ /d	-	-	-
oczyszczalnie ścieków komunalnych				
obiekty	szt	-	2	-
przepustowość	m ³ /d	-	1022	-
równoważna liczba mieszkańców ^{al}	RLM	-	6810	-

a/ Równoważna liczba mieszkańców /RLM/ według dokumentacji technicznej lub wyliczona /w przypadku braku/ dzieląc przyjęty w tej dokumentacji dobowy ładunek BZT₅ w ściekach dopływających do oczyszczalni przez ładunek BZT₅ pochodzący od 1 mieszkańca, tj. 60 g O₂/dobę. b/ Na terenie woj. podkarpackiego nie oddano do użytku oczyszczalni chemicznych.

**TABL. 8 (197). EFEKTY RZECZOWE ODDANYCH DO UŻYTKU INWESTYCJI
 OCHRONY ŚRODOWISKA /dok./**

EFEKTY RZECZOWE	Jednostka miary	2007	2008	2009
GOSPODARKA ŚCIEKOWA I OCHRONA WÓD /dok./				
Indywidualne przydomowe oczyszczalnie ścieków				
obiekty	szt	1	4	-
przepustowość	m ³ /d	5	6	-
Podczyszczalnie ścieków przemysłowych				
obiekty	szt	-	-	2
przepustowość	m ³ /d	-	-	76
Obiegowy system zasilania wodą /pojemność instalacji/	m ³	15	1200	-
GOSPODARKA ODPADAMI				
Urządzenia do usuwania odpadów				
Składowiska dla odpadów komunalnych				
obiekty	szt	-	4	1
powierzchnia	ha	2,10	7,40	1,70
wydajność	t/rok	34353	42167	30030
Inne rodzaje urządzeń i działalności związane z usuwaniem odpadów				
Wydajność urządzeń do gospodarczego wykorzystania odpadów				
ogółem	t/rok	-	43849	-
komunalnych	t/rok	-	32000	-
z wyłączeniem odpadów komunalnych	t/rok	-	11849	-
Rekultywacja hałd, wysypisk i stawów osadowych oraz innych terenów zdewastowanych i zdegradowanych	ha	24,40	-	2,30
Urządzenia do przeróbki i zagospodarowania osadów z oczyszczalni ścieków /w suchej masie/	t/rok	-	2929	-
OCHRONA I PRZYWRÓCENIE WARTOŚCI UŻYTKOWEJ GLEB, OCHRONA WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH				
Uszczelnianie gruntu łącznie z rowami i wałami, systemy odwadniające obiekty				
Zbiorniki dla odpływów, strat, przecieków wód podziemnych	szt	7	3	8
obiekty	szt	-	13	8
pojemność	m ³	-	82	46
Usuwanie lub udoskonalanie magazynów podziemnych i urządzeń transportowych w celu ochrony wód podziemnych i gleby	szt	3	5	-
ZMNIEJSZANIE HAŁASU I WIBRACJI				
Bariery przeciw hałasowi drogowemu	km	-	0,3	0,4

TABL. 9 (198). WAŻNIEJSZE EFEKTY RZECZOWE ODDANYCH DO UŻYTKU INWESTYCJI OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE GOSPODARKI ŚCIEKOWEJ I OCHRONY WÓD WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Sieć kanalizacyjna odprowadzająca		Oczyszczalnie					
	ścieki /bez przykanałków/	wody /ścieki/ opadowe	ogółem		mechaniczne		biologiczne ^{a/}	
			liczba	przepustowość w m ³ /d	liczba	przepustowość w m ³ /d	liczba	przepustowość w m ³ /d
WOJEWÓDZTWO	442,6	27,1	8	3091	4	683	4	2408
miasta	80,2	27,1	1	500	-	-	1	500
wieś	362,4	-	7	2591	4	683	3	1908
Podregion krośnieński	203,8	1,8	7	2370	4	683	3	1687
Powiaty:								
brzozowski	1,1	-	-	-	-	-	-	-
jasielski	168,9	-	3	1687	-	-	3	1687
krośnieński	0,4	-	1	23	1	23	-	-
leski	15,5	-	3	660	3	660	-	-
sanocki	8,4	0,1	-	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	9,5	1,7	-	-	-	-	-	-
Podregion przemyski ...	87,5	0,2	-	221	-	-	-	221
Powiaty:								
jarosławski	19,1	-	-	-	-	-	-	-
lubaczowski	4,0	-	-	-	-	-	-	-
przemyski	23,7	-	-	221	-	-	-	221
przeworski	36,8	-	-	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Przemysł	3,9	0,2	-	-	-	-	-	-
Podregion rzeszowski	44,7	2,4	-	-	-	-	-	-
Powiaty:								
kolbuszowski	9,7	-	-	-	-	-	-	-
łańcucki	16,8	-	-	-	-	-	-	-
ropczycko-sędziszowski	0,3	-	-	-	-	-	-	-
rzeszowski	16,0	-	-	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	1,9	2,4	-	-	-	-	-	-
Podregion tarnobrzeski	106,6	22,7	1	500	-	-	1	500
Powiaty:								
dębicki	13,5	10,1	1	500	-	-	1	500
leżajski	1,3	0,1	-	-	-	-	-	-
mielecki	55,0	1,5	-	-	-	-	-	-
niżański	25,9	-	-	-	-	-	-	-
stałowowolski	10,2	0,2	-	-	-	-	-	-
tarnobrzeski	0,5	-	-	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	0,2	10,8	-	-	-	-	-	-

a/ Bez komór fermentacyjnych.

TABL. 10 (199). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE GOSPODARCE WODNEJ WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA I GRUP INWESTORÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE a - 2007 b - 2008 c - 2009	Ogółem	Kierunki inwestowania					
		ujęcia i dopro- wadzenia wody	budowa i moderni- zacja sta- cji uzdat- niania wody	zbiorniki i stopnie wodne	regulacja i zabu- dowa rzek i potoków ^{a/}	obwało- wania przeciw- powo- dziowe	
W tysiącach złotych							
OGÓŁEM	a	114794,8	34373,2	47227,0	6076,6	5412,1	21705,9
	b	192054,3	45777,4	108256,0	2856,5	18571,2	16593,2
	c	117820,9	52122,7	40630,2	2718,0	13917,5	8432,5
Grupy inwestorów :							
przedsiębiorstwa	a	55464,8	11210,2	44254,6	-	-	-
	b	119079,3	15514,7	103163,4	209,2	192,0	-
	c	40975,5	9714,9	30806,6	-	-	454,0
gminy	a	26505,6	23043,9	2888,7	-	-	573,0
	b	35738,0	29997,7	4934,4	58,7	213,2	534,0
	c	57702,6	41906,4	9771,2	1355,3	912,7	3757,0
jednostki budżetowe	a	32824,4	119,1	83,7	6076,6	5412,1	21132,9
	b	37237,0	265,0	158,2	2588,6	18166,0	16059,2
	c	19142,8	501,4	52,4	1362,7	13004,8	4221,5
W odsetkach							
OGÓŁEM	a	100,0	29,9	41,1	5,3	4,7	18,9
	b	100,0	23,8	56,4	1,5	9,7	8,6
	c	100,0	44,2	34,5	2,3	11,8	7,2
Grupy inwestorów :							
przedsiębiorstwa	a	100,0	20,2	79,8	-	-	-
	b	100,0	13,0	86,6	0,2	0,2	-
	c	100,0	23,7	75,2	-	-	1,1
gminy	a	100,0	86,9	10,9	-	-	2,2
	b	100,0	83,9	13,8	0,2	0,6	1,5
	c	100,0	72,6	16,9	2,3	1,6	6,5
jednostki budżetowe	a	100,0	0,4	0,3	18,5	16,5	64,4
	b	100,0	0,7	0,4	7,0	48,8	43,1
	c	100,0	2,6	0,3	7,1	67,9	22,1

a/ Łącznie z zabudową potoków górskich.

TABL. 11 (200). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE GOSPODARCE WODNEJ WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA I ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA

WYSZCZEGÓLNIENIE a - 2007 b - 2008 c - 2009	Ogółem	Kierunki inwestowania					
		ujęcia i dopro- wadzenia wody	budowa i moderni- zacja sta- cji uzdat- niania wody	zbiorniki i stopnie wodne	regulacja i zabu- dowa rzek i potoków ^{a/}	obwało- wania przeciw- powo- dziowe	
W tysiącach złotych							
OGÓLEM	a	114794,8	34373,2	47227,0	6076,6	5412,1	21705,9
	b	192054,3	45777,4	108256,0	2856,5	18571,2	16593,2
	c	117820,9	52122,7	40630,2	2718,0	13917,5	8432,5
Środki:							
własne	a	32692,6	19831,7	10831,5	-	1676,4	353,0
	b	68342,5	28138,1	39234,3	424,1	292,0	254,0
	c	50309,5	30629,8	18363,6	343,6	972,5	-
z budżetu:							
centralnego	a	19984,8	263,6	156,6	1702,9	3474,0	14387,7
	b	35294,3	103,5	167,1	929,9	17754,6	16339,2
	c	14237,0	-	-	692,7	8499,8	5044,5
województwa	a	147,5	147,5	-	-	-	-
	b	2296,1	1285,0	1011,1	-	-	-
	c	2648,9	2323,0	325,9	-	-	-
powiatu	a	-	-	-	-	-	-
	b	22,4	-	-	-	22,4	-
	c	20,0	-	20,0	-	-	-
gminy /współdział/	a	4712,2	8,7	4441,8	-	261,7	-
	b	7165,0	137,8	6378,2	360,0	289,0	-
	c	1202,8	243,0	959,8	-	-	-
z zagranicy	a	34050,8	3539,6	19172,3	4373,7	-	6965,2
	b	42487,4	8582,3	32762,6	1142,5	-	-
	c	29134,8	10009,7	11441,4	1681,7	4377,0	1625,0
Fundusze ekologiczne	a	20053,2	7579,8	12473,4	-	-	-
(pożyczki, kredyty i do- tacje)	b	33026,8	4132,6	28681,0	-	213,2	-
	c	9909,0	2978,4	6408,4	-	68,2	454,0
Kredyty i pożyczki krajo- we w tym bankowe	a	2324,5	2324,5	-	-	-	-
	b	2717,0	2716,6	0,4	-	-	-
	c	7934,2	5810,7	814,5	-	-	1309,0
Inne środki, w tym nakła- dy niesfinansowane	a	829,2	677,8	151,4	-	-	-
	b	702,8	681,5	21,3	-	-	-
	c	2424,7	128,1	2296,6	-	-	-

a/ Łącznie z zabudową potoków górskich.

TABL. 11 (200). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE GOSPODARCE WODNEJ WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA I ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE a - 2007 b - 2008 c - 2009	Ogółem	Kierunki inwestowania					
		ujęcia i doprowadzenia wody	budowa i modernizacja stacji uzdatniania wody	zbiorniki i stopnie wodne	regulacja i zabudowa rzek i potoków ^{a/}	obwałowania przeciwpowodziowe	
W odsetkach							
OGÓŁEM	a	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	b	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	c	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Środki:							
własne	a	28,5	57,7	22,9	0,0	31,0	1,6
	b	35,6	61,5	36,2	14,8	1,6	1,5
	c	42,7	58,8	45,2	12,6	7,0	-
z budżetu:							
centralnego	a	17,4	0,8	0,3	28,0	64,2	66,3
	b	18,4	0,2	0,2	32,6	95,6	98,5
	c	12,1	-	-	25,5	61,1	59,8
województwa	a	0,1	0,4	-	-	-	-
	b	1,2	2,8	0,9	-	-	-
	c	2,2	4,5	0,8	-	-	-
powiatu	a	-	-	-	-	-	-
	b	0,0	-	-	-	0,1	-
	c	0,0	-	0,0	-	-	-
gminy /współdział/	a	4,1	0,0	9,4	-	4,8	-
	b	3,7	0,3	5,9	12,6	1,6	-
	c	1,0	0,5	2,4	-	-	-
z zagranicy	a	29,7	10,3	40,6	72,0	-	32,1
	b	22,1	18,7	30,3	40,0	-	-
	c	24,7	19,2	28,2	61,9	31,4	19,3
Fundusze ekologiczne	a	17,5	22,1	26,4	-	-	-
(pożyczki, kredyty i do-	b	17,2	9,0	26,5	-	1,1	-
tacje)	c	8,4	5,7	15,8	-	0,5	5,4
Kredyty i pożyczki krajo-	a	2,0	6,8	-	-	-	-
we w tym bankowe	b	1,4	5,9	0,0	-	-	-
	c	6,7	11,1	2,0	-	-	15,5
Inne środki, w tym nakła-	a	0,7	2,0	0,3	-	-	-
dy niesfinansowane	b	0,4	1,5	0,0	-	-	-
	c	2,1	0,2	5,7	-	-	-

a/ Łącznie z zabudową potoków górskich.

TABL. 12 (201). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE GOSPODARCE WODNEJ WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Ujęcia i doprowadzenia wody	Budowa i modernizacja stacji uzdatniania wody	Zbiorniki i stopnie wodne	Regulacja i zabudowa rzek i potoków ^{a/}	Obwałowania przeciwpowodziowe
WOJEWÓDZTWO ...	117820,9	52122,7	40630,2	2718,0	13917,5	8432,5
miasta	49110,6	15393,8	24152,4	55,7	4820,6	4688,1
wieś	68710,3	36728,9	16477,8	2662,3	9096,9	3744,4
Podregion krośnieński	23076,0	8423,5	10562,0	803,9	3244,6	42,0
Powiaty:						
bieszczański	102,1	49,0	-	-	53,1	-
brzozowski	5,9	-	5,9	-	-	-
jasielski	14768,5	4332,4	9759,4	614,3	20,4	42,0
krośnieński	3515,6	1480,2	-	40,8	1994,6	-
leski	1850,3	1816,2	34,1	-	-	-
sanocki	1519,3	607,9	762,6	148,8	-	-
Miasto na prawach powiatu:						
Krosno	1314,3	137,8	-	-	1176,5	-
Podregion przemyski	24094,3	14548,8	9034,2	52,0	459,3	-
Powiaty:						
jarosławski	9025,5	1363,7	7367,3	-	294,5	-
lubaczowski	2799,5	2567,8	121,4	-	110,3	-
przemyski	3178,2	2782,2	341,5	-	54,5	-
przeworski	5899,6	5513,7	333,9	52,0	-	-
Miasto na prawach powiatu:						
Przemysł	3191,5	2321,4	870,1	-	-	-
Podregion rzeszowski	33289,2	17229,1	11426,9	403,0	3776,2	454,0
Powiaty:						
kolbuszowski	4865,5	1230,4	586,4	-	3048,7	-
łańcucki	3436,7	892,0	2156,6	388,1	-	-
ropczycko-sędziszowski	524,0	461,7	62,3	-	-	-
rzeszowski	11795,0	7150,5	4503,3	-	141,2	-
strzyżowski	3053,9	2847,7	12,2	-	194,0	-
Miasto na prawach powiatu:						
Rzeszów	9614,1	4646,8	4106,1	14,9	392,3	454,0
Podregion tarnobrzeski	37361,4	11921,3	9607,1	1459,1	6437,4	7936,5
Powiaty:						
dębicki	11072,5	7203,7	8,0	103,8	-	3757,0
leżajski	1710,8	1685,3	-	-	25,5	-
mielecki	10590,0	964,0	61,3	-	6411,9	3152,8
niżański	2531,5	1115,5	85,7	1330,3	-	-
stalowowlski	10349,3	840,9	9376,5	25,0	-	106,9
tarnobrzeski	590,2	37,5	75,6	-	-	477,1
Miasto na prawach powiatu:						
Tarnobrzeg	517,1	74,4	-	-	-	442,7

a/ Łącznie z zabudową potoków górskich.

TABL. 13 (202). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE GOSPODARCE WODNEJ WEDŁUG ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Środki					z zagranicy	Fundusze ekologiczne ^{a/}	Kredyty i pożyczki ^{b/}	Inne środki ^{c/}
		z budżetu								
		własne	centralnego	wojewódzkiego	powiatu	gminy ^{d/}				
w tysiącach złotych										
WOJEWÓDZTWO	117820,9	50309,5	14237,0	2648,9	20,0	1202,8	29134,8	9909,0	7934,2	2424,7
miasta	49110,6	22498,2	6078,2	-	-	979,8	10371,5	7145,8	2001,5	35,6
wieś	68710,3	27811,3	8158,8	2648,9	20,0	223,0	18763,3	2763,2	5932,7	2389,1
Podregion krośnieński	23076,0	7030,7	3320,9	-	-	20,0	9766,2	2418,6	503,0	16,6
Powiaty:										
bieszczański ..	102,1	87,1	-	-	-	-	15,0	-	-	-
brzozowski	5,9	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-
jasielski	14768,5	2597,0	42,0	-	-	20,0	9747,1	2362,4	-	-
krośnieński	3515,6	1504,4	1994,6	-	-	-	-	-	-	16,6
leski	1850,3	1814,0	-	-	-	-	-	36,3	-	-
sanocki	1519,3	863,4	148,8	-	-	-	4,1	-	503,0	-
Miasto na prawach powiatu:										
Krosno	1314,3	158,9	1135,5	-	-	-	-	19,9	-	-
Podregion przemyski	24094,3	10540,1	162,3	2648,9	20,0	99,0	6974,2	128,3	3521,5	-
Powiaty:										
jarosławski	9025,5	5214,0	-	-	20,0	99,0	3564,2	128,3	-	-
lubaczowski ..	2799,5	591,2	110,3	1272,0	-	-	-	-	826,0	-
przemyski	3178,2	405,8	-	1376,9	-	-	-	-	1395,5	-
przeworski	5899,6	1137,6	52,0	-	-	-	3410,0	-	1300,0	-
Miasto na prawach powiatu:										
Przemysł	3191,5	3191,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Podregion rzeszowski	33289,2	13100,6	3587,1	-	-	1083,8	3755,0	6917,9	2436,7	2408,1
Powiaty:										
kolbuszowski ..	4865,5	1192,8	3048,7	-	-	124,0	-	500,0	-	-
łańcucki	3436,7	1360,3	388,1	-	-	-	-	1688,3	-	-
ropczycko-sędziszowski	524,0	511,0	-	-	-	-	13,0	-	-	-
rzeszowski	11795,0	5531,0	141,2	-	-	-	3451,0	-	299,3	2372,5
strzyżowski	3053,9	991,0	-	-	-	-	-	-	2062,9	-
Miasto na prawach powiatu:										
Rzeszów	9614,1	3514,5	9,1	-	-	959,8	291,0	4729,6	74,5	35,6
Podregion tarnobrzeski	37361,4	19638,1	7166,7	-	-	-	8639,4	444,2	1473,0	-
Powiaty:										
dębicki	11072,5	6667,7	1572,8	-	-	-	1408,0	-	1424,0	-
leżajski	1710,8	863,7	25,5	-	-	-	821,6	-	-	-
mielecki	10590,0	947,8	4674,5	-	-	-	4890,2	77,5	-	-
niżański	2531,5	762,9	-	-	-	-	1386,8	332,8	49,0	-
stalowowlski ..	10349,3	10208,5	106,9	-	-	-	-	33,9	-	-
tarnobrzeski ..	590,2	113,1	406,8	-	-	-	70,3	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:										
Tarnobrzeg	517,1	74,4	380,2	-	-	-	62,5	-	-	-

a/ Pożyczki, kredyty i dotacje. b/ Krajowe w tym bankowe. c/ W tym nakłady niesfinansowane. d/ Współudział.

TABL. 14 (203). EFEKTY RZECZOWE ODDANYCH DO UŻYTKU INWESTYCJI GOSPODARKI WODNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Ujęcia wody w m ³ /dobę	6468	10717	2854
Uzdatnianie wody w m ³ /dobę	-	6635	2581
Sieć wodociągowa ^{a/} w km	191,5	156,9	217,1
Regulacja i zabudowa rzek i potoków ^{b/} w km	3,7	1,1	12,6
Obwałowania przeciwpowodziowe w km	0,2	5,3	7,2
Zbiorniki wodne:			
obiekty w szt	-	1	-
pojemność w m ³	-	310	-
Stacje pomp na zawałach i obszarach depresyjnych w szt	-	1	-
Stopnie wodne w szt	1	1	-

a/ Łącznie z siecią wodociągową realizowaną na terenie wsi. b/ Łącznie z zabudową potoków górskich.

TABL. 15 (204). EFEKTY RZECZOWE ODDANYCH DO UŻYTKU INWESTYCJI GOSPODARKI WODNEJ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ujęcia wody	Uzdatnianie wody	Sieć wodociągowa ^{a/}	Regulacja i zabudowa rzek i potoków ^{b/}	Obwałowania przeciwpowodziowe
	w m ³ /dobę		w kilometrach		
WOJEWÓDZTWO	2854	2581	217,1	12,6	7,2
miasta	423	-	47,5	5,7	4,7
wieś	2431	2581	169,6	6,9	2,5
Podregion krośnieński	688	251	31,5	4,6	-
Powiaty:					
bieszczański	-	-	-	1,0	-
jasielski	-	240	24,9	1,0	-
krośnieński	-	6	5,1	2,3	-
leski	688	5	0,2	-	-
sanocki	-	-	0,4	-	-
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	-	-	0,9	0,3	-
Podregion przemyski	2163	1450	29,4	2,6	-
Powiaty:					
jarosławski	1800	730	9,4	-	-
lubaczowski	-	370	-	1,6	-
przemyski	-	-	5,3	1,0	-
przeworski	363	350	11,6	-	-
Miasto na prawach powiatu:					
Przemysł	-	-	3,1	-	-
Podregion rzeszowski	-	-	49,6	5,4	0,1
Powiaty:					
kolbuszowski	-	-	18,9	5,4	-
łańcucki	-	-	8,8	-	-
ropczycko-sędziszowski	-	-	0,7	-	-
rzeszowski	-	-	11,6	-	-
strzyżowski	-	-	1,9	-	-
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	-	-	7,7	-	0,1

a/ Łącznie z siecią wodociągową realizowaną na terenie wsi. b/ Łącznie z zabudową potoków górskich.

TABL. 15 (204). EFEKTY RZECZOWE ODDANYCH DO UŻYTKU INWESTYCJI GOSPODARKI WODNEJ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R. /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ujęcia wody	Uzdatnianie wody	Sieć wodociągowa ^{a/c}	Regulacja i zabudowa rzek i potoków ^{b/}	Obwałowania przeciwpowodziowe
	w m ³ /dobę		w kilometrach		
Podregion tarnobrzeski	3	880	106,6	-	7,1
Powiaty:					
dębicki	-	-	77,2	-	4,6
leżajski	-	-	1,3	-	-
mielecki	-	880	9,6	-	2,5
niżański	-	-	12,7	-	-
stalowowolski	-	-	4,7	-	-
tarnobrzeski	3	-	0,7	-	-
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	-	-	0,4	-	-

a/ Łącznie z siecią wodociągową realizowaną na terenie wsi. b/ Łącznie z zabudową potoków górskich.

TABL. 16 (205). NAKŁADY NA KOMUNALNE OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW I EFEKTY RZECZOWE^{a/}

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Nakłady ogółem w tys. zł	75509,1	57825,4	66616,6
Komunalne oczyszczalnie ścieków:			
RLM ^{b/}	23098	23307	17271
liczba	4	7	8
przepustowość w m ³ /dobę	2847	3352	3091
mechaniczne:			
RLM ^{b/}	-	3724	6425
liczba	-	2	4
przepustowość w m ³ /dobę	-	450	683
biologiczne /bez komór fermentacyjnych/:			
RLM ^{b/}	23098	12773	10846
liczba	4	3	4
przepustowość w m ³ /dobę	2847	1880	2408
z podwyższonym usuwaniem biogenów /łącznie z chemicznymi ^{c/} :			
RLM ^{b/}	-	6810	-
liczba	-	2	-
przepustowość w m ³ /dobę	-	1022	-

a/ Uwzględnione w ogólnych wydatkach i efektach rzeczowych inwestycji służących ochronie środowiska. b/ Równoważna liczba mieszkańców /RLM/ według dokumentacji technicznej lub wyliczona /w przypadku braku/ dzieląc przyjęty w tej dokumentacji dobowy ładunek BZT₅ w ściekach dopływających do oczyszczalni przez ładunek BZT₅ pochodzący od 1 mieszkańca, tj. 60 g O₂ /dobę. c/ Na terenie woj. podkarpackiego nie oddano do użytku oczyszczalni chemicznych.

TABL. 17 (206). WYDATKI INWESTYCYJNE I EFEKTY RZECZOWE MAŁEJ RETENCJI WODNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Wydatki inwestycyjne w tys. zł	22	12	1838
na sztuczne zbiorniki	4	-	1635
inne ^{a/}	18	12	203
Według źródeł finansowania:			
fundusz ochrony gruntów rolnych	-	-	286
funduszy strukturalnych	-	-	1126
samorządy	19	12	248
inne ^{b/}	3	-	178
Efekty rzeczowe inwestycji oddanych do użytku:			
liczba obiektów	4	3	3
przyrost pojemności w dam ³	1,0	-	2,1
w tym:			
sztuczne zbiorniki wodne:			
obiekty	1	-	1
pojemność w dam ³	1,0	-	2,1
inne ^{a/}	-	3	-

a/ W tym doprowadzalniki. b/ Fundusze strukturalne, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Źródło: dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TABL. 18 (207). NAKŁADY INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKE WODNĄ NA WSI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
WODOCIĄGI ZBIOROWE I STACJE UZDATNIANIA WODY			
Wodociągi zbiorowe ogółem	17174,0	28453,0	44899,8
ze środków:			
budżetu państwa	356,1	800,0	145,7
samorządów gmin	10959,2	20871,9	24568,3
mieszkańców wsi	490,3	1104,5	1204,8
funduszy ochrony środowiska i gospodarke wodnej	3986,1	739,4	2432,0
w tym pożyczki	3966,1	707,4	2006,5
funduszy strukturalnych Unii Europejskiej ^{a/}	1039,6	4336,8	16529,0
innych ^{b/}	342,7	600,4	20,0
Stacje uzdatniania wody ogółem	3711,3	5694,1	12753,5

a/ Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego (ZOPRR), Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnej (EAGGF), Europejski Fundusz Społeczny (ESF), Fundusz Spójności, Sektorowy Program Operacyjny (SPO). b/ Między innymi: Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Agencja Nieruchomości Rolnych, Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji (RPWiK), Ekofundusz, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW).

TABL. 18 (207). NAKŁADY INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKE WODNĄ NA WSI /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
KANALIZACJA ZBIORCZA			
Ogółem	84745,5	97155,6	140004,4
ze środków:			
budżetu państwa	2008,6	229,6	285,6
samorządów gmin	30605,1	37433,4	45976,4
mieszkańców wsi	2934,6	1690,6	3082,3
funduszy ochrony środowiska i gospo-			
darki wodnej	21779,1	15278,2	16810,6
w tym pożyczki	21707,6	15211,3	16390,5
funduszy strukturalnych Unii Euro-			
pejskiej ^{a/}	27367,6	42164,3	72126,0
innych ^{b/}	50,5	359,5	1723,5
OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW ZBIORCZE			
Ogółem	21855,0	26375,4	44266,9
w tym na modernizację	5686,5	6296,7	11113,2
ze środków:			
budżetu państwa	141,6	684,9	-
samorządów gmin	8064,4	7190,5	14274,5
mieszkańców wsi	29,7	-	-
funduszy ochrony środowiska i gospo-			
darki wodnej	4253,1	7079,8	7425,8
w tym pożyczki	3974,1	6679,8	7420,8
funduszy strukturalnych Unii Euro-			
pejskiej ^{a/}	9218,9	11233,7	21429,4
innych ^{b/}	147,3	186,5	1137,2
INDYWIDUALNE WIEJSKIE OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW^{c/}			
Ogółem	20,0	227,8	299,0
ze środków:			
samorządów gmin	15,0	227,8	214,6
mieszkańców wsi	5,0	-	76,9
funduszy ochrony środowiska i gospo-			
darki wodnej	-	-	7,5
SKŁADOWISKA ODPADÓW			
Ogółem	198,5	438,7	3319,2
ze środków:			
samorządów gmin	72,7	169,4	3206,2
mieszkańców wsi	-	78,3	-
funduszy ochrony środowiska i gospo-			
darki wodnej	125,8	155,0	113,0
w tym pożyczki	-	-	101,0
innych ^{b/}	-	36,0	-

a/ Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji Rolnej (EAGGF), Europejski Fundusz Społeczny (ESF), Fundusz Spójności, Sektorowy Program Operacyjny (SPO). b/ Między innymi: Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Agencja Nieruchomości Rolnych, Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji (RPWiK), Ekofundusz, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW). c/ Urządzenia do oczyszczania ścieków bytowo-gospodarczych nieodprowadzanych do zbiorczej sieci kanalizacyjnej, budowane dla gospodarstwa rolnego (jednego lub kilku), domowego, obiektu usługowego lub użyteczności publicznej itp. o przepustowości nie przekraczającej 5 m³/dobę lub 25 RLM.

Źródło: dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TABL. 19 (208). EFEKTY RZECZOWE INWESTYCJI OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ NA WSI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
WODOCIĄGI ZBIOROWE I STACJE UZDATNIANIA WODY			
Sieć wodociągowa w km	144,5	108,3	160,2
Przyłącza do budynków w:			
km	91,1	92,6	102,5
sztukach	3147	3284	4995
Stacje uzdatniania wody	17	13	13
nowe	3	1	2
zmodernizowane	14	12	11
SIEĆ KANALIZACYJNA, OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW, SKŁADOWISKA ODPADÓW			
Sieć kanalizacyjna :			
zbiorcza w km	453,5	530,0	597,5
przykanaliki do budynków w:			
km	125,2	167,2	174,6
sztukach	6617	8142	8518
Oczyszczalnie ścieków:			
zbiorcze:			
ogółem (nowe i zmodernizowane)	5	7	18
w tym nowe	-	3	11
przepustowość w m ³ /dobę	4440,0	3856,0	3977,6
indywidualne wiejskie ^{a/} :			
ogółem	32	47	28
Składowiska odpadów:			
obiekty	-	-	-
powierzchnia w ha	-	0,3	1,6

a/ Urządzenia do oczyszczania ścieków bytowo-gospodarczych nie odprowadzanych do zbiorczej sieci kanalizacyjnej, budowane dla gospodarstwa rolnego (jednego lub kilku), domowego, obiektu usługowego lub użyteczności publicznej itp. o przepustowości nieprzekraczającej 5 m³/dobę lub 25 RLM.

Źródło: dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TABL. 20 (209). STAN WYPOSAŻENIA WSI W NIEKTÓRE URZĄDZENIA I OBIEKTY OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Wodociągi zbiorowe:			
przyłącza do budynków:			
w km	6212,2	6258,7	6369,0
w szt	203277	204685	208108
sieć wodociągowa w km	11453,4	11400,6	11418,5
Stacje uzdatniania wody	242	243	248
Kanalizacja zbiorcza:			
przykanaliki do budynków:			
w km	2146,7	2224,1	2403,2
w szt	110028	117628	125339
zbiorcza sieć kanalizacyjna w km	7905,6	8440,2	9053,2

TABL. 20 (209). STAN WYPOSAŻENIA WSI W NIEKTÓRE URZĄDZENIA I OBIEKTY OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ /dok./
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Oczyszczalnie ścieków:			
zbiorcze	216	216	222
przepustowość w m ³ /dobę	71078,7	75508,7	79929,9
indywidualne wiejskie oczyszczalnie ścieków ^{a/}	5433	3232	291
Składowiska odpadów	31	28	26
powierzchnia w ha	63,7	27,8	56,5

a/ Urządzenia do oczyszczania ścieków bytowo-gospodarczych nie odprowadzanych do zbiorczej sieci kanalizacyjnej, budowane dla gospodarstwa rolnego (jednego lub kilku), domowego, obiektu usługowego lub użyteczności publicznej itp. o przepustowości nieprzekraczającej 5 m³/dobę lub 25 RLM.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TABL. 21 (210). WPŁYWY NA FUNDUSZ OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ Z TYTUŁU OPŁAT

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008		2009	
	opłaty należne ^{a/}	wpłynęło	opłaty należne ^{a/}	wpłynęło	opłaty należne ^{a/}	wpłynęło
	w tysiącach złotych					
OGÓŁEM	35223,5	35804,7	46058,5	41824,7	44293,5	48427,1
Gospodarka ściekowa i ochrona wód	12118,0	12506,0	12172,5	11410,9	11914,7	11316,0
Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	18438,2	18733,9	16521,2	18310,5	15323,5	15443,3
Gospodarka odpadami	4667,2	4564,8	17364,8	12103,3	17055,4	21667,8

a/ Opłaty zadeklarowane przez podmioty korzystające ze środowiska na podstawie składanych przez nich wykazów oraz opłaty wymierzone decyzjami Marszałka Województwa.

Ź r ó d ł o: dane Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie.

TABL. 22 (211). OPŁATY ZA KORZYSTANIE ZE ŚRODOWISKA I INNE WPŁYWY NA FUNDUSZ OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ I ICH REDYSTRYBUCJA

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
Stan środków na początek roku	1103,9	1329,5	1705,9
Wpływy ogółem	38029,1	43555,7	48906,7
Z tytułu opłat:			
gospodarka ściekowa i ochrona wód ..	12506,0	11410,9	11316,0
ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	18733,9	18310,5	15443,3
gospodarka odpadami	4564,8	12103,3	21667,8
Inne wpływy ^{a/}	2224,4	1731,0	479,7

a/ Z tytułu m.in.: odsetek za przeterminowane wpłaty opłat, oprocentowanie rachunków bankowych, odzyskanych kosztów postępowań egzekucyjnych, błędnych wpłat podlegających zwrotowi; nie obejmuje kar.

TABL. 22 (211). OPŁATY ZA KORZYSTANIE ZE ŚRODOWISKA I INNE WPŁYWY NA FUNDUSZ OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ I ICH REDYSTRYBUCJA /dok./

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
ŚRODKI FUNDUSZU OGÓŁEM	39133,0	44885,2	50612,7
Wydatki ogółem	37803,5	43179,3	48219,6
Przekazano na fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej	37179,7	42626,7	47818,8
gminne	8884,6	12084,9	15986,6
powiatowe	3718,6	4251,4	4800,5
wojewódzki	16241,7	17088,7	17570,6
Narodowy fundusz	8334,9	9201,7	9461,1
Inne koszty i wydatki	623,7	552,6	400,8
Stan środków na koniec roku	1329,5	1705,9	2393,1

Źródło: dane Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

TABL. 23 (212). WPŁYWY NA FUNDUSZ OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ Z TYTUŁU KAR

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008		2009	
	wymierzono	wpłynęło	wymierzono	wpłynęło	wymierzono	wpłynęło
	w tysiącach złotych					
OGÓŁEM	203,2	44,6	789,5	217,5	1924,8	359,8
W tym za przekroczenie:						
warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi	176,0	30,8	608,9	163,9	1447,9	315,2
dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń powietrza	8,1	10,1	90,2	48,8	27,6	11,8
dopuszczalnego poziomu dźwięku ...	7,4	0,9	4,8	4,8	1,3	1,3
Za składowanie odpadów niezgodnie z przepisami	11,6	2,9	82,7	-	396,4	-
Za nielegalny pobór wody oraz piętrowanie wody wyższe od dozwolonego	-	-	2,8	-	-	-

Źródło: dane Inspekcji Ochrony Środowiska.

TABL. 24 (213). REDYSTRYBUCJA WPŁYWÓW Z TYTUŁU KAR NA FUNDUSZE OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
OGÓŁEM	39,4	180,4	232,8
Na fundusze:			
gminne	10,0	41,9	54,1
powiatowe	4,6	21,0	27,1
wojewódzki	16,2	76,3	98,5
Narodowy fundusz	8,7	41,1	53,1

Ź r ó d ł o: dane Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

TABL. 25 (214). WPŁYWY, GOSPODAROWANIE I WYKORZYSTANIE ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH FUNDUSZU OCHRONY GRUNTÓW ROLNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
Stan środków na początek roku	759,8	992,0	3752,7
Wpływy ogółem	5874,1	11235,3	6698,3
Przekazano na centralny Fundusz	1071,0	2090,6	1337,2
Uzyskano z centralnego Funduszu	1600,0	4920,0	2428,0
Umorzono	528,5	853,1	473,6
Wydatki ogółem	6170,9	11304,0	10617,5
na:			
rekultywację gruntów na cele rolnicze	67,7	79,9	52,8
budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych	6058,4	10968,7	10470,5
zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego wraz z oprogramowaniem do ewidencji i ochrony gruntów rolnych	35,5	237,1	74,5
pozostałe ^{a/}	9,2	18,2	19,8
Stan środków na koniec roku	992,0	3752,7	924,3

a/ Np. rekultywacja nieużytków i użyźnianie gleb na potrzeby nowo zakładanych pracowniczych ogrodów działkowych.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TABL. 26 (215). GROMADZENIE ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH FUNDUSZU OCHRONY GRUNTÓW ROLNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007		2008		2009	
	wymie- rzono	wpłynęło	wymie- rzono	wpłynęło	wymie- rzono	wpłynęło
	w tysiącach złotych					
OGÓŁEM	9180,8	5874,1	14791,7	11235,3	8803,8	6698,3
Rodzaje opłat:						
jednorazowe należności	658,6	222,1	1821,7	1182,2	932,0	637,7
roczne	8522,2	5446,4	12970,0	9482,6	7871,8	5700,6
inne wpływy	-	205,5	-	570,5	-	359,9

Ź r ó ł o: dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TABL. 27 (216). GROMADZENIE ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH FUNDUSZU OCHRONY GRUNTÓW ROLNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2009 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		W tym rodzaje opłat			
	wymierzono	wpłynęło	jednorazowe należności		roczne	
			wymierzono	wpłynęło	wymierzono	wpłynęło
	w tysiącach złotych		w odsetkach			
WOJEWÓDZTWO	8803,8	6698,3^{a/}	10,6	9,5	89,4	85,1
Podregion krośnieński	1425,6	962,3	32,6	30,6	67,4	69,4
Powiaty:						
bieszczadzki	3,8	0,1	-	-	100,0	100,0
brzozowski	236,5	213,1	0,6	0,0	99,4	100,0
jasielski	825,6	503,3	46,5	47,0	53,5	53,0
krośnieński ^{b/}	196,4	143,9	25,6	34,9	74,4	65,1
leski	24,7	22,8	-	-	100,0	100,0
sanocki	138,4	78,9	21,1	9,5	78,9	90,5
Podregion przemyski	2213,5	1635,6	9,8	11,6	90,2	88,4
Powiaty:						
jarosławski	596,0	375,0	4,3	5,3	95,7	94,7
lubaczowski	54,1	46,5	3,7	4,4	96,3	95,6
przemyski ^{b/}	1077,5	796,4	15,7	18,7	84,3	81,3
przeworski	485,8	417,8	4,1	4,6	95,9	95,4
Podregion rzeszowski	3514,2	2713,2	4,4	5,1	95,6	94,9
Powiaty:						
kolbuszowski	25,9	16,7	-	-	100,0	100,0
łańcucki	698,5	523,1	14,8	17,1	85,2	82,9
ropczycko-sędziszowski	650,8	521,7	5,8	7,2	94,2	92,8
rzeszowski ^{b/}	1949,3	1497,4	0,1	-	99,9	100,0
strzyżowski	189,6	154,3	6,5	8,0	93,5	92,0
Podregion tarnobrzeski	1650,5	1027,3	5,8	1,4	94,2	98,6
Powiaty:						
dębicki	751,8	674,3	2,9	2,0	97,1	98,0
leżajski	83,4	79,6	0,0	0,0	100,0	100,0
mielecki	185,6	77,6	2,6	0,2	97,4	99,8
niżański	15,1	3,7	0,9	3,8	99,1	96,2
stalowowlski	204,2	31,9	33,7	-	66,3	100,0
tarnobrzeski ^{b/}	410,4	160,3	-	-	100,0	100,0

a/ Ogółem województwo różni się od sumy powiatów o kwotę innych wpływów (359,9 tys. zł). b/ Łącznie z miastem na prawach powiatu w Rzeszowie.

Ź r ó ł o: dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

TABL. 28 (217). GOSPODAROWANIE GMINNYMI FUNDUSZAMI OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
Stan środków na początek roku	4972,6	6519,3	8595,6
Przychody ogółem przekazane przez zarząd województwa	10481,4	13279,9	18218,8
z tytułu opłat i kar:			
za usuwanie drzew i krzewów	1257,6	12126,9	1067,2
pozostałych	8894,6	830,4	16040,8
inne	329,2	322,6	1110,9
ŚRODKI FUNDUSZU OGÓLEM	15454,0	19799,2	26814,4
Wydatki ogółem	8934,7	11203,6	16045,9
na:			
gospodarkę ściekową i ochronę wód	2322,4	3394,8	4350,9
ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu	396,8	652,9	522,9
gospodarkę odpadami	2291,2	3341,7	5301,5
pozostałe dziedziny	3809,4	3721,5	5421,7
wpłaty do Wojewódzkiego Funduszu z tytułu nadwyżki dochodów	-	-	336,1
inne	114,8	92,6	112,8
Stan środków na koniec roku	6519,3	8595,6	10768,5

Ź r ó d ł o: dane Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

TABL. 29 (218). OPŁATY PRODUKTOWE – WPŁYWY I REDYSTRYBUCJA

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
Wpływy ^{a/} z Urzędu Marszałkowskiego do Narodowego Funduszu w podziale na tytuły:			
ogółem	768,0	583,4	570,3
opakowania	425,5	249,0	277,3
akumulatory	-	-	1,3
pozostałe ^{b/}	342,5	334,4	291,7
Redystrybucja ^{c/} środków z Narodowego Funduszu do wojewódzkiego funduszu	672,0	461,8	236,1
w % wpływów ogółem	87,5	79,2	41,4

a/ Wpływy z Urzędów Marszałkowskich nie obejmują odsetek od przekazanych do Narodowego Funduszu opłat, które uwzględnia się przy redystrybucji środków na poszczególne województwa. b/ Baterie i ogniwa, oleje techniczne, lampy wyładowcze, opony. c/ Redystrybucja środków pieniężnych uzyskanych z opłaty produktowej za opakowania, oparta o wskaźnik ilości odpadów opakowaniowych przekazanych do odzysku i recyklingu powoduje transfer środków z województw uzyskujących duże wpływy do województw o niskich wpływach z opłaty produktowej.

Ź r ó d ł o: dane Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, a za 2009 r. - Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie, w zakresie redystrybucji środków – Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

TABL. 30 (219). WYSOKOŚĆ OPŁATY PRODUKTOWEJ WPLĄCONEJ DO URZĘDU MARSZAŁKOWSKIEGO

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
OGÓŁEM	186,7	360,7	353,1
Wpłacone za:			
opakowania	90,8	64,5	83,5
akumulatory	-	1,0	-
baterie i ogniwa	-	0,1	0,4
opony	95,9	295,1	269,3

Ź r ó d ł o: dane Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie.

TABL. 31 (220). WYSOKOŚĆ ZALEGŁEJ OPŁATY PRODUKTOWEJ /z odsetkami/ ORAZ DODATKOWEJ OPŁATY PRODUKTOWEJ WPLĄCONYCH DO URZĘDU MARSZAŁKOWSKIEGO

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
OGÓŁEM	583,3	412,2	219,1
Za: opakowania	289,2	167,0	219,1
opony	294,1	245,1	-

Ź r ó d ł o: dane Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie.

TABL. 32 (221). WYSOKOŚĆ OPŁATY PRODUKTOWEJ OD OPAKOWAŃ WPLĄCONEJ DO URZĘDU MARSZAŁKOWSKIEGO

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
OGÓŁEM	27,6	19,2	40,6
Za opakowania:			
z tworzyw sztucznych	14,2	4,0	8,9
z aluminium	0,6	0,2	0,6
ze stali /łącznie z blachy stalowej/	0,3	4,5	1,3
z papieru i tektury	12,2	5,7	11,0
z materiałów naturalnych /drewna i tekstyliów/ ...	0,4	4,8	18,9

Ź r ó d ł o: dane Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie.

TABL. 33 (222). WYSOKOŚĆ ZALEGŁEJ OPŁATY PRODUKTOWEJ /z odsetkami/ OD OPAKOWAŃ WPLĄCONYCH DO URZĘDU MARSZAŁKOWSKIEGO

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
OGÓŁEM	87,9	49,7	106,7
Za opakowania:			
z tworzyw sztucznych	45,3	10,4	23,3
z aluminium	1,8	0,5	1,5
ze stali /łącznie z blachy stalowej/	0,8	11,7	3,4
z papieru i tektury	38,8	14,7	28,9
z materiałów naturalnych /drewna i tekstyliów/ ...	1,2	12,5	49,6

Ź r ó d ł o: dane Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie.

TABL. 34 (223). PRACE I PRZEDSIĘWZIĘCIA ZREALIZOWANE W OPARCIU O ŚRODKI FUNDUSZU OCHRONY GRUNTÓW ROLNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Rekultywacja gruntów na cele rolnicze w ha	6	7	6
Budowa i modernizacja dróg dojazdowych do gruntów rolnych w km	131	202	161

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TABL. 35 (224). WPŁYWY NA WOJEWÓDZKI FUNDUSZ OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
Stan środków na początek roku	156400,9	162215,1	170698,7
Ogółem zwiększenie	22422,2	24061,8	23886,9
z: opłat	16241,7	17088,7	17570,6
kar	16,2	76,3	98,5
nadwyżki przekazane od funduszy powiatowych i gminnych	-	-	336,1
przychodów finansowych	6063,2	6417,5	5261,8
pozostałych przychodów i zwiększeń funduszu	101,2	479,2	619,8

Ź r ó d ł o: dane Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

TABL. 36 (225). WYDATKI WOJEWÓDZKIEGO FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
OGÓLEM	16608,1	15578,2	14667,2
z tego:			
dotacje na realizację zadań bieżących	1642,9	1947,3	2120,5
dotacje inwestycyjne	6820,3	4310,8	4262,9
dopłaty do oprocentowania kredytów	-	50,8	298,4
umorzenia pożyczek i kredytów ze środków funduszu	3124,9	4131,1	2418,1
koszty działalności operacyjnej	4501,8	4436,3	4538,0
koszty finansowe i inne	344,2	471,1	862,3
pozostałe zmniejszenia funduszu	174,0	230,8	166,9
Stan środków na koniec roku	162215,1	170698,7	179918,3

Ź r ó d ł o: dane Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

TABL. 37 (226). DZIEDZINY FINANSOWANIA WOJEWÓDZKIEGO FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
OGÓŁEM	106536,2	64914,0	61562,2
Gospodarka ściekowa i ochrona wód	64952,7	38617,1	46293,2
Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	30250,3	15261,4	7311,8
Gospodarka odpadami	7349,9	7310,1	3403,4
Pozostałe dziedziny	3983,3	3725,4	4553,8

Źródło: dane Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

TABL. 38 (227). GOSPODAROWANIE POWIATOWYMI FUNDUSZAMI OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
	w tysiącach złotych		
Stan środków na początek roku	1580,7	2225,9	2240,8
Środki przekazane przez zarząd województwa	3735,4	4334,5	4878,0
wpływy z tytułu:			
opłat	3718,6	4251,4	4800,5
kar	4,6	21,0	27,1
inne	12,3	62,2	50,5
ŚRODKI FUNDUSZU OGÓŁEM	5316,1	6560,4	7118,8
Wydatki ogółem	3090,3	4319,6	4139,8
na:			
gospodarkę ściekową i ochronę wód	967,1	753,3	683,1
ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu	368,0	1076,3	916,3
gospodarkę odpadami	380,2	574,7	444,0
pozostałe dziedziny	1255,7	1739,9	2049,9
inne wydatki	119,3	175,3	46,5
Stan środków na koniec roku	2225,9	2240,8	2979,0

Źródło: dane Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

TABL. 39 (228). WAŻNIEJSZE SZKODY POPOWODZIOWE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2007	2008	2009
Straty popowodziowe ogółem w tys. zł	40839,0	411272,0	405894,0
straty w infrastrukturze jednostek samorządu terytorialnego	40839,0	392272,0	384872,0
straty Zarządu Dróg Wojewódzkich; Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych; inne straty	-	19000,0	21022,0
Powierzchnia - w ha - zalanych:			
gruntów ornych	-	2538	9720
użytków zielonych	-	2153	7810
-	-	385	1910
Uszkodzone lub zniszczone:			
brzegi rzek i potoków w km	-	102	97
obwałowania przeciwpowodziowe w km	-	1	-
drogi w km: krajowe	-	26	-
wojewódzkie	-	17	26
mosty na drogach wojewódzkich	-	5	11

Źródło: dane Wydziału Środowiska i Rolnictwa Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie.



URZĄD STATYSTYCZNY w RZESZOWIE

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

tel.: 17 8535210, 17 8535219; fax: 17 8535157

e-mail: SekretariatUSRze@stat.gov.pl

www.stat.gov.pl/rzesz

Oddział w Krośnie

ul. Bieszczadzka 5

38-400 Krosno

tel.: 13 4362932

fax: 13 4363181

Oddział w Przemyślu

ul. Katedralna 5

37-700 Przemyśl

tel.: 16 6783362

fax: 16 6783362

Oddział w Tarnobrzegu

ul. Wyspiańskiego 12

39-400 Tarnobrzeg

tel.: 15 8229941

fax: 15 8229940

- Udostępnia dane statystyczne
- Prowadzi sprzedaż wydawnictw statystycznych
- Przyjmuje zamówienia na:
 - prenumeratę:
 - ❖ Biuletynu Statystycznego Województwa Podkarpackiego (kwartalnik)
 - ❖ Dzienników Urzędowych GUS
 - publikacje własne i Głównego Urzędu Statystycznego
 - niepublikowane dane statystyczne ze zbioru danych US
 - wykonanie opracowań w oparciu o informacje publikowane przez GUS
- Udostępnia informacje adresowe o podmiotach gospodarki narodowej zarejestrowanych w rejestrze KRUPGN-REGON
- Udostępnia do wglądu klasyfikacje: PKWiU, PKD, PKOB, KŚT, PCN oraz KWiU, KOB, KRŚT, SWW, EKD

W zamówieniach prosimy o podanie numeru NIP.