

Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie PODKARPACKIM – maj 2020 r.

Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą – oceny i oczekiwania (Aneks)

28.05.2020 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach

↑ -37,3

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w maju br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w kwietniu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji transport i gospodarka magazynowa.

W większości obszarów odnotowano pogorszenie składowej „diagnostycznej” przy jednoczesnej poprawie składowej „prognostycznej”. Wyjątkiem

jest sekcja transport i gospodarka magazynowa, gdzie polepszeniu uległy obie składowe.

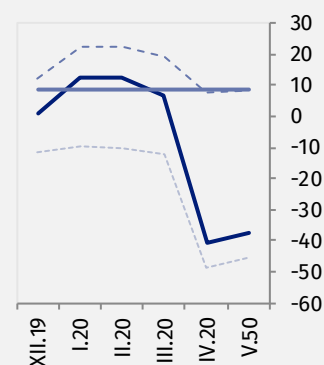
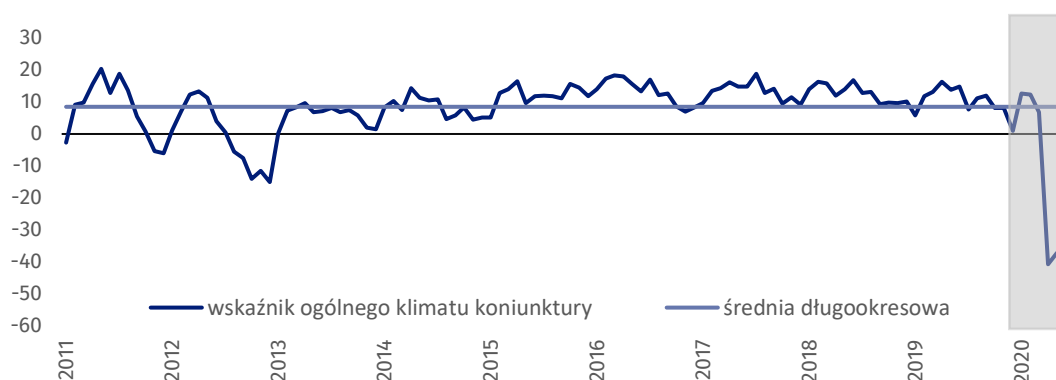
Do badania za maj br. – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 maja – dołączono dodatkowy moduł pytań. Moduł ten ma na celu dodatkowe zdiagnozowanie wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą. W majowej edycji pytanie o przewidywany poziom inwestycji w 2020 r. zostało zastąpione pytaniem o „czas przetrwania” firmy w przypadku kontynuacji bieżących ograniczeń związanych z pandemią.

— wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury
— średnia długookresowa
- - - poprawa [%]
- - - - - pogorszenie [%]



Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

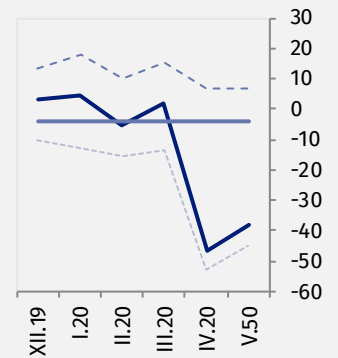
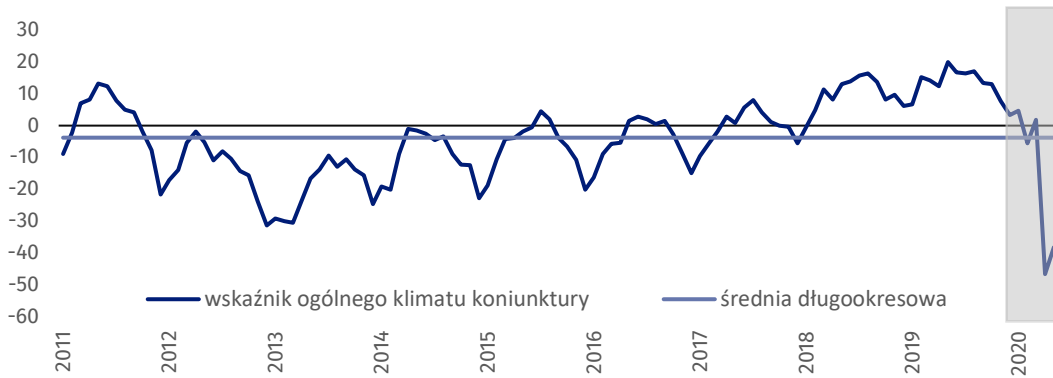
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 37,3, tj. wyższym niż w kwietniu br. (minus 40,8).





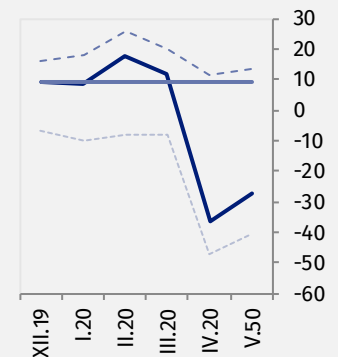
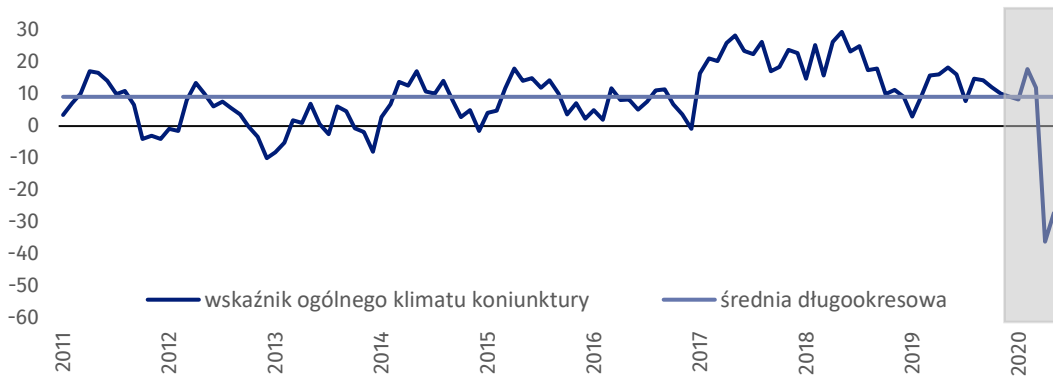
Budownictwo (wykres 2)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 38,1, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 46,5).



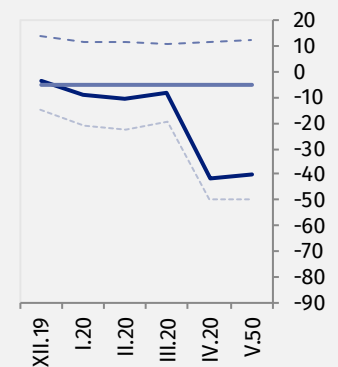
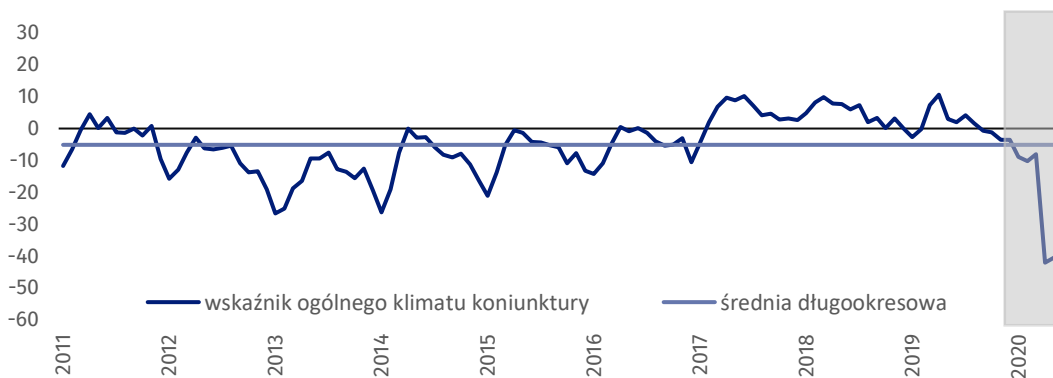
Handel hurtowy (wykres 3)

W maju br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 27,3, tj. wyższym niż w kwietniu br. (minus 36,2).



Handel detaliczny (wykres 4)

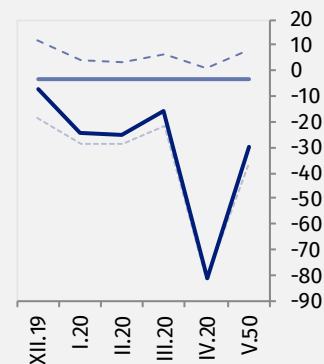
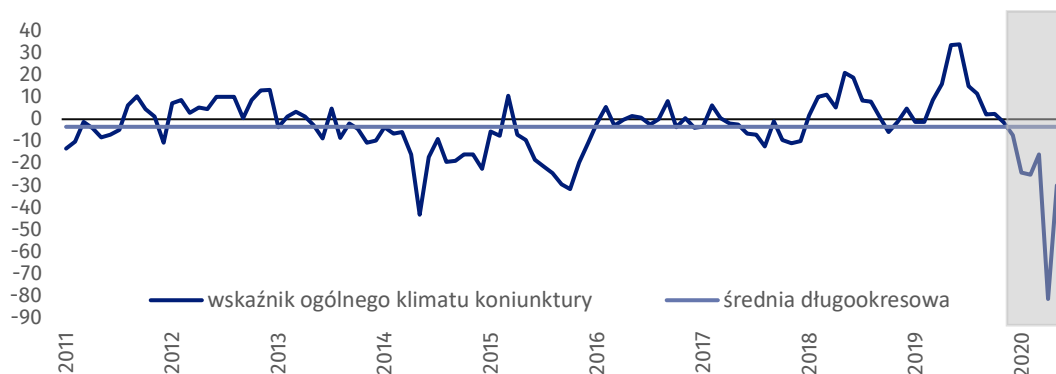
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 40,4, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 42,0).





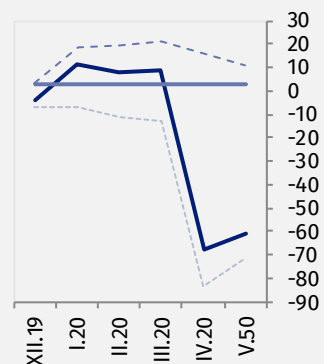
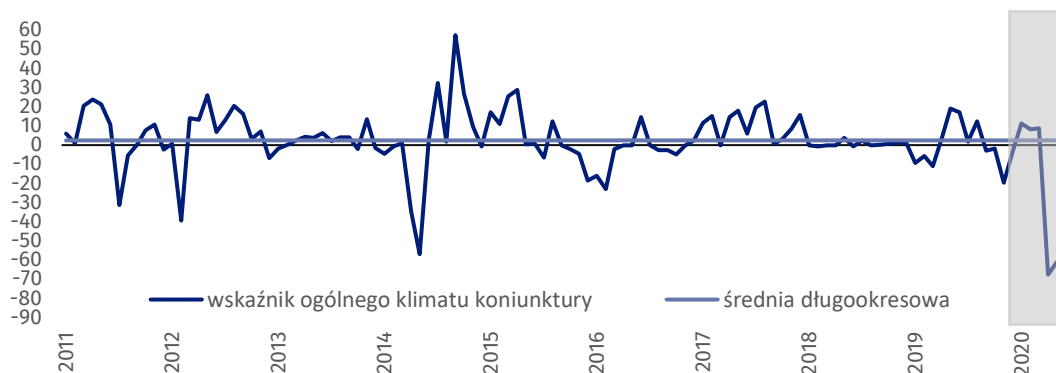
Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 29,8, tj. wyższym niż w kwietniu br. (minus 81,3), ale niższym niż w maju poprzednich pięciu lat.



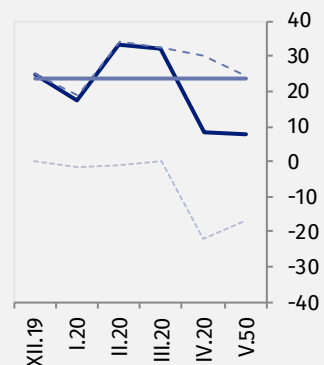
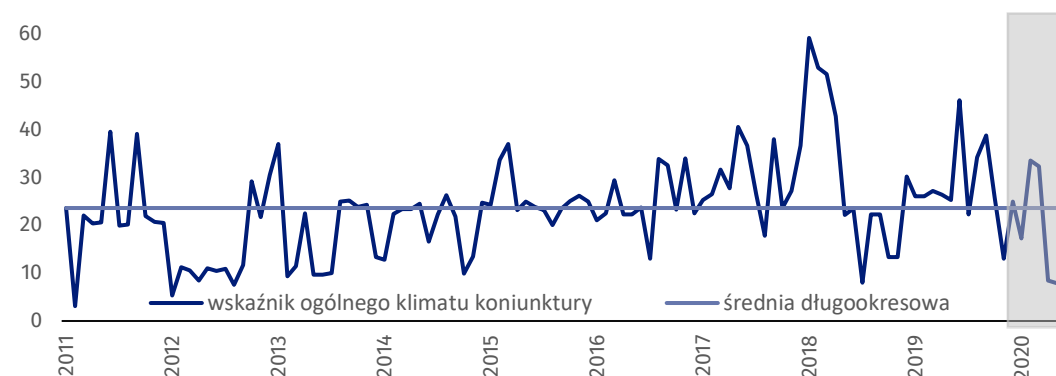
Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W maju br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 61,1, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 67,6).










Informacja i komunikacja (wykres 7)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 7,9, tj. podobnym jak przed miesiącem (plus 8,4).



Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności






| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | Bieżący miesiąc | Średnia długookresowa |
|---|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------|
| Przetwórstwo przemysłowe  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 13,8 | -40,8 | -37,3 | 8,5 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 13,6 | -12,1 | -25,3 | 9,1 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 14,0 | -69,5 | -49,3 | 7,9 |
| Budownictwo  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 19,9 | -46,5 | -38,1 | -3,8 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 17,9 | -21,6 | -24,9 | -5,4 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 21,8 | -71,4 | -51,2 | -2,1 |
| Handel hurtowy  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 18,3 | -36,2 | -27,3 | 9,2 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 26,8 | -4,1 | -18,2 | 14,6 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 9,8 | -68,3 | -36,4 | 3,7 |
| Handel detaliczny  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 3,0 | -42,0 | -40,4 | -5,1 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 8,0 | -22,2 | -24,5 | -3,0 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -2,1 | -61,7 | -56,3 | -7,2 |
| Transport i gospodarka magazynowa  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 33,6 | -81,3 | -29,8 | -3,4 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 50,9 | -65,4 | -32,3 | 0,5 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 16,3 | -97,2 | -27,2 | -7,3 |
| Zakwaterowanie i gastronomia  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 19,0 | -67,6 | -61,1 | 2,5 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 7,8 | -35,2 | -70,1 | -5,4 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 30,2 | -100,0 | -52,1 | 10,4 |
| Informacja i komunikacja  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | 25,3 | 8,4 | 7,9 | 23,6 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | 50,5 | 58,3 | 43,4 | 40,9 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 0,0 | -41,6 | -27,6 | 6,3 |

Aneks






Wpływ pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 maja 2020 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2, 6 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej. W majowej edycji pytanie o przewidywany poziom inwestycji w 2020 r. zostało zastąpione pytaniem o „czas przetrwania” firmy w przypadku kontynuacji bieżących ograniczeń związanych z pandemią.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą

| Pytania |  |  |  |  |  | |
|--|---|---|---|--|---|------|
| | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel hurtowy | Handel detaliczny | Usługi | |
| 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju): | | | | | | |
| Kwiecień 2020 r. | nieznaczne | 34,9 | 46,8 | 22,6 | 44,9 | 43,0 |
| | poważne | 45,9 | 33,9 | 16,7 | 38,5 | 31,5 |
| | zagrożające stabilności firmy | 15,3 | 17,1 | 33,5 | 15,6 | 15,4 |
| | brak negatywnych skutków | 3,9 | 2,2 | 27,2 | 1,0 | 10,1 |
| Maj 2020 r. | nieznaczne | 33,3 | 52,2 | 45,0 | 38,6 | 51,8 |
| | poważne | 40,9 | 28,5 | 20,8 | 40,9 | 21,4 |
| | zagrożające stabilności firmy | 21,9 | 15,7 | 33,5 | 19,7 | 17,8 |
| | brak negatywnych skutków | 3,9 | 3,6 | 0,7 | 0,8 | 9,0 |
| 2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy? | | | | | | |
| Kwiecień 2020 r. | tak, nieznacznie wpływające na działalność | 46,6 | 52,5 | 26,3 | 46,9 | 30,9 |
| | tak, silnie wpływające | 44,7 | 22,9 | 36,0 | 30,3 | 21,7 |
| | nie podjęliśmy specjalnych działań | 8,7 | 24,6 | 37,7 | 22,8 | 47,4 |
| Maj 2020 r. | tak, nieznacznie wpływające na działalność | 46,3 | 39,1 | 45,9 | 48,0 | 31,8 |
| | tak, silnie wpływające | 45,7 | 36,9 | 42,2 | 33,6 | 27,1 |
| | nie planujemy | 8,0 | 24,0 | 11,9 | 18,4 | 41,1 |

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą (dok.)

| Pytania |  |  |  |  |  | |
|--|---|---|---|---|---|-------|
| | Przetwórstwo przemysłowe | Budownictwo | Handel hurtowy | Handel detaliczny | Usługi | |
| 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w kwietniu) i objęcie (w maju) każda z poniższych sytuacji: | | | | | | |
| Kwiecień 2020 r. | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 13,0 | 7,8 | 13,5 | 7,1 | 20,9 |
| | nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 16,7 | 16,1 | 20,0 | 14,9 | 14,8 |
| | brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 3,4 | 3,2 | 4,1 | 9,3 | 3,4 |
| Maj 2020 r. | praca zdalna i zbliżone formy pracy | 11,0 | 6,8 | 10,2 | 7,2 | 18,5 |
| | nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 15,1 | 13,3 | 14,0 | 11,9 | 12,1 |
| | brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 2,9 | 2,1 | 4,0 | 7,1 | 2,5 |
| 4. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców? | | | | | | |
| Kwiecień 2020 r. | zmiana | -25,9 | -20,4 | -26,0 | -25,2 | -31,5 |
| Maj 2020 r. | zmiana | -27,2 | -22,3 | -26,8 | -24,6 | -30,0 |
| 5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów? | | | | | | |
| Kwiecień 2020 r. | zmiana | -24,7 | -10,2 | -24,2 | -20,6 | -31,9 |
| Maj 2020 r. | zmiana | -24,5 | -10,0 | -20,3 | -22,3 | -29,2 |
| 6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać? | | | | | | |
| | mniej niż 1 miesiąc | 2,3 | 9,3 | 0,7 | 4,8 | 2,1 |
| | około 1 miesiąca | 8,0 | 11,6 | 2,6 | 10,9 | 3,2 |
| | 2 - 3 miesiące | 21,5 | 37,8 | 45,2 | 39,2 | 18,6 |
| | 4 - 6 miesięcy | 33,4 | 15,3 | 34,6 | 21,1 | 17,5 |
| | powyżej 6 miesięcy | 34,8 | 26,0 | 16,9 | 24,0 | 58,6 |
| 7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia? | | | | | | |
| Kwiecień 2020 r. | tak, nieznacznych | 48,9 | 54,8 | 50,8 | 48,0 | 28,1 |
| | tak, poważnych | 19,5 | 14,7 | 12,5 | 16,3 | 16,6 |
| | tak, zagrażających stabilności firmy | 6,0 | 6,0 | 3,7 | 11,8 | 9,6 |
| | nie doświadczyliśmy | 25,6 | 24,5 | 33,0 | 23,9 | 45,7 |
| Maj 2020 r. | tak, nieznacznych | 43,6 | 36,5 | 77,5 | 40,0 | 28,1 |
| | tak, poważnych | 25,9 | 27,1 | 13,6 | 19,5 | 20,7 |
| | tak, zagrażających stabilności firmy | 10,6 | 6,0 | 5,1 | 15,9 | 7,6 |
| | nie oczekujemy | 19,9 | 30,4 | 3,8 | 24,6 | 43,6 |

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Zielonej Górze
Dyrektor Roman Fedak
Tel: 68 322 31 12

Rozpowszechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS
Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



[@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzinowa Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Koniunktura gospodarcza](#)



Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.

