

# Rolnictwo w województwie podkarpackim

07.05.2024 r.

## SKUP

### ZBOŻA

W marcu br. **skup zbóż podstawowych** (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był mniejszy (o 53,0%) niż przed rokiem. Mniejsze niż przed rokiem były dostawy do skupu pszenicy (o 58,0%), a skup żyta był o 83,9% większy. W skali miesiąca odnotowano spadek (o 43,3%) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym mniej skupiono pszenicy (o 48,6%), a więcej żyta (ponad 4-krotnie).

↓ **53,0%**

spadek skupu zbóż podstawowych w marcu r/r

Tablica 1. Skup zbóż<sup>a</sup>

Wyszczególnienie	Lipiec 2023–marzec 2024		Marzec 2024		
	w tonach	zmiana do analogicznego okresu 2022	w tonach	zmiana do marca 2023	zmiana do lutego 2024
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	152 347	-5,3%	8 312	-53,0%	-43,3%
w tym:					
pszenica	133 019	-4,2%	7 121	-58,0%	-48,6%
żyto	3 930	+62,5%	482	+83,9%	4-krotny wzrost
Kukurydza	225 676	+4,9%	8 679	+3,9%	-37,8%

a W okresie styczeń–marzec bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w okresie lipiec 2023 r.–marzec 2024 r. wyniósł 152,3 tys. ton i był o 5,3% mniejszy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Skup pszenicy w tym okresie był mniejszy o 4,2%, natomiast większy był skup żyta o 62,5%.

### ŻYWIEC RZEŹNY

**Skup żywca rzeźnego** w wadze żywej w marcu br. wyniósł 2,9 tys. ton (o 0,9% więcej niż przed rokiem). Większe były dostawy do skupu drobiu (o 23,1%), a mniej skupiono trzody chlewnej (o 19,1%) i bydła (o 15,8%). W skali miesiąca odnotowano wzrost skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 19,5%), o czym zdecydował wyższy skup drobiu (o 52,5%) i bydła (o 12,0%). Skup trzody chlewnej był mniejszy o 8,9%.

↑ **0,9%**

wzrost skupu żywca rzeźnego w marcu r/r

**Tablica 2. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	Styczeń-marzec 2024		Marzec 2024		
	w tonach	zmiana do analogicznego okresu 2023	w tonach	zmiana do marca 2023	zmiana do lutego 2024
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	8 091	+8,4%	2 938	+0,9%	+19,5
w tym:					
bydło (bez cieląt)	350	-9,5%	123	-15,8%	+12,0%
trzoda chlewna	3 609	+7,6%	1 132	-19,1%	-8,9%
drób	4 106	+10,8%	1 677	+23,1%	+52,5%

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej.

Według stanu w grudniu 2023 r. **pogłowie trzody chlewniej** liczyło 96,8 tys. sztuk i było o 22,4% większe niż w grudniu 2022 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, w porównaniu z grudniem 2022 r., wzrosło (o 10,6%), w tym pogłowie loch prośnych – o 19,8%. Stado prosiąt liczyło 13,1 tys. sztuk i było mniejsze o 6,1% w porównaniu z grudniem 2022 r. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji (łącznie warchlaków i tuczników) zwiększyło się w odniesieniu do grudnia 2022 r. (o 30,7%).

**Tablica 3. Pogłowie trzody chlewniej<sup>a</sup> według stanu w dniu 1 grudnia 2023 r.**

Wyszczególnienie	W sztukach	Udział w pogłowie ogółem	Zmiana do grudnia 2022
Ogółem	96 842	100,0%	+22,4%
Prosięta o wadze do 20 kg	13 090	13,5%	-6,1%
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	20 992	21,7%	-5,4%
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:	62 759	64,8%	+46,0%
na ubój (tuczniki)	55 032	56,8%	+52,9%
na chów	7 727	8,0%	+10,5%
w tym lochy	7 524	7,8%	+10,6%
w tym prośne	5 163	5,3%	+19,8%

a Dane wstępne.

W grudniu 2023 r. **pogłowie bydła** ogółem liczyło 77,2 tys. sztuk i było większe (o 3,9%) niż w grudniu 2022 r. Zwiększyło się pogłowie bydła 2-letniego i starszego (o 4,4%), w tym pogłowie krów było większe (o 3,8%). Pogłowie cieląt oraz młodego bydła w wieku od 1 roku do 2 lat było wyższe niż przed rokiem odpowiednio o 4,0% i o 2,3%.

**↑ 3,9%**

wzrost pogłowia bydła w grudniu r/r

**Tablica 4. Pogłowie bydła<sup>a</sup> według stanu w dniu 1 grudnia 2023 r.**

Wyszczególnienie	W sztukach	Udział w pogłowie ogółem	Zmiana do grudnia 2022
Ogółem	77 244	100,0%	+3,9%
Cielęta poniżej 1 roku	18 613	24,1%	+4,0%
Młode bydło w wieku 1-2 lat	14 433	18,7%	+2,3%
Bydło 2-letnie i starsze	44 198	57,2%	+4,4%
w tym krowy	36 143	46,8%	+3,8%

a Dane z systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt (IRZ) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa; pogłowie według siedziby stada.

## MLEKO

**Skup mleka** w marcu br. był niższy w porównaniu z analogicznym miesiącem 2023 r. (o 1,5%), a wyższy w odniesieniu do lutego br. (o 16,0%).

**Tablica 5. Skup mleka**

Wyszczególnienie	Styczeń-marzec 2024		Marzec 2024		
	w tys. litrów	zmiana do analogicznego okresu 2023	w tonach	zmiana do marca 2023	zmiana do lutego 2024
Mleko	21 832	-1,9%	7 762	-1,5%	+16,0%

↓1,5%

spadek skupu mleka w marcu r/r

## CENY

W marcu br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 64,83 zł za 1 dt i były niższe niż przed rokiem (o 37,5%) i niższe w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 13,3%).

↓ **37,5%**

spadek cen skupu zbóż podstawowych w marcu r/r

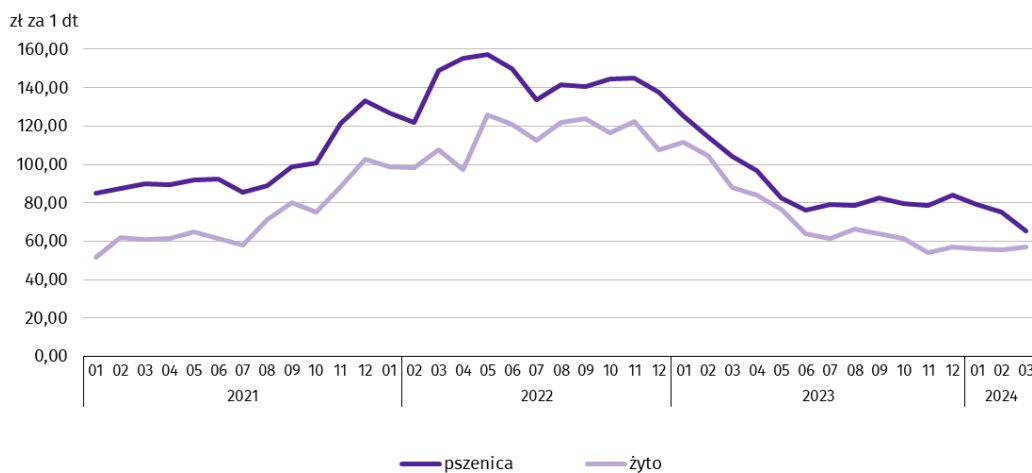
**Tablica 6. Przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych**

Wyszczególnienie	Marzec 2024			Styczeń-marzec 2024	
	zł	zmiana do marca 2023	zmiana do lutego 2024	zł	zmiana do analogicznego okresu 2023
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:					
pszenica	65,30	-37,4%	-13,4%	74,74	-34,0%
żyto	57,07	-35,0%	+2,3%	56,56	-44,4%
Kukurydza	63,24	-39,4%	-2,3%	64,15	-39,4%
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	116,95	+13,7%	+10,5%	103,95	+6,6%
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:					
bydło (bez cieląt)	9,88	-1,4%	+2,3%	9,82	-3,2%
trzoda chlewna	7,15	-14,2%	+1,3%	7,03	-12,5%
drób	5,30	-22,6%	-0,6%	5,12	-24,9%
Mleko za 1 l	1,95	-12,6%	-1,0%	1,96	-15,2%

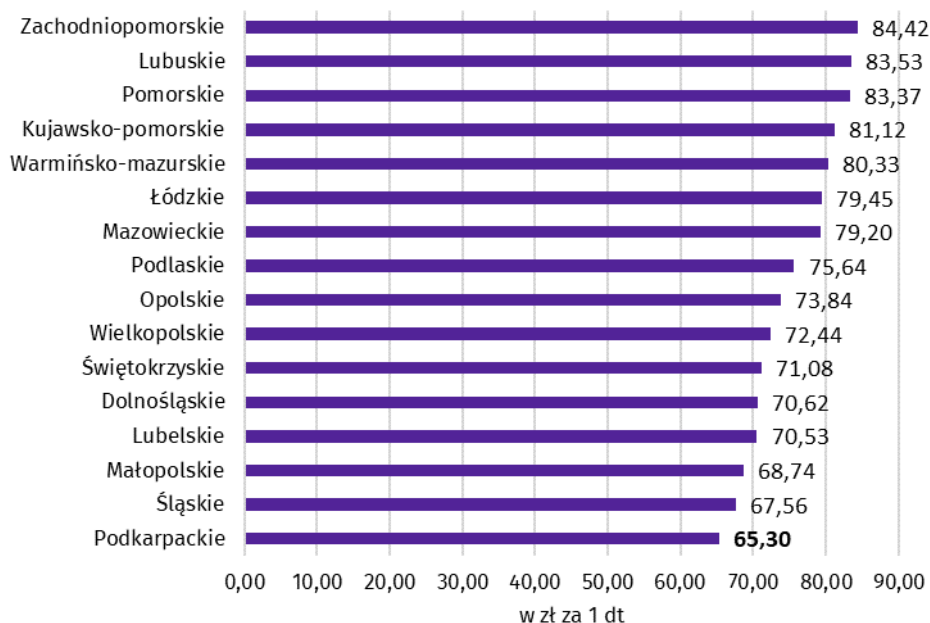
a Bez ziarna siewnego.

Cena pszenicy dostarczonej do skupu przez producentów z województwa podkarpackiego była niższa w skali roku (o 37,4%) i niższa niż przed miesiącem (o 13,4%). Cena skupu żyta była niższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 35,0%), a wyższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 2,3%).

**Wykres 1. Przeciętne ceny skupu zbóż**



**Wykres 2. Przeciętne ceny skupu pszenicy w marcu 2024 r.**

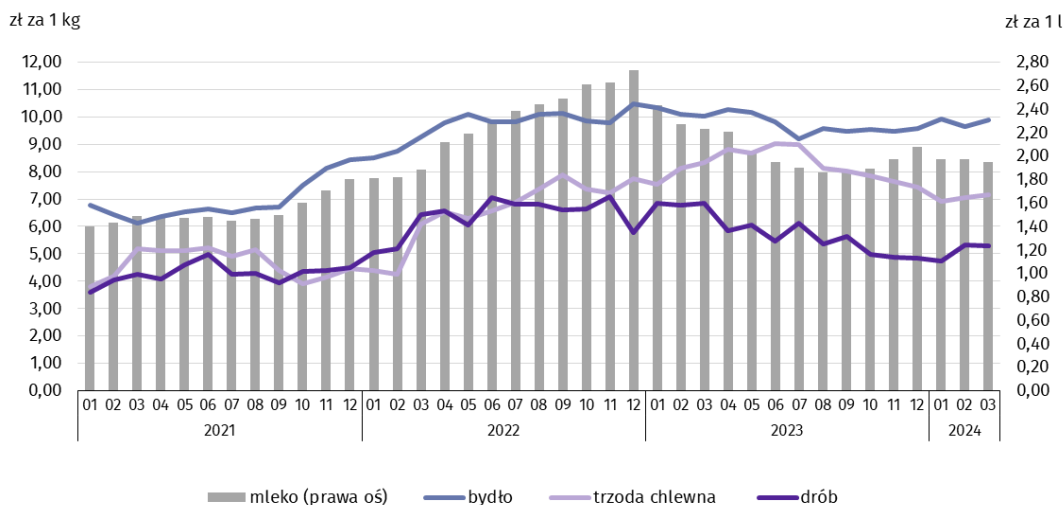


Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w marcu br. płacono średnio 116,95 zł (o 13,7% więcej niż przed rokiem i o 10,5% więcej niż w lutym 2024 r.).

↑ 10,5%

wzrost cen skupu ziemniaków w marcu r/r

**Wykres 3. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**

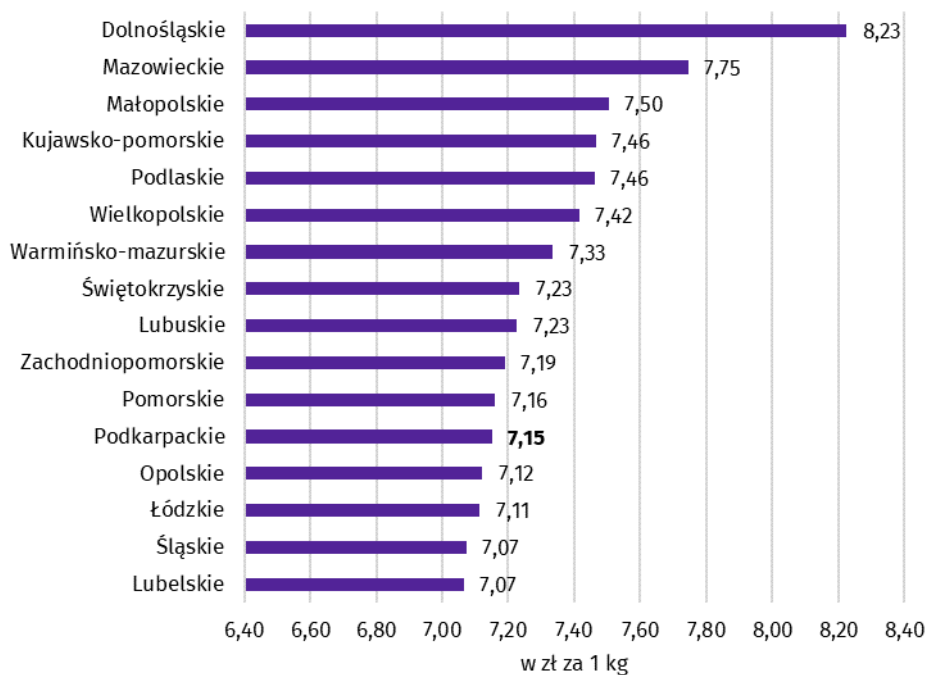


W marcu 2024 r. cena 1 kg **żywca wieprzowego** w skupie wyniosła 7,15 zł i była niższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 14,2%), a wyższa w odniesieniu do lutego br. (o 1,3%).

↓ 14,2%

spadek cen skupu żywca wieprzowego w marcu r/r

**Wykres 4. Przeciętne ceny skupu żywca wieprzowego w marcu 2024 r.**

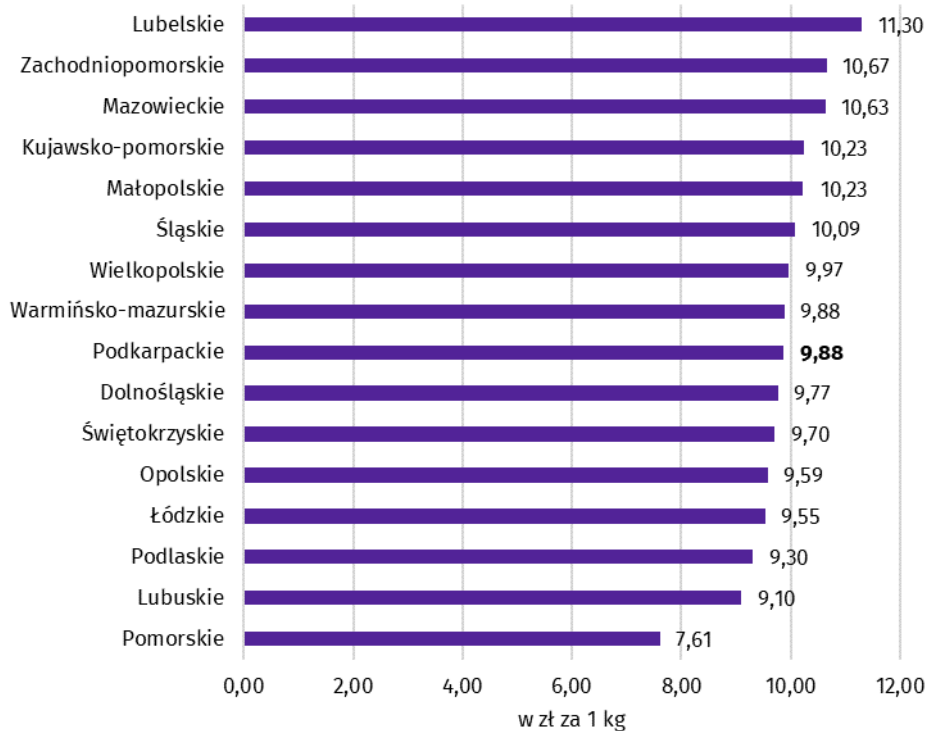


**Ceny skupu żywca wołowego** obniżyły się w skali roku, a wzrosły w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w marcu br. płacono 9,88 zł (o 1,4% mniej niż w marcu 2023 r.). W porównaniu z lutym br. średnia cena żywca wołowego była wyższa o 2,3%.

↓ 1,4%

spadek cen skupu żywca wołowego w marcu r/r

**Wykres 5. Przeciętne ceny skupu żywca wołowego w marcu 2024 r.**

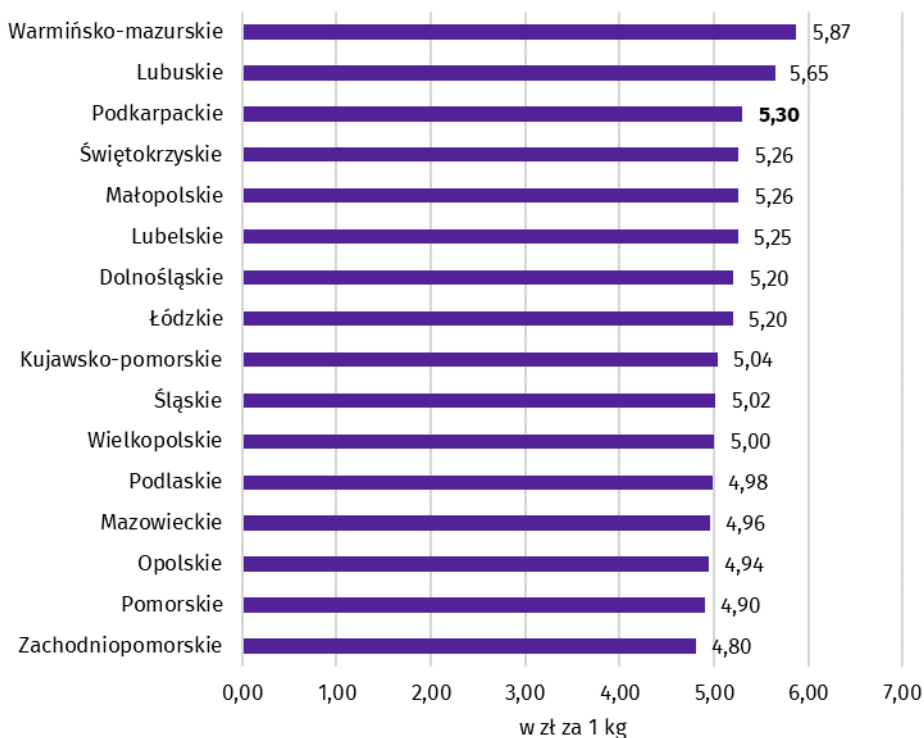


W marcu br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 5,30 zł i była niższa niż przed rokiem (o 22,6%) i niższa w odniesieniu do miesiąca poprzedniego (o 0,4%).

↓ 22,6%

spadek cen skupu żywca drobiowego w marcu r/r

**Wykres 6. Przeciętne ceny skupu żywca drobiowego w marcu 2024 r.**



W marcu br. **ceny skupu mleka** były niższe niż przed rokiem (o 12,6%) i niższe w odniesieniu do lutego br. (o 1,0%)

↓ 12,6%

spadek cen skupu mleka w marcu r/r

## KONIUNKTURA<sup>1</sup> W GOSPODARSTWACH ROLNYCH

W ocenie rolników zmiany jakie miały miejsce w drugim półroczu 2023 r. jak i bieżąca sytuacja gospodarstw rolnych kształtowały się niekorzystnie.

W porównaniu z wynikami poprzedniej edycji badania, rolnicy w grudniu 2023 r. bardziej pesymistycznie ocenili zarówno ogólną sytuację prowadzonych przez siebie gospodarstw rolnych, jak i opłacalność produkcji rolniczej. Mniej pesymistycznie niż w poprzednim półroczu rolnicy ocenili popyt na produkty wytwarzane w gospodarstwie rolnym oraz sprzedaż produktów rolnych.

**Tablica 7. Wskaźnik koniunktury w gospodarstwach rolnych<sup>1</sup>**

Okres badania	Wskaźnik zmiany				Wskaźnik ogólny
	sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego	popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie rolnym	opłacalności produkcji rolniczej	sprzedaży produktów rolnych	
czerwiec 2021 r.	-19,4	-8,5	-22,4	-11,5	-15,5
grudzień 2021 r.	-39,2	-12,7	-42,7	-10,7	-26,3
czerwiec 2022 r.	-39,5	-10,3	-45,8	-9,6	-26,3
grudzień 2022 r.	-34,9	-22,5	-44,9	-15,4	-29,4
czerwiec 2023 r.	-35,8	-26,3	-50,8	-19,4	-33,1
<b>grudzień 2023 r.</b>	<b>-37,3</b>	<b>-25,9</b>	<b>-53,8</b>	<b>-15,5</b>	<b>-33,1</b>

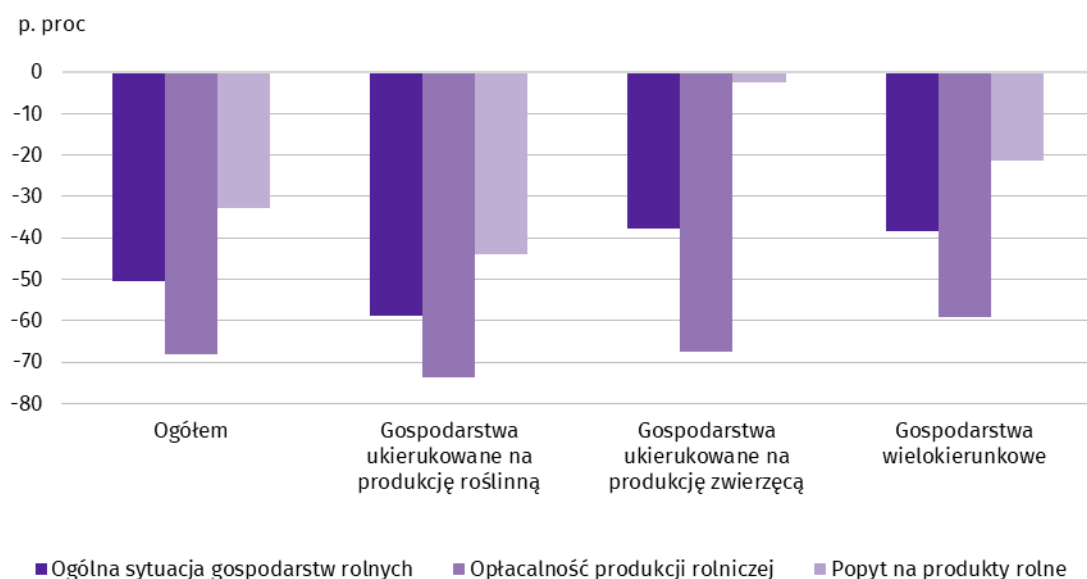
Najwięcej negatywnych opinii wyrażali użytkownicy gospodarstw prowadzący **produkcję roślinną**, wśród których najbardziej pesymistyczne opinie wyrażali rolnicy prowadzący uprawy pastewne. Natomiast w przypadku gospodarstw specjalizujących się w **produkcji zwierzęcej** najwięcej negatywnych opinii wyrażali hodowcy drobiu (nioski).

W drugim półroczu 2023 r. pogorszenie koniunktury zasygnalizowało 51,3% kierujących gospodarstwem rolnym, a poprawę 1,5%. Pozostali uznali, że sytuacja ich gospodarstw nie uległa zmianie.

<sup>1</sup> Wskaźnik zmiany sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego, obliczany na podstawie dwóch wskaźników częściowych: zmiany sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego oraz przewidywanej sytuacji gospodarstwa rolnego. Wskaźnik zmiany popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie, obliczany na podstawie wskaźników częściowych: zmiany popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie rolnym i prognozy popytu na produkty wytwarzane w gospodarstwie rolnym. Wskaźnik zmiany opłacalności produkcji rolniczej składa się ze wskaźnika zmiany opłacalności produkcji w gospodarstwie rolnym oraz prognozowanej opłacalności produkcji w gospodarstwie rolnym. Wskaźnik zmiany sprzedaży produktów rolnych składa się ze wskaźników prostych dotyczących zmiany sprzedaży produktów roślinnych oraz zmiany sprzedaży produktów zwierzęcych.



**Wykres 7. Salda odpowiedzi dotyczące zmian w drugim półroczu 2023 r. sytuacji ogólnej gospodarstw rolnych, opłacalności produkcji rolniczej i popytu na produkty rolne**



W grudniu 2023 r. opinia o złej bieżącej ogólnej sytuacji gospodarstw rolnych przeważała nad opiniami przeciwnymi o 23,8 p.proc. Rolnicy negatywnie ocenili bieżącą opłacalność produkcji rolniczą. Przewaga opinii negatywnych nad pozytywnymi wyniosła 37,0 p.proc.

**Tablica 8. Salda odpowiedzi dotyczące ocen zmian sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego, opłacalności produkcji rolniczej oraz popytu na produkty rolne<sup>2</sup>**

Okres badania	Zmiana sytuacji ogólnej gospodarstwa rolnego w:		Zmiana opłacalności produkcji rolniczej w:		Zmiana popytu na produkty rolne w:	
	ostatnim półroczu	najbliższym półroczu	ostatnim półroczu	najbliższym półroczu	ostatnim półroczu	najbliższym półroczu
	saldo odpowiedzi w p.proc.					
czerwiec 2021 r.	-27,1	-11,6	-29,8	-15,0	-8,5	-8,4
grudzień 2021 r.	-34,7	-43,6	-40,6	-44,8	-5,9	-19,4
czerwiec 2022 r.	-44,4	-34,6	-52,5	-39,0	-5,9	-14,6
grudzień 2022 r.	-37,3	-32,5	-51,5	-38,2	-23,1	-21,8
czerwiec 2023 r.	-43,5	-28,0	-60,1	-41,5	-30,2	-22,3
<b>grudzień 2023 r.</b>	<b>-50,3</b>	<b>-24,3</b>	<b>-68,2</b>	<b>-39,3</b>	<b>-32,8</b>	<b>-19,0</b>

Najmniej pesymistyczne opinie rolników dotyczyły zmiany popytu na produkty rolne w najbliższym półroczu. W grudniu 2023 r. gospodarstwa ukierunkowane na produkcję roślinną bardziej pesymistycznie oceniały koniunkturę niż gospodarstwa specjalizujących się w produkcji zwierzęcej.

<sup>2</sup> Wyniki badania prezentowane są jako salda odpowiedzi tj. jako różnica między procentowym udziałem odpowiedzi pozytywnych (+) oraz procentowym udziałem odpowiedzi negatywnych (-) bez uwzględniania wariantu neutralnego. Dodatnia wartość wskaźnika oznacza dobrą koniunkturę, zaś ujemna – koniunkturę złą. Wzrost (spadek) wskaźnika oznacza poprawę (pogorszenie) koniunktury z punktu widzenia badanych gospodarstw.

Opracowanie merytoryczne:  
**Podkarpacki Urząd Wojewódzki**

**Wojewoda Podkarpacki**

**Teresa Kubas-Hul**

Tel.: 17 867-10-00

e-mail: [kancelaria@rzeszow.uw.gov.pl](mailto:kancelaria@rzeszow.uw.gov.pl)

Rozpowszechnianie:

**Rzecznik Prasowy Wojewody Podkarpackiego**

tel.: 17 867-12-52

e-mail: [rzecznik@rzeszow.uw.gov.pl](mailto:rzecznik@rzeszow.uw.gov.pl)

**Urząd Statystyczny w Rzeszowie**

**Dyrektor Marek Cierpiat-Wolan**

Tel.: 17 853 52 10, 17 853 52 19

e-mail: [sekretariatusrze@stat.gov.pl](mailto:sekretariatusrze@stat.gov.pl)

**Informatorium Statystyczne**

Tel.: 17 853 57 55



[rzeszow.stat.gov.pl](http://rzeszow.stat.gov.pl)



@Rzeszow\_STAT



@USRzeszow

#### **Powiązane opracowania**

[Komunikaty i biuletyny](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[Bank Danych Lokalnych](#)

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.