

## Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w lipcu 2022 r.

29.08.2022 r.

Nr 07/2022

- W lipcu 2022 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było wyższe niż przed rokiem (o 2,1%) i wyższe niż przed miesiącem (o 0,2%).
- Liczba bezrobotnych zarejestrowanych była o 0,4% niższa niż przed miesiącem i o 14,5% niższa niż przed rokiem. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2022 r. wyniosła 7,3% (podobnie jak przed miesiącem) i zmniejszyła się o 1,2 p.proc. w porównaniu z lipcem 2021 r.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było wyższe niż w lipcu 2021 r. (o 13,3%) i wyższe niż w czerwcu 2022 r. (o 4,2%).
- Ceny skupu podstawowych produktów rolnych były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu z czerwcem br. wyższe były ceny skupu żywca wołowego, wieprzowego i mleka. W obrocie targowiskowym, w odniesieniu do lipca 2021 r. wyższe były ceny pszenicy i żyta, a w odniesieniu do czerwca br. więcej płacono za żyto.
- Produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 6645,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 7,8% wyższa niż w lipcu 2021 r., kiedy notowano wzrost produkcji o 17,5%. W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja przemysłowa obniżyła się o 6,7%.
- Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była wyższa niż przed rokiem (o 8,2%), a niższa niż przed miesiącem (o 0,6%).
- W lipcu 2022 r., w porównaniu z analogicznym okresem 2021 r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 4,2%). Spadła natomiast liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 4,4%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 9,3%).
- Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lipcu 2022 r. była wyższa o 17,7% niż przed rokiem (wobec wzrostu o 7,7% w lipcu 2021 r.) i wyższa o 3,9% niż przed miesiącem.
- W 1 półroczu 2022 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były korzystniejsze niż uzyskane w analogicznym okresie poprzedniego roku, z wyjątkiem wyniku na pozostałej działalności operacyjnej oraz wyniku na operacjach finansowych. Niższe były wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto oraz wskaźnik płynności finansowej I stopnia. Wyższy niż przed rokiem był wskaźnik rentowności sprzedaży brutto oraz wskaźnik płynności finansowej II stopnia.
- Nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego w 1 półroczu 2022 r., były wyższe niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. Niższa niż przed rokiem była wartość kosztorysowa nowo rozpoczętych inwestycji, przy niższej liczbie inwestycji.
- W rejestrze REGON wpisanych było więcej podmiotów gospodarki narodowej niż przed rokiem.
- W sierpniu 2022 r. w większości badanych obszarów przedsiębiorcy oceniają koniunkturę negatywnie.

## Spis treści

Rynek pracy .....	6
Wynagrodzenia .....	10
Rolnictwo .....	12
Przemysł i budownictwo .....	15
Budownictwo mieszkaniowe .....	18
Rynek wewnętrzny .....	21
Wyniki finansowe przedsiębiorstw .....	22
Nakłady inwestycyjne .....	25
Podmioty gospodarki narodowej .....	26
Koniunktura gospodarcza .....	29

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (*head offices*); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej;
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu, z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu;
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT;
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankierów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych;
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007.

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
Działy	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

### Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub, że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak (Δ)	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim. Sierpień 2022 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: <http://rzeszow.stat.gov.pl/> 31 sierpnia 2022 r.

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

## Rynek pracy

W lipcu 2022 r. w sektorze przedsiębiorstw przeciętne zatrudnienie wzrosło w odniesieniu do analogicznego miesiąca 2021 r., a tempo tego wzrostu pozostało na poziomie zbliżonym do notowanego w czerwcu br. W skali roku zmniejszyła się liczba zarejestrowanych bezrobotnych, a także stopa bezrobocia rejestrowanego.

**Przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2022 r. wyniosło 254,0 tys. osób i było wyższe o 2,1% niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,0% w lipcu 2021 r.) i wyższe o 0,2% niż przed miesiącem. W kraju przeciętne zatrudnienie wzrosło zarówno w odniesieniu do lipca 2021 r. (o 2,3%), jak i w stosunku do czerwca br. (o 0,2%).

W odniesieniu do lipca 2021 r. wzrost zatrudnienia wystąpił w ośmiu sekcjach, w tym najwyższy w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 13,0%), natomiast istotny spadek zatrudnienia odnotowano w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,4%).

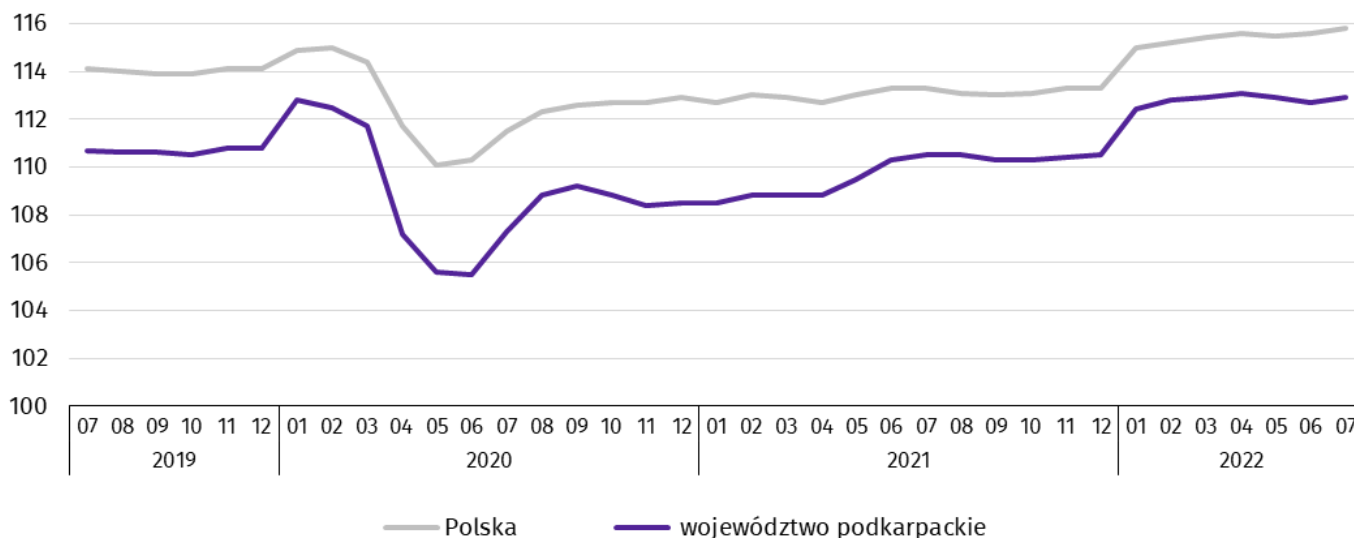
**Tablica 1. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	07 2022		01-07 2022	
	w tys.	07 2021=100	w tys.	01-07 2021=100
Ogółem	254,0	102,1	254,6	103,4
w tym:				
Przemysł	136,3	103,2	136,6	104,4
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	125,3	103,0	125,8	104,3
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	6,7	113,0	6,6	113,5
Budownictwo	19,5	99,3	19,8	101,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	49,4	99,4	49,7	101,4
Transport i gospodarka magazynowa	14,4	107,2	14,4	107,7
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	3,8	104,1	3,6	108,6
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	3,3	98,6	3,3	98,2
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>Δ</sup>	3,9	102,5	3,9	101,3
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup>	12,2	101,5	12,2	101,5

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W stosunku do poprzedniego miesiąca zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,2%), budownictwie, a także w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (po 0,6%) oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,4%). Natomiast spadek zatrudnienia odnotowano m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 0,1%).

**Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**



Od stycznia do lipca br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 254,6 tys. osób i było o 3,4% wyższe (w kraju o 2,5%) niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. Najbardziej zatrudnienie wzrosło w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 13,5%), natomiast istotny spadek odnotowano w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,8%).

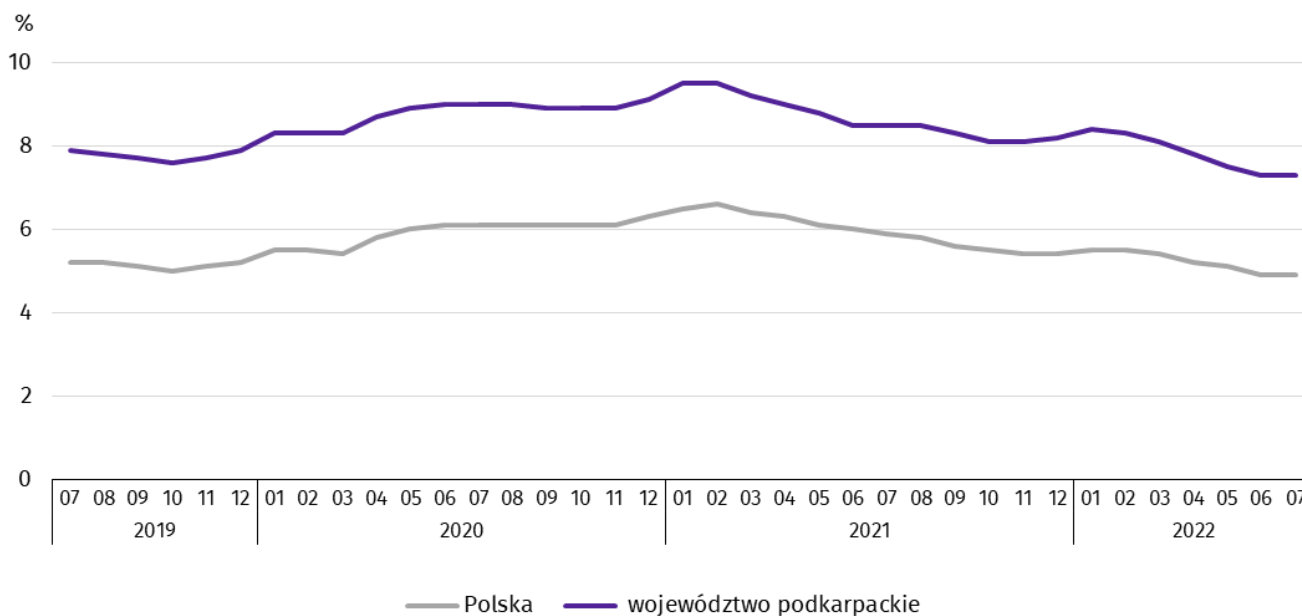
W końcu lipca 2022 r. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 68,7 tys. osób i była niższa o 0,3 tys. osób niż w poprzednim miesiącu i o 11,6 tys. niższa niż w lipcu 2021 r. Kobiety stanowiły 54,3% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 54,1%).

**Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

Wyszczególnienie	2021	2022	
	07	06	07
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	80,3	69,0	68,7
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,5	6,7	7,4
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,1	9,0	7,7
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	8,5	7,3	7,3

**Stopa bezrobocia rejestrowanego** w końcu lipca 2022 r. wyniosła 7,3% (podobnie jak przed miesiącem) i zmniejszyła się o 1,2 p.proc. w porównaniu z lipcem 2021 r. W rankingu województw, pod względem wysokości stopy bezrobocia, województwo podkarpackie uplasowało się na piętnastym miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 2,7%, a najwyższą w warmińsko-mazurskim – 7,6%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 4,9%, wobec 5,9% przed rokiem.

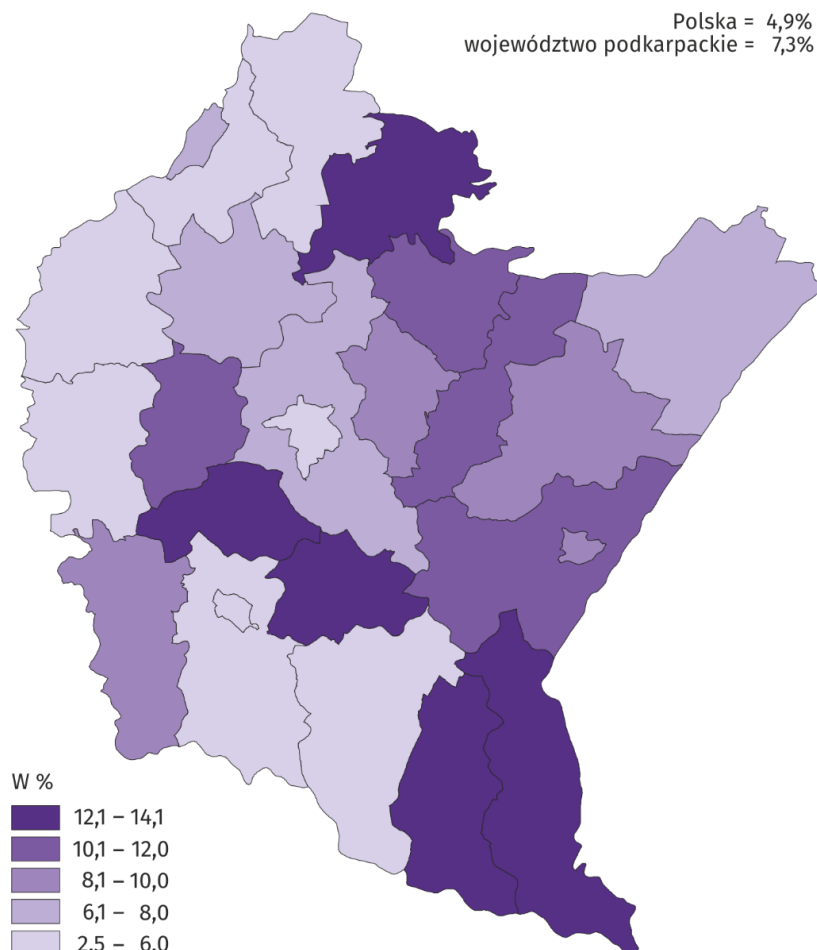
**Wykres 2. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)**



Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu lipca 2022 r. wystąpiła w powiecie brzozowskim (14,1%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (2,5%). W porównaniu z poprzednim miesiącem, spadek stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w dziewięciu powiatach, w tym największy w tarnobrzeskim (o 0,4 p.proc.). W jedenastu powiatach stopa bezrobocia rejestrowanego utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a jej wzrost zanotowano w pięciu powiatach, w tym największy w stalowowolskim (o 0,2 p.proc.).

W porównaniu z lipcem 2021 r. spadek stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach, w tym największy w: jarosławskim, leżajskim, łańcuckim i Tarnobrzegu (po 1,9 p.proc.).

**Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2022 r. (stan w końcu lipca)**





W lipcu 2022 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 7,4 tys. osób bezrobotnych, tj. o 11,6% więcej niż przed miesiącem, a o 0,2% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w stosunku do lipca 2021 r. (o 0,9 p.proc. do 78,4%). Zmniejszył się również udział absolwentów (o 0,5 p.proc. do 11,0%), a także udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,8 p.proc. do 3,0%). Wzrósł natomiast udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 1,8 p.proc. do 24,1%). **Stopa napływu bezrobotnych** do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,8%.

W lipcu 2022 r. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,7 tys. osób, tj. o 13,9% mniej niż w poprzednim miesiącu i o 4,1% mniej niż w lipcu 2021 roku. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,8 tys. osób (przed rokiem – 4,9 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w ujęciu rocznym (o 11,7 p.proc. do 49,4%).

Spośród osób wykreślonych z ewidencji w skali roku zwiększył się odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 7,1 p.proc. do 18,6%). Zwiększył się także udział osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,8 p.proc. do 7,7%) oraz osób które utraciły status bezrobotnego w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 2,6 p.proc. do 10,4%). Względem lipca 2021 r. zmniejszył się natomiast udział osób, które osiągnęły wiek emerytalny (o 0,1 p.proc. do 1,7%). **Stopa odpływu bezrobotnych** z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec poprzedniego miesiąca) wyniosła 11,2%.

W końcu lipca 2022 r. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 59,1 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem 2021 r. (z 86,3% do 86,0%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lipca 2022 r. stanowili 87,2% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 86,9%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne<sup>1</sup>, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 0,5 p.proc. do 60,4%). Zwiększył się również udział osób bezrobotnych powyżej 50. roku życia (o 1,5 p.proc. do 25,0%) oraz osób niepełnosprawnych (o 2,0 p.proc. do 6,3%). Zmniejszył się natomiast udział osób do 25. roku życia (o 0,8 p.proc. do 11,6%).

**Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych<sup>a</sup> będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

Wyszczególnienie	2021	2022	
	07	06	07
	w odsetkach		
Bezrobotni:			
do 25. roku życia	12,4	11,3	11,6
powyżej 50. roku życia	23,5	25,2	25,0
długotrwale	59,9	61,0	60,4
niepełnosprawni	4,3	6,3	6,3

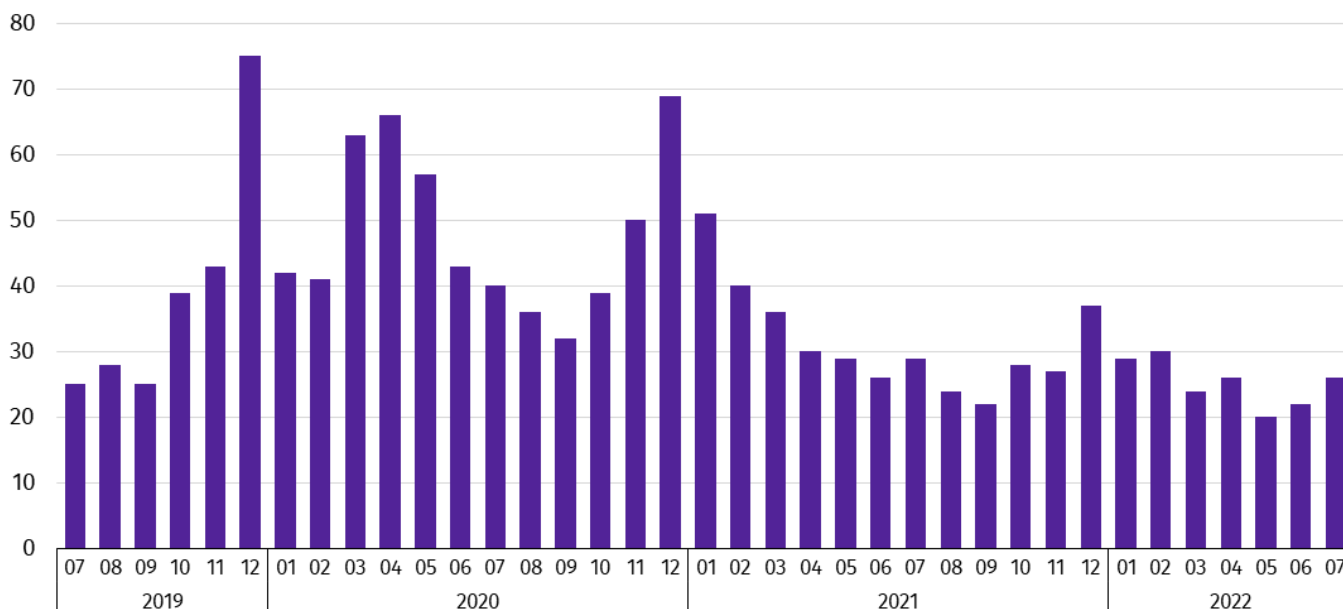
a Stan w końcu miesiąca.

W lipcu 2022 r. do urzędów pracy zgłoszono 3,8 tys. **ofert zatrudnienia**<sup>2</sup>, tj. o 0,2 tys. mniej niż przed miesiącem i o 0,3 tys. mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 26 bezrobotnych (przed miesiącem 22, a przed rokiem 29).

<sup>1</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

<sup>2</sup> Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.

**Wykres 3. Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)**



Wydatki Funduszu Pracy w lipcu 2022 r. wyniosły 41,0 mln zł, z których 32,7% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

### Wynagrodzenia

W lipcu 2022 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku (lipiec 2022 r. do lipca 2021 r.), a tempo tego wzrostu było wyższe od notowanego w lipcu 2021 r.

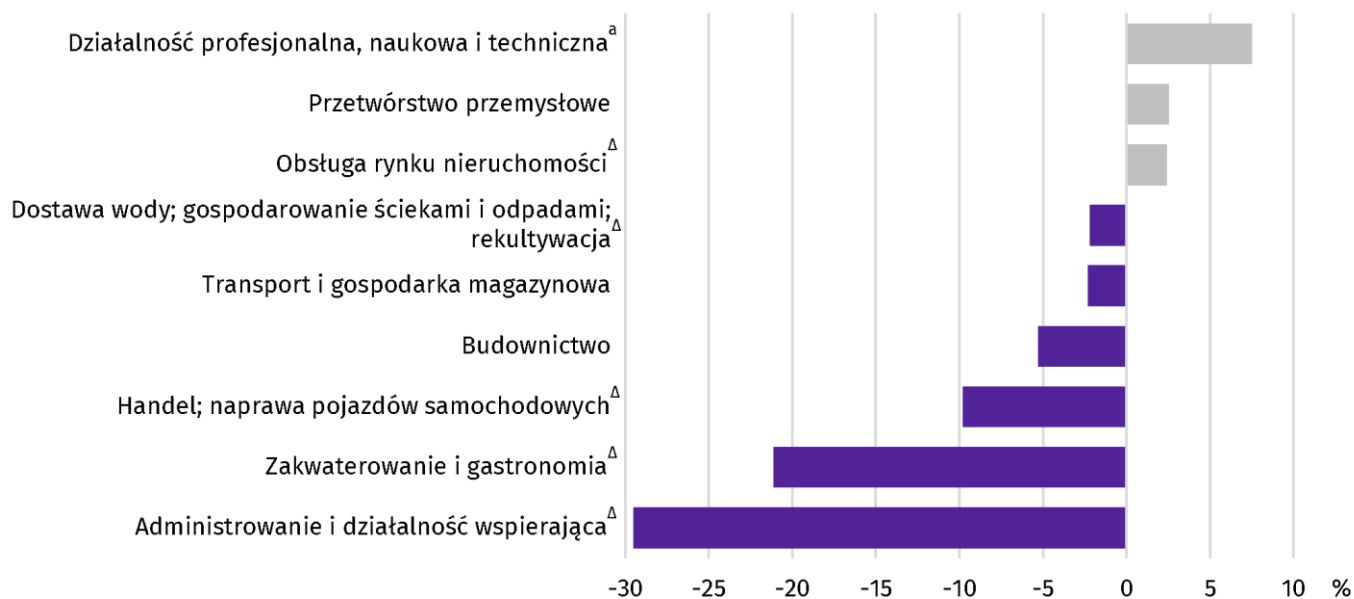
**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w lipcu 2022 r. ukształtowało się na poziomie 5551,53 zł i było o 13,3% wyższe niż w lipcu 2021 r., kiedy notowano wzrost o 10,0%. W porównaniu z poprzednim miesiącem płace wzrosły o 4,2%. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 6778,63 zł i wzrosło zarówno w stosunku do lipca 2021 r. (o 15,8%), jak i w odniesieniu do czerwca 2022 r. (o 3,4%).

W odniesieniu do lipca 2021 r. wzrost wynagrodzeń odnotowano we wszystkich badanych sekcjach sektora przedsiębiorstw, w tym znaczący w transporcie i gospodarce magazynowej (o 25,2%). W pozostałych sekcjach wzrosty kształtowały się w granicach od 17,5% w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej do 9,0% w obsłudze rynku nieruchomości.

**Tablica 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Wyszczególnienie	07 2022		01-07 2022	
	w zł	07 2021=100	w zł	01-07 2021=100
Ogółem	5551,53	113,3	5319,77	111,2
w tym:				
Przemysł	5720,04	111,0	5522,51	109,4
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	5687,99	111,6	5494,87	109,3
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	5428,78	109,1	5210,45	110,5
Budownictwo	5255,87	112,0	4978,22	112,1
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	5005,02	112,5	4917,08	113,1
Transport i gospodarka magazynowa	5421,08	125,2	5070,16	121,6
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	4378,20	113,3	4353,68	115,5
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	5684,50	109,0	5392,51	111,4
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	5965,52	117,5	5584,26	109,1
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup>	3912,23	114,4	3840,51	113,4

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

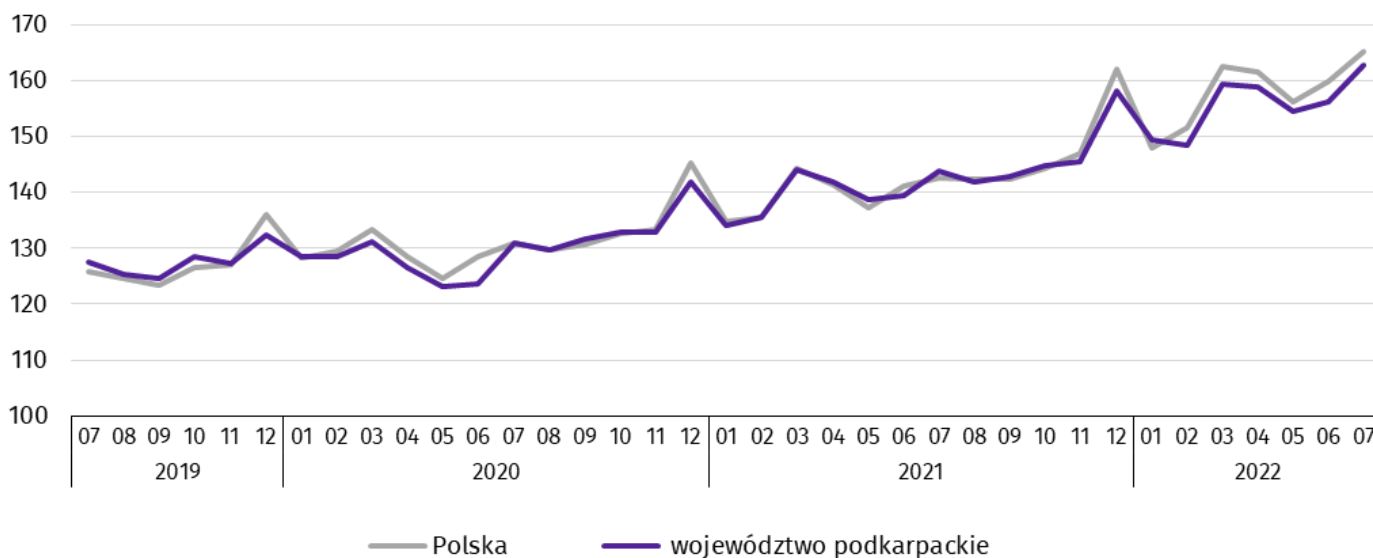
**Wykres 4. Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w lipcu 2022 r.**

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W porównaniu z poprzednim miesiącem płace wzrosły m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 8,3%), przetwórstwie przemysłowym (o 4,3%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,0%), budownictwie (o 2,6%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,0%). Natomiast spadek wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,5%).

W okresie styczeń–lipiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 5319,77 zł i było o 11,2% wyższe (w Polsce o 13,2%) niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. We wszystkich badanych sekcjach odnotowano wzrost płac, w tym najwyższy w transporcie i gospodarce magazynowej (o 21,6%).

**Wykres 5. Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**



## Rolnictwo

Na rynku rolnym w lipcu 2022 r. przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu z czerwcem br. wyższe były ceny skupu żywca wołowego, wieprzowego i mleka. W obrocie targowiskowym, w odniesieniu do lipca 2021 r. wyższe były ceny pszenicy i żyta, a w odniesieniu do czerwca br. więcej płacono za żyto. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej był wyższy od notowanego przed miesiącem, a niższy niż przed rokiem.

W lipcu 2022 r. średnia temperatura powietrza wyniosła 19,9°C i była wyższa o 0,5°C od średniej z lat 1991–2020, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 35,3°C, a minimalna 9,0°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (90,9 mm) stanowiła 100% normy z wielolecia<sup>3</sup>. Odnotowano 13 dni z opadami.

Lipiec br. był ciepły, słoneczny z niewielkimi opadami deszczu. Warunki wegetacji były na ogół niekorzystne, ze względu na deficyt wody w wierzchniej warstwie gleby. Wysokie temperatury powietrza spowodowały szybsze dojrzewanie zbóż. Zbiór zbóż rozpoczęto w trzeciej dekadzie lipca.

<sup>3</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1991–2020.

**Tablica 5. Skup zbóż<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	07 2022		
	w tonach	07 2021=100	06 2022=100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	14 337	177,6	171,2
w tym:			
pszenica	11 554	204,0	144,5
żyto	314	343,9	725,9

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W lipcu br. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był większy (o 77,6%) niż przed rokiem. Większe niż przed rokiem były dostawy do skupu pszenicy (ponad 2-krotnie) i żyta (ponad 3-krotnie). W skali miesiąca odnotowano wzrost (o 71,2%) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym pszenicy (o 44,5%) i żyta (ponad 7-krotnie).

**Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

Wyszczególnienie	01-07 2022		07 2022		
	w tonach	01-07 2021=100	w tonach	07 2021=100	06 2022=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	17 887	80,4	2 959	97,0	125,1
w tym:					
bydło (bez cieląt)	909	97,2	133	98,7	112,8
trzoda chlewna	8 613	61,0	1 028	66,5	94,7
drób	8 336	116,4	1 782	130,2	153,3
Mleko <sup>c</sup>	56 003	96,3	8 823	97,2	100,0

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W tysiącach litrów.

**Skup żywca rzeźnego** w wadze żywej w lipcu br. wyniósł 3,0 tys. ton, tj. o 3,0% mniej niż przed rokiem. Mniejsze były dostawy do skupu trzody chlewnej (o 33,5%) i bydła (o 1,3%), natomiast skup drobiu był większy (o 30,2%). W skali miesiąca odnotowano zwiększenie skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 25,1%), o czym zdecydował wyższy skup drobiu (o 53,3%) i bydła (o 12,8%), a niższy był skup trzody chlewnej (o 5,3%).

**Skup mleka** w lipcu br. utrzymał się na poziomie sprzed miesiąca, a był mniejszy w porównaniu z lipcem 2021 r. (o 2,8%).

**Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

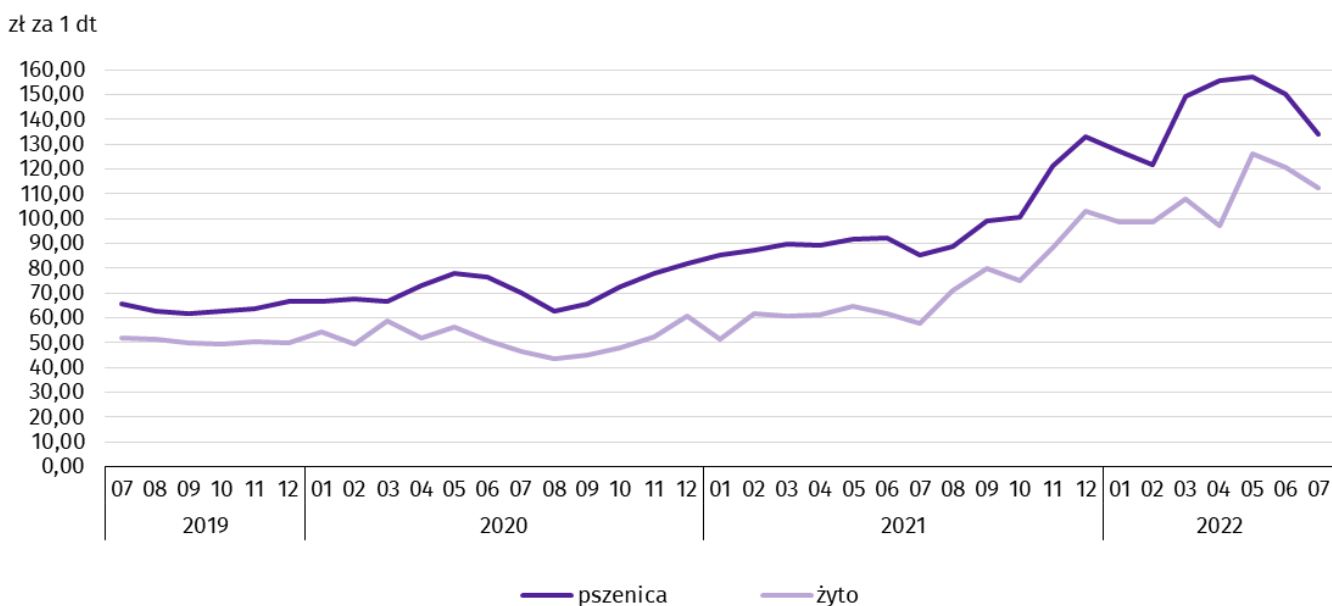
Wyszczególnienie	Ceny w skupie					Ceny wolnorynkowe		
	07 2022			01-07 2022		07 2022		
	zł	07 2021=100	06 2022=100	zł	01-07 2021=100	zł	07 2021=100	06 2022=100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:								
pszenica	133,85	156,8	89,2	144,13	162,6	179,11	161,1	98,8
żyto	112,39	193,6	93,0	108,30	179,8	144,58	151,8	102,3
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	83,61	123,2	60,3	69,05	134,4	114,00	85,5	86,7
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:								
bydło (bez cieląt)	9,83	151,5	100,1	9,43	145,7	.	.	.
trzoda chlewna	6,88	140,4	104,7	5,90	122,9	.	.	.
drób	6,82	160,1	96,9	6,24	144,1	.	.	.
Mleko za 1 l	2,38	164,1	103,9	2,09	143,2	.	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W lipcu br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 128,92 zł za 1 dt i były wyższe niż przed rokiem (o 62,1%), a niższe w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 13,3%).

Cena pszenicy dostarczonej do skupu, przez producentów z województwa podkarpackiego, była wyższa w skali roku (o 56,8%), a niższa niż przed miesiącem (o 10,8%). Cena skupu żyta była wyższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 93,6%), a niższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 7,0%). W obrocie targowiskowym w skali roku wyższa była zarówno cena pszenicy (o 61,1%), jak i cena żyta (o 51,8%). W odniesieniu do czerwca br. wyższa była cena żyta (o 2,3%), a niższa cena pszenicy (o 1,2%).

**Wykres 6. Przeciętne ceny skupu zbóż**

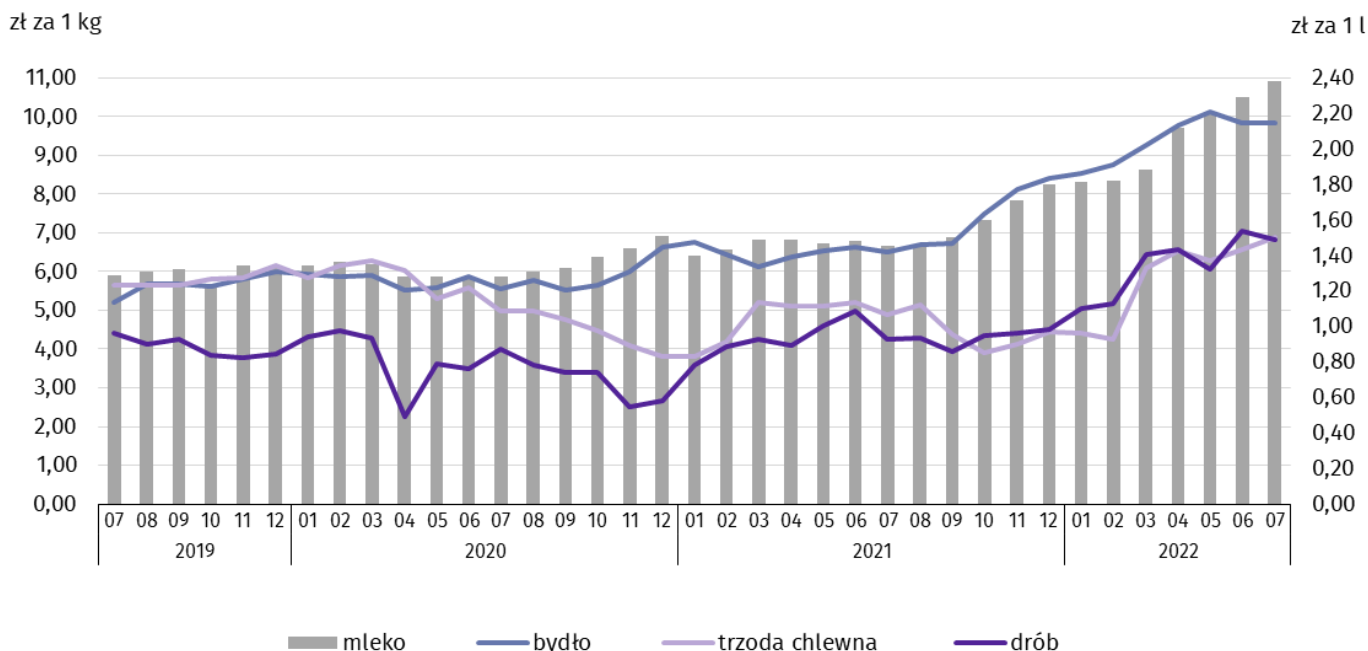


Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w lipcu br. płacono średnio 83,61 zł, tj. o 23,2% więcej niż przed rokiem, a o 39,7% mniej niż w czerwcu br. Przeciętna cena ziemniaków jadalnych na targowiskach wyniosła 114,00 zł za 1 dt i była niższa w skali roku (o 14,5%) i niższa w skali miesiąca (o 13,3%).

**Ceny skupu żywca wieprzowego** były wyższe w porównaniu z cenami sprzed roku (o 40,4%) i wyższe w odniesieniu do czerwca br. (o 4,7%). W lipcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 6,88 zł i równoważyła wartość 4,8 kg żyta na targowiskach (wobec 4,6 w czerwcu br. i 5,1 przed rokiem).

W lipcu br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 6,82 zł i była wyższa niż przed rokiem (o 60,1%), a niższa w odniesieniu do czerwca br. (o 3,1%).

### Wykres 7. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



Na rynku **wołowiny** odnotowano wzrost cen w skali roku i w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w lipcu br. płacono 9,83 zł, tj. o 51,5% więcej niż przed rokiem. W porównaniu z czerwcem br. średnia cena skupu żywca wołowego była wyższa o 0,1%.

**Ceny skupu mleka** w lipcu br. były wyższe niż przed rokiem (o 64,1%) i wyższe niż przed miesiącem (o 3,9%).

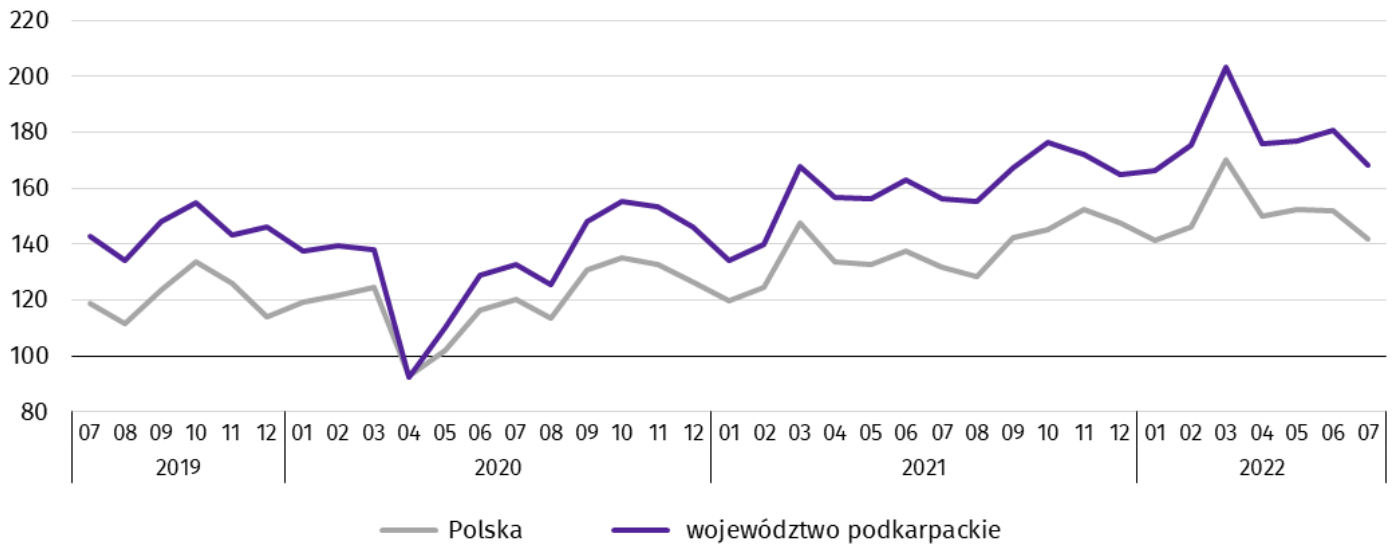
### Przemysł i budownictwo

W lipcu 2022 r. w produkcji sprzedanej przemysłu odnotowano wzrost w ujęciu rocznym. Wzrosła również w skali roku zarówno produkcja sprzedana budownictwa, jak i produkcja budowlano-montażowa.

**Produkcja sprzedana przemysłu** w lipcu 2022 r. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 6645,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 7,8% wyższa niż w lipcu 2021 r., kiedy notowano wzrost o 17,5%. W Polsce produkcja wzrosła w skali roku (o 7,6%), a obniżyła się w skali miesiąca (o 6,5%). Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,3% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w przetwórstwie przemysłowym produkcja wzrosła o 6,4%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji o 21,4%.

**Wykres 8. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015=100)**



W lipcu 2022 r. wzrost produkcji sprzedanej w stosunku do lipca ubiegłego roku wystąpił w 20 działach przemysłu (spośród 30 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu wzrosty w stosunku rocznym odnotowano m.in. w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 29,3%), maszyn i urządzeń (o 22,3%), wyrobów z metali (o 16,5%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 13,1%). Natomiast spadek wystąpił m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 23,5%), mebli (o 17,0%) oraz artykułów spożywczych (o 10,3%).



**Tablica 8. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

Wyszczególnienie	07 2022	01-07 2022	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Ogółem	107,8	116,2	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	106,4	114,5	93,4
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	89,7	101,3	7,1
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <sup>Δ</sup>	76,5	94,4	7,7
chemikaliów i wyrobów chemicznych	107,8	124,9	8,0
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	113,1	108,4	12,1
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	100,5	114,7	4,2
metali	95,5	122,7	5,9
wyrobów z metali <sup>Δ</sup>	116,5	117,4	10,0
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	109,0	136,9	1,7
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup>	122,3	111,7	5,3
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <sup>Δ</sup>	129,3	111,5	10,3
pozostałego sprzętu transportowego	102,6	122,7	8,0
mebli	83,0	112,3	2,5
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	121,4	137,1	3,0

W porównaniu z poprzednim miesiącem odnotowano spadek produkcji o 6,7%. W przetwórstwie przemysłowym produkcja obniżyła się o 6,2%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji o 17,7%.

**Wydajność pracy** w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na jednego zatrudnionego, w lipcu 2022 r. wyniosła (w cenach bieżących) 48,8 tys. zł i była wyższa (w cenach stałych) o 4,5% w porównaniu z lipcem 2021 r., przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 3,2% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 11,0%.

W okresie siedmiu miesięcy br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 47 267,5 mln zł i była o 16,2% wyższa (w kraju wzrosła o 12,9%) niż w analogicznym okresie ubiegłego roku, w tym w przetwórstwie przemysłowym odnotowano wzrost o 14,5%. Wzrost produkcji odnotowano w 22 działach przemysłu, w tym m.in. w produkcji komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 36,9%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 24,9%), a także metali i pozostałego sprzętu transportowego (po 22,7%). Natomiast spadek wystąpił m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 5,6%).

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w lipcu 2022 r. wyniosła 895,2 mln zł. Była wyższa niż w lipcu 2021 r. (o 12,4%) i wyższa niż w czerwcu 2022 r. (o 3,1%). Od początku roku produkcja sprzedana przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 5 556,1 mln zł i w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku wzrosła o 15,7%.

W przeliczeniu na 1 zatrudnionego produkcja sprzedana budownictwa, w lipcu 2022 r. ukształtowała się na poziomie 45,8 tys. zł. Była o 13,3% wyższa niż w lipcu 2021 r., przy przeciętnym zatrudnieniu niższym o 0,7% i wzroście wynagrodzeń o 12,0%.

**Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej** (stanowiącej ponad 57% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo), zrealizowana w lipcu 2022 r. wyniosła 515,9 mln zł i była wyższa o 8,2% od uzyskanej w lipcu 2021 r. (wobec wzrostu o 38,6% przed rokiem). Wzrost produkcji budowlano-montażowej wystąpił w podmiotach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 20,9%) oraz w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 12,7%), natomiast spadek odnotowano w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (o 6,3%).

**Tablica 9. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**

Wyszczególnienie	07 2022	01-07 2022	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Ogółem	108,2	117,8	100,0
Budowa budynków <sup>A</sup>	93,7	118,1	37,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>A</sup>	112,7	122,5	27,7
Roboty budowlane specjalistyczne	120,9	114,1	35,0

W porównaniu z czerwcem br. sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była niższa o 0,6%. Spadek produkcji budowlano-montażowej wystąpił w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 19,7%), natomiast wzrost odnotowano w podmiotach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 24,4%) oraz w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (o 0,8%).

W okresie od stycznia do lipca br. produkcja budowlano-montażowa wyniosła 2877,1 mln zł i była o 17,8% wyższa niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. Produkcja budowlano-montażowa wzrosła we wszystkich trzech działach budownictwa, w tym najbardziej w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej, następnie w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków oraz w podmiotach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne.

### Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu 2022 r., w porównaniu z analogicznym okresem 2021 r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 4,2%). Spadła natomiast liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 4,4%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 9,3%).

Według wstępnych danych<sup>4</sup>, w lipcu 2022 r. przekazano do użytkowania 1129 mieszkań o łącznej powierzchni 103,3 tys. m<sup>2</sup>. Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu z lipcem 2021 r., wzrosła o 45 lokali. W lipcu 2022 r. w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano 690 mieszkań (o 162 więcej), a w budownictwie indywidualnym 439 mieszkań (o 93 mniej niż w lipcu 2021 r.). W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

W lipcu 2022 r. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 6,4% i był o 1,1 p.proc. wyższy niż w czerwcu 2022 r.

<sup>4</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

**Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń–lipiec 2022 r.**

Wyszczególnienie	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-07 2021=100	
Ogółem	6315	100,0	113,6	107,7
Indywidualne	3655	57,9	108,8	140,6
Spółdzielcze	141	2,2	88,1	55,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2448	38,8	121,6	63,0
Spoteczne czynszowe	71	1,1	295,8	60,6

**Wykres 9. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)**



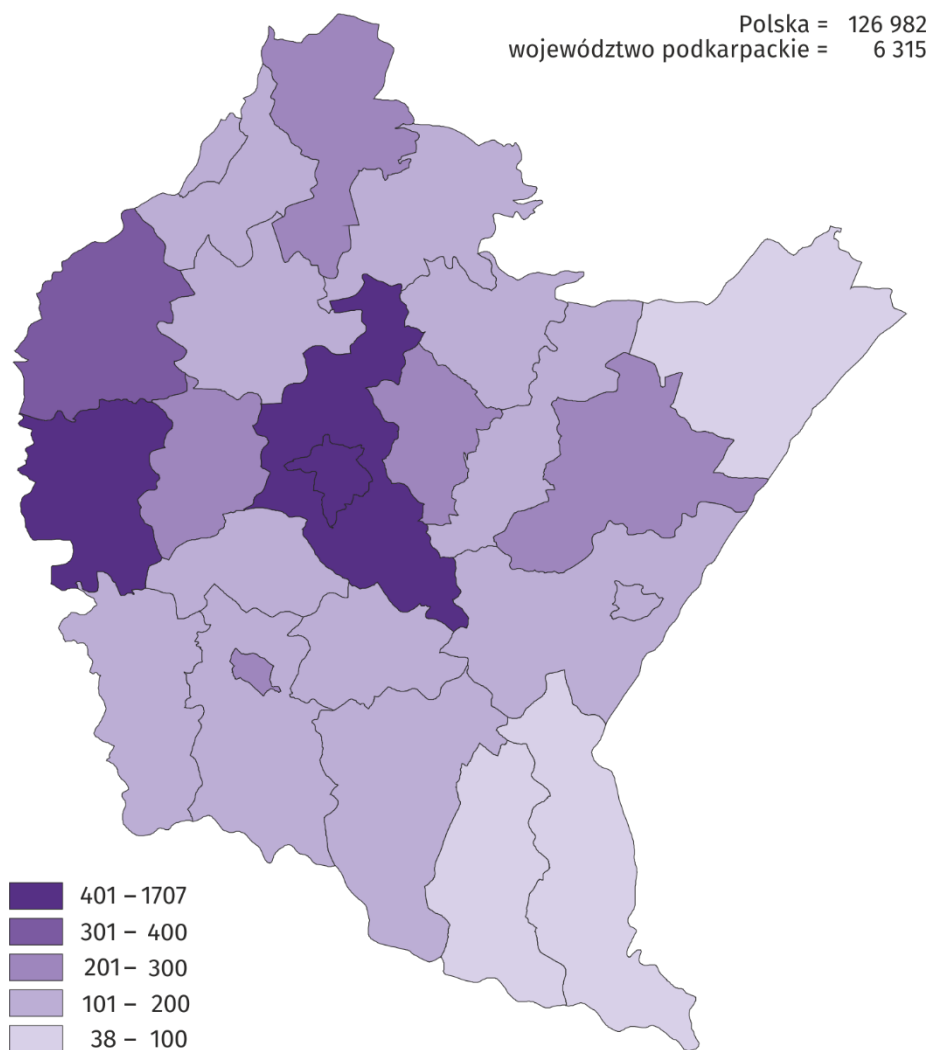
W okresie styczeń–lipiec 2022 r. **oddano do użytkowania 6315 mieszkań**, tj. o 758 lokali więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano o 435 mieszkań więcej, w indywidualnym o 296 więcej, a w społecznym czynszowym o 47 mieszkań więcej. Natomiast w budownictwie spółdzielczym oddano do użytkowania o 19 mieszkań mniej.

**Przeciętna powierzchnia użytkowa** mieszkania przekazanego do użytkowania w okresie styczeń–lipiec br. wyniosła 107,7 m<sup>2</sup>, z tego w budownictwie indywidualnym – 140,6 m<sup>2</sup>, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 63,0 m<sup>2</sup>, społecznym czynszowym – 60,6 m<sup>2</sup>, a w spółdzielczym 55,1 m<sup>2</sup>.

W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1707), następnie w powiecie rzeszowskim (699) i dębickim (421). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (38), a następnie w leskim (57).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiecie przemyskim (149,9 m<sup>2</sup>), następnie sanockim (148,7 m<sup>2</sup>) i leżajskim (146,3 m<sup>2</sup>). Najmniejsze natomiast w Przemyśle, Krośnie i Rzeszowie (odpowiednio: 67,4 m<sup>2</sup>, 71,8 m<sup>2</sup> i 71,9 m<sup>2</sup>).

## Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń–lipiec 2022 r.



W okresie styczeń–lipiec 2022 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2021 r. odnotowano w dwudziestu trzech powiatach, w tym największy w Przemyślu (4-krotny), następnie w Krośnie (prawie 3,5-krotny). Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania odnotowano jedynie w dwóch powiatach: dębickim (o 38,5%) oraz jasielskim (o 11,9%).

W lipcu 2022 r. liczba mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 1223 (w analogicznym miesiącu 2021 r. – 1279), z tego w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 675, a w indywidualnym – 548.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 843 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2021 r. – 929), z tego w budownictwie indywidualnym – 546 mieszkań, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 167, a w społecznym czynszowym – 130.

**Tablica 11. Liczba mieszkań, na realizację których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2022 r.**

Wyszczególnienie	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-07 2021=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	01-07 2021=100
Ogółem	6958	100,0	98,4	7232	100,0	105,1
Indywidualne	3710	53,3	84,9	3449	47,7	84,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	3226	46,4	119,6	3617	50,0	129,4
Komunalne	22	0,3	.	-	.	.
Spółeczne czynszowe	-	.	.	166	2,3	.

### Rynek wewnętrzny

W lipcu 2022 r. w skali roku zwiększyła się sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących). Wyższa była również sprzedaż hurtowa, zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

**Sprzedaż detaliczna** zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe, w lipcu 2022 r. była o 17,7% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 7,7% w lipcu 2021 r.) i wyższa o 3,9% niż przed miesiącem.

Wzrost sprzedaży detalicznej w porównaniu z lipcem 2021 r. wystąpił m.in. w jednostkach zgrupowanych w kategorii pozostałe (o 46,4%), a także w podmiotach zajmujących się sprzedażą zarówno żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 28,5%), jak również farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 11,6%) oraz prasy, książek, pozostałą sprzedażą w wyspecjalizowanych sklepach (o 8,9%). Łączny udział tych czterech grup w strukturze sprzedaży detalicznej wyniósł 63,7% i w stosunku do lipca ubiegłego roku wzrósł o 7,1 p.proc. Natomiast spadek odnotowano m.in. w podmiotach handlujących zarówno meblami, sprzętem rtv i agd (o 25,8%), jak i tekstyliami, odzieżą, obuwiem (o 4,5%) oraz pojazdami samochodowymi, motocyklami, częściami (o 1,8%).

**Tablica 12. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**

Wyszczególnienie	07 2022	01-07 2022	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
Ogółem <sup>a</sup>	117,7	124,7	100,0
w tym:			
pojazdy samochodowe, motocykle, części	98,2	103,8	10,6
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	128,5	127,8	33,4
farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	111,6	118,9	4,3
tekstylia, odzież, obuwie	95,5	120,3	4,5
meble, rtv, agd	74,2	95,4	3,7
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	108,9	112,0	2,0
pozostałe	146,4	173,3	23,2

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Wzrost sprzedaży detalicznej w porównaniu z poprzednim miesiącem wystąpił m.in. w podmiotach zajmujących się sprzedażą zarówno mebli, sprzętu rtv i agd (o 9,5%), jak i farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 6,5%) oraz żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 5,8%), a także pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 3,6%) i tekstyliów, odzieży, obuwia (o 1,1%). Natomiast spadek odnotowano m.in. w podmiotach zajmujących się sprzedażą prasy, książek, pozostałą sprzedażą w wyspecjalizowanych sklepach (o 3,4%) oraz w jednostkach zgrupowanych w kategorii pozostałe (o 0,1%).

W okresie siedmiu miesięcy br. sprzedaż detaliczna była o 24,7% wyższa w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku (przed rokiem odnotowano wzrost o 7,2%). Wzrost sprzedaży wystąpił m.in. w jednostkach zgrupowanych w kategorii pozostałe (o 73,3%), a także w podmiotach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 27,8%) i tekstyliami, odzieżą, obuwem (o 20,3%) oraz farmaceutykami, kosmetykami, sprzętem ortopedycznym (o 18,9%). Natomiast spadek odnotowano m.in. w podmiotach zajmujących się sprzedażą mebli, sprzętu rtv i agd (o 4,6%).

**Sprzedaż hurtowa** w przedsiębiorstwach handlowych, w lipcu 2022 r. była o 40,7% wyższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 41,5%. Sprzedaż hurtowa, w porównaniu z poprzednim miesiącem, obniżyła się o 4,0% w przedsiębiorstwach handlowych, a o 4,3% w przedsiębiorstwach handlu hurtowego. W okresie od stycznia do lipca br., w odniesieniu do analogicznego okresu ubiegłego roku sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była wyższa o 56,3%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego o 51,1%.

### Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W 1 półroczu 2022 r. wyniki finansowe 788 badanych przedsiębiorstw były korzystniejsze niż uzyskane w analogicznym okresie ubiegłego roku, z wyjątkiem wyniku na pozostałej działalności operacyjnej oraz wyniku na operacjach finansowych. Niższe były wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto oraz wskaźnik płynności finansowej I stopnia.

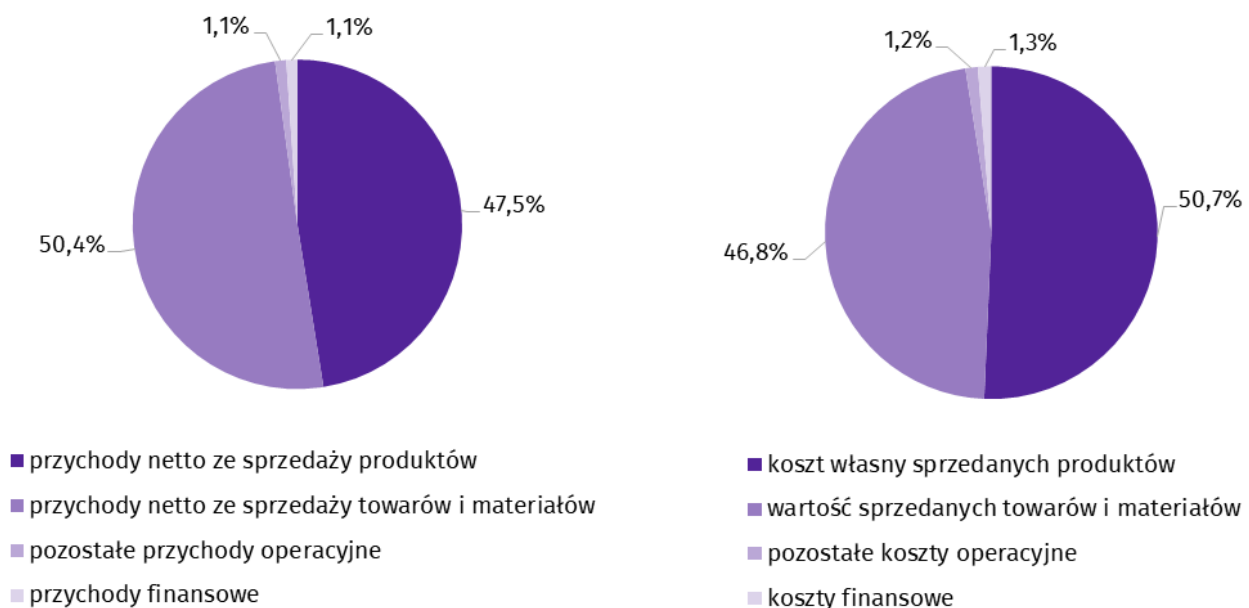
**Przychody z całokształtu działalności** osiągnięte w 1 półroczu 2022 r. były wyższe o 40,9% niż przed rokiem, a **koszty uzyskania tych przychodów** wzrosły o 41,1%, co skutkowało nieznacznym pogorszeniem wskaźnika poziomu kosztów oraz wzrostem wyniku finansowego brutto.

**Tablica 13. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem**

Wyszczególnienie	01-06 2021	01-06 2022
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	55 218,8	77 793,0
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	53 974,4	76 100,0
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	51 737,1	73 016,6
w tym koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	50 828,9	71 198,7
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	3 145,6	4 901,2
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	420,6	-21,8
Wynik na operacjach finansowych	-84,5	-102,9
Wynik finansowy brutto	3 481,6	4 776,5
Wynik finansowy netto	3 079,5	4 008,1
zysk netto	3 493,9	4 671,8
strata netto	414,4	663,7

Wyższe niż w 1 półroczu 2021 r. były zarówno przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 41,0%), jak i koszty tej działalności (o 40,1%). Wzrosty przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów odnotowano w większości badanych sekcji, w tym m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 50,8%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 44,5%), przetwórstwie przemysłowym (o 34,0%) oraz w budownictwie (o 10,6%). Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 55,8% wyższy niż w analogicznym okresie 2021 r. i wyniósł 4 901,2 mln zł. Pozostałe przychody operacyjne były niższe niż przed rokiem – o 0,1%, co przy ponad 2-krotnym wzroście pozostałych kosztów operacyjnych, wpłynęło na pogorszenie wyniku na pozostałej działalności operacyjnej, który osiągnął wartość minus 21,8 mln zł. Wyższe w stosunku do 1 półroczu 2021 r. przychody finansowe (o 115,3%), przy niższym wzroście kosztów finansowych (o 98,7%), spowodowały spadek wyniku na operacjach finansowych do minus 102,9 mln zł.

**Wykres 10. Struktura przychodów i kosztów z całokształtu działalności w 1 półroczu 2022 r.**



**Wynik finansowy brutto** w 1 półroczu 2022 r. osiągnął wartość 4 776,5 mln zł i był wyższy o 1 294,9 mln zł od uzyskanego w analogicznym okresie 2021 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym wzrosły w skali roku o 91,1%, do 768,4 mln zł. Zwiększyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto z 10,3% do 14,2%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 4 008,1 mln zł i był wyższy o 928,6 mln zł w porównaniu z uzyskanym w analogicznym okresie 2021 r. Zysk netto zwiększył się o 33,7%, a strata była wyższa o 60,2%.

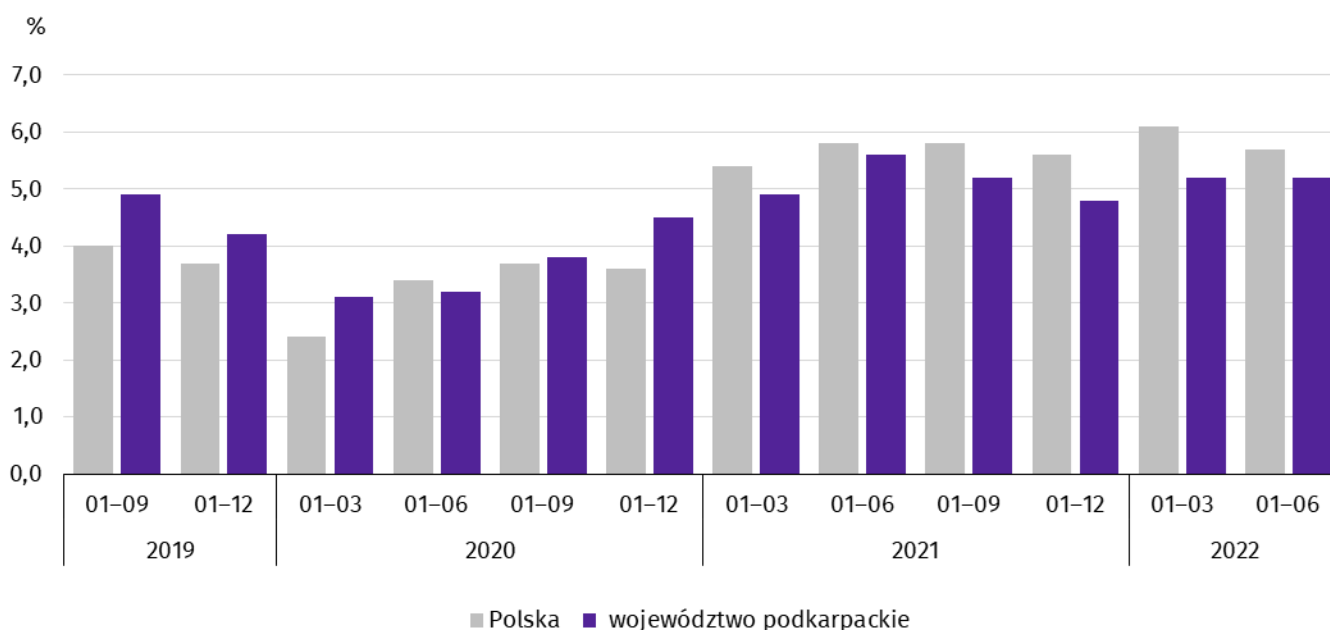
W 1 półroczu 2022 r. zysk netto wykazało 77,3% badanych przedsiębiorstw (przed rokiem 78,8%). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności obniżył się z 91,5% do 88,5%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 78,4% przedsiębiorstw (80,8% w 1 półroczu 2021 r.), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 83,5% (w 1 półroczu 2021 r. – 89,5%).

**Tablica 14. Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem**

Wyszczególnienie	01-06 2021	01-06 2022
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	93,7	93,9
Wskaźnik rentowności sprzedaży brutto	5,8	6,4
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	6,3	6,1
Wskaźnik rentowności obrotu netto	5,6	5,2
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	32,6	31,2
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	100,9	103,2

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano głównie spadki podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności pogorszył się o 0,2 p.proc. Niższe w porównaniu z 1 półroczem 2021 r. były wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto (odpowiednio o 0,2 p.proc. i 0,4 p.proc) oraz wskaźnik płynności finansowej I stopnia (o 1,4 p.proc.). Wyższy niż przed rokiem był wskaźnik rentowności sprzedaży brutto (o 0,6 p.proc.) oraz wskaźnik płynności finansowej II stopnia (o 2,3 p.proc.).

**Wykres 11. Wskaźnik rentowności obrotu netto**



Wartość aktywów obrotowych badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca 2022 r. wyniosła 51 802,7 mln zł i była o 27,8% wyższa niż w analogicznym okresie 2021 r. Wyższą wartość miały: zapasy – o 33,4%, należności krótkoterminowe – o 30,0%, inwestycje krótkoterminowe – o 18,1% oraz krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 5,7%. W rzeczowej



strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (z 32,9% do 34,3%) oraz należności krótkoterminowych (z 43,0% do 43,7%), natomiast obniżył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 20,5% do 18,9%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,7% do 3,0%). W strukturze zapasów w skali roku wzrósł udział materiałów (z 28,5% do 32,2%) oraz produktów gotowych (z 13,4% do 14,2%), a niższy był udział półproduktów i produktów w toku (z 24,2% do 21,0%) oraz towarów (z 31,0% do 29,5%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 60,7%, wobec 62,8% na koniec czerwca 2021 r.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) na koniec czerwca 2022 r. wyniosły 41 009,7 mln zł i były o 20,7% wyższe niż w analogicznym okresie 2021 r. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 23,4% ogółu zobowiązań (o 1,6 p.proc. mniej niż w czerwcu 2021 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 9 589,8 mln zł i była o 12,9% wyższa niż przed rokiem, z tego zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek stanowiły 79,8%. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 31 420,0 mln zł i w skali roku były wyższe o 23,3%. W strukturze zobowiązań krótkoterminowych zobowiązania z tytułu dostaw i usług stanowiły 52,6%, z tytułu kredytów i pożyczek – 24,4%, a z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – 4,7%.

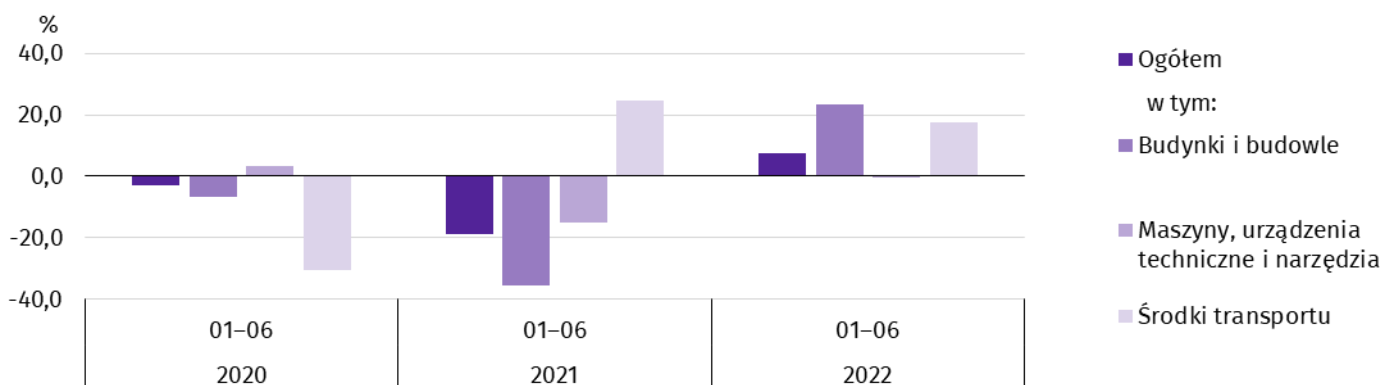
W strukturze rodzajowej kosztów, gdzie koszty ogółem w 1 półroczu 2022 r. wyniosły 38 790,5 mln zł, zużycie materiałów i energii stanowiło 58,3%, usługi obce – 15,1%, wynagrodzenia – 14,5%, amortyzacja – 4,3%, ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – 3,4%, podatki i opłaty – 2,9%, a pozostałe koszty – 1,5%.

### Nakłady inwestycyjne

**Nakłady inwestycyjne** na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego, osiągnęły w 1 półroczu 2022 r. wartość 1 416,1 mln zł i były (w cenach bieżących) o 7,6% wyższe niż w analogicznym okresie 2021 roku.

Z nakładów ogółem na budynki i budowle przeznaczono 381,1 mln zł (o 23,4% więcej niż w analogicznym okresie 2021 r.), a na środki transportu – 187,1 mln zł (o 17,7% więcej). Niższe niż przed rokiem (o 0,2%) były nakłady na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia, które wyniosły 843,5 mln zł.

**Wykres 12. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego)**



Wyższe nakłady, w porównaniu z 1 półroczem 2021 r., poniosły przedsiębiorstwa prowadzące działalność m.in. w sekcjach: transport i gospodarka magazynowa (ponad 2-krotnie), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 60,1%), budownictwo (o 32,8%) oraz obsługa rynku nieruchomości (o 7,2%). Spadek nakładów w porównaniu z analogicznym okresem 2021 r. odnotowano m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,4%). W przetwórstwie przemysłowym nakłady inwestycyjne pozostały na poziomie zbliżonym do notowanego przed rokiem. W 1 półroczu 2022 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadało 67,7% ogółu poniesionych nakładów), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (8,9%), transportu i gospodarki magazynowej (7,1%) oraz dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (6,3%).

W 1 półroczu 2022 roku rozpoczęto 652 inwestycje, tj. o 13,5% mniej niż w analogicznym okresie 2021 r. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 284,0 mln zł i była o 21,6% niższa niż w 1 półroczu 2021 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadło 25,4% wartości kosztorysowej wszystkich rozpoczętych inwestycji (przed rokiem 24,0%). Obniżyła się w skali roku wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa działające m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 28,5%), a wzrosła m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (ponad 3,5-krotnie).

## Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec lipca 2022 r. w rejestrze REGON wpisanych było 200,0 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**<sup>5</sup>, tj. o 3,5% więcej niż przed rokiem i o 0,4% więcej niż w końcu czerwca 2022 r.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 149,8 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku była o 3,5% większa. Do rejestru REGON wpisanych było 29,0 tys. **spółek**, w tym 18127 spółek handlowych i 10 650 spółek cywilnych. Liczba spółek wzrosła w skali roku o 4,2%, spółek handlowych o 7,3%, natomiast spółek cywilnych zmalała o 0,8%.

**Według przewidywanej liczby pracujących** zdecydowanie przeważały podmioty o liczbie pracujących do 9 osób (96,5% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10–49 wyniósł 2,8%, a podmioty z liczbą pracujących powyżej 49 stanowiły 0,7% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0–9 o 6 748 (o 3,6%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów, w odniesieniu do analogicznego miesiąca roku poprzedniego, odnotowano w sekcji: informacja i komunikacja (o 10,4%), następnie budownictwo (o 7,4%), administrowanie i działalność wspierająca (o 4,8%), natomiast spadek zanotowano tylko w sekcji działalność finansowa i ubezpieczeniowa (o 0,8%).

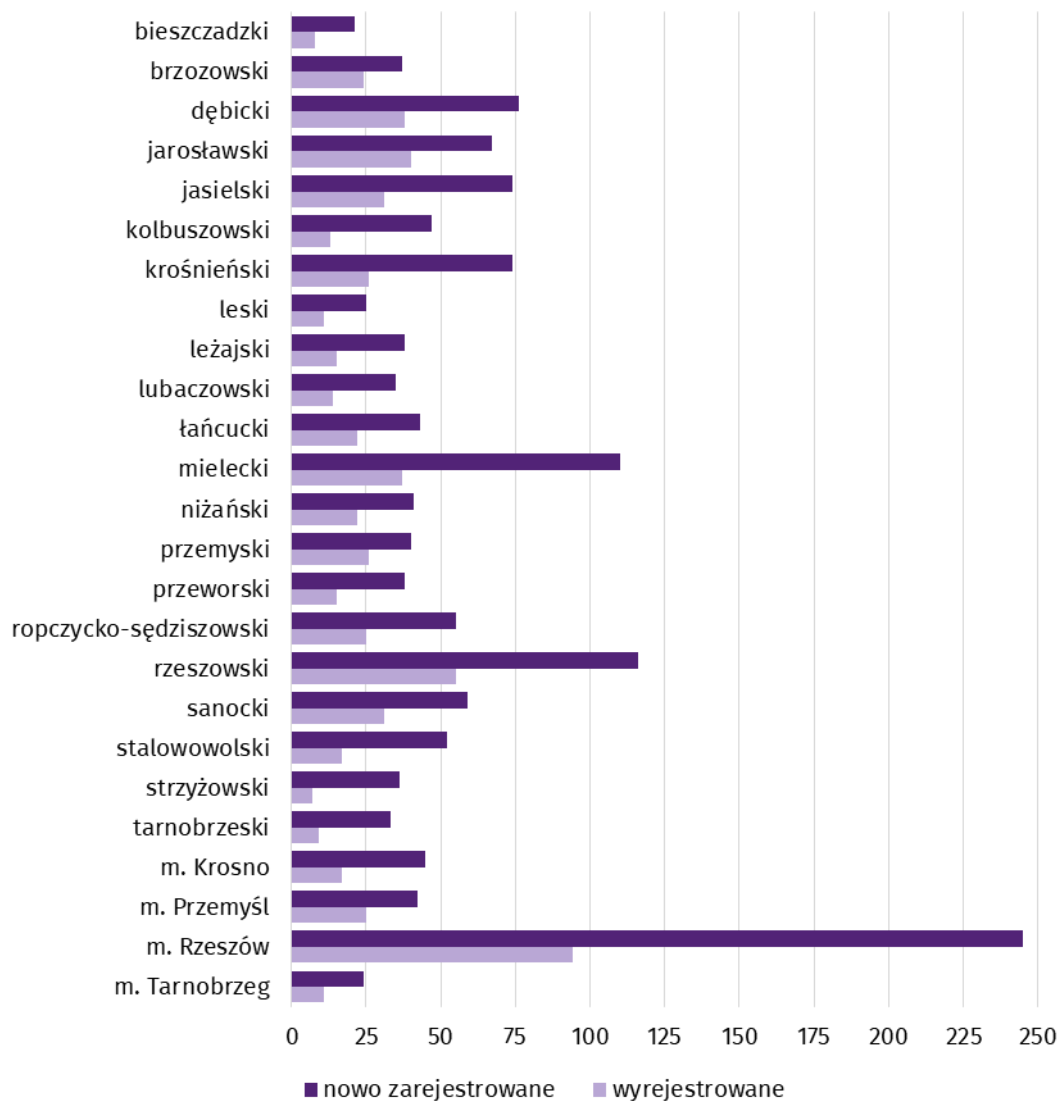
W lipcu 2022 r. do rejestru REGON wpisano 1 473 **nowe podmioty**, tj. o 4,6% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 1 260 (o 0,9% więcej niż w czerwcu 2022 r.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 12,9%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o 10,9% większa.

W lipcu 2022 r. z rejestru REGON **wykreślono** 633 podmioty (o 0,9% mniej niż przed miesiącem), w tym 552 osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (odpowiednio o 1,3% mniej).

---

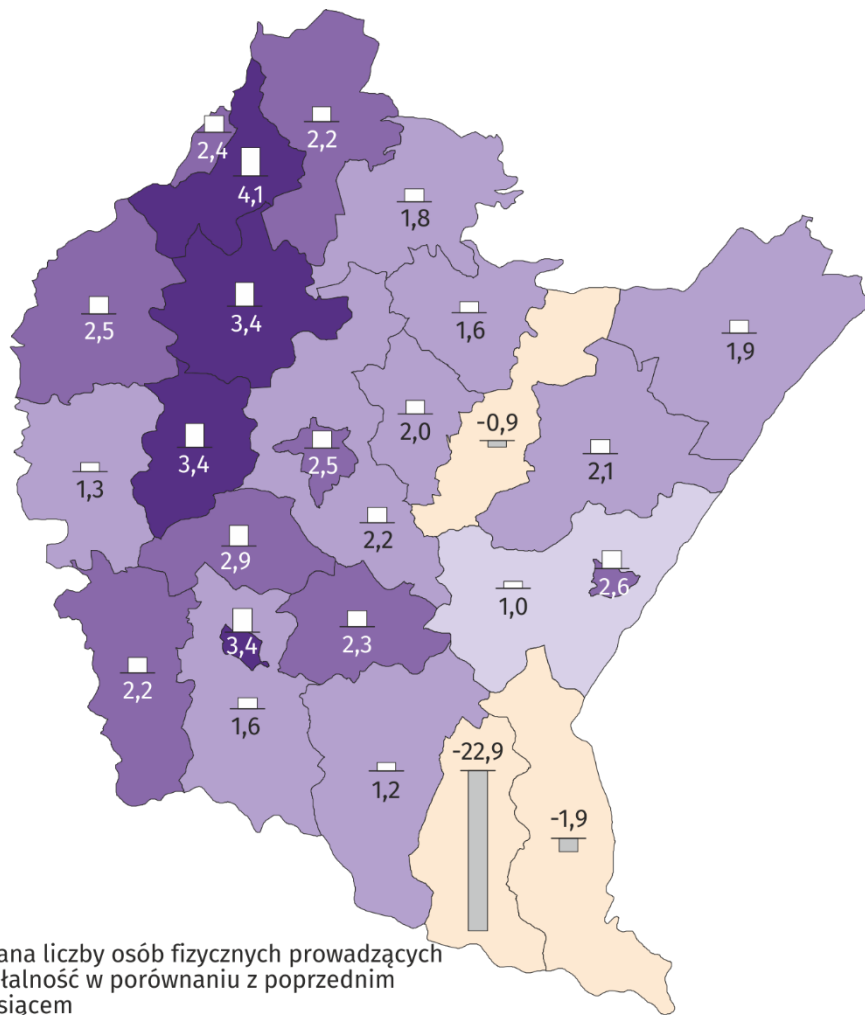
<sup>5</sup> Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

**Wykres 13. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w lipcu 2022 r.**

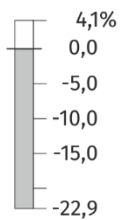


Według stanu na koniec lipca 2022 r. w rejestrze REGON 24 868 podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 1,2% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość (95,3%) stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (przed miesiącem 95,2%).

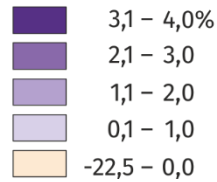
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w lipcu 2022 r.



Zmiana liczby osób fizycznych prowadzących działalność w porównaniu z poprzednim miesiącem



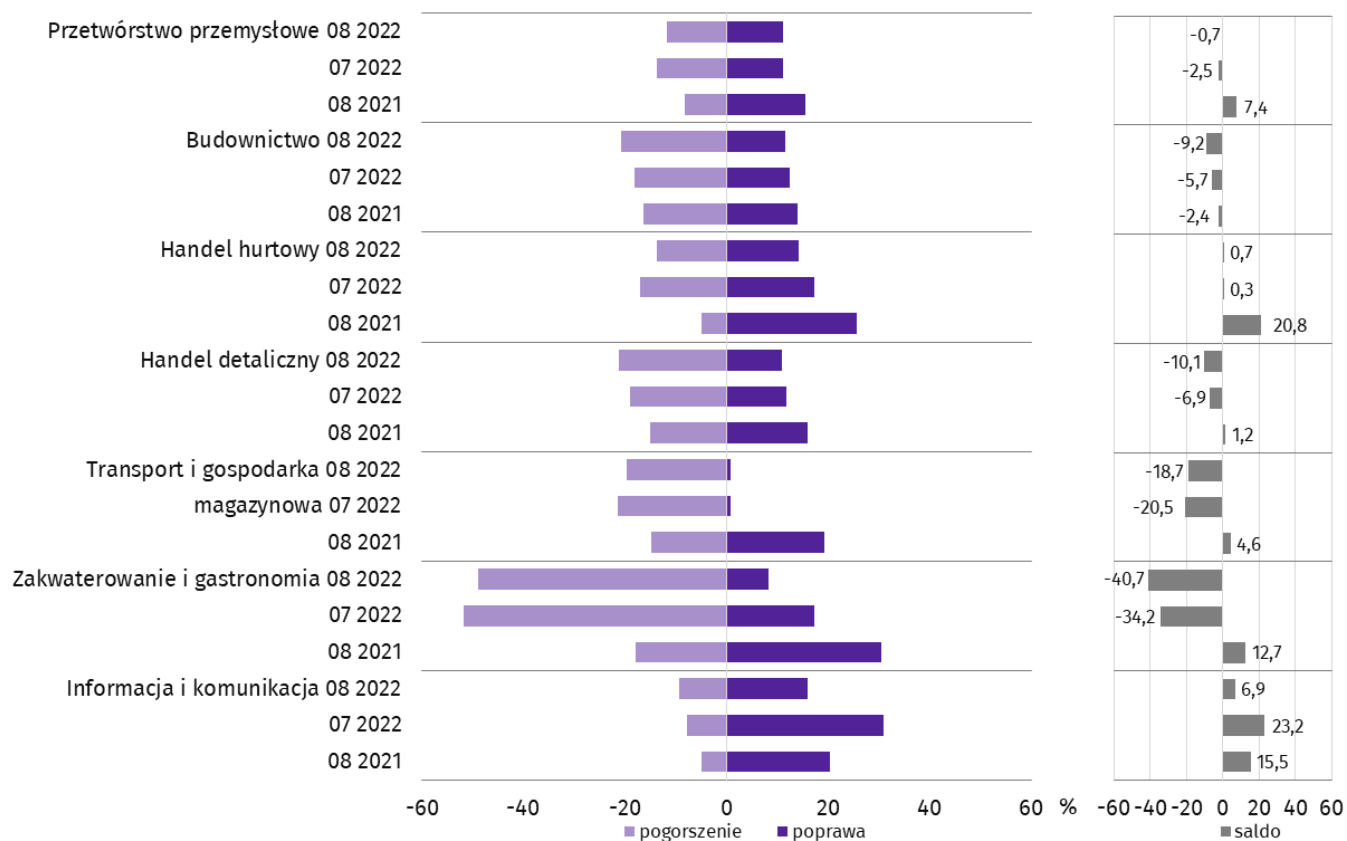
Zmiana liczby podmiotów ogółem w porównaniu z poprzednim miesiącem



## Koniunktura gospodarcza

W sierpniu w większości badanych obszarów przedsiębiorcy oceniają koniunkturę gorzej niż w lipcu. Największe pogorszenie ocen nastąpiło w sekcji informacja i komunikacja. Tylko w przetwórstwie przemysłowym oraz w transporcie i gospodarce magazynowej oceny wzrosły. W handlu hurtowym oceny są podobne jak przed miesiącem.

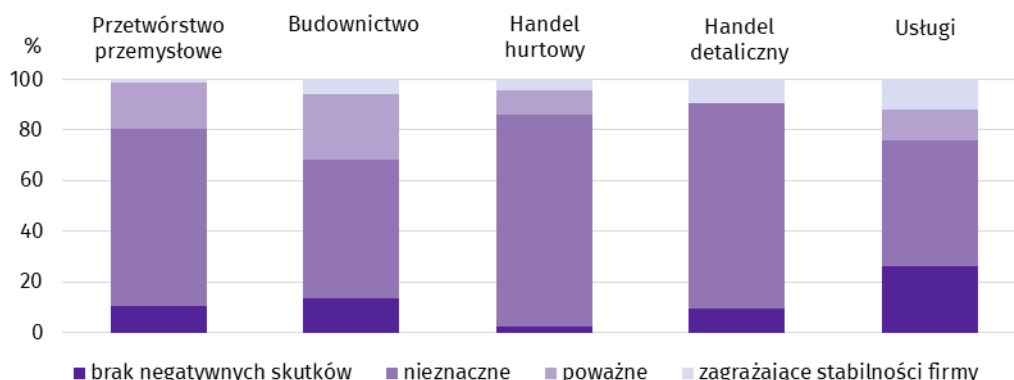
**Wykres 14. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje działy PKD 2007)**



## Wyniki badania dot. wpływu wojny w Ukrainie na koniunkturę gospodarczą<sup>6</sup>

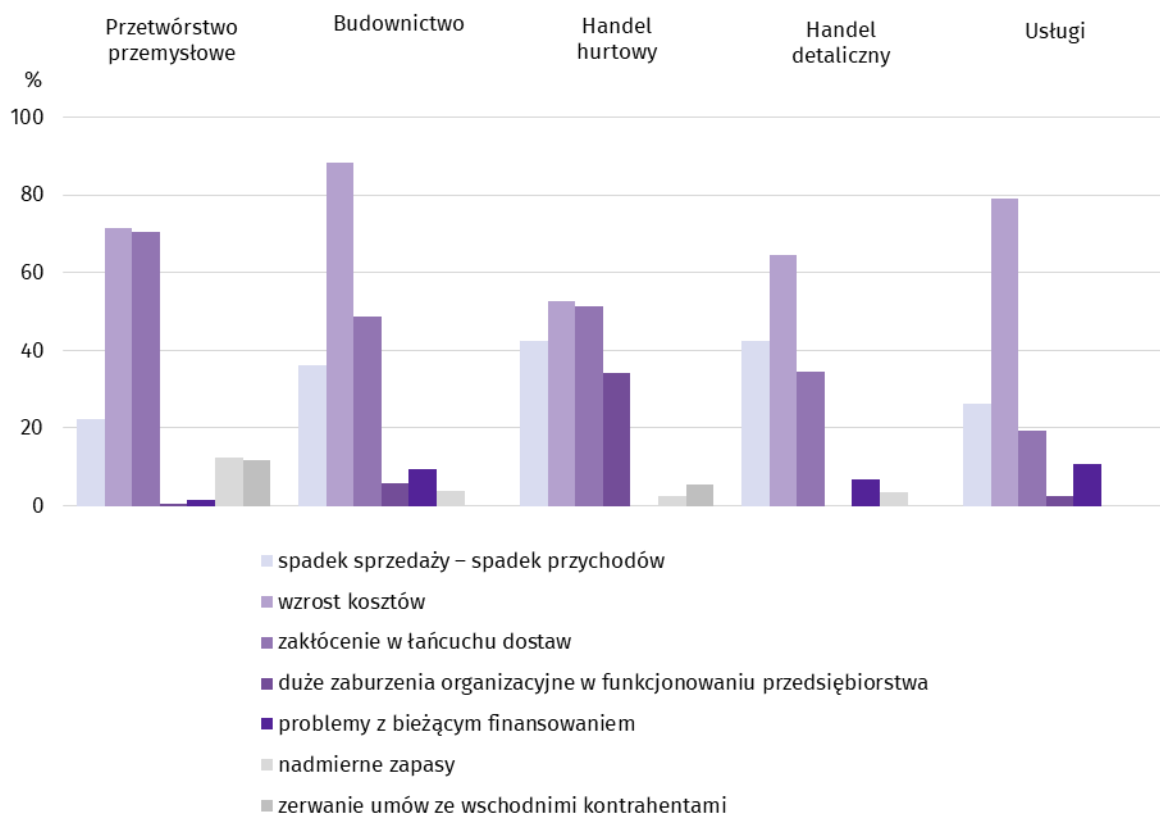
### Pytania o wpływ wojny w Ukrainie

Pyt. 1. Negatywne skutki wojny w Ukrainie i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu:



Wśród przedsiębiorców, którzy udzielili odpowiedzi w badaniu najczęściej pojawiały się zdania, że trwająca wojna stanowiła w sierpniu br. nieznaczne zagrożenie dla ich firm. Taką opinię wyrażało m.in. 83,5% podmiotów prowadzących działalność w handlu hurtowym i 81,4% w handlu detalicznym. Największy odsetek odpowiedzi wskazujących na poważny wpływ wojny na działalność gospodarczą udzieliły firmy działające w budownictwie (25,9%), a następnie w przetwórstwie przemysłowym (18,4%). Skutki wojny zagrażające stabilności firmy przewidywało najwięcej podmiotów związanych z usługami (11,9%).

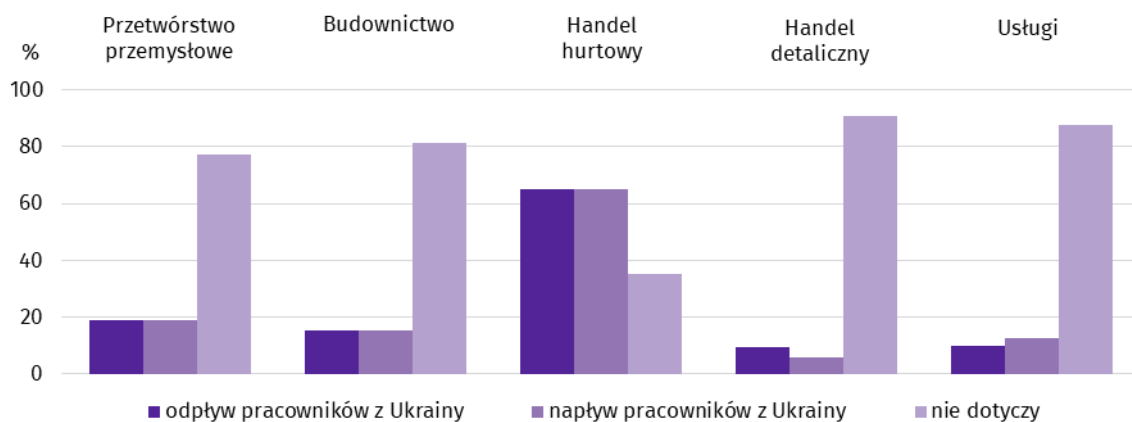
Pyt. 2. Z zaobserwowanych w ostatnim miesiącu negatywnych skutków wojny w Ukrainie najbardziej do Państwa firmy odnoszą się:



<sup>6</sup> Badanie zostało przeprowadzone od 1 do 10 sierpnia na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. Pytania zostały podzielone na dwie sekcje – pytań dotyczących wpływu wojny w Ukrainie na koniunkturę gospodarczą oraz pytań dotyczących rynku pracy. Odpowiedzi na cały dodatkowy blok pytań są udzielane na zasadzie dobrowolności. W poniższej tabeli we wszystkich pytaniach prezentowany jest procent (ważony) odpowiedzi respondentów na dany wariant. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Przedstawiciele wszystkich badanych rodzajów działalności, oceniając negatywny wpływ wojny w Ukrainie na działalność firmy, najczęściej byli zdania, że powoduje ona wzrost kosztów, a także problem zakłóceń w łańcuchu dostaw. Spadek sprzedaży (przychodów) i duże zaburzenia organizacyjne w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa w największym stopniu dotyczyły podmiotów zajmujących się handlem hurtowym (odpowiednio 42,5% i 34,1%).

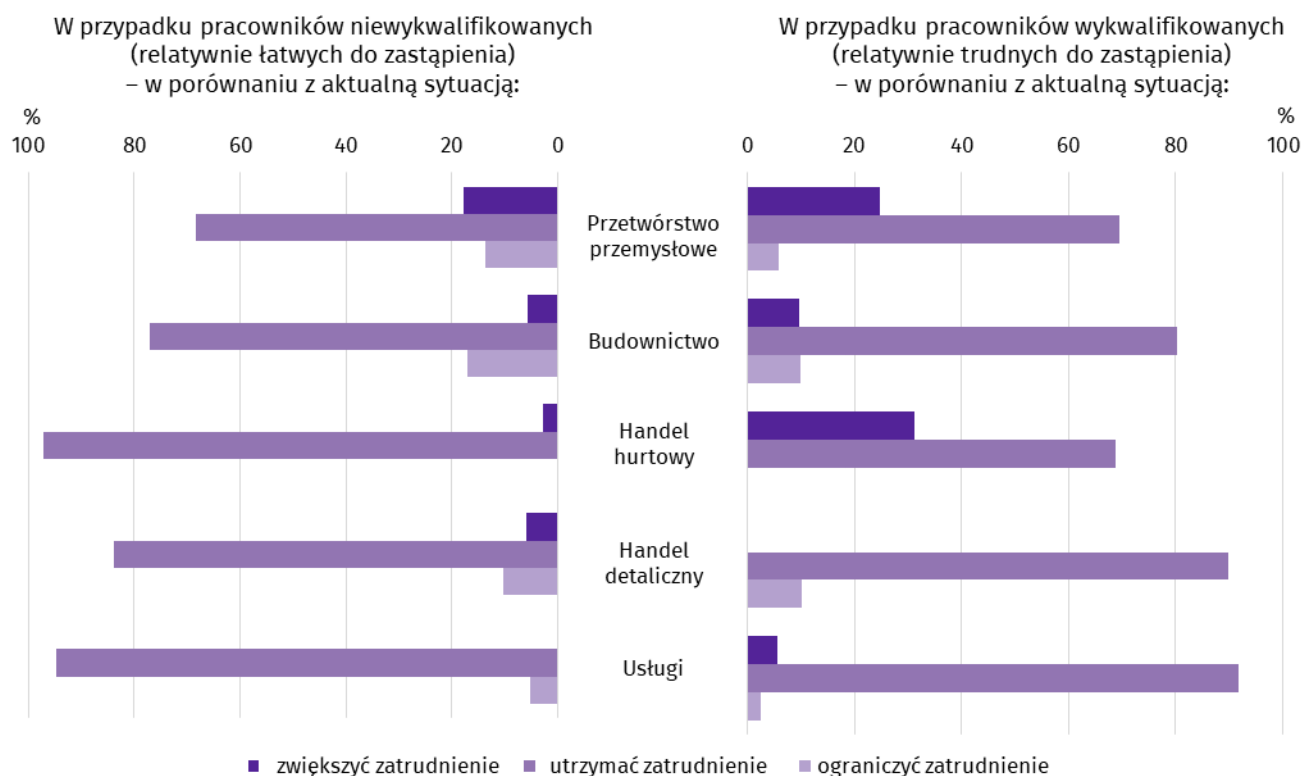
**Pyt. 3. Jeżeli w Państwa firmie są zatrudnieni pracownicy z Ukrainy, to czy w związku z wojną w Ukrainie zaobserwowali Państwo w ubiegłym miesiącu<sup>7</sup>:**



W sierpniu br. zaobserwowano odpływ (64,9%), jak i napływ (64,9%) pracowników głównie w handlu hurtowym. Najmniejszy odsetek odpowiedzi wskazujących odpływ i napływ udzieliły firmy handlu detalicznego (odpowiednio 9,3% i 5,9%).

### Pytania o rynek pracy

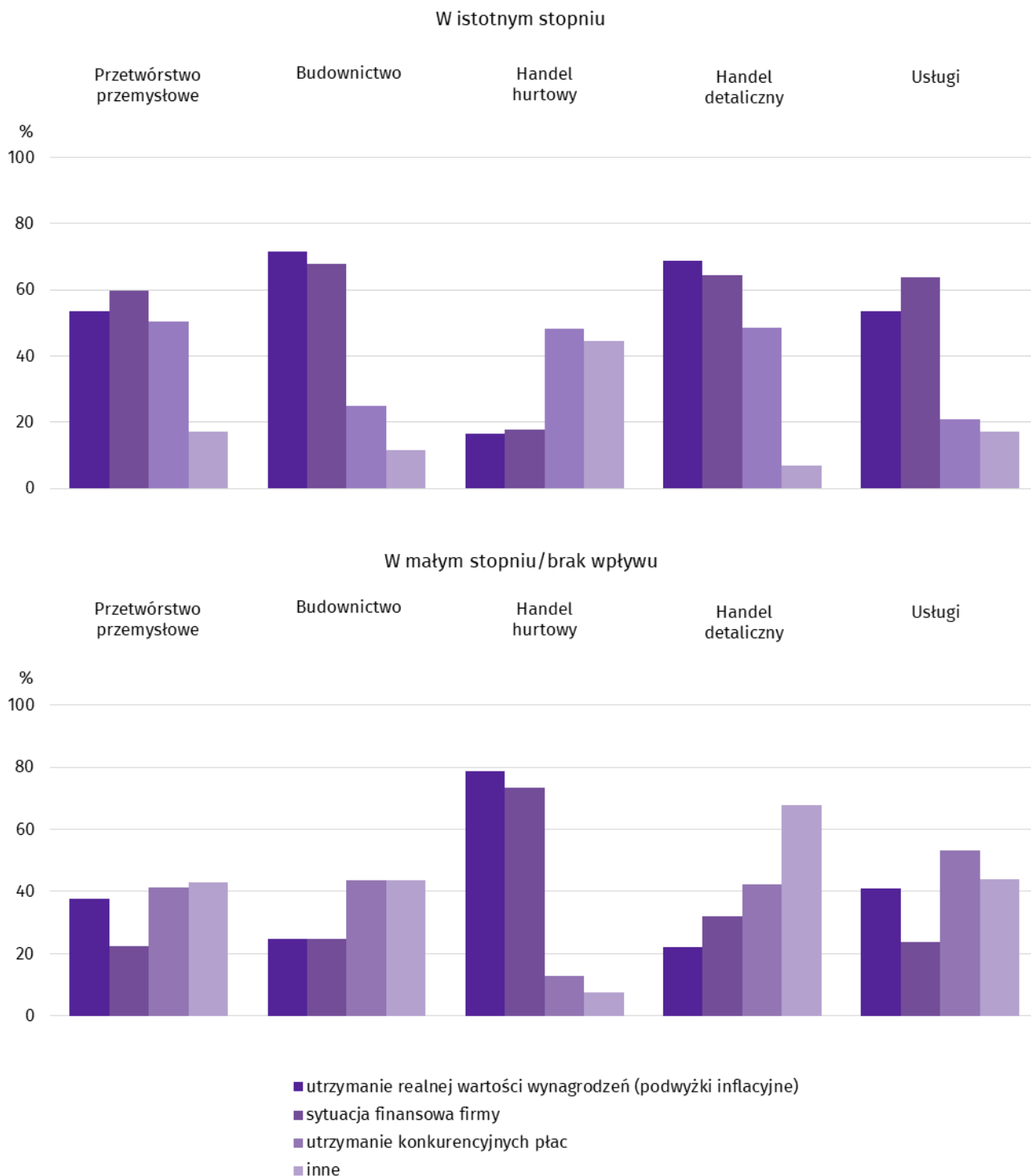
**Pyt. 4. Czy zamierzają Państwo w najbliższych trzech miesiącach:**



<sup>7</sup> Dopuszczalne było równoczesne zaznaczenie po jednej odpowiedzi dla każdego z wariantów („odpływ” i „napływ”), w związku z tym suma wariantów może przekroczyć 100%. Odpowiedź „nie dotyczy” zaznaczana była w przypadku, gdy firma nie zatrudnia pracowników z Ukrainy lub nie zaobserwowała w ubiegłym miesiącu ich „odpływu” czy „napływu”.

Przedstawiciele wszystkich badanych rodzajów działalności najczęściej byli zdania, że w przypadku pracowników wykwalifikowanych, jak i niewykwalifikowanych, prognozują utrzymać zatrudnienie. Zwiększenie zatrudniania pracowników niewykwalifikowanych dotyczy będzie w największym stopniu przetwórstwa przemysłowego (17,8%), natomiast zwiększenie zatrudniania pracowników wykwalifikowanych głównie handlu hurtowego (31,3%) i przetwórstwa przemysłowego (24,7%).

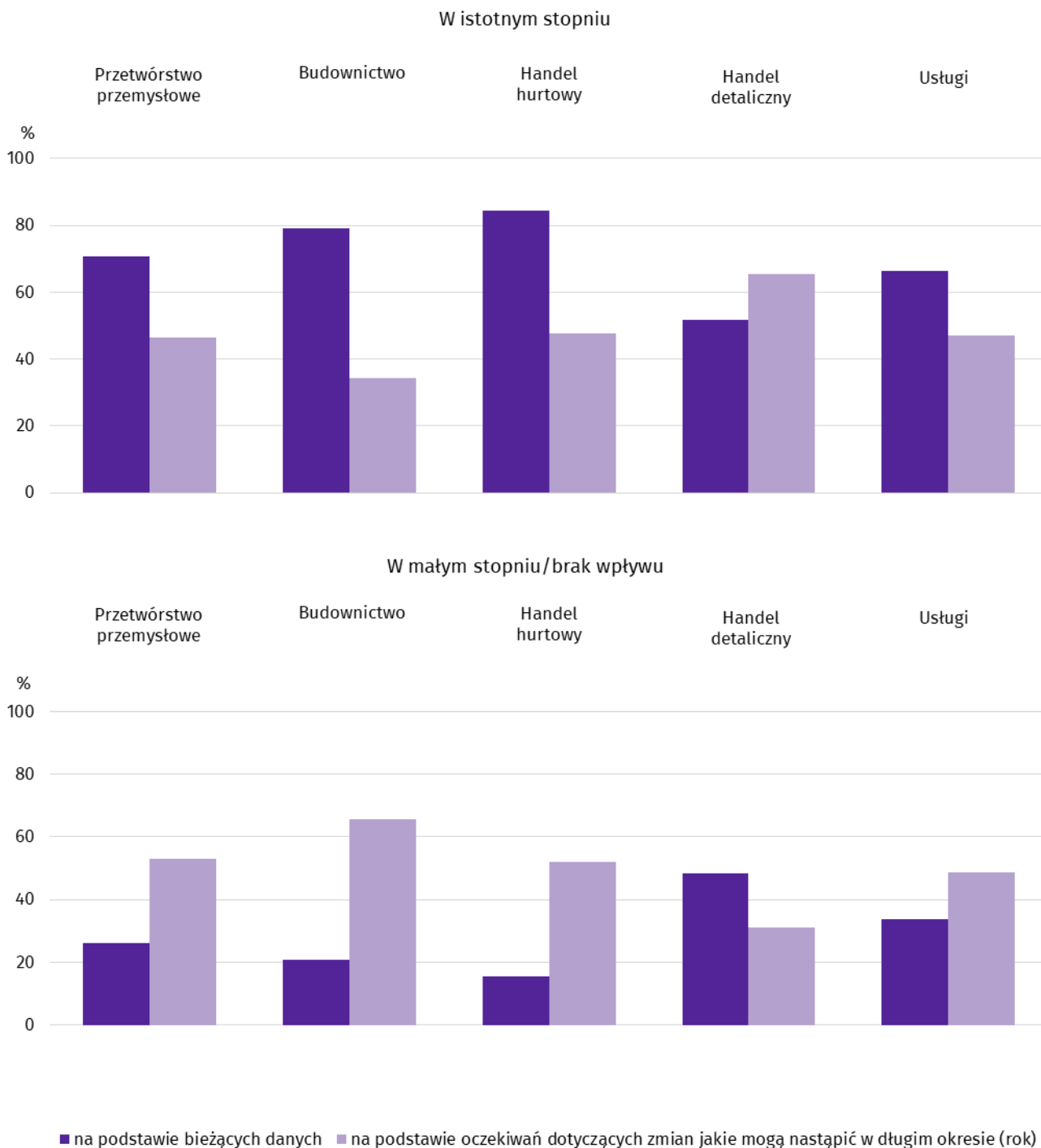
Pyt. 5. Które z poniższych czynników i w jakim stopniu wpłyną na poziom wynagrodzenia pracowników w Państwa firmie w najbliższych trzech miesiącach:



Dla podmiotów prowadzących działalność w budownictwie i handlu detalicznym największy wpływ na poziom wynagrodzenia pracowników mają podwyżki inflacyjne – odpowiednio 71,4% i 68,8%. Utrzymanie realnej wartości wynagrodzeń (78,6%) i sytuacja finansowa firmy (73,4%) mają najmniejszy wpływ na poziom pensji pracowniczych w handlu hurtowym.



Pyt. 6. W jakim stopniu Państwa decyzje w zakresie zatrudnienia i wynagrodzeń w najbliższych trzech miesiącach oparte są:



Większość przedstawicieli firm biorących udział w badaniu swoje decyzje w zakresie zatrudnienia i wynagrodzenia opiera w istotnym stopniu na podstawie bieżących danych. Najwięcej takich odpowiedzi uzyskano w handlu hurtowym (84,3%), a następnie w budownictwie (79,1%). W małym stopniu/brak wpływu miał ten czynnik głównie dla handlu detalicznego – 48,4%.

Więcej informacji dotyczących wyników badań koniunktury gospodarczej można znaleźć na stronie Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

**Tablica 15. Wybrane dane o województwie podkarpackim**

Wyszczególnienie		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
A – 2021 r.													
B – 2022 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	244,3	245,0	244,9	244,8	246,4	248,1	248,7	248,6	248,0	248,1	248,5	248,7
	B	252,9	253,8	254,0	254,5	254,0	253,4	254,0					
poprzedni miesiąc = 100	A	100,0	100,3	100,0	100,0	100,6	100,7	100,2	100,0	99,8	100,0	100,1	100,1
	B	101,7	100,4	100,1	100,2	99,8	99,8	100,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	96,1	96,7	97,4	101,5	103,6	104,5	103,0	101,6	100,9	101,3	101,8	101,9
	B	103,5	103,6	103,7	103,9	103,1	102,1	102,1					
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	90,4	90,7	88,4	85,8	83,3	80,9	80,3	80,2	78,3	76,9	76,7	77,3
	B	79,5	78,9	76,7	74,0	71,3	69,0	68,7					
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> (w %; stan w końcu okresu)	A	9,5	9,5	9,2	9,0	8,8	8,5	8,5	8,5	8,3	8,1	8,1	8,2
	B	8,4	8,3	8,1	7,8	7,5	7,3	7,3					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	2655	4168	4701	4313	4512	4578	4097	4808	5162	4631	4026	3109
	B	3806	4187	6008	4707	4988	3968	3786					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	51	40	36	30	29	26	29	24	22	28	27	37
	B	29	30	24	26	20	22	26					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	A	4566,18	4617,68	4903,10	4830,90	4730,99	4750,24	4899,63	4835,14	4875,97	4941,33	4963,64	5396,58
	B	5101,81	5058,73	5432,40	5416,63	5270,36	5328,29	5551,53					
poprzedni miesiąc = 100	A	94,5	101,1	106,2	98,5	97,9	100,4	103,1	98,7	100,8	101,3	100,5	108,7
	B	94,5	99,2	107,4	99,7	97,3	101,1	104,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,5	105,8	110,1	112,4	113,0	113,0	110,0	109,5	108,8	109,3	109,7	111,7
	B	111,7	109,6	110,8	112,1	111,4	112,2	113,3					
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup>													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,8	.	.	104,0	.	.	105,1	.	.	107,6
	B	.	.	109,5	.	.	.	.					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.

c W kwartale.

**Tablica 15. Wybrane dane o województwie podkarpackim (cd.)**

Wyszczególnienie		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
A – 2021 r.													
B – 2022 r.													
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,8	101,4	103,9	98,8	101,6	101,9	89,9	107,3	110,0	103,1	116,7	112,6
	B	96,0	97,6	122,6	104,2	101,5	96,3	86,7					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	124,5	124,2	130,6	122,0	114,2	118,7	119,7	140,4	149,0	143,3	156,8	161,0
	B	148,9	143,4	169,2	178,4	178,1	168,2	162,1					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,8	95,3	94,9	104,3	102,4	101,8	97,7	102,9	100,6	111,5	108,4	103,7
	B	101,2	102,6	105,9	105,6	103,4	97,1	100,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	113,8	109,5	103,4	115,6	116,8	112,9	116,9	115,6	121,7	132,3	135,1	126,8
	B	126,0	135,7	151,6	153,5	155,1	147,9	151,5					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	99,7	110,0	124,1	98,3	100,2	101,8	94,0	105,1	85,0	89,3	105,9	107,5
	B	98,9	96,4	143,9	106,9	96,5	104,5	104,7					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	65,4	68,2	82,9	84,6	96,4	93,4	98,6	103,6	92,2	87,3	101,2	116,5
	B	115,5	101,2	117,3	127,6	122,9	126,1	140,4					
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen													
targowiskowych żyta	A	.	.	.	.	.	.	5,1	5,6	4,7	4,2	4,3	3,5
	B	3,7	3,4	4,5	4,4	4,1	4,6	4,8					
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	91,9	104,1	120,0	93,2	99,8	104,3	95,9	99,3	107,8	105,4	97,6	95,8
	B	101,0	105,4	115,8	86,5	100,8	101,9*	93,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	97,6	100,2	121,3	168,7	141,3	126,3	117,5	123,5	112,8	113,5	112,0	112,6
	B	123,8	125,4	121,1	112,4	113,5	110,9*	107,8					
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	38,3	83,5	131,2	134,4	95,8	134,0	97,0	101,3	92,1	114,0	95,9	155,0
	B	36,1	104,3	139,6	102,1	106,1	121,0	99,4					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	115,1	91,7	91,2	123,7	106,2	123,4	138,6	125,7	97,6	127,0	98,2	111,2
	B	104,6	130,6	139,1	105,6	116,9	105,6	108,2					

a Ceny bieżące bez VAT. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

**Tablica 15. Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)**



Wyszczególnienie		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
A – 2021 r.													
B – 2022 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	1 173	1 776	2 516	3 196	3 718	4 473	5 557	6 403	6 983	7 811	8 959	9 904
	B	841	1 667	2 453	3 121	4 215	5 186	6 315					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	142,4	119,6	135,2	128,8	120,7	121,2	124,1	121,6	108,5	99,1	105,2	98,6
	B	71,7	93,9	97,5	97,7	113,4	115,9	113,6					
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	83,4	98,4	124,0	95,8	106,7	106,3	104,5	101,5	95,7	105,6	96,4	107,6
	B	84,3	99,9	123,3	103,1	102,9	96,6	103,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	88,7	88,1	111,8	117,5	116,7	118,3	107,7	113,2	112,1	121,6	129,2	122,8
	B	124,1	126,0	125,4	135,0	130,2	118,4	117,7					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	5,7	.	.	6,3	.	.	6,1	.	.	5,5
	B	.	.	6,1	.	.	6,1	.	.		.	.	
netto <sup>d</sup> (w %)	A	.	.	4,9	.	.	5,6	.	.	5,2	.	.	4,8
	B	.	.	5,2	.	.	5,2	.	.		.	.	
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	615,4	.	.	1315,9	.	.	2008,9	.	.	3159,8
	B	.	.	613,3	.	.	1416,1	.	.		.	.	
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	88,1	.	.	81,2	.	.	82,6	.	.	89,5
	B	.	.	99,7	.	.	107,6	.	.		.	.	
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	188 781	189 306	190 047	190 890	191 871	192 671	193 275	193 972	194 632	195 345	196 203	196 532
	B	196 512	196 864	197 386	197 800	198 406	199 156	199 975					
w tym spółki handlowe	A	16 001	16 429	16 514	16 600	16 660	16 776	16 887	16 946	17 027	17 150	17 247	17 451
	B	17 612	17 776	17 886	17 942	17 990	18 054	18 127					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2 208	2 235	2 237	2 228	2 221	2 231	2 239	2 248	2 257	2 276	2 277	2 292
	B	2 306	2 320	2 326	2 331	2 330	2 332	2 345					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne:  
**Urząd Statystyczny w Rzeszowie**  
**Dyrektor Marek Cierpiat-Wolan**  
Tel.: 17 853 52 10, 17 853 52 19

Rozpowszechnianie:  
**Informatorium Statystyczne**  
Tel.: 17 853 57 55

**Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych**  
Tel.: 17 853 52 10, 17 853 52 19  
**e-mail: sekretariatusrze@stat.gov.pl**

 rzeszow.stat.gov.pl  
 @Rzeszow\_STAT  
 @USRzeszow

#### **Powiązane opracowania**

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2022 r.](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[Bank Danych Lokalnych](#)

[Dziedzinowe Bazy Wiedzy \(DBW\)](#)

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)