

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w lipcu 2018 r.

29.08.2018 r.
Nr 07/2018

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw pozostało na poziomie poprzedniego miesiąca, a wzrosło w odniesieniu do lipca ub. roku (o 4,2%). W stosunku rocznym wzrost zatrudnienia notowano od grudnia 2015 r.
- Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 8,7% i była niższa w porównaniu z analogicznym okresem 2017 r., a pozostała na poziomie poprzedniego miesiąca.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosło zarówno w ujęciu rocznym (o 8,1%), jak i miesięcznym (o 3,5%). Tempo wzrostu było wyższe niż przed rokiem i wyższe niż przed miesiącem.
- Ceny skupu żyta, żywca wołowego i drobiowego były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu z czerwcem br. wyższe były ceny żywca wołowego, wieprzowego i drobiowego. W obrocie targowiskowym wyższa niż przed rokiem była cena ziemniaków. W odniesieniu do czerwca br. więcej płacono za zboża i ziemniaki.
- Utrzymała się tendencja wzrostowa notowana od piętnastu miesięcy produkcji sprzedanej przemysłu w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku (w lipcu br. wzrost wyniósł 18,5%). W odniesieniu do poprzedniego miesiąca odnotowano spadek o 2,0%. W przetwórstwie przemysłowym, o decydującym udziale w produkcji całego przemysłu, sprzedaż w stosunku rocznym zwiększyła się o 19,2%.
- Wyższa niż przed rokiem była sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (o 52,5%). Wzrost produkcji wystąpił we wszystkich trzech działach budownictwa.
- Liczba oddanych do użytkowania mieszkań była niższa niż w lipcu 2017 r. (o 40,1%).
- Sprzedaż detaliczna wzrosła w skali roku (o 6,4%) i w skali miesiąca (o 1,0%). W stosunku do lipca ub. roku wzrosła sprzedaż hurtowa zarówno w jednostkach handlowych (o 16,5%), jak i hurtowych (o 14,4%).
- W I półroczu 2018 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były mniej korzystne niż uzyskane rok wcześniej, z wyjątkiem wyniku na sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz wyniku na operacjach finansowych. Niższe były wskaźniki rentowności brutto i netto oraz wskaźnik płynności finansowej I stopnia. Wyższy był wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz wskaźnik płynności finansowej II stopnia.
- Nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego w I półroczu 2018 r., były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Wyższa niż przed rokiem była wartość kosztorysowa nowo rozpoczętych inwestycji, przy wyższej liczbie inwestycji.

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	9
Ceny detaliczne	11
Rolnictwo	12
Przemysł i budownictwo	15
Budownictwo mieszkaniowe	18
Rynek wewnętrzny	21
Wyniki finansowe przedsiębiorstw	22
Nakłady inwestycyjne	24
Wybrane dane o województwie podkarpackim	26

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankietatorów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
Działy	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim w sierpniu 2018 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: <http://rzeszow.stat.gov.pl/> w dniu 31 sierpnia 2018 r.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W lipcu br. w sektorze przedsiębiorstw przeciętne zatrudnienie wzrosło w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku i tempo wzrostu było wyższe niż przed rokiem. W skali roku zmniejszyła się liczba bezrobotnych zarejestrowanych, a także stopa bezrobocia rejestrowanego.

W lipcu 2018 r. **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 245,4 tys. osób i pozostało na poziomie poprzedniego miesiąca, a wzrosło w odniesieniu do lipca 2017 r. (o 4,2%). Przed rokiem wzrosło o 3,5%. W kraju przeciętne zatrudnienie wzrosło zarówno w ujęciu rocznym, jak i w porównaniu z poprzednim miesiącem odpowiednio o 3,5% i o 0,1%.

W stosunku do lipca 2017 r. największy wzrost zatrudnienia odnotowano w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 14,9%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,5%), przetwórstwie przemysłowym oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (po 5,5%). W mniejszym stopniu zatrudnienie wzrosło w budownictwie (o 3,9%) a także w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,1%). Spadek zatrudnienia wystąpił w pięciu sekcjach (na 15 badanych), w tym w obsłudze rynku nieruchomości (o 2,8%).

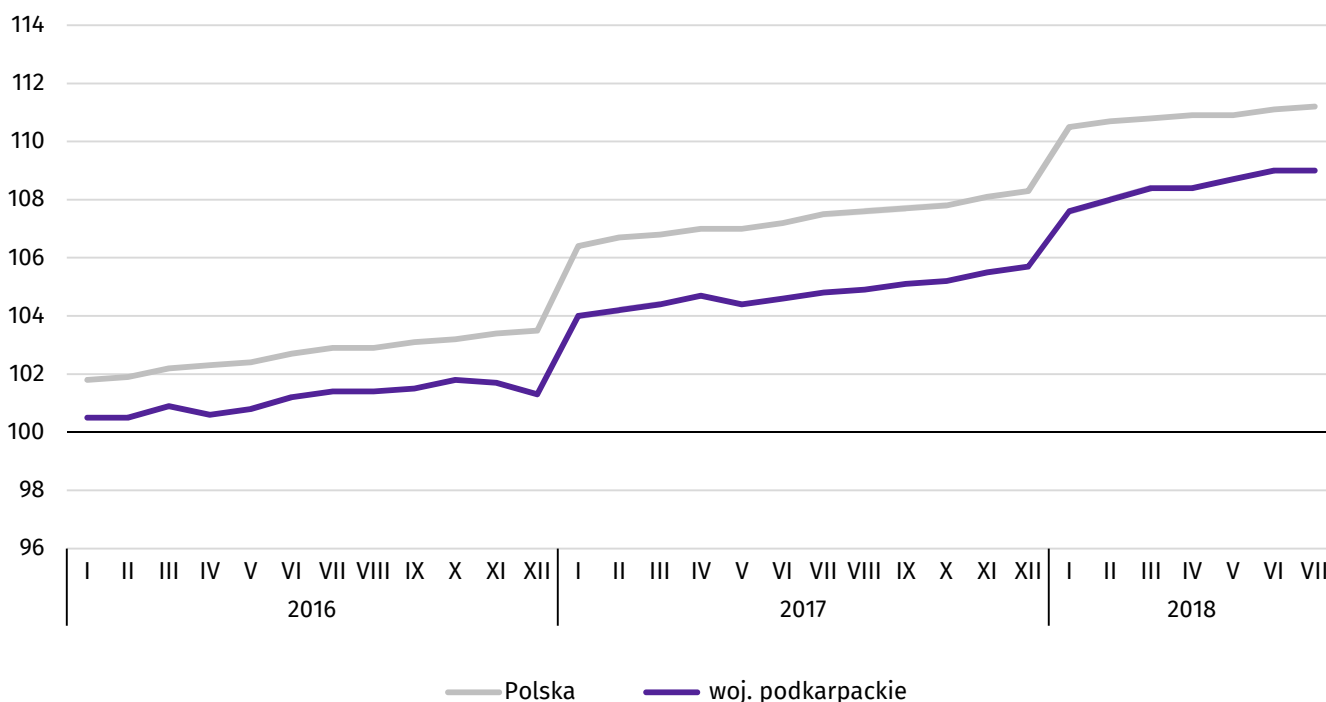
Tablica 1. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018		I-VII 2018	
	w tys.	VII 2017 = 100	w tys.	I-VII 2017 = 100
OGÓŁEM	245,4	104,2	244,4	104,5
w tym:				
Przemysł	133,4	105,3	132,1	104,5
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	123,1	105,5	121,9	104,5
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	5,7	106,8	5,6	106,4
Budownictwo	17,4	103,9	17,3	107,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	48,3	102,1	48,6	103,7
Transport i gospodarka magazynowa	11,3	106,5	11,3	107,3
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3,6	98,8	3,5	100,6
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	3,5	97,2	3,5	97,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^o	4,0	114,9	4,1	114,2
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	12,9	105,5	12,9	106,7

^Δ Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

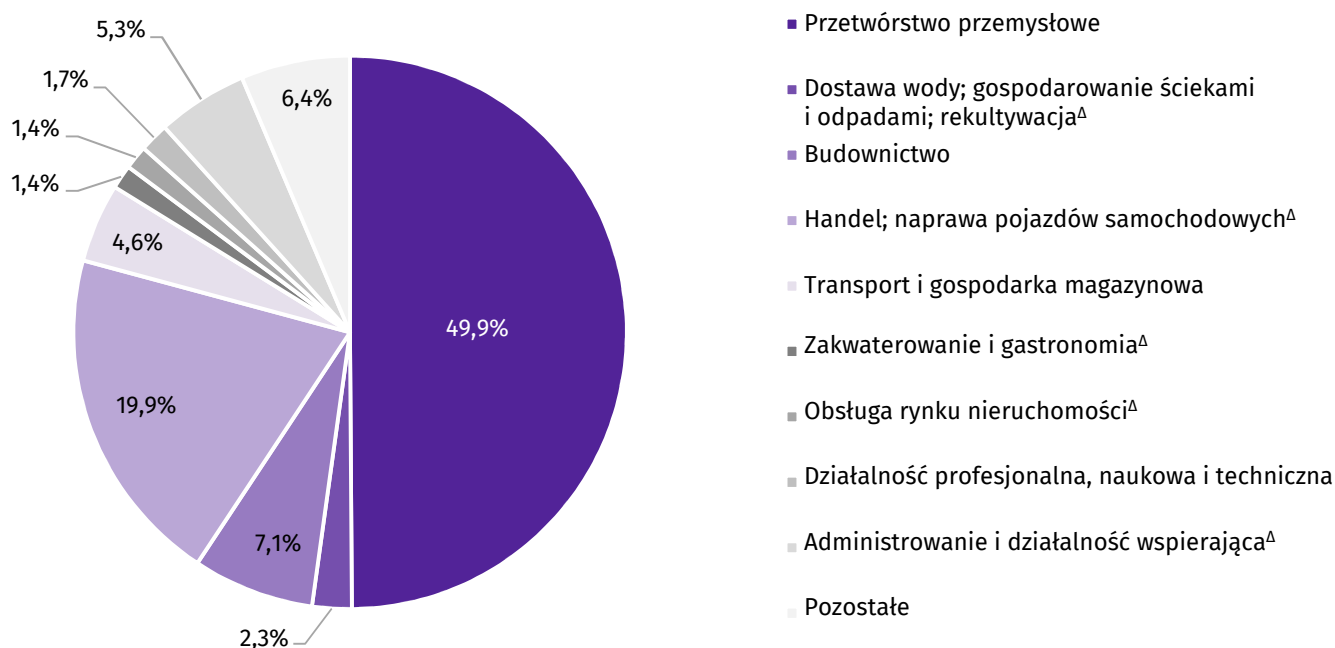
W stosunku do czerwca br. odnotowano zarówno nieduże wzrosty, jak i niewielkie spadki przeciętnego zatrudnienia. Wzrost zatrudnienia wystąpił m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 0,4%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,3%), natomiast spadek odnotowano m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,6%). W działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej przeciętne zatrudnienie utrzymało się na poziomie poprzedniego miesiąca.

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 244,4 tys. osób i było o 4,5% wyższe (w kraju o 3,7%) niż w analogicznym okresie ub. roku. Najwyższy wzrost przeciętnego zatrudnienia wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 14,2%). Powyżej średniej dla województwa zwiększyło się zatrudnienie w budownictwie (o 7,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,3%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,7%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,4%). W przetwórstwie przemysłowym zatrudniającym niemal 50% wszystkich zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw, zatrudnienie wzrosło o 4,5% (podobnie jak w całym przemyśle). Spadek zatrudnienia odnotowano w trzech sekcjach, w tym w obsłudze rynku nieruchomości (o 2,2%).

Wykres 2. Struktura przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw według sekcji PKD w okresie styczeń-lipiec 2018 r.



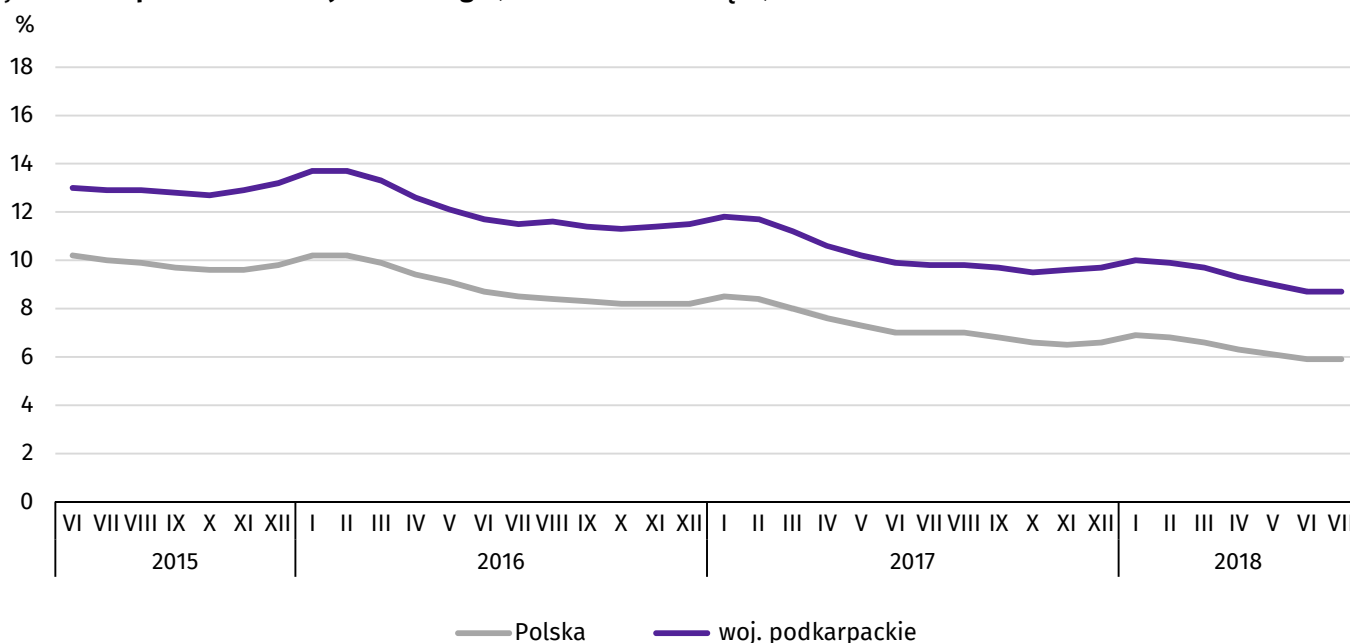
W końcu lipca br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 81,7 tys. osób i była wyższa o 0,1 tys. osób (o 0,1%) niż w poprzednim miesiącu, a o 9,7 tys. osób (o 10,6%) niższa niż w lipcu ub. roku. Kobiety stanowią 56,1% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 54,8%).

Tablica 2. **Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2017	2018	
	VII	VI	VII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	91,4	81,6	81,7
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	11,0	8,6	10,4
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	11,6	11,0	10,3
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	9,8	8,7	8,7

Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 8,7% i ukształtowała się na poziomie poprzedniego miesiąca, a była o 1,1 p. proc. niższa w odniesieniu do lipca ub. roku. W rankingu województw, Podkarpacie pod względem wysokości stopy bezrobocia, plasowało się na czternastym miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 3,3%, a najwyższą w warmińsko-mazurskim – 9,9%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 5,9%, wobec 7,0% przed rokiem.

Wykres 3. **Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)**

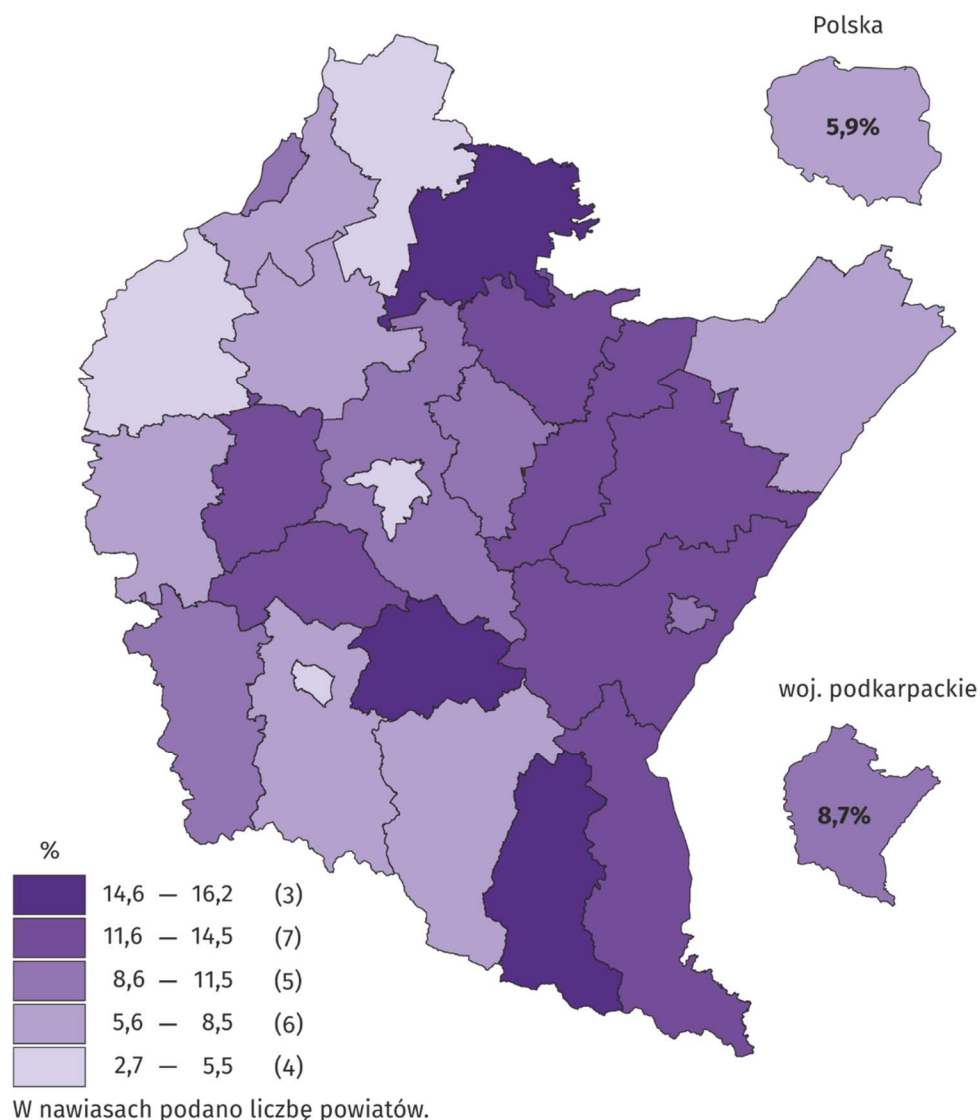


Najwyższa stopa bezrobocia w końcu lipca 2018 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (16,2%), zaś najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (2,7%).

W porównaniu z lipcem 2017 r. spadek stopy bezrobocia zanotowano we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach województwa podkarpackiego, w tym największy w powiecie krośnieńskim (o 2,3 p. proc.).

W porównaniu z poprzednim miesiącem w pięciu powiatach województwa podkarpackiego zanotowano spadek stopy bezrobocia, w tym najwyższy w bieszczadzkim i przemyskim (po 0,5 p. proc.). W jedenastu powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie poprzedniego miesiąca. Wzrost zanotowano w dziewięciu powiatach, z czego największy w leskim (o 0,3 p. proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2018 r. (stan w końcu lipca)



W lipcu br. w urzędach pracy zarejestrowano 10,4 tys. osób bezrobotnych, tj. o 21,2% więcej niż przed miesiącem, a o 5,5% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem wzrósł w stosunku do lipca ub. roku (o 1,8 p. proc. do 80,6%). Obniżył się udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 2,7 p. proc. do 25,9%) oraz absolwentów (o 2,4 p. proc. do 12,0%). Stopa napływu bezrobotnych do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 1,1%.

W lipcu br. z ewidencji bezrobotnych wyrejestrowano 10,3 tys. osób, tj. o 6,1% mniej niż w poprzednim miesiącu i o 10,8% mniej niż w lipcu ub. roku. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 5,1 tys. osób (przed rokiem 5,5 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w ujęciu rocznym (o 1,2 p. proc. do 49,1%).

Spośród osób wykreślonych z ewidencji zmniejszył się odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 1,1 p. proc. do 20,4%), które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,3 p. proc. do 6,0%) oraz tych, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,7 p. proc. do 0,5%). Zwiększył się odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 0,6 p. proc. do 11,8%). Stopa odpływu bezrobotnych z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 12,7%.

W końcu lipca br. bez prawa do zasiłku pozostawało 70,2 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (z 87,0% do 85,9%).

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu lipca br. stanowili 88,1% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 89,5%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne¹, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 2,5 p. proc. do 59,2%). Zmniejszył się także udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 0,8 p. proc. do 24,1%) oraz bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,7 p. proc. do 12,8%).

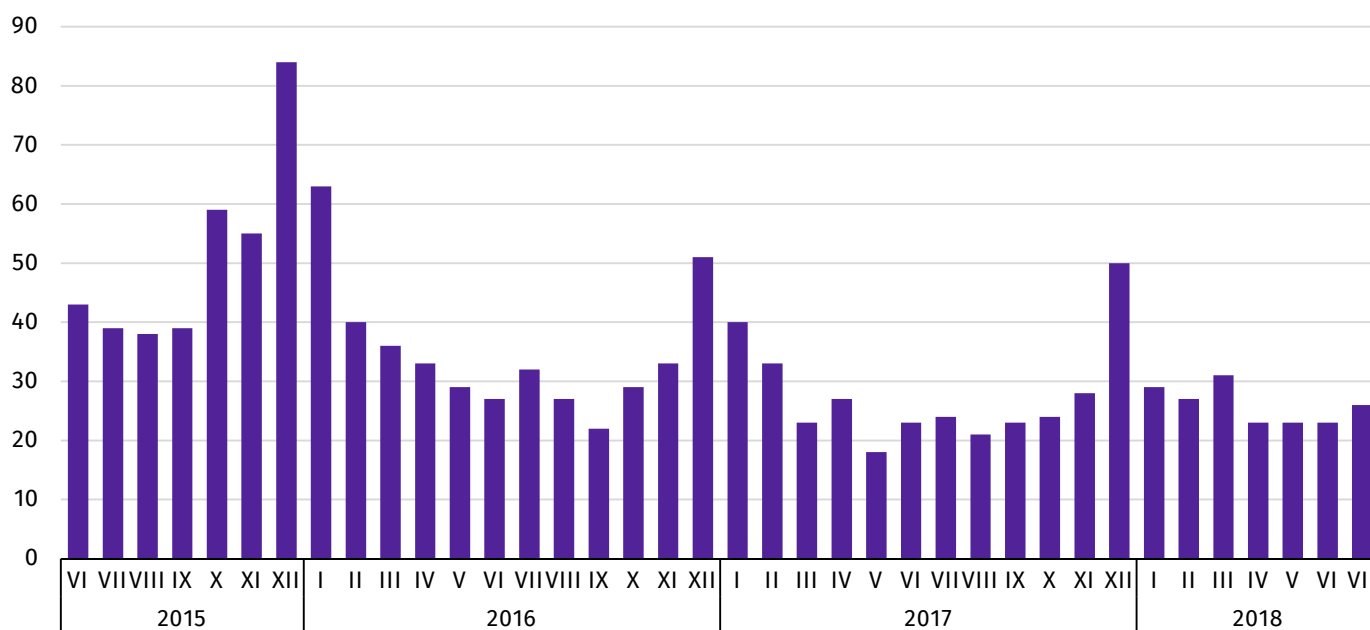
Tablica 3. **Wybrane kategorie bezrobotnych^a będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2017	2018	
	VII	VI	VII
	w odsetkach		
Bezrobotni:			
do 25 roku życia	13,5	12,6	12,8
powyżej 50 roku życia	24,9	24,4	24,1
długotrwale	61,7	60,2	59,2
niepełnosprawni	4,6	4,7	4,7

a Stan w końcu miesiąca.

W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 5258 **ofert zatrudnienia**², o 809 mniej niż przed miesiącem i o 755 mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 26 bezrobotnych (przed miesiącem 23, a przed rokiem 24).

Wykres 4. **Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)**



Wydatki Funduszu Pracy wyniosły w lipcu br. 35,1 mln zł, z których 29,9% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.

Wynagrodzenia

W lipcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku. Tempo tego wzrostu było wyższe od notowanego w ub. roku.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. ukształtowało się na poziomie 4066,91 zł i było o 8,1% wyższe niż w lipcu 2017 r. (przed rokiem wzrosło o 6,4%). W porównaniu z czerwcem br. płace wzrosły o 3,5%. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 4825,02 zł i wzrosło w odniesieniu do lipca 2017 r. (o 7,2%), a zmniejszyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 0,5%).

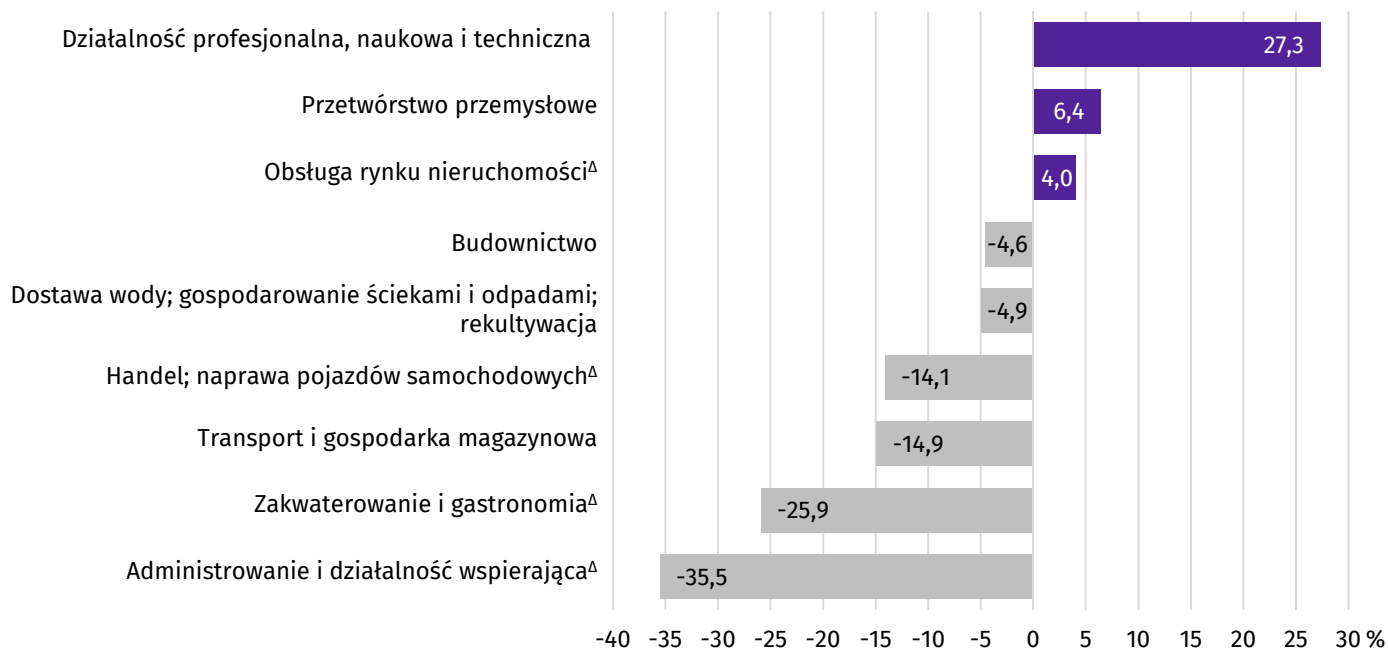
W odniesieniu do lipca ub. roku wzrost płac wystąpił niemal we wszystkich badanych sekcjach. Wzrost wynagrodzeń odnotowano m.in. w budownictwie (o 11,7%), zakwaterowaniu i gastronomii oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (po 11,6%), przetwórstwie przemysłowym (o 9,5%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych, a także w transporcie i gospodarce magazynowej (po 7,8%). W obsłudze rynku nieruchomości płace wzrosły o 6,4%, a w administrowaniu i działalności wspierającej – o 5,7%.

Tablica 4. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018		I–VII 2018	
	w zł	VII 2017 = 100	w zł	I–VII 2017 = 100
Ogółem	4066,91	108,1	3952,01	107,3
w tym:				
Przemysł	4342,99	109,1	4206,95	108,0
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4325,28	109,5	4188,27	108,5
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	3869,46	104,4	3752,00	102,0
Budownictwo	3878,74	111,7	3795,76	111,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	3493,07	107,8	3393,33	108,1
Transport i gospodarka magazynowa	3458,91	107,8	3354,87	106,1
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3015,18	111,6	2981,40	112,1
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	4229,38	106,4	4126,53	105,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^Δ	5178,72	111,6	4721,74	100,4
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	2624,98	105,7	2624,06	106,0

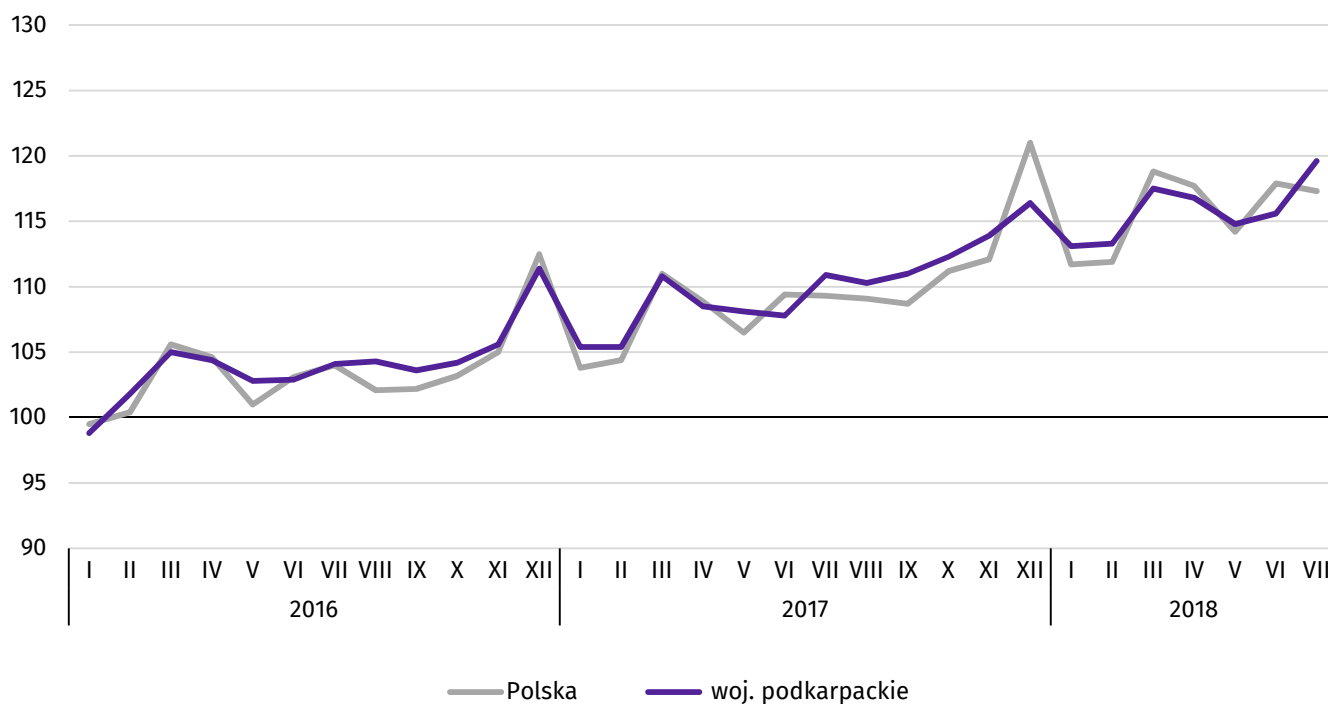
^Δ Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 5. **Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w lipcu 2018 r.**



W porównaniu z czerwcem br. wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano w ośmiu sekcjach. Wzrosły płace m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 15,9%), przetwórstwie przemysłowym (o 4,9%), obsłudze rynku nieruchomości (o 4,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,4%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 2,1%). Nieznaczny spadek wynagrodzeń wystąpił m.in. dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,4%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,4%).

Wykres 6. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**

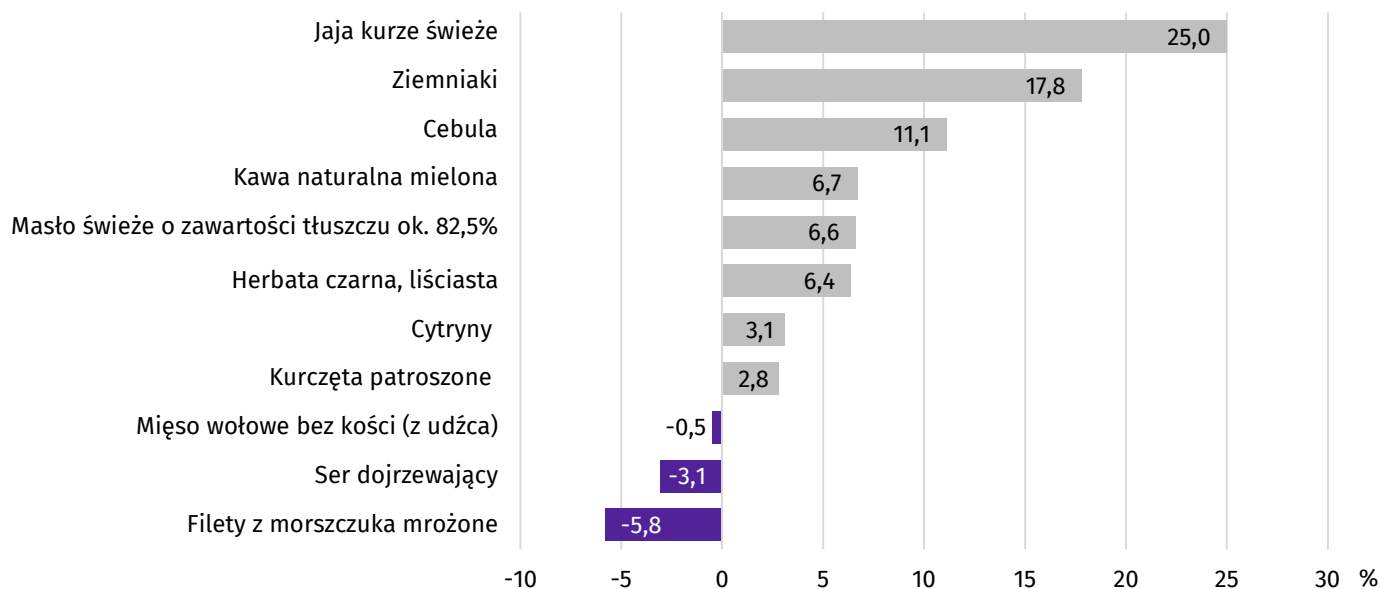


W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 3952,01 zł i było o 7,3% wyższe (w Polsce również o 7,3%) niż w analogicznym okresie ub. roku. Prawie we wszystkich badanych sekcjach wystąpił wzrost płac, w tym znaczący w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,1%), budownictwie (o 11,7%), przetwórstwie przemysłowym (o 8,5%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 8,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,1%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,0%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 5,0%). W najmniejszym stopniu wynagrodzenia zwiększyły się w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,4%).

Ceny detaliczne

W lipcu 2018 r., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, w grupie „pieczywo i produkty zbożowe” więcej należało zapłacić za chleb pszenno-żytni (o 4,9%), kaszę jęczmienną (o 4,0%), mąkę pszenną (o 2,9%) oraz bułkę pszenną (o 2,6%). W grupie „mięso i jego przetwory” droższa była kiełbasa wędzona (o 7,5%), kiełbasa suszona (o 3,7%), mięso wołowe z kością – rostbef (o 3,7%) i kurczęta patroszone (o 2,8%). Tańsze było mięso wieprzowe bez kości – schab środkowy (o 6,0%) oraz szynka wieprzowa gotowana (o 2,3%).

Wykres 7. **Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w lipcu 2018 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)**

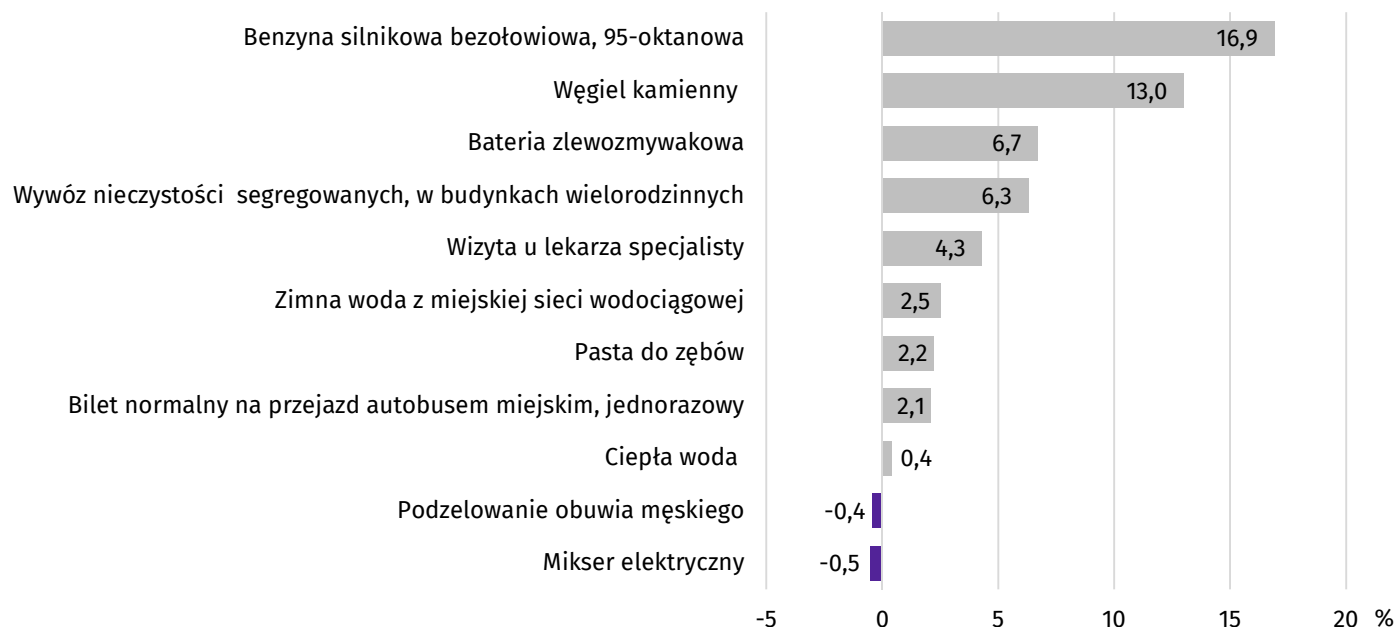


W grupie „mleko, sery i jaja” droższe były jaja kurze świeże (o 25,0%), śmietana o zawartości tłuszczu 18% (o 9,5%), mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 2–2,5% (o 5,9%), natomiast tańszy był ser dojrzewający (o 3,1%) i mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5% sterylizowane (o 2,1%). Z grupy „oleje i pozostałe tłuszcze” droższe było masło świeże o zawartości tłuszczu ok. 82,5% (o 6,6%).

Wśród warzyw i owoców, droższa niż w lipcu 2017 r., była marchew (o 87,3%), ziemniaki (o 17,8%), jabłka (o 14,4%) i cebula (o 11,1%).

Spośród pozostałych artykułów wzrosła cena czekolady mlecznej (o 6,8%), kawy naturalnej mielonej (o 6,7%), herbaty czarnej liściastej (o 6,4%) oraz soku jabłkowego (o 3,6%). Znacznie tańszy był cukier biały kryształ (o 41,3%).

Wykres 8. **Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych oraz usług konsumpcyjnych w lipcu 2018 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)**



W grupie towarów i usług związanych z użytkowaniem mieszkania, w porównaniu z lipcem 2017 r., zanotowano wzrost cen wywozu śmieci segregowanych i niesegregowanych w budynkach wielorodzinnych (odpowiednio: o 6,3% i 5,0%). Wyższa niż przed rokiem była cena węgla kamiennego (o 13,0%).

W zakresie transportu w lipcu 2018 r., w porównaniu z analogicznym okresem 2017 r., wzrosła cena oleju napędowego (o 20,7%) oraz benzyny silnikowej bezołowiowej 95-oktanowej (o 16,9%).

Rolnictwo

Na rynku rolnym w lipcu 2018 r. przeciętne ceny skupu żyta, żywca wołowego i drobiowego były wyższe niż przed rokiem, natomiast niższe były ceny skupu pszenicy, ziemniaków i żywca wieprzowego. W porównaniu z czerwcem br. przeciętne ceny skupu żywca wołowego, wieprzowego i drobiowego były wyższe. W obrocie targowiskowym, w odniesieniu do lipca 2017 r., wyższa była cena ziemniaków, a w odniesieniu do czerwca br. wyższa była cena zbóż i ziemniaków. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej był niższy wobec notowanego przed rokiem, a wyższy niż przed miesiącem.

W lipcu br. średnia temperatura powietrza wyniosła 20,1°C i była wyższa o 2,2°C od średniej z lat 1971-2000, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 30,0°C, a minimalna 9,0°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (66,4 mm) stanowiła 73% normy z wielolecia³. Odnotowano 20 dni z opadami.

Warunki pogodowe w lipcu br. były zróżnicowane. Opady deszczu, również o charakterze burzowym, powodowały wyleganie łanów zbóż i rzepaku, pogorszenie jakości ziarna oraz utrudniały przeprowadzenie prac żniwnych. Korzystnie wpłynęły natomiast na stan uwilgotnienia wierzchniej warstwy gleby.

Tablica 5. **Skup zbóż^a**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018		
	w tonach	VII 2017 = 100	VI 2018 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	9602	274,5	101,7
w tym:			
pszenica	7257	333,9	85,4
żyto	323	284,9	134,7

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1971-2000.

W lipcu br. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był większy niż przed rokiem (ponad 2-krotnie). W tym również większe niż przed rokiem, były dostawy do skupu pszenicy (ponad 3-krotnie), jak i żyta (prawie 3-krotnie). W skali miesiąca odnotowano zwiększenie dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) o 1,7%, w tym żyta o 34,7%, natomiast skup pszenicy był o 14,6% mniejszy.

Tablica 6. **Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VII 2018		VII 2018		
	w tonach	I–VII 2017 = 100	w tonach	VII 2017 = 100	VI 2018 = 100
Żywiec rzeźny ^b	36033	101,6	4859	87,3	101,2
w tym:					
bydło (bez cieląt)	1045	60,5	174	71,4	111,2
trzoda chlewna	15766	99,9	1848	84,0	89,5
drób	19123	107,6	2820	90,9	109,8
Mleko ^c	71177	104,2	10930	95,4	99,6

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W tysiącach litrów.

Skup żywca rzeźnego w wadze żywej w lipcu br. wyniósł 4,9 tys. ton, tj. o 12,7% mniej niż przed rokiem. Mniejsze były dostawy do skupu bydła (o 28,6%), trzody chlewnej (o 16,0%) i drobiu (o 9,1%).

W skali miesiąca odnotowano zwiększenie skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 1,2%), o czym zdecydował większy skup bydła (o 11,2%) i drobiu (o 9,8%). Skup trzody chlewnej był mniejszy o 10,5%.

Skup mleka w lipcu br. był niższy w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku (o 4,6%), jak i w odniesieniu do czerwca br. (o 0,4%).

Tablica 7. **Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VII 2018		I–VII 2018		VII 2018			I–VII 2018		
	zł	VII 2017=100	VI 2018=100	zł	I–VII 2017=100	zł	VII 2017=100	VI 2018=100	zł	I–VII 2017=100

Ziarno zbóż^a za 1 dt:

pszenica	65,65	96,8	99,8	64,99	100,6	83,43	97,1	100,1	84,12	102,4
żyto	52,44	107,0	92,6	56,51	104,7	70,00	96,5	100,3	70,40	106,4
Ziemniaki ^b za 1 dt	48,18	99,2	81,3	52,07	98,3	109,69	119,7	122,5	91,97	100,2

Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:

bydło (bez cieląt)	6,04	107,3	102,4	6,16	107,3	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	4,59	84,5	101,3	4,49	87,0	.	x	x	.	x
drób	4,19	105,8	102,7	3,88	108,1	.	x	x	.	x
Mleko za 1 l	1,28	100,0	97,0	1,33	104,7	.	x	x	.	x

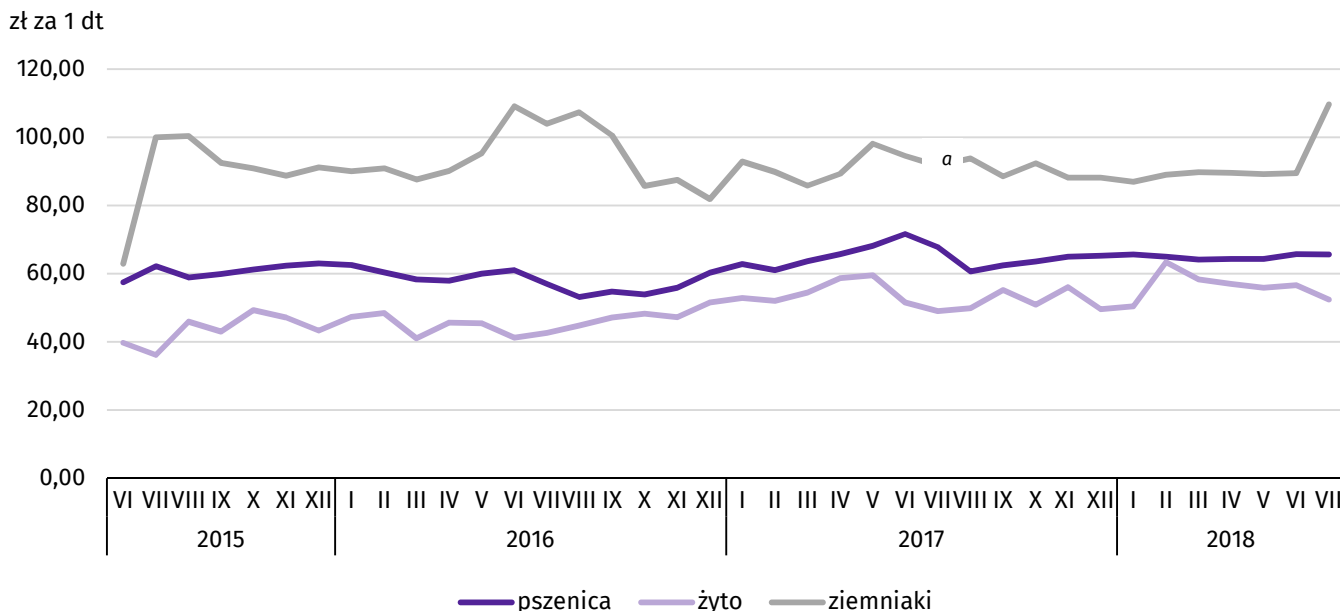
^a W skupie bez ziarna siewnego. ^b Na targowiskach – jadalne późne.

W lipcu br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 63,63 zł za 1 dt i były wyższe niż przed rokiem (o 1,8%), a niższe w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 1,6%).

Cena skupu pszenicy, dostarczonej przez producentów z województwa podkarpackiego do skupu, była niższa w skali roku (o 3,2%), jak i przed miesiącem (o 0,2%). Cena skupu żyta była wyższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 7,0%), a niższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 7,4%).

W obrocie targowiskowym w skali roku niższa była cena zarówno pszenicy (o 2,9%), jak i żyta (o 3,5%). W odniesieniu do czerwca br. zarówno cena pszenicy, jak i żyta była wyższa odpowiednio o 0,1% i o 0,3%.

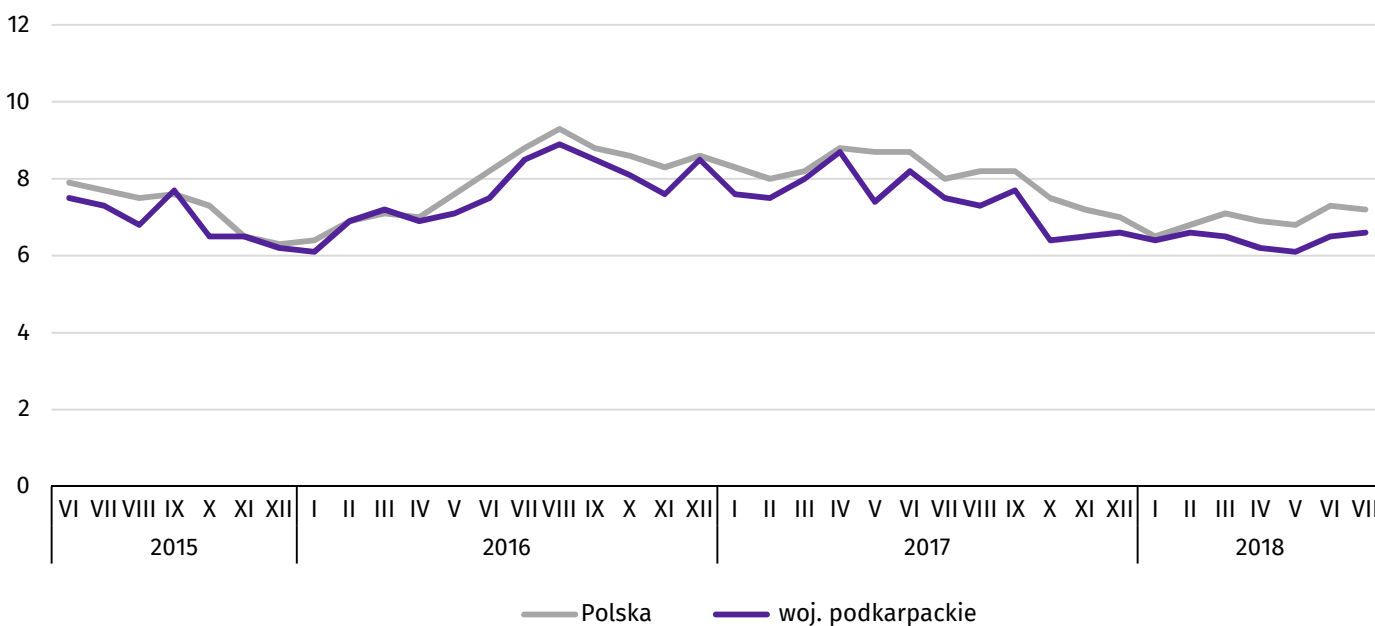
Wykres 9. **Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**



a W lipcu nie było notowań cen ziemniaków późnych.

Za 1 dt **ziemniaków** w skupie płacono średnio w lipcu br. 48,18 zł, tj. o 0,8% mniej niż przed rokiem i o 18,7% mniej niż w czerwcu br. Przeciętna cena ziemniaków jadalnych na targowiskach wyniosła 109,69 zł za 1 dt i była wyższa w skali roku (o 19,7%), jak i w skali miesiąca (o 22,5%).

Wykres 10. **Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach**

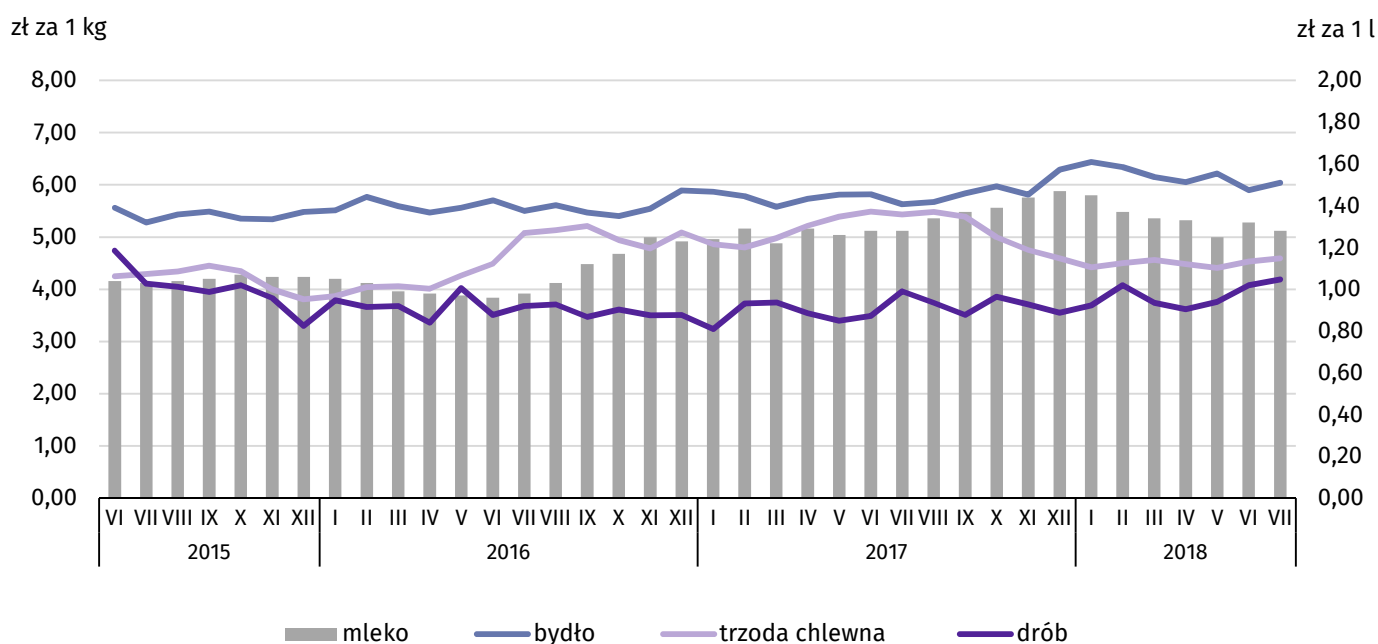


Ceny skupu żywca wieprzowego były niższe w porównaniu z cenami sprzed roku (o 15,5%), a wyższe w odniesieniu do czerwca br. (o 1,3%). W lipcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 4,59 zł.

W lipcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 6,6 kg żyta na targowiskach (wobec 6,5 w czerwcu br. i 7,5 przed rokiem).

W lipcu br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 4,19 zł i była wyższa w ujęciu rocznym (o 5,8%), jak i w odniesieniu do czerwca br. (o 2,7%).

Wykres 11. **Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



Na rynku **wołowiny** odnotowano wzrost cen skupu zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w lipcu br. płacono 6,04 zł, tj. o 7,3% więcej niż przed rokiem. W porównaniu z czerwcem br. średnia cena skupu żywca wołowego była wyższa o 2,4%.

Ceny skupu **mleka** w lipcu br. utrzymały się na poziomie sprzed roku, a były niższe niż przed miesiącem o 3,0%.

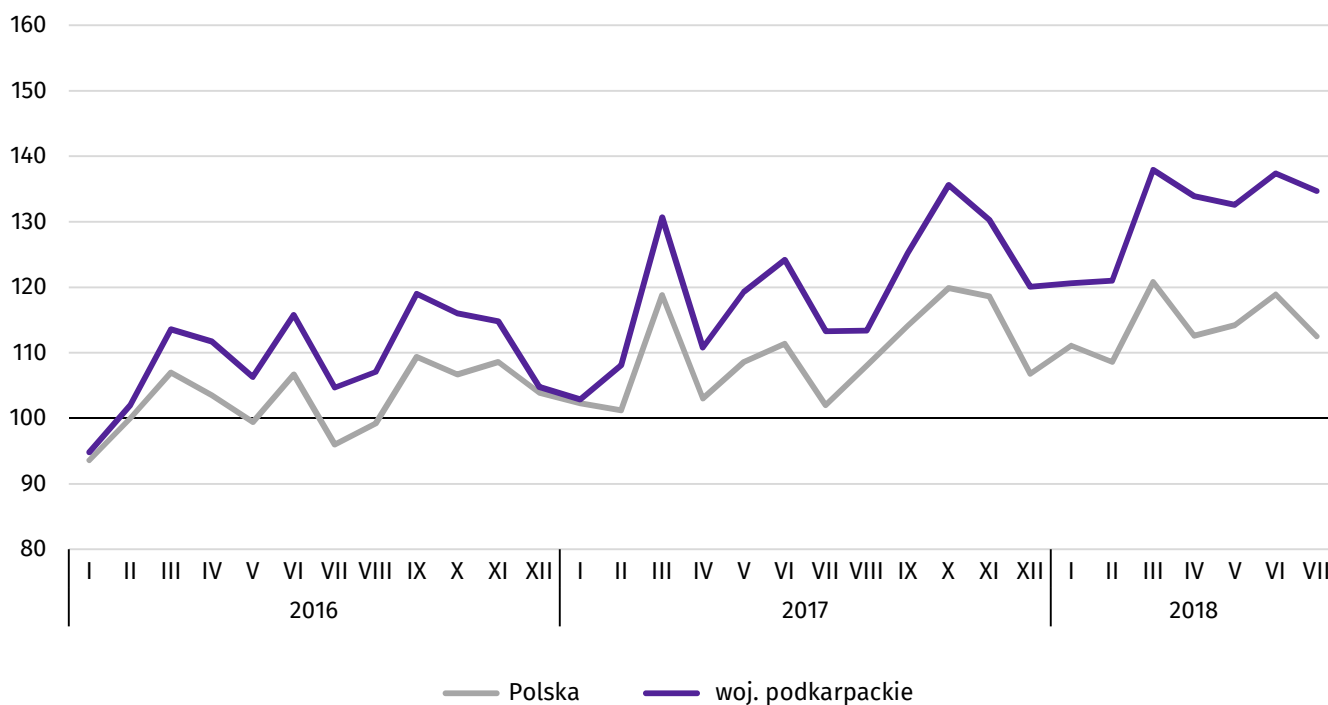
Przemysł i budownictwo

W lipcu br. produkcja sprzedana przemysłu była wyższa w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku, a obniżyła się w porównaniu z poprzednim miesiącem. W skali roku wyższa była zarówno produkcja sprzedana budownictwa, jak i sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.

Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4195,2 mln zł i była (w cenach stałych) o 18,5% wyższa niż w lipcu 2017 r., kiedy notowano wzrost o 8,4%. W Polsce wzrosła w stosunku do ub. roku (o 10,3%), a zmniejszyła się do czerwca br. (o 5,4%). Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,5% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w przetwórstwie przemysłowym produkcja wzrosła o 19,2%, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji – o 15,0%.

Wykres 12. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



W lipcu br. wzrost produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, wystąpił w 22 działach przemysłu (spośród 31 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu największy wzrost, w odniesieniu do lipca ub. roku, wystąpił w produkcji maszyn i urządzeń (blisko 2-krotny), a wzrosty obserwowano od lipca 2017 r. Po spadku notowanym przed rokiem wzrosła produkcja metali (o 41,8%). Utrzymał się obserwowany przed rokiem wzrost produkcji wyrobów z metali (o 40,8%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 32,6%), artykułów spożywczych (o 23,8%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 23,2%) oraz wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 21,0%). W mniejszym stopniu wzrosła produkcja pozostałego sprzętu transportowego (o 16,0%) oraz chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 11,5%). Spadki w tym dziale były notowane od listopada 2017 r. Obniżyła się m.in. produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 8,2%).

Tablica 8. **Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018	I-VII 2018	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
OGÓŁEM	118,5	112,7	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	119,2	112,9	95,7
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	123,8	112,2	8,6
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	121,0	111,6	8,7
chemikaliów i wyrobów chemicznych	111,5	100,6	5,9
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	108,8	106,9	12,1
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	132,6	116,0	3,5
metali	141,8	113,4	4,6
wyrobów z metali ^Δ	140,8	121,7	11,2
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	123,2	108,8	1,9
maszyn i urządzeń ^Δ	191,0	198,0	6,9
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	91,8	97,4	11,7
pozostałego sprzętu transportowego	116,0	113,1	10,3
mebli	104,2	104,3	3,8
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	115,0	112,7	2,3

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana była niższa o 2,0%. W dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji sprzedaż obniżyła się o 5,9%, a w przetwórstwie przemysłowym – o 1,9%.

Wydajność pracy mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu 2018 r. wyniosła (w cenach bieżących) 31,5 tys. zł i była wyższa (w cenach stałych) o 12,5% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 5,3% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 9,1%.

W okresie styczeń-lipiec br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 28188,9 mln zł i była o 12,7% wyższa (w kraju o 6,7%) niż w analogicznym okresie ub. roku, przy czym w przetwórstwie przemysłowym odnotowano wzrost o 12,9%. Wzrost produkcji wystąpił w 26 działach przemysłu, m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (niemal 2-krotny), wyrobów z metali (o 21,7%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 16,0%), metali (o 13,4%), a także pozostałego sprzętu transportowego (o 13,1%). Poniżej średniej dla przemysłu wzrosła produkcja m.in. artykułów spożywczych (o 12,2%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 11,6%) oraz komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 8,8%). W okresie tym obniżyła się m.in. produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 2,6%).

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lipcu br. wyniosła 630,0 mln zł. Była wyższa niż w lipcu ub. roku o 37,9% i wyższa w porównaniu z czerwcem br. o 3,1%. Od początku roku produkcja sprzedana przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 3637,1 mln zł i wzrosła o 28,4% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 36,1 tys. zł. Była o 32,8% wyższa niż przed rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 3,9% i wzroście wynagrodzeń o 11,7%.

Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (stanowiącej niemal 57% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo) zrealizowana w lipcu br. wyniosła 357,0 mln zł i była o 52,5% wyższa od uzyskanej w lipcu 2017 r. (wobec wzrostu o 18,3% przed rokiem). W stosunku rocznym produkcja budowlano-montażowa była wyższa we wszystkich trzech działach budownictwa, najwięcej wzrosła w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Tablica 9. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018	I-VII 2018	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
OGÓŁEM	152,5	129,3	100,0
Budowa budynków ^A	148,1	116,4	34,6
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^A	185,9	157,6	31,9
Roboty budowlane specjalistyczne	128,1	122,3	33,5

W porównaniu z czerwcem br. sprzedaż produkcji budowlano-montażowej wzrosła o 3,0%. Wzrost sprzedaży wystąpił w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 19,6%) oraz wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 5,5%). Zmniejszyła się produkcja w jednostkach, których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków (o 12,5%).

W okresie styczeń-lipiec br. produkcja budowlano-montażowa wyniosła 1904,6 mln zł i była o 29,3% wyższa w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Wzrost produkcji wystąpił we wszystkich trzech działach budownictwa, najwyższy w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej, a nieco mniejszy w podmiotach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne i w tych, których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków.

Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu 2018 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 40,1%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 27,0%) oraz liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 4,6%).

Według wstępnych danych⁴, w lipcu 2018 r. **przekazano do użytkowania** 695 mieszkań o łącznej powierzchni 69,3 tys. m². Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu z lipcem ub. roku, spadła o 465 lokali. W lipcu 2018 r. w budownictwie indywidualnym przekazano 370 mieszkań, w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem 314 mieszkań, a w komunalnym 11. W lipcu br. w pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

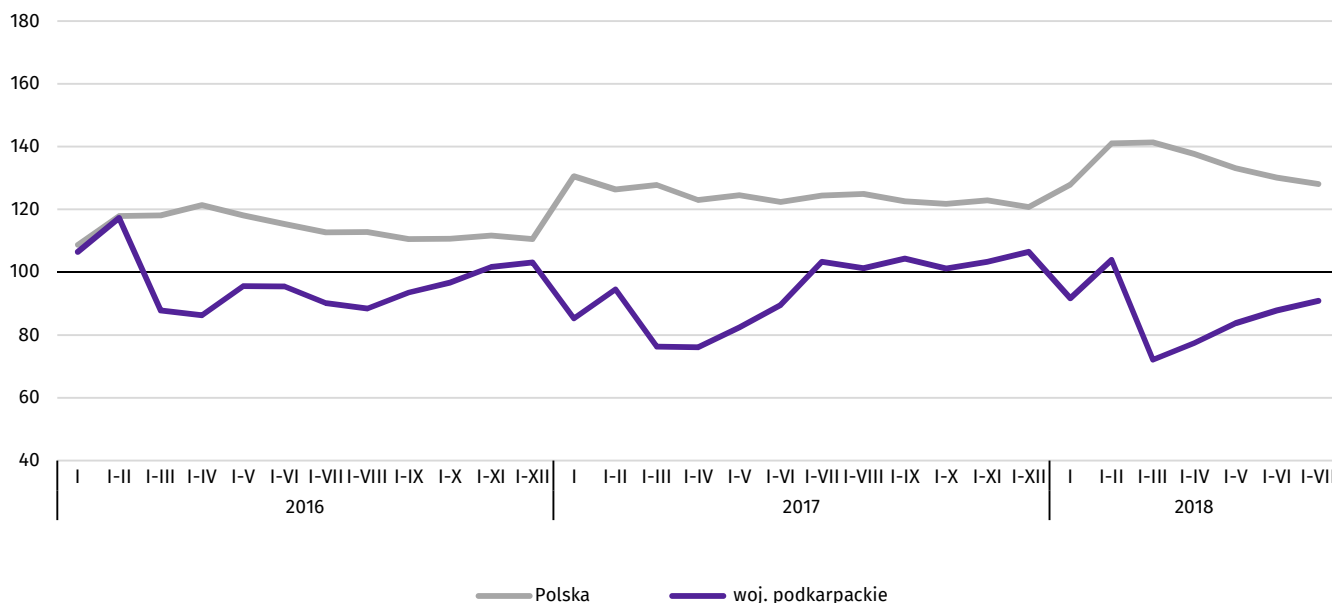
W relacji do czerwca 2018 r. liczba nowo oddanych mieszkań wzrosła o 188 lokali. W lipcu br. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 4,6% i był o 0,8 p. proc. większy niż w czerwcu 2018 r.

⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2017 = 100	
OGÓŁEM	3870	100,0	88,0	115,5
Indywidualne	2682	69,3	100,5	141,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	994	25,6	68,1	58,6
Spółdzielcze	181	4,7	101,1	54,5
Komunalne	11	0,3	122,2	42,2
Zakładowe	2	0,1	x	95,5

Wykres 13. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015 = 100)



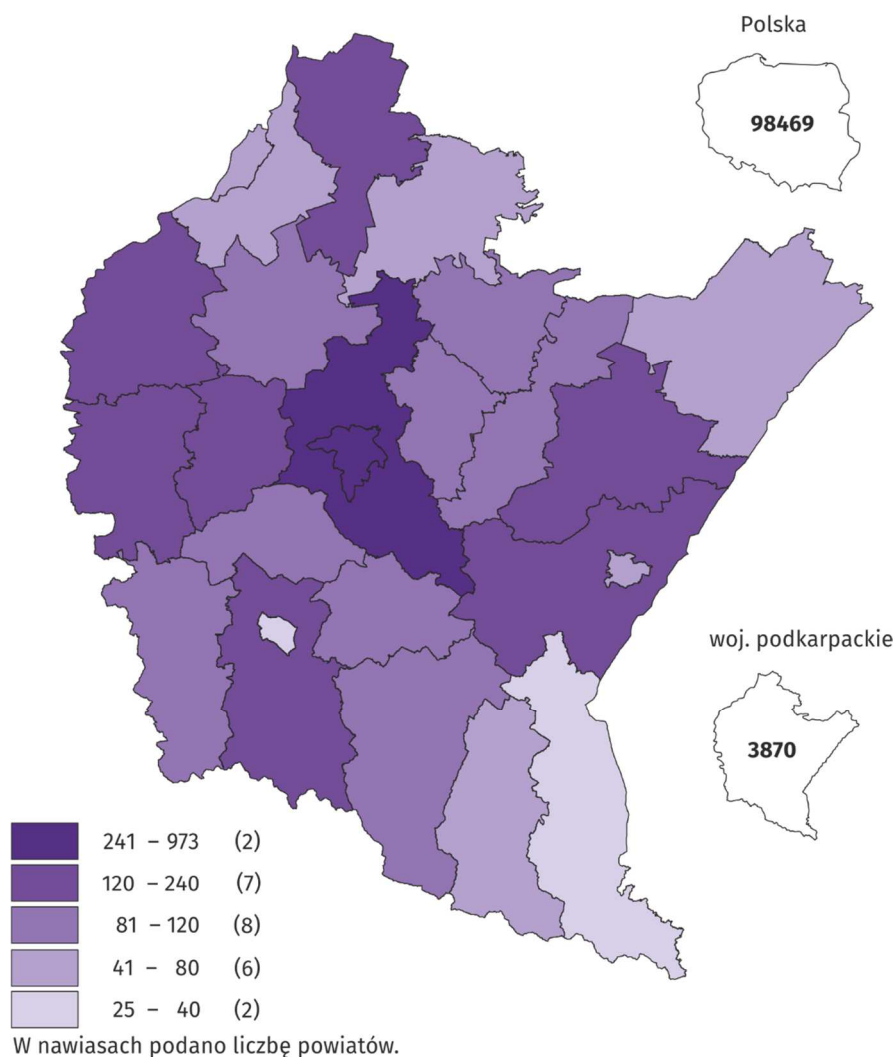
W okresie styczeń-lipiec 2018 r. **oddano do użytkowania 3870 mieszkań**, tj. o 530 mieszkań mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano o 466 mieszkań mniej, natomiast w budownictwie indywidualnym przekazano o 14 mieszkań więcej, a w budownictwie spółdzielczym i komunalnym przekazano po 2 mieszkania więcej. W okresie styczeń-lipiec br. oddano także 2 mieszkania zakładowe. W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania przekazanego do użytkowania w okresie styczeń-lipiec br. wyniosła 115,5 m², w tym w budownictwie indywidualnym – 141,0 m², zakładowym – 95,5 m², przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 58,6 m², spółdzielczym – 54,5 m², a w komunalnym – 42,2 m².

W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (973) i w powiecie rzeszowskim (537). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (25) i Krośnie (32).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiecie stalowowolskim (156,3 m²), sanockim (153,2 m²) i w Krośnie (152,8 m²), a najmniejsze w Rzeszowie (71,2 m²), Przemyślu (81,3 m²) i Tarnobrzegu (88,0 m²).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-lipiec 2018 r.



W lipcu 2018 r. liczba mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 1148 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2017 roku – 1098), z tego w budownictwie indywidualnym – 661, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 433, spółdzielczym – 29 oraz w zakładowym – 25.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 857 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2017 r. – 675), z tego w budownictwie indywidualnym – 579, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 170, spółdzielczym – 106, a w komunalnym 2.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na realizację których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2018 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2017 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2017 = 100
OGÓŁEM	6315	100,0	102,4	5240	100,0	93,9
Indywidualne	3883	61,5	x	3595	68,6	x
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2181	34,5	x	1397	26,7	x
Spółdzielcze	161	2,6	x	246	4,7	95,7
Komunalne	65	1,0	x	2	0,0	50,0
Zakładowe	25	0,4	x	-	-	-

Rynek wewnętrzny

W lipcu br. w skali roku zwiększyła się (w cenach bieżących) **sprzedaż detaliczna**. Wzrosła również **sprzedaż hurtowa** zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lipcu br. była o 6,4% wyższa niż przed rokiem (wobec spadku o 3,6% w lipcu 2017 r.). Wzrosła również w porównaniu z czerwcem br. (o 1,0%).

W odniesieniu do lipca 2017 r. wzrost wystąpił niemal we wszystkich grupach, w tym w pozostałej sprzedaży detalicznej w niewyspecjalizowanych sklepach (o 12,9%), pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 9,2%), w grupie pozostałe (o 4,0%). W sprzedaży żywności, napojów i wyrobów tytoniowych wzrosła sprzedaż o 2,4% (wzrosty w tej grupie notowane są nieprzerwanie od 16 miesięcy). Łączny udział tych czterech grup w strukturze sprzedaży detalicznej wyniósł 66,7%, ale w stosunku do ub. roku obniżył się o 1,1 p. proc. Niższa była jedynie sprzedaż detaliczna tekstyliów, odzieży, obuwia (o 13,0%).

Tablica 12. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018	I-VII 2018	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM^a	106,4	107,6	100,0
w tym:			
pojazdy samochodowe, motocykle, części	109,2	105,0	10,3
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	102,4	109,1	31,3
pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	112,9	110,5	4,8
tekstylia, odzież, obuwie	87,0	92,9	6,1
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	101,0	100,9	7,2
pozostałe	104,0	105,8	20,7

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosła sprzedaż detaliczna prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 8,4%) oraz pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 6,3%). Mniejszy wzrost odnotowano w pozostałej sprzedaży detalicznej w niewyspecjalizowanych sklepach (o 1,8%). Obniżyła się natomiast sprzedaż tekstyliów, odzieży, obuwia (o 5,3%), w grupie pozostałe (o 1,6%), a także żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 1,4%).

W okresie siedmiu miesięcy br. sprzedaż detaliczna była wyższa o 7,6% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (przed rokiem wystąpił wzrost o 0,6%). Wzrost sprzedaży odnotowano m.in. w pozostałej sprzedaży detalicznej w niewyspecjalizowanych sklepach (o 10,5%), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 9,1%), w grupie pozostałe (o 5,8%), a także pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 5,0%). Natomiast zmniejszyła się sprzedaż tekstyliów, odzieży, obuwia (o 7,1%).

Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była o 16,5% wyższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 14,4%. Sprzedaż hurtowa, w porównaniu z poprzednim miesiącem, była wyższa o 5,1% zarówno w przedsiębiorstwach handlowych, jak i w przedsiębiorstwach handlu hurtowego.

W okresie styczeń-lipiec, w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była wyższa o 11,3%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 9,6%.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W I półroczu 2018 r. wyniki finansowe 792 badanych przedsiębiorstw były mniej korzystne niż uzyskane rok wcześniej, z wyjątkiem wyniku na sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz wyniku na operacjach finansowych. Niższe były wskaźniki rentowności brutto i netto oraz wskaźnik płynności finansowej I stopnia. Wyższy był wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz wskaźnik płynności finansowej II stopnia.

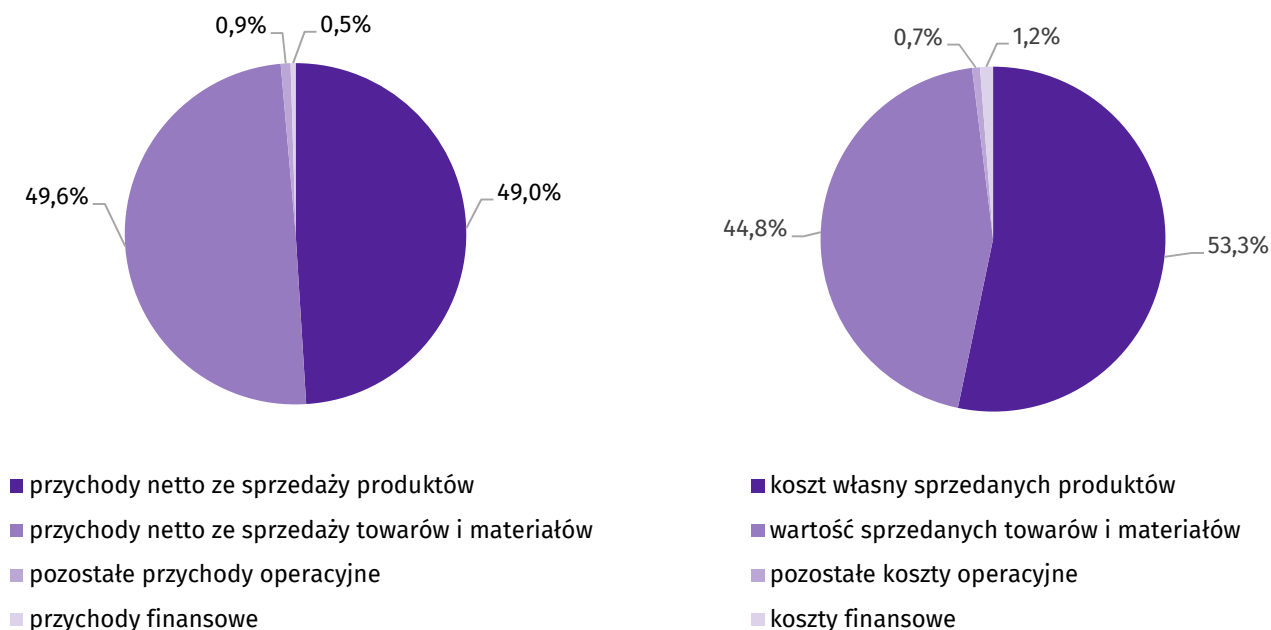
Przychody z całokształtu działalności w I półroczu 2018 r. były wyższe o 3,5% niż w analogicznym okresie poprzedniego roku, a **koszty uzyskania tych przychodów** wzrosły o 4,1%, co skutkowało pogorszeniem wskaźnika poziomu kosztów oraz spadkiem wyniku finansowego brutto.

Tablica 13. **Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VI 2017	I-VI 2018
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	47390,5	49034,9
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	46112,7	48349,8
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	44990,8	46852,0
w koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	44199,9	45935,7
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	1912,8	2414,1
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	101,5	110,8
Wynik na operacjach finansowych	385,4	-342,0
Wynik finansowy brutto	2399,7	2182,9
Wynik finansowy netto	2190,0	1922,8
zysk netto	2439,0	2145,3
strata netto	249,0	222,5

Wyższe niż w I półroczu 2017 r. były zarówno przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 4,9%), jak i koszty tej działalności (o 3,9%). Największy wzrost przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano m.in. w budownictwie (o 17,1%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 14,5%), przetwórstwie przemysłowym (o 11,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 10,5%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,3%). Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 26,2% wyższy niż w analogicznym okresie 2017 r. i wyniósł 2414,1 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej zwiększył się o 9,2% i osiągnął wartość 110,8 mln zł. Niższe w stosunku do I półrocza 2017 r. przychody finansowe (o 72,9%), przy spadku kosztów finansowych (o 24,4%), spowodowały spadek wyniku na operacjach finansowych.

Wykres 14. **Struktura przychodów i kosztów z całokształtu działalności w I półroczu 2018 r.**



Wynik finansowy brutto w I półroczu 2018 r. osiągnął wartość 2182,9 mln zł i był niższy o 216,8 mln zł (tj. o 9,0%) od uzyskanego w analogicznym okresie ub. roku. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym wzrosły w skali roku o 24,0% do 260,1 mln zł. Zwiększyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto z 7,9% do 10,8%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 1922,8 mln zł i był niższy o 267,2 mln zł (tj. o 12,2%) w porównaniu z uzyskanym w I półroczu 2017 r. Zysk netto zmniejszył się o 12,0%, a strata zmniejszyła się o 10,7%.

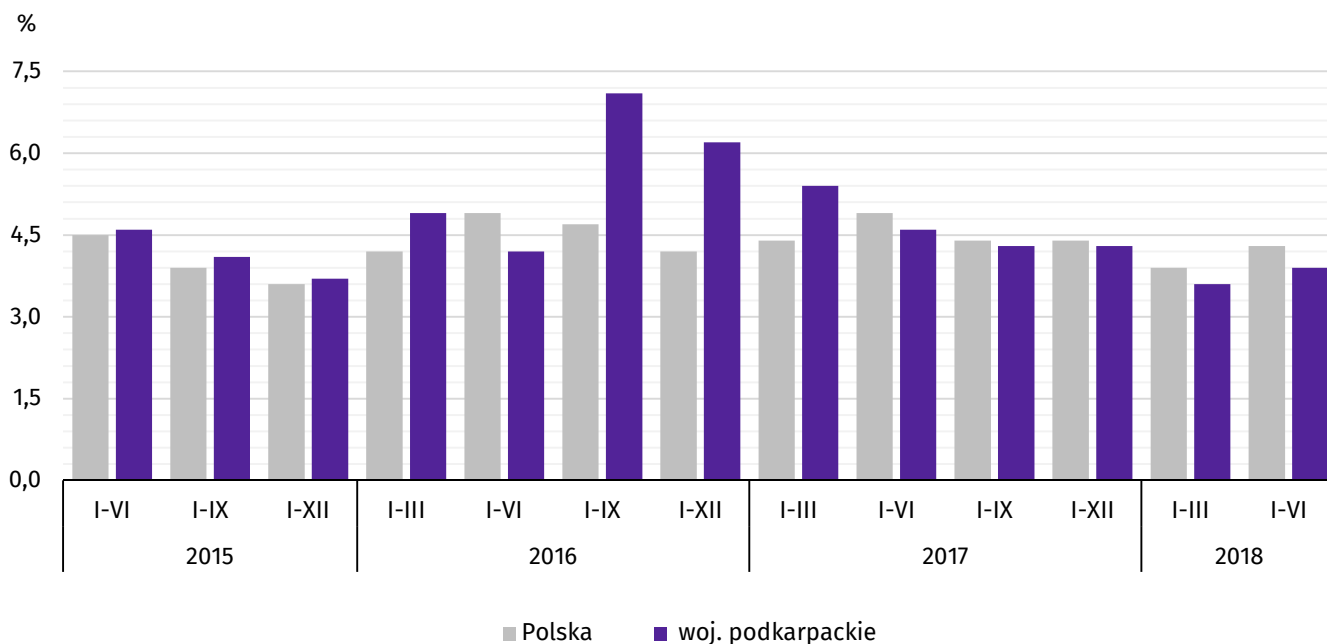
W I półroczu 2018 r. zysk netto wykazało 77,1% badanych przedsiębiorstw (przed rokiem – 75,3%). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 89,8% do 82,9%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 78,7% przedsiębiorstw (77,6% w I półroczu 2017 r.), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 90,1% (rok wcześniej 91,0%).

Tablica 14. **Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VI 2017	I-VI 2018
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	94,9	95,5
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,1	5,0
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	5,1	4,5
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,6	3,9
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	25,6	25,3
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	104,7	104,8

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano spadki podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności pogorszył się o 0,6 p. proc. Niższe w porównaniu z I półroczem 2017 r. były wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto (odpowiednio o 0,6 p. proc. i 0,7 p. proc.) oraz wskaźnik płynności finansowej I stopnia (o 0,3 p. proc.). Wzrost zanotował wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 0,9 p. proc.) oraz wskaźnik płynności finansowej II stopnia (o 0,1 p. proc.).

Wykres 15. **Wskaźnik rentowności obrotu netto**



Wartość aktywów obrotowych badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca 2018 r. wyniosła 33146,1 mln zł i była o 8,6% wyższa niż w końcu czerwca 2017 r. Wyższą wartość miały: krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 42,4%, zapasy – o 10,7%, należności krótkoterminowe – o 6,7% oraz inwestycje krótkoterminowe – o 5,0%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 2,6% do 3,5%) i zapasów (z 32,0% do 32,6%). Obniżył się natomiast udział należności krótkoterminowych (z 49,3% do 48,4%) oraz inwestycji krótkoterminowych (z 16,0% do 15,4%). W strukturze zapasów zwiększył się udział materiałów (z 28,7% do 30,4%), półproduktów i produktów w toku (z 21,3% do 22,4%) oraz produktów gotowych (z 14,7% do 14,8%), natomiast zmniejszył się udział towarów (z 31,2% do 29,3%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 61,0%, wobec 62,4% na koniec czerwca 2017 r.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2018 r. wyniosły 25732,3 mln zł i były o 1,0% wyższe niż w analogicznym okresie 2017 r. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 21,4% ogółu zobowiązań (o 3,9 p. proc. mniej niż w czerwcu 2017 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 5516,6 mln zł i była o 14,6% niższa niż przed rokiem, z tego zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek stanowiły 77,4%. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 20215,6 mln zł i w skali roku były wyższe o 6,2%. W strukturze zobowiązań krótkoterminowych zobowiązania z tytułu dostaw i usług stanowiły 53,3%, z tytułu kredytów i pożyczek – 23,4%, a z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – 5,3%.

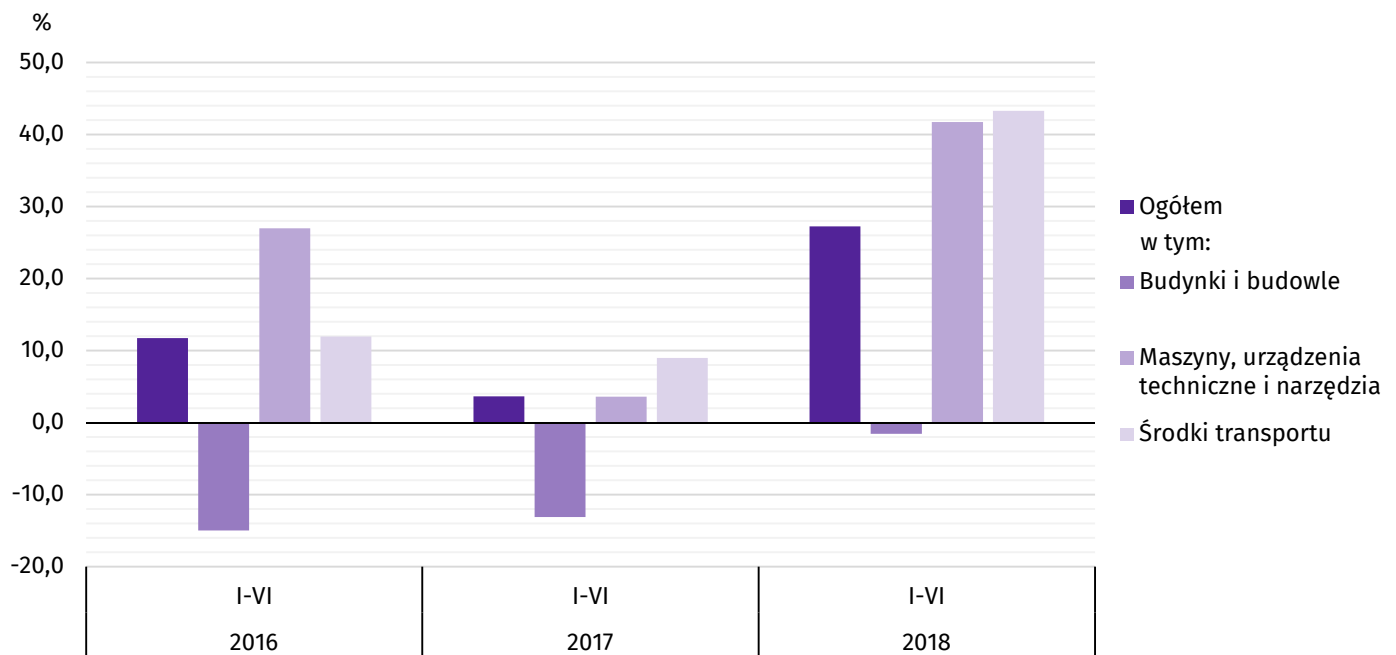
W strukturze rodzajowej kosztów, gdzie koszty ogółem w I półroczu 2018 r. wyniosły 25978,4 mln zł, zużycie materiałów i energii stanowiło 50,6%, usługi obce – 18,1%, wynagrodzenia – 16,4%, amortyzacja – 5,0%, podatki i opłaty – 4,2%, ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – 3,9%, a pozostałe koszty – 1,8%.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego, osiągnęły w I półroczu 2018 r. wartość 1747,5 mln zł i były (w cenach bieżących) o 27,2% wyższe niż w poprzednim roku.

Z nakładów ogółem przeznaczono na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 1326,6 mln zł (o 41,7% więcej niż w I półroczu 2017 r.), na środki transportu – 125,0 mln zł (o 43,3% więcej), a na budynki i budowle przeznaczono 291,4 mln zł (o 1,6% mniej).

Wykres 16. **Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego)**



Wyższe nakłady, w porównaniu z I półroczem 2017 r., odnotowano m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o blisko 3-krotnie), transporcie i gospodarce magazynowej (o 59,7%), budownictwie (o 48,5%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 36,2%). Niższe były nakłady w obsłudze rynku nieruchomości (o 19,9%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 13,0%).

W okresie styczeń-czerwiec 2018 roku inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadało 80,4% ogółu poniesionych nakładów), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (6,3%), dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (3,8%), transportu i gospodarki magazynowej (1,7%) oraz obsługi rynku nieruchomości i budownictwa (po 1,5%).

W I półroczu 2018 roku rozpoczęto 1096 inwestycji, tj. o 25,4% więcej niż w analogicznym okresie ub. r. łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 663,5 mln zł i była o 8,8% wyższa niż w analogicznym okresie 2017 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 29,0% wartości kosztorysowej wszystkich rozpoczętych inwestycji (przed rokiem 37,9%). Wyższa w skali roku była wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa działające m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (3,5-krotnie), a niższa m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 16,1%).

Wybrane dane o województwie podkarpackim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2017 r.													
B – 2018 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	233,5	233,9	234,5	235,2	234,5	235,1	235,5	235,8	236,3	236,6	237,4	237,9
	B	242,2	243,1	243,9	244,1	244,7	245,3	245,4					
poprzedni miesiąc = 100	A	102,7	100,2	100,2	100,3	99,7	100,2	100,2	100,1	100,2	100,1	100,3	100,2
	B	101,8	100,4	100,4	100,0	100,3	100,3	100,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,7	103,9	103,7	104,3	103,8	103,6	103,5	103,6	103,7	103,6	104,0	104,7
	B	103,7	103,9	104,0	103,8	104,3	104,3	104,2					
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	111,9	110,8	105,9	100,1	95,6	92,0	91,4	91,8	90,3	88,5	89,4	91,0
	B	94,6	93,9	91,3	87,7	84,0	81,6	81,7					
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	11,8	11,7	11,2	10,6	10,2	9,9	9,8	9,8	9,7	9,5	9,6	9,7
	B	10,0	9,9	9,7	9,3	9,0	8,7	8,7					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4370	6513	9097	6804	8187	6509	6013	6521	6681	6211	5160	3770
	B	5033	5879	5463	6066	5896	6067	5258					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	40	33	23	27	18	23	24	21	23	24	28	50
	B	29	27	31	23	23	23	26					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	3580,52	3580,02	3762,48	3681,79	3668,80	3656,07	3763,45	3745,56	3769,17	3813,28	3865,00	3950,90
	B	3841,67	3850,70	3993,57	3968,61	3900,74	3929,06	4066,91					
poprzedni miesiąc = 100	A	94,6	100,0	105,1	97,9	99,6	99,7	102,9	99,5	100,6	101,2	101,4	102,2
	B	97,2	100,2	103,7	99,4	98,3	100,7	103,5					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,6	103,5	105,6	103,9	105,1	104,6	106,4	105,7	107,1	107,8	107,8	104,4
	B	107,3	107,6	106,1	107,8	106,3	107,5	108,1					
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych ^c													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	102,1	.	.	101,9	.	.	101,9	.	.	102,4
	B	.	.	101,5					

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. ^c W kwartale.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2017 r.													
B – 2018 r.													
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	104,8	96,1	104,7	103,7	102,4	105,3	89,0	95,5	102,4	101,4	102,7	100,6
	B	101,5	98,6	98,0	101,1	100,1	101,8	98,4					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	101,2	101,6	110,4	114,3	112,5	118,3	113,5	114,2	113,9	115,5	115,4	107,5
	B	104,1	106,9	100,0	97,5	95,3	92,1	101,8					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	99,7	98,5	96,5	102,7	101,4	100,2	96,7	100,7	103,0	102,2	97,3	108,3
	B	102,4	98,4	97,0	98,4	102,8	94,9	102,4					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	106,5	100,2	99,8	104,8	104,5	102,1	102,4	101,1	106,8	110,6	104,9	106,8
	B	109,7	109,7	110,2	105,6	107,1	101,4	107,3					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	95,5	98,8	103,8	104,8	103,3	101,9	98,9	100,9	98,4	92,8	95,0	96,6
	B	96,3	101,8	101,3	98,2	98,4	102,7	101,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	125,6	118,8	122,7	130,2	126,5	122,3	106,9	106,8	103,5	101,2	99,4	90,2
	B	90,9	93,8	91,6	85,8	81,8	82,5	84,5					
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen													
targowiskowych żyta	A	7,6	7,5	8,0	8,7	7,4	8,2	7,5	7,3	7,7	6,4	6,5	6,6
	B	6,4	6,6	6,5	6,2	6,1	6,5	6,6					
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	98,2	105,1	120,9	84,8	107,7	104,1	91,2	100,1	110,4	108,3	96,1	92,2
	B	100,4	100,3	114,0	97,1	98,8	103,6	98,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,6	106,2	115,2	99,4	112,5	107,5	108,4	106,1	105,4	117,1	113,6	114,8
	B	117,4	112,0	105,6	120,9	110,9	110,3*	118,5					
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	42,9	92,6	173,6	76,3	120,3	119,0	85,0	112,8	129,7	91,7	111,6	117,5
	B	41,2	107,6	140,3	97,9	101,2	136,4	103,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	97,3	111,6	181,7	129,9	147,3	108,9	118,3	97,9	143,7	97,7	130,1	112,8
	B	108,3	125,8	101,7	130,5	109,8	125,8	152,5					

^a Ceny bieżące bez VAT. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2017 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2018 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	490	1042	1717	2133	2628	3240	4400	5146	5789	6364	7152	8131
	B	527	1145	1622	2170	2668	3175	3870					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	80,1	80,7	86,8	88,1	86,2	93,8	114,6	114,6	111,6	104,6	101,6	103,3
	B	107,6	109,9	94,5	101,7	101,5	98,0	88,0					
Sprzedaż detaliczna towarów ^d (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	86,2	87,3	111,9	100,3	105,0	101,2	100,4	95,9	95,7	102,3	95,1	107,9
	B	86,5	97,9	116,6	97,4	104,8	101,3	101,0					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	121,1	99,1	97,7	101,9	104,9	102,8	96,4	100,1	91,8	97,0	94,5	93,0
	B	93,4	104,6	109,0	105,9	105,7	105,7	106,4					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b brutto ^c (w %)	A	.	.	6,0	.	.	5,1	.	.	5,1	.	.	4,8
	B	.	.	4,3	.	.	4,5	.					
netto ^d (w %)	A	.	.	5,4	.	.	4,6	.	.	4,5	.	.	4,3
	B	.	.	3,6	.	.	3,9	.					
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	652,1	.	.	1373,4	.	.	2339,9	.	.	3479,5
	B	.	.	853,7	.	.	1747,5	.					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	113,8	.	.	102,9	.	.	111,6	.	.	110,9
	B	.	.	130,9	.	.	127,2	.					
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	167807	167850	168503	168986	169708	170463	170674	170966	170510	170659	170998	171070
	B	170983	170924	171071	171531	172466	173171	171023					
w tym spółki handlowe	A	13534	13621	13711	13766	13895	14087	14181	14272	14382	14485	14597	14719
	B	14827	14902	14943	15038	15141	15223	13809					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2068	2087	2103	2113	2119	2125	2151	2158	2174	2183	2196	2205
	B	2197	2219	2210	2224	2240	2255	1984					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Urząd Statystyczny w Rzeszowie

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

tel: 17 853 52 10, 17 853 52 19**faks:** 17 853 51 57**e-mail:** sekretariatusrze@stat.gov.plrzeszow.stat.gov.pl[@Rzeszow_STAT](https://twitter.com/Rzeszow_STAT)[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Opracowanie merytoryczne:

Podkarpacki Ośrodek Badań RegionalnychWojciech Ingot, Andrzej Korab, Agnieszka Krawczyk, Krystyna Rubiś,
Irena Trzyna, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Osoba do kontaktu z mediami:

Angelika Koprowicz

Tel. 17 853 52 10 w. 219

e-mail: a.koprowicz@stat.gov.pl**Powiązane opracowania**[Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej kraju w lipcu 2018 r.](#)**Temat dostępny w bazach danych**[Bank Danych Lokalnych](#)**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)