

# Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w lutym 2019 r.

28.03.2019 r.  
Nr 2/2019

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło zarówno w odniesieniu do lutego ub. roku (o 2,4%), jak i do poprzedniego miesiąca (o 0,1%). W stosunku rocznym wzrost zatrudnienia notowano od grudnia 2015 r.
- Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 9,0% i była niższa w porównaniu z analogicznym okresem 2018 r., jak i w porównaniu z poprzednim miesiącem. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych była o 0,7% niższa niż w poprzednim miesiącu i o 8,2% niższa niż w styczniu 2018 r.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w ujęciu rocznym (o 6,0%), a obniżyło się w odniesieniu do stycznia br. (o 0,7%). Tempo wzrostu było niższe niż przed rokiem i niższe niż przed miesiącem.
- W IV kwartale 2018 r., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, wystąpił wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych o 1,1%.
- Ceny skupu pszenicy i ziemniaków były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu ze styczniem br. ceny skupu podstawowych produktów rolnych były niższe, oprócz ziemniaków. W obrocie targowiskowym, zarówno w odniesieniu do lutego 2018 r., jak i do stycznia br. ceny były wyższe.
- Utrzymała się tendencja wzrostowa notowana od dwudziestu dwóch miesięcy produkcji sprzedanej przemysłu w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku (w lutym br. wzrost wyniósł 11,1%). W odniesieniu do poprzedniego miesiąca odnotowano wzrost o 0,5%. W przetwórstwie przemysłowym, o decydującym udziale w produkcji całego przemysłu, sprzedaż wzrosła o 11,6%.
- Wyższa niż przed rokiem była sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (o 37,9%). Wzrosty wystąpiły we wszystkich trzech działach budownictwa.
- W lutym 2019 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2018 r., spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 11,7%) oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 5,2%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 13,7%).
- Sprzedaż detaliczna wzrosła w skali roku (o 8,9%), a obniżyła się w skali miesiąca (o 2,7%). W stosunku do lutego ub. roku utrzymał się wzrost sprzedaży hurtowej zarówno w jednostkach handlowych (o 15,6%), jak i hurtowych (o 15,1%).
- W 2018 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były mniej korzystne niż uzyskane rok wcześniej, z wyjątkiem wyniku na sprzedaży produktów, towarów i materiałów. Niższe były zarówno wskaźniki rentowności, jak i wskaźniki płynności finansowej.
- Nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego w 2018 r., były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Niższa niż przed rokiem była wartość kosztorysowa nowo rozpoczętych inwestycji, przy niższej liczbie inwestycji.

## Spis treści

Rynek pracy .....	4
Wynagrodzenia .....	8
Ceny detaliczne .....	11
Rolnictwo .....	12
Przemysł i budownictwo .....	16
Budownictwo mieszkaniowe .....	18
Rynek wewnętrzny .....	21
Wyniki finansowe przedsiębiorstw .....	22
Nakłady inwestycyjne .....	24
Wybrane dane o województwie podkarpackim .....	26

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankietatorów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
<b>Sekcje</b>	
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
<b>Działy</b>	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

## Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim w marcu 2019 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: <http://rzeszow.stat.gov.pl/> w dniu 29 marca 2019 r.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

## Rynek pracy

W lutym br. w sektorze przedsiębiorstw przeciętne zatrudnienie wzrosło w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku, a wzrost ten był niższy niż w poprzednim miesiącu. W skali roku zmniejszyła się liczba bezrobotnych zarejestrowanych, a także stopa bezrobocia rejestrowanego.

W lutym 2019 r. **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 248,8 tys. osób i było wyższe niż przed rokiem o 2,4% (wobec wzrostu o 3,9% w lutym ub. roku). W odniesieniu do stycznia br. było wyższe o 0,1%. W kraju przeciętne zatrudnienie wzrosło zarówno w ujęciu rocznym, jak i w porównaniu z poprzednim miesiącem, odpowiednio o 2,9% i o 0,2%.

W stosunku do lutego 2018 r. największy wzrost zatrudnienia odnotowano w transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,0%). Zatrudnienie wzrosło również w zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,6%), budownictwie (o 4,7%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,2%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,9%). W dwóch sekcjach o największym udziale w zatrudnieniu, tj. w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych przeciętne zatrudnienie wzrosło odpowiednio o 2,1% i o 1,4%. Najmniej przeciętne zatrudnienie wzrosło w obsłudze rynku nieruchomości (o 0,7%), a spadek zatrudnienia wystąpił w czterech sekcjach.

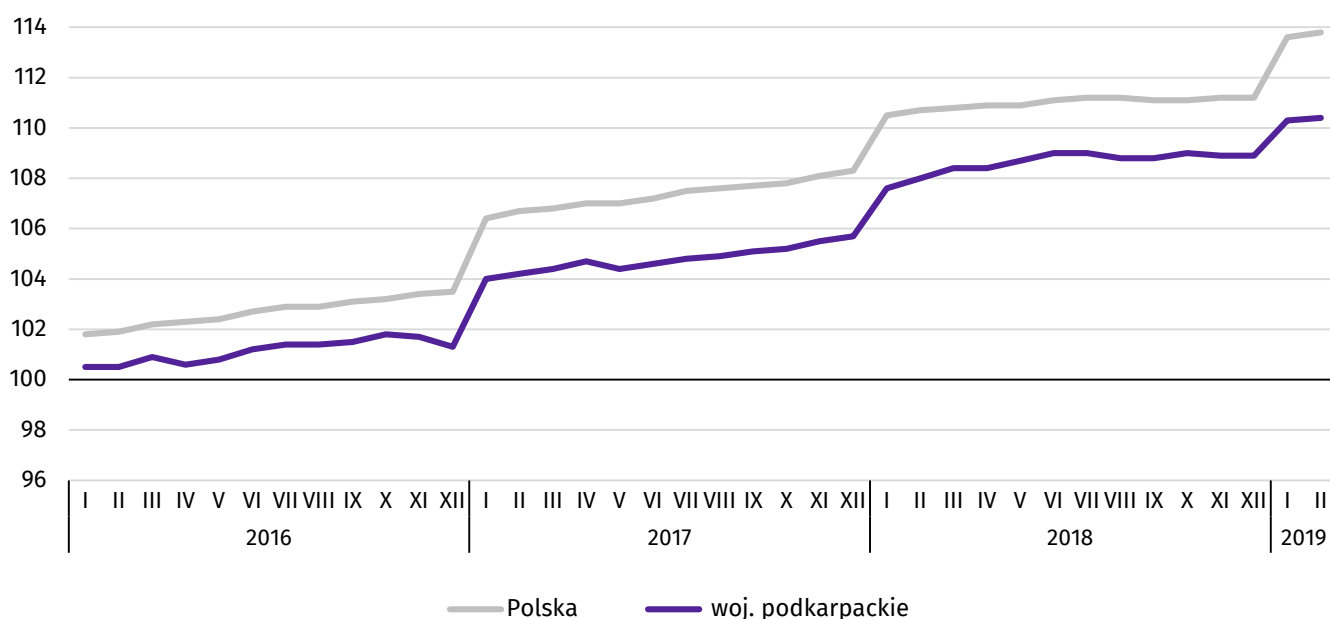
Tablica 1. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2019		I-II 2019	
	w tys.	II 2018 = 100	w tys.	I-II 2018 = 100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>248,8</b>	<b>102,4</b>	<b>248,6</b>	<b>102,4</b>
w tym:				
Przemysł	134,3	102,0	134,1	102,2
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	124,0	102,1	123,9	102,3
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>A</sup>	5,7	101,6	5,7	101,5
Budownictwo	18,0	104,7	17,9	104,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>A</sup>	49,1	101,4	49,0	101,3
Transport i gospodarka magazynowa	12,2	108,0	12,2	107,8
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>A</sup>	3,8	105,6	3,8	106,1
Obsługa rynku nieruchomości <sup>A</sup>	3,5	100,7	3,5	101,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>o</sup>	4,2	103,2	4,2	102,8
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>A</sup>	12,8	102,9	12,8	103,3

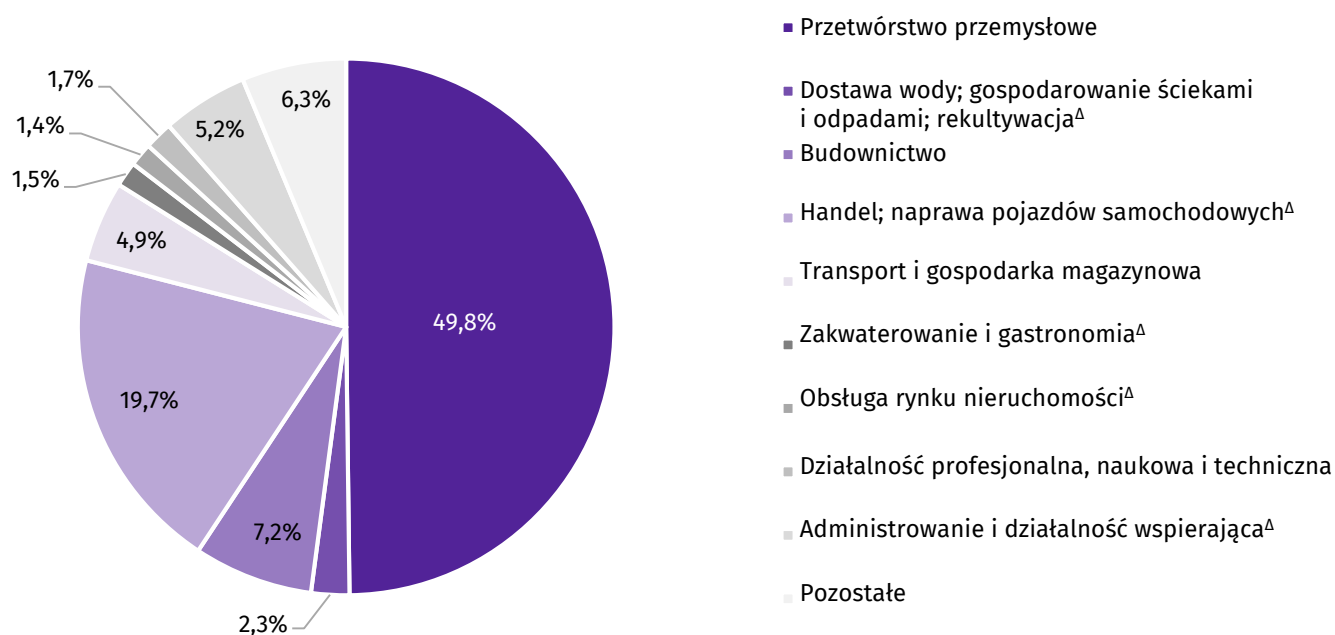
<sup>A</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W stosunku do stycznia br. odnotowano zarówno nieduże wzrosty, jak i niewielkie spadki przeciętnego zatrudnienia. Największy wzrost zatrudnienia wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,8%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,0%), natomiast spadek odnotowano w administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,7%) oraz w budownictwie (o 0,5%). W czterech sekcjach zatrudnienie pozostało na poziomie poprzedniego miesiąca.

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Wykres 2. Struktura przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw według sekcji PKD w okresie styczeń-luty 2019 r.



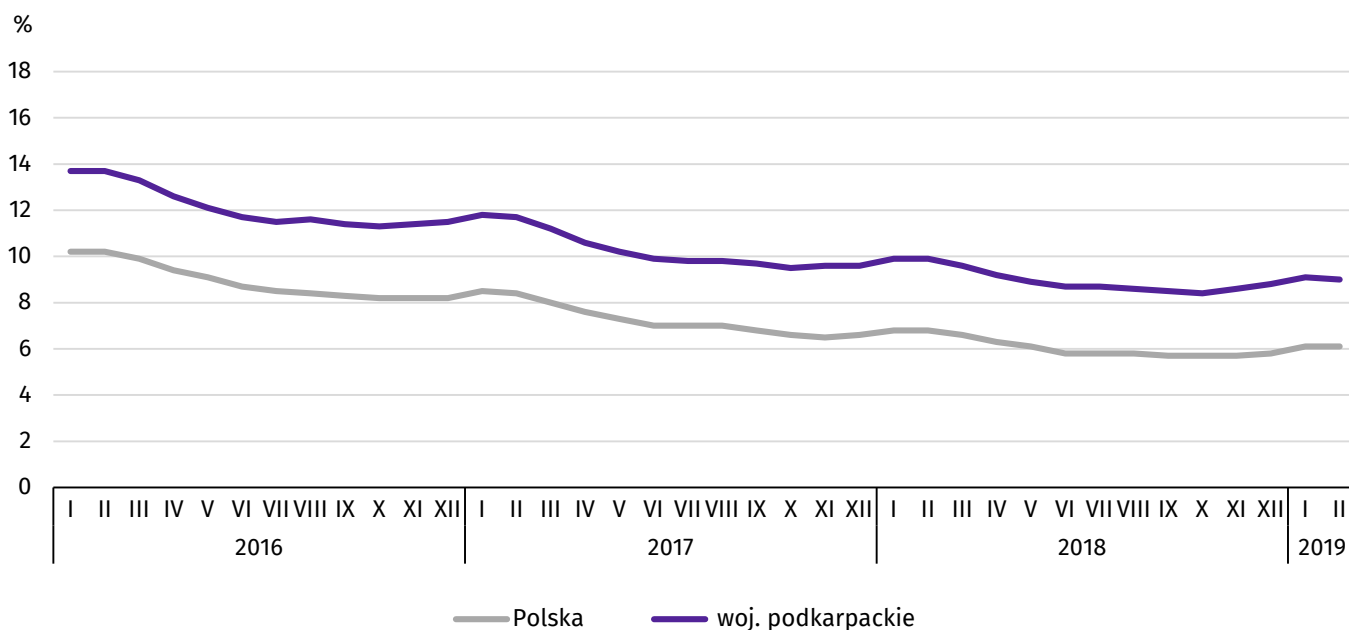
W końcu lutego br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 86,2 tys. osób i była niższa o 0,6 tys. osób (o 0,7%) niż w poprzednim miesiącu i o 7,7 tys. osób (o 8,2%) niższa niż w lutym ub. roku. Kobiety stanowiły 53,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 53,1%).

Tablica 2. **Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018	2019	
	II	I	II
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	93,9	86,8	86,2
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,1	12,0	8,7
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,9	8,1	9,3
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	9,9	9,1	9,0

**Stopa bezrobocia rejestrowanego** wyniosła 9,0% i była niższa o 0,1 p. proc. w odniesieniu do poprzedniego miesiąca i o 0,9 p. proc. niższa w odniesieniu do lutego ub. roku. W rankingu województw, woj. podkarpackie pod względem wysokości stopy bezrobocia, plasowało się na czternastym miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 3,3%, a najwyższą w warmińsko-mazurskim – 10,8%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 6,1%, wobec 6,8% przed rokiem.

Wykres 3. **Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)**

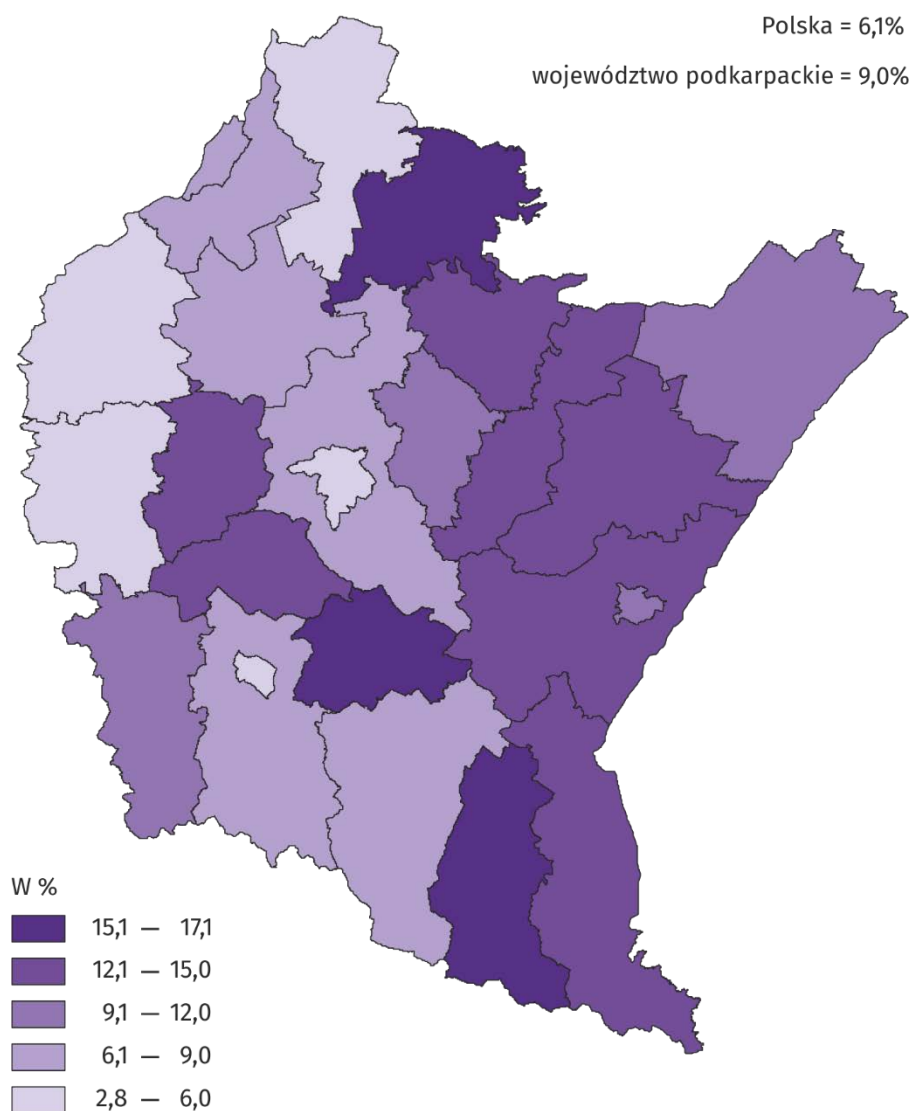


Najwyższa stopa bezrobocia w końcu lutego 2019 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (17,1%), zaś najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (2,8%).

W porównaniu z lutym 2018 r. spadek stopy bezrobocia zanotowano we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach województwa podkarpackiego, w tym największy w Tarnobrzegu (o 1,5 p. proc.).

W porównaniu z poprzednim miesiącem w czternastu powiatach województwa podkarpackiego zanotowano spadek stopy bezrobocia, w tym największy w brzozowskim i stryżowskim (po 0,4 p. proc.). W sześciu powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie poprzedniego miesiąca, a wzrost zanotowano w pięciu powiatach, w tym największy w bieszczadzkim (o 0,2 p. proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2019 r. (stan w końcu lutego)



W lutym br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 8,7 tys. osób bezrobotnych, tj. o 27,8% mniej niż przed miesiącem i o 5,4% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem obniżył się w stosunku do lutego ub. roku (o 1,1 p. proc. do 84,3%). Obniżył się także udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 0,3 p. proc. do 25,1%) oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,1 p. proc. do 3,1%). Wzrósł natomiast udział absolwentów (o 1,0 p. proc. do 12,4%). **Stopa napływu bezrobotnych** do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,9%.

W lutym br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 9,3 tys. osób, tj. o 13,7% więcej niż w poprzednim miesiącu, a o 6,1% mniej niż w lutym ub. roku. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,9 tys. osób (przed rokiem 5,4 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zmniejszył się w ujęciu rocznym (o 1,8 p. proc. do 53,2%).

Spośród osób wykreślonych z ewidencji w skali roku zwiększył się odsetek osób które utraciły status bezrobotnego w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 0,6 p. proc. do 10,0%) oraz osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,0 p. proc. do 8,8%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 1,0 p. proc. do 15,4%) oraz tych, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,1 p. proc. do 0,5%). **Stopa odpływu bezrobotnych** z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 10,7%.

W końcu lutego br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 72,7 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (z 86,0% do 84,4%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lutego br. stanowili 86,9% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 87,9%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne<sup>1</sup>, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 3,2 p. proc. do 55,2%). Zwiększył się

<sup>1</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

natomiast udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 0,2 p. proc. do 23,8%) oraz niepełnosprawnych (o 0,2 p. proc. do 4,6%). Udział osób bezrobotnych do 25 roku życia wynosił 13,7% i pozostał na poziomie z lutego 2018 r.

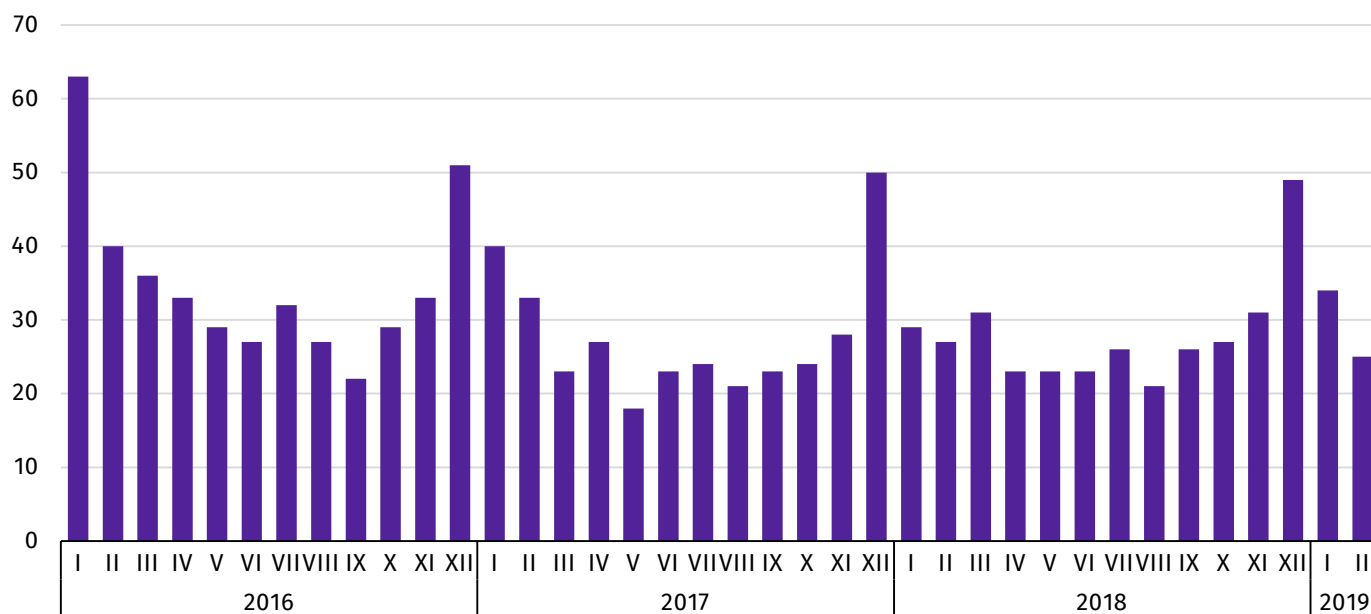
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych<sup>a</sup> będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018		2019	
	II		I	II
	w odsetkach			
Bezrobotni:				
do 25 roku życia	13,7	14,0	13,7	
powyżej 50 roku życia	23,6	23,6	23,8	
długotrwale	58,4	55,1	55,2	
niepełnosprawni	4,4	4,6	4,6	

a Stan w końcu miesiąca.

W lutym br. do urzędów pracy zgłoszono 5342 **oferty zatrudnienia**<sup>2</sup>, o 1012 więcej niż przed miesiącem, a o 537 mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 25 bezrobotnych (przed miesiącem 34, a przed rokiem 27).

Wykres 4. Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



Wydatki Funduszu Pracy wyniosły w lutym br. 19,6 mln zł, z których 63,2% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

## Wynagrodzenia

W lutym br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku. Tempo tego wzrostu było niższe od notowanego w ub. roku.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. ukształtowało się na poziomie 4083,49 zł i było o 6,0% wyższe niż w lutym 2018 r. (przed rokiem wzrosło o 7,6%). W porównaniu ze styczniem br. płace były

<sup>2</sup> Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.



niższe o 0,7%. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 4949,42 zł i wzrosło zarówno w odniesieniu do lutego 2018 r. (o 7,6%), jak i w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 0,4%).

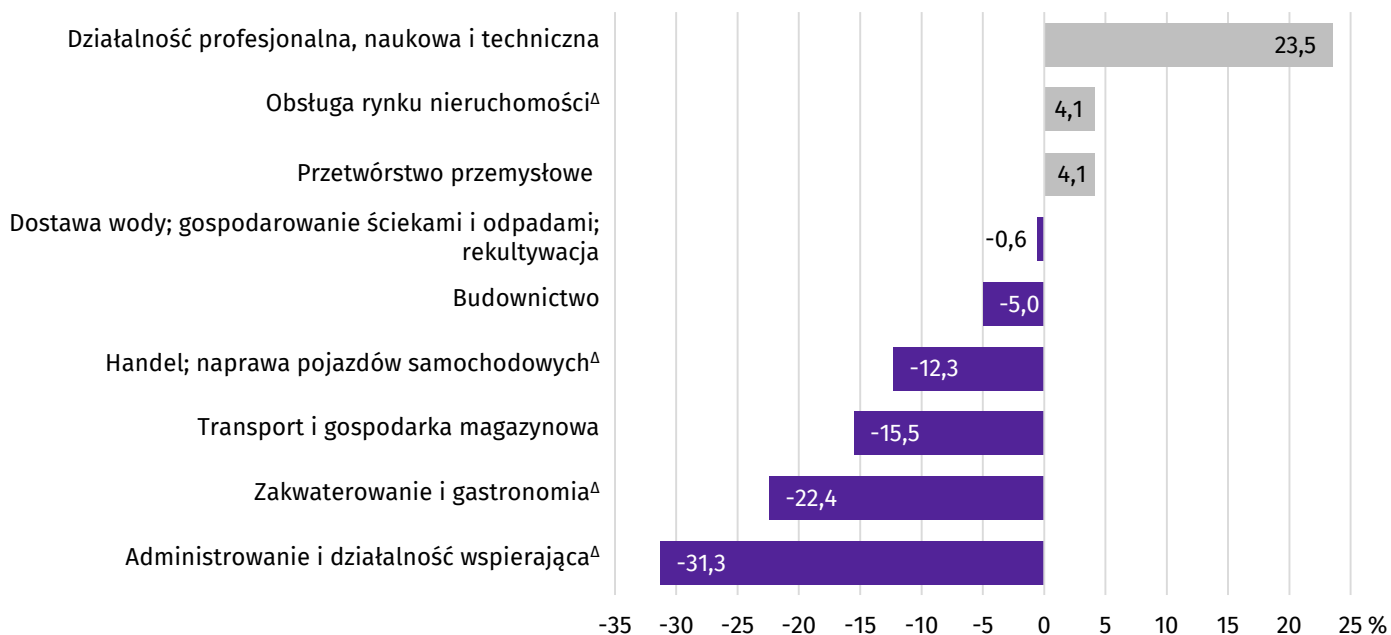
W porównaniu z lutym ub. roku wzrost płac odnotowano niemal we wszystkich badanych sekcjach. Wysoki wzrost wynagrodzeń wystąpił m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,2%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 8,8%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 8,5%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,4%). Mniejszy wzrost płac odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 7,3%), budownictwie (o 7,1%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,6%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 5,0%). Płace obniżyły się jedynie w sekcji obsługa rynku nieruchomości (o 1,5%).

Tablica 4. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2019		I-II 2019	
	w zł	II 2018 = 100	w zł	I-II 2018 = 100
<b>Ogółem</b>	<b>4083,49</b>	<b>106,0</b>	<b>4099,75</b>	<b>106,3</b>
w tym:				
Przemysł	4290,37	105,2	4342,11	106,0
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4249,83	105,0	4309,91	105,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	4060,44	108,5	4039,23	110,0
Budownictwo	3879,71	107,1	3838,26	105,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup>	3580,41	108,8	3593,21	108,9
Transport i gospodarka magazynowa	3451,01	106,6	3441,88	106,3
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	3170,35	107,3	3122,31	105,4
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	4249,89	98,5	4350,09	103,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>Δ</sup>	5044,54	110,2	5060,53	111,0
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup>	2806,91	108,4	2799,28	107,9

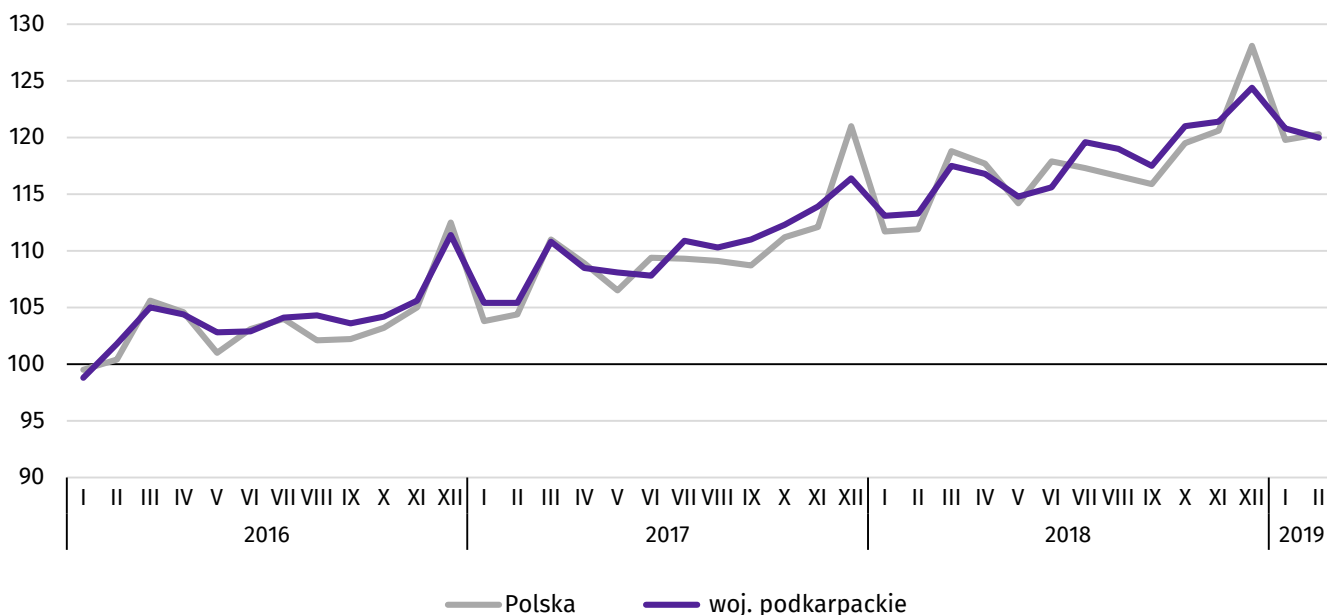
<sup>Δ</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 5. **Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w lutym 2019 r.**



W porównaniu ze styczniem br. spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano w sześciu sekcjach (na 15 badanych), w tym w obsłudze rynku nieruchomości (o 6,6%), a w przetwórstwie przemysłowym (o 2,7%). Wzrost wynagrodzeń wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,0%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,3%).

Wykres 6. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



W okresie styczeń-luty br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4099,75 zł i było o 6,3% wyższe (w Polsce o 7,5%) niż w analogicznym okresie ub. roku. W większości badanych sekcji wystąpił wzrost płac, w tym najwyższy w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,0%). Znacząco płace wzrosły w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 10,0%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 8,9%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 7,9%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,3%), przetwórstwie przemysłowym (o 5,8%) oraz w budownictwie (o 5,6%).

## Ceny detaliczne

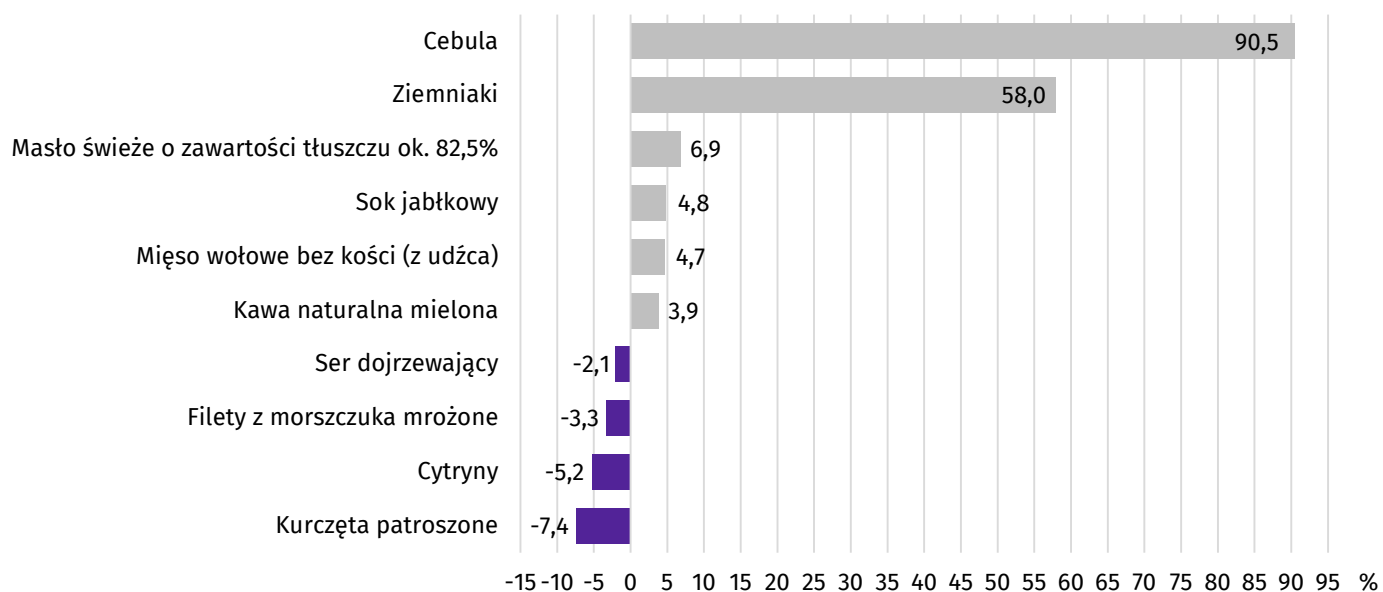
W województwie podkarpackim w IV kwartale 2018 r., w porównaniu z IV kwartałem 2017 r., wystąpił wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych o 1,1% (wobec wzrostu o 2,4% w IV kwartale 2017 r.). Najwyższy wzrost wystąpił w grupie transport (o 7,3%), edukacja (o 3,2%), zdrowie (o 2,9%) napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (o 1,9%). Spadek cen zanotowano w grupie odzież i obuwie (o 2,7%). W tym okresie w kraju odnotowano wzrost cen o 1,4%.

Tablica 5. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	2017		2018	
	III kw.	IV kw.	III kw.	IV kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
<b>Ogółem</b>	<b>101,9</b>	<b>102,4</b>	<b>101,9</b>	<b>101,1</b>
Żywność i napoje bezalkoholowe	104,9	106,2	101,9	100,4
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	101,5	101,1	101,4	101,9
Odzież i obuwie	95,5	95,9	97,5	97,3
Mieszkanie	101,0	102,0	102,1	101,5
Zdrowie	100,3	101,3	102,2	102,9
Transport	101,6	101,2	110,9	107,3
Rekreacja i kultura	101,9	101,7	101,2	101,3
Edukacja	101,7	101,4	102,5	103,2

W lutym 2019 r., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, w grupie „pieczywo i produkty zbożowe” więcej należało zapłacić za bułkę pszenną (o 12,8%), mąkę pszenną (o 11,8%), chleb pszenno-żytni (o 9,8%) oraz kaszę jęczmienną (o 2,5%). W grupie „mięso i jego przetwory” droższe było mięso wołowe z kością – rostbef (o 7,5%) i mięso wołowe bez kości – z udźca (o 4,7%). Natomiast tańsze były kurczęta patroszone (o 7,4%), kiełbasa suszona (o 4,3%), szynka wieprzowa gotowana (o 3,4%) oraz mięso wieprzowe bez kości – schab środkowy (o 3,0%).

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w lutym 2019 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)

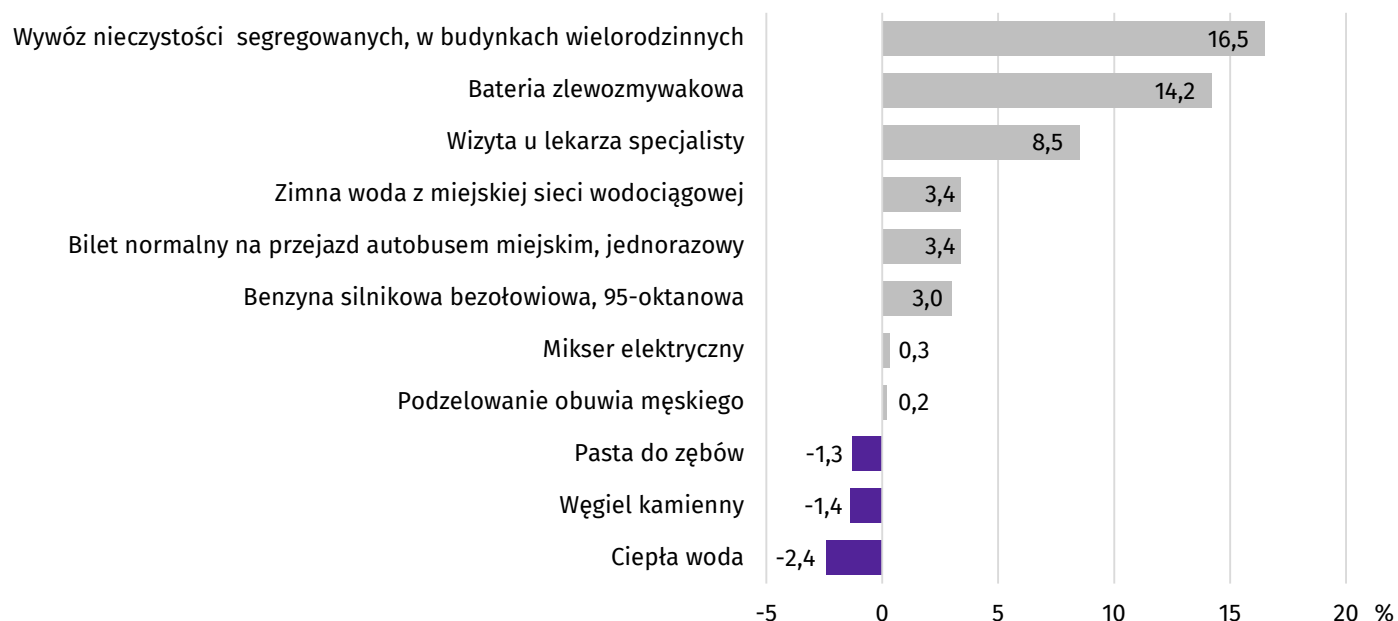


W grupie „mleko, sery i jaja” droższa była śmietana o zawartości tłuszczu 18% (o 1,6%). Tańszy był ser dojrzewający (o 2,1%). Z grupy „oleje i pozostałe tłuszcze” droższe było masło świeże o zawartości tłuszczu ok. 82,5% (o 6,9%) oraz margaryna (o 2,4%).

Wśród warzyw i owoców droższa niż w lutym 2018 r. była cebula (o 90,5%), ziemniaki (o 58,0%), marchew (o 46,6%). Natomiast tańsze były jabłka (o 49,3%) i cytryny (o 5,2%).

Spośród pozostałych artykułów wzrosła cena cukru białego kryształu (o 11,7%), soku jabłkowego (o 4,8%), kawy naturalnej mielonej (o 3,9%), czekolady mlecznej (o 3,0%).

**Wykres 8. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych oraz usług konsumpcyjnych w lutym 2019 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)**



W grupie towarów i usług związanych z użytkowaniem mieszkania, w porównaniu z lutym 2018 r., zanotowano wzrost ceny wywozu śmieci segregowanych i niesegregowanych w budynkach wielorodzinnych (odpowiednio o 16,5% i 17,4%) oraz zimnej wody z miejskiej sieci wodociągowej (o 3,4%).

Wśród usług związanych ze zdrowiem wzrosła opłata za wizytę u lekarza specjalisty (o 8,5%). W zakresie transportu w lutym 2019 r., w porównaniu z analogicznym okresem 2018 r., wzrosła cena oleju napędowego (o 10,5%), biletu normalnego na przejazd autobusem miejskim, jednorazowy (o 3,4%), benzyny silnikowej bezołowiowej 95-oktanowej (o 3,0%).

## Rolnictwo

Na rynku rolnym w lutym 2019 r. przeciętne ceny skupu pszenicy i ziemniaków były wyższe niż przed rokiem, natomiast niższe były ceny skupu żyta, żywca wołowego, wieprzowego, drobiowego i mleka. W porównaniu ze styczniem br. przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych były niższe, oprócz ziemniaków. W obrocie targowiskowym, zarówno w odniesieniu do lutego 2018 r., jak i do stycznia br. ceny były wyższe. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej był niższy wobec notowanego przed rokiem, jak i tego sprzed miesiąca.

W lutym br. średnia temperatura powietrza wyniosła 3,2°C i była wyższa o 4,5°C od średniej z lat 1971-2000, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 14,9°C, a minimalna -8,5°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (18,6 mm) stanowiła 69% normy z wielolecia<sup>3</sup>. Odnotowano 9 dni z opadami.

Miesiąc luty, jak na tę porę roku był wyjątkowo ciepły (oprócz kilku dni, gdzie temperatury powietrza w dzień dochodziły do -5°C i -10°C w nocy). Zarejestrowano dodatnie temperatury w ciągu dnia, lokalnie nawet powyżej 10°C i niewielkie spadki temperatury poniżej 0°C w nocy.

<sup>3</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1971-2000.

Tablica 6. **Skup zbóż<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2018-II 2019		II 2019		
	w tonach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tonach	II 2018 = 100	I 2019 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	105149	84,4	7565	89,9	101,6
w tym:					
pszenica	81544	76,7	6543	84,6	103,9
żyto	3832	120,9	197	144,0	44,1

<sup>a</sup> W okresie styczeń-luty bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

**Skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w okresie lipiec 2018-luty 2019 r. wyniósł 105,1 tys. ton i był o 15,6% mniejszy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Skup pszenicy w tym okresie był niższy o 23,3%, natomiast skup żyta był o 20,9% wyższy.

W lutym br. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był mniejszy niż przed rokiem (o 10,1%). W tym również mniejsze niż przed rokiem, były dostawy do skupu pszenicy (o 15,4%), natomiast wyższy był skup żyta (o 44,0%). W skali miesiąca odnotowano zwiększenie dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) o 1,6%, w tym pszenicy (o 3,9%), natomiast skup żyta był mniejszy (o 55,9%).

Tablica 7. **Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-II 2019		II 2019		
	w tonach	I-II 2018 = 100	w tonach	II 2018 = 100	I 2019 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	7960	76,5	4302	92,5	117,6
w tym:					
bydło (bez cieląt)	235	81,7	85	72,9	56,5
trzoda chlewna	3911	87,3	1893	88,9	93,8
drób	3804	67,9	2320	97,1	156,4
Mleko <sup>c</sup>	18004	102,1	8477	101,5	89,0

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. <sup>c</sup> W tysiącach litrów.

**Skup żywca rzeźnego** w wadze żywej w lutym br. wyniósł 4,3 tys. ton, tj. o 7,5% mniej niż przed rokiem. Mniejsze były dostawy do skupu bydła (o 27,1%), trzody chlewnej (o 11,1%) i drobiu (o 2,9%).

W skali miesiąca odnotowano zwiększenie skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 17,6%), o czym zdecydował większy skup drobiu (o 56,4%). Skup bydła i trzody chlewnej był mniejszy odpowiednio o 43,5% i o 6,2%.

**Skup mleka** w lutym br. był większy w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku (o 1,5%), a mniejszy w odniesieniu do stycznia br. (o 11,0%).

Tablica 8. **Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	II 2019			I-II 2019		II 2019			I-II 2019	
	zł	II 2018=100	I 2019=100	zł	I-II 2018=100	zł	II 2018=100	I 2019=100	zł	I-II 2018=100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:										
pszenica	80,34	123,6	98,4	80,96	123,9	99,67	117,9	103,5	97,99	117,1
żyto	60,91	96,0	97,4	62,05	103,2	78,00	113,7	101,7	77,34	112,2
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	63,17	119,0	106,7	60,78	115,8	132,80	149,1	112,8	125,28	142,4
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:										
bydło (bez cieląt)	6,08	95,9	95,9	6,25	97,7	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	4,20	93,3	97,0	4,27	95,7	.	x	x	.	x
drób	3,84	94,1	93,0	3,95	102,6	.	x	x	.	x
Mleko za 1 l	1,35	98,5	100,0	1,35	95,7	.	x	x	.	x

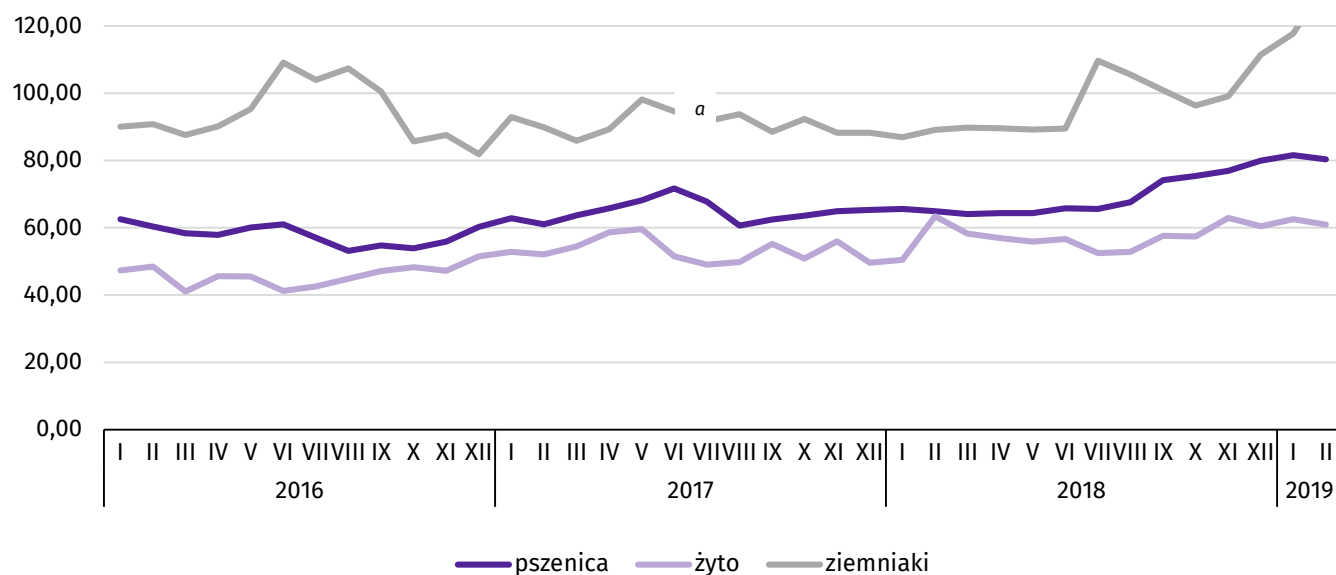
a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W lutym br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 78,56 zł za 1 dt i były wyższe niż przed rokiem (o 22,6%), a niższe w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 0,9%).

Cena pszenicy dostarczonej do skupu, przez producentów z województwa podkarpackiego, była wyższa w skali roku (o 23,6%), a niższa niż przed miesiącem (o 1,6%). Cena skupu żyta była niższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 4,0%) i niższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 2,6%). W obrocie targowiskowym w skali roku wyższa była cena pszenicy (o 17,9%), jak i cena żyta (o 13,7%). W odniesieniu do stycznia br. wyższa była cena zarówno pszenicy (o 3,5%) jak i żyta (o 1,7%).

Wykres 9. **Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**

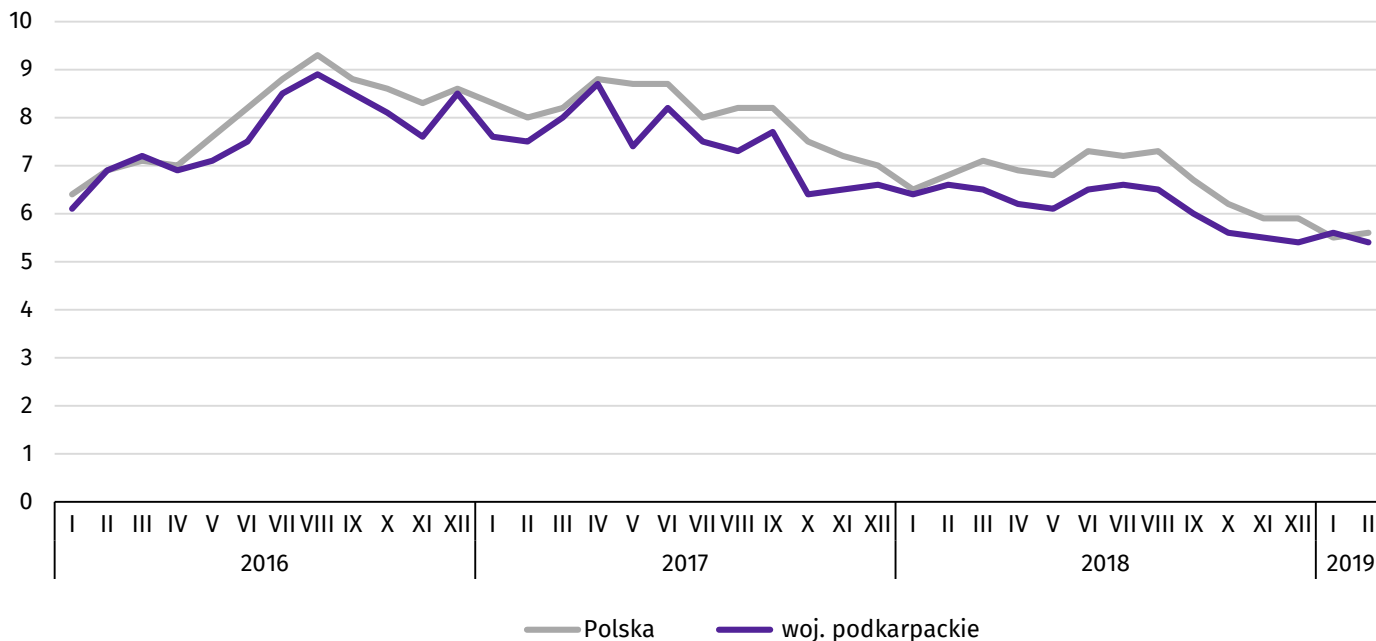
zł za 1 dt



a W lipcu nie było notowań cen ziemniaków późnych.

Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w lutym br. płacono średnio 63,17 zł, tj. o 19,0% więcej niż przed rokiem i o 6,7% więcej niż w styczniu br. Przeciętna cena ziemniaków jadalnych na targowiskach wyniosła 132,80 zł za 1 dt i była wyższa w skali roku (o 49,1%) i wyższa w skali miesiąca (o 12,8%).

Wykres 10. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach

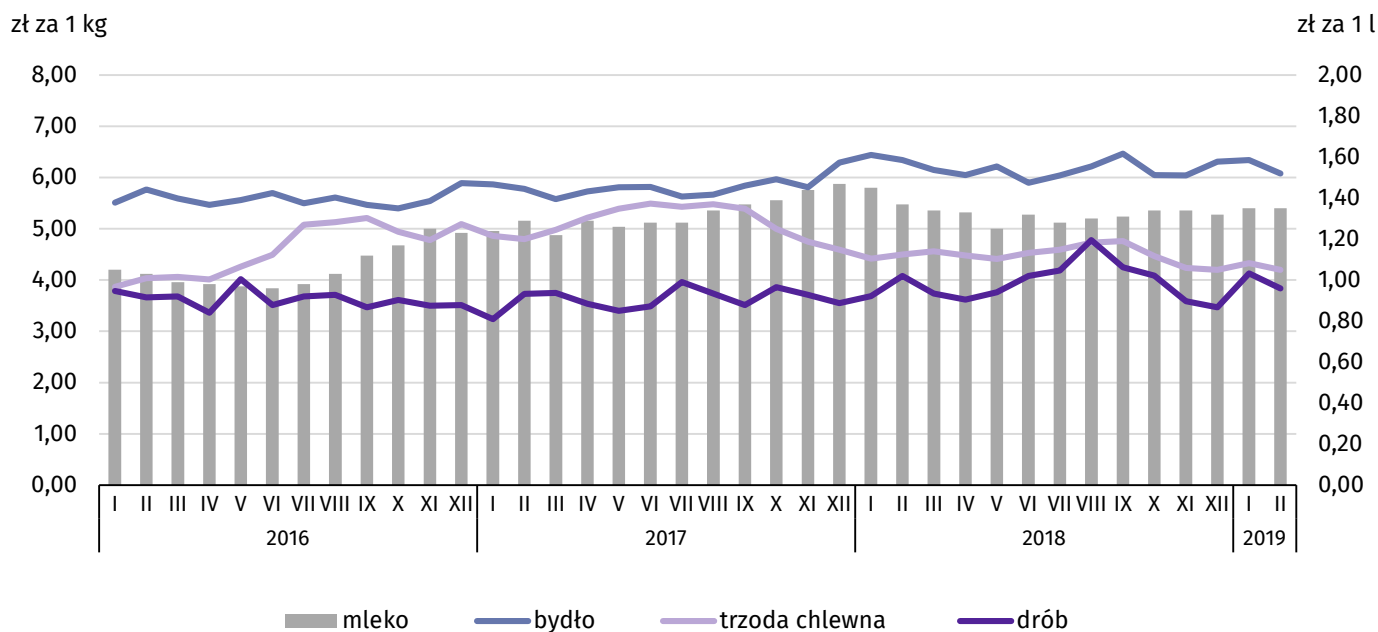


**Ceny skupu żywca wieprzowego** były niższe w porównaniu z cenami sprzed roku (o 6,7%), jak i w odniesieniu do stycznia br. (o 3,0%). W lutym br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 4,20 zł.

W lutym br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 5,4 kg żyta na targowiskach (wobec 5,6 w styczniu br. i 6,6 przed rokiem).

W lutym br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 3,84 zł i była niższa zarówno w ujęciu rocznym (o 5,9%), jak i w odniesieniu do stycznia br. (o 7,0%).

Wykres 11. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



Na rynku **wołowiny** odnotowano spadek cen skupu w skali roku, jak i w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w lutym br. płacono 6,08 zł, tj. o 4,1% mniej niż przed rokiem. W porównaniu ze styczniem br. średnia cena skupu żywca wołowego była niższa o 4,1%.

Ceny skupu **mleka** w lutym br. utrzymały się na poziomie sprzed miesiąca, a były niższe (o 1,5%) niż przed rokiem.

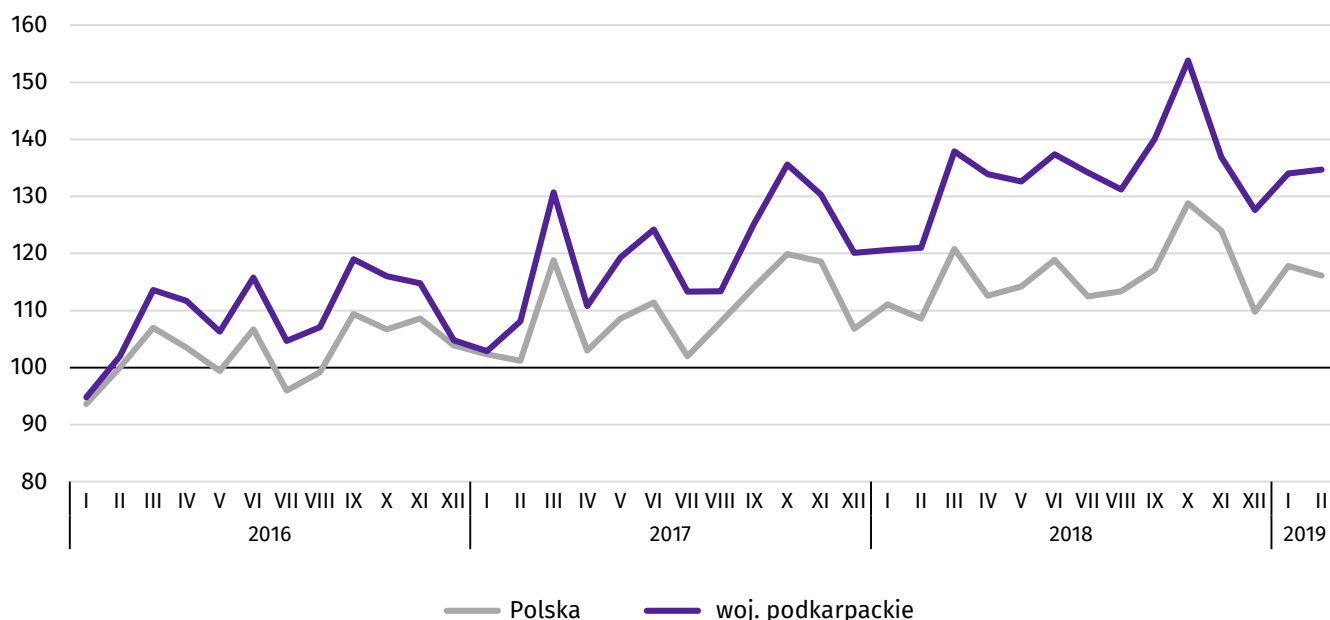
## Przemysł i budownictwo

W lutym br. produkcja sprzedana przemysłu była wyższa w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku i do poprzedniego miesiąca. W skali roku wzrosła zarówno produkcja sprzedana budownictwa, jak i sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.

**Produkcja sprzedana przemysłu** w lutym br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4233,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 11,1% wyższa niż w lutym 2018 r., kiedy notowano wzrost o 12,0%. W Polsce wzrosła w stosunku do ub. roku (o 6,9%), a obniżyła się do stycznia br. (o 1,5%). Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,5% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w przetwórstwie przemysłowym produkcja wzrosła o 11,6%, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji odnotowano spadek produkcji o 2,8%.

Wykres 12. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



W lutym br. wzrost produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, wystąpił w 16 działach przemysłu (spośród 31 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu największy wzrost, w odniesieniu do lutego ub. roku, wystąpił w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 55,6%), a wzrosty w skali roku obserwowano nieprzerwanie od stycznia 2017 r. Wzrosła również produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 44,3%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 34,5%), metali (o 20,8%), wyrobów z metali (o 14,3%), artykułów spożywczych (o 12,1%) oraz chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 11,2%). Obniżyła się natomiast m.in. produkcja mebli (o 9,6%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 7,3%), a także pozostałego sprzętu transportowego (o 1,8%).



Tablica 9. **Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2019	I-II 2019	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>OGÓŁEM</b>	<b>111,1</b>	<b>110,6</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	111,6	110,9	95,7
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	112,1	112,3	7,8
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <sup>Δ</sup>	92,7	92,9	8,0
chemikaliów i wyrobów chemicznych	111,2	107,5	5,6
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	109,3	110,3	12,5
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	155,6	144,4	4,3
metali	120,8	114,9	5,0
wyrobów z metali <sup>Δ</sup>	114,3	111,4	9,8
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	144,3	137,7	2,2
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup>	101,8	102,1	6,4
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <sup>Δ</sup>	134,5	129,6	14,0
pozostałego sprzętu transportowego	98,2	109,3	10,4
mebli	90,4	87,4	3,4
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	97,2	99,6	2,2

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana wzrosła o 0,5%. W przetwórstwie przemysłowym odnotowano wzrost produkcji o 0,7%, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji produkcja obniżyła się o 6,2%.

**Wydajność pracy** mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lutym 2019 r. wyniosła (w cenach bieżących) 31,5 tys. zł i była wyższa (w cenach stałych) o 8,9% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 2,0% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 5,2%.

W okresie styczeń-luty br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 8484,0 mln zł i była o 10,6% wyższa (w kraju o 6,7%) niż w analogicznym okresie ub. roku, przy czym w przetwórstwie przemysłowym odnotowano wzrost o 10,9%. Wzrost produkcji wystąpił w 20 działach przemysłu, m.in. w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 44,4%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 37,7%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 29,6%), metali (o 14,9%), artykułów spożywczych (o 12,3%), wyrobów z metali (o 11,4%), a także wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 10,3%). W okresie tym znacząco zmniejszyła się produkcja mebli (o 12,6%), a w mniejszym stopniu wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 7,1%).

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w lutym br. wyniosła 503,7 mln zł. Była wyższa niż w lutym ub. roku o 39,4% i wyższa w porównaniu ze styczniem br. o 22,9%. Od początku roku produkcja sprzedana przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 912,6 mln zł i wzrosła o 29,7% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w lutym br. ukształtowała się na poziomie 28,1 tys. zł. Była o 33,2% wyższa niż przed rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 4,7% i wzroście wynagrodzeń o 7,1%.

**Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej** (stanowiącej 50% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo) zrealizowana w lutym br. wyniosła 251,9 mln zł i była o 37,9% wyższa od uzyskanej w lutym 2018 r. (wobec wzrostu o 25,8% przed rokiem). We wszystkich trzech działach budownictwa produkcja budowlano-montażowa była wyższa niż w analogicznym okresie ub. roku. Najwięcej wzrosła w podmiotach, w których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków.

Tablica 10. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2019	I-II 2019	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>OGÓŁEM</b>	<b>137,9</b>	<b>122,4</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>A</sup>	189,6	142,9	42,7
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>A</sup>	120,3	115,1	17,5
Roboty budowlane specjalistyczne	108,5	108,6	39,8

W porównaniu ze styczniem br. sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była wyższa o 28,6%. Wzrost sprzedaży wystąpił w podmiotach, w których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków (o 51,9%), w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 39,6%) oraz wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 4,2%).

W okresie styczeń-luty br. produkcja budowlano-montażowa wyniosła 440,8 mln zł i była o 22,4% wyższa w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Najwyższy wzrost produkcji wystąpił w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków, a mniejszy w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej oraz realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne.

## Budownictwo mieszkaniowe

W lutym 2019 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2018 r., spadła **liczba mieszkań oddanych do użytkowania** (o 11,7%) oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 5,2%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 13,7%).

Według wstępnych danych<sup>4</sup>, w lutym 2019 r. przekazano do użytkowania 546 mieszkań o łącznej powierzchni 63,6 tys. m<sup>2</sup>. Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu z lutym 2018 r., spadła o 72 lokale. W lutym 2019 r. w budownictwie indywidualnym przekazano 392 mieszkania (o 14 więcej niż przed rokiem), a w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano 104 mieszkania (o 135 mniej niż w lutym 2018 r.). W lutym 2019 r. oddano do użytkowania również 50 mieszkań komunalnych. W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

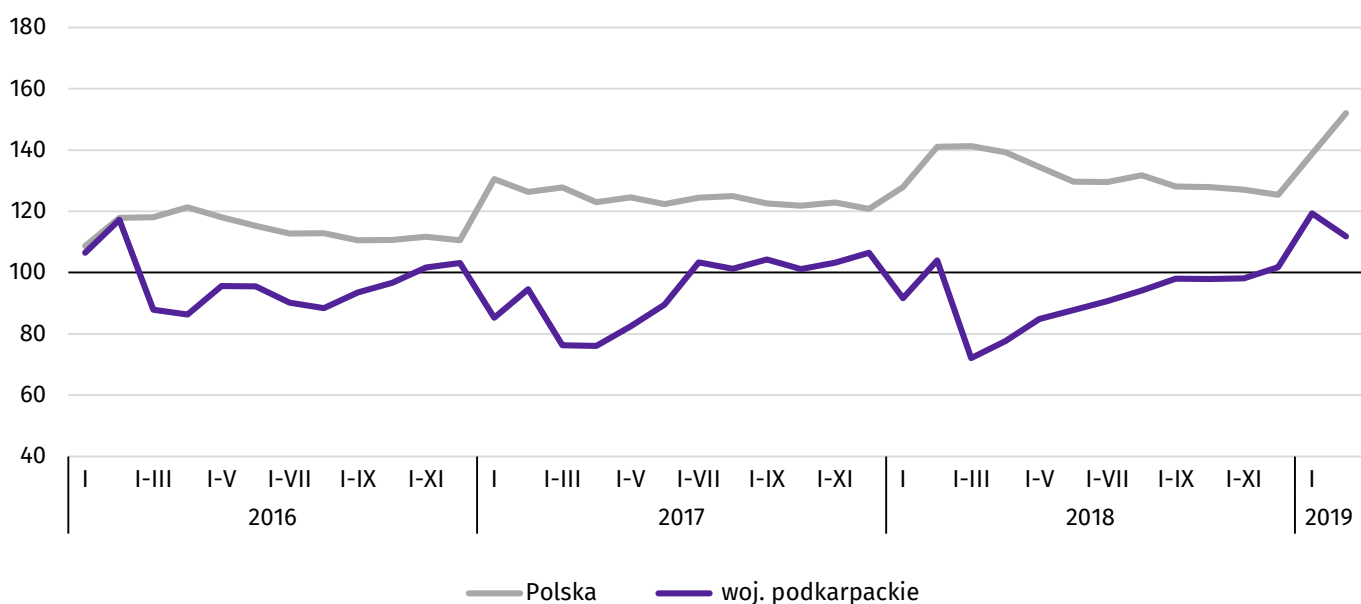
W relacji do stycznia 2019 r. liczba nowo oddanych mieszkań spadła o 140 lokali. W lutym 2019 r. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 3,4% i był o 0,8 p. proc. niższy niż w styczniu 2019 r.

<sup>4</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-luty 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-II 2018 = 100	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>1232</b>	<b>100,0</b>	<b>107,6</b>	<b>116,6</b>
Indywidualne	846	68,7	101,9	140,3
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	336	27,3	107,3	66,2
Komunalne	50	4,0	x	54,9

Wykres 13. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015 = 100)



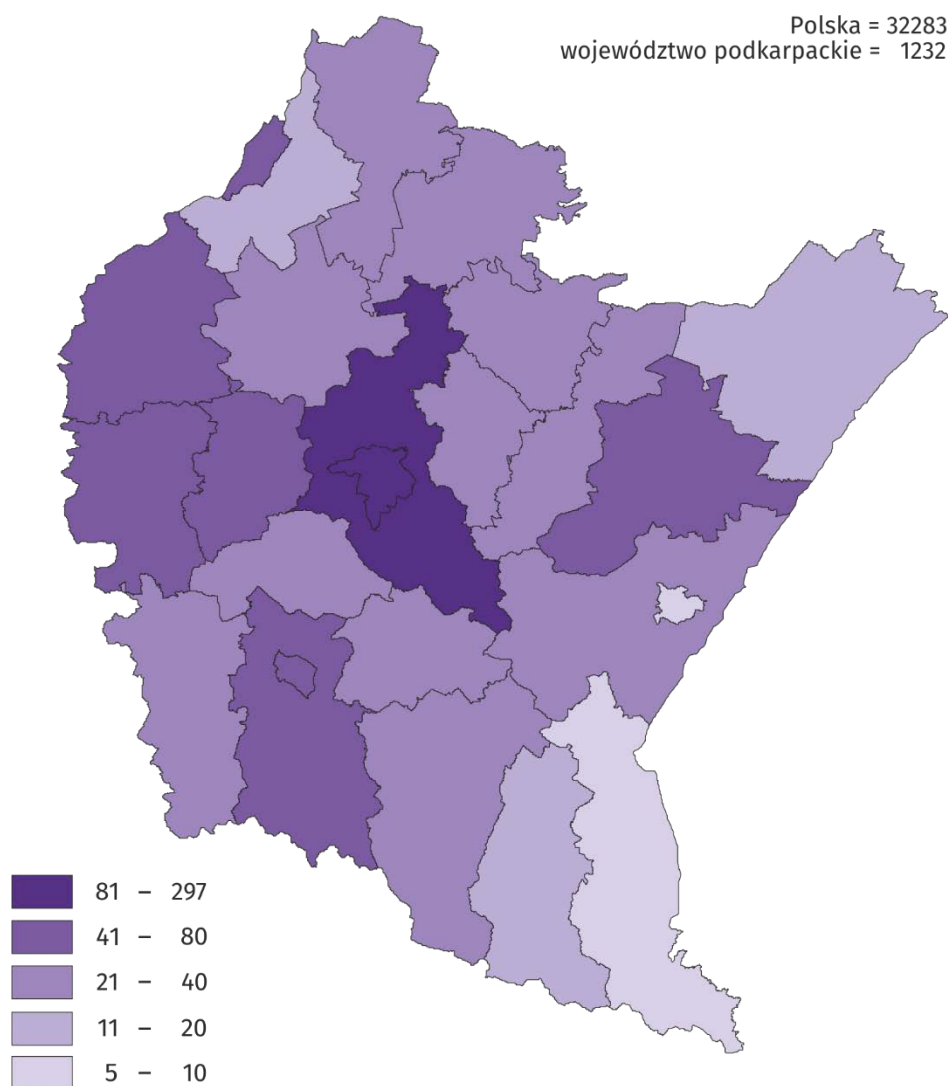
W okresie styczeń-luty 2019 r. **oddano do użytkowania 1232 mieszkania**, tj. o 87 mieszkań więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano o 23 mieszkania więcej, a w budownictwie indywidualnym o 16 mieszkań więcej. W okresie styczeń-luty br. przekazano do użytkowania również 50 mieszkań komunalnych. W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

**Przeciętna powierzchnia użytkowa** mieszkania przekazanego do użytkowania w okresie styczeń-luty br. wyniosła 116,6 m<sup>2</sup>, z tego w budownictwie indywidualnym – 140,3 m<sup>2</sup>, w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 66,2 m<sup>2</sup>, a w komunalnym – 54,9 m<sup>2</sup>.

W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (297) i w powiecie rzeszowskim (165). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (5) i w Przemyślu (7).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiatach: sanockim (168,6 m<sup>2</sup>), przemyskim (154,8 m<sup>2</sup>) i w niżańskim (148,2 m<sup>2</sup>). Najmniejsze natomiast w Tarnobrzegu (63,6 m<sup>2</sup>), Rzeszowie (76,4 m<sup>2</sup>) oraz w Przemyślu (92,9 m<sup>2</sup>).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-luty 2019 r.



W lutym 2019 r. liczba mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 822 (w analogicznym miesiącu 2018 r. – 723), z tego w budownictwie indywidualnym – 424 oraz w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 398.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 418 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2018 r. – 441), z tego w budownictwie indywidualnym – 352, a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 66.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na realizację których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-luty 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-II 2018 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-II 2018 = 100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>1632</b>	<b>100,0</b>	<b>118,3</b>	<b>794</b>	<b>100,0</b>	<b>107,9</b>
Indywidualne	854	52,3	105,3	502	63,2	125,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	777	47,6	142,0	292	36,8	89,0
Zakładowe	1	0,1	x	-	-	x

## Rynek wewnętrzny

W lutym br. w skali roku zwiększyła się (w cenach bieżących) **sprzedaż detaliczna**. Wzrosła również **sprzedaż hurtowa** zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

**Sprzedaż detaliczna** zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lutym br. była o 8,9% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 4,6% w lutym 2018 r.). Obniżyła się natomiast w porównaniu ze styczniem br. (o 2,7%).

W odniesieniu do lutego 2018 r. wzrost wystąpił w większości grup, w tym w grupie pozostałe (o 18,9%), gdzie wzrosty notowane są od kwietnia 2018 r. W sprzedaży żywności, napojów i wyrobów tytoniowych sprzedaż detaliczna w stosunku rocznym wzrosła o 10,1%, a wzrosty w tej grupie występują nieprzerwanie od kwietnia 2017 r. Łączny udział tych dwóch grup w strukturze sprzedaży detalicznej wyniósł 50,1% i w stosunku do ub. roku wzrósł o 2,0 p. proc. Natomiast obniżyła się sprzedaż detaliczna tekstyliów, odzieży, obuwia (o 7,6%) oraz pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 3,4%).

Tablica 13. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2019	I-II 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup></b>	<b>108,9</b>	<b>107,8</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
pojazdy samochodowe, motocykle, części	96,6	110,7	12,8
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	110,1	108,7	30,9
tekstylia, odzież, obuwie	92,4	89,3	5,1
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	100,7	96,4	7,1
pozostałe	118,9	109,8	18,5

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem sprzedaż detaliczna zmniejszyła się w większości grup, m.in. sprzedaż pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 14,5%), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 3,9%) oraz prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 0,2%). Wzrost natomiast odnotowano w grupie pozostałe (o 2,5%), a także w sprzedaży tekstyliów, odzieży, obuwia (o 1,2%).

W okresie dwóch miesięcy br. sprzedaż detaliczna była wyższa o 7,8% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost o 6,3%). Wzrost sprzedaży detalicznej wystąpił m.in. w przedsiębiorstwach zajmujących się sprzedażą pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 10,7%), w grupie pozostałe (o 9,8%) oraz żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 8,7%). Natomiast zmniejszyła się sprzedaż tekstyliów, odzieży, obuwia (o 10,7%), a także prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 3,6%).

**Sprzedaż hurtowa** w przedsiębiorstwach handlowych w lutym br. była o 15,6% wyższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 15,1%. Sprzedaż hurtowa, w porównaniu z poprzednim miesiącem, obniżyła się o 2,6% w przedsiębiorstwach handlowych, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego o 2,0%.

W okresie styczeń-luty br., w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była wyższa o 14,8%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 13,9%.

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W 2018 r. wyniki finansowe 802 badanych przedsiębiorstw były mniej korzystne niż uzyskane rok wcześniej, z wyjątkiem wyniku na sprzedaży produktów, towarów i materiałów. Spadki w stosunku do poprzedniego roku zanotowały zarówno wskaźniki rentowności, jak i płynności finansowej.

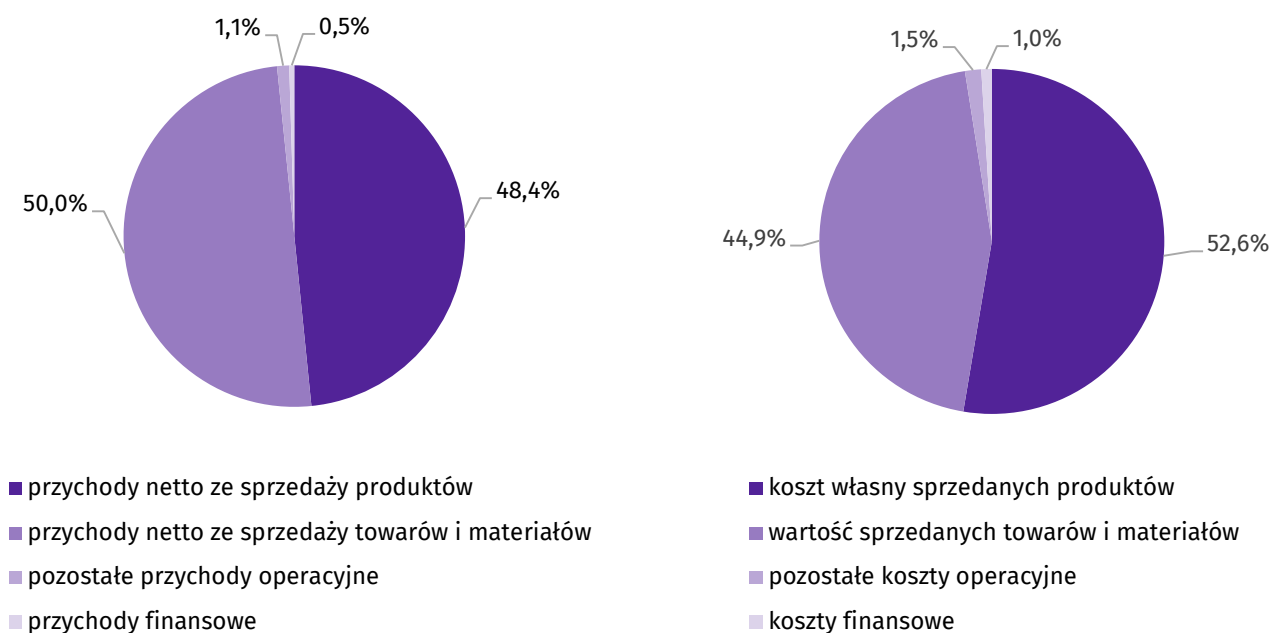
**Przychody z całokształtu działalności** w 2018 r. były wyższe o 3,1% niż w poprzednim roku, a **koszty uzyskania tych przychodów** wzrosły o 4,2%, co skutkowało pogorszeniem wskaźnika poziomu kosztów oraz spadkiem wyniku finansowego brutto.

Tablica 14. **Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-XII 2017	I-XII 2018
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	98701,6	101761,1
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	96292,5	100110,0
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	93974,5	97918,5
w koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	92095,5	95470,4
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4197,0	4639,6
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	193,7	-323,4
Wynik na operacjach finansowych	336,4	-473,5
Wynik finansowy brutto	4727,1	3842,7
Wynik finansowy netto	4200,5	3226,6
zysk netto	4473,6	4210,3
strata netto	273,1	983,6

Wyższe niż przed rokiem były zarówno przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 4,0%), jak i koszty tej działalności (o 3,7%). Największe wzrosty przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 13,0%), budownictwie (o 12,6%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 11,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 11,0%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 6,8%). Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 10,5% wyższy niż w 2017 r. i wyniósł 4639,6 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej znacznie się zmniejszył i osiągnął wartość minus 323,4 mln zł. Niższe w stosunku do 2017 r. przychody finansowe (o 63,4%), przy spadku kosztów finansowych (o 3,4%), spowodowały spadek wyniku na operacjach finansowych.

Wykres 14. **Struktura przychodów i kosztów z całokształtu działalności w 2018 r.**



**Wynik finansowy brutto** w 2018 r. osiągnął wartość 3842,7 mln zł i był niższy o 884,4 mln zł (tj. o 18,7%) od uzyskanego w poprzednim roku. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym wzrosły w skali roku o 17,0% do 616,1 mln zł. Zwiększyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto z 10,5% do 12,9%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 3226,6 mln zł i był niższy o 973,9 mln zł (tj. o 23,2%) w porównaniu z uzyskanym rok wcześniej. Zysk netto zmniejszył się o 5,9%, a strata zwiększyła się o 260,2%.

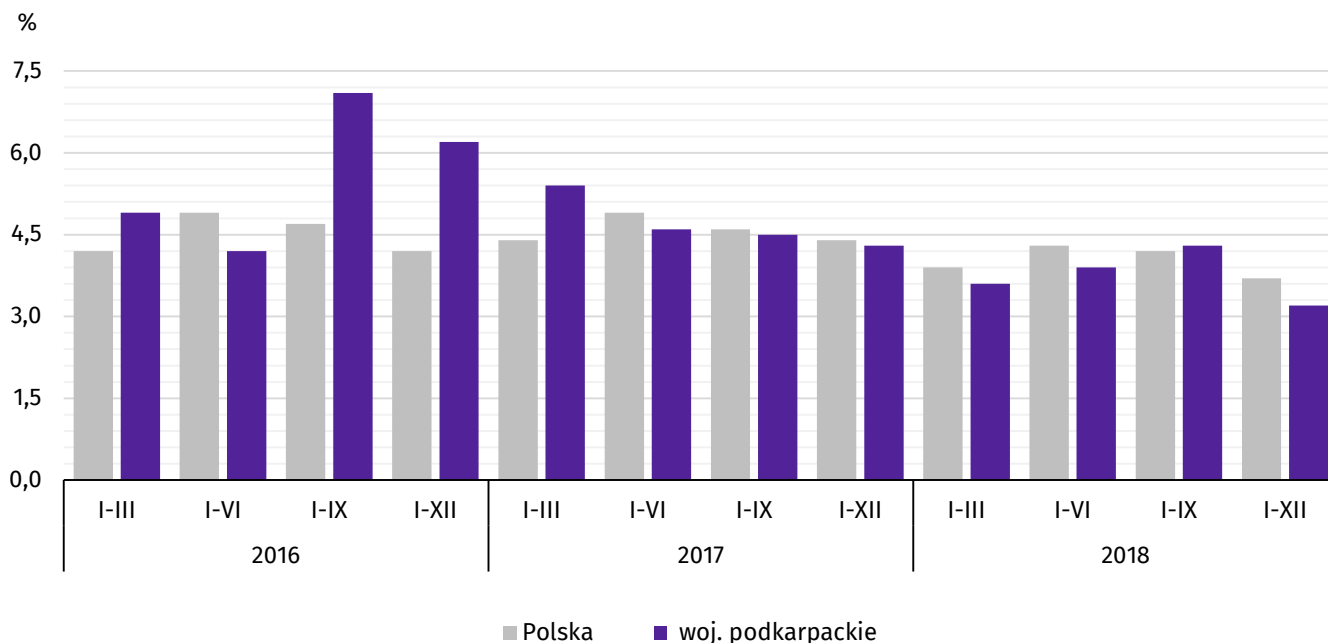
W 2018 r. zysk netto wykazało 84,3% badanych przedsiębiorstw (przed rokiem również – 84,3%). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności zmniejszył się z 93,9% do 85,0%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 84,9% przedsiębiorstw (86,0% w 2017 r.), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 93,1% (rok wcześniej 95,4%).

Tablica 15. **Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–XII 2017	I–XII 2018
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,2	96,2
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,4	4,6
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,8	3,8
Wskaźnik rentowności obrotu netto	4,3	3,2
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	29,0	28,6
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	106,3	103,4

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano głównie spadki podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności pogorszył się o 1,0 p. proc. Niższe w porównaniu z poprzednim rokiem były wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto (odpowiednio o 1,0 p. proc. i o 1,1 p. proc.). Spadki zanotowały również wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia (odpowiednio o 0,4 p. proc. i o 2,9 p. proc.). Wzrost jedynie wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 0,2 p. proc.).

Wykres 15. **Wskaźnik rentowności obrotu netto**



**Wartość aktywów obrotowych** badanych przedsiębiorstw na koniec grudnia 2018 r. wyniosła 33192,8 mln zł i była o 7,2% wyższa niż w końcu grudnia 2017 r. Wyższą wartość miały: zapasy – o 13,3%, inwestycje krótkoterminowe – o 6,2%, krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 4,5% oraz należności krótkoterminowe – o 3,9%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział zapasów (z 30,6% do 32,3%), natomiast obniżył się udział należności krótkoterminowych (z 48,3% do 46,8%), krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,1% do 3,0%), oraz udział inwestycji krótkoterminowych (z 18,1% do 17,9%). W strukturze zapasów zwiększył się udział materiałów (z 30,6% do 31,1%) i towarów (z 29,5% do 30,1%), natomiast zmniejszył się udział półproduktów i produktów w toku (z 21,0% do 20,1%) oraz produktów gotowych (z 15,7% do 15,3%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 62,6%, wobec 62,4% na koniec grudnia 2017 r.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu grudnia 2018 r. wyniosły 25862,2 mln zł i były o 2,2% wyższe niż w analogicznym okresie 2017 r. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 19,6% ogółu zobowiązań (o 4,1 p. proc. mniej niż w grudniu 2017 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 5076,5 mln zł i była o 15,3% niższa niż przed rokiem, z tego zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek stanowiły 74,4%. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 20785,7 mln zł i w skali roku były wyższe o 7,6%. W strukturze zobowiązań krótkoterminowych zobowiązania z tytułu dostaw i usług stanowiły 50,9%, z tytułu kredytów i pożyczek – 25,0%, a z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – 5,4%.

W strukturze rodzajowej kosztów, gdzie koszty ogółem w 2018 r. wyniosły 52724,9 mln zł, zużycie materiałów i energii stanowiło 49,7%, usługi obce – 19,0%, wynagrodzenia – 16,5%, amortyzacja – 5,0%, podatki i opłaty – 4,2%, ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – 3,7%, a pozostałe koszty – 1,9%.

## Nakłady inwestycyjne

**Nakłady inwestycyjne** na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego, osiągnęły w 2018 r. wartość 3853,8 mln zł i były (w cenach bieżących) o 10,8% wyższe niż w poprzednim roku.

Z nakładów ogółem przeznaczono na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 2605,0 mln zł (o 11,6% więcej niż w 2017 r.), na środki transportu – 324,7 mln zł (o 29,1% więcej), a na budynki i budowle przeznaczono 917,1 mln zł (o 8,2% więcej).



Wykres 16. **Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego)**



Wyższe nakłady, w porównaniu z 2017 r., odnotowano m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 95,4%), obsłudze rynku nieruchomości (o 31,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 27,8%), oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 11,7%). Natomiast niższe niż przed rokiem nakłady poniosły przedsiębiorstwa prowadzące działalność w sekcjach: budownictwo (o 8,8%) i handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 8,3%).

W ciągu 2018 roku inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadało 75,7% ogółu poniesionych nakładów), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (7,6%), dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (o 4,4%), transportu i gospodarki magazynowej oraz obsługi rynku nieruchomości (po 2,4%).

W 2018 roku rozpoczęto 1604 inwestycje, tj. o 18,2% mniej niż w poprzednim roku. Łączna **wartość kosztorysowa inwestycji** nowo rozpoczętych wyniosła 1348,3 mln zł i była o 5,6% niższa niż w 2017 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 20,0% wartości kosztorysowej wszystkich rozpoczętych inwestycji (przed rokiem 22,0%). Niższa w skali roku była wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa działające m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 33,7%) i budownictwie (o 6,0%). Wzrosła wartość kosztorysowa w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (ponad 2-krotnie), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (blisko 2-krotnie).

## Wybrane dane o województwie podkarpackim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2018 r.													
B – 2019 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	242,2	243,1	243,9	244,1	244,7	245,3	245,4	245,0	245,0	245,4	245,3	245,3
	B	248,6	248,8										
poprzedni miesiąc = 100	A	101,8	100,4	100,4	100,0	100,3	100,3	100,0	99,8	100,0	100,2	99,9	100,0
	B	101,3	100,1										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,7	103,9	104,0	103,8	104,3	104,3	104,2	103,9	103,7	103,7	103,3	103,1
	B	102,6	102,4										
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	94,6	93,9	91,3	87,7	84,0	81,6	81,7	81,2	79,6	79,3	80,8	82,9
	B	86,8	86,2										
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> (w %; stan w końcu okresu)	A	9,9	9,9	9,6	9,2	8,9	8,7	8,7	8,6	8,5	8,4	8,6	8,8
	B	9,1	9,0										
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	5033	5879	5463	6066	5896	6067	5258	5781	5061	4730	3527	2677
	B	4330	5342										
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	29	27	31	23	23	23	26	21	26	27	31	49
	B	34	25										
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	A	3841,67	3850,70	3993,57	3968,61	3900,74	3929,06	4066,91	4048,54	3997,44	4117,82	4129,61	4232,71
	B	4111,57	4083,49										
poprzedni miesiąc = 100	A	97,2	100,2	103,7	99,4	98,3	100,7	103,5	99,5	98,7	103,0	100,3	102,5
	B	97,1	99,3										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	107,6	106,1	107,8	106,3	107,5	108,1	107,3	106,1	108,0	106,8	107,1
	B	107,0	106,0										
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,5	.	.	101,8	.	.	101,9	.	.	101,1
	B	.	.										

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

## Wybrane dane o województwie podkarpackim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2018 r.													
B – 2019 r.													
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,5	98,6	98,0	101,1	100,1	101,8	98,4	103,1	108,3	102,1	103,0	102,9
	B	103,1	99,1										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,1	106,9	100,0	97,5	95,3	92,1	101,8	109,9	116,2	117,1	117,4	120,2
	B	122,0	122,6										
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	102,4	98,4	97,0	98,4	102,8	94,9	102,4	103,0	104,0	93,5	99,8	104,5
	B	100,5	95,9										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,7	109,7	110,2	105,6	107,1	101,4	107,3	109,7	110,8	101,3	104,0	100,3
	B	98,4	95,9										
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	96,3	101,8	101,3	98,2	98,4	102,7	101,3	103,1	100,6	93,9	94,9	99,1
	B	103,1	97,0										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	90,9	93,8	91,6	85,8	81,8	82,5	84,5	86,3	88,3	89,4	89,3	91,5
	B	98,0	93,3										
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen													
targowiskowych żyta	A	6,4	6,6	6,5	6,2	6,1	6,5	6,6	6,5	6,0	5,6	5,5	5,4
	B	5,6	5,4										
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,4	100,3	114,0	97,1	98,8	103,6	97,7	97,8	106,8	109,8	89,0	93,2
	B	105,0*	100,5										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	117,4	112,0	105,6	120,9	110,9	110,3	118,2	115,5	111,7	113,3	104,9	106,0
	B	110,9*	111,1										
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	41,2	107,6	140,3	97,9	101,2	136,4	103,0	116,3	105,1	102,0	92,5	128,3
	B	37,1	128,6										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,3	125,8	101,7	130,5	109,8	125,8	152,5	157,3	127,5	141,8	117,5	128,3
	B	115,4	137,9										

<sup>a</sup> Ceny bieżące bez VAT. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

## Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2018 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2019 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	527	1145	1622	2177	2706	3174	3862	4785	5440	6160*	6793*	7775*
	B	686	1232										
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	107,6	109,9	94,5	102,1	103,0	98,0	87,8	93,0	94,0	96,8*	95,0*	95,6*
	B	130,2	107,6										
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>d</sup> (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	86,5	97,9	116,6	97,4	104,8	101,3	101,0	102,2	93,7	108,2	92,5	108,1
	B	88,6	97,3										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	93,4	104,6	109,0	105,9	105,7	105,7	106,4	105,8	103,7	109,6	106,7	106,9
	B	109,5	108,9										
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	4,3	.	.	4,5	.	.	4,9	.	.	3,8
	B	.	.										
netto <sup>d</sup> (w %)	A	.	.	3,6	.	.	3,9	.	.	4,3	.	.	3,2
	B	.	.										
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	853,7	.	.	1747,5	.	.	2623,5	.	.	3853,8
	B	.	.										
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	130,9	.	.	127,2	.	.	112,1	.	.	110,8
	B	.	.										
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	170983	170924	171071	171531	172466	173171	171023	172062	172861	173586	174093	174830
	B	175257	175732										
w tym spółki handlowe	A	14827	14902	14943	15038	15141	15223	13809	13903	13959	14087	14155	14229
	B	14370	14485										
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2197	2219	2210	2224	2240	2255	1984	2000	2012	2033	2046	2055
	B	2066	2083										

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

**Urząd Statystyczny w Rzeszowie**

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

**tel.:** 17 853 52 10, 17 853 52 19**faks:** 17 853 51 57**e-mail:** [sekretariatusrze@stat.gov.pl](mailto:sekretariatusrze@stat.gov.pl)[rzeszow.stat.gov.pl](http://rzeszow.stat.gov.pl)[@Rzeszow\\_STAT](https://twitter.com/Rzeszow_STAT)[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Opracowanie merytoryczne:

**Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych**Wojciech Ingot, Andrzej Korab, Agnieszka Krawczyk, Krystyna Rubiś,  
Irena Trzyna, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Osoba do kontaktu z mediami:

**Angelika Koprowicz**

Tel. 17 853 52 10 w. 219

**e-mail:** [a.koprowicz@stat.gov.pl](mailto:a.koprowicz@stat.gov.pl)**Powiązane opracowania**[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lutym 2019 r.](#)**Temat dostępny w bazach danych**[Bank Danych Lokalnych](#)**Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)