

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w lipcu 2019 r.

29.08.2019 r.
Nr 7/2019

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w odniesieniu do lipca ub. roku (o 1,6%), a obniżyło się do poprzedniego miesiąca (o 0,1%). W stosunku rocznym wzrost zatrudnienia notowano od grudnia 2015 r.
- Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 7,9% (podobnie jak przed miesiącem) i była niższa w porównaniu z analogicznym okresem 2018 r. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych była o 0,3% niższa niż w poprzednim miesiącu i o 8,8% niższa niż w lipcu 2018 r.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w ujęciu rocznym (o 6,6%). Tempo wzrostu było niższe niż przed rokiem, a wyższe niż przed miesiącem. W odniesieniu do poprzedniego miesiąca płace wzrosły o 4,1%.
- Ceny skupu ziemniaków, żywca wieprzowego, drobiowego i mleka były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu z czerwcem br. ceny skupu podstawowych produktów rolnych, oprócz żywca drobiowego, były niższe. W obrocie targowiskowym w odniesieniu do lipca 2018 r. ceny były wyższe, a w odniesieniu do czerwca br. ceny były niższe.
- Utrzymała się tendencja wzrostowa, notowana od dwudziestu siedmiu miesięcy, produkcji sprzedanej przemysłu w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku (w lipcu br. wzrost wyniósł 5,7%). W odniesieniu do poprzedniego miesiąca produkcja wzrosła o 2,2%. W przetwórstwie przemysłowym, o decydującym udziale w produkcji całego przemysłu, sprzedaż w stosunku rocznym była również wyższa o 5,7%.
- Niższa niż przed rokiem była sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (o 1,0%). Spadek wystąpił w dziale budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej.
- W lipcu 2019 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2018 r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 4,5%), liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 1,0%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 47,3%).
- Sprzedaż detaliczna wzrosła w skali roku (o 11,4%) i w skali miesiąca (o 3,9%). W stosunku do lipca ub. roku utrzymał się wzrost sprzedaży hurtowej w jednostkach handlowych (o 14,5%) i hurtowych (o 13,9%).
- W I półroczu 2019 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były korzystniejsze niż uzyskane rok wcześniej, z wyjątkiem wyniku na sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz wyniku na działalności finansowej. Wyższe były zarówno wskaźniki rentowności brutto i netto, jak i wskaźnik płynności finansowej I stopnia. Obniżył się wskaźnik rentowności sprzedaży i wskaźnik płynności II stopnia.
- Nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego w I półroczu 2019 r., były niższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Wyższa niż przed rokiem była wartość kosztorysowa nowo rozpoczętych inwestycji, przy niższej liczbie inwestycji.

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	8
Ceny detaliczne	11
Rolnictwo	12
Przemysł i budownictwo	15
Budownictwo mieszkaniowe	17
Rynek wewnętrzny	20
Wyniki finansowe przedsiębiorstw	20
Nakłady inwestycyjne	23
Wybrane dane o województwie podkarpackim	25

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankierów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
Działy	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Objaśnienia znaków umownych

Kreska (-)	Zjawisko nie wystąpiło.
Kropka (.)	Zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak (x)	Wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak (*)	Oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych.
Znak (Δ)	Oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji.

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim w sierpniu 2019 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: <http://rzeszow.stat.gov.pl/> w dniu 30 sierpnia 2019 r.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W lipcu br. w sektorze przedsiębiorstw przeciętne zatrudnienie wzrosło w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku, a wzrost ten był niższy niż w poprzednim miesiącu. W skali roku zmniejszyła się liczba bezrobotnych zarejestrowanych, a także stopa bezrobocia rejestrowanego.

W lipcu 2019 r. **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 249,5 tys. osób i było wyższe niż przed rokiem o 1,6% (wobec wzrostu o 4,2% w lipcu ub. roku). W odniesieniu do czerwca br. nieznacznie obniżyło się (o 0,1%). W kraju przeciętne zatrudnienie wzrosło w ujęciu rocznym (o 2,7%) i w skali miesiąca (o 0,1%).

W stosunku do lipca 2018 r., największe wzrosty zatrudnienia odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 10,9%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,2%), budownictwie (o 5,6%) oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 3,0%). W dwóch sekcjach o największym udziale w zatrudnieniu ogółem, tj. w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, przeciętne zatrudnienie wzrosło odpowiednio o 1,0% i o 1,4%. Spadek zatrudnienia wystąpił w sześciu sekcjach (na 15 badanych), w tym w administrowaniu i działalności wspierającej (o 3,0%).

Tablica 1. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019		I-VII 2019	
	w tys.	VII 2018 = 100	w tys.	I-VII 2018 = 100
OGÓŁEM	249,5	101,6	249,3	102,0
w tym:				
Przemysł	134,5	100,8	134,3	101,7
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	124,3	101,0	124,2	101,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	5,7	100,4	5,7	101,1
Budownictwo	18,4	105,6	18,1	104,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	49,0	101,4	49,5	101,7
Transport i gospodarka magazynowa	12,4	109,2	12,1	107,4
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	4,0	110,9	3,8	109,2
Obsługa rynku nieruchomości ^a	3,5	101,1	3,5	100,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4,1	103,0	4,1	101,7
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	12,6	97,0	12,7	98,3

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W poszczególnych sekcjach, w stosunku do czerwca br., odnotowano zarówno nieduże wzrosty, jak i niewielkie spadki przeciętnego zatrudnienia. Najwyższy wzrost zatrudnienia wystąpił w budownictwie (o 1,0%), natomiast spadek odnotowano m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,4%).

udział osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,3 p.proc. do 12,5%). Zwiększył się natomiast udział osób niepełnosprawnych (o 0,1 p.proc. do 4,8%). Udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia wynosił 24,1% i pozostał na poziomie z lipca 2018 r.

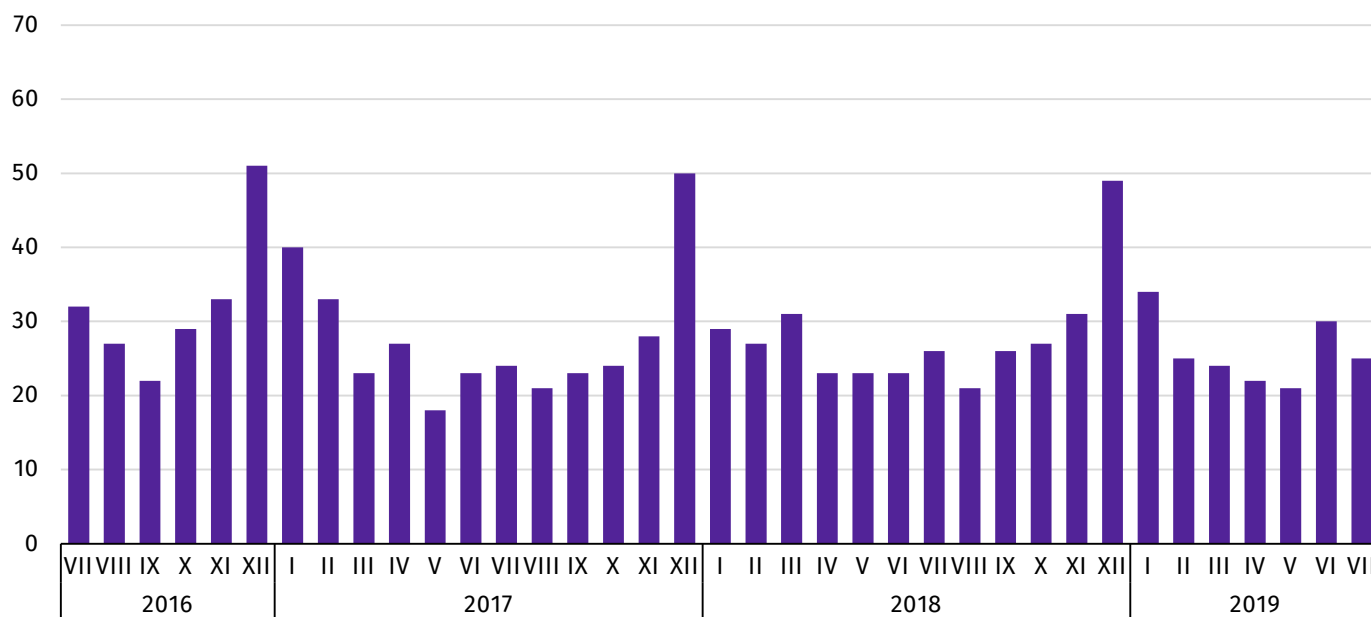
Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych^a będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018	2019	
	VII	VI	VII
	w odsetkach		
Bezrobotni:			
do 25 roku życia	12,8	12,3	12,5
powyżej 50 roku życia	24,1	24,4	24,1
długotrwale	59,2	58,1	57,3
niepełnosprawni	4,7	4,8	4,8

a Stan w końcu miesiąca.

W lipcu br. do urzędów pracy zgłoszono 5081 ofert zatrudnienia², o 647 więcej niż przed miesiącem, a o 177 mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 25 bezrobotnych (przed miesiącem 30, a przed rokiem 26).

Wykres 4. Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



Wydatki Funduszu Pracy wyniosły w lipcu br. 32,7 mln zł, z których 32,0% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

Wynagrodzenia

W lipcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku. Tempo tego wzrostu było niższe od notowanego w ub. roku.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w lipcu br. ukształtowało się na poziomie 4334,91 zł i było o 6,6% wyższe niż w lipcu 2018 r. (przed rokiem wzrosło o 8,1%). W porównaniu z czerwcem br. płace były wyższe o 4,1%. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 5182,43 zł i wzrosło zarówno w odniesieniu do lipca 2018 r. (o 7,4%), jak i do poprzedniego miesiąca br. (o 1,5%).

W porównaniu z lipcem ub. roku wzrost płac odnotowano w większości badanych sekcji. Wzrost wynagrodzeń wystąpił m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekułtywacji (o 12,1%), obsłudze rynku nieruchomości

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.

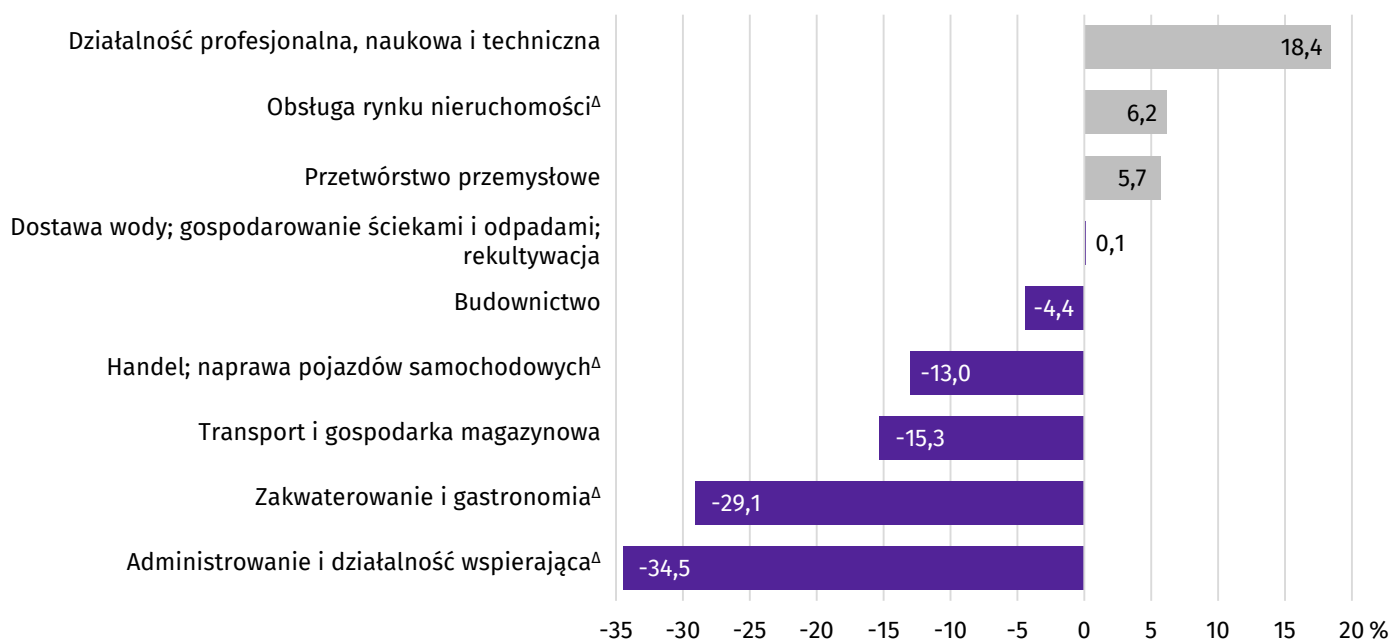
(o 8,8%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 8,0%), budownictwie (o 6,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,2%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 5,9%). W działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej płace obniżyły się (o 0,9%).

Tablica 4. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019		I-VII 2019	
	w zł	VII 2018 = 100	w zł	I-VII 2018 = 100
Ogółem	4334,91	106,6	4217,71	106,7
w tym:				
Przemysł	4626,69	106,5	4454,84	105,9
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4582,46	105,9	4421,91	105,6
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	4339,23	112,1	4121,63	109,9
Budownictwo	4142,49	106,8	4078,90	107,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^Δ	3772,87	108,0	3695,13	108,9
Transport i gospodarka magazynowa	3671,90	106,2	3559,83	106,1
Zakwaterowanie i gastronomia ^Δ	3072,01	101,9	3152,74	105,7
Obsługa rynku nieruchomości ^Δ	4602,66	108,8	4416,14	107,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^Δ	5132,44	99,1	5307,03	112,4
Administrowanie i działalność wspierająca ^Δ	2938,44	108,1	2838,36	108,2

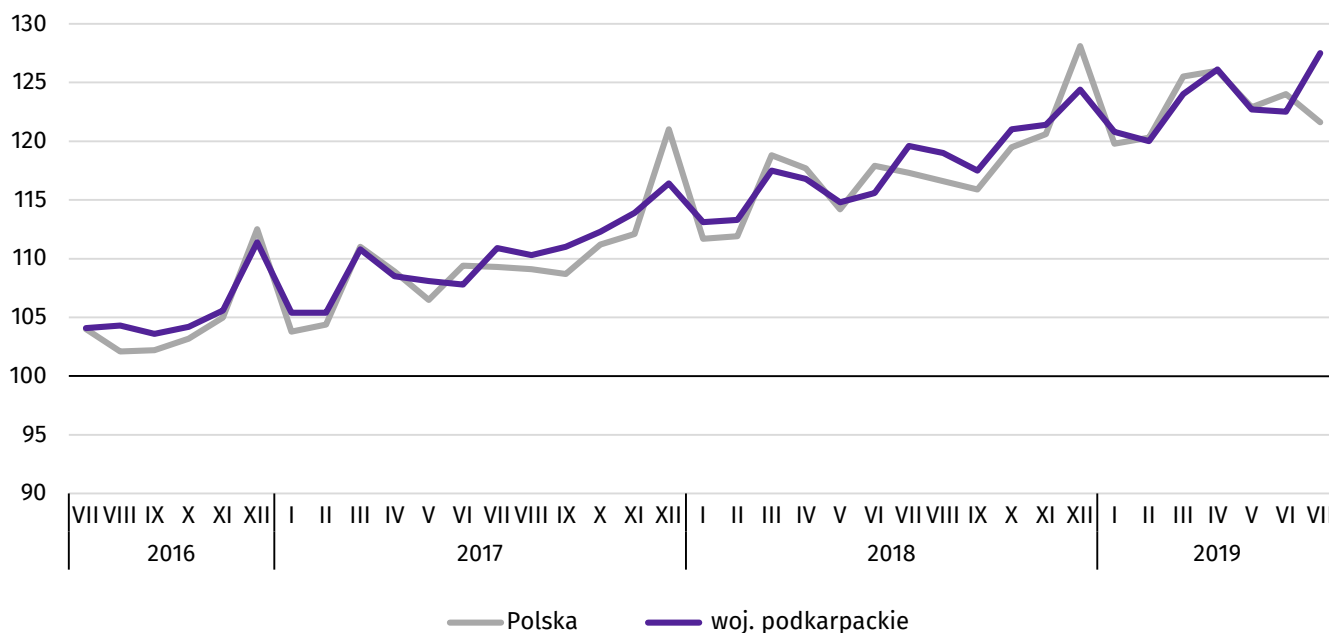
^Δ Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 5. **Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w lipcu 2019 r.**



W porównaniu z czerwcem br. wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 7,9%), obsłudze rynku nieruchomości (o 6,2%), przetwórstwie przemysłowym (o 6,1%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,9%). Spadek płac wystąpił w trzech sekcjach, w tym w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,6%).

Wykres 6. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**

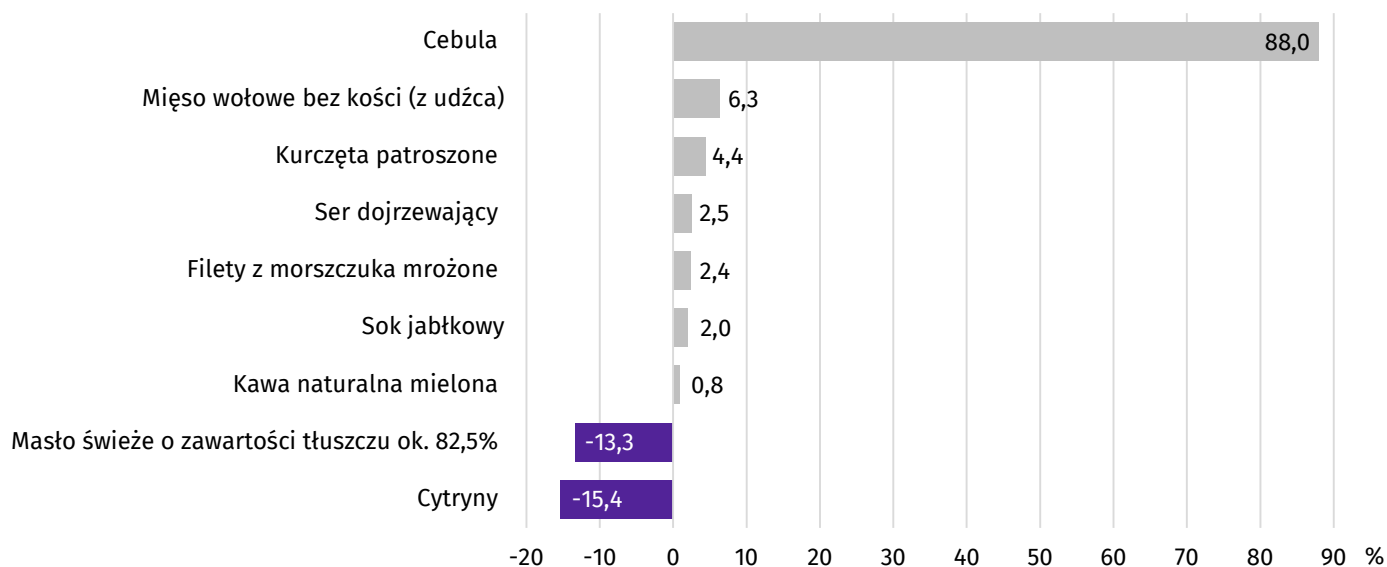


W okresie styczeń-lipiec br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4217,71 zł i było o 6,7% wyższe (w Polsce o 6,8%) niż w analogicznym okresie ub. roku. Niemalże we wszystkich badanych sekcjach wystąpił wzrost płac, w tym najwyższy w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 12,4%). Znacząco płace wzrosły w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 9,9%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 8,9%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,2%), budownictwie (o 7,5%), obsłudze rynku nieruchomości (o 7,0%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,1%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,7%), a także w przetwórstwie przemysłowym (o 5,6%).

Ceny detaliczne

W lipcu br., w skali roku, w grupie „pieczywo i produkty zbożowe” więcej należało zapłacić za chleb pszenno-żytni (o 12,5%), bułkę pszenną (o 12,5%), ryż (o 11,5%) oraz mąkę pszenną (o 11,4%). W grupie „mięso i jego przetwory” droższe było mięso wieprzowe bez kości – schab (o 8,0%), szynka wieprzowa gotowana (o 6,4%), mięso wołowe bez kości – z udźca (o 6,3%), mięso wołowe z kością – rostbef (o 5,2%), kurczęta patroszone (o 4,4%) oraz kiełbasa suszona (o 2,3%).

Wykres 7. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów żywnościowych w lipcu 2019 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)

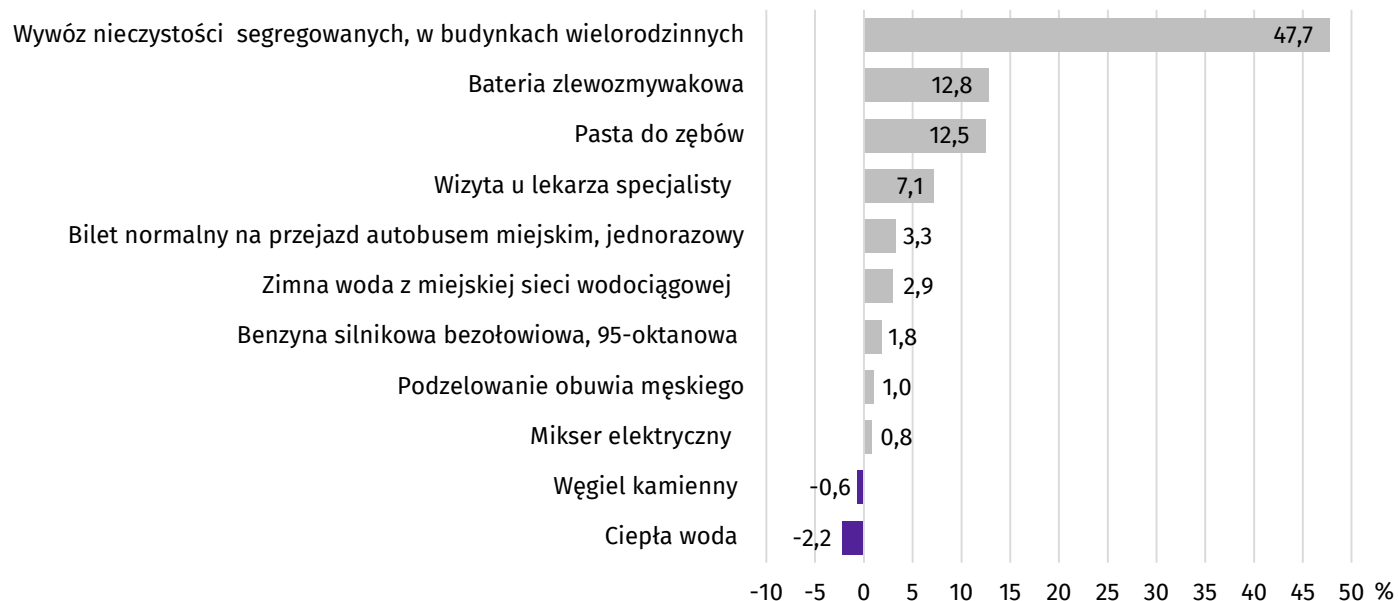


W grupie „mleko, sery i jaja” droższy był ser dojrzewający (o 2,5%), natomiast tańsze było mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3-3,5% sterylizowane (o 2,5%). Z grupy „oleje i pozostałe tłuszcze” tańsze było masło świeże o zawartości tłuszczu ok. 82,5% (o 13,3%) natomiast droższa była margaryna (o 2,9%) oraz olej rzepakowy produkcji krajowej (o 2,0%).

Wśród warzyw i owoców droższe niż w lipcu 2018 r. były ziemniaki (o 105,8%) i cebula (o 88,0%). Tańsze były jabłka (o 39,4%) i cytryny (o 15,4%).

Spośród pozostałych artykułów wzrosła cena cukru białego kryształowego (o 33,3%) i soku jabłkowego (o 2,0%). Tańsza była czekolada mleczna (o 1,8%).

Wykres 8. Zmiany cen detalicznych wybranych artykułów nieżywnościowych oraz usług konsumpcyjnych w lipcu 2019 r. (wzrost/spadek w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego)



W grupie towarów i usług związanych z użytkowaniem mieszkania, w porównaniu z lipcem 2018 r., zanotowano wzrost cen wywozu śmieci segregowanych i niesegregowanych w budynkach wielorodzinnych (odpowiednio o 47,7% i o 63,2%). Wyższa niż przed rokiem była cena zimnej wody z miejskiej sieci wodociągowej (o 2,9%). Wśród usług związanych ze zdrowiem wzrosła opłata za wizytę u lekarza specjalisty (o 7,1%).

W zakresie transportu w lipcu 2019 r., w porównaniu z analogicznym okresem 2018 r., wzrosła cena benzyny silnikowej bezołowiowej 95-oktanowej (o 1,8%), oleju napędowego (o 1,0%) oraz biletu normalnego na przejazd autobusem miejskim, jednorazowego (o 3,3%).

Rolnictwo

Na rynku rolnym w lipcu 2019 r. przeciętne ceny skupu ziemniaków, żywca wieprzowego, drobiowego i mleka były wyższe niż przed rokiem, natomiast niższe były ceny skupu żyta i żywca wołowego. W porównaniu z czerwcem br. ceny skupu podstawowych produktów rolnych, oprócz żywca drobiowego, były niższe. W obrocie targowiskowym, w odniesieniu do lipca 2018 r., ceny były wyższe, a w porównaniu z czerwcem br. ceny były niższe. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej był wyższy wobec notowanego przed rokiem, jak i tego sprzed miesiąca.

W lipcu br. średnia temperatura powietrza wyniosła 19,0°C i była wyższa o 1,1°C od średniej z lat 1971-2000, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 34,1°C, a minimalna 7,3°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (49,8 mm) stanowiła 55% normy z wielolecia³. Odnotowano 12 dni z opadami.

Lipiec br. był ciepły, słoneczny z niewielkimi opadami deszczu. Warunki wegetacji były na ogół niekorzystne, ze względu na deficyt wody w wierzchniej warstwie gleby. Stan wielu upraw uległ pogorszeniu. Warunki pogodowe miały wpływ na wcześniejsze niż przed rokiem rozpoczęcie żniw.

Tablica 5. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019		
	w tonach	VII 2018 = 100	VI 2019 = 100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	13841	144,1	382,3
w tym:			
pszenica	10747	148,1	331,2
żyto	295	91,1	512,2

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

W lipcu br. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był większy niż przed rokiem (o 44,1%). Większe niż przed rokiem były dostawy do skupu pszenicy (o 48,1%), natomiast skup żyta był o 8,9% mniejszy. W skali miesiąca odnotowano zwiększenie (prawie 4-krotnie) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym pszenicy (3-krotnie) i żyta (5-krotnie).

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VII 2019		VII 2019		
	w tonach	I-VII 2018 = 100	w tonach	VII 2018 = 100	VI 2019 = 100
Żywiec rzeźny ^b	33413	92,7	4506	92,7	94,8
w tym:					
bydło (bez cieląt)	903	86,4	132	75,6	91,1
trzoda chlewna	13978	88,7	1588	85,9	88,6
drób	18428	96,4	2769	98,2	99,4
Mleko ^c	71580	100,6	11515	105,4	105,4

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W tysiącach litrów.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1971-2000.

Skup żywca rzeźnego w wadze żywej w lipcu br. wyniósł 4,5 tys. ton, tj. o 7,3% mniej niż przed rokiem. Mniejsze były dostawy do skupu bydła (o 24,4%), trzody chlewnej (o 14,1%) i drobiu (o 1,8%).

W skali miesiąca odnotowano zmniejszenie skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 5,2%), o czym zadecydował mniejszy skup trzody chlewnej (o 11,4%), bydła (o 8,9%) i drobiu (o 0,6%).

Skup mleka w lipcu br. był większy zarówno w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku, jak i w odniesieniu do czerwca br. (po 5,4%).

Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych

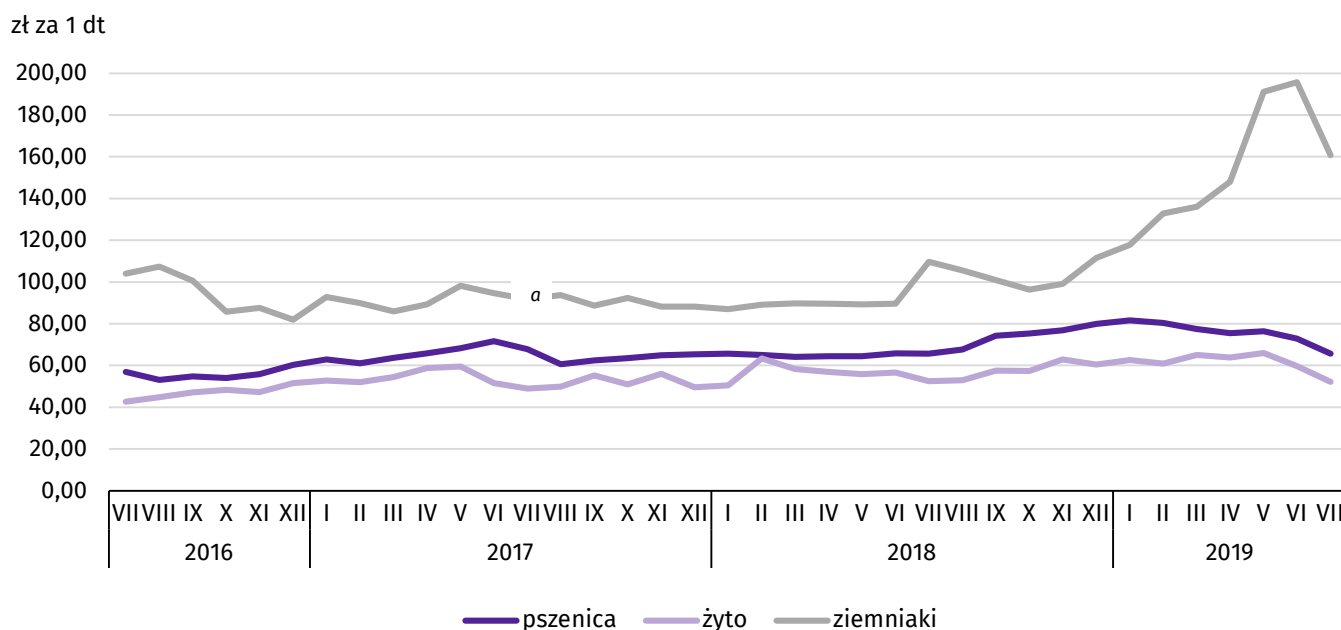
WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VII 2019			I-VII 2019		VII 2019			I-VII 2019	
	zł	VII 2018=100	VI 2019=100	zł	I-VII 2018=100	zł	VII 2018=100	VI 2019=100	zł	I-VII 2018=100
Ziarno zbóż ^a za 1 dt:										
pszenica	65,66	100,0	90,1	74,78	115,1	95,37	114,3	96,5	98,10	116,6
żyto	52,14	99,4	87,5	60,82	107,6	74,55	106,5	87,0	77,81	110,5
Ziemniaki ^b za 1 dt	63,39	131,6	38,1	70,09	134,6	160,83	146,6	82,2	154,61	168,1
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:										
bydło (bez cieląt)	5,20	86,1	90,8	5,96	96,8	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	5,66	123,3	98,3	5,09	113,4	.	x	x	.	x
drób	4,41	105,3	115,7	3,96	102,1	.	x	x	.	x
Mleko za 1 l	1,29	100,8	97,7	1,33	100,0	.	x	x	.	x

^a W skupie bez ziarna siewnego. ^b Na targowiskach – jadalne późne.

W lipcu br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 63,56 zł za 1 dt i były nieznacznie niższe niż przed rokiem (o 0,1%) i niższe w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 11,7%).

Cena pszenicy dostarczonej do skupu, przez producentów z województwa podkarpackiego, utrzymała się na poziomie poprzedniego roku, a była niższa niż przed miesiącem (o 9,9%). Cena skupu żyta była niższa zarówno w porównaniu z ceną sprzed roku (o 0,6%), jak i w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 12,5%). W obrocie targowiskowym w skali roku wyższa była cena pszenicy (o 14,3%), jak i cena żyta (o 6,5%). W odniesieniu do czerwca br. niższa była cena pszenicy (o 3,5%), a także żyta (o 13,0%).

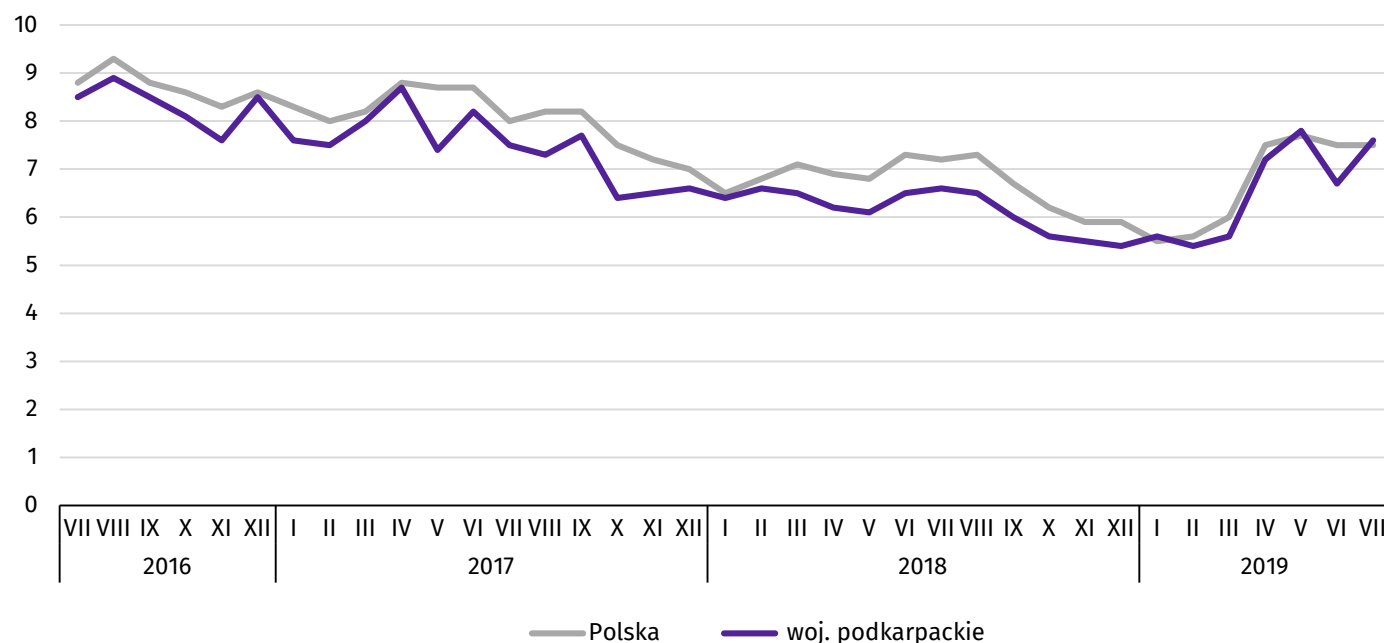
Wykres 9. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



a W lipcu nie było notowań cen ziemniaków późnych.

Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w lipcu br. płacono średnio 63,39 zł, tj. o 31,6% więcej niż przed rokiem, a o 61,9% mniej niż w czerwcu br. Przeciętna cena ziemniaków jadalnych na targowiskach wyniosła 160,83 zł za 1 dt i była o 46,6% wyższa w skali roku, a niższa w skali miesiąca (o 17,8%).

Wykres 10. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach

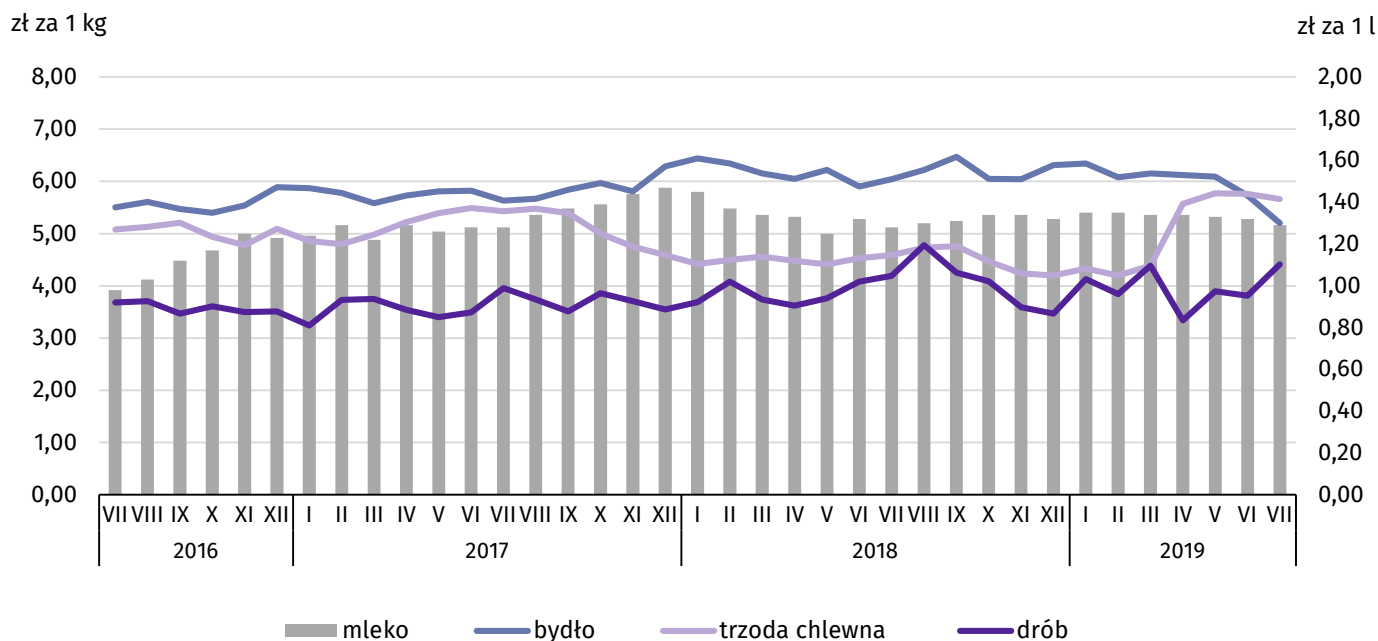


Ceny skupu żywca wieprzowego były wyższe w porównaniu z cenami sprzed roku (o 23,3%), a niższe w odniesieniu do czerwca br. (o 1,7%). W lipcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 5,66 zł.

W lipcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 7,6 kg żyta na targowiskach (wobec 6,7 w czerwcu br. i 6,6 przed rokiem).

W lipcu br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 4,41 zł i była wyższa zarówno w ujęciu rocznym (o 5,3%), jak i w odniesieniu do czerwca br. (o 15,7%).

Wykres 11. **Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



Na rynku **wołowiny** odnotowano spadek cen w skali roku, jak i w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w lipcu br. płacono 5,20 zł, tj. o 13,9% mniej niż przed rokiem. W porównaniu z czerwcem br. średnia cena skupu żywca wołowego była niższa o 9,2%.

Ceny skupu **mleka** w lipcu br. były wyższe niż przed rokiem (o 0,8%), a niższe niż przed miesiącem (o 2,3%).

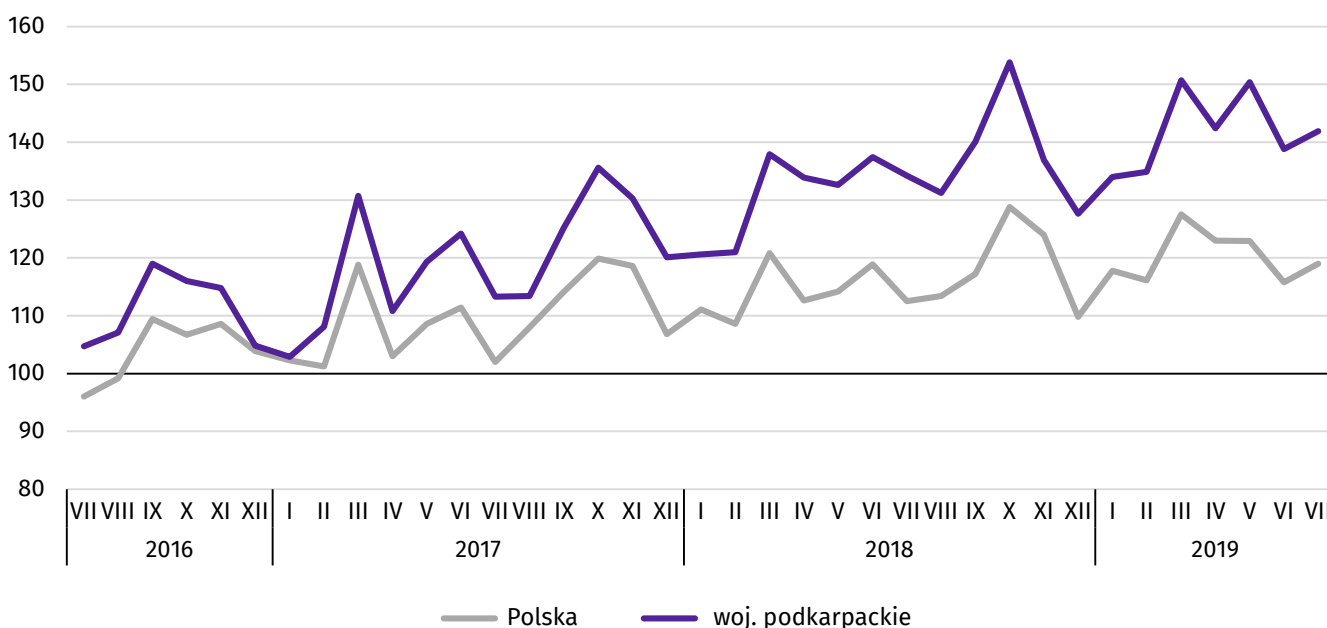
Przemysł i budownictwo

W lipcu br. produkcja sprzedana przemysłu była wyższa w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku, ale tempo tego wzrostu uległo spowolnieniu. Wzrosła również w porównaniu z poprzednim miesiącem. W skali roku wyższa była produkcja sprzedana budownictwa, a obniżyła się sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.

Produkcja sprzedana przemysłu w lipcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4457,4 mln zł i była (w cenach stałych) o 5,7% wyższa niż w lipcu 2018 r., kiedy notowano wzrost o 18,2%. W Polsce wzrosła zarówno w stosunku do ub. roku (o 5,8%), jak i do czerwca br. (o 2,8%). Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,5% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w przetwórstwie przemysłowym, podobnie jak w całym przemyśle, produkcja wzrosła o 5,7%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji o 0,9%.

Wykres 12. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



W lipcu br. wzrost produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, wystąpił w 19 działach przemysłu (spośród 31 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu największy wzrost, w odniesieniu do lipca ub. roku, wystąpił w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 31,9%), a wzrosty w tym dziale nieprzerwanie notowane są od stycznia 2017 r. Wysoki wzrost odnotowano również w produkcji komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 31,8%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 31,7%), artykułów spożywczych (o 14,2%), a także wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 10,4%). Obniżyła się natomiast m.in. produkcja wyrobów z metali (o 13,5%), metali (o 11,1%), maszyn i urządzeń (o 9,1%), a w mniejszym stopniu wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 2,8%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 1,8%) oraz mebli (o 1,5%).

Tablica 8. **Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019	I-VII 2019	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM	105,7	108,1	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	105,7	108,5	95,8
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	114,2	109,7	8,7
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	97,2	99,3	8,0
chemikaliów i wyrobów chemicznych	98,2	104,1	5,8
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	110,4	110,6	12,0
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	131,9	139,3	4,6
metali	88,9	111,4	4,7
wyrobów z metali ^Δ	86,5	96,6	10,0
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	131,8	133,0	2,2
maszyn i urządzeń ^Δ	90,9	99,4	6,3
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	131,7	121,6	12,8
pozostałego sprzętu transportowego	102,7	111,4	11,3
mebli	98,5	90,1	3,1
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	100,9	99,9	2,2

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana była wyższa o 2,2%. W przetwórstwie przemysłowym odnotowano wzrost produkcji o 1,7%, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji spadek o 3,0%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lipcu 2019 r. wyniosła (w cenach bieżących) 33,1 tys. zł i była wyższa (w cenach stałych) o 4,8% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 0,8% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,5%.

W okresie styczeń-lipiec br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 30992,0 mln zł i była o 8,1% wyższa (w kraju o 5,1%) niż w analogicznym okresie ub. roku, przy czym w przetwórstwie przemysłowym odnotowano wzrost o 8,5%. Wzrost produkcji wystąpił w 18 działach przemysłu, w tym w produkcji wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 39,3%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 33,0%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 21,6%), metali i pozostałego sprzętu transportowego (po 11,4%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 10,6%),

artykułów spożywczych (o 9,7%), a także chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 4,1%). W okresie tym zmniejszyła się produkcja mebli (o 9,9%), wyrobów z metali (o 3,4%) oraz wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 0,7%).

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w lipcu br. wyniosła 765,7 mln zł. Była wyższa niż w lipcu ub. roku o 21,5% i wyższa w porównaniu z czerwcem br. o 22,3%. Od początku roku produkcja sprzedana przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 4141,2 mln zł i wzrosła o 13,9% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w lipcu br. ukształtowała się na poziomie 41,6 tys. zł. Była o 15,1% wyższa niż przed rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 5,6% i wzroście wynagrodzeń o 6,8%.

Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (stanowiącej przeszło 46% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo) zrealizowana w lipcu br. wyniosła 353,5 mln zł i była o 1,0% niższa od uzyskanej w lipcu 2018 r. (wobec wzrostu o 52,5% przed rokiem). W dziale budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej produkcja budowlano-montażowa była niższa niż w analogicznym okresie ub. roku (o 23,1%). Natomiast w jednostkach specjalizujących się w budowie budynków oraz realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne wzrosła w stosunku do lipca ub. roku (po 12,1%).

Tablica 9. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019	I-VII 2019	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
OGÓŁEM	99,0	108,0	100,0
Budowa budynków ^Δ	112,1	112,7	36,1
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	76,9	94,5	27,9
Roboty budowlane specjalistyczne	112,1	115,9	36,0

W porównaniu z czerwcem br. sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była wyższa o 9,7%. Wysoki wzrost sprzedaży wystąpił w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 33,2%), a mniejszy w podmiotach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 17,3%). W podmiotach, w których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków produkcja zmniejszyła się o 8,3%.

W okresie styczeń-lipiec br. produkcja budowlano-montażowa wyniosła 2056,2 mln zł i była o 8,0% wyższa w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Wzrost produkcji wystąpił w podmiotach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne oraz w tych, w których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków, natomiast obniżyła się w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Budownictwo mieszkaniowe

W lipcu 2019 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2018 r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 4,5%), liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 1,0%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 47,3%).

Według wstępnych danych⁴, w lipcu 2019 r. przekazano do użytkowania 718 mieszkań o łącznej powierzchni 80,9 tys. m². Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu z lipcem 2018 r., wzrosła o 31 lokali. W lipcu 2019 r. w budownictwie indywidualnym przekazano 444 mieszkania (o 58 więcej niż w lipcu 2018 r.), w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano 274 mieszkania (o 16 mniej niż przed rokiem). W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

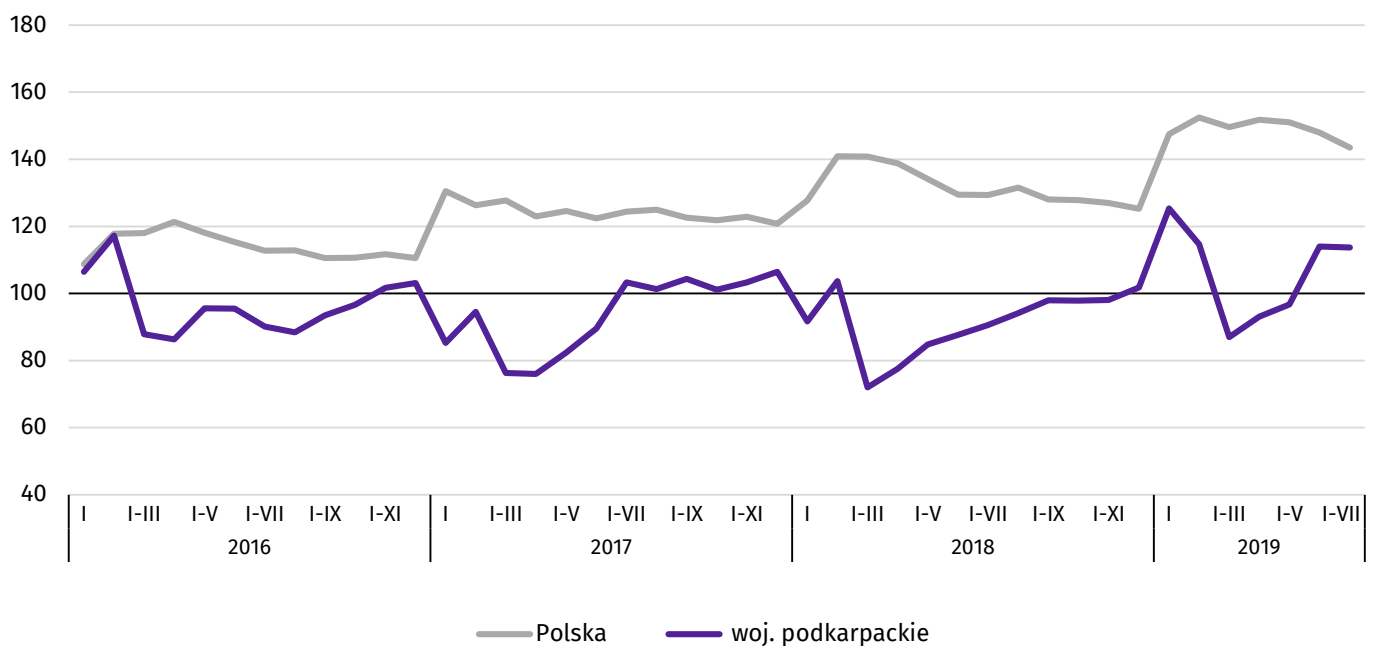
W relacji do czerwca 2019 r. liczba nowo oddanych mieszkań zmniejszyła się o 323 lokale. W lipcu 2019 r. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 4,6% i był o 2,2 p.proc. niższy niż w czerwcu 2019 r.

⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-lipiec 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2018 = 100	
OGÓŁEM	4841	100,0	125,4	106,3
Indywidualne	2826	58,4	105,1	140,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1941	40,1	199,3	59,2
Komunalne	50	1,0	454,5	54,9
Spółeczne czynszowe	24	0,5	x	47,5

Wykres 13. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015 = 100)



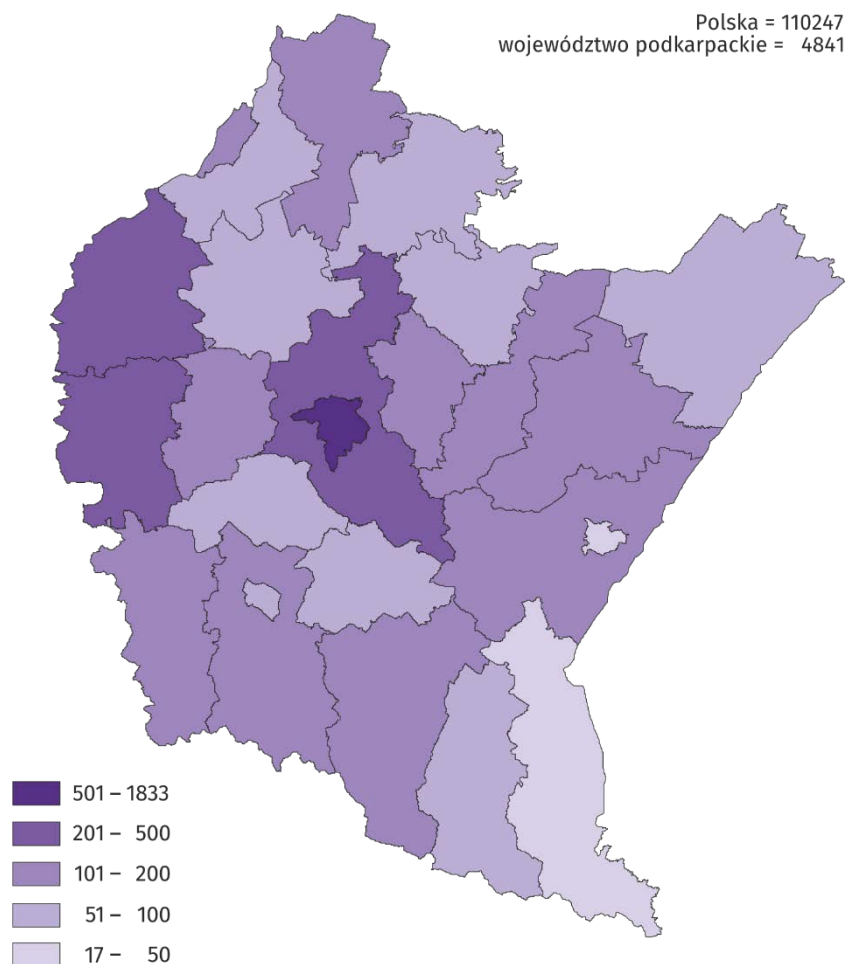
W okresie styczeń-lipiec 2019 r. **oddano do użytkowania 4841 mieszkań**, tj. o 982 lokale więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano o 967 mieszkań więcej, w budownictwie indywidualnym o 137 mieszkań więcej, a w budownictwie komunalnych o 39 mieszkań więcej. W okresie styczeń-lipiec br. przekazano do użytkowania również 24 mieszkania społeczne czynszowe. W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania przekazanego do użytkowania w okresie styczeń-lipiec br. wyniosła 106,3 m², z tego w budownictwie indywidualnym – 140,0 m², przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 59,2 m², komunalnym – 54,9 m², a w społecznym czynszowym – 47,5 m².

W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1833) i w powiecie rzeszowskim (457). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (17) i w Przemyślu (24).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiatach: sanockim (160,7 m²), leskim (154,8 m²) i przemyskim (147,3 m²). Najmniejsze natomiast w Rzeszowie (64,7 m²) oraz w Tarnobrzegu (89,3 m²).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-lipiec 2019 r.



W lipcu 2019 r. liczba mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 1159 (w analogicznym miesiącu 2018 r. – 1148), z tego w budownictwie indywidualnym – 756, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 402 oraz w komunalnym – 1.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 1262 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2018 r. – 857), z tego w budownictwie indywidualnym – 779, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 462, a w społecznym czynszowym – 21.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na realizację których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-lipiec 2019 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2018 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VII 2018 = 100
OGÓŁEM	7532	100,0	119,3	6222	100,0	118,7
Indywidualne	4230	56,2	108,9	3876	62,3	107,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	3233	42,9	148,2	2325	37,4	166,4
Spółdzielcze	40	0,5	24,8	-	x	x
Spółeczne czynszowe	24	0,3	x	21	0,3	x
Komunalne	4	0,1	6,2	-	x	x
Zakładowe	1	0,0	4,0	-	x	x

Rynek wewnętrzny

W lipcu br. w skali roku zwiększyła się (w cenach bieżących) **sprzedaż detaliczna**. Wzrosła również **sprzedaż hurtowa** zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lipcu br. była o 11,4% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 6,4% w lipcu 2018 r.). Wzrosła również w porównaniu z czerwcem br. (o 3,9%).

W odniesieniu do lipca 2018 r. wzrost wystąpił w większości grup, w tym w sprzedaży pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 34,9%), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 15,8%) oraz w grupie pozostałe (o 9,3%). Łączny udział tych trzech grup w strukturze sprzedaży detalicznej wyniósł 64,4% i w stosunku do ub. roku wzrósł o 2,8 p.proc. Obniżyła się sprzedaż tekstyliów, odzieży, obuwia (o 6,5%) oraz prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 0,6%).

Tablica 12. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019	I-VII 2019	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
OGÓŁEM^a	111,4	108,6	100,0
w tym:			
pojazdy samochodowe, motocykle, części	134,9	131,4	12,5
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	115,8	110,3	31,8
tekstylia, odzież, obuwie	93,5	89,7	5,0
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	99,4	96,5	6,4
pozostałe	109,3	105,4	20,1

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem wzrosła m.in. sprzedaż detaliczna prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 19,0%), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 4,2%), w grupie pozostałe (o 3,0%) oraz w niewielkim stopniu tekstyliów, odzieży, obuwia (o 0,4%). Zmniejszyła się natomiast sprzedaż pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 1,0%).

W okresie siedmiu miesięcy br. sprzedaż detaliczna była wyższa o 8,6% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost o 7,6%). Wzrost wystąpił w sprzedaży pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 31,4%), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 10,3%) oraz w grupie pozostałe (o 5,4%). Zmniejszyła się sprzedaż tekstyliów, odzieży, obuwia (o 10,3%) oraz prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 3,5%).

Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych w lipcu br. była o 14,5% wyższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 13,9%. Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w porównaniu z poprzednim miesiącem, była wyższa o 19,3%, w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 18,8%.

W okresie styczeń-lipiec br., w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była wyższa o 9,4%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego wzrosła o 8,4%.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W I półroczu 2019 r. wyniki finansowe 774 badanych przedsiębiorstw były korzystniejsze niż uzyskane w analogicznym okresie poprzedniego roku, z wyjątkiem wyniku na sprzedaży produktów, towarów i materiałów oraz wyniku na operacjach finansowych. Wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto oraz wskaźnik płynności finansowej I stopnia, a obniżyły się wskaźnik rentowności sprzedaży i wskaźnik płynności finansowej II stopnia.

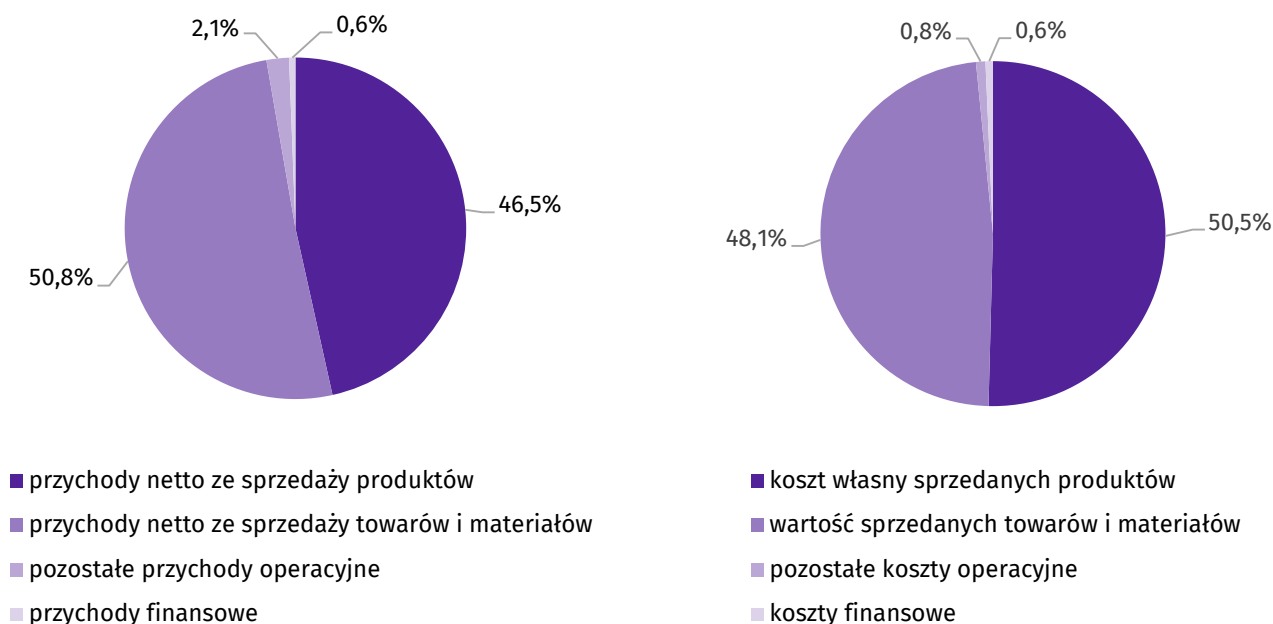
Przychody z całokształtu działalności w I półroczu 2019 r. były wyższe o 5,9% niż w poprzednim roku, a **koszty uzyskania tych przychodów** wzrosły o 5,0%, co skutkowało poprawą wskaźnika poziomu kosztów oraz wzrostem wyniku finansowego brutto.

Tablica 13. **Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VI 2018	I-VI 2019
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	49034,9	51952,3
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	48349,8	50535,3
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	46852,0	49189,0
w koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	45935,7	48453,5
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	2414,1	2081,8
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	110,8	670,6
Wynik na operacjach finansowych	-342,0	10,9
Wynik finansowy brutto	2182,9	2763,3
Wynik finansowy netto	1922,8	2460,3
zysk netto	2145,3	2684,0
strata netto	222,5	223,7

Wyższe niż przed rokiem były zarówno przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 4,5%), jak i koszty tej działalności (o 5,5%). Największe wzrosty przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,0%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,9%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 4,1%) oraz budownictwie (o 1,2%). Niższe niż w ubiegłym roku były przychody ze sprzedaży m.in. w przetwórstwie przemysłowym (o 1,3%). Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 13,8% niższy niż w I półroczu 2018 r. i wyniósł 2081,8 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej znacznie wzrósł i osiągnął wartość 670,6 mln zł. Wyższe w stosunku do analogicznego okresu 2018 r. przychody finansowe (o 36,5%), przy spadku kosztów finansowych (o 47,2%), spowodowały wzrost wyniku na operacjach finansowych.

Wykres 14. **Struktura przychodów i kosztów z całokształtu działalności w I półroczu 2019 r.**



Wynik finansowy brutto w I półroczu 2019 r. osiągnął wartość 2763,3 mln zł i był wyższy o 580,4 mln zł (tj. o 26,6%) od uzyskanego w analogicznym okresie poprzedniego roku. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym wzrosły w skali roku o 16,5% do 303,1 mln zł. Zmniejszyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto z 10,8% do 10,2%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 2460,3 mln zł i był wyższy o 537,5 mln zł (tj. o 28,0%) w porównaniu z uzyskanym w I półroczu 2018 r. Zysk netto wzrósł o 25,1%, a strata zwiększyła się o 0,6%.

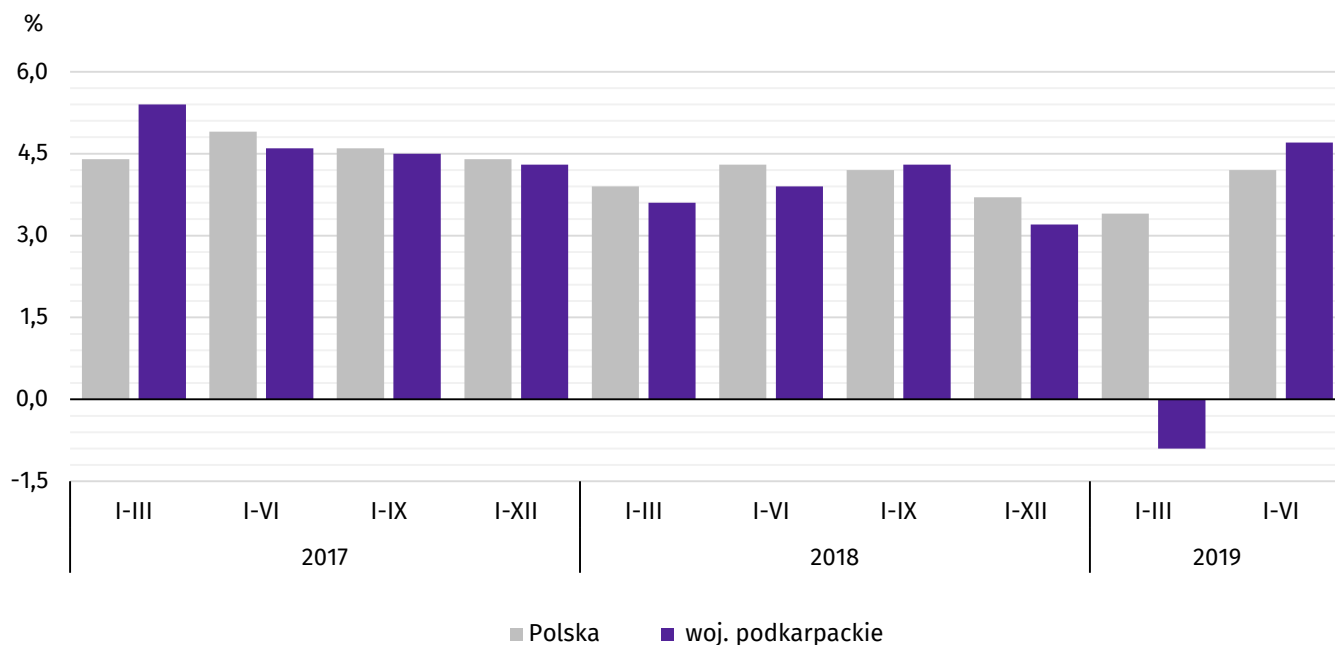
W I półroczu 2019 r. zysk netto wykazało 76,4% badanych przedsiębiorstw (przed rokiem – 77,1%). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności wzrósł z 82,9% do 93,8%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 81,5% przedsiębiorstw (78,7% w I półroczu 2018 r.), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 93,1% (w I półroczu 2018 r. – 90,1%).

Tablica 14. **Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VI 2018	I-VI 2019
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	95,5	94,7
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	5,0	4,1
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	4,5	5,3
Wskaźnik rentowności obrotu netto	3,9	4,7
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	25,3	27,6
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	104,8	104,6

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano głównie wzrosty podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności poprawił się o 0,8 p.proc. Wyższe w porównaniu z I półroczem 2018 r. były wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto (po 0,8 p.proc.) oraz wskaźnik płynności finansowej I stopnia (o 2,3 p.proc.). Spadki zanotowały wskaźniki rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 0,9 p.proc.) oraz płynności finansowej II stopnia (o 0,2 p.proc.).

Wykres 15. **Wskaźnik rentowności obrotu netto**



Wartość aktywów obrotowych badanych przedsiębiorstw na koniec czerwca 2019 r. wyniosła 34156,8 mln zł i była o 3,0% wyższa niż w końcu czerwca 2018 r. Wyższą wartość miały: inwestycje krótkoterminowe – o 15,4%, należności krótkoterminowe – o 2,6% i zapasy – o 0,3%, a obniżyły się krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 20,5%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 15,4% do 17,3%), natomiast obniżył się udział zapasów (z 32,6% do 31,8%), krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,5% do 2,7%) oraz należności krótkoterminowych (z 48,4% do 48,3%). W strukturze zapasów zmniejszył się udział materiałów (z 30,4% do 29,4%), półproduktów i produktów w toku (z 22,4% do 22,3%) i produktów gotowych (z 14,8% do 14,5%), natomiast zwiększył się udział towarów (z 29,3% do 30,6%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 62,7%, wobec 61,0% na koniec czerwca 2018 r.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu czerwca 2019 r. wyniosły 27029,5 mln zł i były o 5,0% wyższe niż w analogicznym okresie 2018 r. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 20,8% ogółu zobowiązań (o 0,6 p.proc. mniej niż w czerwcu 2018 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 5627,9 mln zł i była o 2,0% wyższa niż przed rokiem, z tego zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek stanowiły 93,0%. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 21401,7 mln zł i w skali roku były wyższe o 5,9%. W strukturze zobowiązań krótkoterminowych zobowiązania z tytułu dostaw i usług stanowiły 50,7%, z tytułu kredytów i pożyczek – 25,5%, a z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – 5,5%.

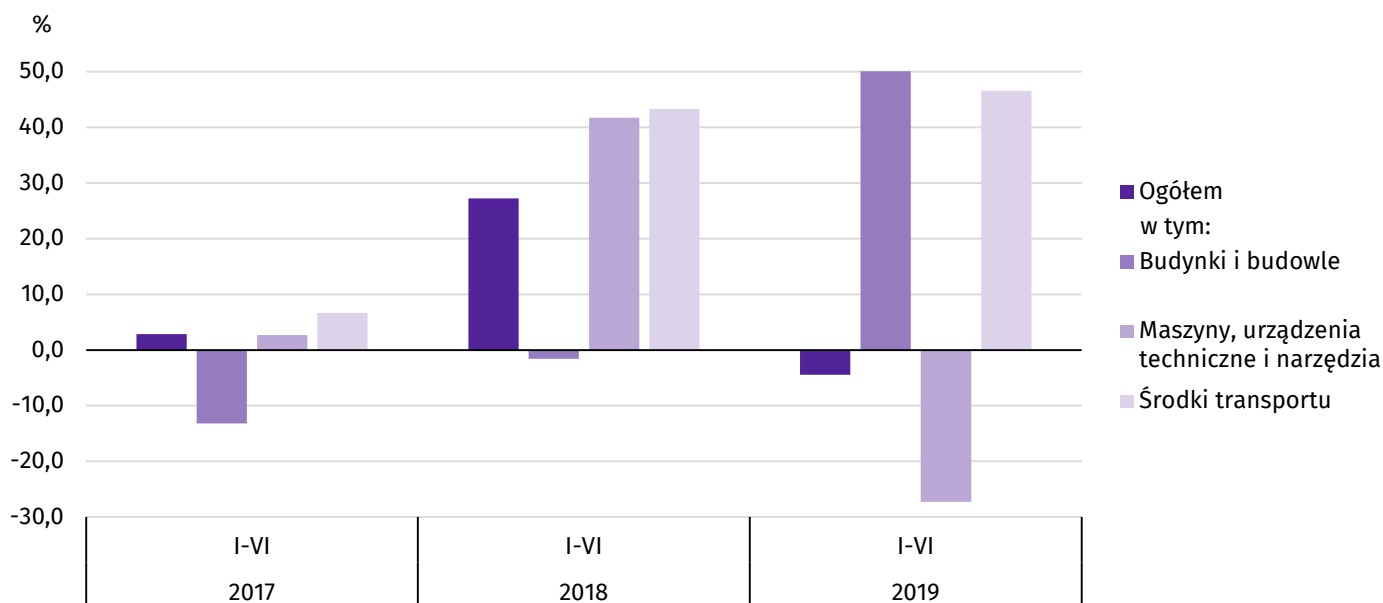
W strukturze rodzajowej kosztów, gdzie koszty ogółem w I półroczu 2019 r. wyniosły 25882,0 mln zł, zużycie materiałów i energii stanowiło 51,0%, usługi obce – 17,5%, wynagrodzenia – 17,0%, amortyzacja – 5,1%, podatki i opłaty – 3,4%, ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – 4,1%, a pozostałe koszty – 1,9%.

Nakłady inwestycyjne

Nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego, osiągnęły w I półroczu 2019 r. wartość 1669,8 mln zł i były (w cenach bieżących) o 4,4% niższe niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.

Z nakładów ogółem przeznaczono na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 965,1 mln zł (o 27,3% mniej niż w I półroczu 2018 r.), na budynki i budowle przeznaczono 514,0 mln zł (o 76,4% więcej), a na środki transportu – 183,1 mln zł (o 46,5% więcej).

Wykres 16. Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego)



Niższe nakłady, w porównaniu I półroczem 2018 r., poniosły przedsiębiorstwa prowadzące działalność w sekcjach: przetwórstwo przemysłowe (o 15,9%) i budownictwo (o 12,5%). Natomiast wyższe nakłady, odnotowano m.in. transporcie i gospodarce magazynowej (blisko 2,5-krotnie), obsłudze rynku nieruchomości (o 90,1%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 57,5%). W ciągu I półrocza 2019 roku inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadało 70,8% ogółu poniesionych nakładów), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (10,4%), dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji oraz transportu i gospodarki magazynowej (po 4,2%) oraz obsługi rynku nieruchomości (2,9%).

W I półroczu 2019 roku rozpoczęto 783 inwestycje, tj. o 28,6% mniej niż w poprzednim roku. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 788,7 mln zł i była o 18,8% wyższa niż w analogicznym okresie 2018 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 13,4% wartości kosztorysowej wszystkich rozpoczętych inwestycji (przed rokiem 29,0%). Wzrosła w skali roku wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa działające m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (blisko 9-krotnie), budownictwie (o ponad 3-5 krotnie) i przetwórstwie przemysłowym (o 40,8%). Niższa była wartość kosztorysowa w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 70,3%).

Wybrane dane o województwie podkarpackim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2018 r.													
B – 2019 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	242,2	243,1	243,9	244,1	244,7	245,3	245,4	245,0	245,0	245,4	245,3	245,3
	B	248,6	248,8	249,9	249,6	249,1	249,8	249,5					
poprzedni miesiąc = 100	A	101,8	100,4	100,4	100,0	100,3	100,3	100,0	99,8	100,0	100,2	99,9	100,0
	B	101,3	100,1	100,4	99,9	99,8	100,3	99,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,7	103,9	104,0	103,8	104,3	104,3	104,2	103,9	103,7	103,7	103,3	103,1
	B	102,6	102,4	102,4	102,3	101,8	101,8	101,6					
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	94,6	93,9	91,3	87,7	84,0	81,6	81,7	81,2	79,6	79,3	80,8	82,9
	B	86,8	86,2	83,3	79,0	76,5	74,7	74,5					
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	9,9	9,9	9,6	9,2	8,9	8,7	8,7	8,6	8,5	8,4	8,6	8,8
	B	9,1	9,0	8,7	8,3	8,1	7,9	7,9					
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	5033	5879	5463	6066	5896	6067	5258	5781	5061	4730	3527	2677
	B	4330	5342	6145	5506	5431	4434	5081					
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	29	27	31	23	23	23	26	21	26	27	31	49
	B	34	25	24	22	21	30	25					
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	3841,67	3850,70	3993,57	3968,61	3900,74	3929,06	4066,91	4048,54	3997,44	4117,82	4129,61	4232,71
	B	4111,57	4083,49	4217,75	4289,86	4175,20	4165,41	4334,91					
poprzedni miesiąc = 100	A	97,2	100,2	103,7	99,4	98,3	100,7	103,5	99,5	98,7	103,0	100,3	102,5
	B	97,1	99,3	103,3	101,7	97,3	99,8	104,1					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,3	107,6	106,1	107,8	106,3	107,5	108,1	108,1	106,1	108,0	106,8	107,1
	B	107,0	106,0	105,6	108,1	107,0	106,0	106,6					
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,5	.	.	101,8	.	.	101,9	.	.	101,1
	B	.	.	101,1					

^a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca.
^c W kwartale.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2018 r.													
B – 2019 r.													
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	101,5	98,6	98,0	101,1	100,1	101,8	98,4	103,1	108,3	102,1	103,0	102,9
	B	103,1	99,1	95,9	98,6	101,7	95,2	88,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	104,1	106,9	100,0	97,5	95,3	92,1	101,8	109,9	116,2	117,1	117,4	120,2
	B	122,0	122,6	120,1	117,1	119,0	111,3	99,9					
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	102,4	98,4	97,0	98,4	102,8	94,9	102,4	103,0	104,0	93,5	99,8	104,5
	B	100,5	95,9	101,2	99,5	99,5	94,1	90,8					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,7	109,7	110,2	105,6	107,1	101,4	107,3	109,7	110,8	101,3	104,0	100,3
	B	98,4	95,9	100,0	101,2	97,9	97,1	86,1					
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	96,3	101,8	101,3	98,2	98,4	102,7	101,3	103,1	100,6	93,9	94,9	99,1
	B	103,1	97,0	104,5	126,9	103,6	99,8	98,3					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	90,9	93,8	91,6	85,8	81,8	82,5	84,5	86,3	88,3	89,4	89,3	91,5
	B	98,0	93,3	96,3	124,3	130,8	127,2	123,3					
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen													
targowiskowych żyta	A	6,4	6,6	6,5	6,2	6,1	6,5	6,6	6,5	6,0	5,6	5,5	5,4
	B	5,6	5,4	5,6	7,2	7,8	6,7	7,6					
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,4	100,3	114,0	97,1	98,8	103,6	97,7	97,8	106,8	109,8	89,0	93,2
	B	105,0	100,7	111,7	94,5	105,6	92,3*	102,2					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	117,4	112,0	105,6	120,9	110,9	110,3	118,2	115,5	111,7	113,3	104,9	106,0
	B	110,9	111,3	109,1	106,1	113,3	101,1*	105,7					
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	41,2	107,6	140,3	97,9	101,2	136,4	103,0	116,3	105,1	102,0	92,5	128,3
	B	37,1	128,6	113,7	92,9	109,8	111,2	109,7					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	108,3	125,8	101,7	130,5	109,8	125,8	152,5	157,3	127,5	141,8	117,5	128,3
	B	115,4	137,9	111,8	105,2	114,1	93,0	99,0					

^a Ceny bieżące bez VAT. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2018 r.													
B – 2019 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	527	1143	1620	2175	2704	3172	3859	4781	5436	6158	6791	7773
	B	721	1263	1958	2612	3082	4132	4841					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	107,6	109,7	94,4	102,0	102,9	97,9	87,7	92,9	93,9	96,8	95,0	95,6
	B	136,8	110,5	120,9	120,1	114,0	130,0	125,4					
Sprzedaż detaliczna towarów ^d (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	86,5	97,9	116,6	97,4	104,8	101,3	101,0	102,2	93,7	108,2	92,5	108,1
	B	88,6	97,3	110,3	105,5	99,5	103,6	103,9					
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	93,4	104,6	109,0	105,9	105,7	105,7	106,4	105,8	103,7	109,6	106,7	106,9
	B	109,5	108,9	103,0	111,5	105,9	108,3	111,4					
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b brutto ^c (w %)	A	.	.	4,3	.	.	4,5	.	.	4,9	.	.	3,8
	B	.	.	-0,4	.	.	5,3	.					
netto ^d (w %)	A	.	.	3,6	.	.	3,9	.	.	4,3	.	.	3,2
	B	.	.	-0,9	.	.	4,7	.					
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	853,7	.	.	1747,5	.	.	2623,5	.	.	3853,8
	B	.	.	693,4	.	.	1669,8	.					
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	130,9	.	.	127,2	.	.	112,1	.	.	110,8
	B	.	.	81,2	.	.	95,6	.					
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	170983	170924	171071	171531	172466	173171	171023	172062	172861	173586	174093	174830
	B	175257	175732	176351	177186	178094	178815	179485					
w tym spółki handlowe	A	14827	14902	14943	15038	15141	15223	13809	13903	13959	14087	14155	14229
	B	14370	14485	14583	14671	14746	14790	14846					
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2197	2219	2210	2224	2240	2255	1984	2000	2012	2033	2046	2055
	B	2066	2083	2098	2107	2113	2117	2133					

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Urząd Statystyczny w Rzeszowie

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

tel.: 17 853 52 10, 17 853 52 19

e-mail: sekretariatusrze@stat.gov.pl



rzeszow.stat.gov.pl



@Rzeszow_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

Opracowanie merytoryczne:

Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Wojciech Inglot, Andrzej Korab, Agnieszka Krawczyk, Krystyna Rubiś,
Irena Trzyna, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Osoba do kontaktu z mediami:

Angelika Koprowicz

Tel. 17 853 52 10 w. 219

e-mail: a.koprowicz@stat.gov.pl

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lipcu 2019 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)