

# Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w lutym 2020 r.

27.03.2020 r.  
Nr 2/2020

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w odniesieniu do lutego ub. roku (o 1,8%), a obniżyło się do poprzedniego miesiąca (o 0,3%). W stosunku rocznym wzrost zatrudnienia notowano od grudnia 2015 r.
- Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 8,3% (podobnie jak przed miesiącem) i była niższa w porównaniu z analogicznym okresem 2019 r. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych w końcu lutego była wyższa niż przed miesiącem, a niższa niż przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw pozostało na poziomie z poprzedniego miesiąca, a wzrosło w ujęciu rocznym (o 6,9%). Tempo wzrostu było wyższe niż przed rokiem i wyższe niż przed miesiącem.
- W IV kwartale 2019 r., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, wystąpił wzrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych o 2,7%.
- Ceny skupu ziemniaków, żywca wieprzowego, drobiowego i mleka były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu ze styczniem br. wyższe były ceny skupu pszenicy, ziemniaków, żywca wieprzowego, drobiowego i mleka. W obrocie targowiskowym w odniesieniu do lutego 2019 r. wyższe były ceny żyta i ziemniaków, a w odniesieniu do stycznia br. więcej płacono za pszenicę.
- Produkcja sprzedana przemysłu wzrosła w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku (o 2,4%) i wzrost ten był wyższy niż przed miesiącem. W odniesieniu do stycznia br. produkcja była wyższa o 1,3%. W przetwórstwie przemysłowym, o decydującym udziale w produkcji całego przemysłu, sprzedaż w stosunku rocznym wzrosła o 2,9%.
- Niższa niż przed rokiem była sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (o 5,9%). Spadek wystąpił we wszystkich trzech działach budownictwa.
- W lutym 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 28,6%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 46,2%). Spadła natomiast liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 21,8%).
- Sprzedaż detaliczna wzrosła w skali roku (o 5,5%), a obniżyła się w skali miesiąca (o 1,0%). W stosunku do lutego ub. roku niższa była zarówno sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych (o 6,8%), jak i w hurtowych (o 8,5%).
- W 2019 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były korzystniejsze niż uzyskane rok wcześniej, z wyjątkiem wyniku na sprzedaży produktów, towarów i materiałów. Wyższe były zarówno wskaźniki rentowności brutto i netto jak i wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia, a obniżył się wskaźnik rentowności sprzedaży.
- Nakłady inwestycyjne na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego w 2019 r., były wyższe niż w analogicznym okresie ub. roku. Wyższa niż przed rokiem była wartość kosztorysowa nowo rozpoczętych inwestycji, przy niższej liczbie inwestycji.

## Spis treści

Rynek pracy .....	4
Wynagrodzenia .....	8
Ceny detaliczne .....	10
Rolnictwo .....	11
Przemysł i budownictwo .....	14
Budownictwo mieszkaniowe .....	16
Rynek wewnętrzny .....	19
Wyniki finansowe przedsiębiorstw .....	19
Nakłady inwestycyjne .....	22
Wybrane dane o województwie podkarpackim .....	23

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankierów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
<b>Sekcje</b>	
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
<b>Działy</b>	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

## Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak (Δ)	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim w marcu 2020 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: <http://rzeszow.stat.gov.pl/> w dniu 31 marca 2020 r.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

## Rynek pracy

W lutym br. w sektorze przedsiębiorstw przeciętne zatrudnienie wzrosło w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku, a tempo wzrostu było niższe do notowanego w poprzednim miesiącu. W skali roku zmniejszyła się liczba bezrobotnych zarejestrowanych, a także stopa bezrobocia rejestrowanego.

W lutym 2020 r. **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 253,3 tys. osób. Było wyższe niż przed rokiem o 1,8% (wobec wzrostu o 2,4% w lutym ub. roku). Obniżyło się natomiast w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 0,3%). W kraju przeciętne zatrudnienie wzrosło zarówno w ujęciu rocznym (o 1,1%), jak i miesięcznym (o 0,1%).

W stosunku do lutego 2019 r. największe wzrosty zatrudnienia odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 10,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,9%) oraz w budownictwie (o 5,5%). W dwóch sekcjach o największym udziale w zatrudnieniu ogółem, tj. w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, przeciętne zatrudnienie wzrosło odpowiednio o 0,9% i o 2,9%. Spadek zatrudnienia wystąpił w pięciu sekcjach (na 15 badanych), w tym w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,0%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,3%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,4%).

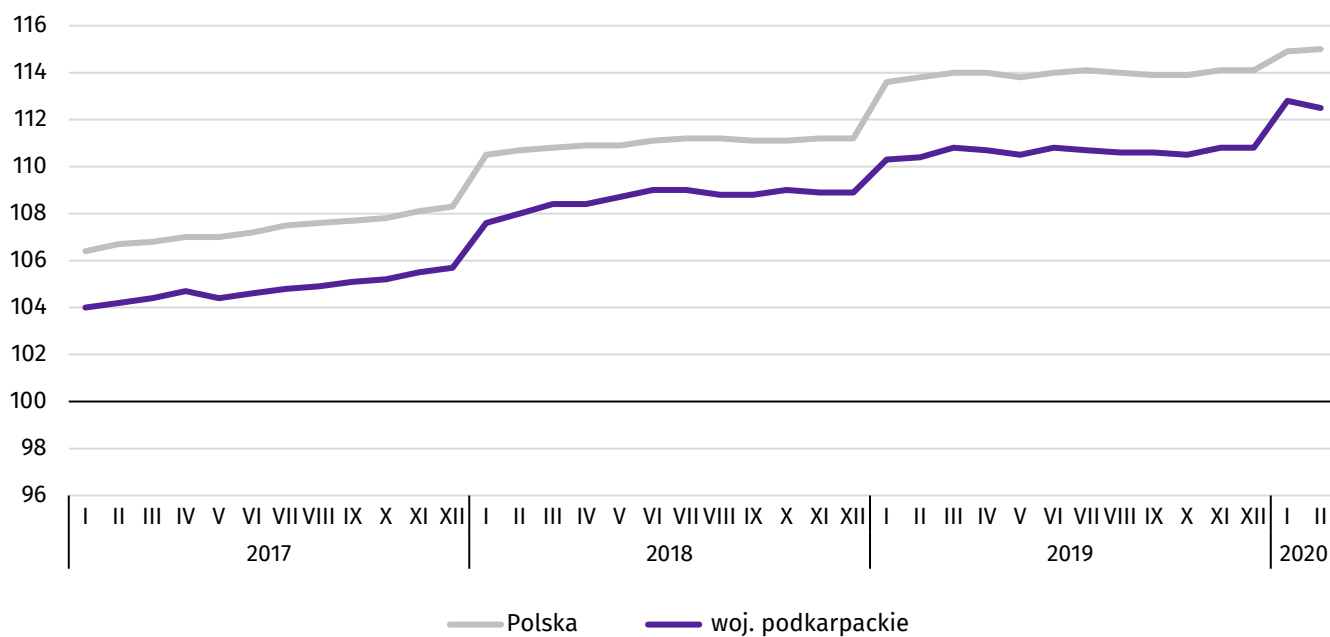
Tablica 1. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2020		I-II 2020	
	w tys.	II 2019=100	w tys.	I-II 2019=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>253,3</b>	<b>101,8</b>	<b>253,4</b>	<b>101,9</b>
w tym:				
Przemysł	135,4	100,8	135,2	100,8
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	125,1	100,9	125,0	100,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>A</sup>	5,8	101,5	5,8	101,6
Budownictwo	18,9	105,5	19,0	105,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>A</sup>	50,5	102,9	50,6	103,2
Transport i gospodarka magazynowa	13,2	107,9	13,2	108,3
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>A</sup>	4,2	110,7	4,2	110,5
Obsługa rynku nieruchomości <sup>A</sup>	3,4	97,7	3,4	97,6
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>o</sup>	4,0	95,0	4,0	95,3
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>A</sup>	12,6	98,6	12,7	98,9

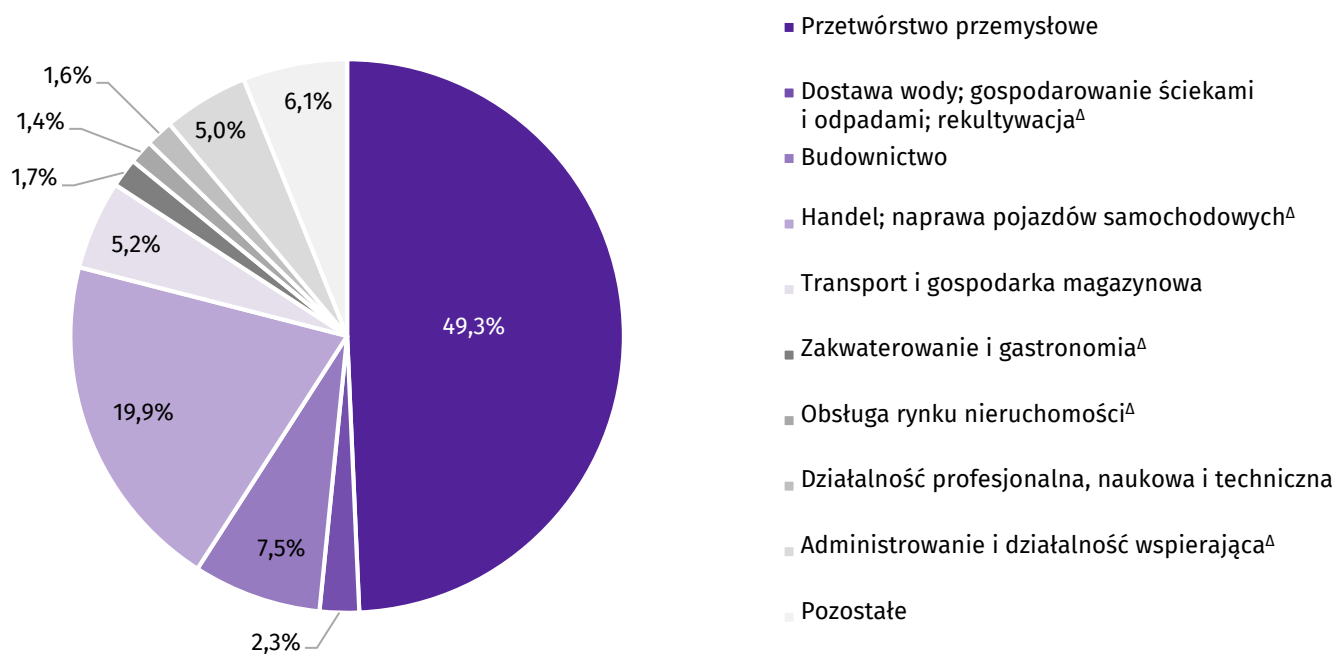
<sup>A</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

W poszczególnych sekcjach w odniesieniu do stycznia br. zanotowano zarówno niewielkie wzrosty, jak i nieduże spadki zatrudnienia. Największy spadek wystąpił w administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,6%) oraz w przetwórstwie przemysłowym i działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (po 0,5%). Największy wzrost zatrudnienia odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,2%) oraz obsłudze rynku nieruchomości (o 1,1%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)



Wykres 2. Struktura przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw według sekcji PKD w okresie styczeń-luty 2020 r.



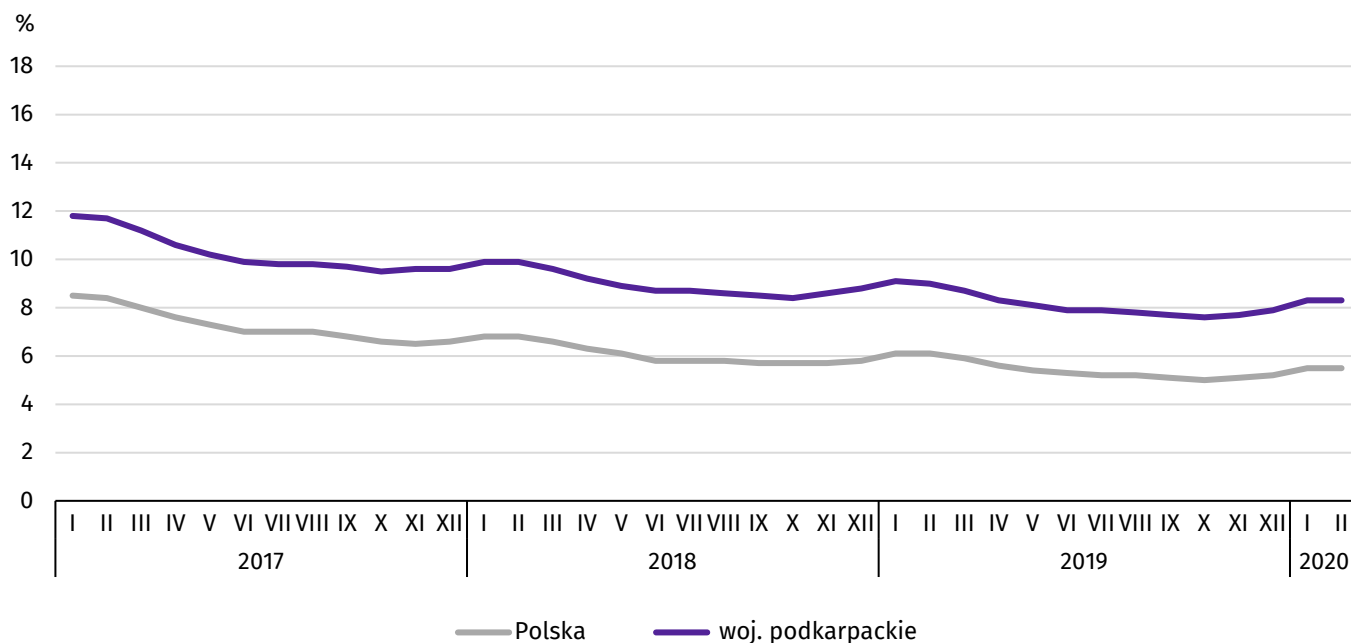
W końcu lutego br. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 79358 osób i była wyższa o 38 osób niż w poprzednim miesiącu, a o 6825 osób niższa niż w lutym ub. roku. Kobiety stanowiły 52,6% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 53,5%).

Tablica 2. **Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	II	I	II
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	86,2	79,3	79,4
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,7	11,0	8,5
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,3	7,2	8,5
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	9,0	8,3	8,3

Stopa bezrobocia rejestrowanego wyniosła 8,3% (podobnie jak przed miesiącem) i była 0,7 p.proc. niższa w odniesieniu do lutego ub. roku. W rankingu województw, woj. podkarpackie pod względem wysokości stopy bezrobocia, plasowało się na czternastym miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 3,1%, a najwyższą w warmińsko-mazurskim – 9,6%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 5,5%, wobec 6,1% przed rokiem.

Wykres 3. **Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)**

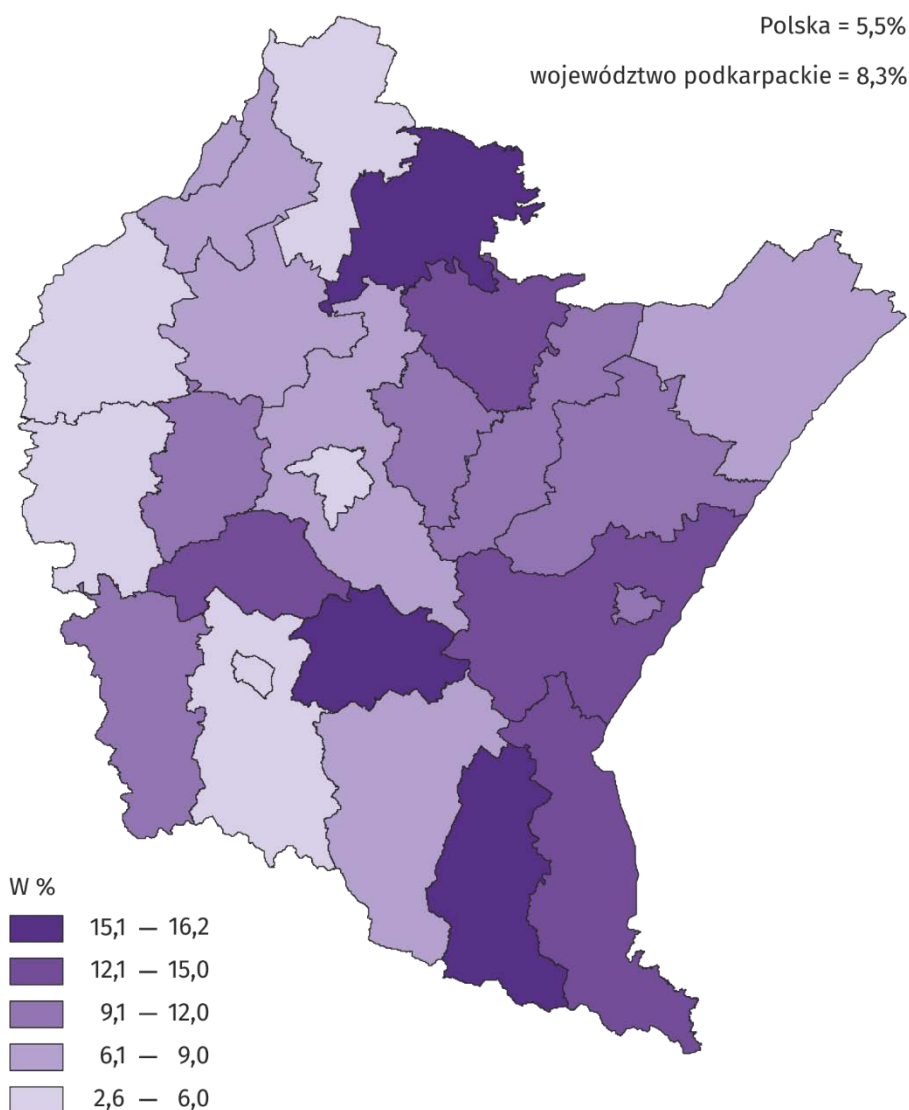


Najwyższa stopa bezrobocia w końcu lutego 2020 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (16,2%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (2,6%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrost zanotowano w ośmiu powiatach, w tym największy w jarosławskim (o 0,2 p.proc.). W dziesięciu powiatach stopa bezrobocia utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a spadek stopy bezrobocia zanotowano w siedmiu powiatach, w tym największy w: bieszczadzkiem, brzozowskim i przeworskim (po 0,3 p.proc.).

W porównaniu z lutym 2019 r. spadek stopy bezrobocia zanotowano w dwudziestu czterech powiatach, w tym największy w jarosławskim (o 2,1 p.proc.), a wzrost zanotowano w powiecie mieleckim (o 0,1 p.proc.).

Mapa 1. **Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r. (stan w końcu lutego)**



W lutym br. w urzędach pracy **zarejestrowano** 8,5 tys. osób bezrobotnych, tj. o 22,9% mniej niż przed miesiącem i o 1,6% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem wzrósł w stosunku do lutego ub. roku (o 0,3 p.proc. do 84,6%). Wzrósł także udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 0,2 p.proc. do 3,3%). Obniżył się natomiast udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 3,0 p.proc. do 22,1%) oraz absolwentów (o 1,8 p.proc. do 10,6%). **Stopa napływu bezrobotnych** do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,9%.

W lutym br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 8,5 tys. osób, tj. o 18,0% więcej niż w poprzednim miesiącu, a o 8,4% mniej niż w lutym ub. roku. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,7 tys. osób (przed rokiem 4,9 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w ujęciu rocznym (o 2,0 p.proc. do 55,2%).

Spośród osób wykreślonych z ewidencji w skali roku zwiększył się odsetek osób, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,7 p.proc. do 10,5%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 1,3 p.proc. do 14,1%), osób, które utraciły status bezrobotnego w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 1,0 p.proc. do 9,0%) oraz nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,3 p.proc. do 0,2%). **Stopa odpływu bezrobotnych** z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 10,7%.

W końcu lutego br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 66,6 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (z 84,4% do 83,9%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu lutego br. stanowili 85,9% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 86,9%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne<sup>1</sup>,

<sup>1</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 1,7 p.proc. do 53,5%). Zmniejszył się także udział osób bezrobotnych do 25 roku życia (o 0,2 p.proc. do 13,5%). Zwiększył się natomiast udział osób powyżej 50 roku życia (o 0,2 p.proc. do 24,0%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,3 p.proc. do 4,9%).

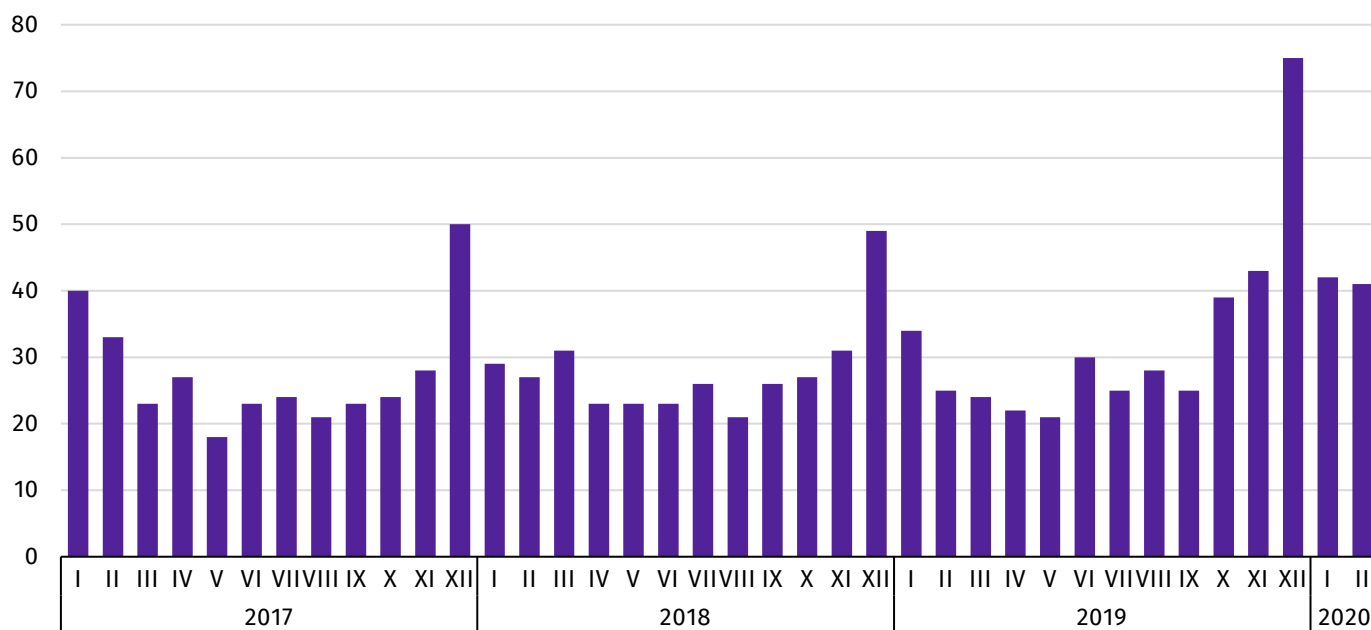
Tablica 3. **Wybrane kategorie bezrobotnych<sup>a</sup> będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019		2020	
	II		I	
	w odsetkach			
Bezrobotni:				
do 25 roku życia	13,7	13,8	13,5	
powyżej 50 roku życia	23,8	24,0	24,0	
długotrwale	55,2	53,5	53,5	
niepełnosprawni	4,6	4,8	4,9	

<sup>a</sup> Stan w końcu miesiąca.

W lutym br. do urzędów pracy zgłoszono 4002 **oferty zatrudnienia**<sup>2</sup>, o 971 więcej niż przed miesiącem, a o 1340 mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 41 bezrobotnych (przed miesiącem 42, a przed rokiem 25).

Wykres 4. **Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)**



Wydatki Funduszu Pracy wyniosły w lutym br. 20,1 mln zł, z których 59,2% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

## Wynagrodzenia

W lutym br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku. Tempo tego wzrostu było wyższe od notowanego w ub. roku.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w lutym br. ukształtowało się na poziomie 4366,29 zł i było o 6,9% wyższe niż w lutym 2019 r. (przed rokiem wzrosło o 6,0%). Jednocześnie pozostało na poziomie z poprzedniego miesiąca. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 5330,48 zł i wzrosło zarówno w odniesieniu do lutego 2019 r. (o 7,7%), jak i do poprzedniego miesiąca br. (o 0,9%).

<sup>2</sup> Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.



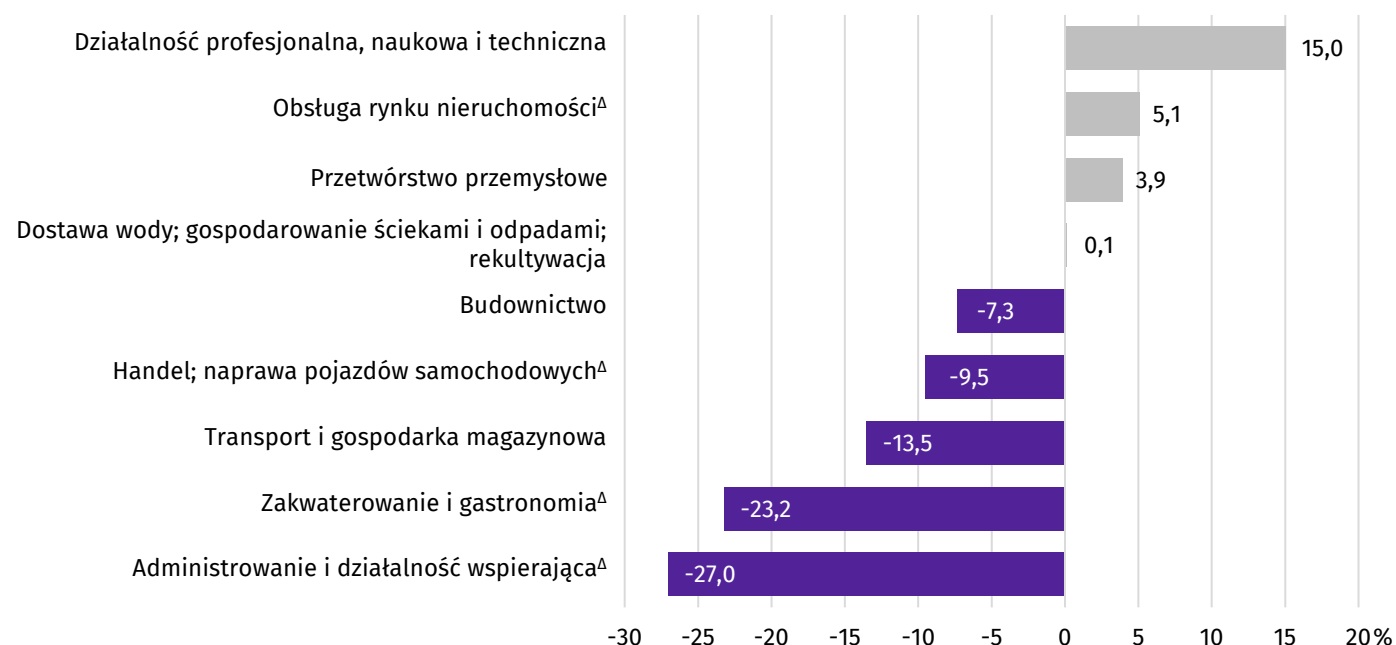
W porównaniu z lutym ub. roku wzrost płac odnotowano w większości badanych sekcji. Wzrost wynagrodzeń zanotowano m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 13,6%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 10,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 9,4%), obsłudze rynku nieruchomości (o 8,0%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 7,7%), przetwórstwie przemysłowym (o 6,7%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,8%) oraz w budownictwie (o 4,4%). Płace obniżyły się w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 0,5%).

Tablica 4. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2020		I-II 2020	
	w zł	II 2019=100	w zł	I-II 2018=100
<b>Ogółem</b>	<b>4366,29</b>	<b>106,9</b>	<b>4375,04</b>	<b>106,7</b>
w tym:				
Przemysł	4569,22	106,5	4595,48	105,8
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4534,59	106,7	4565,76	105,9
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>A</sup>	4371,24	107,7	4290,43	106,2
Budownictwo	4049,31	104,4	4129,07	107,6
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>A</sup>	3952,73	110,4	3974,89	110,6
Transport i gospodarka magazynowa	3776,16	109,4	3796,79	110,3
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>A</sup>	3354,32	105,8	3403,46	109,0
Obsługa rynku nieruchomości <sup>A</sup>	4589,12	108,0	4503,42	103,5
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	5019,87	99,5	4770,44	94,3
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>A</sup>	3187,72	113,6	3143,95	112,3

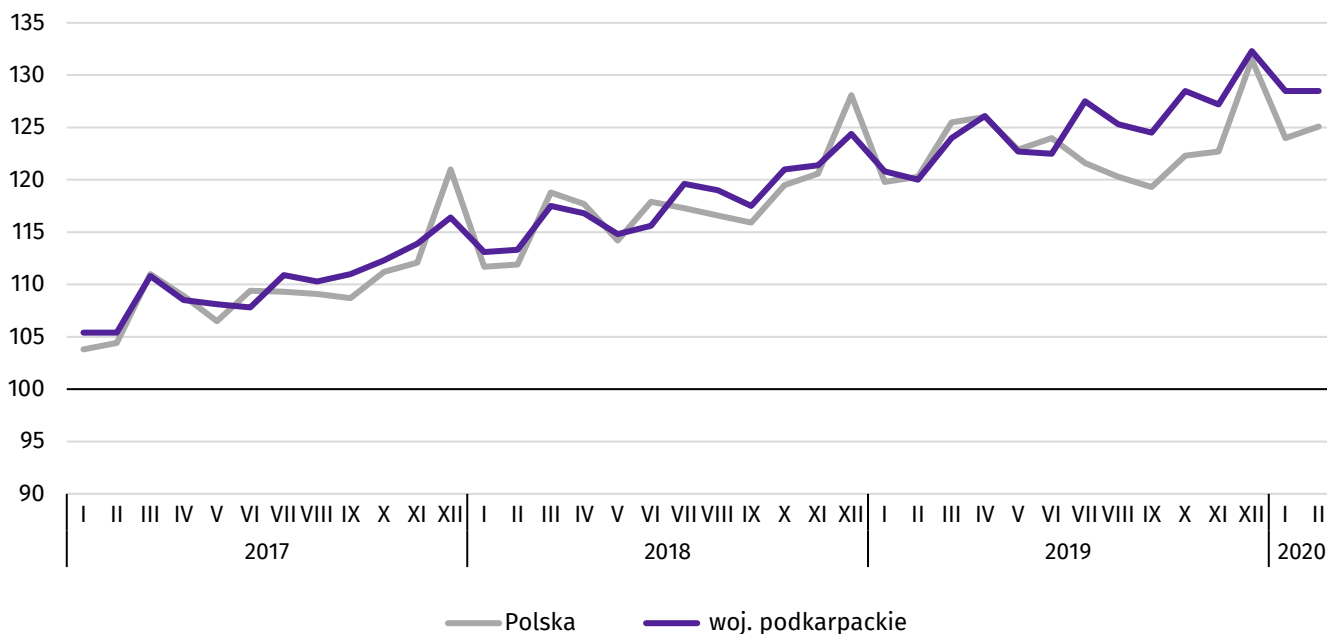
<sup>a</sup> Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 5. **Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w lutym 2020 r.**



W porównaniu ze styczniem br. wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 9,9%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 3,8%), obsłudze rynku nieruchomości (o 3,5%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,9%). Spadek wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,5%), budownictwie (o 1,3%), przetwórstwie przemysłowym (o 1,0%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,8%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,7%).

Wykres 6. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



W okresie styczeń-luty br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4375,04 zł i było o 6,7% wyższe (w Polsce o 7,3%) niż w analogicznym okresie ub. roku. Wzrost płac wystąpił niemal we wszystkich badanych sekcjach, w tym wzrost powyżej średniej wojewódzkiej odnotowano w administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,3%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 10,6%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 10,3%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,0%) oraz w budownictwie (o 7,6%). Mniejsze wzrosty płac wystąpiły w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,2%), przetwórstwie przemysłowym (o 5,9%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 3,5%). Płace były niższe w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,7%).

### Ceny detaliczne

W województwie podkarpackim w IV kwartale 2019 r., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, wystąpił wzrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych o 2,7% (wobec wzrostu o 1,1% w IV kwartale 2018 r.). Najwyższy wzrost wystąpił w grupie żywność i napoje bezalkoholowe (o 5,8%), edukacja (o 4,1%), rekreacja i kultura (o 3,0%), zdrowie (o 2,9%), mieszkanie (1,8%) oraz napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (o 1,2%). Spadek cen zanotowano w grupie transport (o 2,2%). W tym okresie w kraju odnotowano wzrost cen o 2,8%.

Tablica 5. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018		2019	
	III kw.	IV kw.	III kw.	IV kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
<b>Ogółem</b>	<b>101,9</b>	<b>101,1</b>	<b>102,9</b>	<b>102,7</b>
Żywność i napoje bezalkoholowe	101,9	100,4	106,4	105,8
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	101,4	101,9	101,6	101,2
Odzież i obuwie	97,5	97,3	99,0	100,2
Mieszkanie	102,1	101,5	102,0	101,8
Zdrowie	102,2	102,9	103,5	102,9
Transport	110,9	107,3	99,1	97,8
Rekreacja i kultura	101,2	101,3	102,6	103,0
Edukacja	102,5	103,2	103,3	104,1

## Rolnictwo

Na rynku rolnym w lutym 2020 r. przeciętne ceny skupu ziemniaków, żywca wieprzowego, drobiowego i mleka były wyższe niż przed rokiem, natomiast niższe były ceny skupu pszenicy, żyta i żywca wołowego. W porównaniu ze styczniem br. wyższe były ceny skupu pszenicy, ziemniaków, żywca wieprzowego, drobiowego i mleka. W obrocie targowiskowym w odniesieniu do lutego 2019 r. wyższe były ceny żyta i ziemniaków, a w odniesieniu do stycznia br. więcej płacono za pszenicę. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej był wyższy wobec notowanego przed rokiem, jak i tego sprzed miesiąca.

W lutym br. średnia temperatura powietrza wyniosła 3,7°C i była wyższa o 4,8°C od średniej z lat 1981-2010, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 12,8°C, a minimalna -7,5°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (67,8 mm) stanowiła 234% normy z wielolecia<sup>3</sup>. Odnotowano 22 dni z opadami.

Luty 2020 r. jak na tę porę roku był ciepły, z przewagą dni z dodatnimi temperaturami w ciągu dnia i niewielkimi spadkami temperatury w nocy. Pod względem opadów, luty br., był znacznie powyżej normy wieloletniej.

Tablica 6. Skup zbóż<sup>a</sup>

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019-II 2020		II 2020		
	w tonach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tonach	II 2019 = 100	I 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	119691	113,8	14454	191,1	110,3
w tym:					
pszenica	100185	122,9	13429	205,2	113,6
żyto	3176	82,9	114	57,6	42,8

<sup>a</sup> W okresie styczeń-luty bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

<sup>3</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1981-2010.

**Skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w okresie lipiec 2019 r.-luty 2020 r. wyniósł 119,7 tys. ton i był o 13,8% większy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Skup pszenicy w tym okresie był większy o 22,9%, a skup żyta był o 17,1% mniejszy.

W lutym br. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był większy niż przed rokiem (o 91,1%). Większe niż przed rokiem były dostawy do skupu pszenicy (ponad 2-krotnie), natomiast skup żyta był mniejszy (o 42,4%). W skali miesiąca odnotowano zwiększenie (o 10,3%) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym pszenicy (o 13,6%), a skup żyta był o 57,2% mniejszy.

Tablica 7. **Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-II 2020		II 2020		
	w tonach	I-II 2019 = 100	w tonach	II 2019 = 100	I 2020 = 100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	6696	84,1	3390	78,8	102,5
w tym:					
bydło (bez cieląt)	222	94,6	107	126,0	92,8
trzoda chlewna	3686	94,2	1868	98,7	102,7
drób	2779	73,1	1412	60,9	103,3
Mleko <sup>c</sup>	15116	84,0	7346	86,7	94,5

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. <sup>c</sup> W tysiącach litrów.

**Skup żywca rzeźnego** w wadze żywej w lutym br. wyniósł 3,4 tys. ton, tj. o 21,2% mniej niż przed rokiem. Mniejsze były dostawy do skupu drobiu (o 39,1%) i trzody chlewniej (o 1,3%). Skup bydła był o 26,0% większy.

W skali miesiąca odnotowano zwiększenie skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 2,5%), o czym zdecydował większy skup drobiu (o 3,3%) i trzody chlewniej (o 2,7%), natomiast skup bydła był mniejszy (o 7,2%).

**Skup mleka** w lutym br. był mniejszy zarówno w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku (o 13,3%), jak i w odniesieniu do stycznia br. (o 5,5%).

Tablica 8. **Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	II 2020			I-II 2020		II 2020			I-II 2020	
	zł	II 2019=100	I 2020=100	zł	I-II 2019=100	zł	II 2019=100	I 2020=100	zł	I-II 2019=100

Ziarno zbóż<sup>a</sup> za 1 dt:

pszenica	67,62	84,2	101,2	67,23	83,0	96,87	97,2	101,9	95,97	97,9
żyto	49,52	81,3	91,4	52,78	85,1	81,54	104,5	99,4	81,77	105,7
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	94,72	149,9	122,2	84,41	138,9	216,01	162,7	99,8	216,25	172,6

Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:

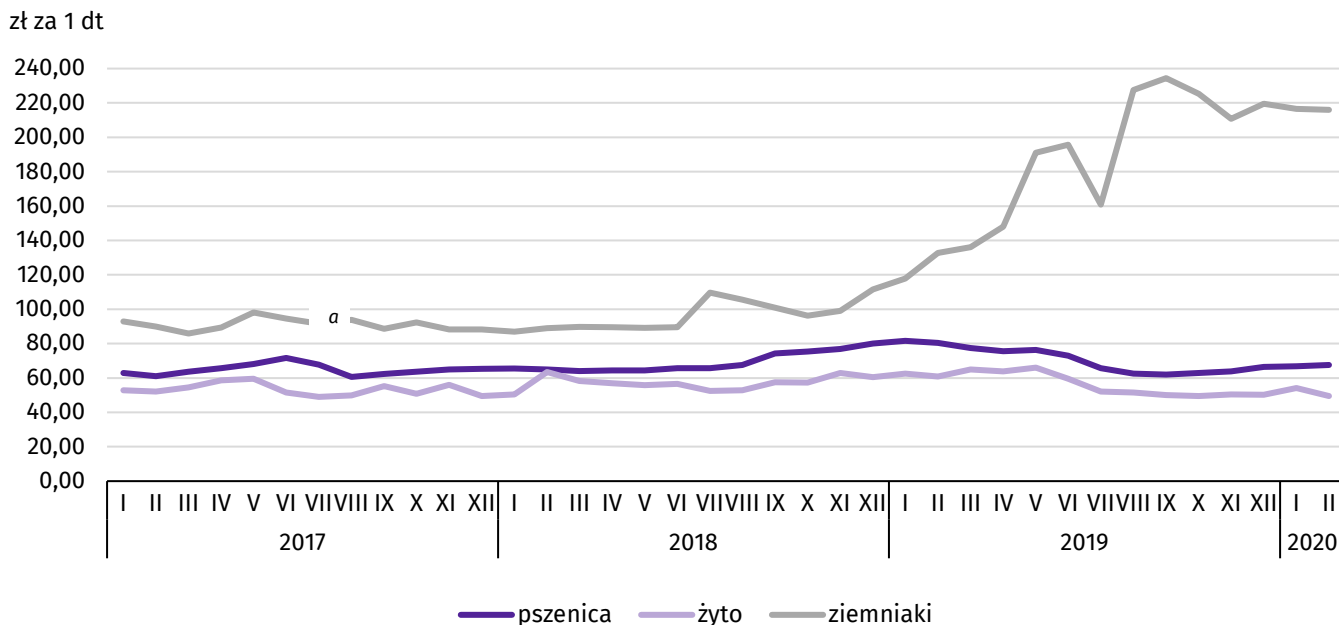
bydło (bez cieląt)	5,88	96,7	99,0	5,91	94,6	.	X	x	.	x
trzoda chlewna	6,14	146,2	105,3	5,99	140,3	.	X	x	.	x
drób	4,47	116,4	103,5	4,40	111,4	.	X	x	.	x
Mleko za 1 l	1,36	100,7	101,5	1,35	100,0	.	X	x	.	x

<sup>a</sup> W skupie bez ziarna siewnego. <sup>b</sup> Na targowiskach – jadalne późne.

W lutym br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 66,94 zł za 1 dt i były niższe niż przed rokiem (o 14,8%), a wyższe w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 1,6%).

Cena pszenicy dostarczonej do skupu, przez producentów z województwa podkarpackiego, była niższa w skali roku (o 15,8%), a wyższa niż przed miesiącem (o 1,2%). Cena skupu żyta była niższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 18,7%) i niższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 8,6%). W obrocie targowiskowym w skali roku niższa była cena pszenicy (o 2,8%), a wyższa była cena żyta (o 4,5%). W odniesieniu do stycznia br. wyższa była cena pszenicy (o 1,9%), a cena żyta była niższa (o 0,6%).

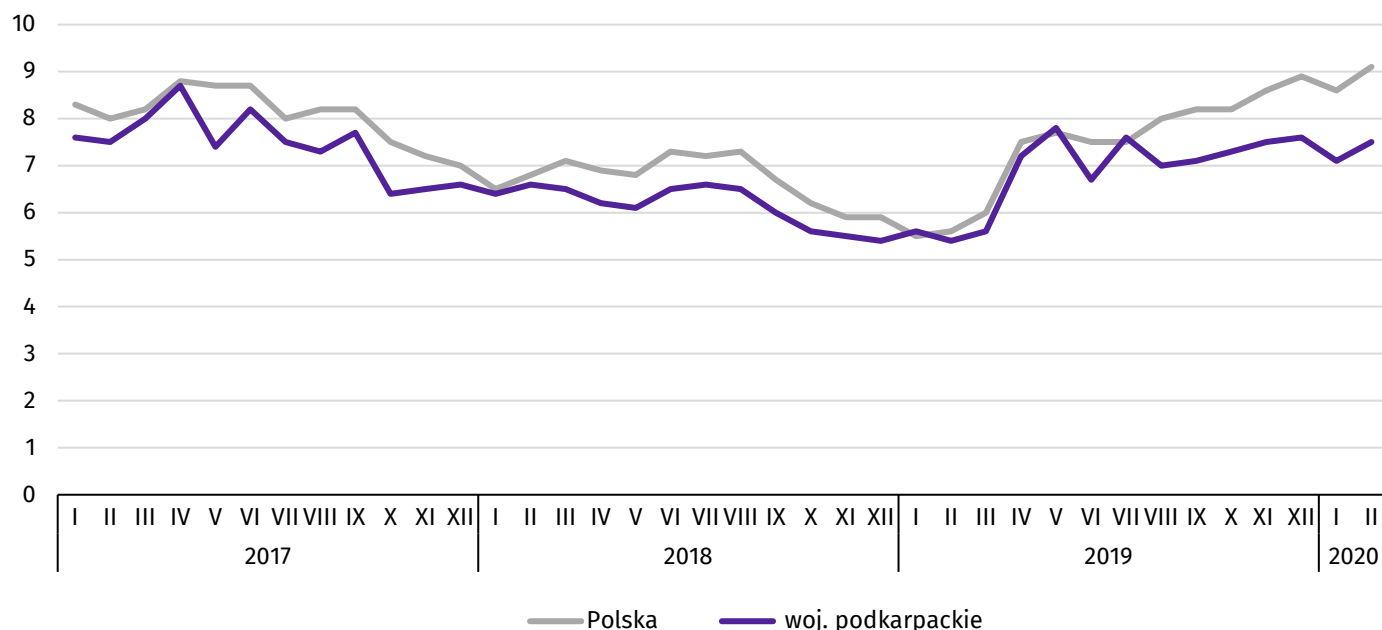
Wykres 7. **Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków**



a W lipcu nie było notowań cen ziemniaków późnych.

Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w lutym br. płacono średnio 94,72 zł, tj. o 49,9% więcej niż przed rokiem i o 22,2% więcej niż przed miesiącem. Przeciętna cena ziemniaków jadalnych na targowiskach wyniosła 216,01 zł za 1 dt i była o 62,7% wyższa w skali roku, a nieznacznie niższa w skali miesiąca (o 0,2%).

Wykres 8. **Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach**

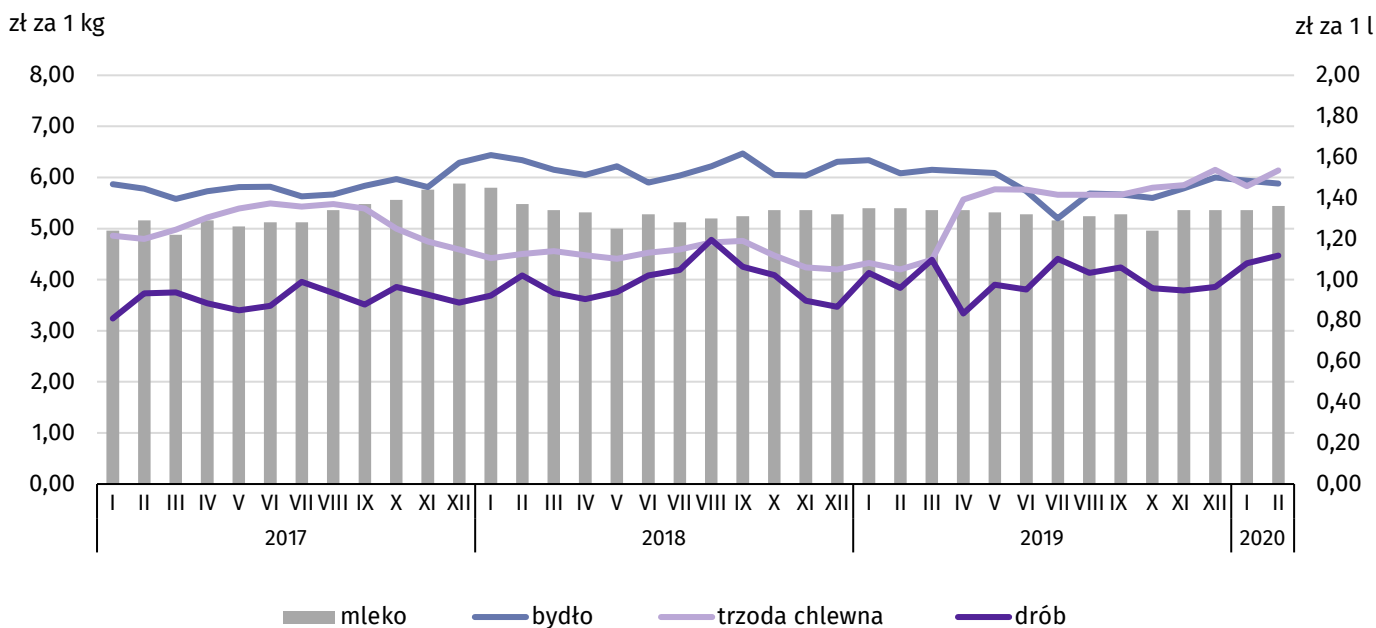


**Ceny skupu żywca wieprzowego** były wyższe zarówno w porównaniu z cenami sprzed roku (o 46,2%), jak i sprzed miesiąca (o 5,3%). W lutym br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 6,14 zł.

W lutym br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 7,5 kg żyta na targowiskach (wobec 7,1 w styczniu br. i 5,4 przed rokiem).

W lutym br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 4,47 zł i była wyższa w ujęciu rocznym (o 16,4%), jak i w odniesieniu do stycznia br. (o 3,5%).

Wykres 9. **Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



Na rynku **wołowiny** odnotowano spadek cen zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w lutym br. płacono 5,88 zł, tj. o 3,3% mniej niż przed rokiem. W porównaniu ze styczniem br. średnia cena skupu żywca wołowego była niższa o 1,0%.

**Ceny skupu mleka** w lutym br. były wyższe niż przed rokiem (o 0,7%), jak i w odniesieniu do stycznia br. (o 1,5%).

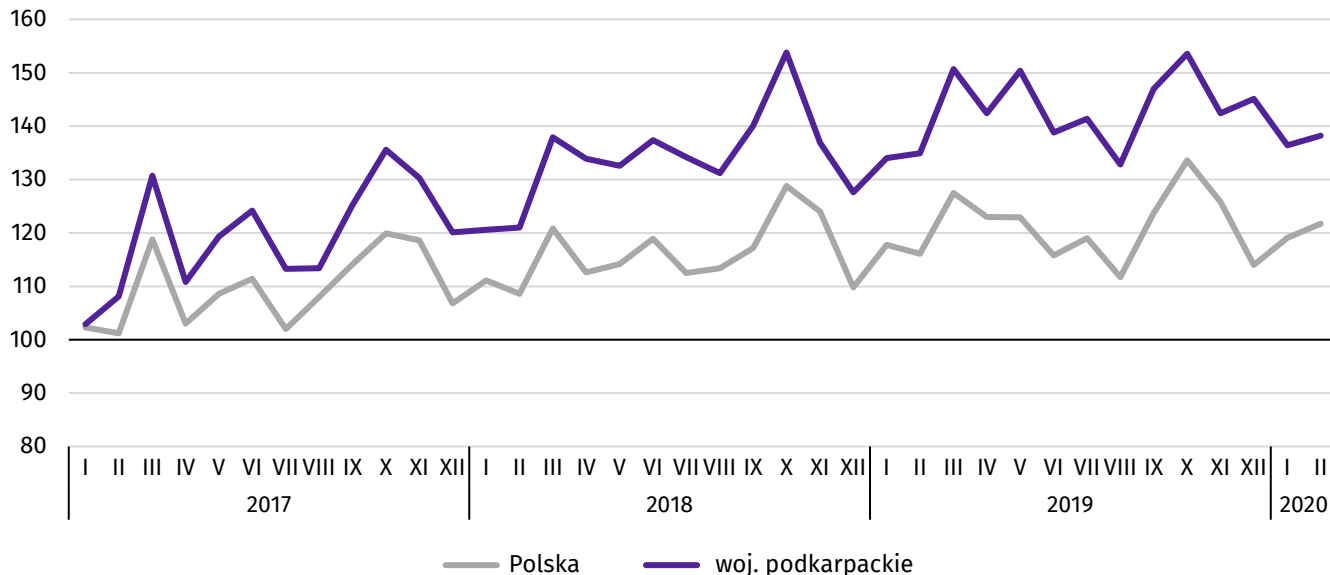
## Przemysł i budownictwo

W lutym br. produkcja sprzedana przemysłu wzrosła zarówno w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku, jak i w porównaniu z poprzednim miesiącem. W skali roku wyższa była produkcja sprzedana budownictwa, natomiast obniżyła się sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.

**Produkcja sprzedana przemysłu** w lutym br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4385,6 mln zł i była (w cenach stałych) o 2,4% wyższa niż w lutym 2019 r., kiedy notowano wzrost o 11,3%. W Polsce była wyższa w stosunku do ub. roku (o 4,9 %) i wyższa w porównaniu ze styczniem br. (o 2,2%). Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,4% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji produkcja wzrosła o 12,5%, a w przetwórstwie przemysłowym o 2,9%.

Wykres 10. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015 = 100)**



W lutym br. wzrost produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, wystąpił w 22 działach przemysłu (spośród 31 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu największy wzrost, w odniesieniu do lutego ub. roku, wystąpił w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 16,0%), a wzrosty w tym dziale w skali roku notowane są od listopada 2019 r. Wzrosła również sprzedaż metali (o 7,5%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 7,1%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 3,6%), mebli (o 3,2%) oraz wyrobów z metali (o 3,0%). Obniżyła się natomiast produkcja artykułów spożywczych (o 12,2%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 6,1%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 5,8%), maszyn i urządzeń (o 5,0%) oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 3,0%).

**Tablica 9. Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2020	I-II 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>102,4</b>	<b>100,8</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	102,9	101,4	96,0
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	87,8	86,7	7,0
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <sup>Δ</sup>	94,2	97,5	7,4
chemikaliów i wyrobów chemicznych	100,1	96,7	5,3
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	107,1	105,8	13,2
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	97,0	97,2	4,2
metali	107,5	105,6	4,8
wyrobów z metali <sup>Δ</sup>	103,0	102,6	10,2
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	93,9	99,9	2,1
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup>	95,0	90,7	5,8
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <sup>Δ</sup>	103,6	104,1	14,2
pozostałego sprzętu transportowego	116,0	109,9	11,6
mebli	103,2	97,1	3,2
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	112,5	107,7	2,5

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana była wyższa o 1,3%. W przetwórstwie przemysłowym odnotowano wzrost sprzedaży o 1,4%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji o 0,1%.

**Wydajność pracy** w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w lutym 2020 r. wyniosła (w cenach bieżących) 32,4 tys. zł i była wyższa (w cenach stałych) o 1,6% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 0,8% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 6,5%.

W okresie styczeń-luty br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 8629,2 mln zł i była o 0,8% wyższa (w kraju o 2,7%) niż w analogicznym okresie ub. roku, w tym w przetwórstwie przemysłowym odnotowano wzrost o 1,4%. Wzrost produkcji wystąpił w 20 działach przemysłu, w tym w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 9,9%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 5,8%), metali (o 5,6%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 4,1%) oraz wyrobów z metali (o 2,6%). W okresie tym zmniejszyła się produkcja artykułów spożywczych (o 13,3%), maszyn i urządzeń (o 9,3%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 3,3%), mebli (o 2,9%), wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 2,8%) oraz wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 2,5%).

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w lutym br. wyniosła 539,7 mln zł. Była wyższa niż w lutym ub. roku (o 7,1%), a niższa w porównaniu ze styczniem br. (o 6,6%). Od początku roku produkcja sprzedana przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 1112,2 mln zł i wzrosła o 21,9% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w lutym br. ukształtowała się na poziomie 28,5 tys. zł. Była o 1,5% wyższa niż przed rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 5,5% i wzroście wynagrodzeń o 4,4%.

**Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej** (stanowiącej niemal 44% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo) zrealizowana w lutym br. wyniosła 237,0 mln zł i była o 5,9% niższa od uzyskanej w lutym 2019 r. (wobec wzrostu o 37,9% przed rokiem). Spadek wystąpił we wszystkich trzech działach budownictwa, w tym najwyższy w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 9,8%).

Tablica 10. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2020	I-II 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>OGÓŁEM</b>	<b>94,1</b>	<b>102,8</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>Δ</sup>	92,0	108,0	44,8
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>Δ</sup>	90,2	106,3	18,1
Roboty budowlane specjalistyczne	98,6	95,8	37,1

W porównaniu ze styczniem br. sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była wyższa o 4,9%. Znaczący wzrost sprzedaży wystąpił w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 16,5%), a mniejszy w tych, w których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków (o 2,0%). Spadek sprzedaży odnotowały podmioty specjalizujące się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 8,3%).

W okresie styczeń-luty br. produkcja budowlano-montażowa wyniosła 453,2 mln zł i była o 2,8% wyższa w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Wzrost sprzedaży wystąpił w podmiotach, których podstawowym rodzajem działalności jest wznoszenie budynków oraz specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej. Sprzedaż była niższa w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne.

## Budownictwo mieszkaniowe

W lutym 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 28,6%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 46,2%). Spadła natomiast liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 21,8%).

Według wstępnych danych<sup>4</sup>, w lutym 2020 r. przekazano do użytkowania 697 mieszkań o łącznej powierzchni 79,0 tys. m<sup>2</sup>. Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu z lutym 2019 r., wzrosła o 155 lokali. W lutym 2020 r. w budownictwie indywidualnym przekazano 477 mieszkań (o 88 więcej niż w lutym 2019 r.), w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano 216 mieszkań (o 113 więcej niż przed rokiem) oraz w komunalnym 4 mieszkania (o 46 mniej niż przed rokiem). W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

W relacji do stycznia 2020 r. liczba nowo oddanych mieszkań spadła o 74 lokale. W lutym 2020 r. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 4,3% i był o 0,1 p.proc. niższy niż w styczniu 2020 r.

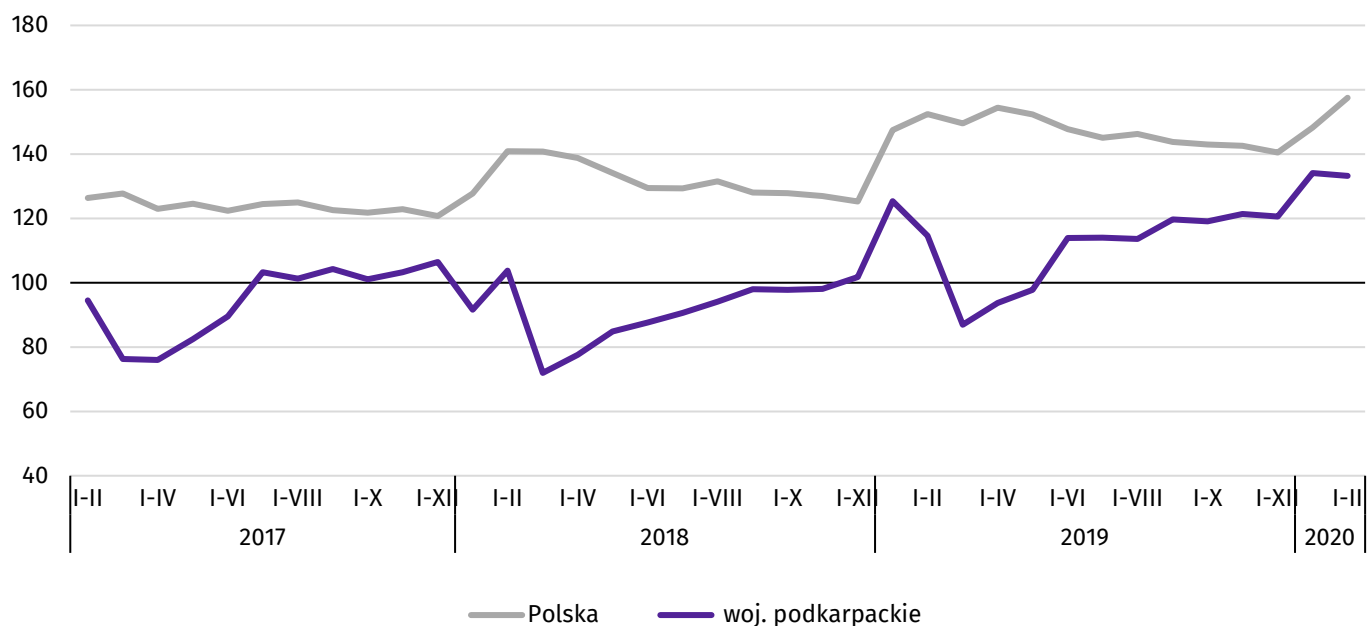
<sup>4</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.



Tablica 11. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-luty 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-II 2019 = 100	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>1468</b>	<b>100,0</b>	<b>116,2</b>	<b>109,8</b>
Indywidualne	960	65,4	109,5	138,8
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	497	33,9	147,9	55,3
Komunalne	11	0,7	22,0	36,6

Wykres 11. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015 = 100)



W okresie styczeń-luty 2020 r. **oddano do użytkowania 1468 mieszkań**, tj. o 205 lokali więcej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano o 161 mieszkań więcej, w budownictwie indywidualnym o 83 mieszkania więcej. Mniej mieszkań (o 39) przekazano w budownictwie komunalnym. W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

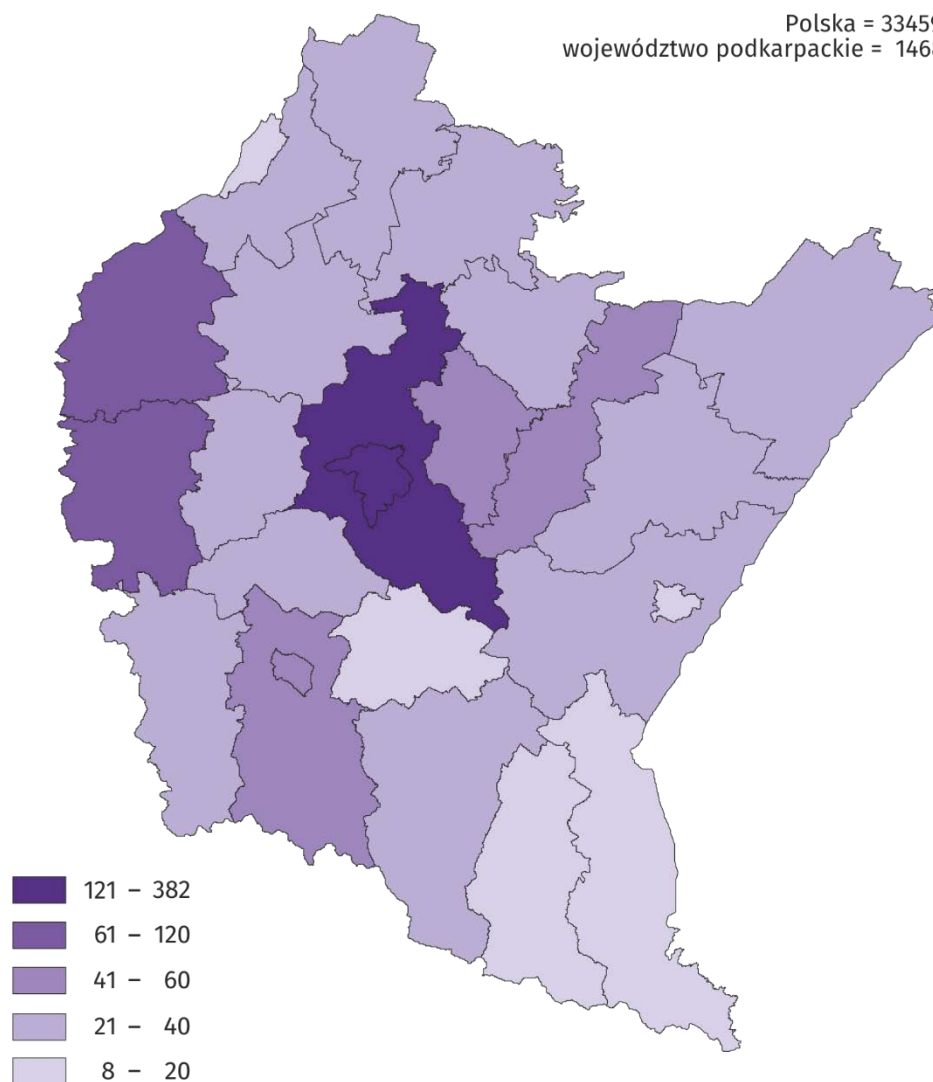
**Przeciętna powierzchnia użytkowa** mieszkania przekazanego do użytkowania w okresie styczeń-luty br. wyniosła 109,8 m<sup>2</sup>, z tego w budownictwie indywidualnym – 138,8 m<sup>2</sup>, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 55,3 m<sup>2</sup>, a w komunalnym – 36,6 m<sup>2</sup>.

W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (382) i w powiecie rzeszowskim (236). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (8) i leskim (10).

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiatach: sanockim (150,6 m<sup>2</sup>), strzyżowskim (149,4 m<sup>2</sup>) i leskim (148,7 m<sup>2</sup>). Najmniejsze natomiast w Krośnie (61,8 m<sup>2</sup>) i w Rzeszowie (65,3 m<sup>2</sup>).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-luty 2020 r.

Polska = 33459  
województwo podkarpackie = 1468



W lutym 2020 r. liczba mieszkań, na realizację których **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 643 (w analogicznym miesiącu 2019 r. – 822), z tego w budownictwie indywidualnym – 476, a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 167.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 611 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2019 r. – 418), z tego w budownictwie indywidualnym – 371, a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 240.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na realizację których uzyskano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-luty 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na budowę których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-II 2019 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-II 2019 = 100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>1440</b>	<b>100,0</b>	<b>88,2</b>	<b>1404</b>	<b>100,0</b>	<b>176,8</b>
Indywidualne	871	60,5	102,0	655	46,6	130,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	569	39,5	73,2	592	42,2	202,7
Spółdzielcze	-	x	x	157	11,2	x

## Rynek wewnętrzny

W lutym br. w skali roku zwiększyła się (w cenach bieżących) **sprzedaż detaliczna**. Obniżyła się natomiast **sprzedaż hurtowa** zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

**Sprzedaż detaliczna** zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lutym br. była o 5,5% wyższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 8,9% w lutym 2019 r.). W porównaniu ze styczniem br. sprzedaż obniżyła się o 1,0%.

W odniesieniu do lutego 2019 r. wzrosła pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach (o 62,8%), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 16,4%), farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 5,7%) oraz pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 5,6%). Łączny udział tych czterech grup w strukturze sprzedaży detalicznej wyniósł 58,7% i w stosunku do ub. roku wzrósł o 5,7 p.proc. Obniżyła się sprzedaż w grupie prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 70,7%).

Tablica 13. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	II 2020	I-II 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup></b>	<b>105,5</b>	<b>105,2</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
pojazdy samochodowe, motocykle, części	105,6	102,0	12,5
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	116,4	113,3	33,2
pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	162,8	161,2	7,2
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	105,7	100,5	5,6
meble, rtv, agd	102,0	105,0	4,1
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	29,3	29,7	2,0
pozostałe	101,2	106,2	18,7

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem obniżyła się sprzedaż prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 5,1%) oraz pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 4,6%). Wzrosła sprzedaż żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 11,9%) oraz mebli, rtv, agd (o 9,5%).

W okresie dwóch miesięcy br. sprzedaż detaliczna była wyższa o 5,2% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (przed rokiem wzrosła o 7,8%). Znaczący wzrost wystąpił w pozostałej sprzedaży detalicznej w niewyspecjalizowanych sklepach (o 61,2%), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 13,3%), w grupie pozostałe (o 6,2%) oraz w sprzedaży mebli, rtv, agd (o 5,0%). Zmniejszyła się sprzedaż w grupie prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 70,3%).

**Sprzedaż hurtowa** w przedsiębiorstwach handlowych w lutym br. była o 6,8% niższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 8,5%. W porównaniu z poprzednim miesiącem sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była niższa o 4,1%, w tym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 5,4%.

W okresie styczeń-luty br., w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była niższa o 6,9%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego o 7,9%.

## Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W 2019 r. wyniki finansowe 807 badanych przedsiębiorstw były korzystniejsze niż uzyskane w analogicznym okresie poprzedniego roku, z wyjątkiem wyniku na sprzedaży produktów, towarów i materiałów. Wzrosły wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto oraz wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia. Niższy niż przed rokiem był wskaźnik rentowności sprzedaży.

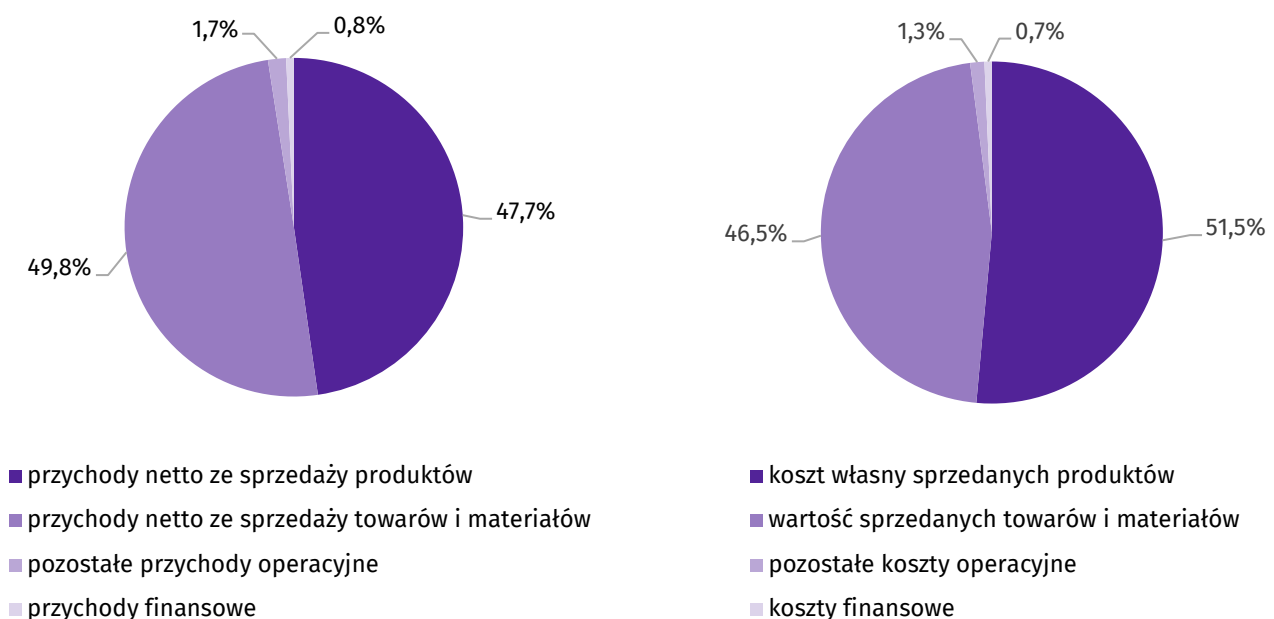
**Przychody z całokształtu działalności** były wyższe o 7,0% niż w poprzednim roku, a **koszty uzyskania tych przychodów** wzrosły o 5,9%, co skutkowało poprawą wskaźnika poziomu kosztów oraz wzrostem wyniku finansowego brutto.

Tablica 14. Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-XII 2018	I-XII 2019
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	101761,1	108858,1
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	100110,0	106182,8
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	97918,5	103731,1
w koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	95470,4	101684,6
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4639,6	4498,2
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	-323,4	486,4
Wynik na operacjach finansowych	-473,5	142,4
Wynik finansowy brutto	3842,7	5127,0
Wynik finansowy netto	3226,6	4538,2
zysk netto	4210,3	5258,3
strata netto	983,6	720,0

Wyższe niż przed rokiem były zarówno przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 6,1%), jak i koszty tej działalności (o 6,5%). Największe wzrosty przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,7%), budownictwie (o 6,4%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 3,9%), przetwórstwie przemysłowym (o 3,8%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,8%). Niższe niż w ubiegłym roku były przychody ze sprzedaży w sekcjach o niższym udziale w przychodach ze sprzedaży w tym m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej. Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 3,0% niższy niż w 2018 r. i wyniósł 4498,2 mln zł. Wynik na pozostałej działalności operacyjnej znacznie wzrósł i osiągnął wartość 486,4 mln zł. Wyższe w stosunku do 2018 r. przychody finansowe (o 64,2%), przy spadku kosztów finansowych (o 31,5%), spowodowały wzrost wyniku na operacjach finansowych.

Wykres 12. Struktura przychodów i kosztów z całokształtu działalności w 2019 r.



**Wynik finansowy brutto** w 2019 r. osiągnął wartość 5127,0 mln zł i był wyższy o 1284,3 mln zł (tj. o 33,4%) od uzyskanego w 2018 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym obniżyły się w skali roku o 4,4% do 588,7 mln zł.

Zmniejszyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto z 12,9% do 10,0%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 4538,2 mln zł i był wyższy o 1311,6 mln zł (tj. o 40,6%) w porównaniu z uzyskanym w 2018 r. Zysk netto wzrósł o 24,9%, a strata zmniejszyła się o 26,8%.

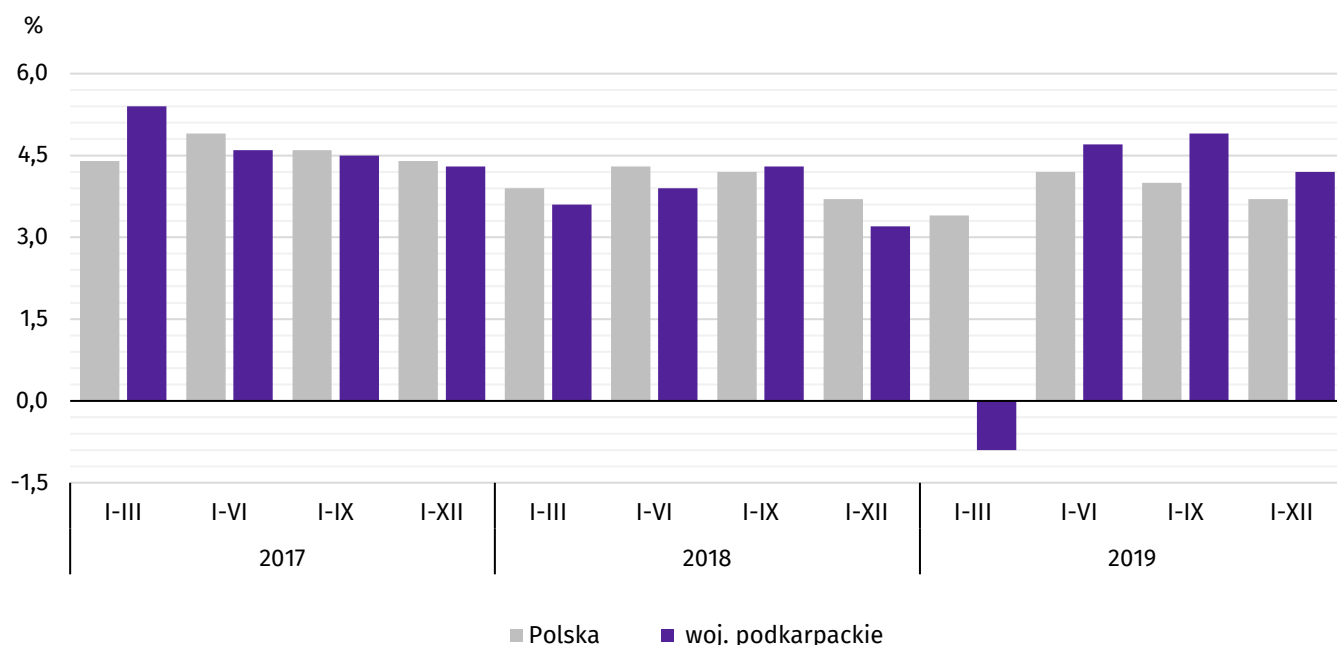
W 2019 r. zysk netto wykazało 86,0% badanych przedsiębiorstw (przed rokiem 84,3%). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności obniżył się z 85,0% do 84,0%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 84,7% przedsiębiorstw (84,9% w 2018 r.), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 92,6% (w 2018 r. – 93,1%).

Tablica 15. **Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–XII 2018	I–XII 2019
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	96,2	95,3
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	4,6	4,2
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	3,8	4,7
Wskaźnik rentowności obrotu netto	3,2	4,2
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	28,6	36,0
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	103,4	109,5

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano głównie wzrosty podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności poprawił się o 0,9 p.proc. Wyższe w porównaniu z 2018 r. były wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto (odpowiednio o 0,9 p.proc. i o 1,0 p.proc.) oraz wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia (odpowiednio o 7,4 p.proc. i o 6,1 p.proc.). Natomiast spadek zanotował wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 0,4 p.proc.).

Wykres 13. **Wskaźnik rentowności obrotu netto**



Wartość aktywów obrotowych badanych przedsiębiorstw na koniec grudnia 2019 r. wyniosła 36183,3 mln zł i była o 9,0% wyższa niż w końcu grudnia 2018 r. Wyższą wartość miały: inwestycje krótkoterminowe – o 31,6%, zapasy – o 5,6%, krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 3,3% oraz należności krótkoterminowe – o 3,0%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 17,9% do 21,7%), natomiast obniżył się udział należności krótkoterminowych (z 46,8% do 44,2%), zapasów (z 32,3% do 31,3%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,0% do 2,8%). W strukturze zapasów zwiększył się udział towarów (z 30,1% do 33,8%), natomiast niższy niż

przed rokiem był udział materiałów (z 31,1% do 28,5%), półproduktów i produktów w toku (z 20,1% do 19,1%) oraz produktów gotowych (z 15,3% do 15,2%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 60,2%, wobec 62,6% na koniec grudnia 2018 r.

**Zobowiązania długo- i krótkoterminowe** (bez funduszy specjalnych) w końcu grudnia 2019 r. wyniosły 27882,8 mln zł i były o 7,8% wyższe niż w analogicznym okresie 2018 r. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 21,9% ogółu zobowiązań (o 2,3 p.proc. więcej niż w grudniu 2018 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 6107,9 mln zł i była o 20,3% wyższa niż przed rokiem, z tego zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek stanowiły 74,3%. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 21774,9 mln zł i w skali roku były wyższe o 4,8%. W strukturze zobowiązań krótkoterminowych zobowiązania z tytułu dostaw i usług stanowiły 49,6%, z tytułu kredytów i pożyczek – 24,3%, a z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – 5,5%.

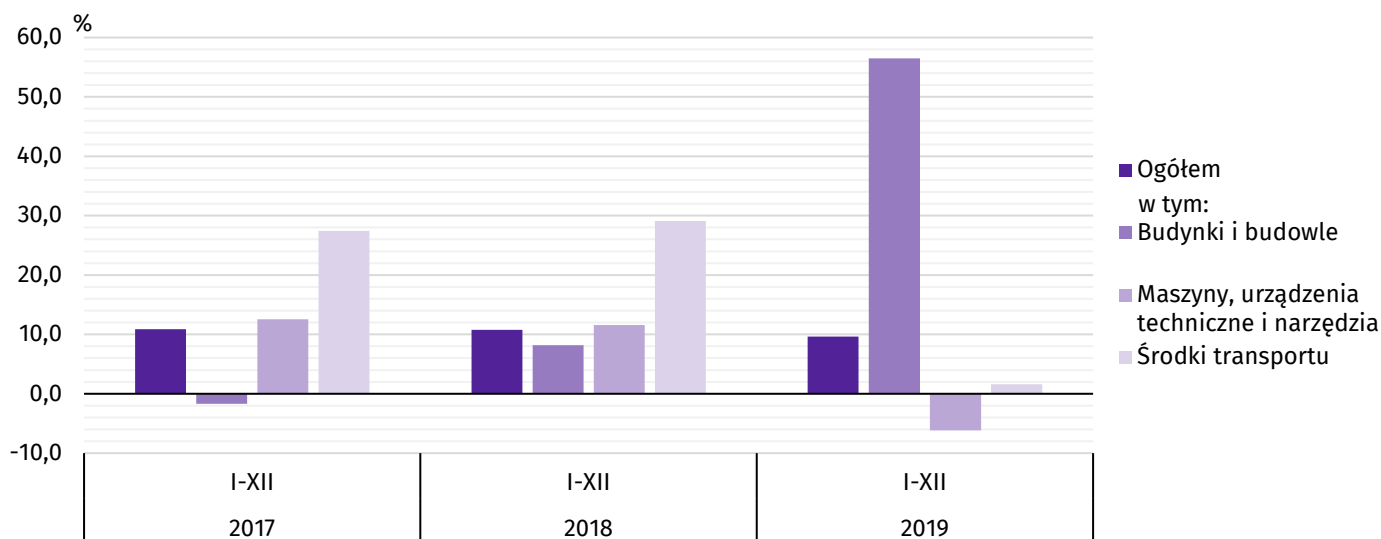
W strukturze rodzajowej kosztów, gdzie koszty ogółem w 2019 r. wyniosły 54505,3 mln zł, zużycie materiałów i energii stanowiło 49,7%, usługi obce – 18,8%, wynagrodzenia – 16,9%, amortyzacja – 5,1%, podatki i opłaty – 3,5%, ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – 3,9%, a pozostałe koszty – 2,1%.

## Nakłady inwestycyjne

**Nakłady inwestycyjne** na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione przez badane przedsiębiorstwa województwa podkarpackiego, osiągnęły w 2019 r. wartość 4225,2 mln zł i były (w cenach bieżących) o 9,6% wyższe niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.

Z nakładów ogółem na budynki i budowle przeznaczono 1435,1 mln zł (o 56,5% więcej niż w 2018 r.), na środki transportu – 329,9 mln zł (o 1,6% więcej), a na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 2443,8 mln zł (o 6,2% mniej).

Wykres 14. **Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące; wzrost/spadek w stosunku do roku poprzedniego)**



Wyższe nakłady, w porównaniu z 2018 r., poniosły przedsiębiorstwa prowadzące działalność w sekcjach: handel, naprawa pojazdów samochodowych (o 76,8%), transport i gospodarka magazynowa (o 30,2%), dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja (o 22,6%), budownictwo (o 16,2%), przetwórstwo przemysłowe (o 2,2%) oraz obsługa rynku nieruchomości (o 2,0%). W ciągu 2019 roku inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadało 70,5% ogółu poniesionych nakładów), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (12,3%), dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (5,0%) oraz transportu i gospodarki magazynowej (2,9%).

W 2019 r. rozpoczęto 1501 inwestycji, tj. o 6,4% mniej niż w poprzednim roku. Łączna wartość kosztorysowa inwestycji nowo rozpoczętych wyniosła 1424,1 mln zł i była o 5,6% wyższa niż w 2018 r. Na ulepszenie (tj. przebudowę, rozbudowę, rekonstrukcję lub modernizację) istniejących środków trwałych przypadało 14,9% wartości kosztorysowej wszystkich rozpoczętych inwestycji (w 2018 r. – 19,8%). Wzrosła w skali roku wartość kosztorysowa inwestycji rozpoczętych przez przedsiębiorstwa działające m.in. w budownictwie (o 161,9%) i przetwórstwie przemysłowym (o 41,4%). Niższa była wartość kosztorysowa m.in. w handlu; naprawy pojazdów samochodowych (o 38,5%) oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 57,9%).

## Wybrane dane o województwie podkarpackim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	248,6	248,8	249,9	249,6	249,1	249,8	249,5	249,1	249,0	248,9	249,7	249,7
	B	254,2	253,3										
poprzedni miesiąc = 100	A	101,3	100,1	100,4	99,9	99,8	100,3	99,9	99,9	100,0	99,9	100,3	100,0
	B	101,8	99,7										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,6	102,4	102,4	102,3	101,8	101,8	101,6	101,7	101,6	101,4	101,8	101,8
	B	102,3	101,8										
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	86,8	86,2	83,3	79,0	76,5	74,7	74,5	73,9	72,7	72,1	73,1	75,5
	B	79,3	79,4										
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> (w %; stan w końcu okresu)	A	9,0	9,0	8,7	8,3	8,0	7,9	7,8	7,8	7,7	7,6	7,7	7,9
	B	8,3	8,3										
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4330	5342	6145	5506	5431	4434	5081	4501	4619	3728	2844	1830
	B	3031	4002										
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	34	25	24	22	21	30	25	28	25	39	43	75
	B	42	41										
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	A	4111,57	4083,49	4217,75	4289,86	4175,20	4165,41	4334,91	4261,00	4234,97	4369,93	4326,75	4499,99
	B	4367,53	4366,29										
poprzedni miesiąc = 100	A	97,1	99,3	103,3	101,7	97,3	99,8	104,1	98,3	99,4	103,2	99,0	104,0
	B	97,1	100,0										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,0	106,0	105,6	108,1	107,0	106,0	106,6	105,2	105,9	106,1	104,8	106,3
	B	106,2	106,9										
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,1	.	.	102,4	.	.	102,9	.	.	102,7
	B	.	.										

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

## Wybrane dane o województwie podkarpackim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,1	99,1	95,9	98,6	101,7	95,2	88,3	96,3	98,9	102,1	102,9	102,0
	B	101,6	101,6										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	122,0	122,6	120,1	117,1	119,0	111,3	99,9	93,3	85,2	85,2	85,1	84,3
	B	83,1	85,2										
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,5	95,9	101,2	99,5	99,5	94,1	90,8	109,4	99,6	98,8	103,4	103,6
	B	99,0	99,0										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,4	95,9	100,0	101,2	97,9	97,1	86,1	91,5	87,6	92,6	95,9	95,1
	B	93,7	96,7										
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,1	97,0	104,5	126,9	103,6	99,8	98,3	100,0	100,0	102,5	100,9	105,1
	B	94,8	105,3										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,0	93,3	96,3	124,3	130,8	127,2	123,3	119,7	118,9	129,8	138,0	146,4
	B	134,6	146,2										
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen													
targowiskowych żyta													
	A	5,6	5,4	5,6	7,2	7,8	6,7	7,6	7,0	7,1	7,3	7,5	7,6
	B	7,1	7,5										
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	105,0	100,7	111,7	94,5	105,6	92,3	101,9	93,9	110,7	104,5	92,5	102,1
	B	94,0*	101,3										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	110,9	111,3	109,1	106,1	113,3	101,1	105,3	101,1	104,8	99,8	103,8	113,7
	B	101,8*	102,4										
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	37,1	128,6	113,7	92,9	109,8	111,2	109,7	106,4	129,2	109,8	89,0	109,5
	B	43,5	104,9										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	115,4	137,9	111,8	105,2	114,1	93,0	99,0	90,5	111,3	119,8	115,3	98,4
	B	115,3	94,1										

<sup>a</sup> Ceny bieżące bez VAT. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.



## Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	721	1263	1958	2629	3118	4123	4856	5773	6640	7493*	8408*	9213*
	B	771	1468										
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	136,8	110,5	120,9	120,9	115,3	130,0	125,8	120,7	122,1	121,7*	123,8*	118,5*
	B	106,9	116,2										
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>d</sup> (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	88,6	97,3	110,3	105,5	99,5	103,6	103,9	98,6	93,8	106,0	90,2	113,3
	B	85,3	99,0										
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,5	108,9	103,0	111,5	105,9	108,3	111,4	107,4	107,5	105,4	102,8	107,7
	B	103,7	105,5										
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	-0,4	.	.	5,3	.	.	5,5	.	.	4,7
	B	.	.										
netto <sup>d</sup> (w %)	A	.	.	-0,9	.	.	4,7	.	.	4,9	.	.	4,2
	B	.	.										
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	693,4	.	.	1669,8	.	.	2873,9	.	.	4225,2
	B	.	.										
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	81,2	.	.	95,6	.	.	109,5	.	.	109,6
	B	.	.										
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	175257	175732	176351	177186	178094	178815	179485	180094	180378	181106	181489	181107
	B	181145	181587										
w tym spółki handlowe	A	14370	14485	14583	14671	14746	14790	14846	14900	14956	15045	15092	15205
	B	15298	15380										
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2066	2083	2098	2107	2113	2117	2133	2147	2150	2162	2159	2172
	B	2184	2193										

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

**Urząd Statystyczny w Rzeszowie**  
**Dyrektor Marek Cierpiat-Wolan**

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

Kontakt

**tel.:** 17 853 52 10, 17 853 52 19

**faks:** 17 853 51 57

**e-mail:** sekretariatusrze@stat.gov.pl



rzeszow.stat.gov.pl



@Rzeszow\_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

#### **Powiązane opracowania**

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w lutym 2020 r.](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[Bank Danych Lokalnych](#)

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)