

# Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w marcu 2020 r.

29.04.2020 r.  
Nr 3/2020

Na sytuację społeczno-gospodarczą województwa podkarpackiego w marcu br. wpływ miały niekorzystne zmiany spowodowane epidemią koronawirusa COVID-19. W odniesieniu do lutego br. niższe było przeciętne zatrudnienie, produkcja sprzedana przemysłu i sprzedaż detaliczna. W skali roku obniżyła się produkcja sprzedana przemysłu oraz sprzedaż detaliczna i hurtowa towarów.

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło w odniesieniu do marca ub. roku (o 0,6%), a obniżyło się do poprzedniego miesiąca (o 0,7%). W stosunku rocznym wzrost zatrudnienia notowano od grudnia 2015 r.
- Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2020 r. wyniosła 8,2% i była niższa w porównaniu z poprzednim miesiącem i niższa w porównaniu z marcem 2019 r. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych była o 0,5% niższa niż przed miesiącem i o 5,2% niższa niż przed rokiem.
- Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wzrosło zarówno w ujęciu rocznym, jak i miesięcznym (odpowiednio o 5,6% i o 2,0%). Tempo wzrostu było niższe niż przed miesiącem i ukształtowało się na poziomie z ubiegłego roku.
- Ceny skupu ziemniaków, żywca wieprzowego i mleka były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu z lutym br. wyższe były ceny skupu żyta, żywca wołowego i wieprzowego. W obrocie targowiskowym w odniesieniu do marca 2019 r. ceny były wyższe, a w odniesieniu do lutego br. mniej płacono jedynie za ziemniaki.
- Po wzrostach notowanych od listopada 2019 r., produkcja sprzedana przemysłu obniżyła się o 8,9% w relacji do analogicznego miesiąca ub. roku. W odniesieniu do poprzedniego miesiąca produkcja była niższa o 0,7%. W przetwórstwie przemysłowym, o decydującym udziale w produkcji całego przemysłu, sprzedaż w skali roku obniżyła się o 8,7%.
- Wyższa niż przed rokiem była sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (o 9,1%). Wysoki wzrost wystąpił w dziale budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej.
- W marcu 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 42,4%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 42,0%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 8,9%).
- Sprzedaż detaliczna była niższa zarówno w skali roku (o 6,6%), jak i w skali miesiąca (o 2,3%). W stosunku do marca ub. roku sprzedaż hurtowa obniżyła się w jednostkach handlowych (o 15,6%) i w hurtowych (o 17,0%).

## Spis treści

Rynek pracy .....	4
Wynagrodzenia .....	9
Rolnictwo .....	11
Przemysł i budownictwo .....	14
Budownictwo mieszkaniowe .....	16
Rynek wewnętrzny .....	19
Wybrane dane o województwie podkarpackim .....	20

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankieterów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankieterów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
<b>Sekcje</b>	
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
<b>Działy</b>	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

## Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak (Δ)	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim w kwietniu 2020 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: <http://rzeszow.stat.gov.pl/> w dniu 30 kwietnia 2020 r.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

## Rynek pracy

W marcu br. w sektorze przedsiębiorstw przeciętne zatrudnienie wzrosło w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku, a wzrost ten był niższy niż przed miesiącem. W skali roku niższa była liczba bezrobotnych zarejestrowanych, a także stopa bezrobocia rejestrowanego.

W marcu 2020 r. **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 251,4 tys. osób i było wyższe niż przed rokiem o 0,6% (wobec wzrostu o 2,4% w marcu ub. roku). W odniesieniu do lutego br. było niższe o 0,7%. W kraju przeciętne zatrudnienie wzrosło w ujęciu rocznym (o 0,3%), a obniżyło się w porównaniu z poprzednim miesiącem o 0,5%.

W stosunku do marca 2019 r. największy wzrost zatrudnienia odnotowano w transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,0%). Zatrudnienie wzrosło również w zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,9%), budownictwie (o 4,6%) handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,2%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,6%). Obniżyło się natomiast m.in. w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 6,8%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,9%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,4%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 0,2%).

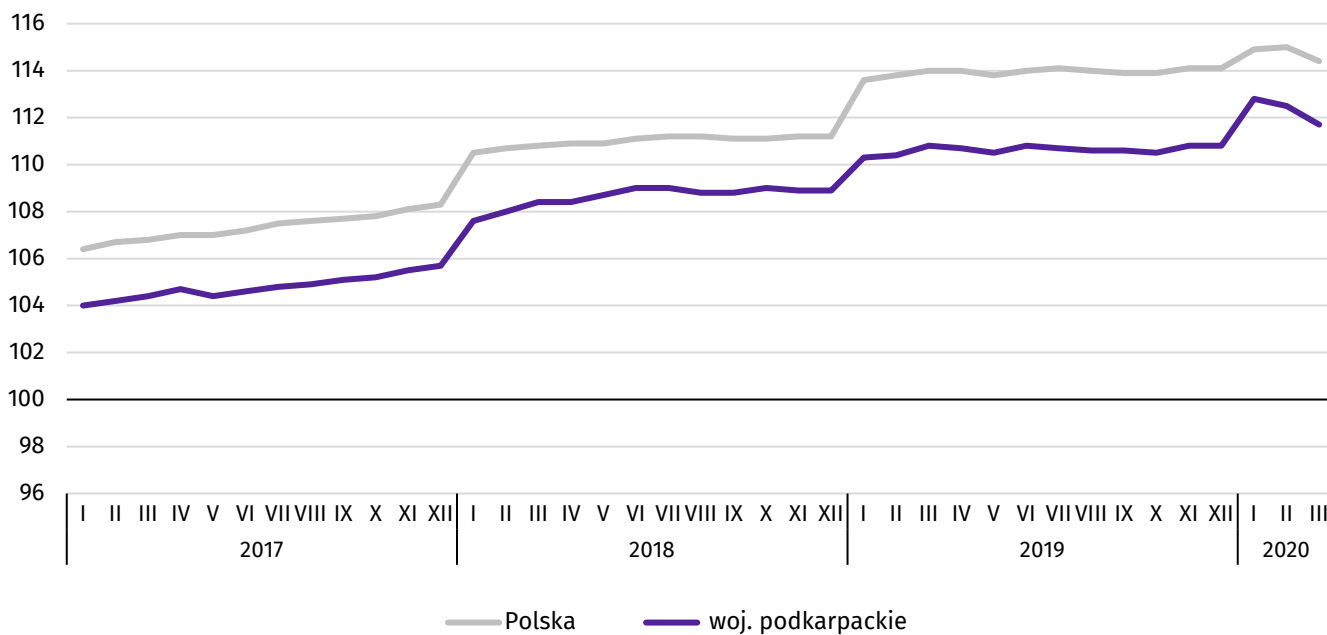
Tablica 1. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	III 2020		I-III 2020	
	w tys.	III 2019=100	w tys.	I-III 2019=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>251,4</b>	<b>100,6</b>	<b>252,7</b>	<b>101,4</b>
w tym:				
Przemysł	134,6	99,8	134,9	100,4
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	124,3	99,8	124,7	100,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>a</sup>	5,8	100,6	5,8	101,1
Budownictwo	18,9	104,6	19,0	105,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>a</sup>	50,1	101,2	50,4	101,8
Transport i gospodarka magazynowa	13,1	107,0	13,2	108,1
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>a</sup>	4,0	105,9	4,2	110,5
Obsługa rynku nieruchomości <sup>a</sup>	3,4	97,6	3,4	97,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	3,9	93,2	3,9	94,9
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>a</sup>	12,4	97,1	12,6	98,4

<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

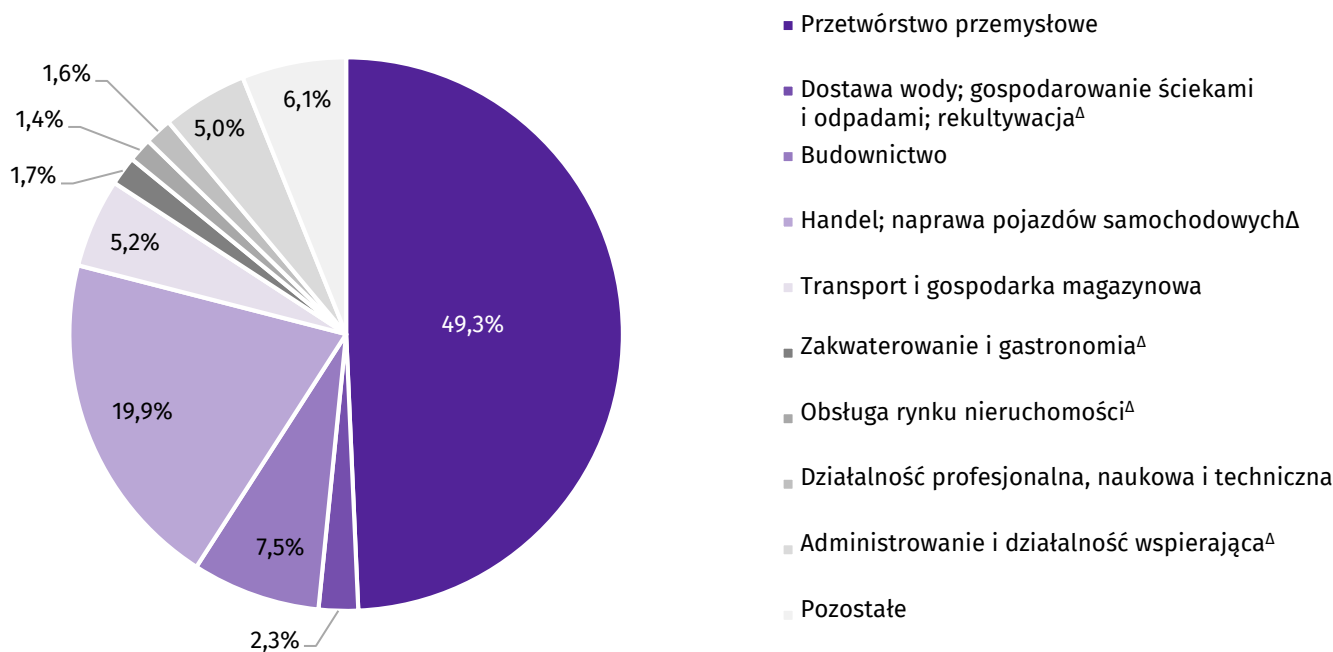
W stosunku do lutego br. spadek przeciętnego zatrudnienia wystąpił w większości badanych sekcji, m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 4,4%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,7%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,6%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,9%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



W I kwartale br. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 252,7 tys. osób i było o 1,4% wyższe (w kraju o 0,8%) niż w analogicznym okresie ub. roku. Najwyższy wzrost przeciętnego zatrudnienia wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 10,5%), a nieco niższy w transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,1%) oraz w budownictwie (o 5,3%). W dwóch sekcjach o największym udziale w zatrudnieniu, tj., w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych zatrudnienie wzrosło odpowiednio o 0,4% i o 1,8%. Spadek zatrudnienia odnotowano w pięciu sekcjach, w tym w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,1%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 2,1%).

Wykres 2. Struktura przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw według sekcji PKD w okresie styczeń-marzec 2020 r.



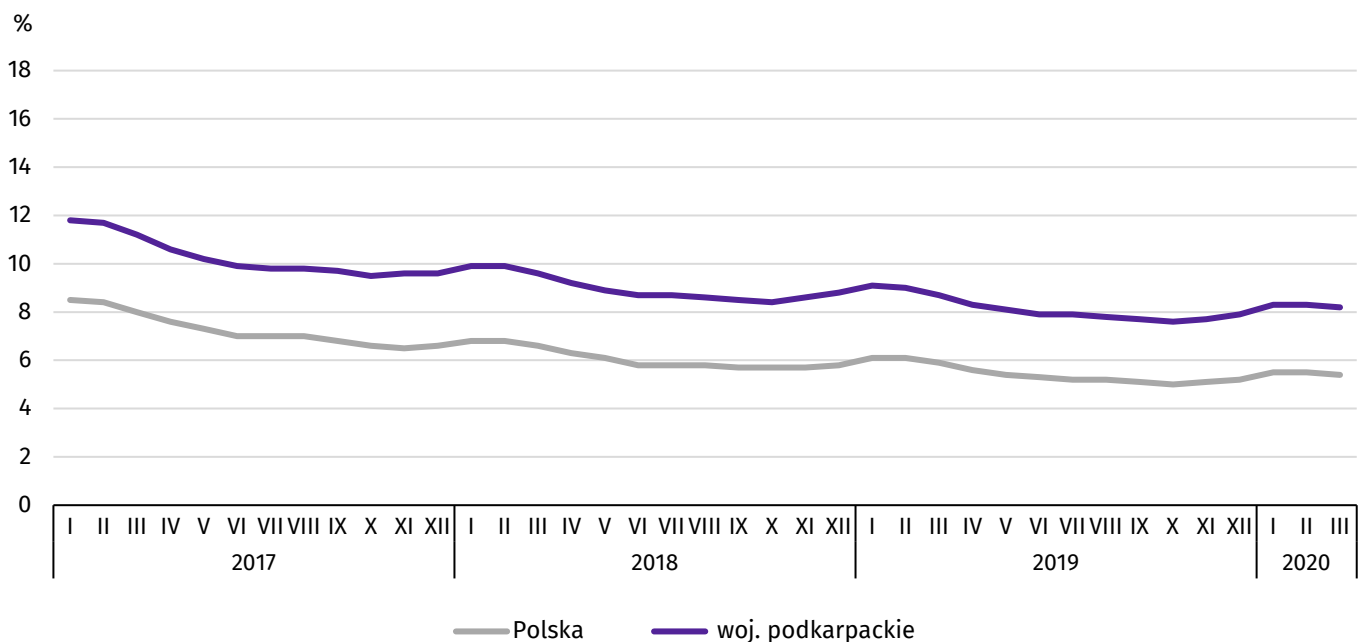
W końcu marca 2020 r. liczba **bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 78934 osoby i była niższa o 424 osoby (o 0,5%) niż w poprzednim miesiącu i niższa o 4317 osób (o 5,2%) niż w marcu ub. roku. Kobiety stanowiły 52,5% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 53,6%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	III	II	III
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	83,3	79,4	78,9
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,8	8,5	7,7
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	11,7	8,5	8,1
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	8,7	8,3	8,2

**Stopa bezrobocia rejestrowanego** w końcu marca 2020 r. wyniosła 8,2% i była niższa o 0,1 p.proc. w odniesieniu do poprzedniego miesiąca i o 0,5 p.proc. niższa w odniesieniu do marca ub. roku. W rankingu województw, pod względem wysokości stopy bezrobocia, województwo podkarpackie plasowało się na piętnastym miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 3,1%, a najwyższą w warmińsko-mazurskim – 9,4%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 5,4%, wobec 5,9% przed rokiem.

Wykres 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)

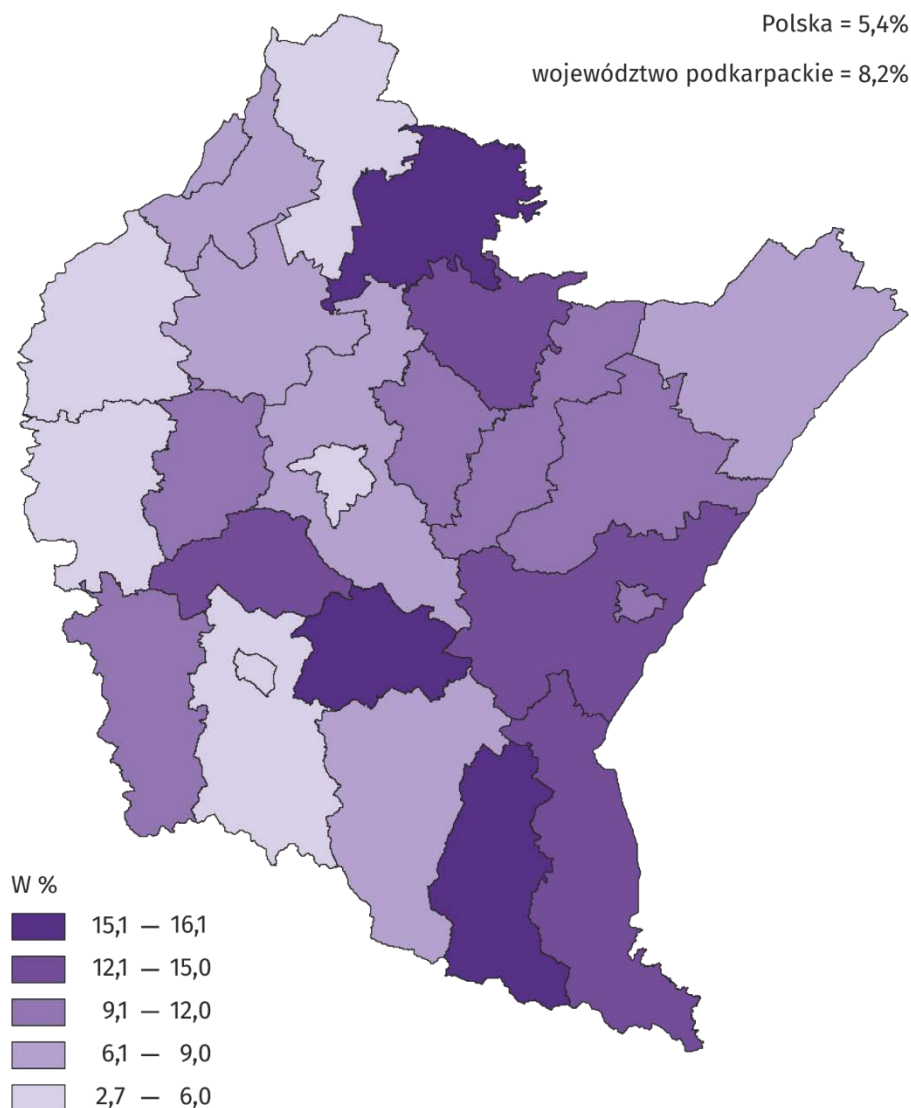


Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu marca 2020 r. wystąpiła w powiecie leskim (16,1%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (2,7%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem, spadek stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w dziesięciu powiatach, w tym największy w niżańskim (o 0,4 p.proc.). W ośmiu powiatach utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a jej wzrost zanotowano w siedmiu powiatach, w tym największy w ropczycko-sędziszowskim (o 0,3 p.proc.).

W porównaniu z marcem 2019 r., spadek stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w dwudziestu powiatach, w tym największy w jarosławskim (o 1,7 p.proc.). W trzech powiatach utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a jej wzrost zanotowano w powiecie mieleckim (o 0,3 p.proc.) i brzozowskim (o 0,1 p.proc.).

Mapa 1. **Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r. (stan w końcu marca)**



W marcu 2020 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 7,7 tys. osób bezrobotnych, tj. o 9,3% mniej niż przed miesiącem i o 11,8% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem obniżył się w stosunku do marca ub. roku (o 0,6 p.proc. do 84,6%). Obniżył się także udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 1,9 p.proc. do 22,0%). Wzrost natomiast udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 1,3 p.proc. do 4,9%). **Stopa napływu bezrobotnych** do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,8%.

W marcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 8,1 tys. osób, tj. o 3,9% mniej niż w poprzednim miesiącu i o 30,3% mniej niż w marcu ub. roku. Z tytułu podjęcia pracy (główniej przyczyny wyrejestrowania) z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,8 tys. osób (przed rokiem 6,1 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w ujęciu rocznym (o 7,4 p.proc. do 59,2%).

Spośród osób wykreślonych z ewidencji w skali roku zmniejszył się odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 1,5 p.proc. do 13,0%), osób które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 3,5 p.proc. do 11,0%) oraz dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,6 p.proc. do 6,3%). **Stopa odpływu bezrobotnych** z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 10,3%.

W końcu marca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 66,5 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (z 84,6% do 84,2%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu marca br. stanowili 85,8% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 87,0%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne<sup>1</sup>, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 2,6 p.proc. do 53,6%). Zmniejszył się także

<sup>1</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 0,1 p.proc. do 24,0%). Zwiększył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 0,5 p.proc. do 13,5%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,3 p.proc. do 4,9%).

Tablica 3. Wybrane kategorie bezrobotnych<sup>a</sup> będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	III	II	III
	w odsetkach		
Bezrobotni:			
do 25 roku życia	13,0	13,5	13,5
powyżej 50 roku życia	24,1	24,0	24,0
długotrwale	56,2	53,5	53,6
niepełnosprawni	4,6	4,9	4,9

a Stan w końcu miesiąca.

W końcu I kwartału 2020 r. bezrobotni poszukujący pracy ponad rok stanowili 43,0% ogółu bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych, w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r., zmniejszył się o 2,1 p.proc. Osoby pozostające bez pracy do 1 miesiąca stanowiły 8,6% bezrobotnych (rok wcześniej – 8,4%), od 1 do 3 miesięcy – 16,8% (16,1%), od 3 do 6 miesięcy – 16,4% (15,7%), natomiast od 6 do 12 miesięcy – 15,2% (w końcu I kw. 2019 r. – 14,7%).

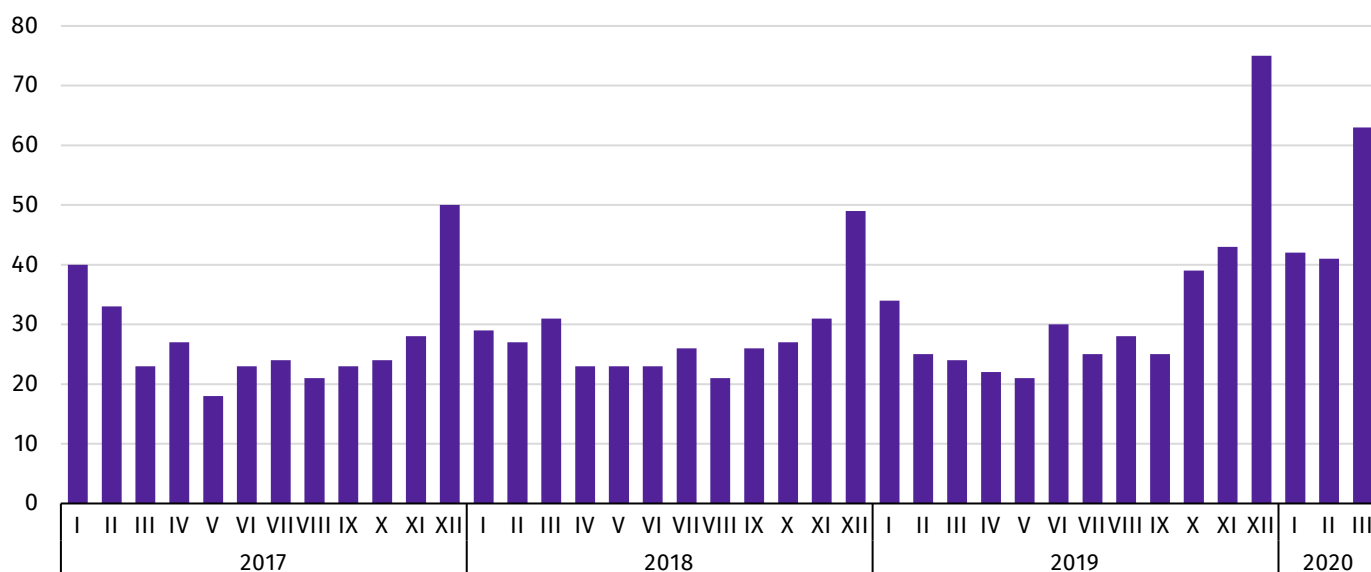
Największą grupę wśród bezrobotnych stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat oraz od 35 do 44 lat. Ich odsetek w ogólnej liczbie bezrobotnych w końcu I kwartału 2020 r. wyniósł odpowiednio 29,6% i 23,9%. Osoby w wieku od 18 do 24 lat stanowiły 13,5% bezrobotnych, od 45 do 54 lat – 17,9%, a powyżej 54 lat – 15,1%.

Wykształcenie zasadnicze zawodowe posiadało 27,4% bezrobotnych, policealne i średnie zawodowe – 26,2%, a gimnazjalne i niższe – 19,4%. Szkoły wyższe ukończyło 15,7% bezrobotnych, a licea ogólnokształcące – 11,3%.

W ogólnej liczbie bezrobotnych 13,8% stanowiły osoby dotychczas niepracujące. Wśród bezrobotnych posiadających staż pracy największy odsetek stanowiły osoby ze stażem pracy 1-5 lat (30,7%) oraz ze stażem pracy do 1 roku (24,0%).

W marcu 2020 r. do urzędów pracy zgłoszono 2488 ofert zatrudnienia<sup>2</sup>, o 1514 mniej niż przed miesiącem i o 3657 mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 63 bezrobotnych (przed miesiącem 41, a przed rokiem 24).

Wykres 4. Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



Wydatki Funduszu Pracy w marcu 2020 r. wyniosły 22,3 mln zł, z których 54,5% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

<sup>2</sup> Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.



## Wynagrodzenia

W marcu br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku. Tempo tego wzrostu było na poziomie analogicznego miesiąca ub. roku.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w marcu br. ukształtowało się na poziomie 4455,29 zł i było o 5,6% wyższe niż w marcu 2019 r. (podobnie jak przed rokiem). W porównaniu z lutym br. płace były wyższe o 2,0%. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 5489,21 zł i wzrosło zarówno w odniesieniu do marca 2019 r. (o 6,3%), jak i w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 3,0%).

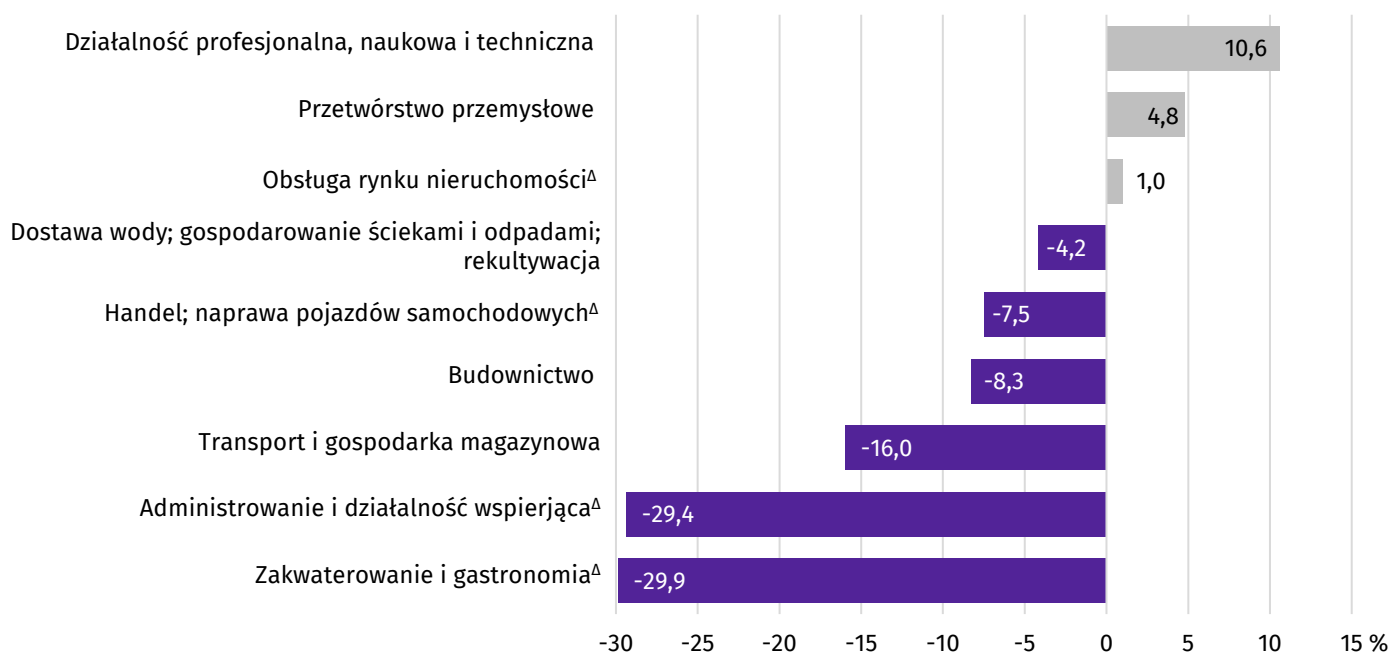
W porównaniu z marcem ub. roku wzrost płac odnotowano w większości badanych sekcji. Wysoki wzrost wynagrodzeń wystąpił m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 11,5%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 10,5%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,8%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,3%). Mniejszy wzrost płac wystąpił w przetwórstwie przemysłowym (o 4,7%), budownictwie (o 3,7%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,6%). Płace były niższe w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 22,6%) i w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,8%).

Tablica 4. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	III 2020		I-III 2020	
	w zł	III 2019=100	w zł	I-III 2019=100
<b>Ogółem</b>	<b>4455,29</b>	<b>105,6</b>	<b>4407,29</b>	<b>106,6</b>
w tym:				
Przemysł	4707,55	104,9	4643,97	106,1
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4667,11	104,7	4612,44	106,2
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>a</sup>	4268,49	106,3	4285,63	106,5
Budownictwo	4085,89	103,7	4109,19	105,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>a</sup>	4120,61	111,5	4022,61	110,7
Transport i gospodarka magazynowa	3744,18	107,8	3757,85	108,6
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>a</sup>	3124,41	98,2	3334,98	106,1
Obsługa rynku nieruchomości <sup>a</sup>	4501,00	101,6	4505,28	102,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	4929,33	77,4	4869,34	89,2
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>a</sup>	3147,15	110,5	3148,48	111,7

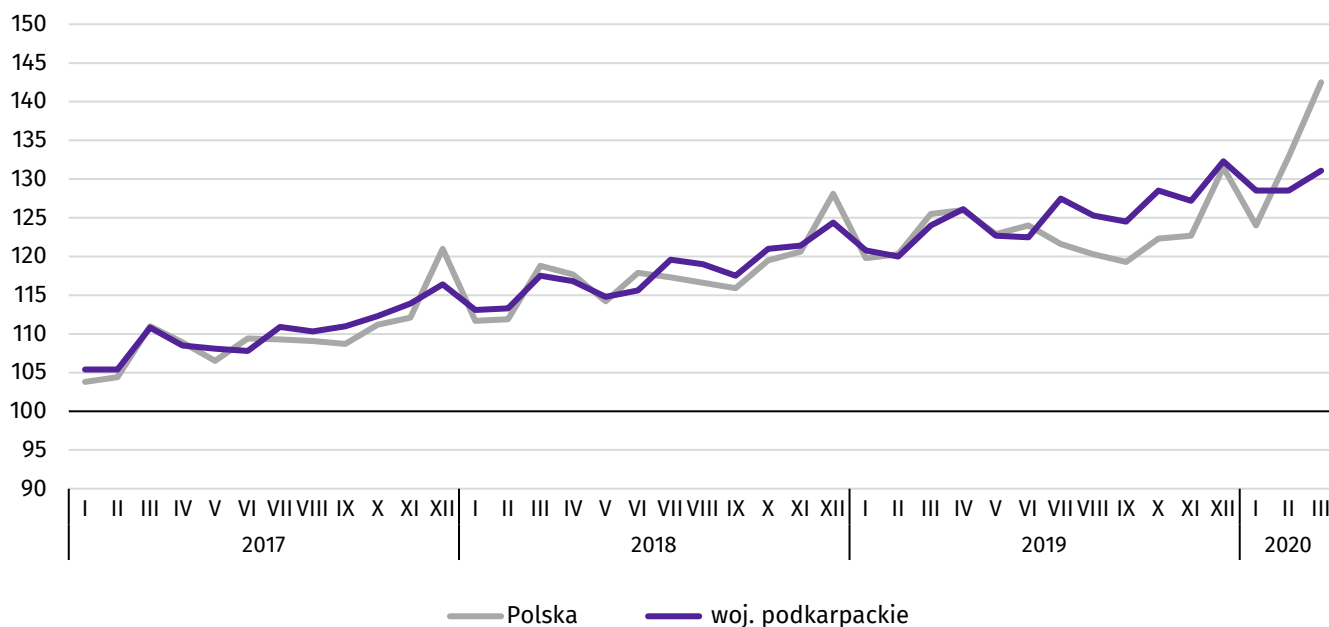
<sup>a</sup> Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 5. **Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w marcu 2020 r.**



W porównaniu z lutym br. wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano w sześciu sekcjach (na 15 badanych). W dwóch sekcjach o największym udziale w zatrudnieniu tj., w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych płace wzrosły odpowiednio o 2,9% oraz o 4,2%. Płace obniżyły się m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,9%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,4%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 1,9%).

Wykres 6. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**



W I kwartale br. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4407,29 zł i było o 6,6% wyższe (w Polsce o 7,0%) niż w analogicznym okresie ub. roku. Niemal we wszystkich badanych sekcjach wystąpił wzrost płac, w tym m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 11,7%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 10,7%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,6%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,5%), przetwórstwie przemysłowym (o 6,2%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,1%). Płace były niższe jedynie w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 10,8%).

## Rolnictwo

Na rynku rolnym w marcu 2020 r. przeciętne ceny skupu ziemniaków, żywca wieprzowego i mleka były wyższe niż przed rokiem, natomiast niższe były ceny skupu pszenicy, żyta, żywca wołowego i drobiowego. W porównaniu z lutym br. wyższe były ceny skupu żyta, żywca wołowego i wieprzowego. W obrocie targowiskowym w odniesieniu do marca 2019 r. ceny były wyższe, a w odniesieniu do lutego br. mniej płacono jedynie za ziemniaki. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej był wyższy wobec notowanego przed rokiem, a niższy niż przed miesiącem.

W marcu br. średnia temperatura powietrza wyniosła 5,0°C i była wyższa o 2,2°C od średniej z lat 1981-2010, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 18,4°C, a minimalna -7,1°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (27,1 mm) stanowiła 74% normy z wielolecia<sup>3</sup>. Odnotowano 12 dni z opadami.

Marzec br. był na ogół ciepły z niewielkimi opadami deszczu. W drugiej dekadzie odnotowano temperatury nawet do 18°C. W trzeciej dekadzie temperatura obniżyła się do -5°C w nocy i niewiele powyżej 0°C w dzień, odnotowano niewielkie opady śniegu (ok. 1 cm), który utrzymał się przez jeden dzień. Siewy zbóż jarych rozpoczęto w drugiej dekadzie marca.

Tablica 5. Skup zbóż<sup>a</sup>

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019-III 2020		III 2020		
	w tonach	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tonach	III 2019=100	II 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	133374	120,0	13683	228,2	94,7
w tym:					
pszenica	112507	130,2	12323	254,3	91,8
żyto	3409	84,5	233	114,3	205,5

a W okresie styczeń-marzec bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

**Skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w okresie lipiec 2019 r.-marzec 2020 r. wyniósł 133,4 tys. ton i był o 20,0% większy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Skup pszenicy w tym okresie był większy o 30,2%, a skup żyta był o 15,5% mniejszy.

W marcu br. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był większy niż przed rokiem (pond 2-krotnie). Większe niż przed rokiem były dostawy do skupu pszenicy (2,5-krotnie), skup żyta był większy (o 14,3%). W skali miesiąca odnotowano zmniejszenie (o 5,3%) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym pszenicy (o 8,2%), a skup żyta był 2-krotnie większy.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-III 2020		III 2020		
	w tonach	I-III 2019=100	w tonach	III 2019=100	II 2020=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	9822	72,7	3126	56,4	92,2
w tym:					
bydło (bez cieląt)	354	95,0	131	95,6	122,6
trzoda chlewna	5632	93,2	1947	91,2	104,2
drób	3825	54,1	1046	32,0	74,1
Mleko <sup>c</sup>	23168	83,1	8052	81,6	109,6

a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. c W tysiącach litrów.

<sup>3</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1981-2010.

**Skup żywca rzeźnego** w wadze żywej w marcu br. wyniósł 3,1 tys. ton, tj. o 43,6% mniej niż przed rokiem. Mniejsze były dostawy do skupu drobiu (o 68,0%), trzody chlewnej (o 8,8%) i bydła (o 4,4%).

W skali miesiąca odnotowano zmniejszenie skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 7,8%), o czym zadecydował mniejszy skup drobiu (o 25,9%). Skup bydła i trzody chlewnej był większy odpowiednio o 22,6% i o 4,2%.

**Skup mleka** w marcu br. był mniejszy w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku (o 18,4%), a większy w odniesieniu do lutego br. (o 9,6%).

**Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

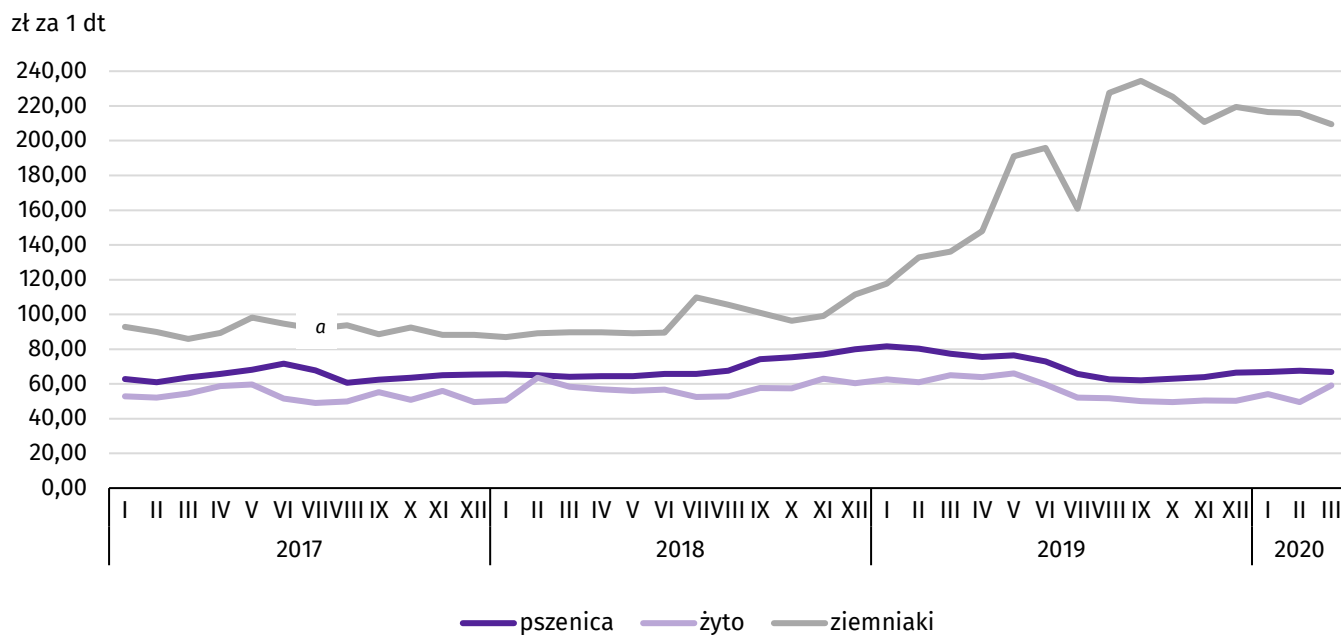
WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	III 2020			I-III 2020		III 2020			I-III 2020	
	zł	III 2019=100	II 2020=100	zł	I-III 2019=100	zł	III 2019=100	II 2020=100	zł	I-III 2019=100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:										
pszenica	66,89	86,4	98,9	67,12	83,9	98,28	100,2	101,5	96,74	98,7
żyto	59,03	90,8	119,2	55,16	87,9	86,07	109,9	105,6	83,20	107,1
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	94,74	137,1	100,0	85,70	137,9	209,46	153,9	97,0	213,99	166,1
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:										
bydło (bez cieląt)	5,91	96,1	100,5	5,91	95,2	.	x	x	.	x
trzoda chlewna	6,27	142,8	102,1	6,09	141,3	.	x	x	.	x
drób	4,28	97,5	95,7	4,36	104,8	.	x	x	.	x
Mleko za 1 l	1,35	100,7	99,3	1,35	100,0	.	X	x	.	x

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W marcu br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 66,15 zł za 1 dt i były niższe niż przed rokiem (o 12,2%), jak i w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 1,2%).

Cena pszenicy dostarczonej do skupu, przez producentów z województwa podkarpackiego, była niższa w skali roku (o 13,6%) i niższa niż przed miesiącem (o 1,1%). Cena skupu żyta była niższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 9,2%), a wyższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 19,2%). W obrocie targowiskowym w skali roku wyższa była cena pszenicy (o 0,2%), jak i żyta (o 9,9%), podobnie i w odniesieniu do lutego br. wyższa była zarówno cena pszenicy (o 1,5%), jak i żyta (o 5,6%).

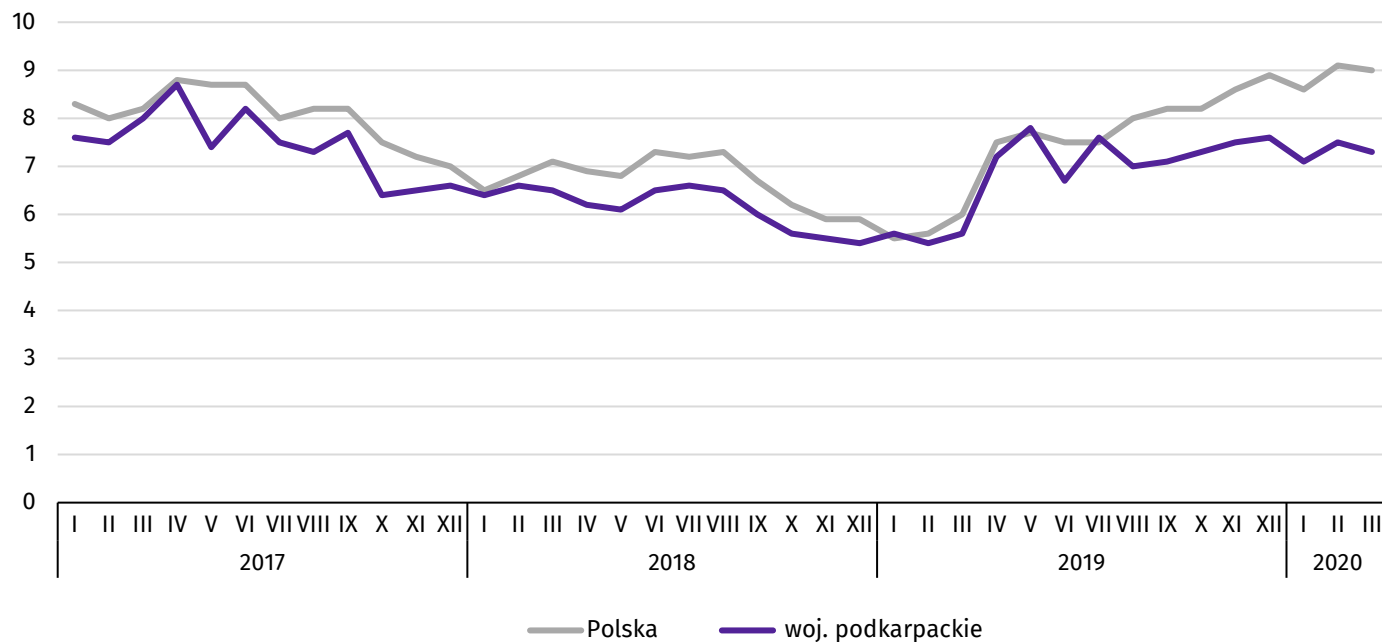
Wykres 7. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków



a W lipcu nie było notowań cen ziemniaków późnych.

Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w marcu br. płacono średnio 94,74 zł, tj. o 37,1% więcej niż przed rokiem, a na poziomie sprzed miesiąca. Przeciętna cena ziemniaków jadalnych na targowiskach wyniosła 209,46 zł za 1 dt i była o 53,9% wyższa w skali roku, a niższa w skali miesiąca (o 3,0%).

Wykres 8. Relacja przeciętnych cen skupu żywca wieprzowego do przeciętnych cen żyta na targowiskach

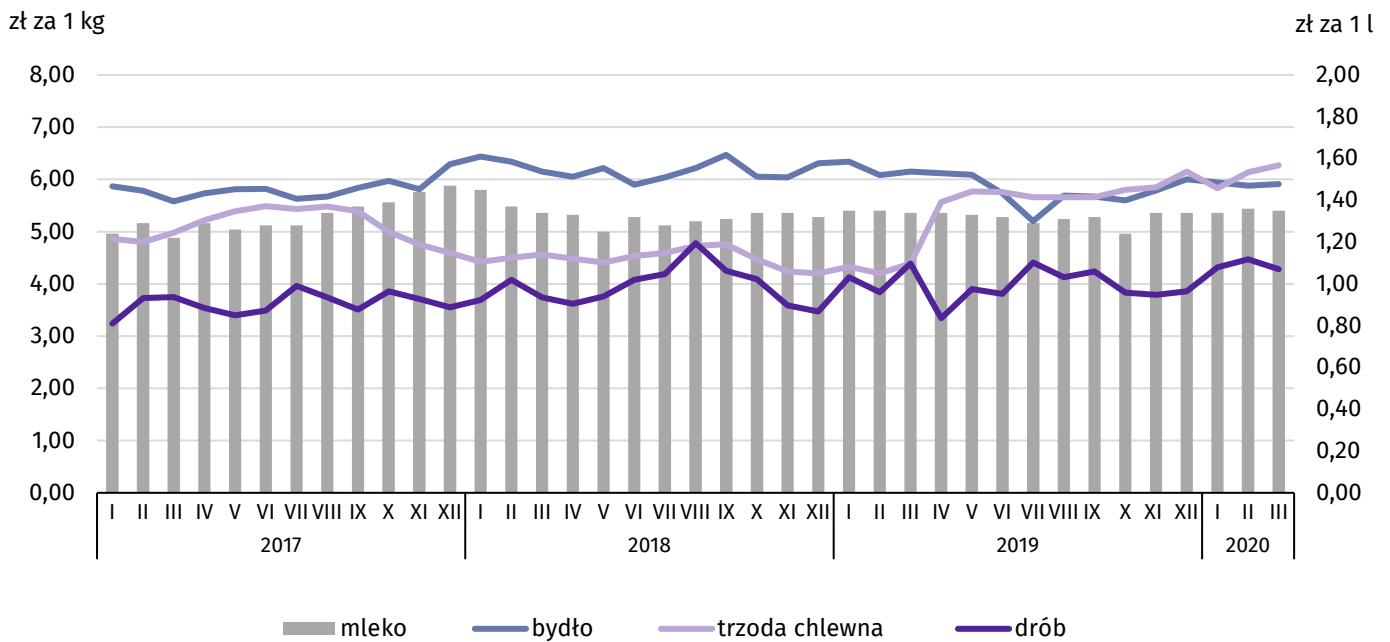


**Ceny skupu żywca wieprzowego** były wyższe zarówno w porównaniu z cenami sprzed roku (o 42,8%), jak i sprzed miesiąca (o 2,1%). W marcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 6,27 zł.

W marcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 7,3 kg żyta na targowiskach (wobec 7,5 w lutym br. i 5,6 przed rokiem).

W marcu br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 4,28 zł i była niższa w ujęciu rocznym (o 2,5%), jak i w odniesieniu do lutego br. (o 4,3%).

Wykres 9. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



Na rynku **wołowiny** odnotowano spadek cen w skali roku, a nieznaczny wzrost w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w marcu br. płacono 5,91 zł, tj. o 3,9% mniej niż przed rokiem. W porównaniu z lutym br. średnia cena skupu żywca wołowego była wyższa o 0,5%.

**Ceny skupu mleka** w marcu br. były wyższe niż przed rokiem (o 0,7%), a niższe w odniesieniu do lutego br. (o 0,7%).

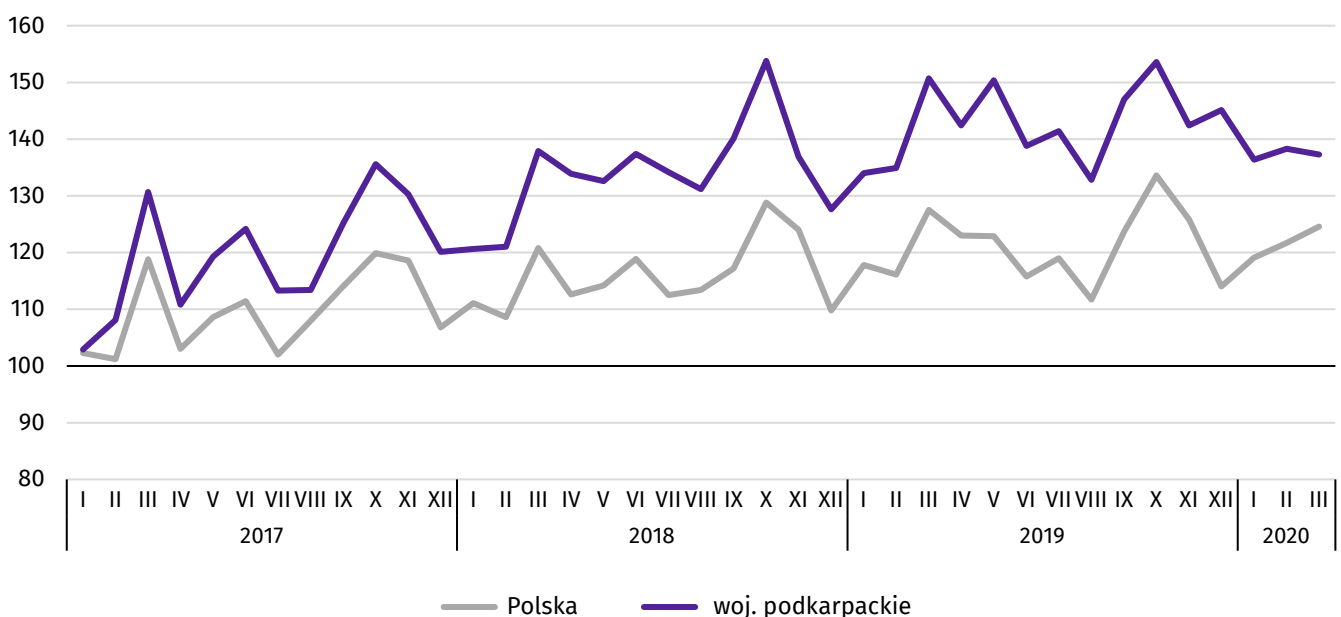
### Przemysł i budownictwo

W marcu br. produkcja sprzedana przemysłu była niższa zarówno w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku, jak i do poprzedniego miesiąca. W skali roku wzrosła produkcja sprzedana budownictwa oraz sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.

**Produkcja sprzedana przemysłu** w marcu br. osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4404,9 mln zł i była (w cenach stałych) o 8,9% niższa niż w marcu 2019 r., kiedy notowano wzrost o 9,1%. W Polsce obniżyła się w stosunku do ub. roku (o 2,3%), a wzrosła do lutego br. (o 2,4%). Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,4% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w przetwórstwie przemysłowym produkcja była o 8,7% niższa, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji odnotowano wzrost produkcji o 5,7%.

Wykres 10. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015=100)



W marcu br. spadek produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, wystąpił w 16 działach przemysłu (spośród 31 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu największy spadek, w odniesieniu do marca ub. roku, wystąpił w produkcji maszyn i urządzeń (o 28,6%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 23,3%) oraz pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 23,1%). Niższa była produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 20,5%), pozostałego sprzętu transportowego (o 18,2%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 9,7%). Wzrosła natomiast produkcja wyrobów z metali (o 11,2%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 6,8%), metali (o 5,9%) oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 2,8%).

Tablica 8. **Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

WYSZCZEGÓLNIENIE	III 2020	I-III 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>91,1</b>	<b>97,5</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	91,3	97,9	96,0
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	96,6	90,1	7,7
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <sup>Δ</sup>	79,5	90,8	7,1
chemikaliów i wyrobów chemicznych	106,8	99,8	6,0
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	90,3	101,1	12,8
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	102,8	97,9	4,5
metali	105,9	106,3	4,8
wyrobów z metali <sup>Δ</sup>	111,2	106,5	11,0
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	76,7	93,6	2,1
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup>	71,4	84,6	5,6
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <sup>Δ</sup>	76,9	95,2	12,8
pozostałego sprzętu transportowego	81,8	99,4	11,4
mebli	96,1	96,3	3,2
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	105,7	107,2	2,5

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana była o 0,7% niższa. W przetwórstwie przemysłowym odnotowano spadek produkcji o 0,9%, a w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji produkcja wzrosła o 3,7%.

**Wydajność pracy** w przemyśle mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w marcu 2020 r. wyniosła (w cenach bieżących) 32,7 tys. zł i była niższa (w cenach stałych) o 8,7% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy przeciętnym zatrudnieniu niższym o 0,2% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 4,9%.

W I kwartale br. produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 13037,8 mln zł i była o 2,5% niższa (w kraju wyższa o 1,0%) niż w analogicznym okresie ub. roku, przy czym w przetwórstwie przemysłowym odnotowano spadek o 2,1%. Spadek produkcji wystąpił w 18 działach przemysłu, m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 15,4%), artykułów spożywczych (o 9,9%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 9,2%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 6,4%), pojazdów

samochodowych, przyczep i naczep (o 4,8%), mebli (o 3,7%) oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 2,1%). W okresie tym wzrosła produkcja wyrobów z metali (o 6,5%), metali (o 6,3%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 1,1%).

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w marcu br. wyniosła 608,7 mln zł. Była wyższa niż w marcu ub. roku o 10,4% i wyższa w porównaniu z lutym br. o 12,8%. Od początku roku produkcja sprzedana przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 1715,4 mln zł i wzrosła o 15,3% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w marcu br. ukształtowała się na poziomie 32,2 tys. zł. Była o 5,5% wyższa niż przed rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 4,6% i wzroście wynagrodzeń o 3,7%.

**Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej** (stanowiącej ponad 51% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo) zrealizowana w marcu br. wyniosła 312,6 mln zł i była o 9,1% wyższa od uzyskanej w marcu 2019 r. (wobec wzrostu o 11,8% przed rokiem). W podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 53,6%, natomiast w dwóch pozostałych działach była niższa niż w marcu ub. roku.

Tablica 9. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	III 2020	I-III 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>109,1</b>	<b>103,7</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>A</sup>	90,2	97,2	39,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>A</sup>	153,6	116,0	25,8
Roboty budowlane specjalistyczne	96,5	103,3	35,2

W porównaniu z lutym br. sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była wyższa o 31,9%. Znaczący wzrost sprzedaży wystąpił w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (niemal 3-krotny), a mniejszy w podmiotach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 1,3%). W jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków produkcja budowlano-montażowa obniżyła się o 0,8%.

W I kwartale br. produkcja budowlano-montażowa wyniosła 762,2 mln zł i była o 3,7% wyższa w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Najwyższy wzrost produkcji wystąpił w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej, natomiast mniejszy w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne. W podmiotach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków sprzedaż produkcji była niższa.

## Budownictwo mieszkaniowe

W marcu 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 42,4%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 42,0%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 8,9%).

Według wstępnych danych<sup>4</sup>, w marcu 2020 r. przekazano do użytkowania 400 mieszkań o łącznej powierzchni 51,9 tys. m<sup>2</sup>. Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu z marcem 2019 r., spadła o 295 lokali. W marcu 2020 r. w budownictwie indywidualnym przekazano 335 mieszkań (o 76 mniej niż w marcu 2019 r.), w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano 65 mieszkań (o 219 mniej niż przed rokiem). W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

W relacji do lutego 2020 r. liczba nowo oddanych mieszkań spadła o 297 lokali. W marcu 2020 r. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 2,5% i był o 1,8 p.proc. niższy niż w lutym 2020 r.

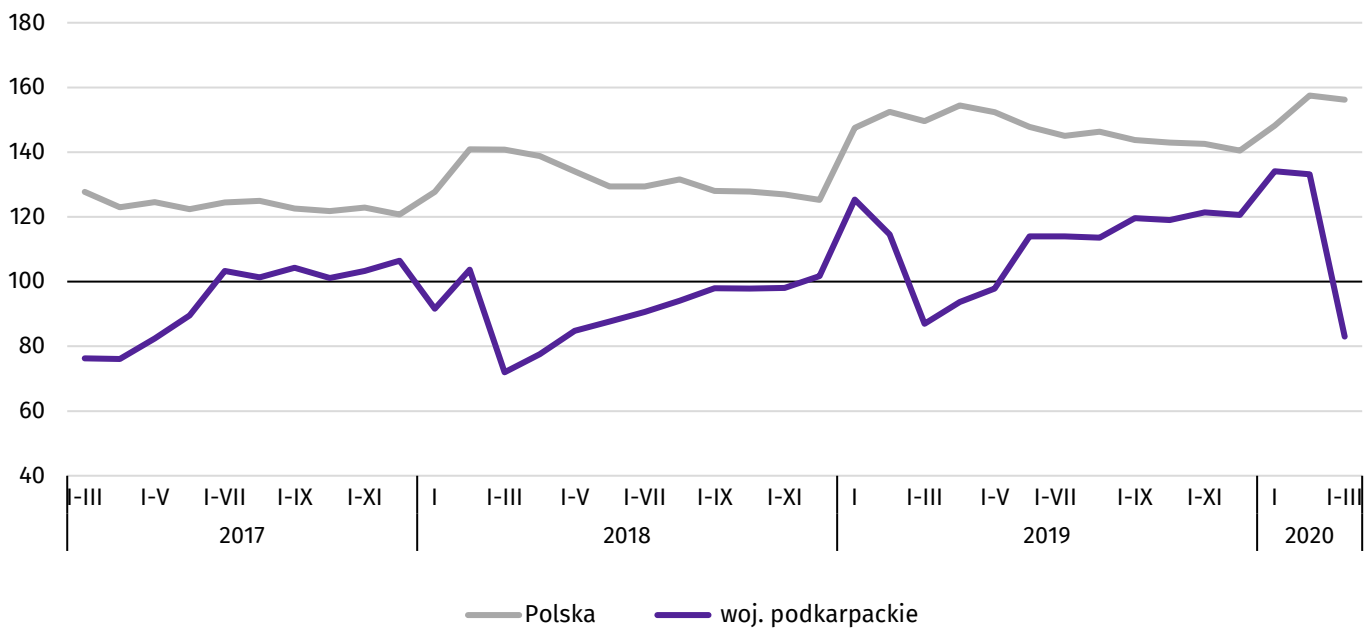
<sup>4</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.



Tablica 10. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-marzec 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-III 2019=100	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>1868</b>	<b>100,0</b>	<b>95,4</b>	<b>114,0</b>
Indywidualne	1295	69,3	100,5	139,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	562	30,1	90,6	56,3
Komunalne	11	0,6	22,0	36,6

Wykres 11. Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015=100)



W okresie styczeń-marzec 2020 r. **oddano do użytkowania 1868 mieszkań**, tj. o 90 lokali mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano o 58 mieszkań mniej, a w budownictwie komunalnym o 39 mniej. Natomiast więcej mieszkań (o 7) przekazano w budownictwie indywidualnym. W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

**Przeciętna powierzchnia użytkowa** mieszkania przekazanego do użytkowania w okresie styczeń-marzec br. wyniosła 114,0 m<sup>2</sup>, z tego w budownictwie indywidualnym – 139,7 m<sup>2</sup>, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 56,3 m<sup>2</sup>, a w komunalnym – 36,6 m<sup>2</sup>.

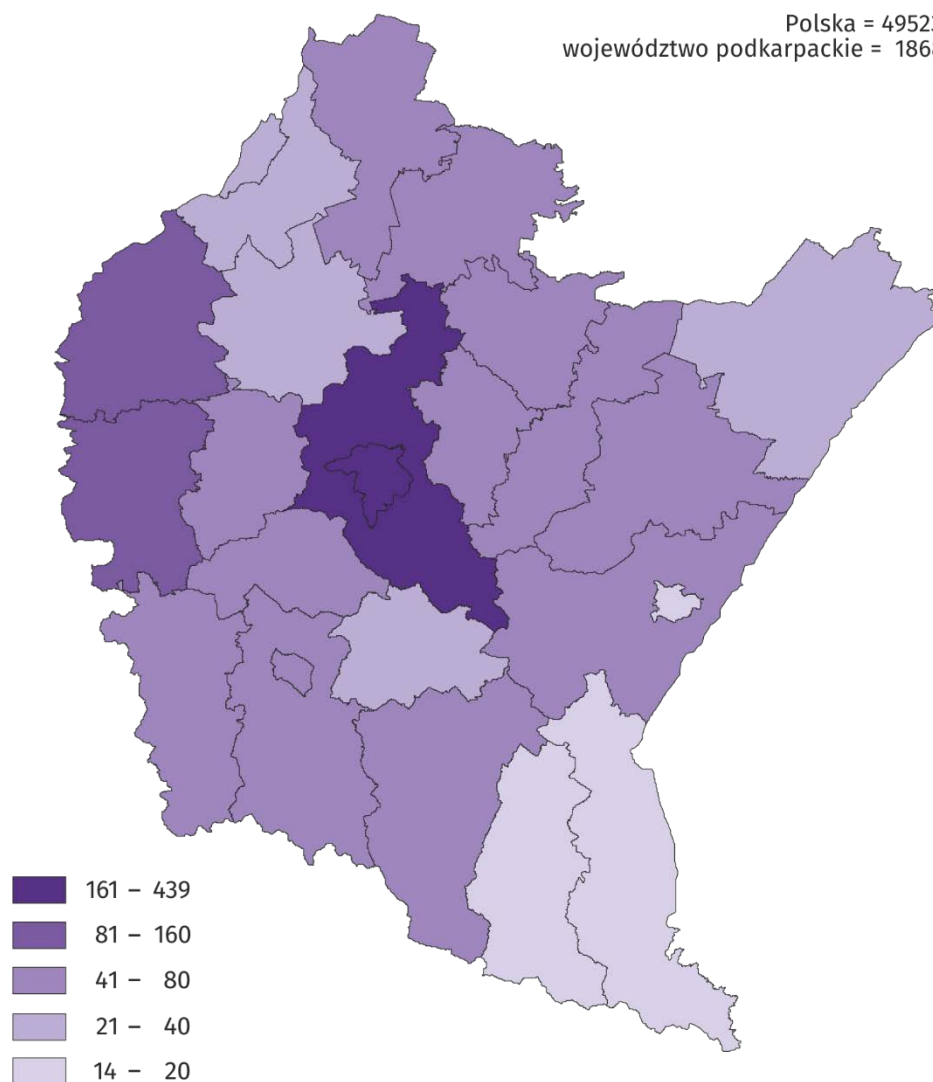
W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (439) i w powiecie rzeszowskim (269). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim i leskim (po 14).

W okresie styczeń-marzec 2020 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. odnotowano w piętnastu powiatach, w tym największy w Przemyślu – o 90,0%, powiecie bieszczadzkim – o 55,6% i łańcuckim – o 40,4%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dziesięciu powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu – o 71,6%, powiecie leskim – o 30,0% i brzozowskim – o 25,8%.

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiatach: sanockim (160,3 m<sup>2</sup>), nizańskim (149,9 m<sup>2</sup>) i przemyskim (143,5 m<sup>2</sup>). Najmniejsze natomiast w Rzeszowie (67,6 m<sup>2</sup>) i w Krośnie (73,2 m<sup>2</sup>).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-marzec 2020 r.

Polska = 49523  
województwo podkarpackie = 1868



W marcu 2020 r. liczba mieszkań, na których budowę **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 1333 (w analogicznym miesiącu 2019 r. – 939), z tego w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 753, a w indywidualnym – 580.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 914 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2019 r. – 839), z tego w budownictwie indywidualnym – 507, a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 407.

Tablica 11. Liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-marzec 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-III 2019=100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-III 2019=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>2773</b>	<b>100,0</b>	<b>107,9</b>	<b>2318</b>	<b>100,0</b>	<b>141,9</b>
Indywidualne	1451	52,3	98,8	1162	50,1	99,9
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1322	47,7	120,0	999	43,1	212,6
Spółdzielcze	-	x	x	157	6,8	x

## Rynek wewnętrzny

W marcu br. w skali roku obniżyła się (w cenach bieżących) **sprzedaż detaliczna**. Niższa była również **sprzedaż hurtowa** zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

**Sprzedaż detaliczna** zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe, po wzrostach notowanych nieprzerwanie od lutego 2018 r., w marcu br. była o 6,6% niższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 3,0% w marcu 2019 r.). Obniżyła się również w porównaniu z lutym br. (o 2,3%).

W odniesieniu do marca 2019 r. spadek wystąpił w większości grup, w tym w sprzedaży tekstyliów, odzieży, obuwia (o 61,7%), prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 61,0%), pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 39,4%) oraz w grupie pozostałe (o 20,6%). Łączny udział tych czterech grup w strukturze sprzedaży detalicznej wyniósł 30,3% i w stosunku do ub. roku obniżył się o 14,2 p.proc. Natomiast wzrosła pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach (o 52,3%), sprzedaż farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 15,8%) oraz żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 15,4%).

Tablica 12. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	III 2020	I-III 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup></b>	<b>93,4</b>	<b>100,9</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
pojazdy samochodowe, motocykle, części	60,6	88,3	11,0
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	115,4	113,6	22,5
pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach	152,3	167,4	7,4
farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	115,8	104,6	5,9
tekstylnia, odzież, obuwie	38,3	69,2	3,5
meble, rtv, agd	94,1	101,7	4,3
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	39,0	38,0	2,5
pozostałe	79,4	92,7	17,9

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem sprzedaż detaliczna była niższa m.in. w grupach: tekstylnia odzież, obuwie (o 47,1%), pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 36,2%) oraz pozostałe (o 8,3%). Wzrosła sprzedaż prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 37,8%), żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 13,4%) oraz farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 13,2%).

W okresie trzech miesięcy br. sprzedaż detaliczna była wyższa o 0,9% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku (przed rokiem odnotowano wzrost o 5,2%). Wysoki wzrost wystąpił w pozostałej sprzedaży detalicznej w niewyspecjalizowanych sklepach (o 67,4%), a mniejszy w sprzedaży żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 13,6%) oraz farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 4,6%). Spadek odnotowano w sprzedaży prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 62,0%), tekstyliów odzieży, obuwia (o 30,8%) oraz pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 11,7%).

**Sprzedaż hurtowa** w przedsiębiorstwach handlowych w marcu br. była o 15,6% niższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 17,0%. Sprzedaż hurtowa, w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosła o 2,5% w przedsiębiorstwach handlowych, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego o 3,3%.

W I kwartale br., w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była niższa o 10,3%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 11,1%.

## Wybrane dane o województwie podkarpackim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	248,6	248,8	249,9	249,6	249,1	249,8	249,5	249,1	249,0	248,9	249,7	249,7
	B	254,2	253,3	251,4									
poprzedni miesiąc = 100	A	101,3	100,1	100,4	99,9	99,8	100,3	99,9	99,9	100,0	99,9	100,3	100,0
	B	101,8	99,7	99,3									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,6	102,4	102,4	102,3	101,8	101,8	101,6	101,7	101,6	101,4	101,8	101,8
	B	102,3	101,8	100,6									
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	86,8	86,2	83,3	79,0	76,5	74,7	74,5	73,9	72,7	72,1	73,1	75,5
	B	79,3	79,4	78,9									
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> (w %; stan w końcu okresu)	A	9,0	9,0	8,7	8,3	8,0	7,9	7,8	7,8	7,7	7,6	7,7	7,9
	B	8,3	8,3	8,2									
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4330	5342	6145	5506	5431	4434	5081	4501	4619	3728	2844	1830
	B	3031	4002	2488									
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	34	25	24	22	21	30	25	28	25	39	43	75
	B	42	41	63									
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	A	4111,57	4083,49	4217,75	4289,86	4175,20	4165,41	4334,91	4261,00	4234,97	4369,93	4326,75	4499,99
	B	4367,53	4366,29	4455,29									
poprzedni miesiąc = 100	A	97,1	99,3	103,3	101,7	97,3	99,8	104,1	98,3	99,4	103,2	99,0	104,0
	B	97,1	100,0	102,0									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,0	106,0	105,6	108,1	107,0	106,0	106,6	105,2	105,9	106,1	104,8	106,3
	B	106,2	106,9	105,6									
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,1	.	.	102,4	.	.	102,9	.	.	102,7
	B	.	.	.									

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

## Wybrane dane o województwie podkarpackim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,1	99,1	95,9	98,6	101,7	95,2	88,3	96,3	98,9	102,1	102,9	102,0
	B	101,6	101,6	98,8									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	122,0	122,6	120,1	117,1	119,0	111,3	99,9	93,3	85,2	85,2	85,1	84,3
	B	83,1	85,2	87,8									
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,5	95,9	101,2	99,5	99,5	94,1	90,8	109,4	99,6	98,8	103,4	103,6
	B	99,0	99,0	100,5									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,4	95,9	100,0	101,2	97,9	97,1	86,1	91,5	87,6	92,6	95,9	95,1
	B	93,7	96,7	96,1									
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,1	97,0	104,5	126,9	103,6	99,8	98,3	100,0	100,0	102,5	100,9	105,1
	B	94,8	105,3	102,1									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,0	93,3	96,3	124,3	130,8	127,2	123,3	119,7	118,9	129,8	138,0	146,4
	B	134,6	146,2	142,8									
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen													
targowiskowych żyta	A	5,6	5,4	5,6	7,2	7,8	6,7	7,6	7,0	7,1	7,3	7,5	7,6
	B	7,1	7,5	7,3									
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	105,0	100,7	111,7	94,5	105,6	92,3	101,9	93,9	110,7	104,5	92,5	102,1
	B	94,0	101,4*	99,3									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	110,9	111,3	109,1	106,1	113,3	101,1	105,3	101,1	104,8	99,8	103,8	113,7
	B	101,8	102,5*	91,1									
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	37,1	128,6	113,7	92,9	109,8	111,2	109,7	106,4	129,2	109,8	89,0	109,5
	B	43,5	104,9	131,9									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	115,4	137,9	111,8	105,2	114,1	93,0	99,0	90,5	111,3	119,8	115,3	98,4
	B	115,3	94,1	109,1									

<sup>a</sup> Ceny bieżące bez VAT. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

## Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	721	1263	1958	2629	3118	4123	4856	5773	6640	7493	8408	9213
	B	771	1468	1868									
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	136,8	110,5	120,9	120,9	115,3	130,0	125,8	120,7	122,1	121,7	123,8	118,5
	B	106,9	116,2	95,4									
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>d</sup> (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	88,6	97,3	110,3	105,5	99,5	103,6	103,9	98,6	93,8	106,0	90,2	113,3
	B	85,3	99,0	97,7									
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,5	108,9	103,0	111,5	105,9	108,3	111,4	107,4	107,5	105,4	102,8	107,7
	B	103,7	105,5	93,4									
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	-0,4	.	.	5,3	.	.	5,5	.	.	4,7
	B	.	.	.									
netto <sup>d</sup> (w %)	A	.	.	-0,9	.	.	4,7	.	.	4,9	.	.	4,2
	B	.	.	.									
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	693,4	.	.	1669,8	.	.	2873,9	.	.	4225,2
	B	.	.	.									
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	81,2	.	.	95,6	.	.	109,5	.	.	109,6
	B	.	.	.									
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	175257	175732	176351	177186	178094	178815	179485	180094	180378	181106	181489	181107
	B	181145	181587	181972									
w tym spółki handlowe	A	14370	14485	14583	14671	14746	14790	14846	14900	14956	15045	15092	15205
	B	15298	15380	15488									
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2066	2083	2098	2107	2113	2117	2133	2147	2150	2162	2159	2172
	B	2184	2193	2193									

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

**Urząd Statystyczny w Rzeszowie**  
**Dyrektor Marek Cierpiat-Wolan**

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

Kontakt

**tel.:** 17 853 52 10, 17 853 52 19

**faks:** 17 853 51 57

**e-mail:** sekretariatusrze@stat.gov.pl



rzeszow.stat.gov.pl



@Rzeszow\_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

#### **Powiązane opracowania**

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w I kwartale 2020 r.](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[Bank Danych Lokalnych](#)

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)