

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w kwietniu 2020 r.

29.05.2020 r.
Nr 4/2020

Sytuacja społeczno-gospodarcza województwa podkarpackiego w kwietniu br., kształtowała się pod wpływem kolejnego miesiąca związanego z zagrożeniem epidemicznym, koronawirusa COVID-19 oraz rozwiązań wprowadzonych w kraju, w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się choroby. W związku z tym, w kwietniu br., w wielu obszarach odnotowano głębokie spadki, w porównaniu zarówno z poprzednim miesiącem, jak i z analogicznym miesiącem ubiegłego roku.

Niekorzystne zmiany w porównaniu z marcem br. odnotowano zarówno na rynku pracy, tj. niższe było przeciętne zatrudnienie, przeciętne wynagrodzenie brutto, jak i w gospodarce, tj. niższa była zarówno produkcja sprzedana przemysłu i budownictwa, jak również sprzedaż detaliczna. W porównaniu z kwietniem 2019 roku, odnotowano spadki: przeciętne zatrudnienia, produkcji sprzedanej przemysłu oraz sprzedaży detalicznej. Zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca, wzrosła liczba bezrobotnych zarejestrowanych oraz stopa bezrobocia rejestrowanego, natomiast obniżyła się liczba ofert zatrudnienia zgłoszonych do urzędów pracy.

- W kwietniu br., po raz pierwszy od października 2015 r., odnotowano spadek przeciętne zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w ujęciu rocznym. Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw obniżyło się zarówno w odniesieniu do kwietnia ub. roku (o 3,3%), jak i do marca br. (o 4,0%).
- Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu kwietnia 2020 r. wyniosła 8,6% i była wyższa w porównaniu z poprzednim miesiącem i wyższa w porównaniu z kwietniem 2019 r. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych była o 5,0% wyższa niż przed miesiącem i o 4,9% wyższa niż przed rokiem.
- W kwietniu br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było wyższe (o 0,2%) w porównaniu z kwietniem 2019 r., a niższe (o 3,5%) w odniesieniu do marca br.
- Ceny skupu podstawowych produktów rolnych, oprócz żywca wieprzowego, były niższe niż przed rokiem. W porównaniu z marcem br. wyższe były ceny skupu pszenicy i ziemniaków.
- W produkcji sprzedanej przemysłu w kwietniu br., odnotowano głęboki spadek, zarówno w skali roku, jak i miesiąca. W województwie podkarpackim, produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3008,5 mln zł i była (w cenach stałych) o 35,0% niższa niż w kwietniu 2019 r., kiedy notowano wzrost o 6,1%. W porównaniu z poprzednim miesiącem, produkcja sprzedana obniżyła się o 32,5%.
- W produkcji budowlano-montażowej, w porównaniu z poprzednim miesiącem, odnotowano niewielki spadek sprzedaży (o 1,0%), natomiast wzrost (o 17,2%) wystąpił w stosunku do kwietnia ub. roku.
- W kwietniu 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., wzrosła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 9,1%). Spadła natomiast liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 12,5%) oraz mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 35,6%).
- Spadek sprzedaży detalicznej zrealizowanej przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w kwietniu br., w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku, był dużo głębszy niż w marcu 2020 r. (tzn. sprzedaż w kwietniu była o 19,3% niższa niż przed rokiem wobec spadku o 6,6% w marcu br.). W kwietniu br., sprzedaż detaliczna obniżyła się również w porównaniu z poprzednim miesiącem (o 8,9%).
- W 2019 r. wyniki finansowe przedsiębiorstw były korzystniejsze niż uzyskane rok wcześniej, z wyjątkiem wyniku na operacjach finansowych. Wyższe były zarówno wskaźniki rentowności brutto i netto jak i wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia. Wzrósł również wskaźnik rentowności sprzedaży.
- W rejestrze REGON wpisanych było więcej podmiotów gospodarki narodowej niż przed rokiem i więcej niż przed miesiącem.
- W maju 2020 r. przedsiębiorcy oceniali koniunkturę gospodarczą mniej pesymistycznie niż w kwietniu br.

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	9
Rolnictwo	11
Przemysł i budownictwo	13
Budownictwo mieszkaniowe	16
Rynek wewnętrzny	19
Wyniki finansowe przedsiębiorstw	20
Podmioty gospodarki narodowej	23
Koniunktura gospodarcza	26
Wybrane dane o województwie podkarpackim	31

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankierów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
Działy	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak (Δ)	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim w maju 2020 r.” ukazał się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: <http://rzeszow.stat.gov.pl/> w dniu 28 maja 2020 r.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W kwietniu br., po raz pierwszy od października 2015 r., odnotowano spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw, w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku.

W kwietniu 2020 r., **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 241,3 tys. osób i było niższe niż przed rokiem o 3,3% (wobec wzrostu o 2,3% w kwietniu ub. roku). W odniesieniu do marca br. było niższe o 4,0%. W kraju przeciętne zatrudnienie obniżyło się zarówno w ujęciu rocznym (o 2,1%), jak i miesięcznym (o 2,4%).

W stosunku do kwietnia 2019 r., największy spadek zatrudnienia odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,5%). Zatrudnienie zmniejszyło się również w administrowaniu i działalności wspierającej (o 10,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 8,1%), przetwórstwie przemysłowym (o 4,9%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,7%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,0%). Natomiast zwiększyło się zatrudnienie m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,8%), budownictwie (o 3,4%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,6%).

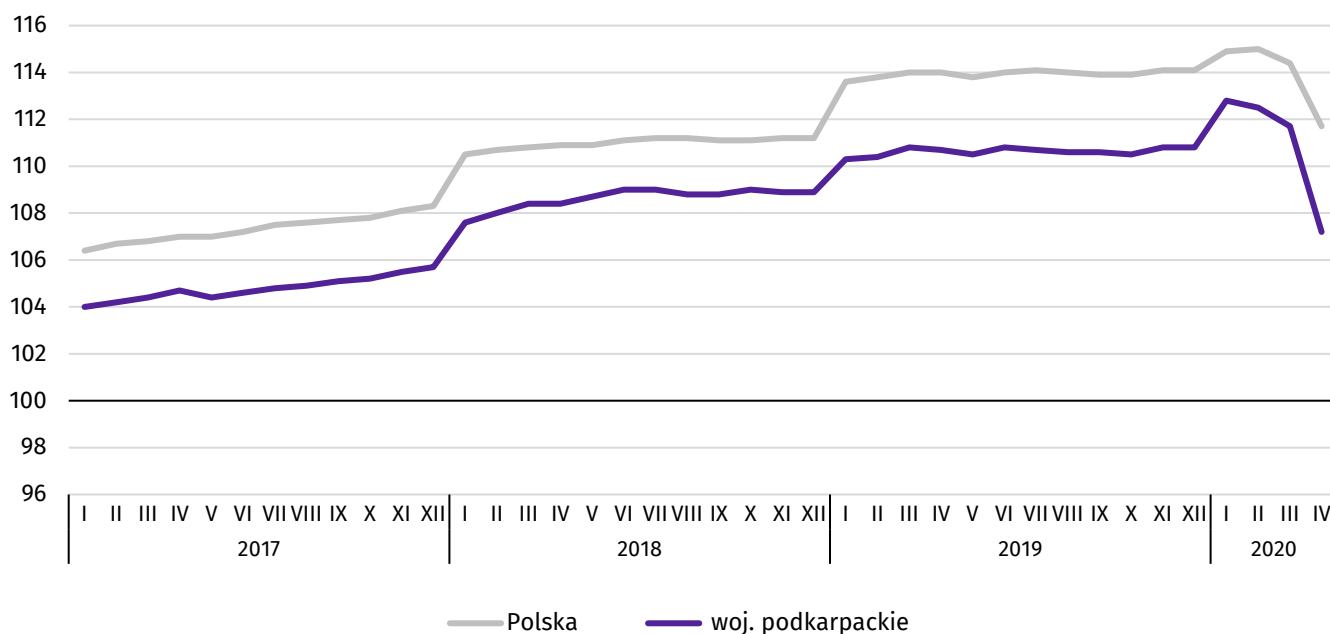
Tablica 1. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020		I-IV 2020	
	w tys.	IV 2019=100	w tys.	I-IV 2019=100
OGÓŁEM	241,3	96,7	251,1	100,6
w tym:				
Przemysł	128,5	95,4	133,6	99,4
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	118,3	95,1	123,4	99,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	5,7	100,6	5,8	100,9
Budownictwo	18,9	103,4	19,1	105,7
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	48,1	98,0	50,0	100,7
Transport i gospodarka magazynowa	12,7	103,8	13,2	108,3
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	3,4	87,5	4,2	110,9
Obsługa rynku nieruchomości ^a	3,4	97,3	3,4	97,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3,8	91,9	3,9	94,5
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	11,5	89,5	12,6	97,8

^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

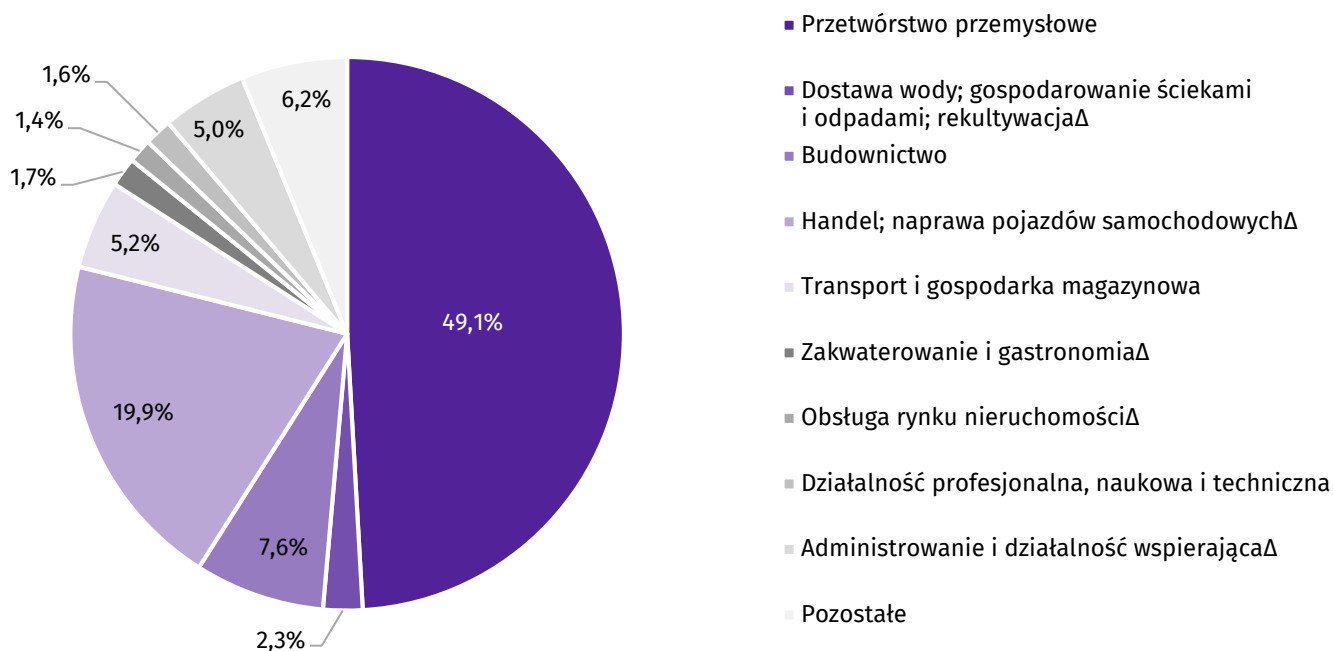
W stosunku do marca br., spadek przeciętnego zatrudnienia wystąpił m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 16,2%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 7,6%), przetwórstwie przemysłowym (o 4,9%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 4,0%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 3,0%) oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,2%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



W okresie styczeń-kwiecień br., przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 251,1 tys. osób i było o 0,6% wyższe (w kraju o 0,4%) niż w analogicznym okresie ub. roku. Najwyższy wzrost przeciętnego zatrudnienia wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 10,9%), a nieco niższy w transporcie i gospodarce magazynowej (o 8,3%) oraz w budownictwie (o 5,7%). Spadek zatrudnienia odnotowano w sześciu sekcjach, w tym w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,5%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,3%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,2%). W dwóch sekcjach o największym udziale w zatrudnieniu, tj. w przetwórstwie przemysłowym, zatrudnienie zmniejszyło się o 0,6%, natomiast w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, zatrudnienie wzrosło o 0,7%.

Wykres 2. Struktura przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw według sekcji PKD w okresie styczeń-kwiecień 2020 r.



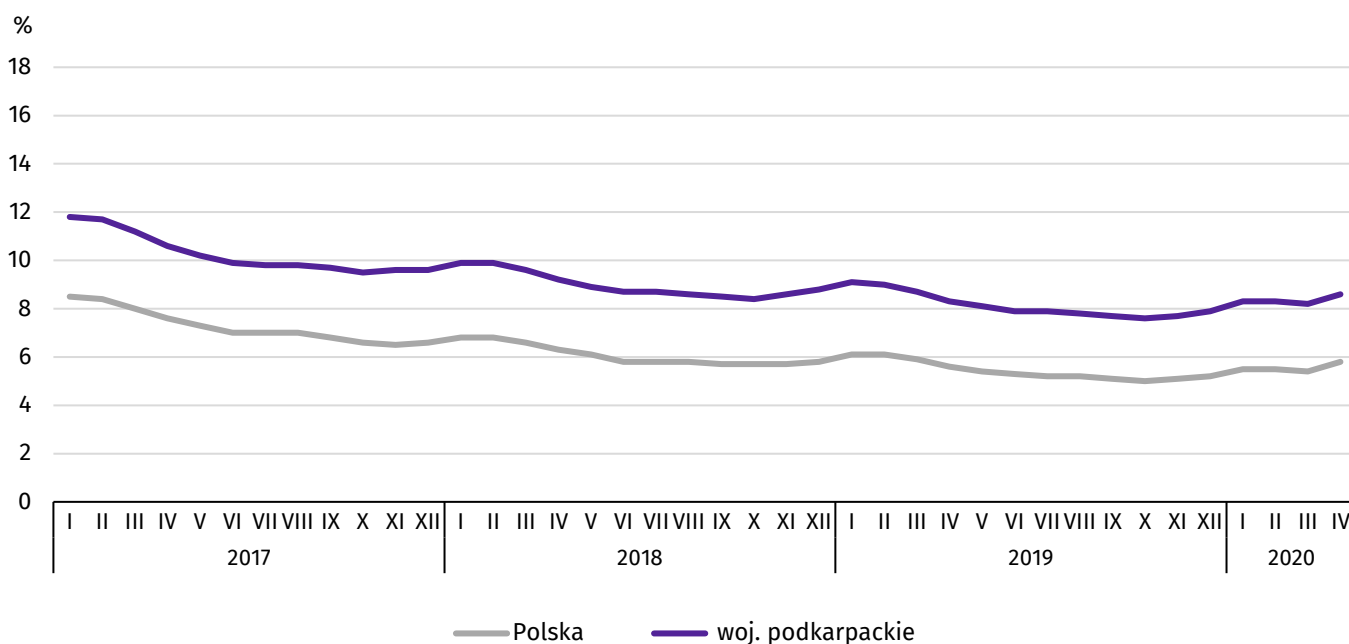
W końcu kwietnia 2020 r. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 82898 osób i była wyższa o 3964 osoby niż w poprzednim miesiącu i o 3869 osób wyższa niż w kwietniu ub. roku. Kobiety stanowiły 52,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 54,0%).

Tablica 2. **Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	IV	III	IV
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	79,0	78,9	82,9
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,7	7,7	7,3
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	11,9	8,1	3,4
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	8,3	8,2	8,6

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu kwietnia 2020 r. wyniosła 8,6% i była wyższa o 0,4 p.proc. w odniesieniu do poprzedniego miesiąca i o 0,3 p.proc. wyższa w odniesieniu do kwietnia ub. roku. W rankingu województw, pod względem wysokości stopy bezrobocia, województwo podkarpackie plasowało się na piętnastym miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 3,3%, a najwyższą w warmińsko-mazurskim – 10,0%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 5,8%, wobec 5,6% przed rokiem.

Wykres 3. **Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)**

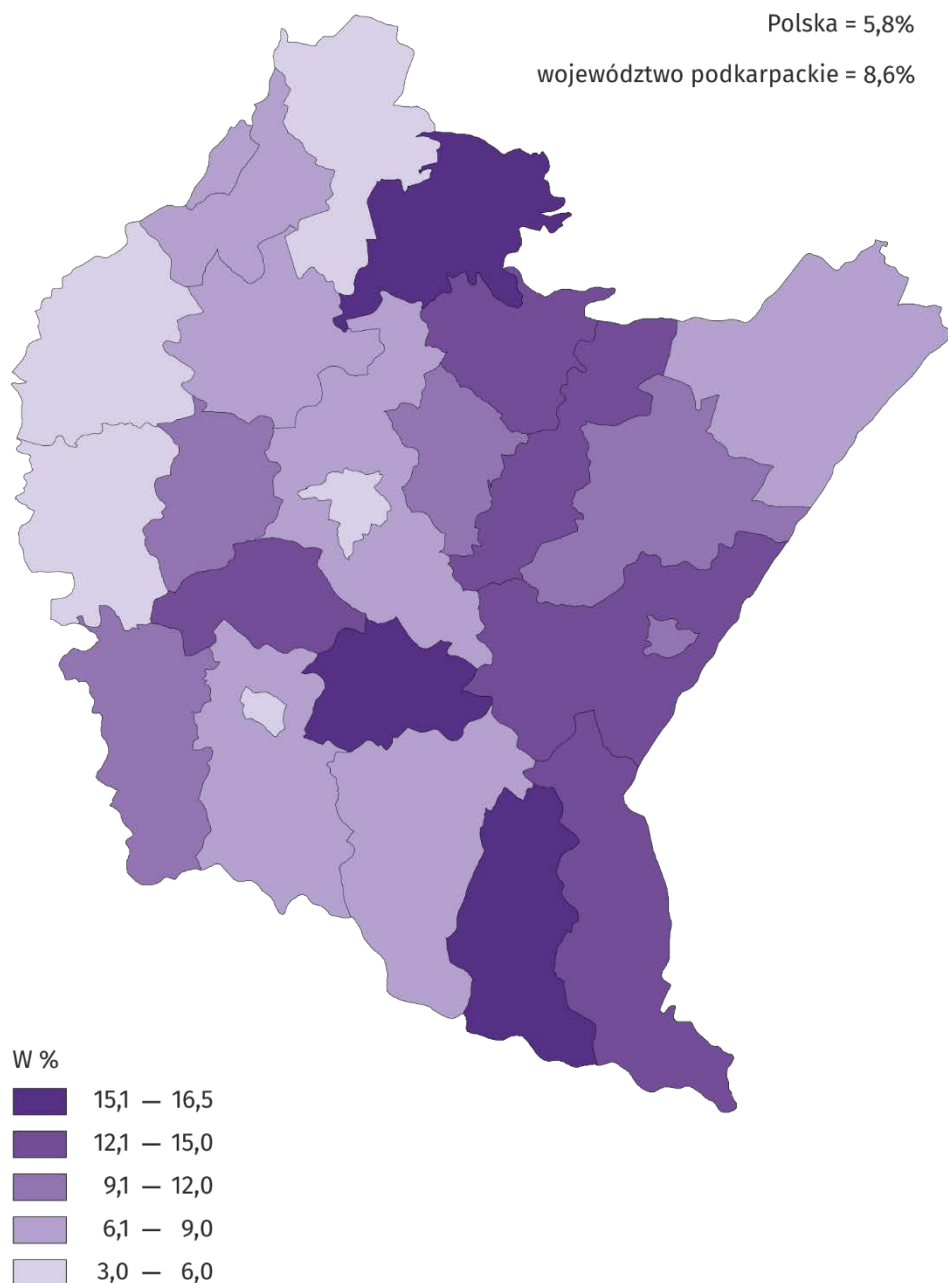


Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu kwietnia 2020 r. wystąpiła w powiecie leskim (16,5%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,0%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach, w tym największy w ropczycko-sędziszowskim (o 0,7 p.proc.).

W porównaniu z kwietniem 2019 r., wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w dwudziestu czterech powiatach, w tym największy w leskim (o 1,2 p.proc.). Spadek zanotowano w powiecie mieleckim (o 0,8 p.proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r. (stan w końcu kwietnia)



W kwietniu 2020 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 7,3 tys. osób bezrobotnych, tj. o 5,2% mniej niż przed miesiącem i o 5,1% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem wzrósł w stosunku do kwietnia ub. roku (o 0,7 p.proc. do 85,9%). Wzrósł także udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 5,4 p.proc. do 8,7%). Obniżył się natomiast udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 5,5 p.proc. do 16,2%) oraz absolwentów (o 1,2 p.proc. do 9,5%). **Stopa napływu bezrobotnych** do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,8%.

W kwietniu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 3,4 tys. osób, tj. o 58,8% mniej niż w poprzednim miesiącu i o 71,9% mniej niż w kwietniu ub. roku. Z tytułu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 2,3 tys. osób (przed rokiem 6,0 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w ujęciu rocznym (o 18,5 p.proc. do 69,1%).

Spośród osób wykreślonych z ewidencji w skali roku zwiększył się odsetek osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,5 p.proc. do 0,8%). Zmniejszył się natomiast odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 11,7 p.proc. do 4,6%), dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 3,6 p.proc. do 4,1%) oraz osób, które utraciły status bezrobotnego w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 8,5 p.proc. do 2,4%). **Stopa odpływu bezrobotnych** z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 4,2%.

W końcu kwietnia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 69,0 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (z 84,9% do 83,2%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu kwietnia br. stanowili 85,0% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 87,4%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne¹, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 4,8 p.proc. do 52,5%). Zmniejszył się także udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 0,9 p.proc. do 23,4%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,1 p.proc. do 4,7%). Zwiększył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 1,1 p.proc. do 13,8%).

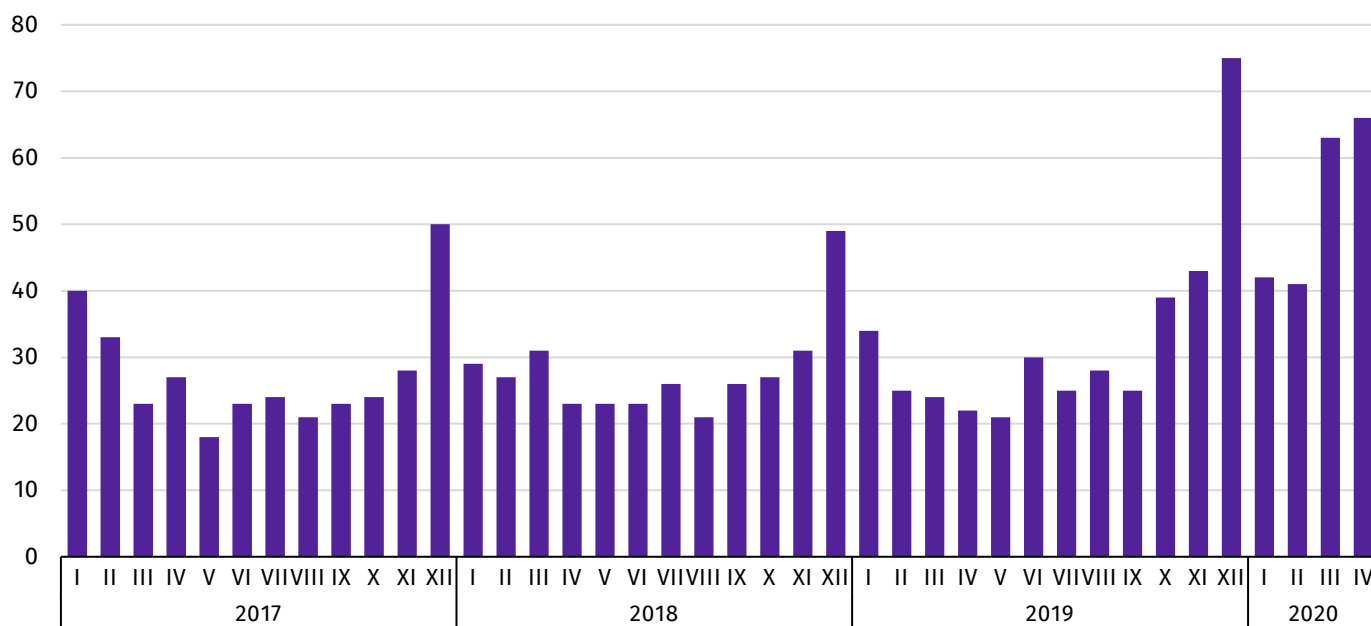
Tablica 3. **Wybrane kategorie bezrobotnych^a będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	IV	III	IV
	w odsetkach		
Bezrobotni:			
do 25 roku życia	12,7	13,5	13,8
powyżej 50 roku życia	24,3	24,0	23,4
długotrwale	57,3	53,6	52,5
niepełnosprawni	4,8	4,9	4,7

^a Stan w końcu miesiąca.

W kwietniu 2020 r. do urzędów pracy zgłoszono 1373 oferty zatrudnienia², tj. o 1115 mniej niż przed miesiącem i o 4133 mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadają 66 bezrobotnych (przed miesiącem 63, a przed rokiem 22).

Wykres 4. **Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)**



Wydatki Funduszu Pracy w kwietniu 2020 r. wyniosły 75,3 mln zł, z których 16,0% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.

Wynagrodzenia

W kwietniu br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku. Tempo tego wzrostu było znacznie niższe od notowanego w ub. roku.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w kwietniu br., ukształtowało się na poziomie 4299,70 zł i było o 0,2% wyższe niż w kwietniu 2019 r., (przed rokiem wzrost o 8,1%). W porównaniu z marcem br., płace były niższe o 3,5%. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 5285,01 zł i wzrosło w odniesieniu do kwietnia 2019 r. (o 1,9%), a w stosunku do poprzedniego miesiąca obniżyło się (o 3,7%).

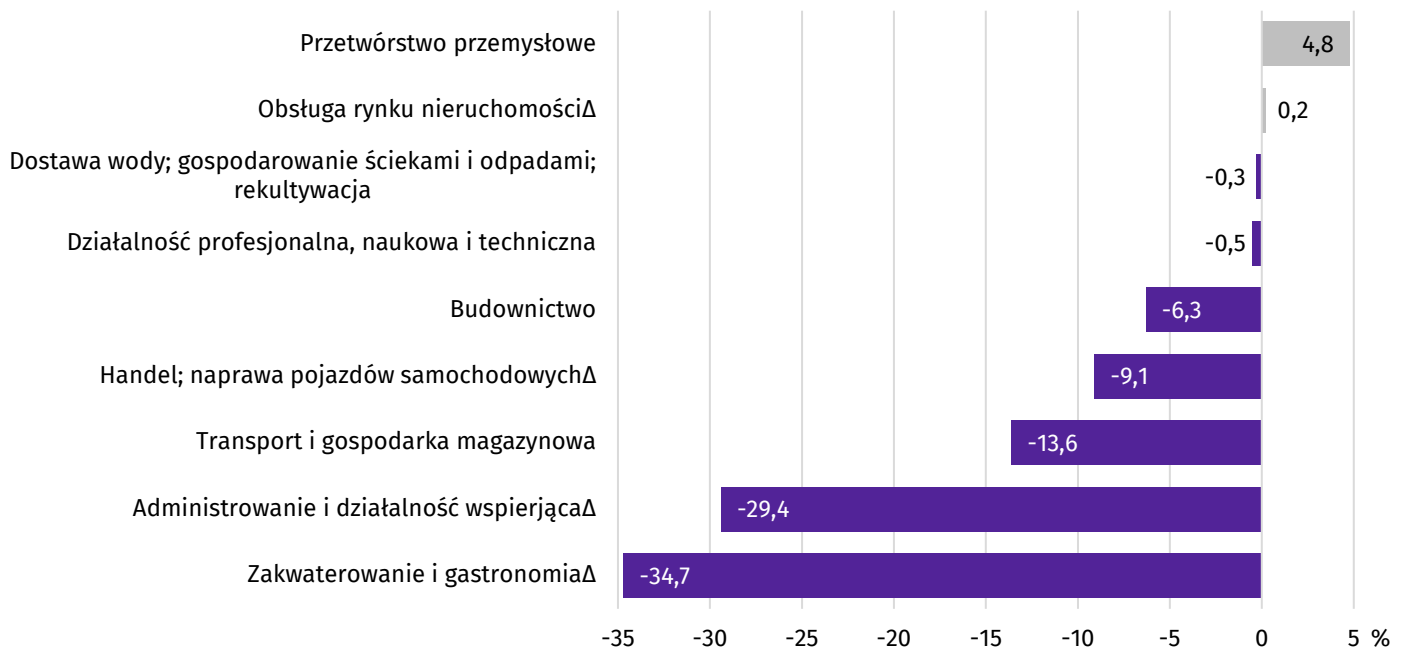
W porównaniu z kwietniem ub. roku, wzrost płac odnotowano w większości badanych sekcji. Wzrost wynagrodzeń wystąpił m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 7,0%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,0%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,7%), budownictwie (o 0,6%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 0,3%). Wysoki spadek płac, (ponad 10%) wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 18,6%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 10,9%).

Tablica 4. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020		I-IV 2020	
	w zł	IV 2019=100	w zł	I-IV 2019=100
Ogółem	4299,70	100,2	4385,26	104,9
w tym:				
Przemysł	4540,37	100,4	4626,86	104,6
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4505,71	100,3	4596,00	104,6
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^A	4287,50	100,7	4308,59	105,2
Budownictwo	4029,00	100,6	4114,30	104,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^A	3910,44	105,4	3996,80	109,3
Transport i gospodarka magazynowa	3714,18	105,0	3755,78	107,2
Zakwaterowanie i gastronomia ^A	2808,86	89,1	3212,94	102,1
Obsługa rynku nieruchomości ^A	4307,73	98,7	4439,22	101,0
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^o	4279,08	81,4	4719,97	87,3
Administrowanie i działalność wspierająca ^A	3035,10	107,0	3128,84	110,9

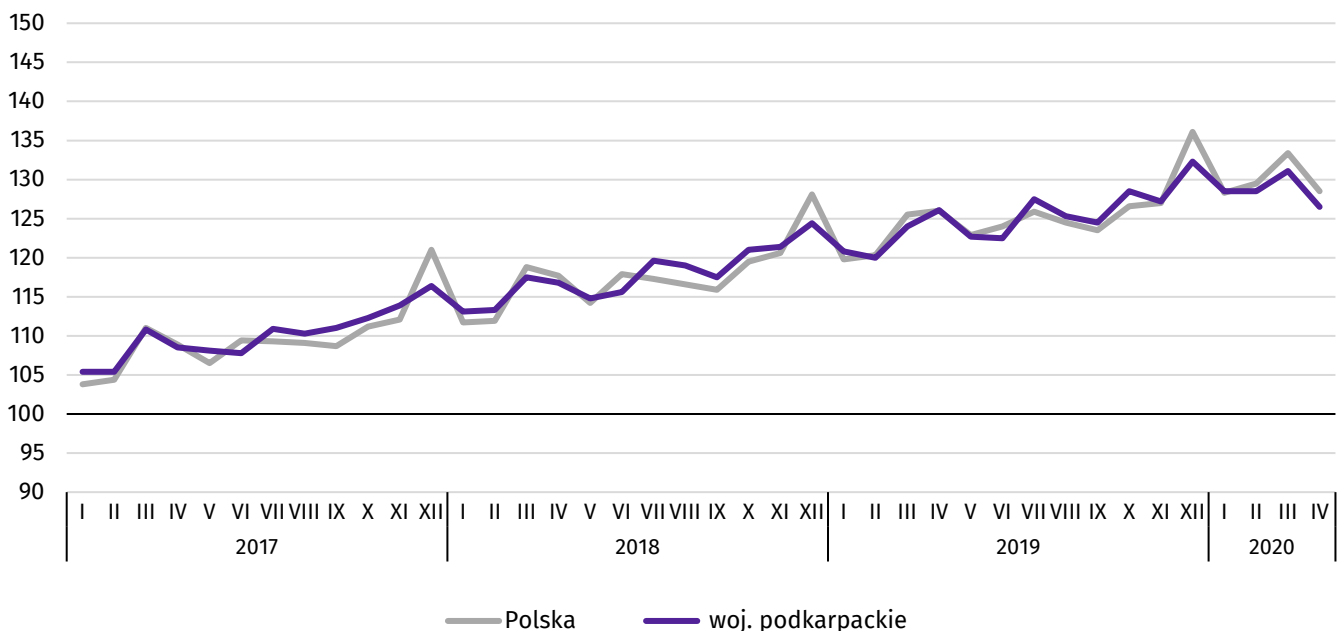
^a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 5. **Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w kwietniu 2020 r.**



W porównaniu z marcem br., spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano w dwunastu sekcjach (na 15 badanych). Najbardziej płace zmniejszyły się w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 13,2%). W dwóch sekcjach, o największym udziale w zatrudnieniu tj. w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych płace obniżyły się odpowiednio o 3,5% oraz o 5,1%. Płace wzrosły m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 0,4%).

Wykres 6. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**



W okresie styczeń-kwiecień br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4385,26 zł i było o 4,9% wyższe, (w Polsce o 5,6%) niż w analogicznym okresie ub. roku. Niemal we wszystkich badanych sekcjach wystąpił wzrost płac, w tym m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 10,9%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 9,3%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,2%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 5,2%), budownictwie (o 4,8%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 4,6%). Największy spadek płac wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 12,7%).

Rolnictwo

Na rynku rolnym w kwietniu 2020 r. przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych były niższe niż przed rokiem, oprócz żywca wieprzowego. W porównaniu z marcem br. wyższe były ceny skupu pszenicy i ziemniaków.

W kwietniu br. średnia temperatura powietrza wyniosła 9,5°C i była wyższa o 1,0°C od średniej z lat 1981-2010, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 23,9°C, a minimalna -5,2°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (14,0 mm) stanowiła 30% normy z wielolecia³. Odnotowano 3 dni z opadami.

W kwietniu br. notowane znikome opady deszczu, a często wiejący porywisty wiatr spowodowały znaczne przesuszenie gleby. Susza najbardziej dotknęła zboża jare, których wschody były opóźnione i nierównomierne. Przygruntowe przymrozki (lokalnie poniżej 5°C) hamowały wzrost i rozwój roślin. Rzepak wskutek braku wilgoci w tym roku jest dość niski.

Tablica 5. Skup zbóż^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019-IV 2020		IV 2020		
	w tonach	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tonach	IV 2019=100	III 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	146000	125,3	12626	233,3	92,3
w tym:					
pszenica	122901	134,8	10394	217,8	84,4
żyto	4474	105,6	1065	528,0	456,3

^a W okresie styczeń-kwiecień bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w okresie lipiec 2019 r.-kwiecień 2020 r. wyniósł 146,0 tys. ton i był o 25,3% większy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Skup pszenicy w tym okresie był większy o 34,8% i większy był skup żyta o 5,6%.

W kwietniu br. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był większy niż przed rokiem (ponad 2-krotnie). Większe niż przed rokiem były dostawy do skupu pszenicy (ponad 2-krotnie), skup żyta był większy (ponad 5-krotnie). W skali miesiąca odnotowano zmniejszenie (o 7,7%) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym pszenicy (o 15,6%), a skup żyta był 4,5-krotnie większy.

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-IV 2020		IV 2020		
	w tonach	I-IV 2019=100	w tonach	IV 2019=100	III 2020=100
Żywiec rzeźny ^b	12536	64,1	2714	44,9	86,8
w tym:					
bydło (bez cieląt)	495	99,6	141	113,6	107,8
trzoda chlewna	7408	86,4	1776	70,2	91,2
drób	4617	44,2	792	23,4	75,7
Mleko ^c	31054	82,1	7886	79,3	97,9

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W tysiącach litrów.

Skup żywca rzeźnego w wadze żywej w kwietniu br. wyniósł 2,7 tys. ton, tj. o 55,1% mniej niż przed rokiem. Mniejsze były dostawy do skupu drobiu (o 76,6%) i trzody chlewniej (o 29,8%). Skup bydła był o 13,6% większy.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1981-2010.

W skali miesiąca odnotowano zmniejszenie skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 13,2%), o czym zdecydował mniejszy skup drobiu (o 24,3%) i trzody chlewnej (o 8,8%). Skup bydła był większy o 7,8%.

Skup mleka w kwietniu br. był mniejszy zarówno w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku (o 20,7%), jak i w odniesieniu do marca br. (o 2,1%).

Tablica 7. **Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych^a**

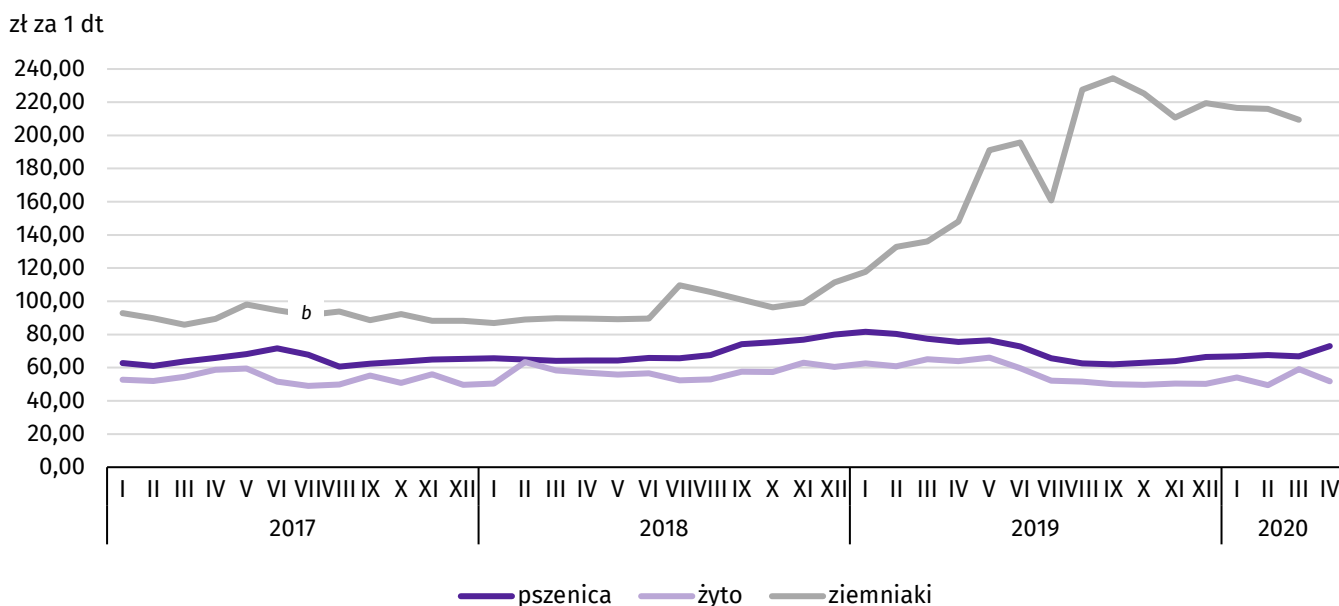
YSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie				
	IV 2020			I-IV 2020	
	zł	IV 2019=100	III 2020=100	zł	I-IV 2019=100
Ziarno zbóż ^b za 1 dt:					
pszenica	73,06	96,7	109,2	68,41	86,6
żyto	51,71	81,0	87,6	52,97	84,1
Ziemniaki za 1 dt	118,67	67,3	125,3	86,60	130,9
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:					
bydło (bez cieląt)	5,51	90,0	93,2	5,79	93,5
trzoda chlewna	6,04	108,4	96,3	6,07	129,7
drób	2,26	67,7	52,8	4,00	102,8
Mleko za 1 l	1,28	95,5	94,8	1,33	98,5

^a Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach, z uwagi na obowiązującą w kwietniu br. decyzję o zamknięciu targowisk, spowodowaną stanem zagrożenia COVID-19. ^b Bez ziarna siewnego

W kwietniu br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 69,98 zł za 1 dt i były niższe niż przed rokiem (o 5,9%), a wyższe w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 5,8%).

Cena pszenicy dostarczonej do skupu, przez producentów z województwa podkarpackiego, była niższa w skali roku (o 3,3%), a wyższa niż przed miesiącem (o 9,2%). Cena skupu żyta była niższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 19,0%), i niższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 12,4%).

Wykres 7. **Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków^a**



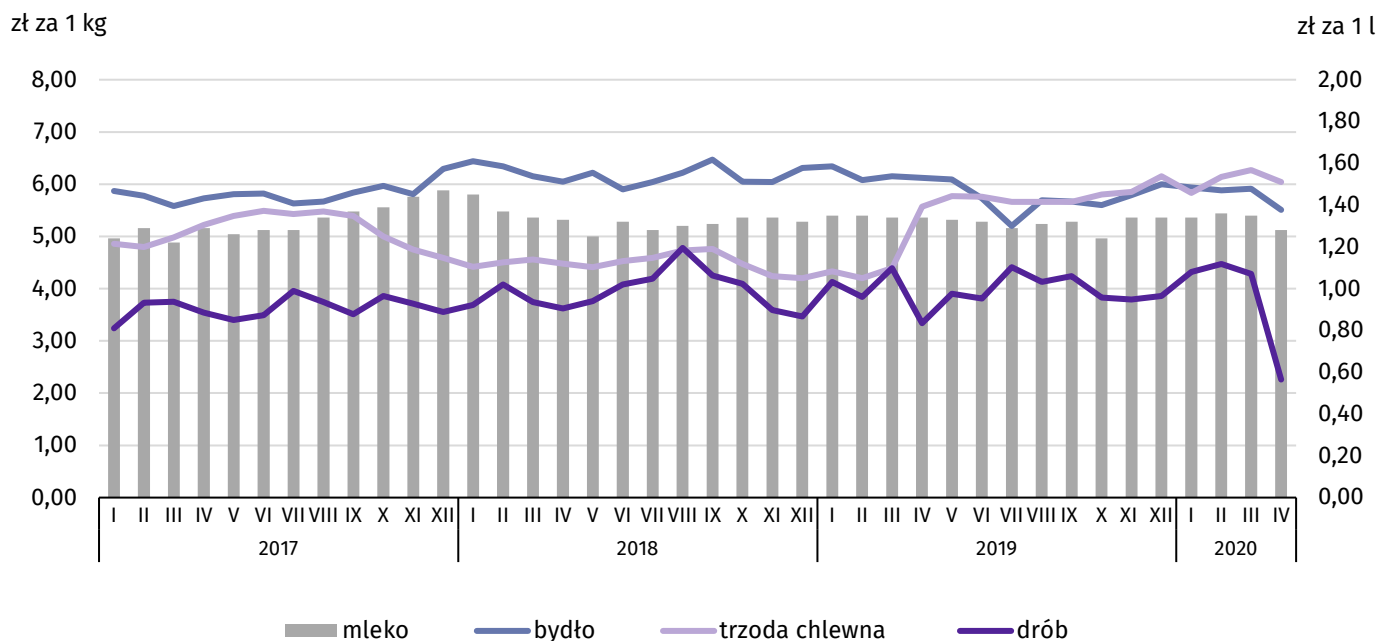
^a Brak danych o cenach ziemniaków dla kwietnia br. z uwagi na obowiązującą decyzję o zamknięciu targowisk, spowodowaną stanem zagrożenia COVID-19. ^b W lipcu 2017 r. nie było notowań cen ziemniaków późnych.

Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w kwietniu br. płacono średnio 118,67 zł, tj. o 32,7% mniej niż przed rokiem, a o 25,3% więcej niż w marcu br.

Ceny skupu żywca wieprzowego były wyższe w porównaniu z cenami sprzed roku (o 8,4%), a niższe niż przed miesiącem (o 3,7%). W kwietniu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 6,04 zł.

W kwietniu br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 2,26 zł i była niższa w ujęciu rocznym (o 32,3%), jak i w odniesieniu do marca br. (o 47,2%).

Wykres 8. **Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



Na rynku **wołowiny** odnotowano spadek cen w skali roku, jak i w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w kwietniu br. płacono 5,51 zł, tj. o 10,0% mniej niż przed rokiem. W porównaniu z marcem br. średnia cena skupu żywca wołowego była niższa o 6,8%.

Ceny skupu mleka w kwietniu br. były niższe niż przed rokiem (o 4,5%) i niższe w odniesieniu do marca br. (o 5,2%).

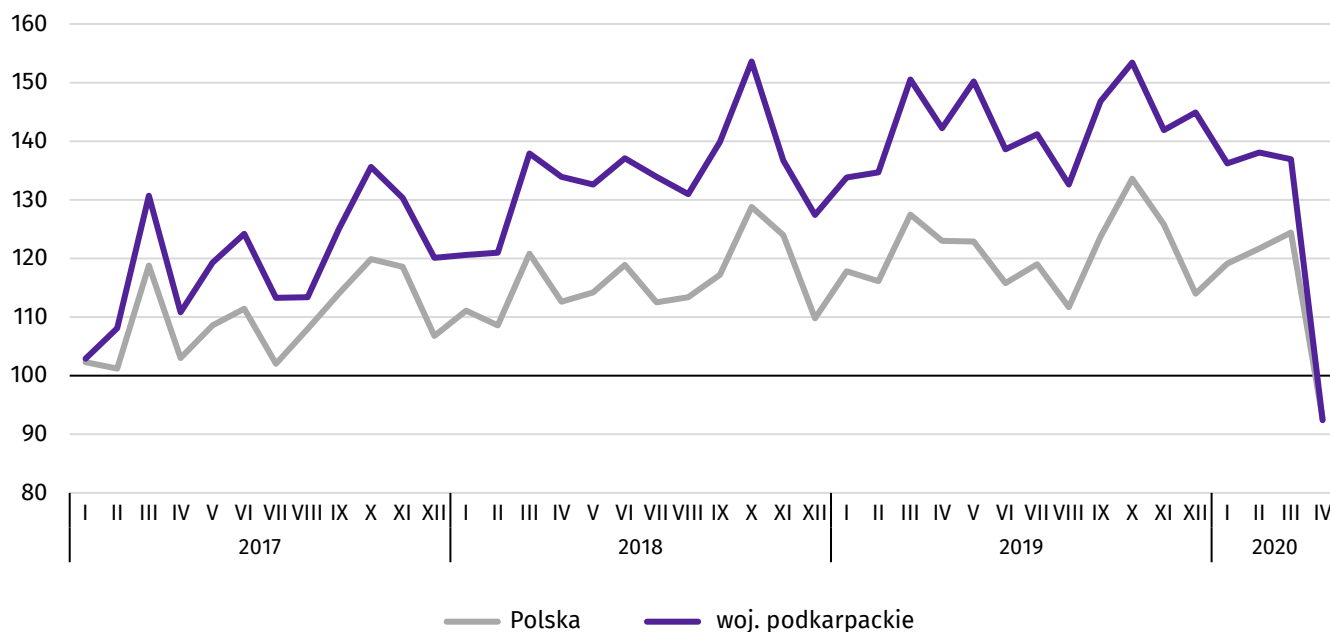
Przemysł i budownictwo

W kwietniu br. w produkcji sprzedanej przemysłu odnotowano głęboki spadek, zarówno w odniesieniu do analogicznego miesiąca ub. roku, jak i do marca br. Wzrosła natomiast w skali roku produkcja sprzedana budownictwa oraz sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.

Produkcja sprzedana przemysłu w kwietniu br., osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3008,5 mln zł i była (w cenach stałych) o 35,0% niższa niż w kwietniu 2019 r., kiedy notowano wzrost o 6,1%. W Polsce obniżyła się zarówno w stosunku do analogicznego miesiąca poprzedniego roku (o 24,6%), jak i do poprzedniego miesiąca (o 25,5%). Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,1% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w przetwórstwie przemysłowym produkcja była o 35,7% niższa, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji odnotowano wzrost produkcji o 1,5%.

Wykres 9. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015=100)



W kwietniu br. spadek produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, wystąpił w 23 działach przemysłu (spośród 31 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu, największy spadek w odniesieniu do kwietnia ub. roku, wystąpił w produkcji pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 69,4%), maszyn i urządzeń (o 58,5%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 56,6%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 50,1%). Poniżej 50% obniżyła się produkcja mebli (o 39,9%), pozostałego sprzętu transportowego (o 38,0%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 35,8%), artykułów spożywczych (o 28,8%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 28,0%), metali (o 17,3%) oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 12,2%). Wzrost wystąpił w produkcji wyrobów z metali (o 9,1%).

Tablica 8. **Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020	I-IV 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
OGÓŁEM	65,0	89,6	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	64,3	89,8	95,7
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	71,2	83,4	8,1
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	64,2	84,9	7,3
chemikaliów i wyrobów chemicznych	72,0	92,3	6,1
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	49,9	87,6	11,9
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	87,8	96,3	4,9
metali	82,7	99,6	4,9
wyrobów z metali ^Δ	109,1	107,6	11,9
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	43,4	78,0	1,9
maszyn i urządzeń ^Δ	41,5	73,9	5,4
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	30,6	80,2	11,4
pozostałego sprzętu transportowego	62,0	90,9	11,4
mebli	60,1	90,1	3,1
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	101,5	108,1	2,8

W porównaniu z poprzednim miesiącem produkcja sprzedana była o 32,5% niższa. W przetwórstwie przemysłowym i w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji odnotowano spadek produkcji, odpowiednio o 33,3% i o 3,9%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w kwietniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 23,4 tys. zł i była niższa (w cenach stałych) o 31,9% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy przeciętnym zatrudnieniu niższym o 4,6% i wzroście przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 0,4%.

W okresie styczeń-kwiecień br., produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 16075,0 mln zł i była o 10,4% niższa, (w kraju o 5,6%) niż w analogicznym okresie ub. roku, w tym w przetwórstwie przemysłowym odnotowano spadek o 10,2%. Spadek produkcji wystąpił w 18 działach przemysłu, m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 26,1%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 22,0%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 19,8%), artykułów spożywczych (o 16,6%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 15,1%) oraz w produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 12,4%). W okresie tym wzrosła produkcja wyrobów z metali (o 7,6%).

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w kwietniu br. wyniosła 540,1 mln zł. Była wyższa niż w kwietniu ub. roku (o 7,7%), a niższa w porównaniu z marcem br. (o 11,3%). Od początku roku produkcja sprzedana przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 2324,5 mln zł i wzrosła o 15,6% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w kwietniu br. ukształtowała się na poziomie 28,6 tys. zł. Była o 4,2% wyższa niż przed rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 3,4% i wzroście wynagrodzeń o 0,6%.

Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (stanowiącej ponad 57% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo), zrealizowana w kwietniu br. wyniosła 309,5 mln zł i była o 17,2% wyższa od uzyskanej w kwietniu 2019 r., (wobec wzrostu o 5,2% przed rokiem). Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 55,7%) oraz w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (o 23,7%). Natomiast obniżyła się (o 13,6%) w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne.

Tablica 9. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020	I-IV 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach	
OGÓŁEM	117,2	114,6	100,0
Budowa budynków ^Δ	123,7	113,4	37,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	155,7	138,8	29,6
Roboty budowlane specjalistyczne	86,4	100,2	33,1

W porównaniu z marcem br., sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była niższa o 1,0%. Spadek sprzedaży wystąpił w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 15,5%) oraz w podmiotach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 4,8%). W jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków, produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 18,5%.

W okresie styczeń-kwiecień br., produkcja budowlano-montażowa wyniosła 1133,6 mln zł i była o 14,6% wyższa w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Najwyższy wzrost produkcji wystąpił w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej. Wzrost produkcji wystąpił również w podmiotach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków oraz w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne.

Budownictwo mieszkaniowe

W kwietniu 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., wzrosła liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 9,1%). Spadła natomiast liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 12,5%) oraz mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 35,6%).

Według wstępnych danych⁴, w kwietniu 2020 r. przekazano do użytkowania 587 mieszkań o łącznej powierzchni 61,9 tys. m². Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu z kwietniem 2019 r., spadła o 84 lokale. W kwietniu 2020 r. w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano 328 mieszkań (o 57 więcej niż przed rokiem) a w budownictwie indywidualnym przekazano 259 mieszkań (o 141 mniej niż w kwietniu 2019 r.). W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

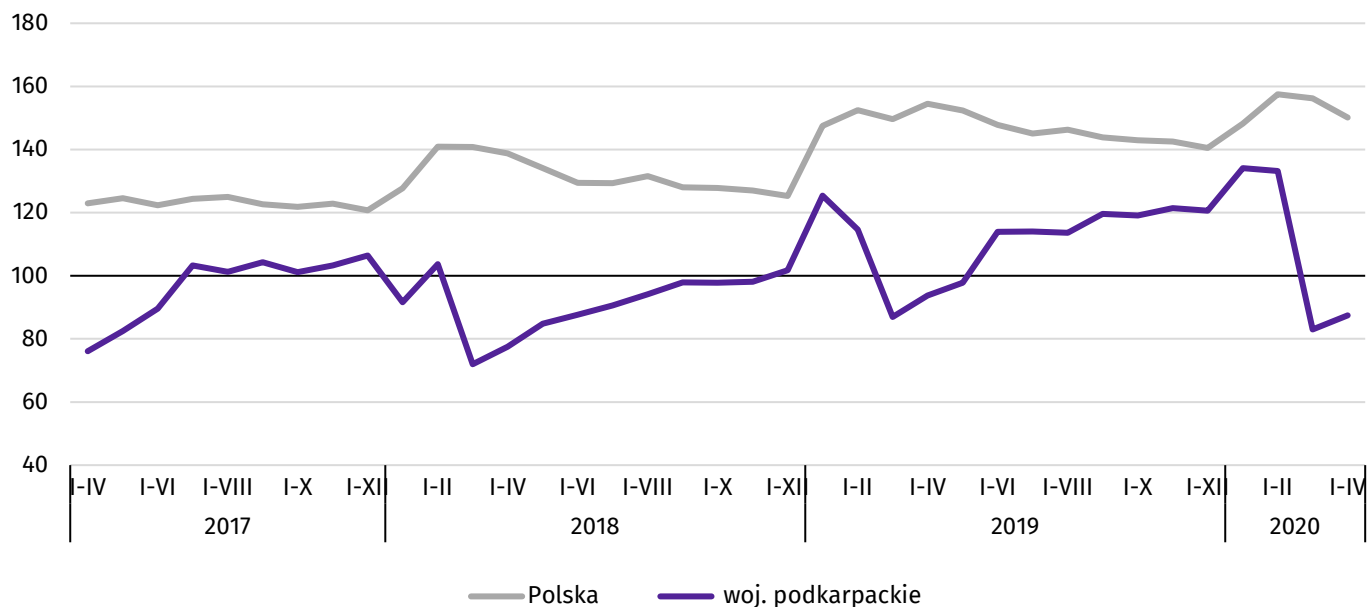
W relacji do marca 2020 r. liczba nowo oddanych mieszkań wzrosła o 187 lokali. W kwietniu 2020 r. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 4,3% i był o 1,8 p.proc. wyższy niż w marcu 2020 r.

Tablica 10. **Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-kwiecień 2020 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-IV 2019 = 100	
OGÓŁEM	2455	100,0	93,4	112,0
Indywidualne	1554	63,3	92,1	141,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	890	36,3	99,9	62,2
Komunalne	11	0,4	22,0	36,6

⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Wykres 10. **Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015 = 100)**



W okresie styczeń-kwiecień 2020 r. **oddano do użytkowania 2455 mieszkań**, tj. o 174 lokale mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie indywidualnym przekazano o 134 mieszkania mniej, w komunalnym o 39 mniej, a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem o 1 mieszkanie mniej. W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania przekazanego do użytkowania w okresie styczeń-kwiecień br. wyniosła 112,0 m², z tego w budownictwie indywidualnym – 141,0 m², przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 62,2 m², a w komunalnym – 36,6 m².

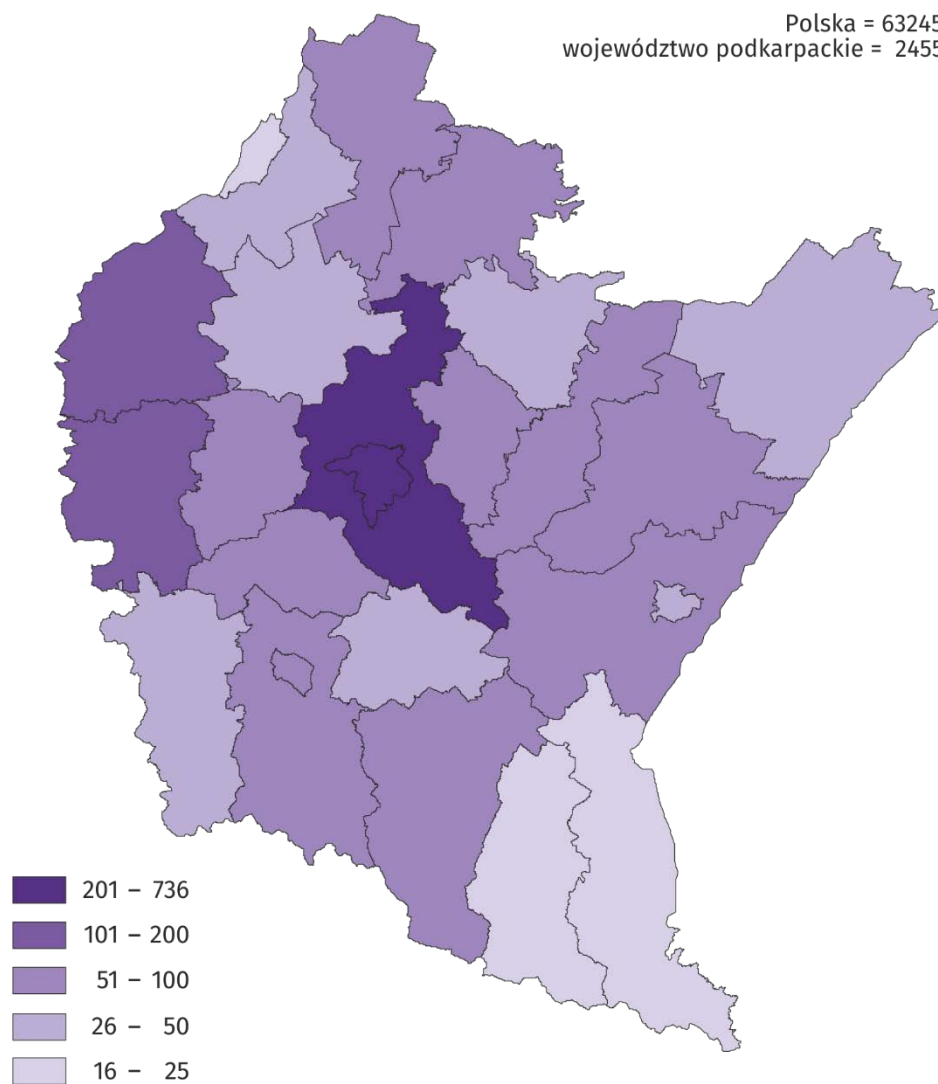
W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (736) i w powiecie rzeszowskim (340). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (16) i leskim (18).

W okresie styczeń-kwiecień 2020 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. odnotowano w jedenastu powiatach, w tym największy w Przemyślu – blisko 3-krotny, powiecie bieszczadzkim – o 60,0% i mieleckim – o 55,0%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w czternastu powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu – o 72,2%, powiecie ropczycko-sędziszowskim – o 48,6% i brzozowskim – o 34,9%.

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiatach: sanockim (166,1 m²), nizańskim (146,9 m²) i przemyskim (143,3 m²). Najmniejsze natomiast w Rzeszowie (70,4 m²) i w Krośnie (98,2 m²).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-kwiecień 2020 r.

Polska = 63245
województwo podkarpackie = 2455



W kwietniu 2020 r. liczba mieszkań, na których budowę **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 796 (w analogicznym miesiącu 2019 r. – 1236), z tego w budownictwie indywidualnym – 408 a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 388.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 1112 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2019 r. – 1019), z tego w budownictwie indywidualnym – 539, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 534, społecznym czynszowym – 24 oraz w komunalnym – 15.

Tablica 11. **Liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-kwiecień 2020 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-IV 2019 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-IV 2019 = 100
OGÓŁEM	3569	100,0	93,7	3430	100,0	129,3
Indywidualne	1859	52,1	85,8	1701	49,6	89,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1710	47,9	104,5	1533	44,7	207,2
Spółdzielcze	-	x	x	157	4,6	x
Spółeczne czynszowe	-	-	x	24	0,7	x
Komunalne	-	-	x	15	0,4	x

Rynek wewnętrzny

W kwietniu br., w skali roku, spadek sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących) był dużo głębszy niż w marcu br. (spadek o 19,3% wobec spadku o 6,6% w poprzednim miesiącu). Niższa była również sprzedaż hurtowa, zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w kwietniu br. była o 19,3% niższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 11,5% w kwietniu 2019 r.). Obniżyła się również w porównaniu z marcem br. (o 8,9%).

W odniesieniu do kwietnia 2019 r. spadek wystąpił w sprzedaży tekstyliów, odzieży, obuwia (o 75,5%), prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 64,0%), pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 40,5%), w grupie pozostałe (o 36,5%) oraz w sprzedaży farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 15,7%). Łączny udział tych pięciu grup w strukturze sprzedaży detalicznej wyniósł 33,6% i w stosunku do ub. roku obniżył się o 14,0 p.proc. Natomiast wzrosła w tym okresie sprzedaż mebli, rtv, agd (o 4,3%) oraz żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 1,8%).

Tablica 12. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	IV 2020	I-IV 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w odsetkach
OGÓŁEM^a	80,7	95,6	100,0
w tym:			
pojazdy samochodowe, motocykle, części	59,5	78,2	10,1
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	101,8	110,8	37,0
farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	84,3	99,4	5,7
tekstylia, odzież, obuwie	24,5	56,0	3,2
meble, rtv, agd	104,3	100,8	4,5
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	36,0	34,1	2,3
pozostałe	63,5	87,8	17,7

^a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem, sprzedaż detaliczna była niższa w grupach: tekstylia odzież, obuwie (o 34,8%), farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 29,1%), pozostałe (o 17,1%), pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 6,0%), prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 5,4%) oraz w grupie żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 3,6%). Wzrosła w tym czasie jedynie sprzedaż mebli, rtv, agd (o 12,6%).

W okresie czterech miesięcy br., sprzedaż detaliczna była niższa o 4,4% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, (przed rokiem odnotowano wzrost o 6,9%). Spadek odnotowano m.in. w sprzedaży prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 65,9%), tekstyliów odzieży, obuwia (o 44,0%), pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 21,8%) oraz w grupie pozostałe (o 12,2%). Wzrost wystąpił w sprzedaży żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 10,8%) oraz mebli, rtv, agd (o 0,8%).

Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w kwietniu br. była o 33,0% niższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 34,9%. Sprzedaż hurtowa, w porównaniu z poprzednim miesiącem, obniżyła się o 23,1% w przedsiębiorstwach handlowych, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego o 24,1%.

W okresie styczeń-kwiecień br., w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była niższa o 15,5%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 16,3%.

Wyniki finansowe przedsiębiorstw

W I kwartale 2020 r. wyniki finansowe 751 badanych przedsiębiorstw były korzystniejsze niż uzyskane w analogicznym okresie poprzedniego roku, z wyjątkiem wyniku na operacjach finansowych. Wzrosły wskaźniki rentowności sprzedaży, obrotu brutto i netto oraz wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia.

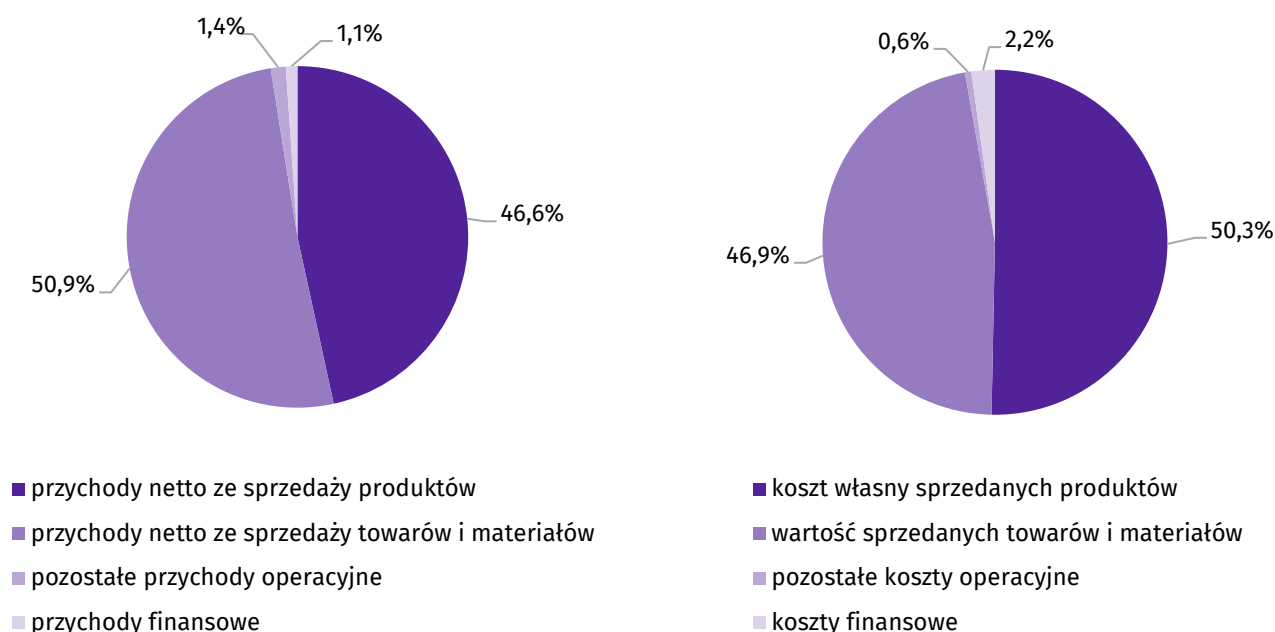
Przychody z całokształtu działalności w I kwartale 2020 r. były niższe o 2,2% niż w poprzednim roku, a **koszty uzyskania tych przychodów** obniżyły się o 6,2%, co skutkowało poprawą wskaźnika poziomu kosztów oraz wzrostem wyniku finansowego brutto.

Tablica 13. **Przychody, koszty oraz wyniki finansowe podmiotów objętych badaniem**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-III 2019	I-III 2020
	w mln zł	
Przychody z całokształtu działalności	25519,7	24956,5
w tym przychody ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	24540,6	24329,3
Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności	25623,0	24032,8
w koszt własny sprzedanych produktów oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	23897,4	23362,3
Wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów	643,1	966,9
Wynik na pozostałej działalności operacyjnej	-733,0	211,8
Wynik na operacjach finansowych	-13,4	-255,0
Wynik finansowy brutto	-103,3	923,7
Wynik finansowy netto	-241,9	770,1
zysk netto	1384,4	1143,7
strata netto	1626,3	373,7

Niższe niż w I kwartale 2019 r. były zarówno przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 0,9%), jak i koszty tej działalności (o 2,2%). Największe spadki przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów notowano m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 6,4%), przetwórstwie przemysłowym (o 3,2%) oraz budownictwie (o 1,4%). Wyższe niż w ubiegłym roku były przychody ze sprzedaży m.in. w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 13,7%). Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów był o 50,3% wyższy niż w 2019 r. i wyniósł 966,9 mln zł. Pozostałe przychody operacyjne były niższe niż w analogicznym okresie 2019 r. – o 55,7%, co przy spadku pozostałych kosztów operacyjnych o 90,7%, wpłynęło na poprawę wyniku na pozostałej działalności operacyjnej, który osiągnął wartość 486,4 mln zł. Wyższe w stosunku do I kwartału 2019 r. koszty finansowe (o 173,2%), przy wzroście przychodów finansowych (o 51,7%), spowodowały spadek wyniku na operacjach finansowych do minus 255,0 mln zł.

Wykres 11. **Struktura przychodów i kosztów z całokształtu działalności w I kwartale 2020 r.**



Wynik finansowy brutto w I kwartale 2020 r. osiągnął wartość 923,7 mln zł i był wyższy o 1027,0 mln zł od uzyskanego w analogicznym okresie 2019 r. Obciążenia wyniku finansowego brutto podatkiem dochodowym wzrosły w skali roku o 10,8%, do 153,6 mln zł. Zwiększyła się relacja podatku dochodowego od osób prawnych i fizycznych do zysku brutto z 9,2% do 11,9%. **Wynik finansowy netto** ukształtował się na poziomie 770,1 mln zł i był wyższy o 1012,0 mln zł w porównaniu z uzyskanym w analogicznym okresie 2019 r. Zysk netto zmniejszył się o 17,4%, a strata zmniejszyła się o 77,0%.

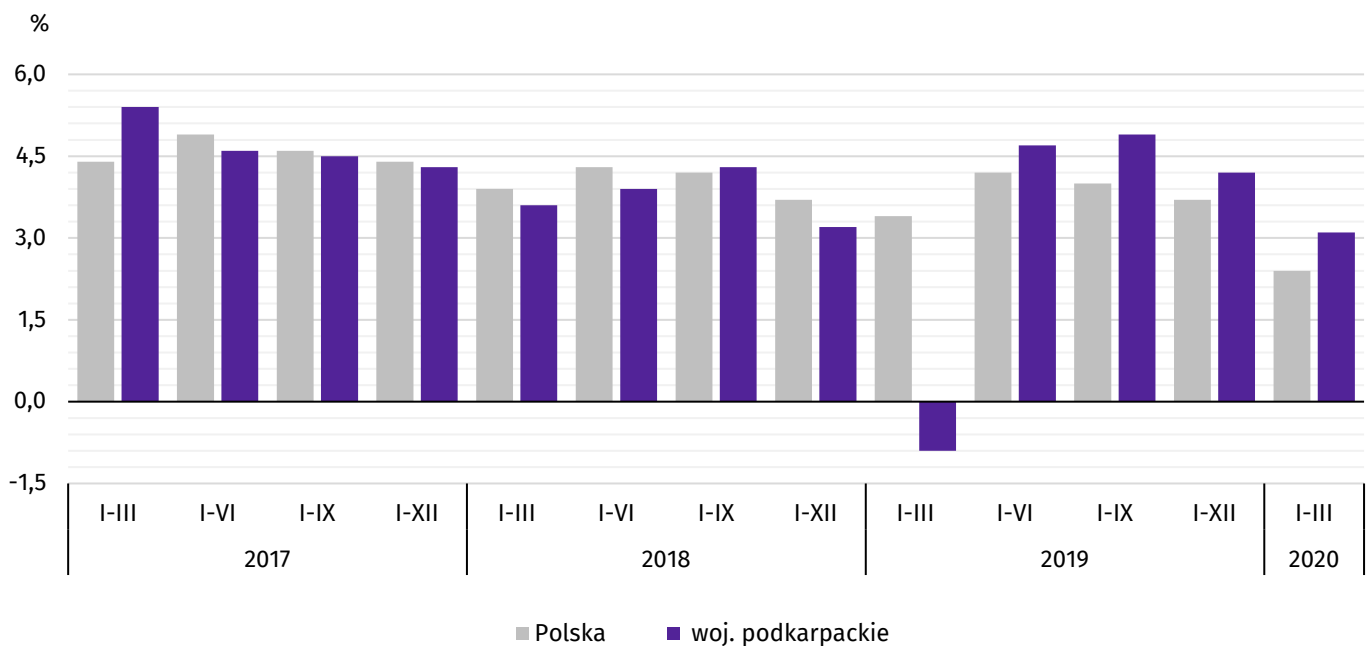
W I kwartale 2020 r. zysk netto wykazało 68,7% badanych przedsiębiorstw (przed rokiem 68,0%). Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej kwocie przychodów z całokształtu działalności obniżył się z 78,6% do 73,5%. W przetwórstwie przemysłowym zysk netto odnotowało 77,7% przedsiębiorstw (77,3% w I kwartale 2019 r.), a udział uzyskanych przez nie przychodów w przychodach wszystkich podmiotów tej sekcji stanowił 83,5% (w I kwartale 2019 r. – 90,9%).

Tablica 14. **Podstawowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe podmiotów objętych badaniem**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-III 2019	I-III 2020
	w %	
Wskaźnik poziomu kosztów	100,4	96,3
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	2,6	4,0
Wskaźnik rentowności obrotu brutto	-0,4	3,7
Wskaźnik rentowności obrotu netto	-0,9	3,1
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia	28,2	33,4
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia	103,0	106,2

W badanych przedsiębiorstwach odnotowano głównie wzrosty podstawowych **wskaźników ekonomiczno-finansowych**. W skali roku wskaźnik poziomu kosztów z całokształtu działalności poprawił się o 4,1 p.proc. Wyższe w porównaniu z I kwartałem 2019 r. był wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów (o 1,4 p.proc.) oraz wskaźniki rentowności obrotu brutto i netto (odpowiednio o 4,1 p.proc. i o 4,0 p.proc.). Wzrosły również wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia (odpowiednio o 5,2 p.proc. i o 3,2 p.proc.).

Wykres 12. **Wskaźnik rentowności obrotu netto**



Wartość aktywów obrotowych badanych przedsiębiorstw na koniec marca 2020 r. wyniosła 35634,6 mln zł i była o 5,5% wyższa niż w końcu marca 2019 r. Wyższą wartość miały: inwestycje krótkoterminowe – o 18,4%, krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe – o 16,9% oraz zapasy – o 9,9%, natomiast spadła wartość należności krótkoterminowych – o 2,9%. W rzeczowej strukturze aktywów obrotowych zwiększył się udział inwestycji krótkoterminowych (z 18,2% do 20,4%), zapasów (z 30,3% do 31,5%) oraz krótkoterminowych rozliczeń międzyokresowych (z 3,3% do 3,7%), obniżył się natomiast udział należności krótkoterminowych (z 48,2% do 44,4%). W strukturze zapasów zwiększył się udział towarów (z 29,5% do 32,3%) oraz półproduktów i produktów w toku (z 21,8% do 22,1%), natomiast niższy niż przed rokiem był udział materiałów (z 30,2% do 27,5%) oraz produktów gotowych (z 14,9% do 14,8%).

Aktywa obrotowe finansowane były głównie zobowiązaniami krótkoterminowymi – relacja zobowiązań krótkoterminowych do aktywów obrotowych wyniosła 61,0%, wobec 64,5% na koniec marca 2019 r.

Zobowiązania długo- i krótkoterminowe (bez funduszy specjalnych) w końcu marca 2020 r. wyniosły 28137,7 mln zł i były o 6,1% wyższe niż w analogicznym okresie 2019 r. Zobowiązania długoterminowe stanowiły 22,8% ogółu zobowiązań (o 4,9 p.proc. więcej niż w marcu 2019 r.). Wartość zobowiązań długoterminowych wyniosła 6403,7 mln zł i była o 35,3% wyższa niż przed rokiem, z tego zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek stanowiły 70,5%. Zobowiązania krótkoterminowe badanych przedsiębiorstw wyniosły 21734,0 mln zł i w skali roku były niższe o 0,3%. W strukturze zobowiązań krótkoterminowych zobowiązania z tytułu dostaw i usług stanowiły 48,5%, z tytułu kredytów i pożyczek – 26,4%, a z tytułu podatków, ceł, ubezpieczeń i innych świadczeń – 5,4%.

W strukturze rodzajowej kosztów, gdzie koszty ogółem w I kwartale 2020 r. wyniosły 12867,7 mln zł, zużycie materiałów i energii stanowiło 50,0%, wynagrodzenia – 17,5%, usługi obce – 16,7%, amortyzacja – 5,5%, ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia – 4,4%, podatki i opłaty – 4,1%, a pozostałe koszty – 1,8%.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec kwietnia br. w rejestrze REGON wpisanych było 182,3 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁵, tj. o 2,9% więcej niż przed rokiem i o 0,2% więcej niż w końcu marca br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 135494 i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 2,9%. Do rejestru REGON wpisanych było prawie 26,5 tys. **spółek**, w tym 15579 spółek handlowych i 10717 spółek cywilnych. Liczba spółek wzrosła w skali roku o 3,5%, spółek handlowych o 6,2%, natomiast spółek cywilnych zmalała o 0,1%.

Według przewidywanej liczby pracujących, zdecydowanie przeważały podmioty o liczbie pracujących do 9 osób (96,1% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 3,1%, a podmioty z liczbą pracujących powyżej 50 stanowiły 0,8% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0-9 o 5348 (o 3,1%).

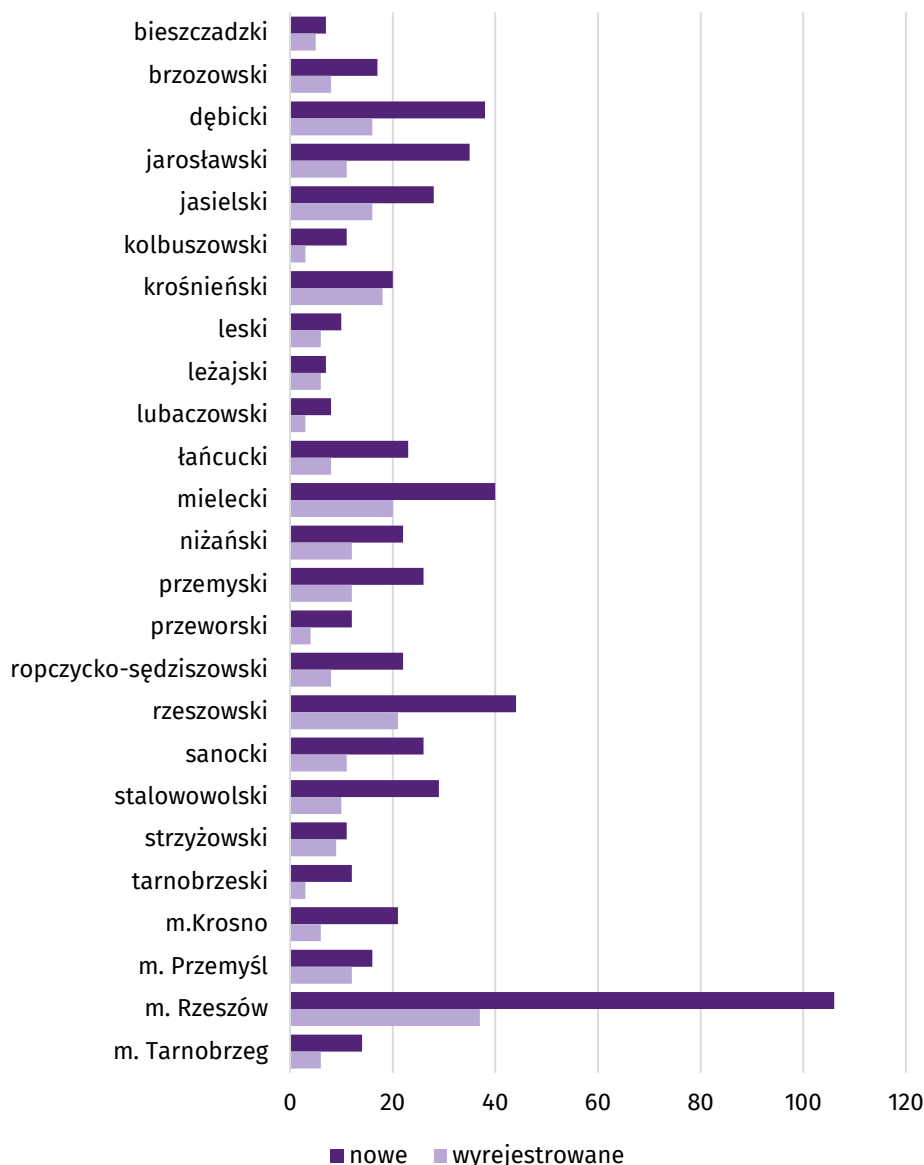
⁵ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów odnotowano w sekcjach: budownictwo (o 8,6%), informacja i komunikacja (o 7,3%), obsługa rynku nieruchomości (o 4,8%), natomiast spadek zanotowano w sekcjach: górnictwo i wydobywanie (o 2,5%), handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 0,9%) oraz działalność finansowa i ubezpieczeniowa (o 0,5%).

W kwietniu br. do rejestru REGON wpisano 605 **nowych podmiotów**, tj. o 35,4% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 478 (o 35,6% mniej niż w marcu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była mniejsza o 23,9%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o 16,9%.

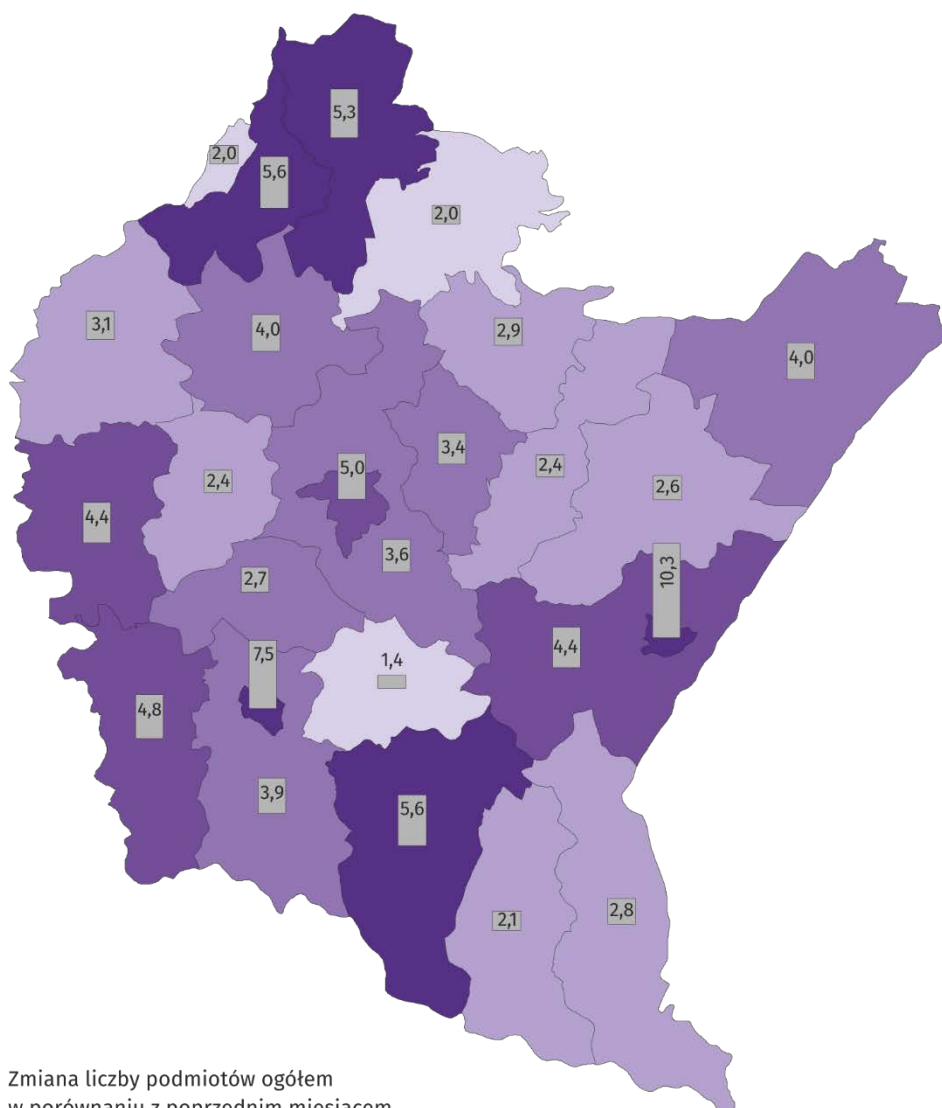
W kwietniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 271 podmiotów (o 47,8% mniej niż przed miesiącem), w tym 245 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 47,1% mniej).

Wykres 13. **Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w kwietniu 2020 r.**

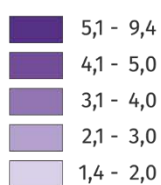


Według stanu na koniec kwietnia br. w rejestrze REGON 21107 podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 4,0% więcej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (95,5%, wobec 95,6% w marcu br.).

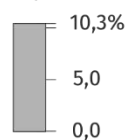
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w kwietniu 2020 r.



Zmiana liczby podmiotów ogółem
w porównaniu z poprzednim miesiącem



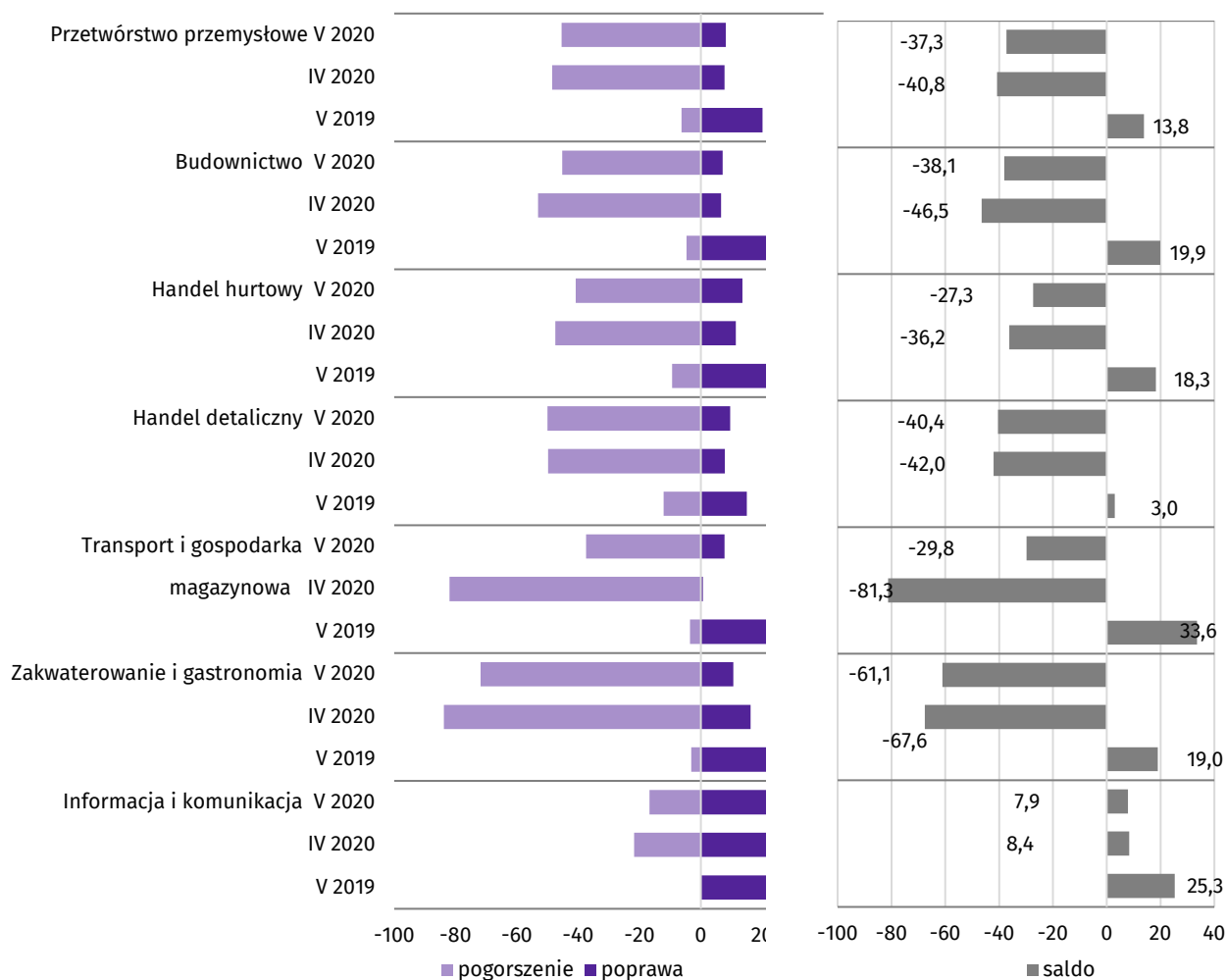
Zmiana liczby osób fizycznych prowadzących działalność
w porównaniu z poprzednim miesiącem



Koniunktura gospodarcza

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w maju br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w kwietniu br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji transport i gospodarka magazynowa.

Tablica 15. **Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)**

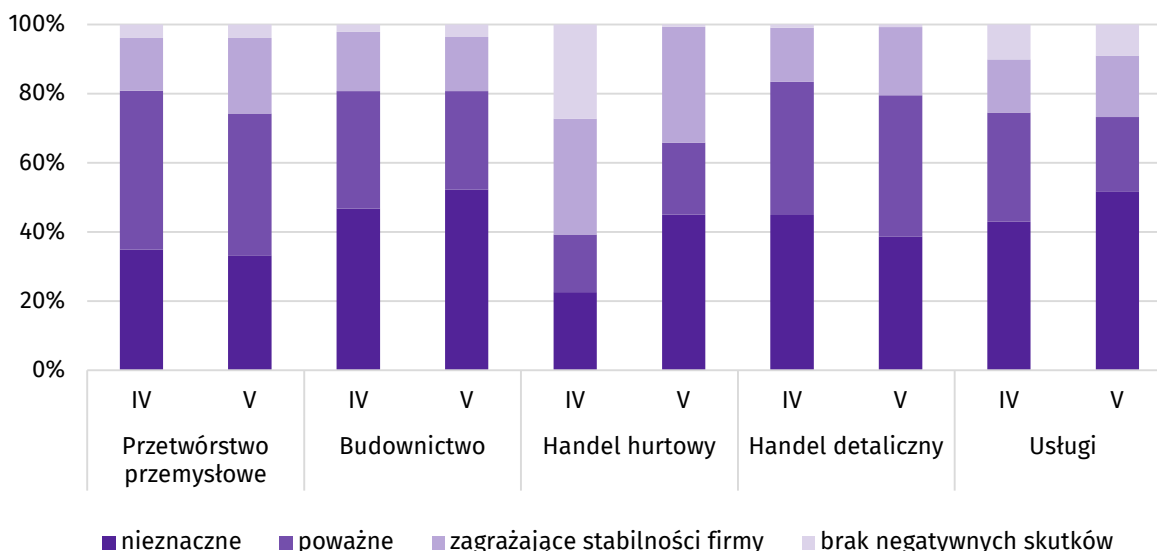


Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁶

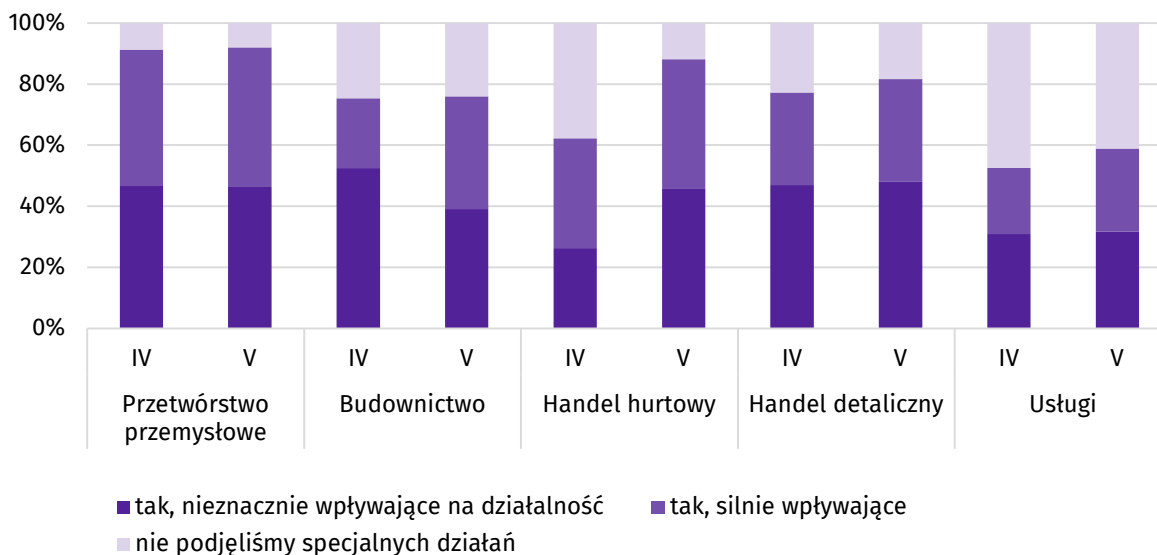
Przedsiębiorcy ze wszystkich rodzajów działalności uważali, że w maju pandemia stwarza poważne zagrożenie. W porównaniu z ocenami z kwietnia, wzrósł odsetek jednostek, które zamierzały **wdrożyć działania silnie wpływające na funkcjonowanie firmy i zmniejszające negatywne dla firmy skutki pandemii**. Spadł natomiast udział przedsiębiorstw, które nie planowały wdrażać żadnych działań.

⁶ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w kwietniu) i będą (w maju):

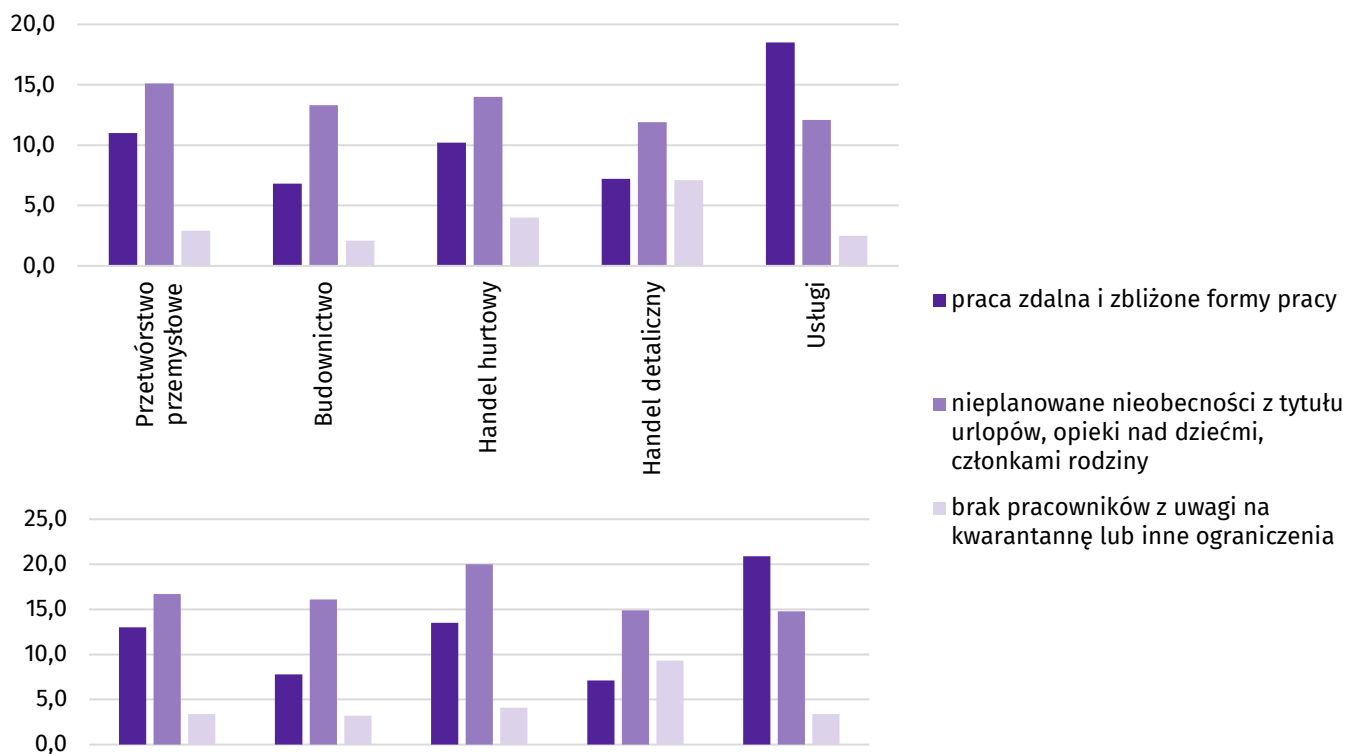


Pyt. 2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w kwietniu) i planują (w maju) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?

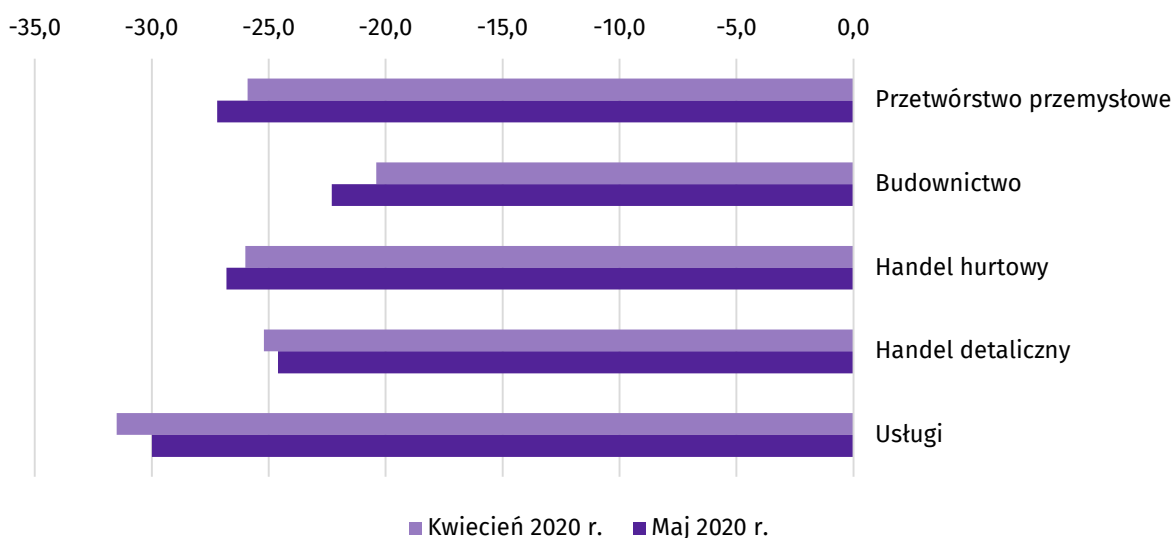


Wśród prezentowanych rodzajów działalności **pracą zdalną i zblizonymi formami pracy** w najwyższym stopniu objęci byli zatrudnieni w usługach. Przedstawiciele działalności związanych z przetwórstwem przemysłowym najczęściej wskazywali na **nieobecność pracowników** wynikającą z nieplanowanych nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodzin itp.

Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w kwietniu) i objemie (w maju) każda z poniższych sytuacji:

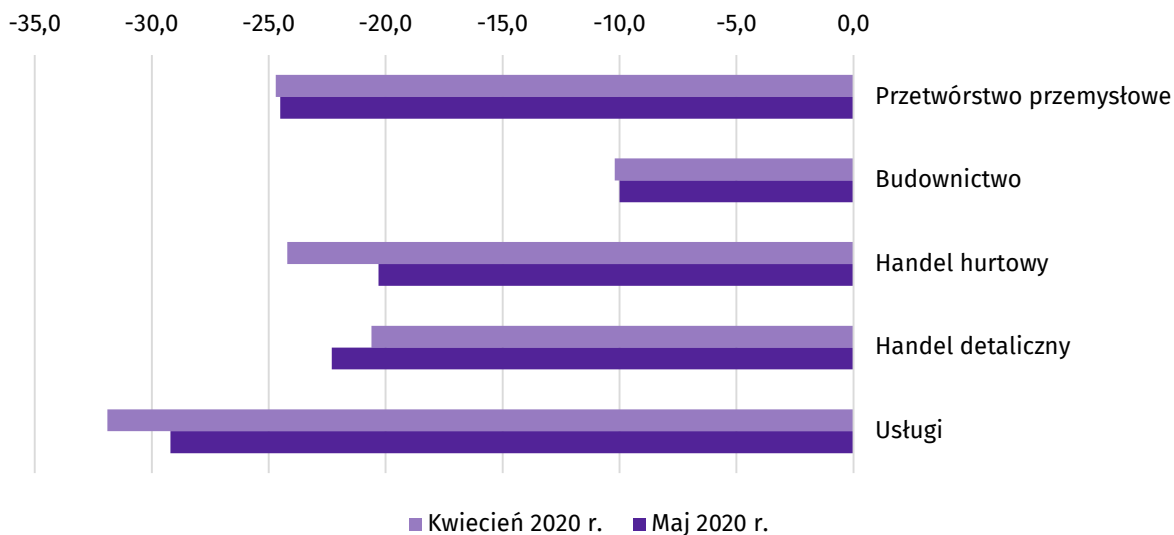


Pyt. 4. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie u dostawców?

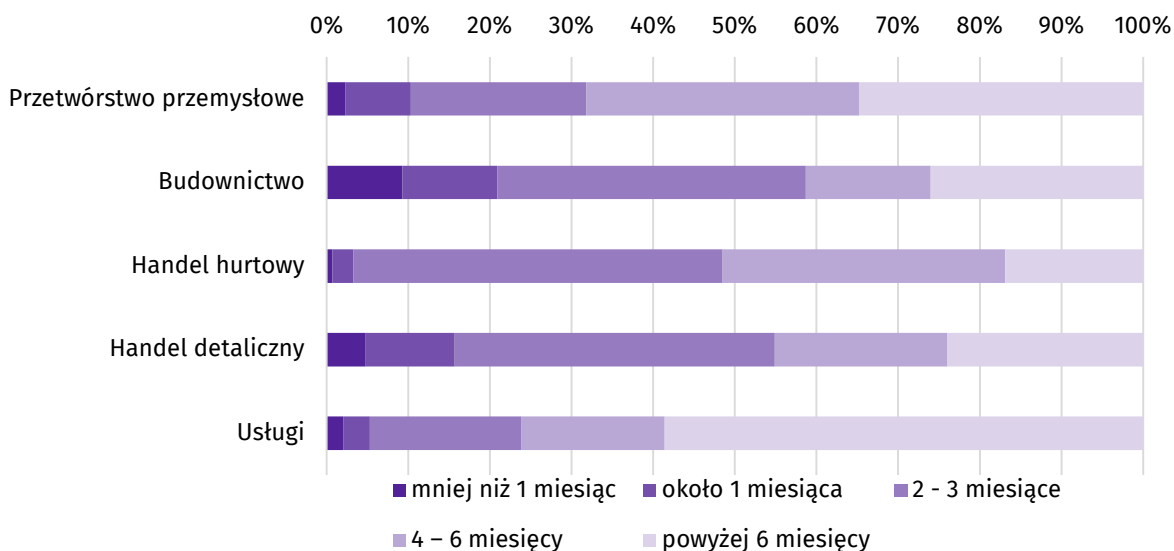


W maju przedsiębiorcy z prezentowanych obszarów działalności gospodarczej przewidywali spadek **zamówień** (zarówno tych składanych u dostawców, jak i przez klientów).

Pyt. 5. Jaka była (w kwietniu) i będzie (w maju) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?

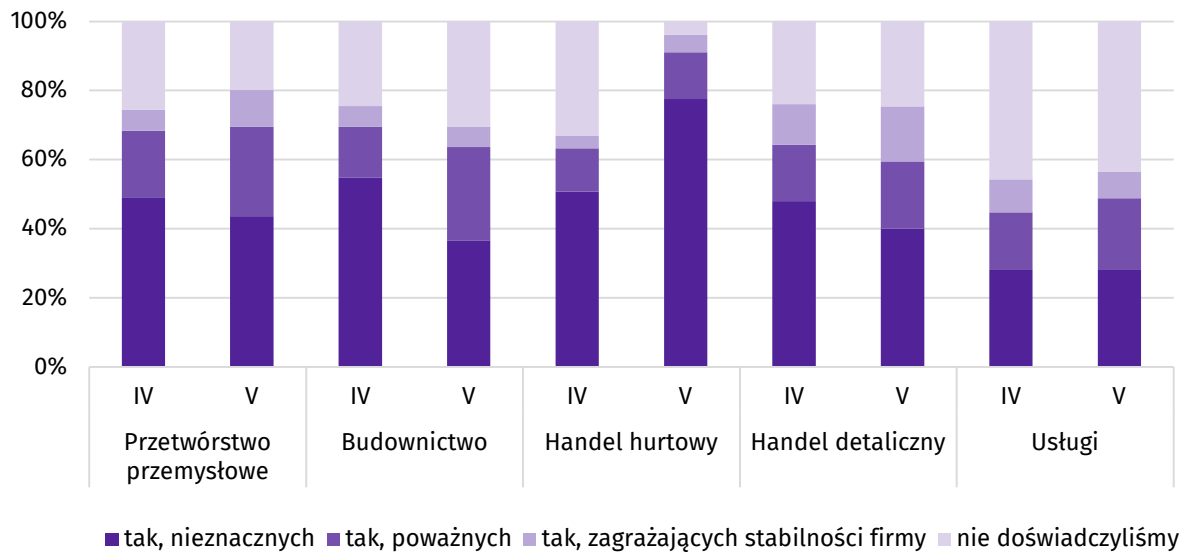


Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczeln/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Przedsiębiorcy w handlu hurtowym deklarowali najczęściej nieznaczne **zatory płatnicze** (77,5%). Utrudnienia w tym zakresie zagrażające stabilności firmy odczuwane były najbardziej w handlu detalicznym (15,9%).

Pyt. 7. Czy Państwa firma doświadczyła (w kwietniu) i oczekuje (w maju) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?



Wybrane dane o województwie podkarpackim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	248,6	248,8	249,9	249,6	249,1	249,8	249,5	249,1	249,0	248,9	249,7	249,7
	B	254,2	253,3	251,4	241,3								
poprzedni miesiąc = 100	A	101,3	100,1	100,4	99,9	99,8	100,3	99,9	99,9	100,0	99,9	100,3	100,0
	B	101,8	99,7	99,3	96,0								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,6	102,4	102,4	102,3	101,8	101,8	101,6	101,7	101,6	101,4	101,8	101,8
	B	102,3	101,8	100,6	96,7								
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	86,8	86,2	83,3	79,0	76,5	74,7	74,5	73,9	72,7	72,1	73,1	75,5
	B	79,3	79,4	78,9	82,9								
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	9,0	9,0	8,7	8,3	8,0	7,9	7,8	7,8	7,7	7,6	7,7	7,9
	B	8,3	8,3	8,2	8,6								
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4330	5342	6145	5506	5431	4434	5081	4501	4619	3728	2844	1830
	B	3031	4002	2488	1373								
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	34	25	24	22	21	30	25	28	25	39	43	75
	B	42	41	63	66								
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	4111,57	4083,49	4217,75	4289,86	4175,20	4165,41	4334,91	4261,00	4234,97	4369,93	4326,75	4499,99
	B	4367,53	4366,29	4455,29	4299,70								
poprzedni miesiąc = 100	A	97,1	99,3	103,3	101,7	97,3	99,8	104,1	98,3	99,4	103,2	99,0	104,0
	B	97,1	100,0	102,0	96,5								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,0	106,0	105,6	108,1	107,0	106,0	106,6	105,2	105,9	106,1	104,8	106,3
	B	106,2	106,9	105,6	100,2								
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,1	.	.	102,4	.	.	102,9	.	.	102,7
	B	.	.	102,1	.								

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,1	99,1	95,9	98,6	101,7	95,2	88,3	96,3	98,9	102,1	102,9	102,0
	B	101,6	101,6	98,8	105,8								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	122,0	122,6	120,1	117,1	119,0	111,3	99,9	93,3	85,2	85,2	85,1	84,3
	B	83,1	85,2	87,8	94,1								
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,5	95,9	101,2	99,5	99,5	94,1	90,8	109,4	99,6	98,8	103,4	103,6
	B	99,0	99,0	100,5	93,2								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,4	95,9	100,0	101,2	97,9	97,1	86,1	91,5	87,6	92,6	95,9	95,1
	B	93,7	96,7	96,1	90,0								
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,1	97,0	104,5	126,9	103,6	99,8	98,3	100,0	100,0	102,5	100,9	105,1
	B	94,8	105,3	102,1	96,3								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,0	93,3	96,3	124,3	130,8	127,2	123,3	119,7	118,9	129,8	138,0	146,4
	B	134,6	146,2	142,8	108,4								
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen													
targowiskowych żyta	A	5,6	5,4	5,6	7,2	7,8	6,7	7,6	7,0	7,1	7,3	7,5	7,6
	B	7,1	7,5	7,3	.								
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	105,0	100,7	111,7	94,5	105,6	92,3	101,9	93,9	110,7	104,5	92,5	102,1
	B	94,0	101,4	99,1*	67,5								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	110,9	111,3	109,1	106,1	113,3	101,1	105,3	101,1	104,8	99,8	103,8	113,7
	B	101,8	102,5	91,0*	65,0								
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	37,1	128,6	113,7	92,9	109,8	111,2	109,7	106,4	129,2	109,8	89,0	109,5
	B	43,5	104,9	131,9	99,0								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	115,4	137,9	111,8	105,2	114,1	93,0	99,0	90,5	111,3	119,8	115,3	98,4
	B	115,3	94,1	109,1	117,2								

^a Ceny bieżące bez VAT. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	721	1263	1958	2629	3118	4123	4856	5773	6640	7493	8408	9213
	B	771	1468	1868	2455								
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	136,8	110,5	120,9	120,9	115,3	130,0	125,8	120,7	122,1	121,7	123,8	118,5
	B	106,9	116,2	95,4	93,4								
Sprzedaż detaliczna towarów ^d (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	88,6	97,3	110,3	105,5	99,5	103,6	103,9	98,6	93,8	106,0	90,2	113,3
	B	85,3	99,0	97,7	91,1								
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,5	108,9	103,0	111,5	105,9	108,3	111,4	107,4	107,5	105,4	102,8	107,7
	B	103,7	105,5	93,4	80,7								
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b brutto ^c (w %)	A	.	.	-0,4	.	.	5,3	.	.	5,5	.	.	4,7
	B	.	.	3,7	.								
netto ^d (w %)	A	.	.	-0,9	.	.	4,7	.	.	4,9	.	.	4,2
	B	.	.	3,1	.								
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	693,4	.	.	1669,8	.	.	2873,9	.	.	4225,2
	B	.	.	698,9	.								
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	81,2	.	.	95,6	.	.	109,5	.	.	109,6
	B	.	.	100,8	.								
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	175257	175732	176351	177186	178094	178815	179485	180094	180378	181106	181489	181107
	B	181145	181587	181972	182292								
w tym spółki handlowe	A	14370	14485	14583	14671	14746	14790	14846	14900	14956	15045	15092	15205
	B	15298	15380	15488	15579								
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2066	2083	2098	2107	2113	2117	2133	2147	2150	2162	2159	2172
	B	2184	2193	2193	2191								

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Rzeszowie
Dyrektor Marek Cierpiat-Wolan

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

Kontakt

tel.: 17 853 52 10, 17 853 52 19

faks: 17 853 51 57

e-mail: sekretariatusrze@stat.gov.pl



rzeszow.stat.gov.pl



@Rzeszow_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w kwietniu 2020 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)