

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w maju 2020 r.

29.06.2020 r.
Nr 5/2020

Sytuacja społeczno-gospodarcza województwa podkarpackiego w maju br., kształtowała się pod wpływem kolejnego miesiąca związanego z zagrożeniem epidemicznym, koronawirusa COVID-19 oraz rozwiązań wprowadzonych w kraju, w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się choroby. W związku z tym, w maju br. w niektórych obszarach odnotowano znaczące spadki, w porównaniu zarówno z poprzednim miesiącem, jak i z analogicznym miesiącem ubiegłego roku.

Niekorzystne zmiany w porównaniu z kwietniem br. odnotowano na rynku pracy, tj. niższe było zarówno przeciętne zatrudnienie, jak i przeciętne wynagrodzenie brutto. W porównaniu z majem 2019 r. odnotowano spadki: przeciętne zatrudnienia, produkcji sprzedanej przemysłu oraz sprzedaży detalicznej. Zarówno w skali roku, jak i w skali miesiąca, wzrosła liczba bezrobotnych zarejestrowanych oraz stopa bezrobocia rejestrowanego.

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw obniżyło się zarówno w odniesieniu do maja ub. roku (o 4,6%), jak i do kwietnia br. (o 1,5%).
- Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu maja 2020 r. wyniosła 8,9% i była wyższa w porównaniu z poprzednim miesiącem i wyższa w porównaniu z majem 2019 r. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych była o 3,3% wyższa niż przed miesiącem i o 12,0% wyższa niż przed rokiem.
- W maju br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było wyższe o 0,3% w porównaniu z majem 2019 r., a niższe o 2,7% w odniesieniu do kwietnia br.
- W I kwartale 2020 r., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, wystąpił wzrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych o 4,6%.
- Ceny skupu podstawowych produktów rolnych, oprócz pszenicy, były niższe niż przed rokiem. W porównaniu z kwietniem br. ceny skupu były wyższe z wyjątkiem żywca wieprzowego.
- Produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3568,8 mln zł i była (w cenach stałych) o 27,0% niższa niż w maju 2019 r., kiedy notowano wzrost produkcji o 13,3%. W porównaniu z poprzednim miesiącem, produkcja sprzedana wzrosła o 19,6%.
- W produkcji budowlano-montażowej, w porównaniu zarówno z poprzednim miesiącem, jak i z analogicznym okresem ub. roku odnotowano wzrost (odpowiednio o 11,6% i o 19,2%).
- W maju 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 25,4%) oraz mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 16,1%). Spadła natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 45,8%).
- Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w maju br. była o 12,8% niższa niż przed rokiem, a o 7,4% wyższa niż w poprzednim miesiącu.
- W rejestrze REGON wpisanych było więcej podmiotów gospodarki narodowej niż przed rokiem i więcej niż przed miesiącem.
- W czerwcu 2020 r. przedsiębiorcy oceniali koniunkturę gospodarczą mniej pesymistycznie niż w maju br.

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	9
Ceny detaliczne	11
Rolnictwo	11
Przemysł i budownictwo	14
Budownictwo mieszkaniowe	17
Rynek wewnętrzny	20
Podmioty gospodarki narodowej	21
Koniunktura gospodarcza	24
Wybrane dane o województwie podkarpackim	28

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankierów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
Działy	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak (Δ)	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim w czerwcu 2020 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: <http://rzeszow.stat.gov.pl/> w dniu 30 czerwca 2020 r.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W maju 2020 r. spadek przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w skali roku był głębszy niż w kwietniu br.

W maju br., **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 237,8 tys. osób i było niższe niż przed rokiem o 4,6% (wobec wzrostu o 1,8% w maju ub. roku). W odniesieniu do kwietnia br. było niższe o 1,5%. W kraju, przeciętne zatrudnienie obniżyło się zarówno w ujęciu rocznym (o 3,2%), jak i miesięcznym (o 1,4%).

W stosunku do maja 2019 r., największy spadek zatrudnienia odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 11,8%). Zatrudnienie zmniejszyło się również w administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 8,3%), przetwórstwie przemysłowym (o 7,6%), obsłudze rynku nieruchomości (o 3,0%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 1,9%). Zwiększyło się zatrudnienie m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,0%), budownictwie (o 3,5%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,1%).

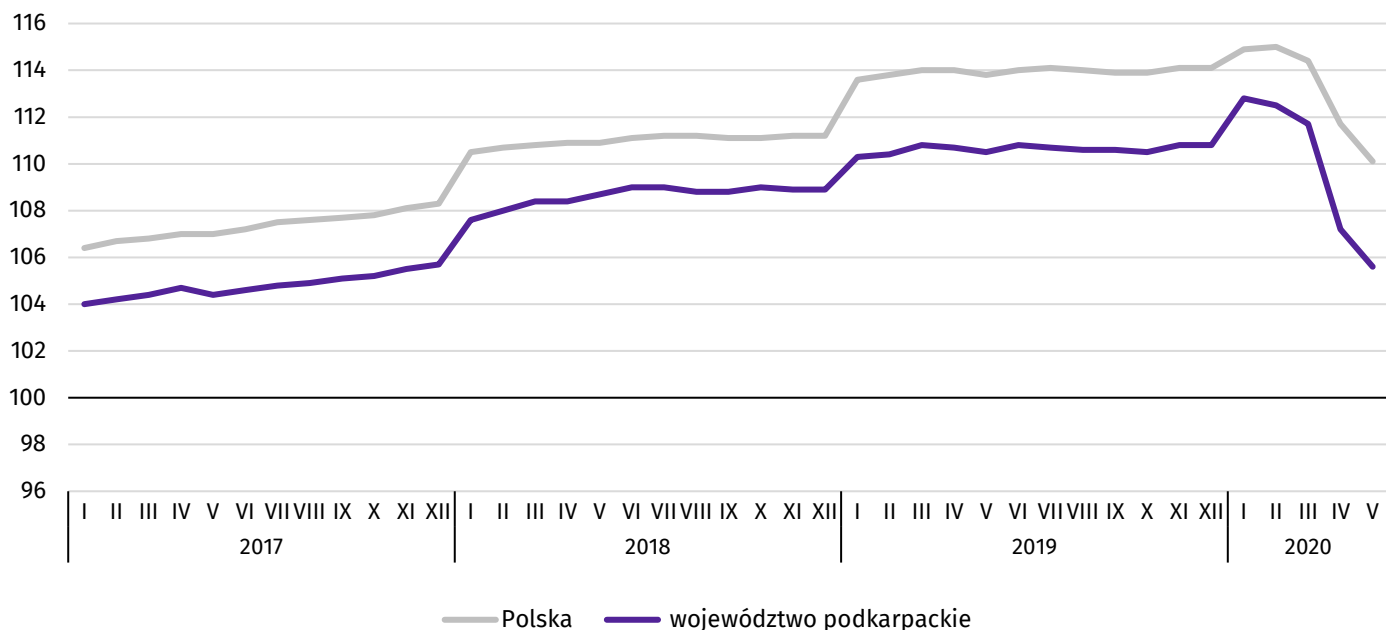
Tablica 1. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2020		I-V 2020	
	w tys.	V 2019=100	w tys.	I-V 2019=100
OGÓŁEM	237,8	95,4	249,0	99,9
w tym:				
Przemysł	125,1	93,0	132,1	98,3
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	114,9	92,4	121,8	98,1
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	5,8	101,1	5,8	101,2
Budownictwo	18,9	103,5	19,0	105,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	47,8	98,1	49,7	100,7
Transport i gospodarka magazynowa	12,7	104,0	13,1	107,5
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	3,5	88,2	4,2	109,1
Obsługa rynku nieruchomości ^a	3,4	97,0	3,4	97,3
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3,9	91,7	3,9	94,1
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	11,5	90,2	12,5	98,0

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

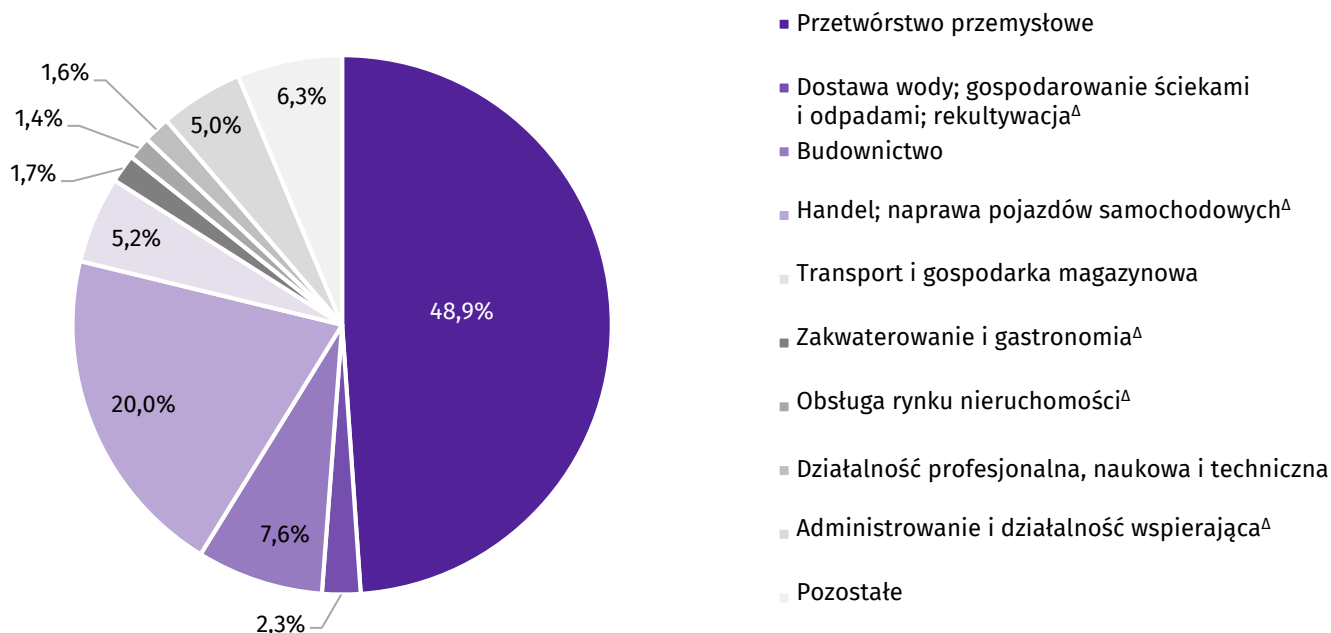
W stosunku do kwietnia br., największy spadek przeciętnego zatrudnienia wystąpił w przetwórstwie przemysłowym (o 2,9%). W mniejszym stopniu zatrudnienie obniżyło się w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,5%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 0,2%). Natomiast największy wzrost odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,2%). W budownictwie zatrudnienie pozostało na poziomie z poprzedniego miesiąca.

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



W okresie styczeń-maj br., przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 249,0 tys. osób i było o 0,1% niższe (w kraju także o 0,1%) niż w analogicznym okresie ub. roku. Najbardziej zatrudnienie obniżyło się w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,9%), a najwyższy wzrost wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,1%). W dwóch sekcjach o największym udziale w zatrudnieniu, tj. w przetwórstwie przemysłowym, zatrudnienie zmniejszyło się o 1,9%, natomiast w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, zatrudnienie wzrosło o 0,7%.

Wykres 2. Struktura przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw według sekcji PKD w okresie styczeń-maj 2020 r.



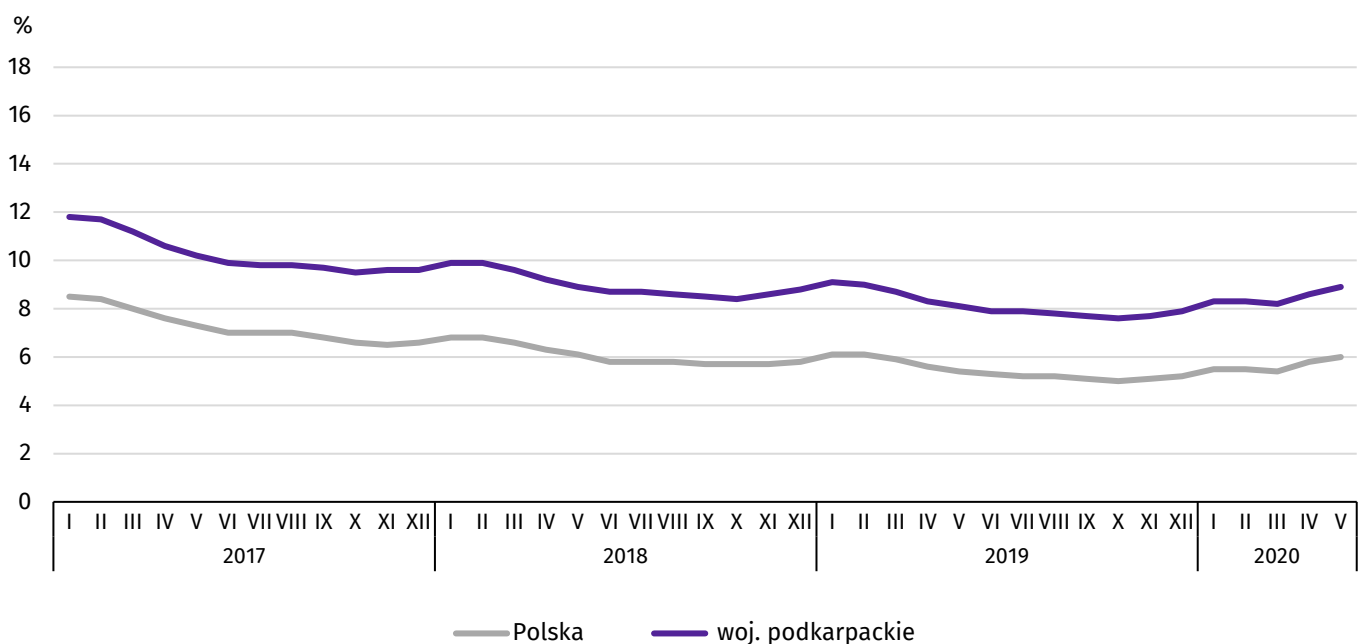
W końcu maja 2020 r. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 85650 osób i była wyższa o 2752 osoby niż w poprzednim miesiącu i o 9192 osoby wyższa niż w maju ub. roku. Kobiety stanowiły 52,8% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 54,4%).

Tablica 2. **Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	V	IV	V
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	76,5	82,9	85,7
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,8	7,3	7,6
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	10,3	3,4	4,8
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	8,0	8,6	8,9

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu maja 2020 r. wyniosła 8,9% i była wyższa o 0,3 p.proc. w odniesieniu do poprzedniego miesiąca i o 0,9 p.proc. wyższa w odniesieniu do maja ub. roku. W rankingu województw, pod względem wysokości stopy bezrobocia, województwo podkarpackie uplasowało się na piętnastym miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 3,6%, a najwyższą w warmińsko-mazurskim – 10,4%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 6,0%, wobec 5,4% przed rokiem.

Wykres 3. **Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)**

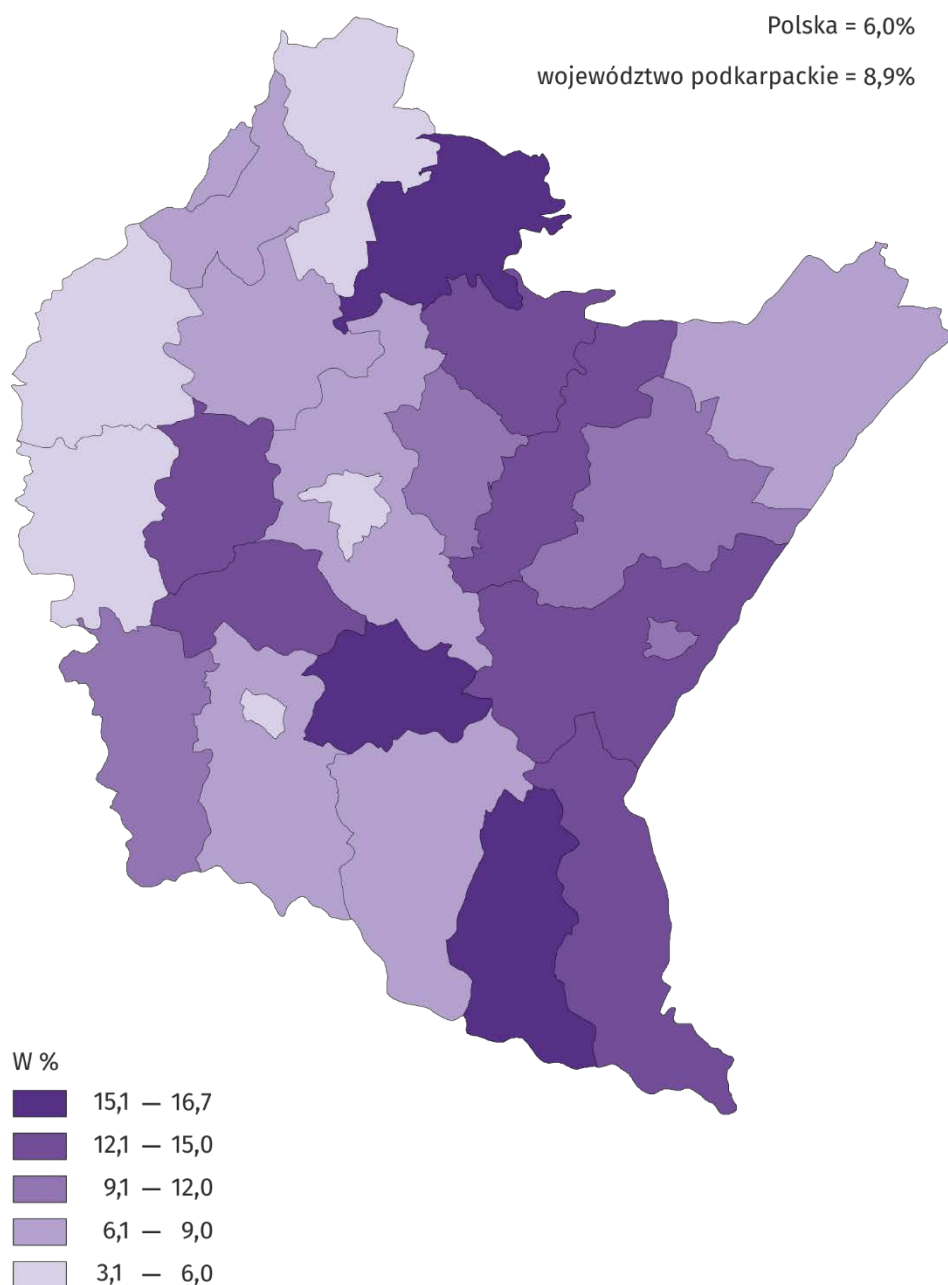


Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu maja 2020 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (16,7%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,1%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w dwudziestu dwóch powiatach, w tym największy w leżajskim (o 0,5 p.proc.). W dwóch powiatach utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a jej spadek zanotowano w leskim (o 0,3 p.proc.).

W porównaniu z majem 2019 r., wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w dwudziestu czterech powiatach, w tym największy w bieszczadzkiem (o 1,9 p.proc.). Spadek zanotowano w powiecie jarosławskim (o 0,2 p.proc.).

Mapa 1. **Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r. (stan w końcu maja)**



W maju 2020 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 7,6 tys. osób bezrobotnych, tj. o 3,6% więcej niż przed miesiącem, a o 2,3% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem wzrósł w stosunku do maja ub. roku (o 1,9 p.proc. do 83,3%). Wzrósł także udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 3,9 p.proc. do 7,2%). Obniżył się natomiast udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 6,1 p.proc. do 18,2%) oraz absolwentów (o 3,4 p.proc. do 7,5%). **Stopa napływu bezrobotnych** do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,8%.

W maju br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 4,8 tys. osób, tj. o 43,9% więcej niż w poprzednim miesiącu, a o 53,3% mniej niż w maju ub. roku. Z tytułu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 3,3 tys. osób (przed rokiem 5,3 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w ujęciu rocznym (o 17,2 p.proc. do 68,2%).

Spośród osób wykreślonych z ewidencji w skali roku zmniejszył się odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 11,3 p.proc. do 5,8%), dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,3 p.proc. do 6,6%) oraz osób, które utraciły status bezrobotnego w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 5,9 p.proc. do 4,2%). **Stopa odpływu bezrobotnych** z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 5,8%.

W końcu maja br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 71,1 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (z 85,1% do 83,0%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu maja br. stanowili 84,8% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 87,6%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne¹, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 5,5 p.proc. do 52,2%). Zmniejszył się także udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 1,4 p.proc. do 23,0%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,2 p.proc. do 4,6%). Zwiększył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 1,3 p.proc. do 13,9%).

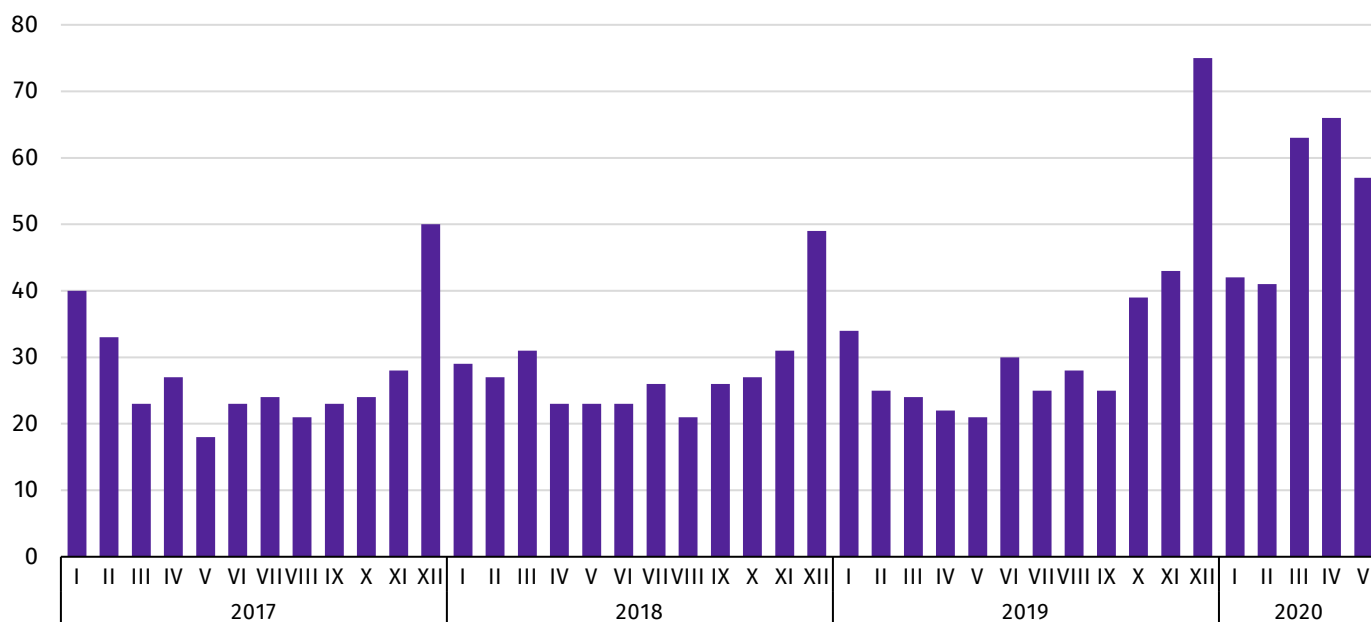
Tablica 3. **Wybrane kategorie bezrobotnych^a będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	V	IV	V
	w odsetkach		
Bezrobotni:			
do 25 roku życia	12,6	13,8	13,9
powyżej 50 roku życia	24,4	23,4	23,0
długotrwale	57,7	52,5	52,2
niepełnosprawni	4,8	4,7	4,6

^a Stan w końcu miesiąca.

W maju 2020 r. do urzędów pracy zgłoszono 2052 oferty zatrudnienia², tj. o 679 więcej niż przed miesiącem, a o 3379 mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 57 bezrobotnych (przed miesiącem 66, a przed rokiem 21).

Wykres 4. **Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)**



Wydatki Funduszu Pracy w maju 2020 r. wyniosły 262,5 mln zł, z których 4,8% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.

Wynagrodzenia

W maju br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku. Tempo tego wzrostu było znacznie niższe od notowanego w ub. roku.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w maju br., ukształtowało się na poziomie 4185,74 zł i było o 0,3% wyższe niż w maju 2019 r., kiedy notowano wzrost o 7,0%. W porównaniu z kwietniem br. płace były niższe o 2,7%. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 5119,94 zł i wzrosło w odniesieniu do maja 2019 r. (o 1,2%), a w stosunku do poprzedniego miesiąca obniżyło się o 3,1%.

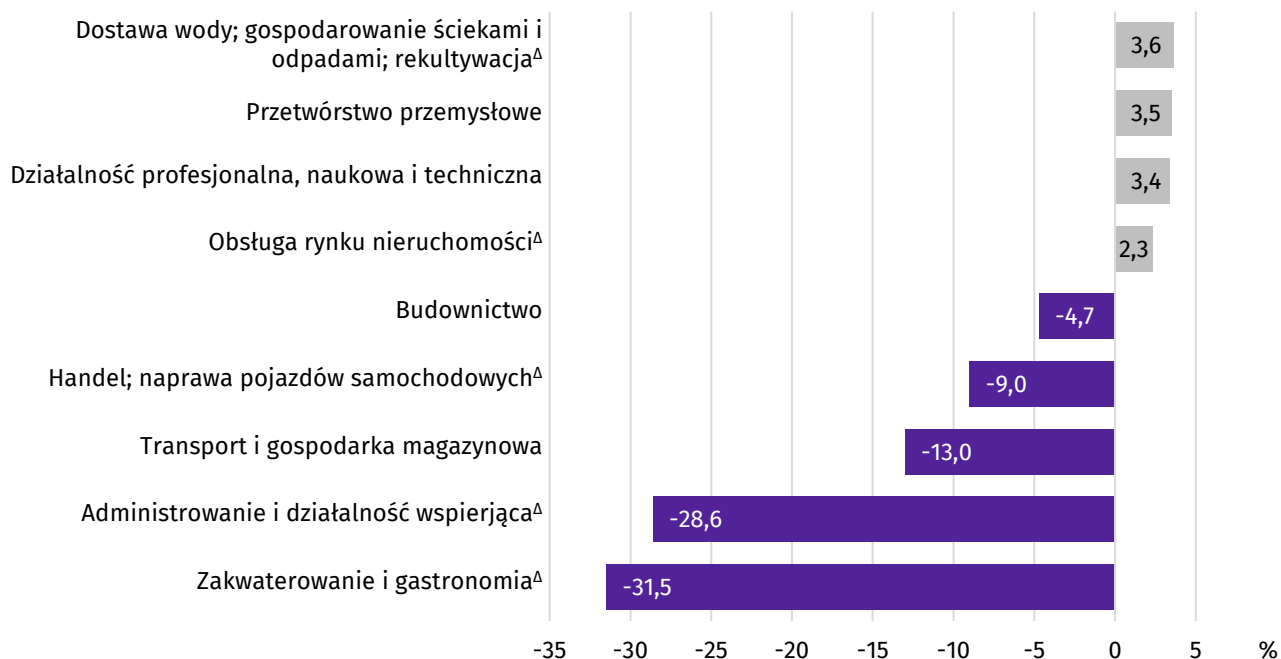
W porównaniu z majem ub. roku, wzrost płac odnotowano w większości badanych sekcji. Wzrost wynagrodzeń wystąpił m.in w administrowaniu i działalności wspierającej (o 5,5%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 5,3%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,6%), obsłudze rynku nieruchomości (o 1,7%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,2%). Natomiast znaczący spadek płac wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 9,7%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,5%).

Tablica 4. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2020		I-V 2020	
	w zł	V 2019=100	w zł	I-V 2019=100
Ogółem	4185,74	100,3	4344,84	103,8
w tym:				
Przemysł	4382,07	99,6	4576,11	103,5
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4333,61	99,3	4541,91	103,4
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	4335,93	105,3	4307,05	105,0
Budownictwo	3987,15	99,7	4084,04	103,3
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	3807,02	102,6	3960,65	107,8
Transport i gospodarka magazynowa	3639,60	101,2	3737,04	105,9
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	2867,04	91,5	3172,91	100,9
Obsługa rynku nieruchomości ^a	4282,82	101,7	4436,77	101,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4326,02	90,3	4671,35	88,4
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	2987,23	105,5	3104,87	109,7

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

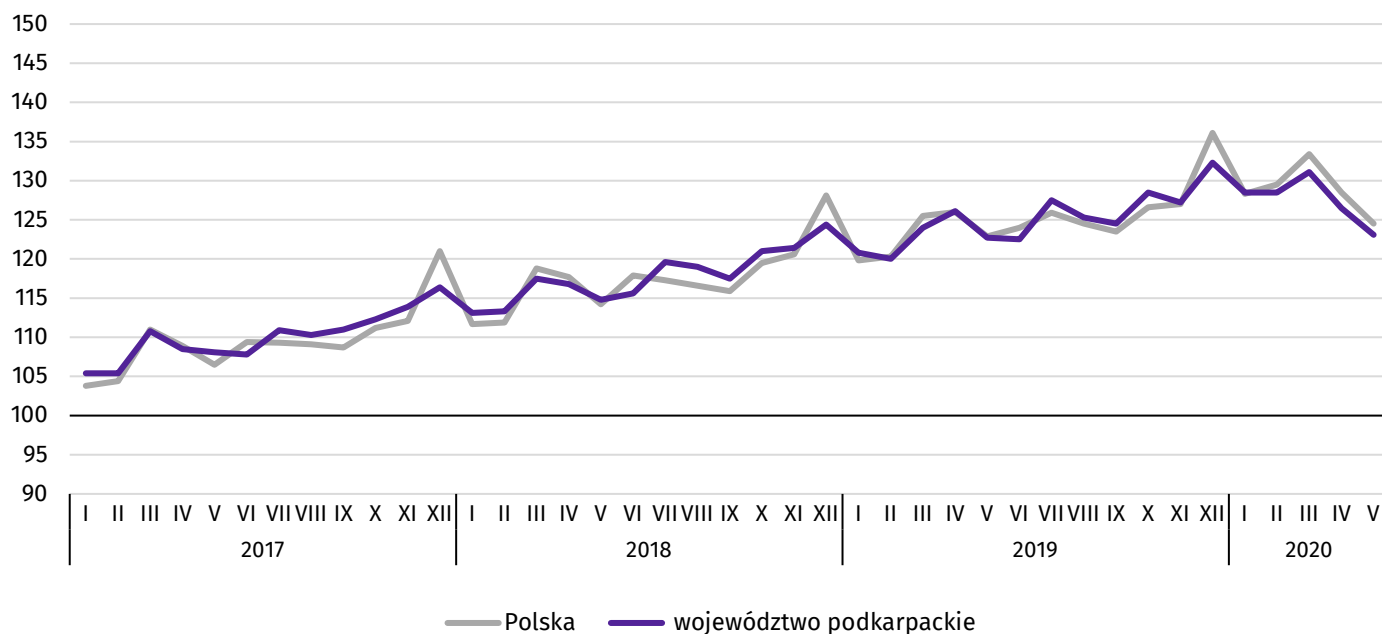
Wykres 5. **Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w maju 2020 r.**



W porównaniu z kwietniem br., spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano w 9 sekcjach (na 15 badanych). Najbardziej płace obniżyły się w sekcjach o największym udziale w zatrudnieniu, tj. w przetwórstwie przemysłowym oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (odpowiednio o 3,8% i o 2,6%). Natomiast płace wzrosły m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,1%), w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (po 1,1%).

W okresie styczeń-maj br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4344,84 zł i było o 3,8% wyższe (w Polsce o 4,7%), niż w analogicznym okresie ub. roku. Niemal we wszystkich badanych sekcjach wystąpił wzrost płac, w tym m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,7%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 7,8%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,9%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 5,0%). Największy spadek płac wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 11,6%).

Wykres 6. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**



Ceny detaliczne

W województwie podkarpackim w I kwartale 2020 r., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, wystąpił wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych o 4,6% (wobec wzrostu o 1,1% w I kwartale 2019 r.). Najwyższy wzrost wystąpił w grupie żywność i napoje bezalkoholowe (o 7,1%), edukacja (o 5,1%), mieszkanie (o 5,0%), zdrowie (o 3,3%), napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (o 3,3%), rekreacja i kultura (o 2,9%) oraz transport (o 2,4%). W tym okresie w kraju odnotowano wzrost cen o 4,5%.

Tablica 5. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018 IV kw.	2019		2020
		I kw.	IV kw.	I kw.
		analogiczny okres roku poprzedniego = 100		
Ogółem	101,1	101,1	102,7	104,6
Żywność i napoje bezalkoholowe	100,4	101,9	105,8	107,1
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	101,9	102,2	101,2	103,3
Odzież i obuwie	97,3	97,4	100,2	100,2
Mieszkanie	101,5	99,9	101,8	105,0
Zdrowie	102,9	102,4	102,9	103,3
Transport	107,3	103,0	97,8	102,4
Rekreacja i kultura	101,3	101,8	103,0	102,9
Edukacja	103,2	103,6	104,1	105,1

Rolnictwo

Na rynku rolnym w maju 2020 r. przeciętne ceny skupu podstawowych produktów rolnych były niższe niż przed rokiem, oprócz pszenicy. Natomiast w porównaniu z kwietniem br. ceny skupu były wyższe z wyjątkiem żywca wieprzowego.

W maju br. średnia temperatura powietrza wyniosła 11,6°C i była niższa o 2,4°C od średniej z lat 1981-2010, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 26,6°C, a minimalna -1,9°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (102,2 mm) stanowiła 126% normy z wielolecia³. Odnotowano 16 dni z opadami.

Maj br. był chłodny z przymrozkami i opadami deszczu. Spadki temperatur lokalnie były znaczne (przy gruncie -5,5°C) i uszkodzone zostały ziemniaki wczesne, kukurydza i warzywa. Opady deszczu poprawiły uwilgotnienie gleby, przez co polepszył się stan zbóż i rzepaku.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1981-2010.

Tablica 6. **Skup zbóż^a**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019-V 2020		V 2020		
	w tonach	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tonach	V 2019=100	IV 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	157156	128,6	11156	196,0	88,4
w tym:					
pszenica	132798	137,9	9896	191,7	95,2
żyto	4778	110,9	304	433,7	28,5

^a W okresie styczeń-maj bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w okresie lipiec 2019 r.-maj 2020 r. wyniósł 157,2 tys. ton i był o 28,6% większy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Skup pszenicy w tym okresie był większy o 37,9% i większy był skup żyta o 10,9%.

W maju br. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był większy niż przed rokiem (o 96,0%). Większe niż przed rokiem były dostawy do skupu pszenicy (o 91,7%), skup żyta był większy ponad 4-krotnie. W skali miesiąca odnotowano zmniejszenie (o 11,6%) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym pszenicy (o 4,8%), skup żyta był 3,5-krotnie mniejszy.

Tablica 7. **Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-V 2020		V 2020		
	w tonach	I-V 2019=100	w tonach	V 2019=100	IV 2020=100
Żywiec rzeźny ^b	15727	65,1	3191	69,4	117,6
w tym:					
bydło (bez cieląt)	651	103,8	156	120,0	110,1
trzoda chlewna	9209	86,9	1801	89,0	101,4
drób	5841	45,4	1224	50,6	154,6
Mleko ^c	40344	82,1	9290	82,1	117,8

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W tysiącach litrów.

Skup żywca rzeźnego w wadze żywej w maju br. wyniósł 3,2 tys. ton, tj. o 30,6% mniej niż przed rokiem. Mniejsze były dostawy do skupu drobiu (o 49,4%) i trzody chlewnej (o 11,0%). Skup bydła był o 20,0% większy.

W skali miesiąca odnotowano zwiększenie skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 17,6%), o czym zdecydował większy skup drobiu (o 54,6%), bydła (o 10,1%) i trzody chlewnej (o 1,4%).

Skup mleka w maju br. był mniejszy w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku (o 17,9%), a większy w odniesieniu do kwietnia br. (o 17,8%).

Tablica 8. **Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych^a**

YSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie				
	V 2020			I-V 2020	
	zł	V 2019=100	IV 2020=100	zł	I-V 2019=100
Ziarno zbóż ^b za 1 dt:					
pszenica	78,05	102,2	106,8	70,06	89,2
żyto	56,22	85,1	108,7	53,47	84,7
Ziemniaki za 1 dt	148,10	75,5	124,8	86,72	127,7
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:					
bydło (bez cieląt)	5,58	91,6	101,3	5,74	93,0
trzoda chlewna	5,31	92,0	87,9	5,93	121,3
drób	3,63	93,1	160,6	3,92	100,5
Mleko za 1 l	1,28	96,2	100,0	1,32	98,5

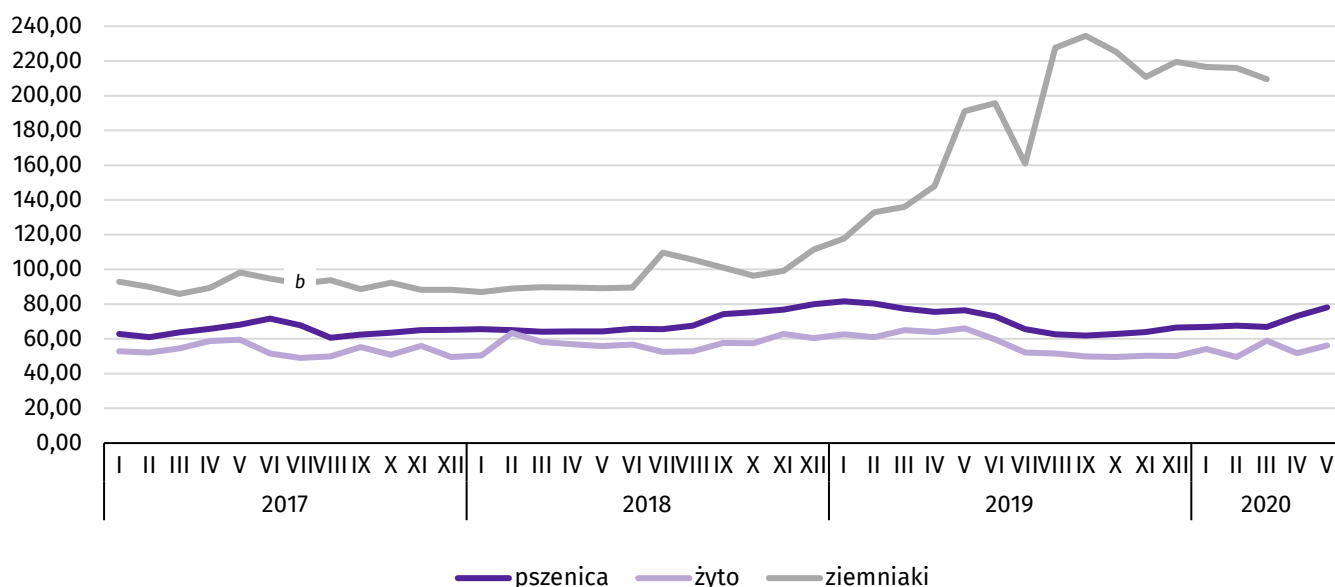
^a Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach. Od kwietnia br. badanie zostało zawieszono w związku z COVID-19. ^b Bez ziarna siewnego

W maju br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 75,94 zł za 1 dt i były wyższe niż przed rokiem (o 0,4%) i wyższe w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 8,5%).

Cena pszenicy dostarczonej do skupu, przez producentów z województwa podkarpackiego, była wyższa w skali roku (o 2,2%) i wyższa niż przed miesiącem (o 6,8%). Cena skupu żyta była niższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 14,9%), a wyższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 8,7%).

Wykres 7. **Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków^a**

zł za 1 dt



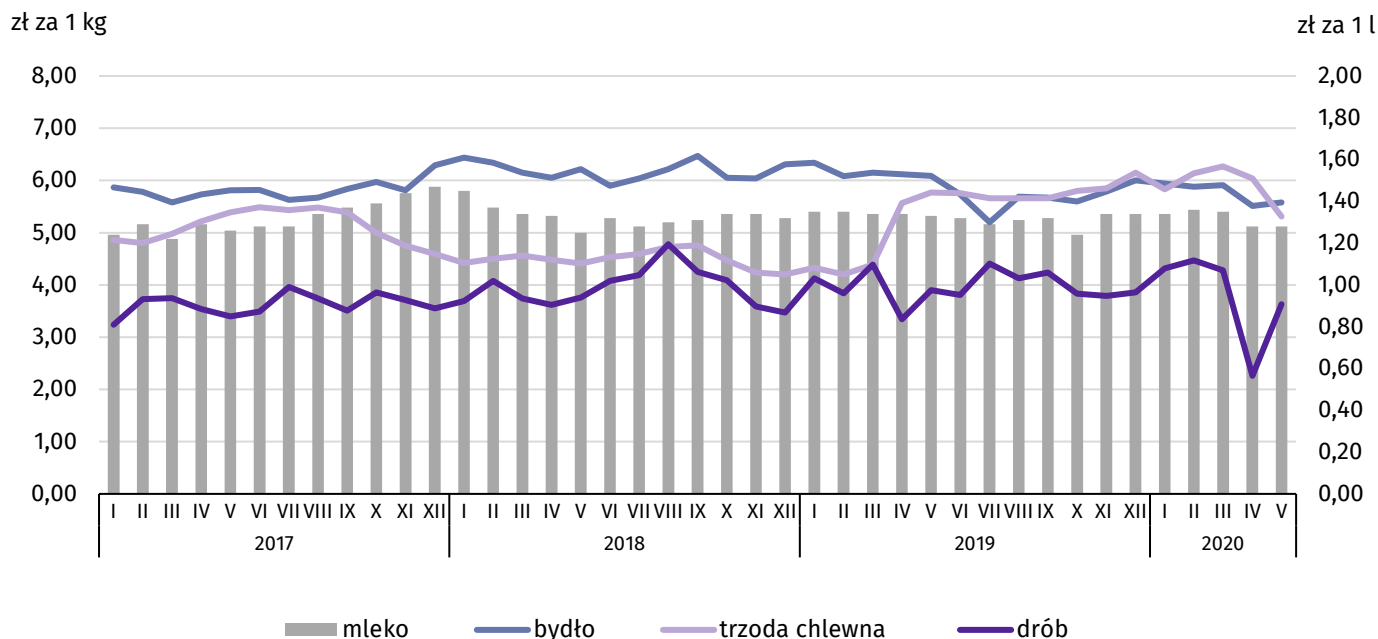
^a Brak danych o cenach ziemniaków na targowiskach. Od kwietnia br. badanie zostało zawieszono w związku z COVID-19. ^b W lipcu 2017 r. nie było notowań cen ziemniaków późnych.

Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w maju br. płacono średnio 148,10 zł, tj. o 24,5% mniej niż przed rokiem, a o 24,8% więcej niż w kwietniu br.

Ceny skupu żywca wieprzowego były niższe zarówno w porównaniu z cenami sprzed roku (o 8,0%), jak i sprzed miesiąca (o 12,1%). W maju br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 5,31 zł.

W maju br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 3,63 zł i była niższa w ujęciu rocznym (o 6,9%), a wyższa w odniesieniu do kwietnia br. (o 60,6%).

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



Na rynku **wołowiny** odnotowano spadek cen w skali roku, a wzrost w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w maju br. płacono 5,58 zł, tj. o 8,4% mniej niż przed rokiem. W porównaniu z kwietniem br. średnia cena skupu żywca wołowego była wyższa o 1,3%.

Ceny skupu mleka w maju br. utrzymały się na poziomie sprzed miesiąca, a były niższe niż przed rokiem (o 3,8%).

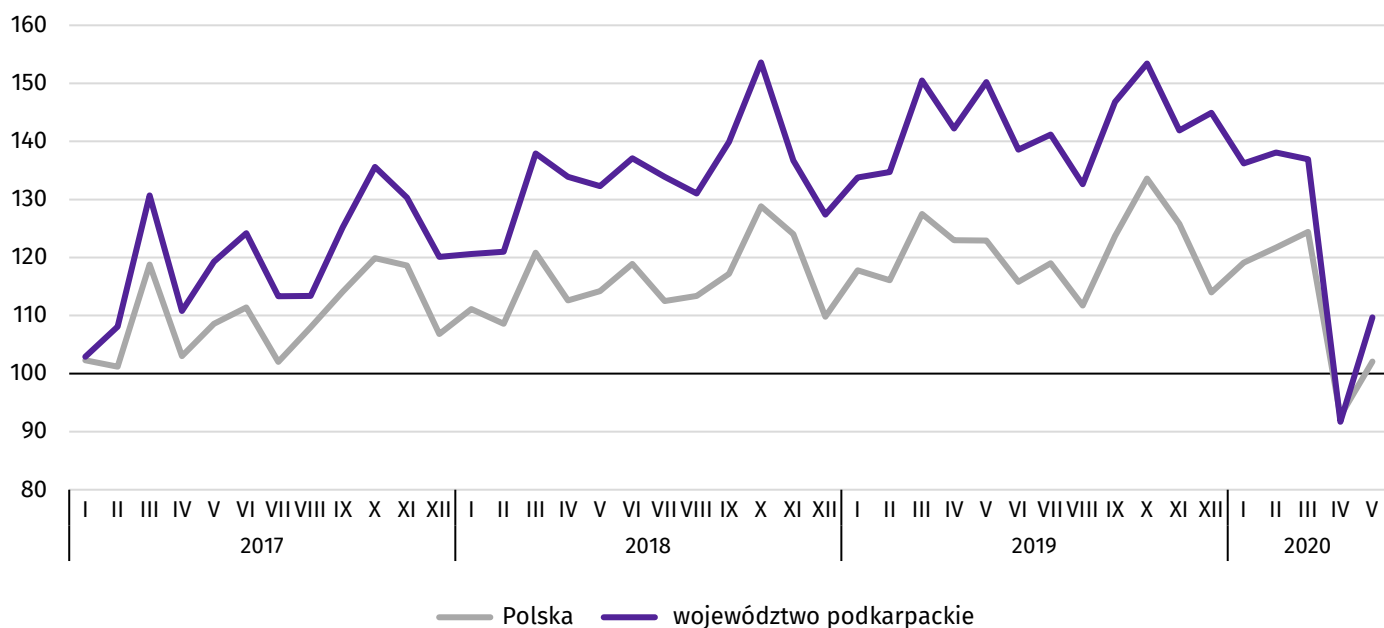
Przemysł i budownictwo

W maju br., w produkcji sprzedanej przemysłu odnotowano znaczący spadek w skali roku, jednak mniejszy niż w kwietniu br., natomiast wzrost produkcji wystąpił w porównaniu z poprzednim miesiącem. Wzrosła w skali roku, zarówno produkcja sprzedana budownictwa, jak i sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.

Produkcja sprzedana przemysłu w maju br., osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 3568,8 mln zł i była (w cenach stałych) o 27,0% niższa niż w maju 2019 r., kiedy notowano wzrost o 13,3%. W Polsce obniżyła się w stosunku do analogicznego miesiąca poprzedniego roku (o 17,0%), a wzrosła w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 10,1%). Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,4% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w przetwórstwie przemysłowym produkcja była o 27,6% niższa, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji odnotowano wzrost produkcji o 8,0%.

Wykres 9. Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015=100)



W maju br., spadek produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, wystąpił w 20 działach przemysłu (spośród 31 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu, wysokie spadki w odniesieniu do maja ub. roku, wystąpiły w produkcji komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 55,3%), pozostałego sprzętu transportowego (o 53,3%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 42,6%), mebli (o 40,6%) oraz maszyn i urządzeń (o 40,1%). Poniżej 40% obniżyła się: produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 21,0%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 20,6%), metali (o 20,5%), chemikaliów i wyrobów chemicznych (o 18,8%), wyrobów z metali (o 15,8%), artykułów spożywczych (o 12,4%), oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 1,8%).

Tablica 9. **Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2020	I-V 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
OGÓŁEM	73,0	86,3	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	72,4	86,3	95,6
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	87,6	83,7	8,6
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	79,4	83,6	7,5
chemikaliów i wyrobów chemicznych	81,2	89,7	6,1
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	79,0	85,8	12,1
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	98,2	96,9	5,0
metali	79,5	95,5	4,8
wyrobów z metali ^Δ	84,2	103,2	11,7
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	44,7	73,2	1,8
maszyn i urządzeń ^Δ	59,9	71,1	5,3
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	57,4	76,8	11,1
pozostałego sprzętu transportowego	46,7	79,4	11,2
mebli	59,4	83,8	3,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	108,0	109,3	2,8

Po głębokim spadku produkcji sprzedanej w kwietniu 2020 r. w ujęciu miesięcznym, w maju br. odnotowano wzrost produkcji o 19,6%. Zarówno w przetwórstwie przemysłowym, jak i w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji odnotowano wzrost produkcji, odpowiednio o 20,4% i o 2,7%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w maju br. wyniosła (w cenach bieżących) 28,5 tys. zł i była niższa (w cenach stałych) o 21,5% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy przeciętnym zatrudnieniu niższym o 7,0% i spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 0,4%.

W okresie styczeń-maj br., produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 19696,3 mln zł i była o 13,7% niższa, (w kraju o 7,9%) niż w analogicznym okresie ub. roku. W przetwórstwie przemysłowym, podobnie jak w całym przemyśle odnotowano spadek produkcji o 13,7%. Spadek produkcji wystąpił w 17 działach przemysłu, m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 28,9%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 26,8%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 23,2%), pozostałego sprzętu transportowego (o 20,6%), wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 16,4%), artykułów spożywczych (o 16,3%), oraz w produkcji mebli (o 16,2%). W okresie tym wzrosła produkcja wyrobów z metali (o 3,2%).

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w maju br. wyniosła 591,8 mln zł. Była wyższa niż w maju ub. roku (o 7,5%) i wyższa w porównaniu z kwietniem br. (o 9,6%). Od początku roku produkcja sprzedana przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 2892,8 mln zł i wzrosła o 13,1% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w maju br. ukształtowała się na poziomie 31,3 tys. zł. Była o 3,9% wyższa niż przed rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 3,5% i spadku wynagrodzeń o 0,3%.

Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej (stanowiącej ponad 58% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo), zrealizowana w maju br. wyniosła 345,5 mln zł i była o 19,2% wyższa od uzyskanej w maju 2019 r.,

(wobec wzrostu o 14,1% przed rokiem). Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 40,0%) oraz w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (o 30,5%). Natomiast obniżyła się o 10,5% w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne.

Tablica 10. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2020	I-V 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	119,2	113,1	100,0
Budowa budynków ⁴	130,5	115,6	37,8
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ⁴	140,0	130,3	29,3
Roboty budowlane specjalistyczne	89,5	98,8	32,9

W porównaniu z kwietniem br., sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była wyższa o 11,6%. Znacząco wzrosła sprzedaż w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 22,8%), a mniej w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (o 8,4%) oraz w podmiotach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 3,5%).

W okresie styczeń-maj br., produkcja budowlano-montażowa wyniosła 1433,0 mln zł i była o 13,1% wyższa w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Najwyższy wzrost produkcji wystąpił w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej. Wzrost produkcji wystąpił również w podmiotach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków, a spadek odnotowano w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne.

Budownictwo mieszkaniowe

W maju 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., wzrosła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 25,4%) oraz mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 16,1%). Spadła natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 45,8%).

Według wstępnych danych⁴, w maju 2020 r. przekazano do użytkowania 613 mieszkań o łącznej powierzchni 66,0 tys. m². Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu z majem 2019 r., wzrosła o 124 lokale. W maju 2020 r. w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano 287 mieszkań (o 173 więcej niż przed rokiem), a w budownictwie indywidualnym przekazano 326 mieszkań (o 49 mniej niż w maju 2019 r.). W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

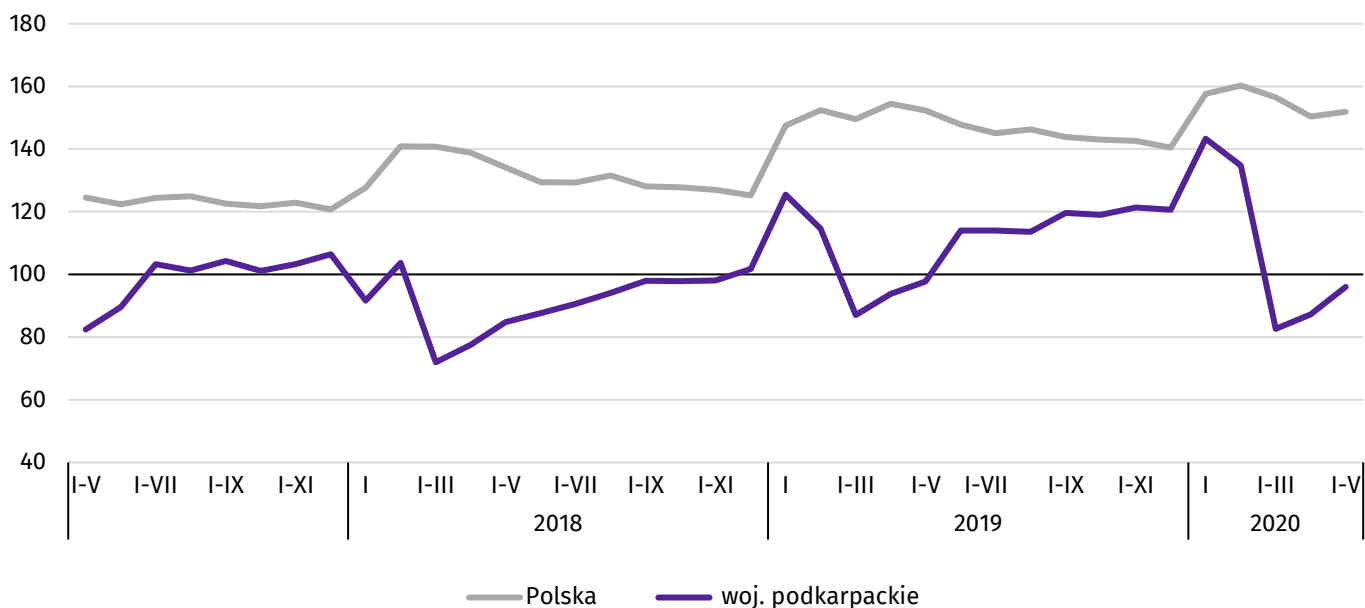
W relacji do kwietnia 2020 r. liczba nowo oddanych mieszkań wzrosła o 26 lokali. W maju 2020 r. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 3,7% i był o 0,6 p.proc. niższy niż w kwietniu 2020 r.

Tablica 11. **Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-maj 2020 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-V 2019 = 100	
OGÓŁEM	3061	100,0	98,2	110,8
Indywidualne	1875	61,2	90,9	141,5
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1175	38,4	116,9	62,5
Komunalne	11	0,4	22,0	36,6

⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Wykres 10. **Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015 = 100)**



W okresie styczeń-maj 2020 r. **oddano do użytkowania 3061 mieszkań**, tj. o 57 lokali mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie indywidualnym przekazano o 188 mieszkań mniej, w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem o 170 mieszkań mniej, a w komunalnym o 39 mniej. W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania przekazanego do użytkowania w okresie styczeń-maj br. wyniosła 110,8 m², z tego w budownictwie indywidualnym – 141,5 m², przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 62,5 m², a w komunalnym – 36,6 m².

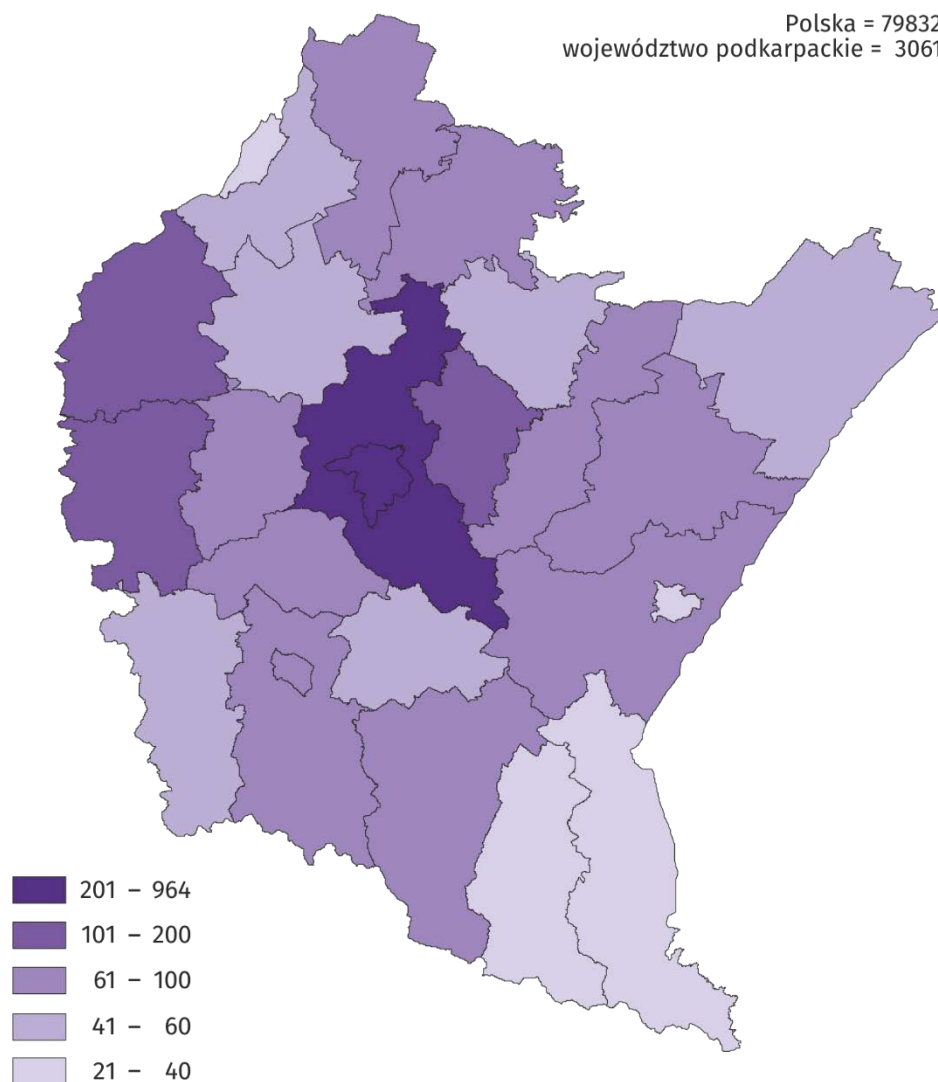
W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (964) i w powiecie rzeszowskim (396). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (21) i Przemyślu (31).

W okresie styczeń-maj 2020 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. odnotowano w dwunastu powiatach, w tym największy w Przemyślu – blisko 2-krotny, powiecie bieszczadzkim – o 75,0% i mieleckim – o 38,9%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w trzynastu powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu – o 66,7%, powiecie ropczycko-sędziszowskim – o 36,2% i stalowowolskim – o 30,2%.

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiatach: sanockim (177,5 m²), przemyskim (142,6 m²) i niżańskim (141,7 m²). Najmniejsze natomiast w Rzeszowie (68,8 m²) i w Krośnie (101,3 m²).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-maj 2020 r.

Polska = 79832
województwo podkarpackie = 3061



W maju 2020 r. liczba mieszkań, na których budowę **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 1310 (w analogicznym miesiącu 2019 r. – 1128), z tego w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 789, a w indywidualnym – 521.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 872 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2019 r. – 1608), z tego w budownictwie indywidualnym – 637, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 235.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-maj 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-V 2019 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-V 2019 = 100
OGÓŁEM	4880	100,0	98,9	4302	100,0	101,0
Indywidualne	2381	48,8	83,0	2338	54,3	93,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2499	51,2	122,7	1768	41,1	101,1
Spółdzielcze	-	-	.	157	3,7	.
Spółeczne czynszowe	-	-	.	24	0,6	.
Komunalne	-	-	.	15	0,3	.

Rynek wewnętrzny

W maju br. w skali roku, spadek sprzedaży detalicznej (w cenach bieżących) był znaczny, jednak dużo mniejszy niż w kwietniu br. (spadek o 12,8% wobec spadku o 19,3% w poprzednim miesiącu). Niższa była również sprzedaż hurtowa, zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe, w maju br., była o 12,8% niższa niż przed rokiem, (wobec wzrostu o 5,9% w maju 2019 r.), a wzrosła o 7,4% w porównaniu z kwietniem br.

W odniesieniu do maja 2019 r., spadek wystąpił w sprzedaży: prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 55,8%), pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 37,8%), pozostałe (o 30,0%), tekstyliów, odzieży, obuwia (o 28,5%) oraz w sprzedaży farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 19,6%). Łączny udział tych pięciu grup w strukturze sprzedaży detalicznej wyniósł 36,9% i w stosunku do ub. roku obniżył się o 11,9 p.proc. Wzrosła w tym okresie sprzedaż mebli, rtv, agd (o 2,6%) oraz żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 2,4%).

Tablica 13. Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej

WYSZCZEGÓLNIENIE	V 2020	I-V 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM^a	87,2	93,4	100,0
w tym:			
pojazdy samochodowe, motocykle, części	62,2	70,7	9,8
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	102,4	109,3	36,9
farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	80,4	94,4	5,4
tekstylia, odzież, obuwie	71,5	60,8	3,4
meble, rtv, agd	102,6	103,1	4,7
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	44,2	36,9	2,5
pozostałe	70,0	84,4	17,6

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem, sprzedaż detaliczna była wyższa w grupach: tekstylia odzież, obuwiu (ponad 2,5-krotnie), prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 21,6%), pozostałe (o 14,9%), pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 12,9%) oraz meble, rtv, agd (o 4,0%). Obniżyła się w tym czasie sprzedaż farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 4,0%) oraz żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 3,6%).

W okresie pięciu miesięcy br., sprzedaż detaliczna była niższa o 6,6% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, (przed rokiem odnotowano wzrost o 7,6%). Spadek odnotowano m.in. w sprzedaży prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 63,1%), tekstyliów odzież, obuwiu (o 39,2%), pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 29,3%) oraz w grupie pozostałe (o 15,6%). Wzrosła w tym czasie sprzedaż żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 9,3%) oraz mebli, rtv, agd (o 3,1%).

Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w maju br. była o 29,7% niższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 31,7%. Sprzedaż hurtowa, w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosła o 2,8% w przedsiębiorstwach handlowych, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego o 2,9%.

W okresie styczeń-maj br., w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była niższa o 18,5%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 19,6%.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec maja br. w rejestrze REGON wpisanych było 183,0 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁵, tj. o 2,7% więcej niż przed rokiem i o 0,4% więcej niż w końcu kwietnia br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 136,1 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku wzrosła o 2,8%. Do rejestru REGON wpisanych było 26,5 tys. **spółek**, w tym 15665 spółek handlowych i 10716 spółek cywilnych. Liczba spółek wzrosła w skali roku o 3,5%, spółek handlowych o 6,2%, natomiast spółek cywilnych zmalała o 0,1%.

Według przewidywanej liczby pracujących, zdecydowanie przeważały podmioty o liczbie pracujących do 9 osób (96,1% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 3,1%, a podmioty z liczbą pracujących powyżej 50 stanowiły 0,8% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0-9 o 5114 (o 3,0%).

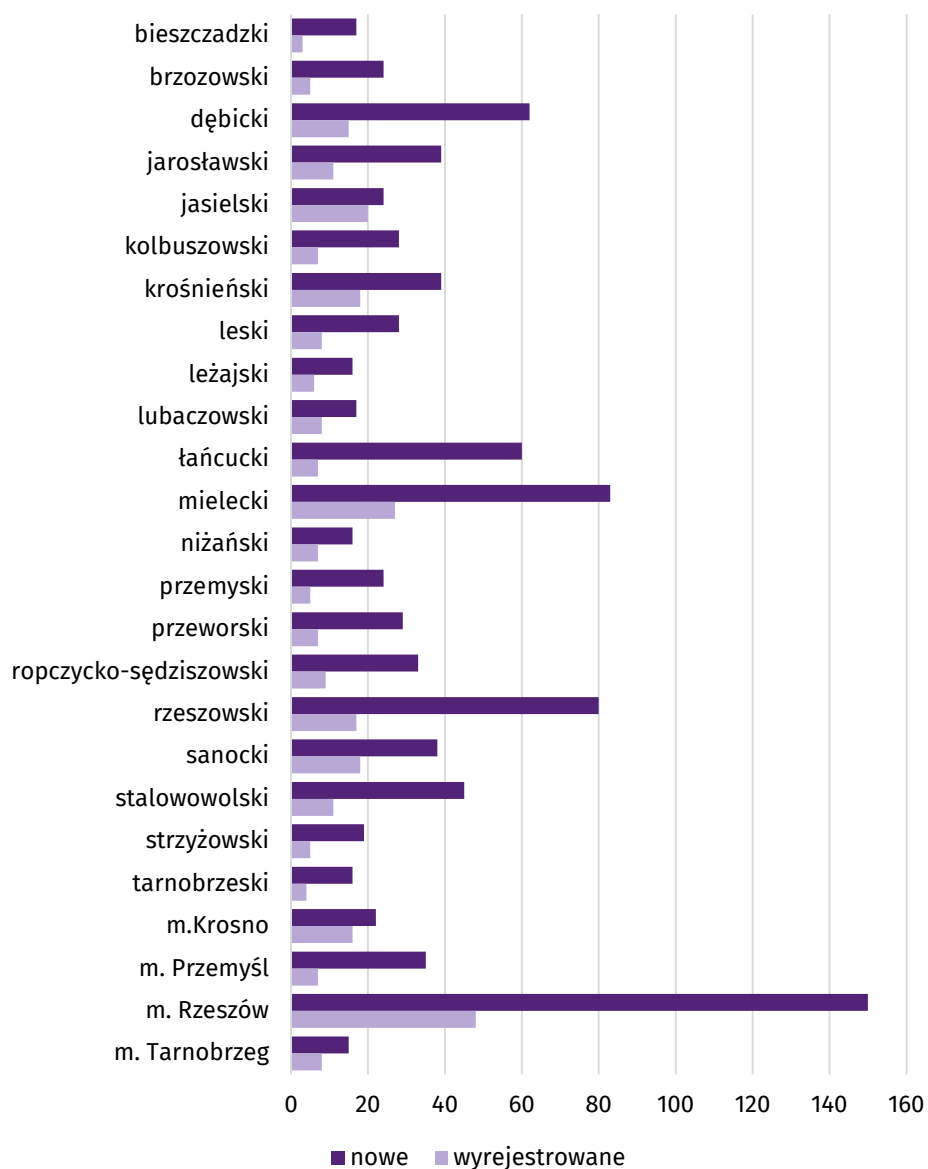
W analizowanym okresie, największy wzrost liczby podmiotów, w odniesieniu do roku poprzedniego, odnotowano w sekcjach: budownictwo (o 7,9%), informacja i komunikacja (o 7,1%), obsługa rynku nieruchomości (o 4,6%), natomiast spadek zanotowano w sekcjach: górnictwo i wydobywanie (o 3,4%), działalność finansowa i ubezpieczeniowa (o 0,8%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 0,7%).

W maju br. do rejestru REGON wpisano 989 **nowych podmiotów**, tj. o 63,5% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 858 (o 79,5% więcej niż w kwietniu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była taka sama jak w kwietniu br., natomiast spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o 10,2% mniejsza.

W maju br. **wykreślono** z rejestru REGON 298 podmiotów (o 10,0% więcej niż przed miesiącem), w tym 261 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 6,5% więcej).

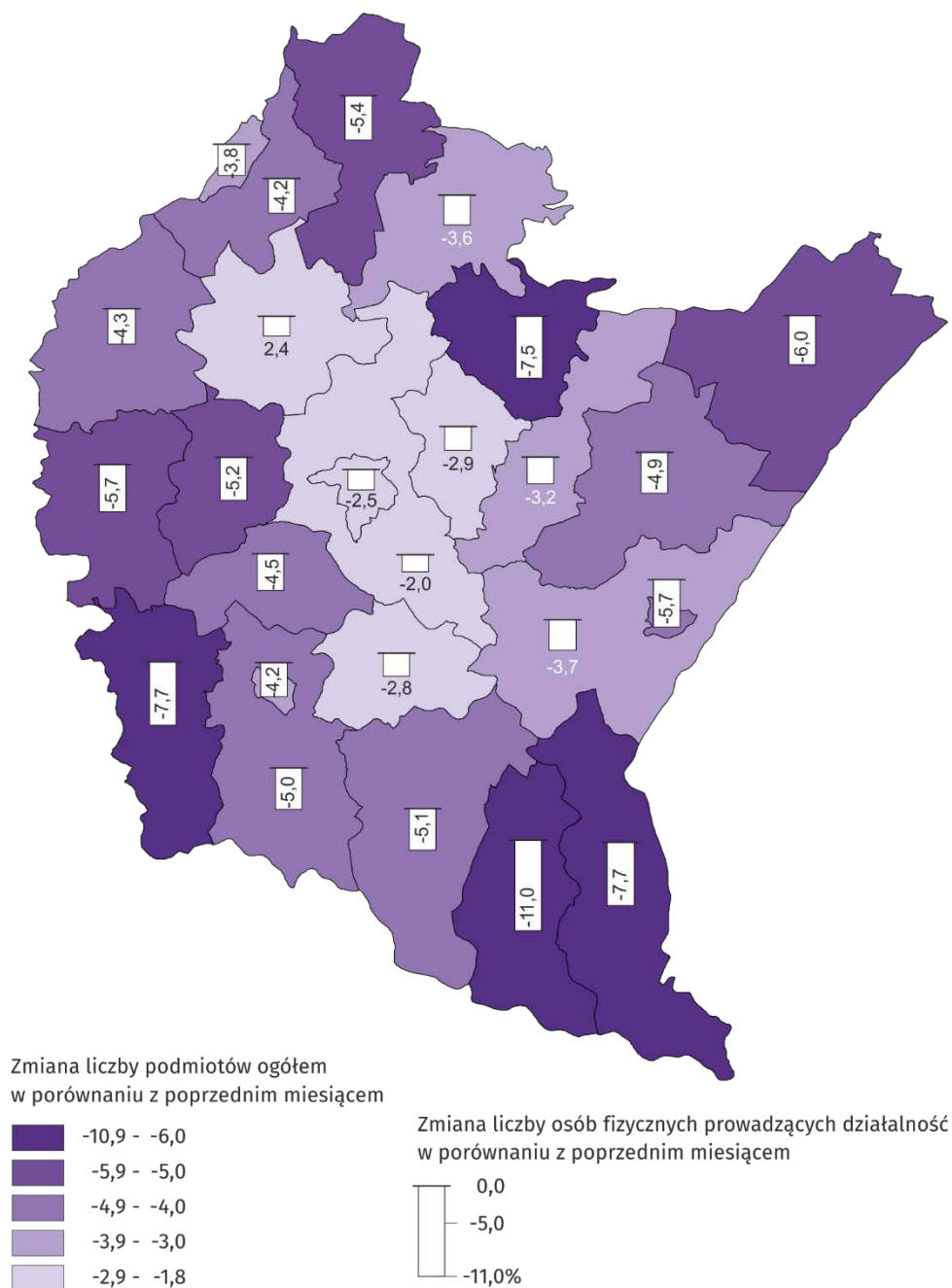
⁵ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Wykres 11. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w maju 2020 r.



Według stanu na koniec maja br. w rejestrze REGON 20171 podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 4,4% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (95,4%, wobec 95,5% w kwietniu br.).

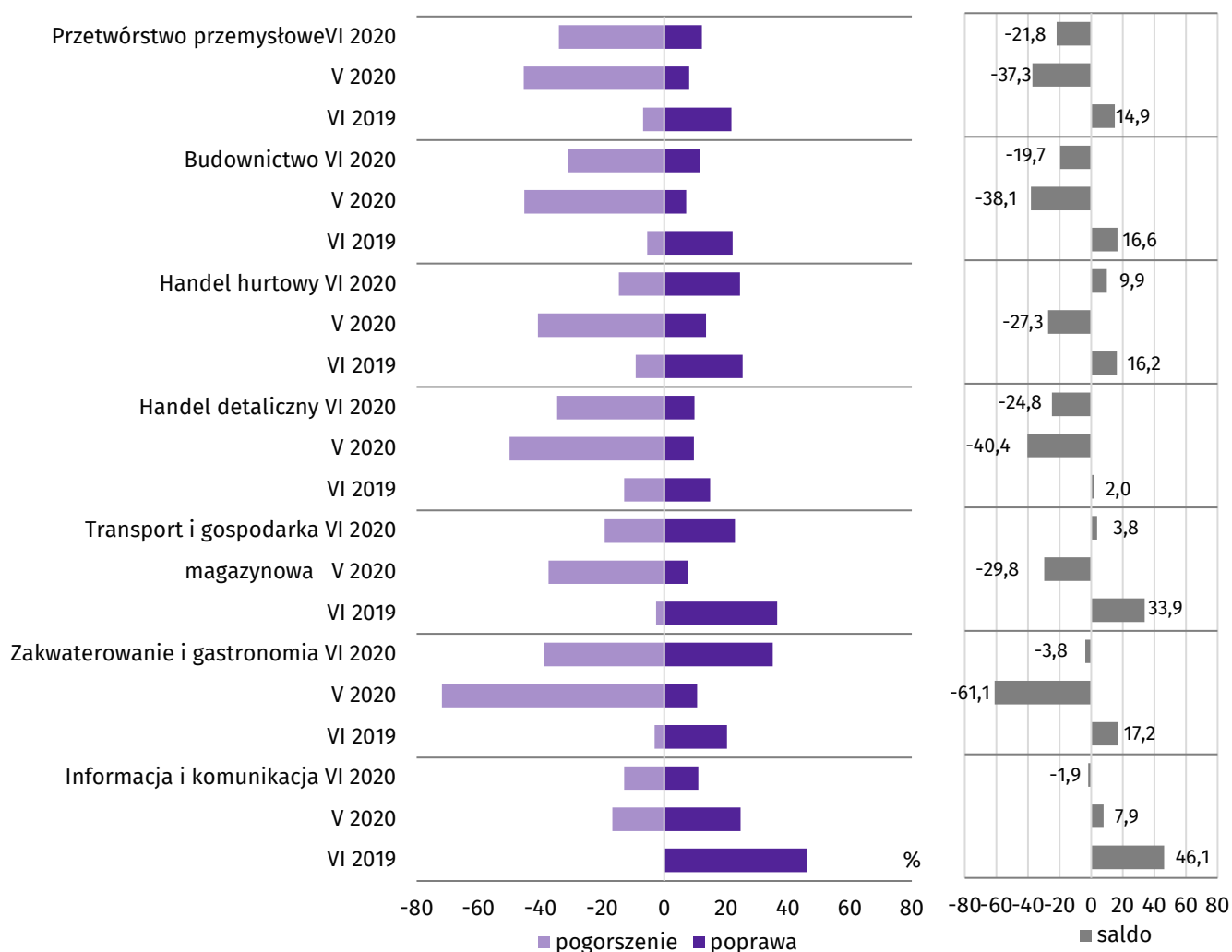
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w maju 2020 r.



Koniunktura gospodarcza

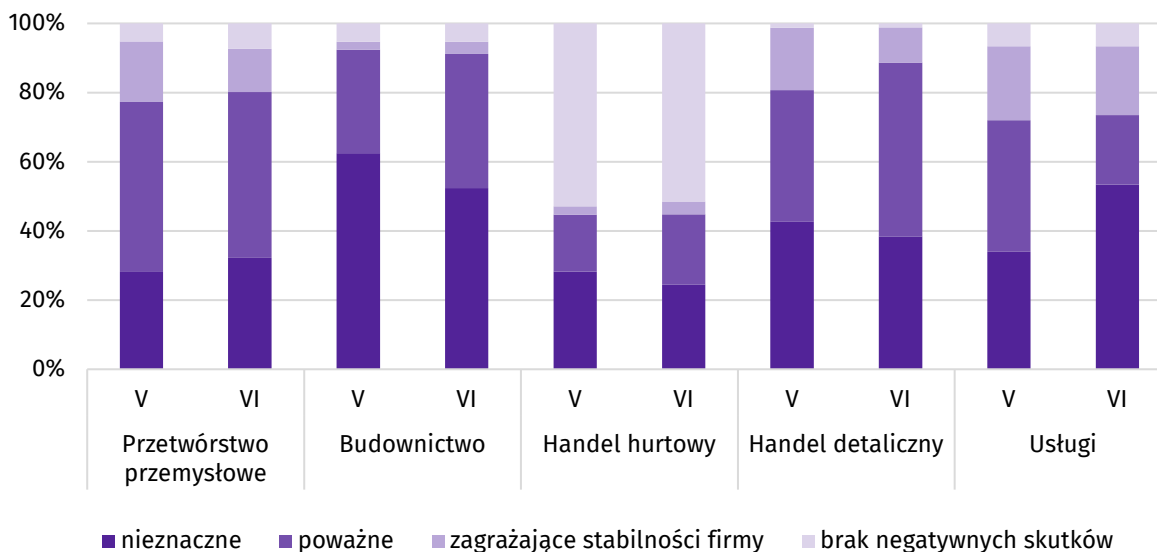
W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w czerwcu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w maju br. Największy wzrost ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji zakwaterowanie i gastronomia. Tylko w sekcji informacja i komunikacja odnotowano spadek.

Tablica 14. **Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)**

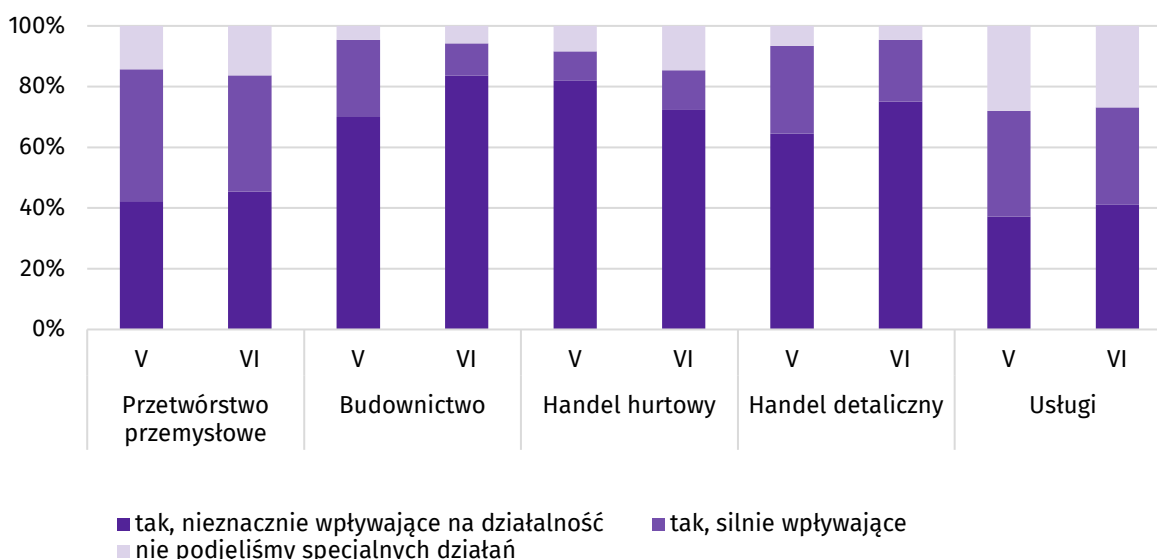


Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁶

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w maju) i będą (w czerwcu):

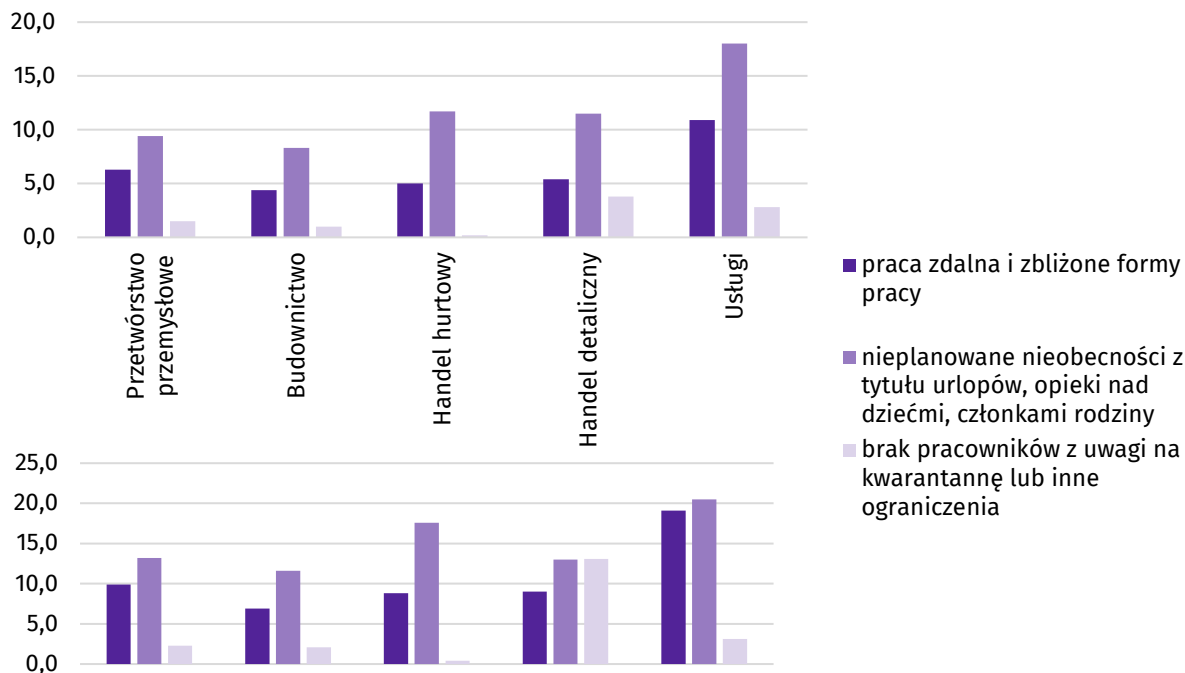


Pyt. 2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w maju) i planują (w czerwcu) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?

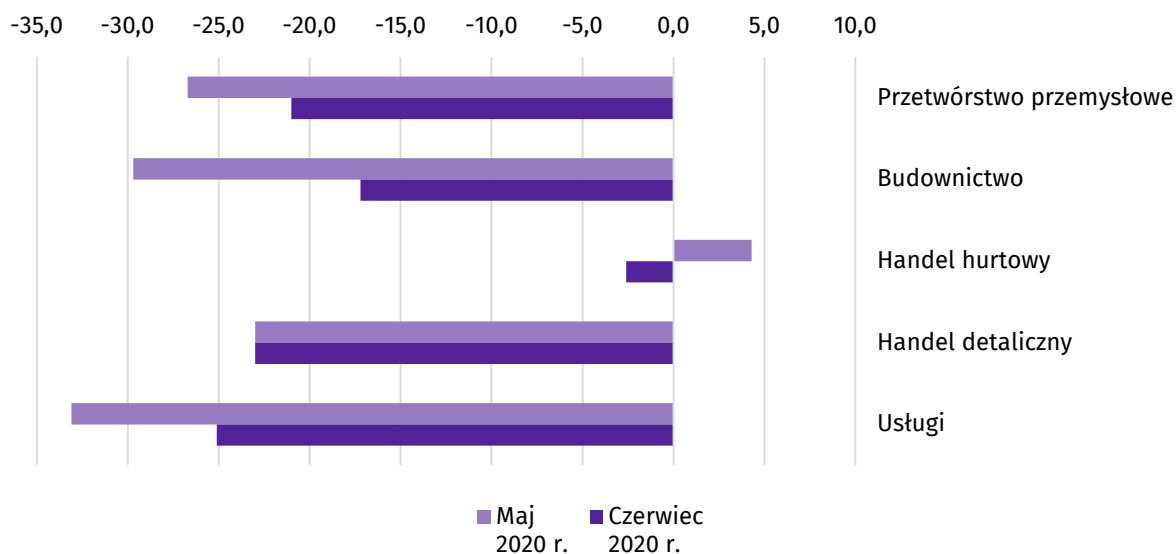


⁶ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

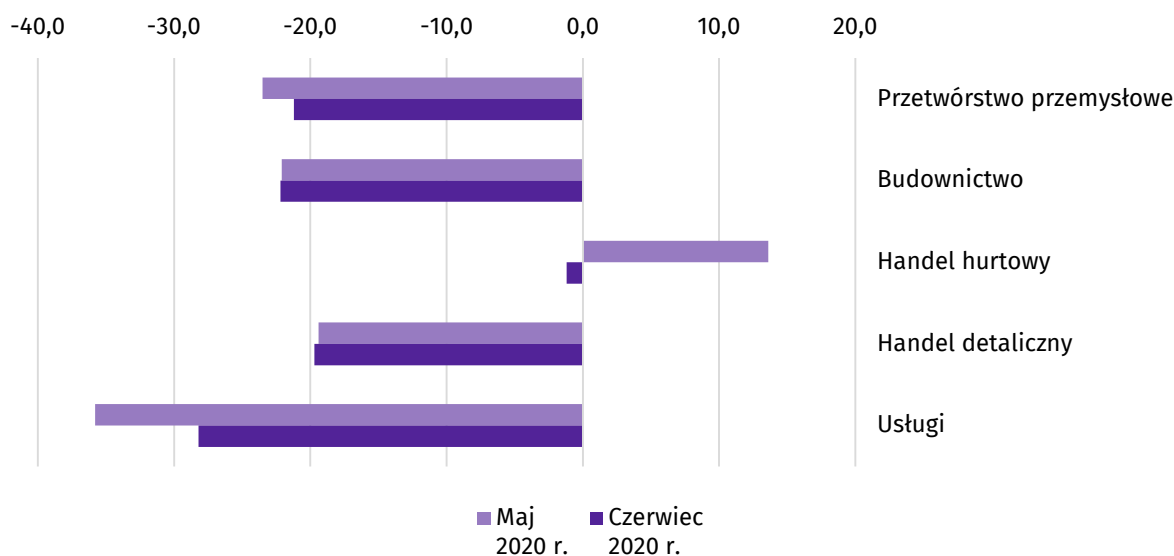
Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w maju) i objemie (w czerwcu) każda z poniższych sytuacji:



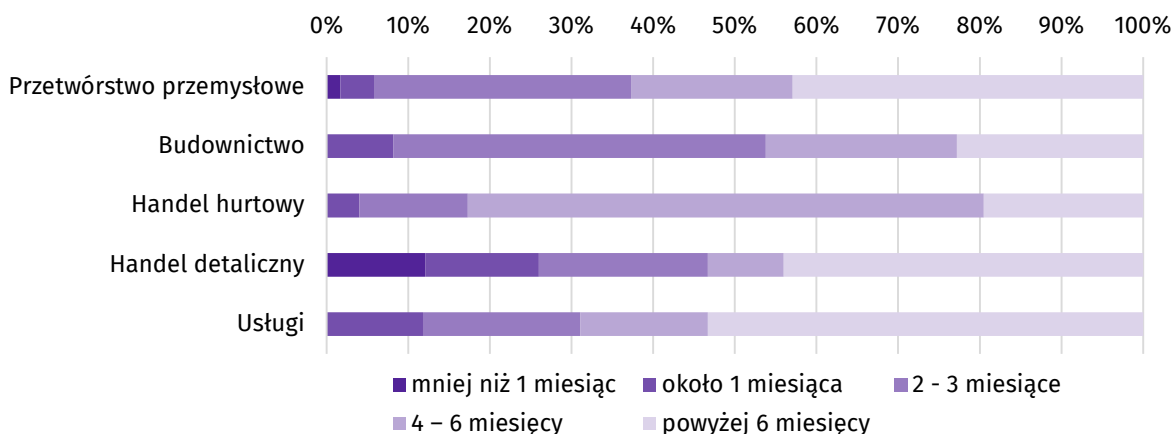
Pyt. 4. Jaka była (w maju) i będzie (w czerwcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie u dostawców?



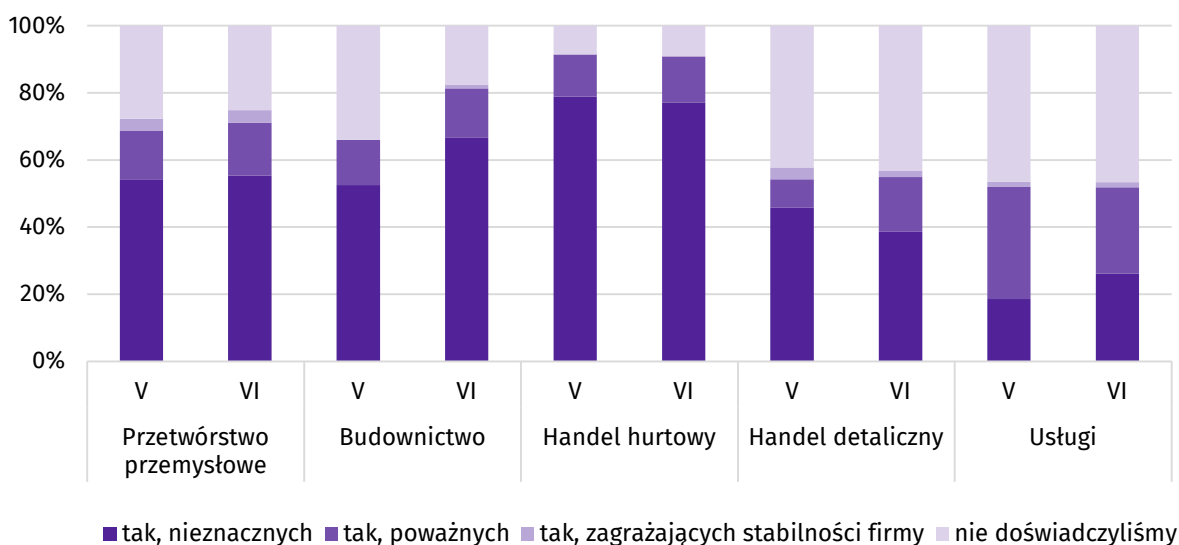
Pyt. 5. Jaka była (w maju) i będzie (w czerwcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Pyt. 7. Czy Państwa firma doświadczyła (w maju) i oczekuje (w czerwcu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?



Wybrane dane o województwie podkarpackim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	248,6	248,8	249,9	249,6	249,1	249,8	249,5	249,1	249,0	248,9	249,7	249,7
	B	254,2	253,3	251,4	241,3	237,8							
poprzedni miesiąc = 100	A	101,3	100,1	100,4	99,9	99,8	100,3	99,9	99,9	100,0	99,9	100,3	100,0
	B	101,8	99,7	99,3	96,0	98,5							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,6	102,4	102,4	102,3	101,8	101,8	101,6	101,7	101,6	101,4	101,8	101,8
	B	102,3	101,8	100,6	96,7	95,4							
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	86,8	86,2	83,3	79,0	76,5	74,7	74,5	73,9	72,7	72,1	73,1	75,5
	B	79,3	79,4	78,9	82,9	85,7							
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	9,0	9,0	8,7	8,3	8,0	7,9	7,8	7,8	7,7	7,6	7,7	7,9
	B	8,3	8,3	8,2	8,6	8,9							
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4330	5342	6145	5506	5431	4434	5081	4501	4619	3728	2844	1830
	B	3031	4002	2488	1373	2052							
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	34	25	24	22	21	30	25	28	25	39	43	75
	B	42	41	63	66	57							
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	4111,57	4083,49	4217,75	4289,86	4175,20	4165,41	4334,91	4261,00	4234,97	4369,93	4326,75	4499,99
	B	4367,53	4366,29	4455,29	4299,70	4185,74							
poprzedni miesiąc = 100	A	97,1	99,3	103,3	101,7	97,3	99,8	104,1	98,3	99,4	103,2	99,0	104,0
	B	97,1	100,0	102,0	96,5	97,3							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,0	106,0	105,6	108,1	107,0	106,0	106,6	105,2	105,9	106,1	104,8	106,3
	B	106,2	106,9	105,6	100,2	100,3							
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych ^c													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,1	.	.	102,4	.	.	102,9	.	.	102,7
	B	.	.	104,6	.	.							

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,1	99,1	95,9	98,6	101,7	95,2	88,3	96,3	98,9	102,1	102,9	102,0
	B	101,6	101,6	98,8	105,8	108,5							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	122,0	122,6	120,1	117,1	119,0	111,3	99,9	93,3	85,2	85,2	85,1	84,3
	B	83,1	85,2	87,8	94,1	100,4							
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,5	95,9	101,2	99,5	99,5	94,1	90,8	109,4	99,6	98,8	103,4	103,6
	B	99,0	99,0	100,5	93,2	101,3							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,4	95,9	100,0	101,2	97,9	97,1	86,1	91,5	87,6	92,6	95,9	95,1
	B	93,7	96,7	96,1	90,0	91,6							
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,1	97,0	104,5	126,9	103,6	99,8	98,3	100,0	100,0	102,5	100,9	105,1
	B	94,8	105,3	102,1	96,3	87,9							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,0	93,3	96,3	124,3	130,8	127,2	123,3	119,7	118,9	129,8	138,0	146,4
	B	134,6	146,2	142,8	108,4	92,0							
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen													
targowiskowych żyta	A	5,6	5,4	5,6	7,2	7,8	6,7	7,6	7,0	7,1	7,3	7,5	7,6
	B	7,1	7,5	7,3	.	.							
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	105,0	100,7	111,7	94,5	105,6	92,3	101,9	93,9	110,7	104,5	92,5	102,1
	B	94,0	101,4	99,1	67,0*	119,6							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	110,9	111,3	109,1	106,1	113,3	101,1	105,3	101,1	104,8	99,8	103,8	113,7
	B	101,8	102,5	91,0	64,5*	73,0							
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	37,1	128,6	113,7	92,9	109,8	111,2	109,7	106,4	129,2	109,8	89,0	109,5
	B	43,5	104,9	131,9	99,0	111,6							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	115,4	137,9	111,8	105,2	114,1	93,0	99,0	90,5	111,3	119,8	115,3	98,4
	B	115,3	94,1	109,1	117,2	119,2							

^a Ceny bieżące bez VAT. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	721	1263	1958	2629	3118	4123	4856	5773	6640	7493	8408	9213
	B	824*	1485*	1861*	2448*	3061							
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	136,8	110,5	120,9	120,9	115,3	130,0	125,8	120,7	122,1	121,7	123,8	118,5
	B	114,3*	117,6*	95,0*	93,1*	98,2							
Sprzedaż detaliczna towarów ^d (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	88,6	97,3	110,3	105,5	99,5	103,6	103,9	98,6	93,8	106,0	90,2	113,3
	B	85,3	99,0	97,7	91,1	107,4							
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,5	108,9	103,0	111,5	105,9	108,3	111,4	107,4	107,5	105,4	102,8	107,7
	B	103,7	105,5	93,4	80,7	87,2							
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b brutto ^c (w %)	A	.	.	-0,4	.	.	5,3	.	.	5,5	.	.	4,7
	B	.	.	3,7	.	.							
netto ^d (w %)	A	.	.	-0,9	.	.	4,7	.	.	4,9	.	.	4,2
	B	.	.	3,1	.	.							
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	693,4	.	.	1669,8	.	.	2873,9	.	.	4225,2
	B	.	.	698,9	.	.							
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	81,2	.	.	95,6	.	.	109,5	.	.	109,6
	B	.	.	100,8	.	.							
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	175257	175732	176351	177186	178094	178815	179485	180094	180378	181106	181489	181107
	B	181145	181587	181972	182292	182965							
w tym spółki handlowe	A	14370	14485	14583	14671	14746	14790	14846	14900	14956	15045	15092	15205
	B	15298	15380	15488	15579	15665							
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2066	2083	2098	2107	2113	2117	2133	2147	2150	2162	2159	2172
	B	2184	2193	2193	2191	2197							

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Rzeszowie
Dyrektor Marek Cierpiat-Wolan

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

Kontakt

tel.: 17 853 52 10, 17 853 52 19

faks: 17 853 51 57

e-mail: sekretariatusrze@stat.gov.pl



rzeszow.stat.gov.pl



@Rzeszow_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w maju 2020 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)