

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w czerwcu 2020 r.

28.07.2020 r.
Nr 6/2020

Sytuacja społeczno-gospodarcza województwa podkarpackiego w czerwcu br., kształtowała się pod wpływem kolejnego miesiąca związanego z zagrożeniem epidemicznym, koronawirusa COVID-19 oraz rozwiązań wprowadzonych w kraju, w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się choroby. W związku z tym, w czerwcu br. sytuacja nadal pozostawała trudna, biorąc pod uwagę zarówno rynek pracy, jak i gospodarkę. Jednak widoczne już były pierwsze efekty stopniowego znoszenia ograniczeń oraz następnym etapów „odmrażania” gospodarki.

W porównaniu z majem br. odnotowano nieznaczne zmniejszenie się (o 0,1%) przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw, natomiast w porównaniu z czerwcem ub. roku obniżyło się przeciętne zatrudnienie (o 4,9%), produkcja sprzedana przemysłu (o 8,2%) oraz sprzedaż detaliczna (o 11,7%).

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw obniżyło się zarówno w odniesieniu do czerwca ub. roku (o 4,9%), jak i do maja br. (o 0,1%).
- Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu czerwca 2020 r. wyniosła 9,0% i była wyższa w porównaniu z poprzednim miesiącem i wyższa w porównaniu z czerwcem 2019 r. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych była o 0,6% wyższa niż przed miesiącem i o 15,4% wyższa niż przed rokiem.
- W czerwcu br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było wyższe o 0,9% w porównaniu z czerwcem 2019 r., a także wyższe o 0,4% w odniesieniu do maja 2020 r.
- W I kwartale 2020 r., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, wystąpił wzrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych o 4,6%.
- Ceny skupu pszenicy i żywca wołowego były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu z majem br. ceny skupu były niższe z wyjątkiem żywca wieprzowego i wołowego.
- Produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4128,7 mln zł i była (w cenach stałych) o 8,2% niższa niż w czerwcu 2019 r., kiedy notowano wzrost produkcji o 1,1%. W porównaniu z poprzednim miesiącem, produkcja sprzedana wzrosła o 16,5%.
- W produkcji budowlano-montażowej, w porównaniu zarówno z poprzednim miesiącem, jak i z analogicznym okresem ub. roku odnotowano wzrost (odpowiednio o 15,2% i o 23,5%).
- W czerwcu 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 38,5%) oraz mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 30,7%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 81,3%).
- Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w czerwcu br. była o 11,7% niższa niż przed rokiem, a o 4,9% wyższa niż w poprzednim miesiącu.
- W rejestrze REGON wpisanych było więcej podmiotów gospodarki narodowej niż przed rokiem i więcej niż przed miesiącem.
- W lipcu 2020 r. przedsiębiorcy oceniali koniunkturę gospodarczą mniej pesymistycznie niż w czerwcu br.

Spis treści

Rynek pracy	4
Wynagrodzenia	9
Ceny detaliczne	11
Rolnictwo	12
Przemysł i budownictwo	12
Budownictwo mieszkaniowe	17
Rynek wewnętrzny	20
Podmioty gospodarki narodowej	21
Koniunktura gospodarcza	23
Wybrane dane o województwie podkarpackim	27

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankierów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007

Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
Sekcje	
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
Działy	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak (Δ)	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim w lipcu 2020 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: <http://rzeszow.stat.gov.pl/> w dniu 30 lipca 2020 r.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

Rynek pracy

W czerwcu 2020 r., podobnie jak w poprzednim miesiącu w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku odnotowano dalsze ograniczenie zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw.

W czerwcu br., przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 237,4 tys. osób i było niższe o 4,9% niż przed rokiem (wobec wzrostu o 1,8% w czerwcu ub. roku). W odniesieniu do maja br. było niższe o 0,1%. W kraju, przeciętne zatrudnienie obniżyło się w ujęciu rocznym (o 3,3%), a zwiększyło się w ujęciu miesięcznym (o 0,2%).

W stosunku do czerwca 2019 r., największy spadek zatrudnienia odnotowano w zakwaterowaniu i gastronomii (o 12,2%). Zatrudnienie zmniejszyło się również w administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,7%), przetwórstwie przemysłowym (o 8,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 7,0%), obsłudze rynku nieruchomości (o 3,0%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,2%). Wzrost zatrudnienia odnotowano m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,3%), budownictwie (o 4,1%) oraz w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,2%).

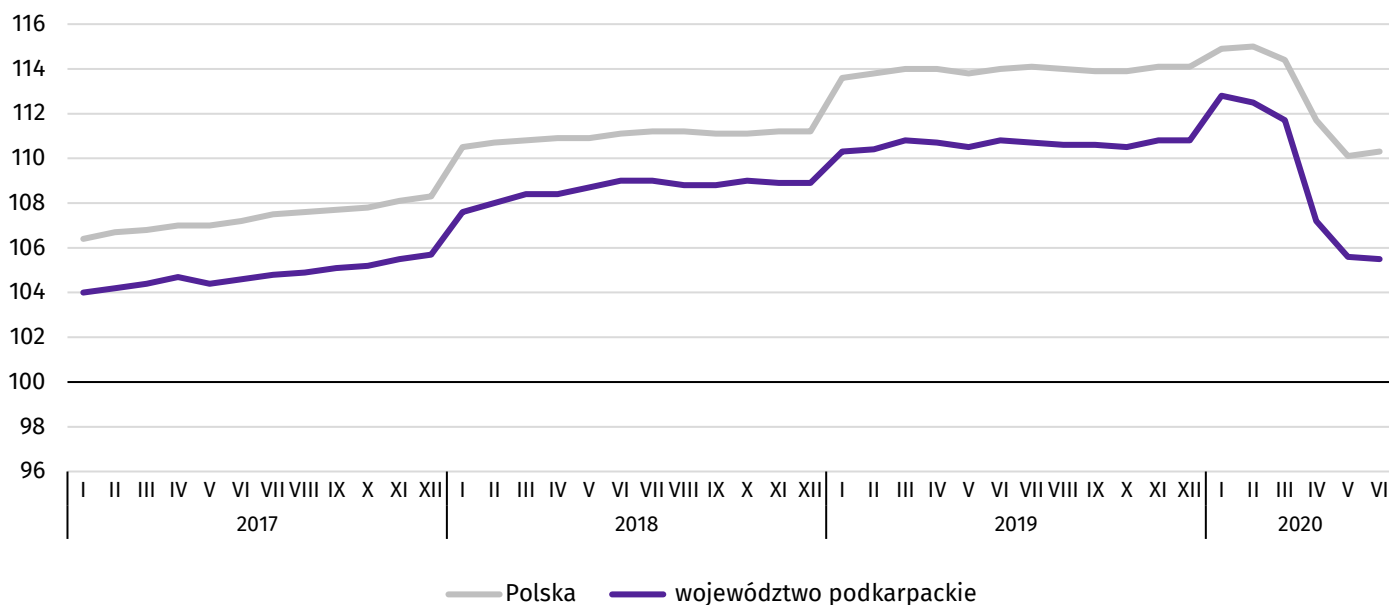
Tablica 1. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020		I-VI 2020	
	w tys.	VI 2019=100	w tys.	I-VI 2019=100
OGÓŁEM	237,4	95,1	247,5	99,2
w tym:				
Przemysł	124,2	92,1	130,8	97,3
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	113,9	91,5	120,6	97,1
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^a	5,8	101,2	5,8	101,0
Budownictwo	19,0	104,1	19,0	105,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^a	48,0	97,8	49,5	100,0
Transport i gospodarka magazynowa	12,9	104,3	13,0	107,9
Zakwaterowanie i gastronomia ^a	3,5	87,8	4,3	109,5
Obsługa rynku nieruchomości ^a	3,4	97,0	3,4	96,7
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	3,9	93,0	4,0	94,9
Administrowanie i działalność wspierająca ^a	11,6	91,3	12,4	97,1

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

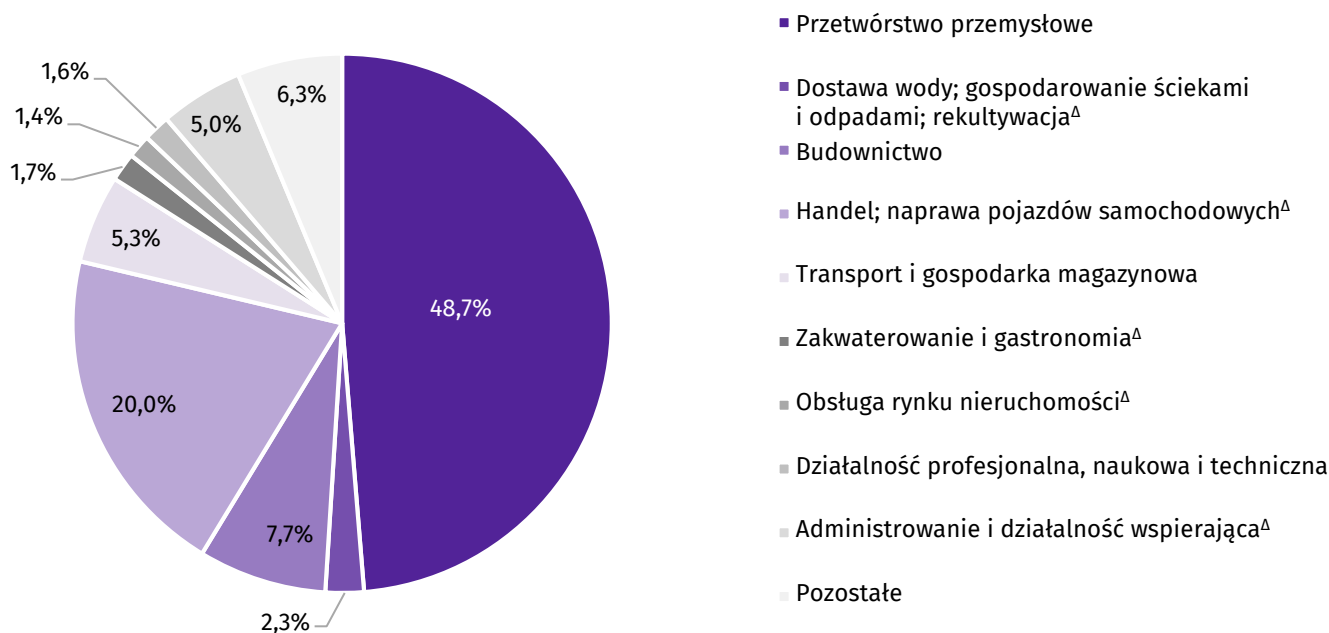
W stosunku do maja br., zatrudnienie obniżyło się w przetwórstwie przemysłowym (o 0,8%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 0,1%). Natomiast wzrost odnotowano m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 1,5%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,3%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,2%) oraz w administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,1%).

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



W I półroczu br., przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 247,5 tys. osób i było o 0,8% niższe (w kraju o 0,6%) niż w analogicznym okresie ub. roku. Najbardziej zatrudnienie obniżyło się w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 5,1%), a najwyższy wzrost wystąpił w zakwaterowaniu i gastronomii (o 9,5%). W dwóch sekcjach o największym udziale w zatrudnieniu, tj. w przetwórstwie przemysłowym, zatrudnienie zmniejszyło się o 2,9%, natomiast w handlu; naprawie pojazdów samochodowych, zatrudnienie pozostało na poziomie z analogicznego okresu ub. roku.

Wykres 2. Struktura przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw według sekcji PKD w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.



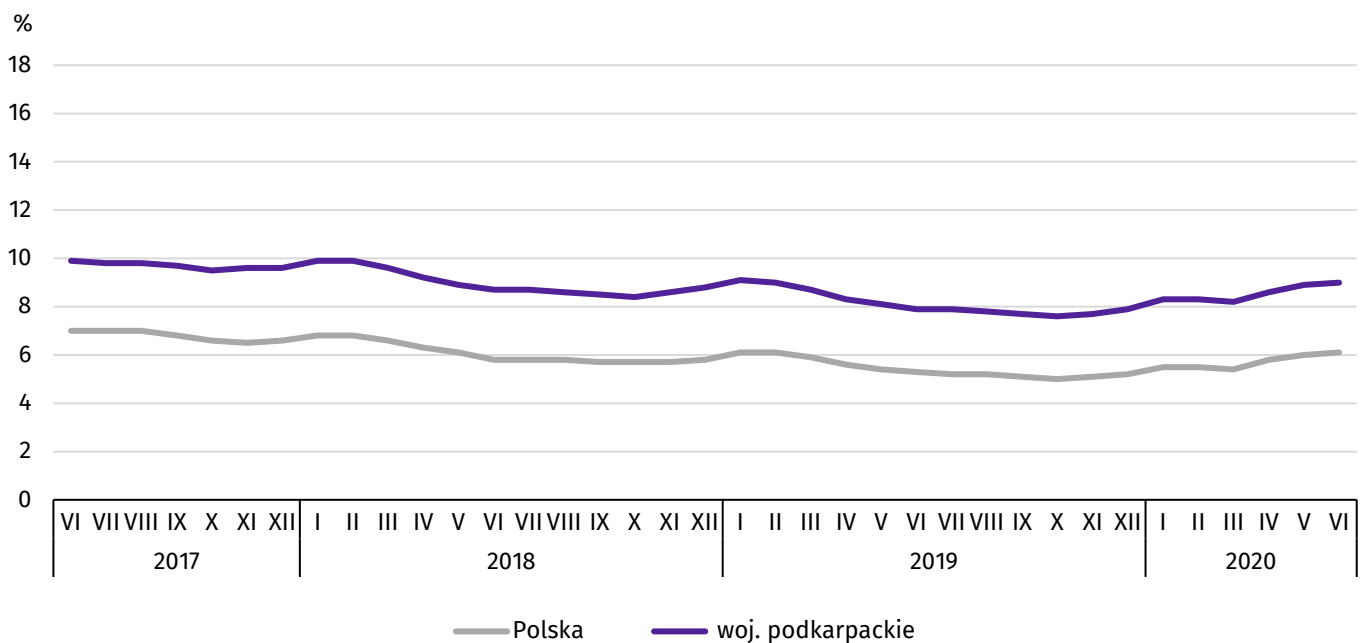
W końcu czerwca 2020 r. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 86159 osób i była wyższa o 509 osób niż w poprzednim miesiącu, a także o 11475 osób wyższa niż w czerwcu ub. roku. Kobiety stanowiły 52,7% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 54,9%).

Tablica 2. Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	VI	V	VI
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	74,7	85,7	86,2
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	7,3	7,6	7,9
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,1	4,8	7,4
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	7,9	8,9	9,0

Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu czerwca 2020 r. wyniosła 9,0% i była wyższa o 0,1 p.proc. w odniesieniu do poprzedniego miesiąca i o 1,1 p.proc. wyższa w odniesieniu do czerwca ub. roku. W rankingu województw, pod względem wysokości stopy bezrobocia, województwo podkarpackie uplasowało się na piętnastym miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 3,7%, a najwyższą w warmińsko-mazurskim – 10,3%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 6,1%, wobec 5,3% przed rokiem.

Wykres 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)

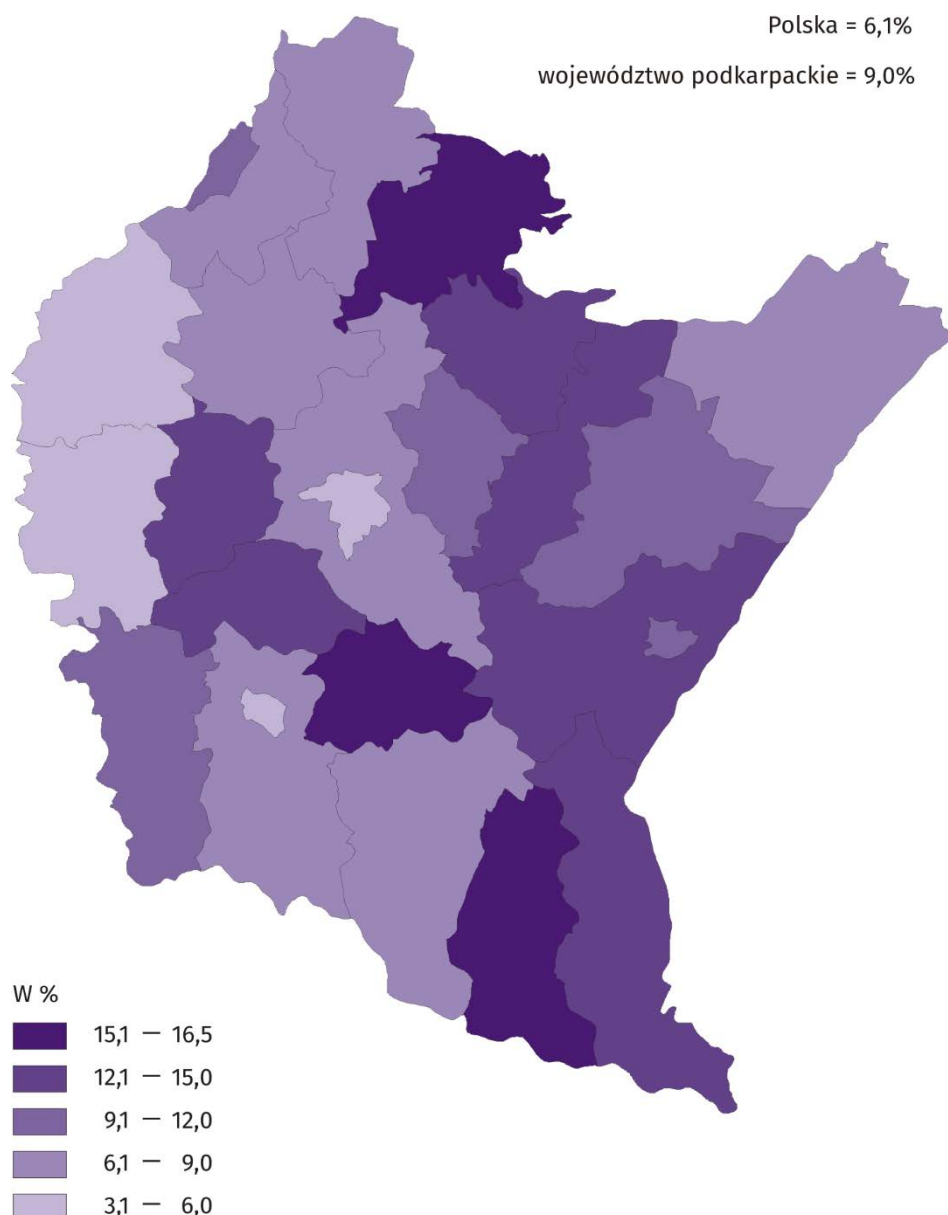


Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu czerwca 2020 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (16,5%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,1%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w dziesięciu powiatach, w tym największy w lubaczowskim (o 0,4 p.proc.). W dziewięciu powiatach utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a jej spadek zanotowano w sześciu powiatach, w tym największy w leskim (o 0,7 p.proc.).

W porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano we wszystkich powiatach, w tym największy w bieszczadzkiem (o 1,9 p.proc.).

Mapa 1. Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r. (stan w końcu czerwca)



W czerwcu 2020 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 7,9 tys. osób bezrobotnych, tj. o 4,4% więcej niż przed miesiącem i o 8,4% więcej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem obniżył się w stosunku do czerwca ub. roku (o 0,5 p.proc. do 82,5%). Obniżył się także udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 2,7 p.proc. do 19,4%) oraz absolwentów (o 1,3 p.proc. do 8,3%). Wzrósł natomiast udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 4,4 p.proc. do 7,4%). **Stopa napływu bezrobotnych** do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,8%.

W czerwcu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,4 tys. osób, tj. o 53,4% więcej niż w poprzednim miesiącu, a o 18,4% mniej niż w czerwcu ub. roku. Z tytułu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 4,9 tys. osób (przed rokiem 4,5 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w ujęciu rocznym (o 16,1 p.proc. do 65,6%).

Spośród osób wykreślonych z ewidencji w skali roku zmniejszył się odsetek osób, które utraciły status bezrobotnego w związku z rozpoczęciem szkolenia lub stażu u pracodawców (o 2,4 p.proc. do 7,5%), osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 11,7 p.proc. do 6,6%), dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,3 p.proc. do 6,6%) oraz nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,1 p.proc. do 0,4%). **Stopa odpływu bezrobotnych** z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 8,6%.

W końcu czerwca br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 71,4 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zmniejszył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (z 84,9% do 82,8%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu czerwca br. stanowili 84,7% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 87,6%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne¹, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zmniejszył się w skali roku (o 5,8 p.proc. do 52,3%). Zmniejszył się także udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 1,7 p.proc. do 22,7%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,3 p.proc. do 4,5%). Zwiększył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 1,6 p.proc. do 13,9%).

Tablica 3. **Wybrane kategorie bezrobotnych^a będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	VI	V	VI
	w odsetkach		
Bezrobotni:			
do 25 roku życia	12,3	13,9	13,9
powyżej 50 roku życia	24,4	23,0	22,7
długotrwale	58,1	52,2	52,3
niepełnosprawni	4,8	4,6	4,5

^a Stan w końcu miesiąca.

W końcu II kwartału 2020 r. bezrobotni poszukujący pracy ponad rok stanowili 41,7% ogółu bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych, w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r., zmniejszył się o 6,0 p.proc. Osoby pozostające bez pracy do 1 miesiąca stanowiły 8,6% bezrobotnych (rok wcześniej – 8,9%), od 1 do 3 miesięcy – 13,0% (12,8%), od 3 do 6 miesięcy – 17,5% (13,9%), natomiast od 6 do 12 miesięcy – 19,1% (w końcu II kw. 2019 r. – 16,7%).

Największą grupę wśród bezrobotnych stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat oraz od 35 do 44 lat. Ich odsetek w ogólnej liczbie bezrobotnych w końcu II kwartału 2020 r. wyniósł odpowiednio 30,3% i 24,1%. Osoby w wieku od 18 do 24 lat stanowiły 13,9% bezrobotnych, od 45 do 54 lat – 17,6%, a powyżej 54 lat – 14,1%.

Wykształcenie zasadnicze zawodowe posiadało 26,8% bezrobotnych, policealne i średnie zawodowe – 26,7%, a gimnazjalne i niższe – 18,3%. Szkoły wyższe ukończyło 16,4% bezrobotnych, a licea ogólnokształcące – 11,8%.

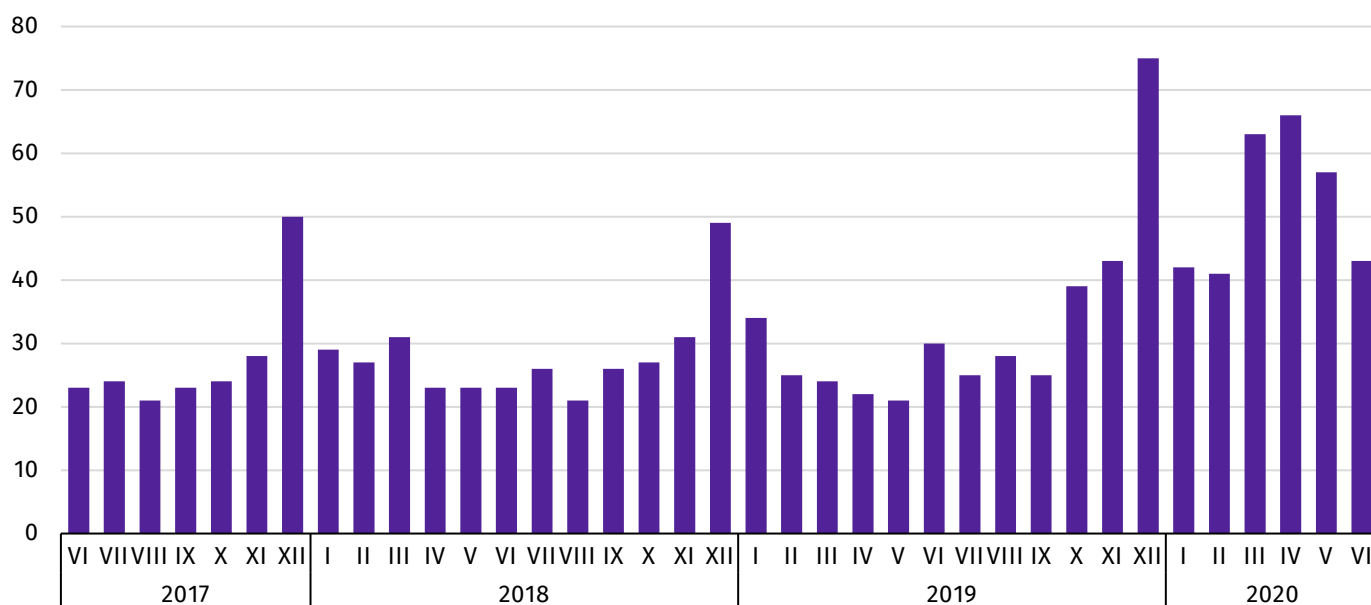
W ogólnej liczbie bezrobotnych 13,5% stanowiły osoby dotychczas niepracujące. Wśród bezrobotnych posiadających staż pracy największy odsetek stanowiły osoby ze stażem pracy 1-5 lat (27,1%) oraz ze stażem pracy do 1 roku (20,5%).

W czerwcu 2020 r. do urzędów pracy zgłoszono 3030 ofert zatrudnienia², tj. o 978 więcej niż przed miesiącem, a o 1404 mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 43 bezrobotnych (przed miesiącem 57, a przed rokiem 30).

¹ Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

² Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.

Wykres 4. **Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)**



Wydatki Funduszu Pracy w czerwcu 2020 r. wyniosły 223,6 mln zł, z których 6,0% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

Wynagrodzenia

W czerwcu br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku (czerwiec 2020 r. do czerwca 2019 r.). Tempo tego wzrostu było znacznie niższe od notowanego w ub. roku.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w czerwcu br., ukształtowało się na poziomie 4202,90 zł i było o 0,9% wyższe niż w czerwcu 2019 r., kiedy notowano wzrost o 6,0%. W porównaniu z majem br. płace były wyższe o 0,4%. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 5286,00 zł i wzrosło zarówno w odniesieniu do czerwca 2019 r. (o 3,6%), jak i w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 3,2%).

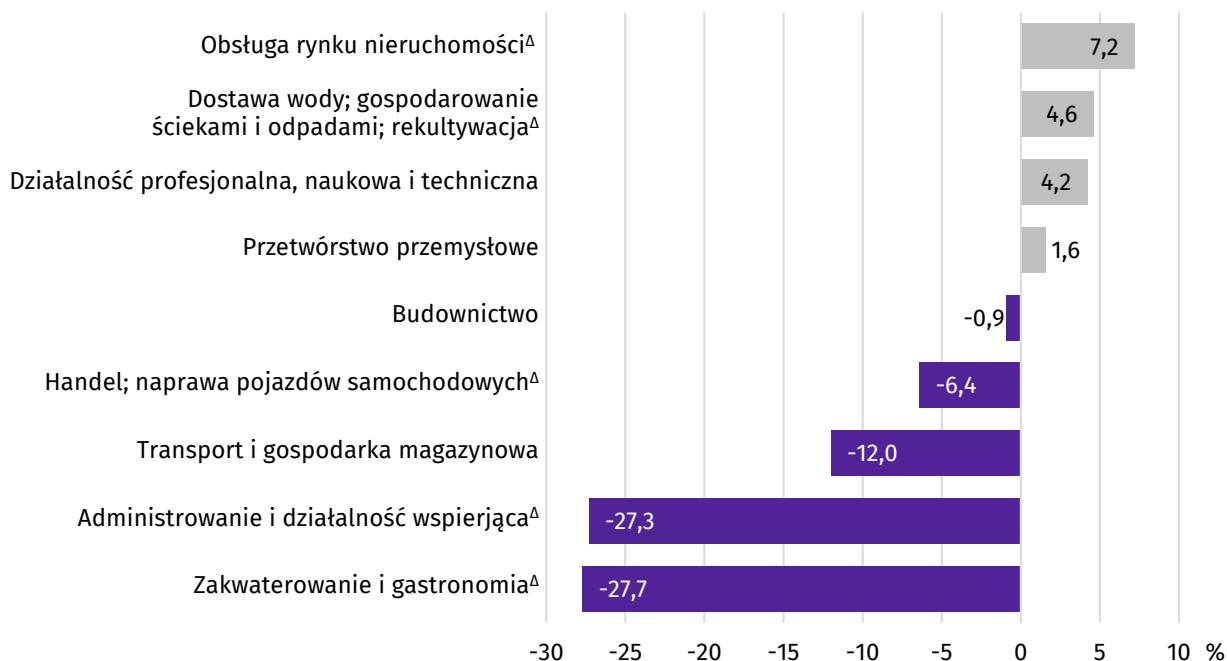
W porównaniu z czerwcem ub. roku, wzrost płac odnotowano w większości badanych sekcji. Wzrost wynagrodzeń wystąpił m.in w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 9,2%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 8,0%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 5,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,6%) oraz w obsłudze rynku nieruchomości (o 3,9%). Natomiast znaczący spadek płac wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 14,5%).

Tablica 4. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020		I-VI 2020	
	w zł	VI 2019=100	w zł	I-VI 2019=100
Ogółem	4202,90	100,9	4328,86	103,3
w tym:				
Przemysł	4335,77	99,6	4546,40	103,0
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4271,16	98,9	4508,74	102,8
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^A	4395,21	109,2	4317,73	105,7
Budownictwo	4163,56	99,8	4111,77	101,4
Handel; naprawa pojazdów samochodowych ^A	3931,82	105,2	3956,33	107,4
Transport i gospodarka magazynowa	3699,91	104,6	3738,85	105,7
Zakwaterowanie i gastronomia ^A	3040,57	97,4	3182,57	101,4
Obsługa rynku nieruchomości ^A	4503,60	103,9	4430,98	101,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna ^a	4377,83	85,5	4627,00	87,8
Administrowanie i działalność wspierająca ^A	3054,68	108,0	3097,00	109,3

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

Wykres 5. **Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w czerwcu 2020 r.**

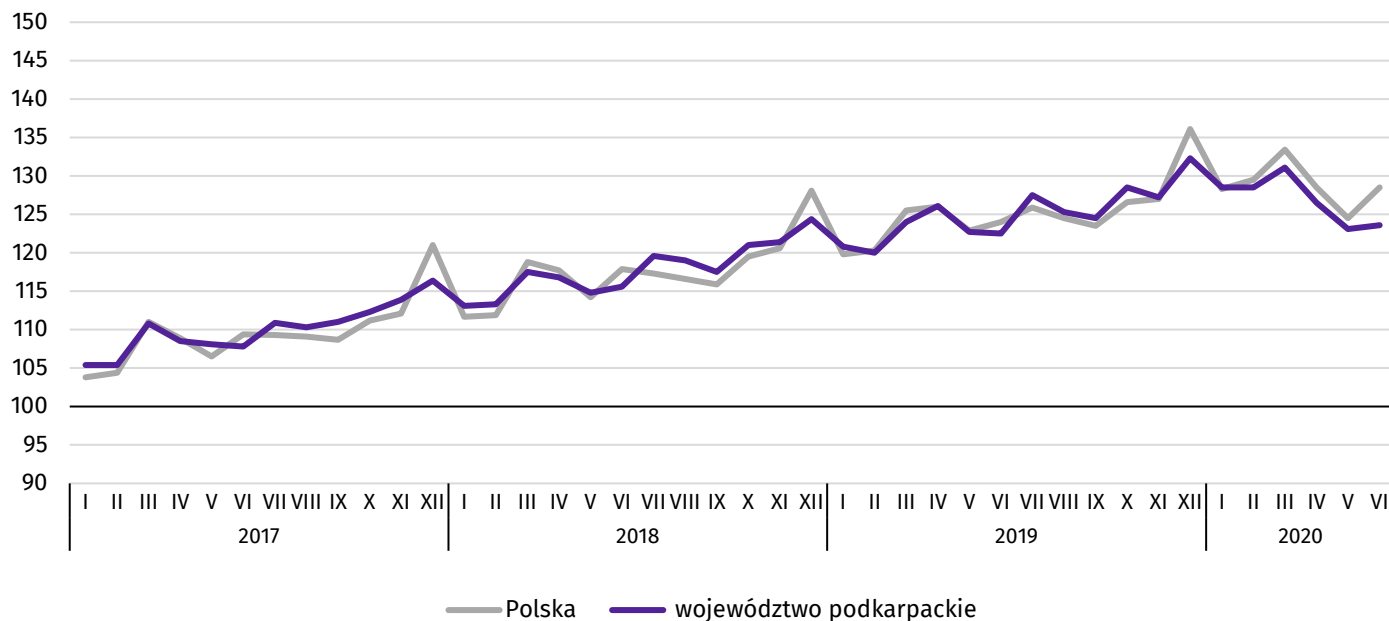


W porównaniu z majem br., wzrost przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano w 12 sekcjach (na 15 badanych). Najbardziej płace wzrosły w zakwaterowaniu i gastronomii (o 6,1%). Wzrosły również m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 5,2%), budownictwie (o 4,4%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 3,3%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 2,3%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,7%), dostawie wody;

gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 1,4%) oraz w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,2%). Natomiast obniżyły się w przetwórstwie przemysłowym (o 1,4%).

W I półroczu br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4328,86 zł i było o 3,3% wyższe, (w Polsce o 4,5%) niż w analogicznym okresie ub. roku. W większości badanych sekcji zanotowano wzrost płac, w tym m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,3%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 7,4%), transporcie i gospodarce magazynowej i w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (po 5,7%), przetwórstwie przemysłowym (o 2,8%), obsłudze rynku nieruchomości (o 1,8%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii i w budownictwie (po 1,4%). Największy spadek płac wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 12,2%).

Wykres 6. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**



Ceny detaliczne

W województwie podkarpackim w I kwartale 2020 r., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, wystąpił wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych o 4,6% (wobec wzrostu o 1,1% w I kwartale 2019 r.). Wzrost wystąpił w grupie żywność i napoje bezalkoholowe (o 7,1%), edukacja (o 5,1%), mieszkanie (o 5,0%), zdrowie (o 3,3%), napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (o 3,3%), rekreacja i kultura (o 2,9%) oraz transport (o 2,4%). W tym okresie w kraju odnotowano wzrost cen o 4,5%.

Tablica 5. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2018 IV kw.	2019		2020
		I kw.	IV kw.	I kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
Ogółem	101,1	101,1	102,7	104,6
Żywność i napoje bezalkoholowe	100,4	101,9	105,8	107,1
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	101,9	102,2	101,2	103,3
Odzież i obuwie	97,3	97,4	100,2	100,2
Mieszkanie	101,5	99,9	101,8	105,0
Zdrowie	102,9	102,4	102,9	103,3
Transport	107,3	103,0	97,8	102,4
Rekreacja i kultura	101,3	101,8	103,0	102,9
Edukacja	103,2	103,6	104,1	105,1

Rolnictwo

Na rynku rolnym w czerwcu 2020 r. przeciętne ceny skupu pszenicy i żywca wołowego były wyższe niż przed rokiem, natomiast niższe były ceny skupu żyta, ziemniaków, żywca wieprzowego, drobiowego i mleka. W porównaniu z majem br. wyższe były ceny skupu żywca wieprzowego i wołowego.

W czerwcu br. średnia temperatura powietrza wyniosła 18,4°C i była wyższa o 1,6°C od średniej z lat 1981-2010, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 30,2°C, a minimalna 4,7°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (113,6 mm) stanowiła 138% normy z wielolecia³. Odnotowano 18 dni z opadami.

Czerwiec br. był deszczowy. Odnotowano intensywne ulewy i gradobicia, które miejscami spowodowały podtopienia i zalania pól ale i uzupełniły niedobór wilgoci w glebie. Lokalnie wystąpiły wylegnięcia łąnów zbóż. Pogoda w czerwcu opóźniła sianokosy i uniemożliwiła przeprowadzenie zabiegów ochronnych w zbożach i ziemniakach.

Tablica 6. **Skup zbóż^a**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII 2019-VI 2020		VI 2020		
	w tonach	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w tonach	VI 2019=100	V 2020=100
Ziarno zbóż podstawowych ^b	162724	129,3	5568	153,8	49,9
w tym:					
pszenica	137605	138,2	4808	148,2	48,6
żyto	4875	111,7	98	169,9	32,2

^a W okresie styczeń-czerwiec bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

³ Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1981-2010.

Skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w okresie lipiec 2019 r.-czerwiec 2020 r. wyniósł 162,7 tys. ton i był o 29,3% większy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Skup pszenicy w tym okresie był większy o 38,2% i większy był skup żyta o 11,7%.

W czerwcu br. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był większy niż przed rokiem (o 53,8%). Większe niż przed rokiem były dostawy do skupu pszenicy (o 48,2%) i żyta (o 69,9%). W skali miesiąca odnotowano zmniejszenie (o 50,1%) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym pszenicy (o 51,4%) i żyta (o 67,8%).

Tablica 7. **Skup podstawowych produktów zwierzęcych^a**

WYSZCZEGÓLNIENIE	I–VI 2020		VI 2020		
	w tonach	I–VI 2019=100	w tonach	VI 2019=100	V 2020=100
Żywiec rzeźny ^b	18957	65,6	3230	68,0	101,2
w tym:					
bydło (bez cieląt)	796	103,2	145	100,3	93,1
trzoda chlewna	11193	90,3	1984	110,7	110,2
drób	6939	44,3	1098	39,4	89,7
Mleko ^c	50133	83,5	9789	89,6	105,4

^a Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. ^b Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. ^c W tysiącach litrów.

Skup żywca rzeźnego w wadze żywej w czerwcu br. wyniósł 3,2 tys. ton, tj. o 32,0% mniej niż przed rokiem. Mniejsze były dostawy do skupu drobiu (o 60,6%). Skup trzody chlewniej i bydła był większy odpowiednio o 10,7% i o 0,3%.

W skali miesiąca odnotowano zwiększenie skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 1,2%), o czym zadecydował większy skup trzody chlewniej (o 10,2%). Mniejszy był skup drobiu (o 10,3%) i bydła (o 6,9%).

Skup mleka w czerwcu br. był mniejszy w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku (o 10,4%), a większy w odniesieniu do maja br. (o 5,4%).

Tablica 8. **Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych^a**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie				
	VI 2020			I–VI 2020	
	zł	VI 2019=100	V 2020=100	zł	I–VI 2019=100

Ziarno zbóż^b za 1 dt:

pszenica	76,59	105,1	98,1	70,56	90,5
żyto	50,82	85,3	90,4	53,34	84,7
Ziemniaki za 1 dt	106,12	63,8	71,7	87,62	123,3

Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:

bydło (bez cieląt)	5,88	102,6	105,4	5,77	94,7
trzoda chlewna	5,58	96,9	105,1	5,86	116,7
drób	3,50	91,9	96,4	3,86	99,5
Mleko za 1 l	1,28	97,0	100,0	1,31	97,8

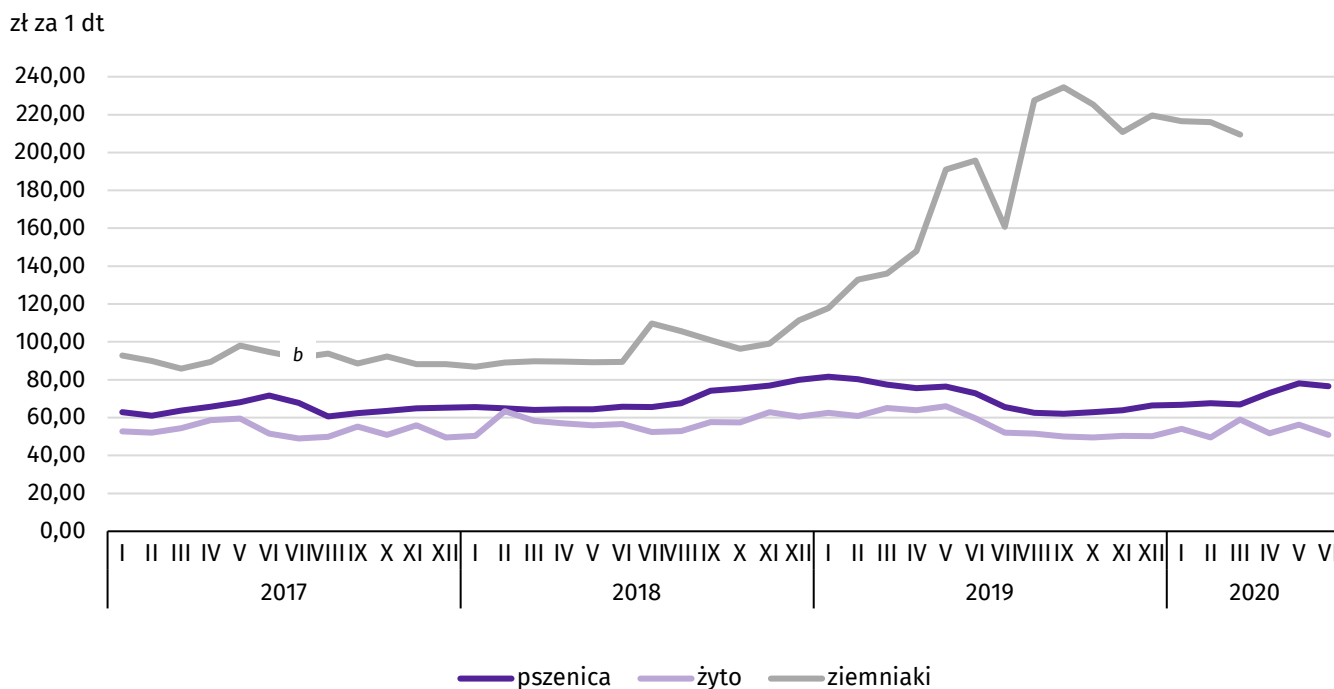
^a Brak danych dotyczących cen produktów rolnych na targowiskach. Od kwietnia br. badanie zostało zawieszono w związku z COVID-19.

^b Bez ziarna siewnego

W czerwcu br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 74,51 zł za 1 dt i były wyższe niż przed rokiem (o 3,6%), a niższe w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 1,9%).

Cena pszenicy dostarczonej do skupu, przez producentów z województwa podkarpackiego, była wyższa w skali roku (o 5,1%), a niższa niż przed miesiącem (o 1,9%). Cena skupu żyta była niższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 14,7%) i niższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 9,6%).

Wykres 7. Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków^a



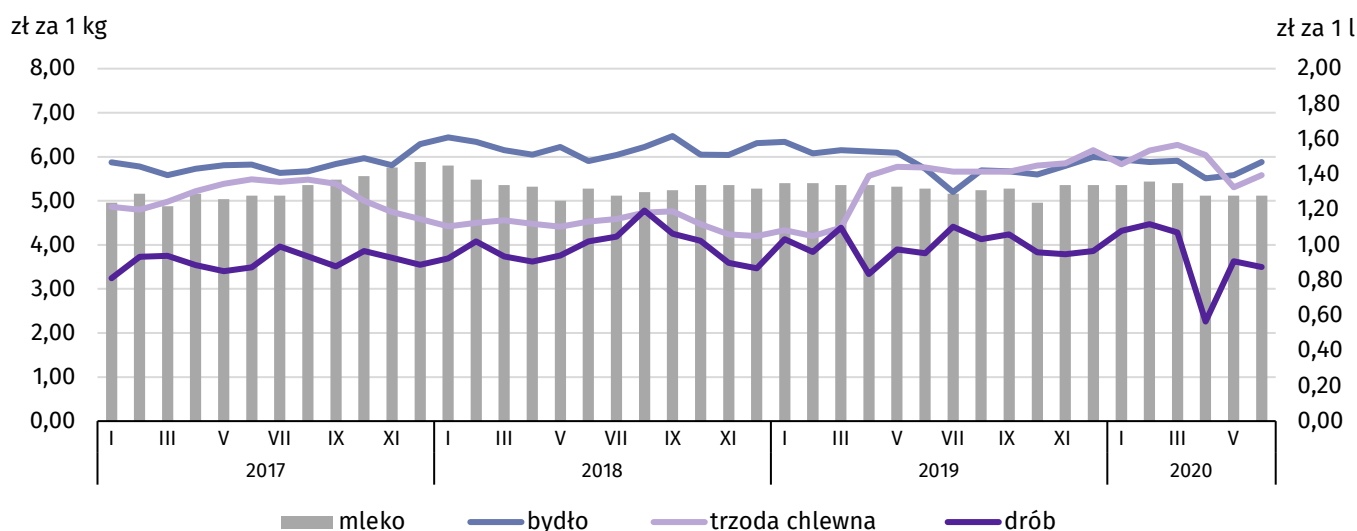
^a Brak danych o cenach ziemniaków na targowiskach. Od kwietnia br. badanie zostało zawieszono w związku z COVID-19. ^b W lipcu 2017 r. nie było notowań cen ziemniaków późnych.

Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w czerwcu br. płacono średnio 106,12 zł, tj. o 36,2% mniej niż przed rokiem i o 28,3% mniej niż w maju br.

Ceny skupu żywca wieprzowego były niższe w porównaniu z cenami sprzed roku (o 3,1%), a wyższe niż przed miesiącem (o 5,1%). W czerwcu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 5,58 zł.

W czerwcu br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 3,50 zł i była niższa zarówno w ujęciu rocznym (o 8,1%), jak i w odniesieniu do maja br. (o 3,6%).

Wykres 8. Przeciętne ceny skupu żywca i mleka



Na rynku **wołowiny** odnotowano wzrost cen w skali roku, jak i w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w czerwcu br. płacono 5,88 zł, tj. o 2,6% więcej niż przed rokiem. W porównaniu z majem br. średnia cena skupu żywca wołowego była wyższa o 5,4%.

Ceny skupu mleka w czerwcu br. utrzymały się na poziomie sprzed miesiąca, a były niższe niż przed rokiem (o 3,0%).

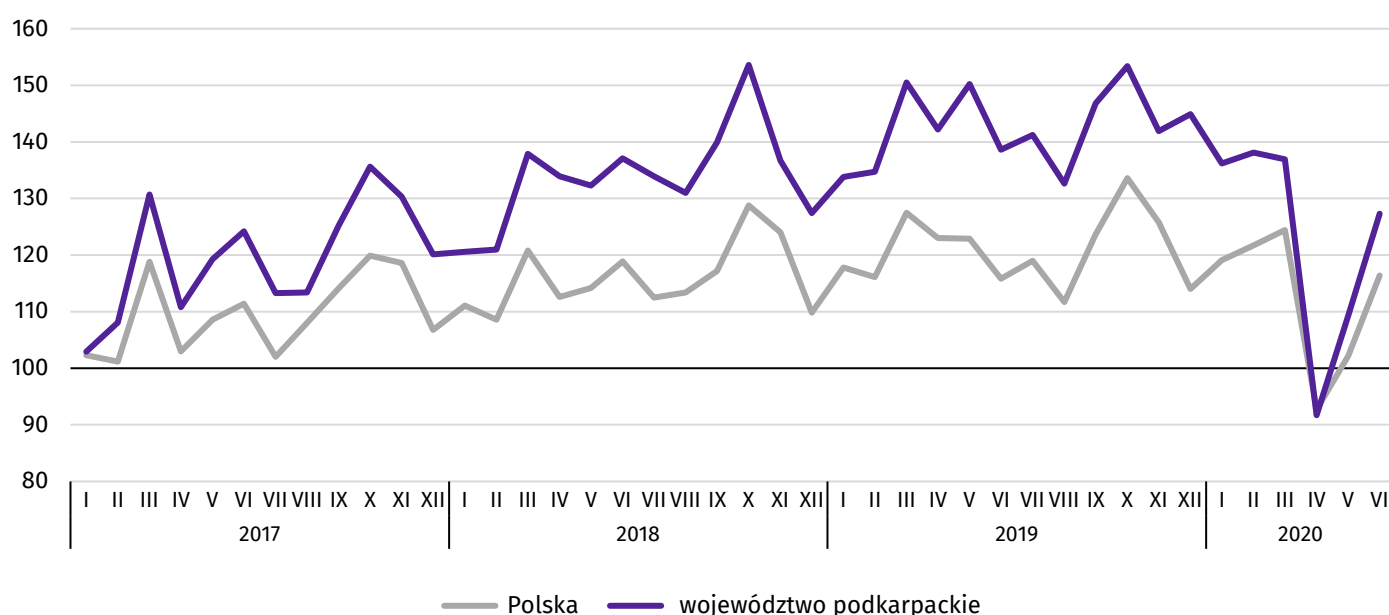
Przemysł i budownictwo

W czerwcu br., w produkcji sprzedanej przemysłu odnotowano spadek w skali roku, jednak znacznie mniejszy niż w maju br., natomiast w porównaniu z poprzednim miesiącem wystąpił wzrost produkcji. Wzrosła w skali roku, zarówno produkcja sprzedana budownictwa, jak i sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.

Produkcja sprzedana przemysłu w czerwcu br., osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4128,7 mln zł i była (w cenach stałych) o 8,2% niższa niż w czerwcu 2019 r., kiedy notowano wzrost o 1,1%. W Polsce wzrosła zarówno w stosunku do analogicznego miesiąca poprzedniego roku (o 0,5%), jak i w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 13,9%). Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,4% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w przetwórstwie przemysłowym produkcja była o 8,6% niższa, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji odnotowano wzrost produkcji o 14,3%.

Wykres 9. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015=100)**



W czerwcu br., spadek produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, wystąpił w 16 działach przemysłu (spośród 31 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu, spadki w odniesieniu do czerwca ub. roku, wystąpiły m.in. w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 40,5%), maszyn i urządzeń (o 33,5%), wyrobów z metali (o 17,0%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 9,5%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 9,1%), mebli (o 8,5%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 7,8%) oraz metali (o 4,5%). Natomiast wzrost odnotowano w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 16,4%), artykułów spożywczych (o 5,0%) oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 1,0%).

Tablica 9. **Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020	I-VI 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
OGÓŁEM	91,8	87,2	100,0
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	91,4	87,1	95,6
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	105,0	87,9	9,0
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	116,4	88,5	7,7
chemikaliów i wyrobów chemicznych	99,4	92,0	6,0
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	92,2	86,9	12,1
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	101,0	97,2	5,0
metali	95,5	95,6	4,7
wyrobów z metali ^Δ	83,0	99,0	11,5
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	90,5	76,1	1,9
maszyn i urządzeń ^Δ	66,5	70,5	5,2
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	90,9	78,5	11,2
pozostałego sprzętu transportowego	59,5	75,8	10,6
mebli	91,5	84,7	3,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja ^Δ	114,3	108,6	2,9

W czerwcu br. w porównaniu z poprzednim miesiącem odnotowano wzrost produkcji o 16,5%. Zarówno w przetwórstwie przemysłowym, jak i w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji odnotowano wzrost produkcji, odpowiednio o 17,1% i o 10,5%.

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w czerwcu br. wyniosła (w cenach bieżących) 33,2 tys. zł i była niższa (w cenach stałych) o 0,3% w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku, przy przeciętnym zatrudnieniu niższym o 7,9% i spadku przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto o 0,4%.

W I półroczu br., produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 23848,8 mln zł i była o 12,8% niższa, (w kraju o 6,3%) niż w analogicznym okresie ub. roku. W przetwórstwie przemysłowym odnotowano spadek produkcji o 12,9%. Spadek produkcji wystąpił w 19 działach przemysłu, m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 29,5%), pozostałego sprzętu transportowego (o 24,2%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 23,9%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 21,5%), mebli (o 15,3%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 13,1%), artykułów spożywczych (o 12,1%) oraz w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 11,5%).

Produkcja sprzedana budownictwa (w cenach bieżących) w czerwcu br. wyniosła 674,2 mln zł. Była wyższa niż w czerwcu ub. roku (o 7,7%) i wyższa w porównaniu z majem br. (o 13,9%). Od początku roku produkcja sprzedana przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 3604,1 mln zł i wzrosła o 10,3% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w czerwcu br. ukształtowała się na poziomie 35,5 tys. zł. Była o 3,4% wyższa niż przed rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 4,1% i spadku wynagrodzeń o 0,2%.

Sprzedż produkcji budowlano-montażowej (stanowiącej ponad 59% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo), zrealizowana w czerwcu br. wyniosła 398,1 mln zł i była o 23,5% wyższa od uzyskanej w czerwcu

2019 r., (wobec spadku o 7,0% przed rokiem). Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (ponad 2-krotnie) oraz w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 6,6%). Natomiast obniżyła się w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (o 13,6%).

Tablica 10. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020	I-VI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM	123,5	112,8	100,0
Budowa budynków ^Δ	86,4	103,8	36,5
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	215,5	153,8	31,9
Roboty budowlane specjalistyczne	106,6	96,5	31,6

W porównaniu z majem br., sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była wyższa o 15,2%. Sprzedaż wzrosła w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 36,2%) oraz w podmiotach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 21,8%), a zmniejszyła się w tym czasie sprzedaż w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (o 8,0%).

W I półroczu br., produkcja budowlano-montażowa wyniosła 1857,3 mln zł i była o 12,8% wyższa w stosunku do analogicznego okresu ub. roku. Najwyższy wzrost produkcji wystąpił w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej. Wzrost produkcji wystąpił również w podmiotach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków, a spadek odnotowano w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne.

Budownictwo mieszkaniowe

W czerwcu 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., spadła liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 38,5%) oraz mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 30,7%). Wzrosła natomiast liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 81,3%).

Według wstępnych danych⁴, w czerwcu 2020 r. przekazano do użytkowania 618 mieszkań o łącznej powierzchni 70,0 tys. m². Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu z czerwcem 2019 r., spadła o 387 lokali. W czerwcu 2020 r. w budownictwie indywidualnym przekazano 422 mieszkania (o 115 więcej niż w czerwcu 2019 r.), a w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano 188 mieszkań (o 486 mniej niż przed rokiem). Ponadto w czerwcu br. oddano do użytkowania 8 mieszkań w budownictwie komunalnym. W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

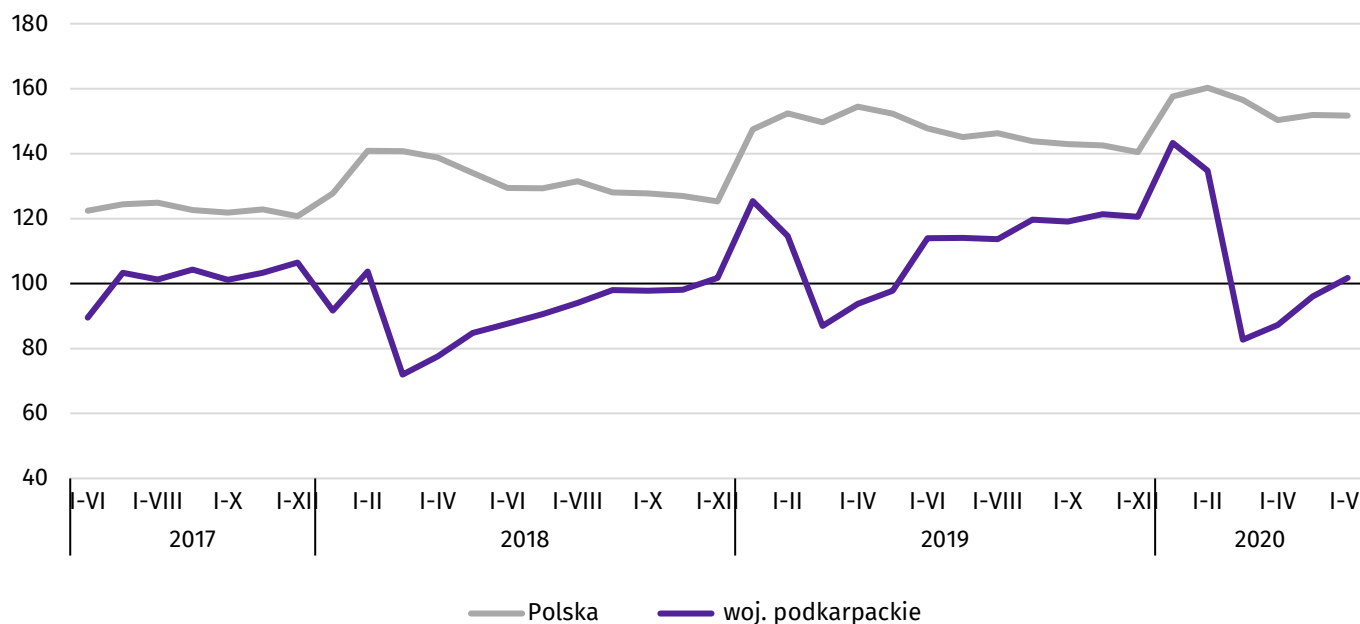
W relacji do maja 2020 r. liczba nowo oddanych mieszkań wzrosła o 5 lokali. W czerwcu 2020 r. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 3,6% i był o 0,1 p.proc. niższy niż w maju 2020 r.

Tablica 11. **Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m ²
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VI 2019 = 100	
OGÓŁEM	3679	100,0	89,2	111,2
Indywidualne	2297	62,4	96,9	141,0
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1363	37,1	81,2	62,1
Komunalne	19	0,5	38,0	31,0

⁴ Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Wykres 10. **Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015 = 100)**



W I półroczu 2020 r. **oddano do użytkowania 3679 mieszkań**, tj. o 444 lokali mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie indywidualnym przekazano o 73 mieszkania mniej, w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem o 316 mieszkań mniej, a w komunalnym o 31 mniej. W pozostałych formach budownictwa nie odnotowano efektów.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania przekazanego do użytkowania w okresie styczeń-czerwiec br. wyniosła 111,2 m², z tego w budownictwie indywidualnym – 141,0 m², przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 62,1 m², a w komunalnym – 31,0 m².

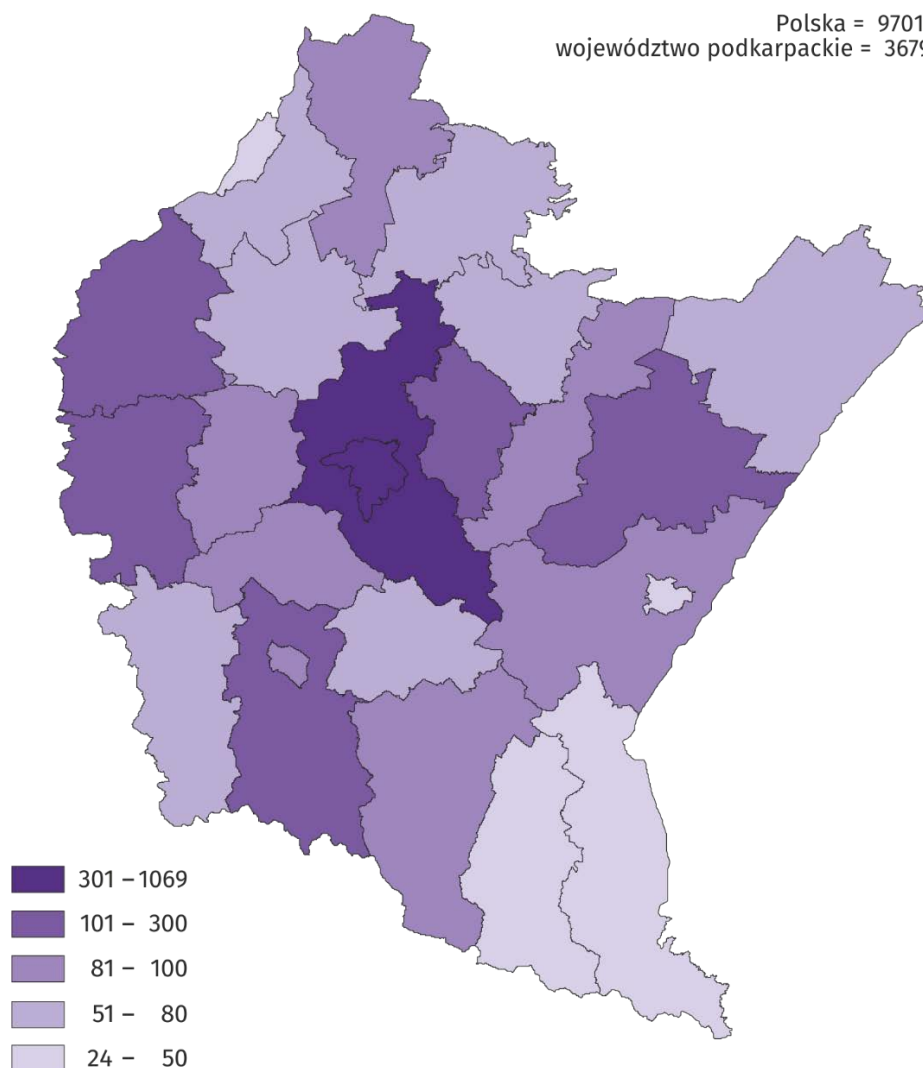
W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1069) i w powiecie rzeszowskim (485). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (24).

W okresie styczeń-czerwiec 2020 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. odnotowano w trzynastu powiatach, w tym największy w powiecie bieszczadzkim – o 84,6% i Przemyślu – o 60,9%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w jedenastu powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu – o 60,4%, powiecie ropczycko-sędziszowskim – o 36,7% i w Rzeszowie – o 33,6%.

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiatach: sanockim (172,0 m²), nizańskim (143,6 m²) i w Tarnobrzegu (143,1 m²). Najmniejsze natomiast w Rzeszowie (68,5 m²) i w Krośnie (95,4 m²).

Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Polska = 97012
województwo podkarpackie = 3679



W czerwcu 2020 r. liczba mieszkań, na których budowę **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 997 (w analogicznym miesiącu 2019 r. – 1438), z tego w budownictwie indywidualnym – 732, a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 265.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 1269 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2019 r. – 700), z tego w budownictwie indywidualnym – 608, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 538 i w spółdzielczym – 123.

Tablica 12. Liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VI 2019 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VI 2019 = 100
OGÓŁEM	5877	100,0	92,2	5571	100,0	112,3
Indywidualne	3113	53,0	89,6	2946	52,9	95,1
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	2764	47,0	97,6	2306	41,4	123,8
Spółdzielcze	-	-	.	280	5,0	.
Spółeczne czynszowe	-	-	.	24	0,4	.
Komunalne	-	-	.	15	0,3	.

Rynek wewnętrzny

W czerwcu br. w skali roku, zmniejszyła się sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących). Niższa była również sprzedaż hurtowa, zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe, w czerwcu br., była o 11,7% niższa niż przed rokiem (wobec wzrostu o 8,3% w czerwcu 2019 r.), a wzrosła o 4,9% w porównaniu z majem br.

W odniesieniu do czerwca 2019 r., spadek wystąpił w sprzedaży: prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 53,5%), pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 42,7%), pozostałe (o 26,2%), farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 14,4%) oraz w sprzedaży tekstyliów, odzieży, obuwia (o 8,7%). Łączny udział tych pięciu grup w strukturze sprzedaży detalicznej wyniósł 37,8% i w stosunku do ub. roku obniżył się o 10,5 p.proc. Wzrosła w tym czasie sprzedaż mebli, rtv, agd (o 11,5%) oraz żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 1,6%).

Tablica 13. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VI 2020	I-VI 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
OGÓŁEM^a	88,3	92,2	100,0
w tym:			
pojazdy samochodowe, motocykle, części	57,3	69,2	9,4
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	101,6	107,2	36,9
farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	85,6	94,4	5,3
tekstylia, odzież, obuwie	91,3	64,8	3,6
meble, rtv, agd	111,5	104,4	4,7
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	46,5	38,9	2,7
pozostałe	73,8	81,9	17,7

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem, sprzedaż detaliczna była wyższa w grupach, tj. tekstylia odzież, obuwie (o 44,2%), pozostałe (o 9,1%), żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 3,0%) oraz farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny (o 1,1%). Obniżyła się w tym czasie sprzedaż mebli, rtv, agd (o 3,6%), prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 3,2%) oraz pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 2,8%).

W I półroczu br., sprzedaż detaliczna była niższa o 7,8% w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku, (przed rokiem odnotowano wzrost o 8,0%). Spadek odnotowano m.in. w sprzedaży prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 61,1%), tekstyliów odzieży, obuwia (o 35,2%), pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 30,8%) oraz w grupie pozostałe (o 18,1%). Wzrosła w tym czasie sprzedaż żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 7,2%) oraz mebli, rtv, agd (o 4,4%).

Sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych, w czerwcu br. była o 16,1% niższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 18,0%. Sprzedaż hurtowa, w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrosła o 10,8% w przedsiębiorstwach handlowych, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego o 11,0%.

W okresie styczeń-czerwiec br., w odniesieniu do analogicznego okresu ub. roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była niższa o 18,2%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 19,4%.

Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec czerwca br. w rejestrze REGON wpisanych było 184,0 tys. **podmiotów gospodarki narodowej**⁵, tj. o 2,8% więcej niż przed rokiem i o 0,5% więcej niż w końcu maja br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 136,9 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku była o 2,9% większa. Do rejestru REGON wpisanych było 26,6 tys. **spółek**, w tym 15755 spółek handlowych i 10720 spółek cywilnych. Liczba spółek wzrosła w skali roku o 3,7%, spółek handlowych o 6,5%, natomiast spółek cywilnych zmalała o 0,1%.

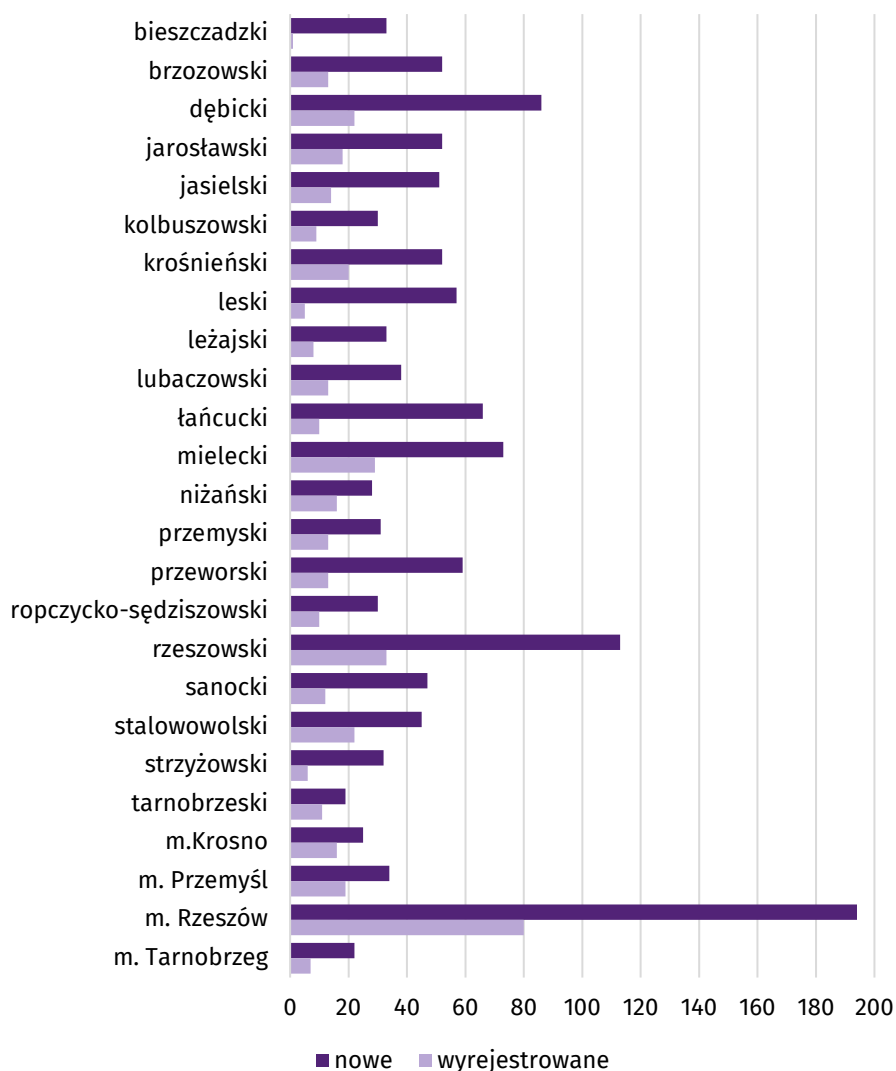
Według przewidywanej liczby pracujących, zdecydowanie przeważały podmioty o liczbie pracujących do 9 osób (96,2% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 3,1%, a podmioty z liczbą pracujących powyżej 50 stanowiły 0,8% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0-9 o 5282 (tj. o 3,1%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów, w odniesieniu do analogicznego miesiąca roku poprzedniego, odnotowano w sekcjach: budownictwo (o 7,9%), informacja i komunikacja (o 7,5%) oraz obsługa rynku nieruchomości (o 4,6%), natomiast spadek zanotowano w sekcjach: górnictwo i wydobywanie (o 3,4%), działalność finansowa i ubezpieczeniowa (o 0,6%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 0,6%).

W czerwcu br. do rejestru REGON wpisano 1302 **nowe podmioty**, tj. o 31,6% więcej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 1138 (o 32,6% więcej niż w maju br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 17,6%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o 25,0% większa.

W czerwcu br. **wykreślono** z rejestru REGON 420 podmiotów (o 40,9% więcej niż przed miesiącem), w tym 340 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 30,3% więcej).

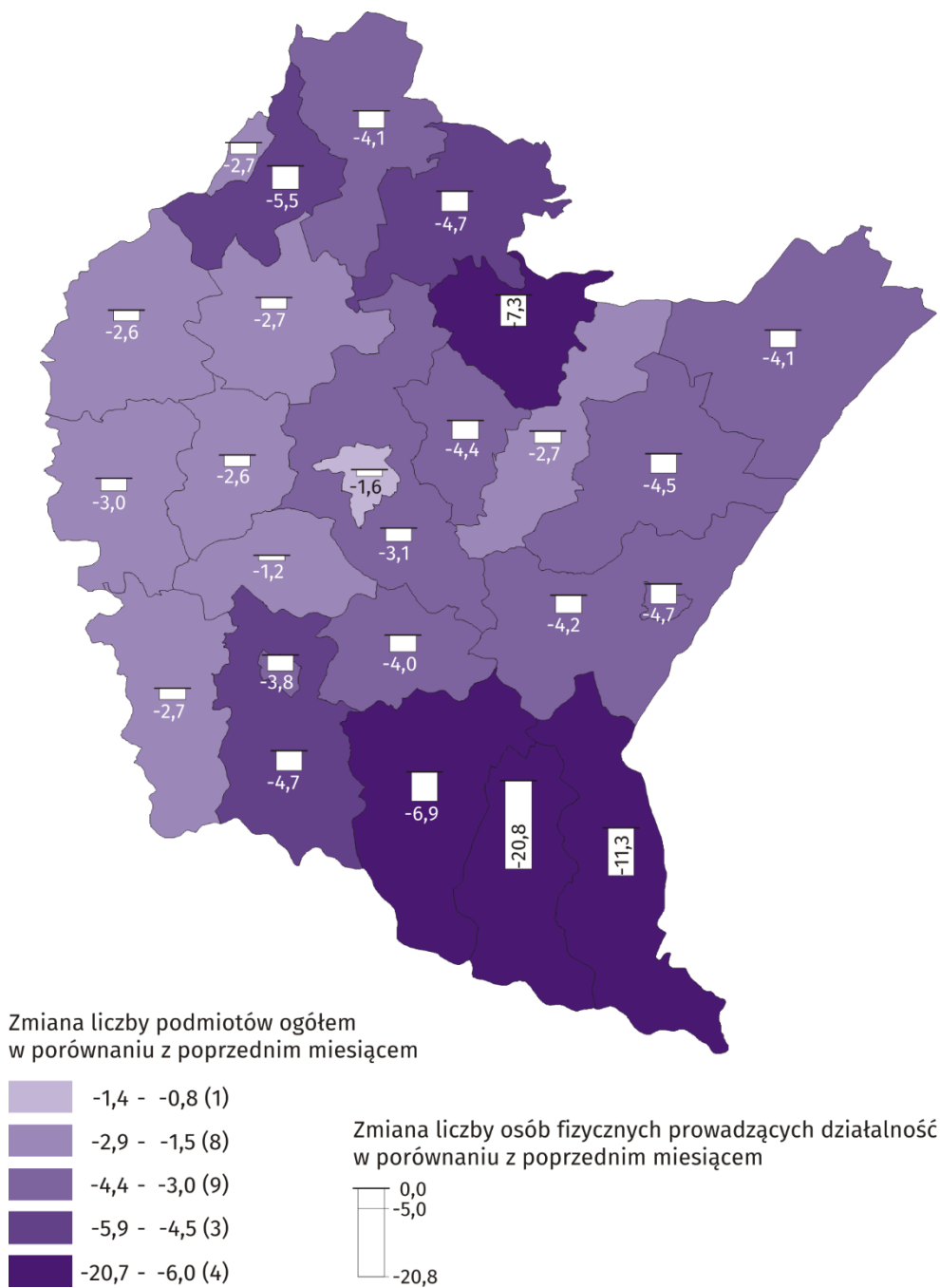
Wykres 11. Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w czerwcu 2020 r.



⁵ Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).

Według stanu na koniec czerwca br. w rejestrze REGON 19352 podmioty miały **zawieszoną działalność** (o 4,1% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (95,1%, wobec 95,4% w maju br.).

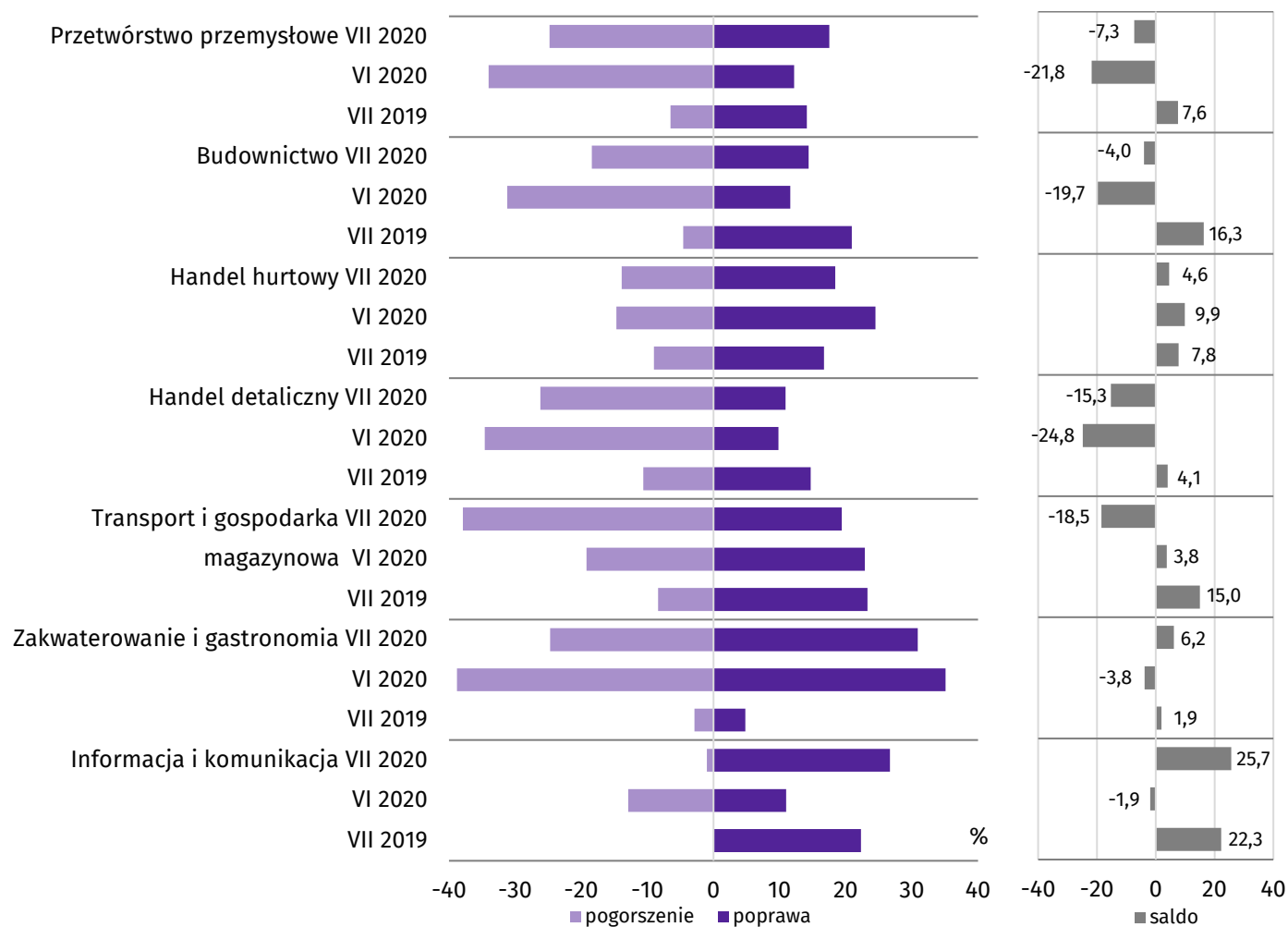
Mapa 3. **Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w czerwcu 2020 r.**



Koniunktura gospodarcza

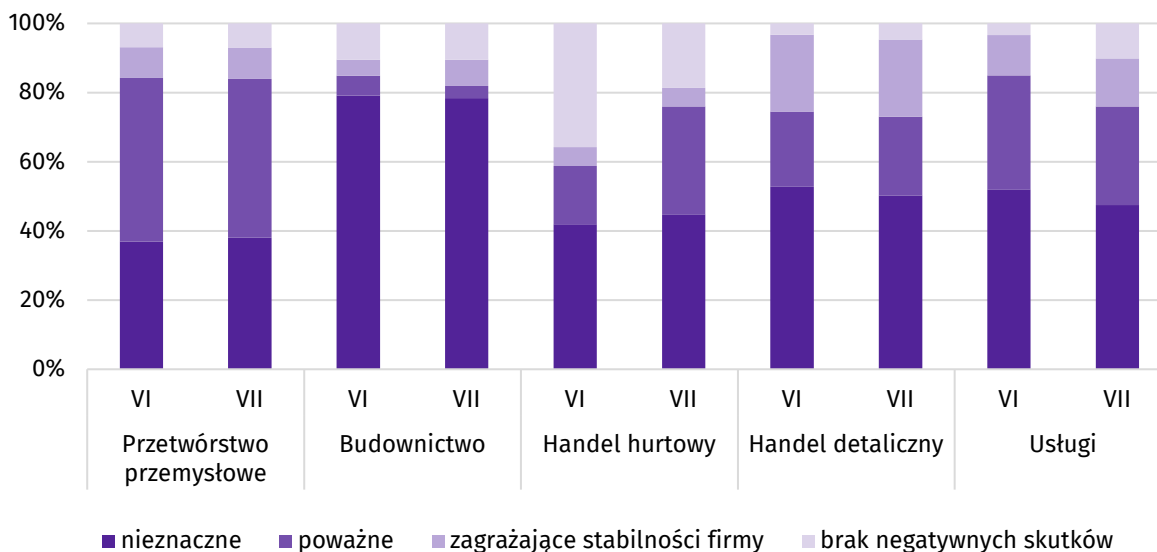
W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w lipcu br. oceniają koniunkturę mniej pesymistycznie niż w czerwcu br. Najlepsze oceny w tym zakresie odnotowano w sekcji informacja i komunikacja, najgorsze – w sekcji transport i gospodarka magazynowa.

Tablica 14. **Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)**

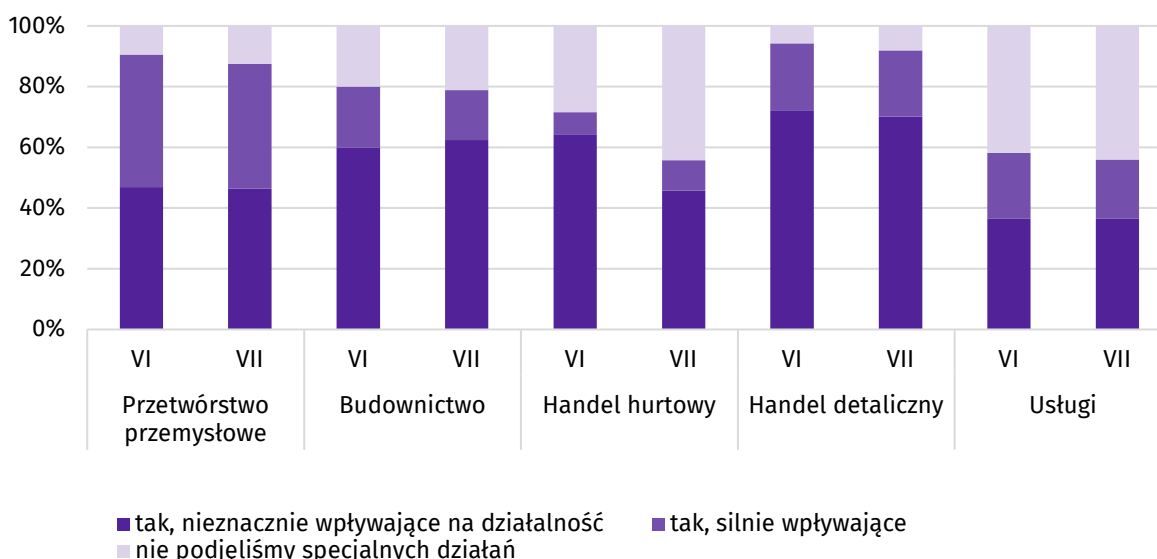


Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą⁶

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w czerwcu) i będą (w lipcu):

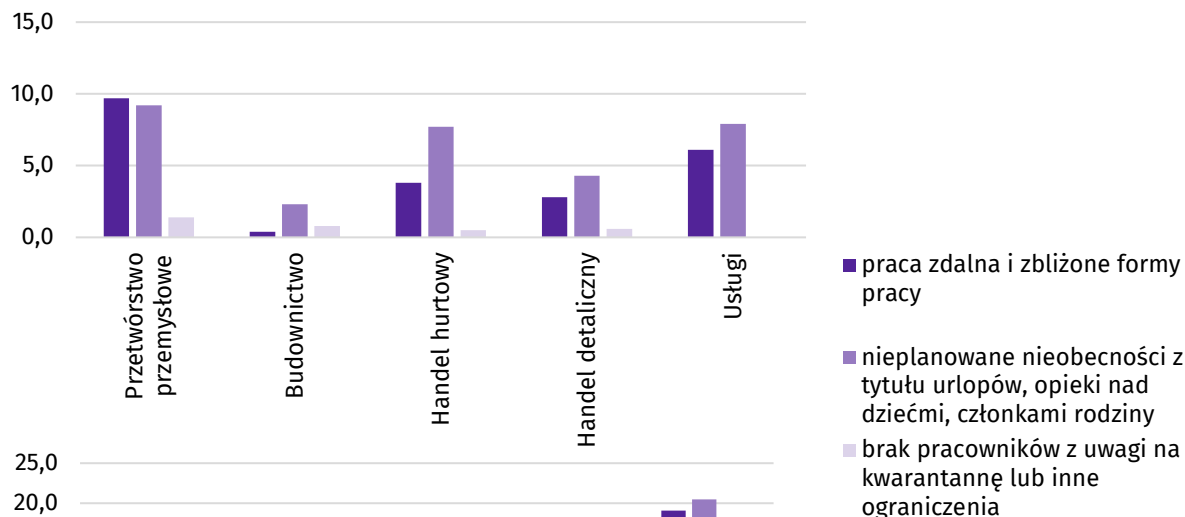


Pyt. 2. Czy w związku z wystąpieniem pandemii „koronawirusa” wdrożyli Państwo (w czerwcu) i planują (w lipcu) wdrożyć działania mające na celu zmniejszenie jej negatywnych skutków dla Państwa firmy?

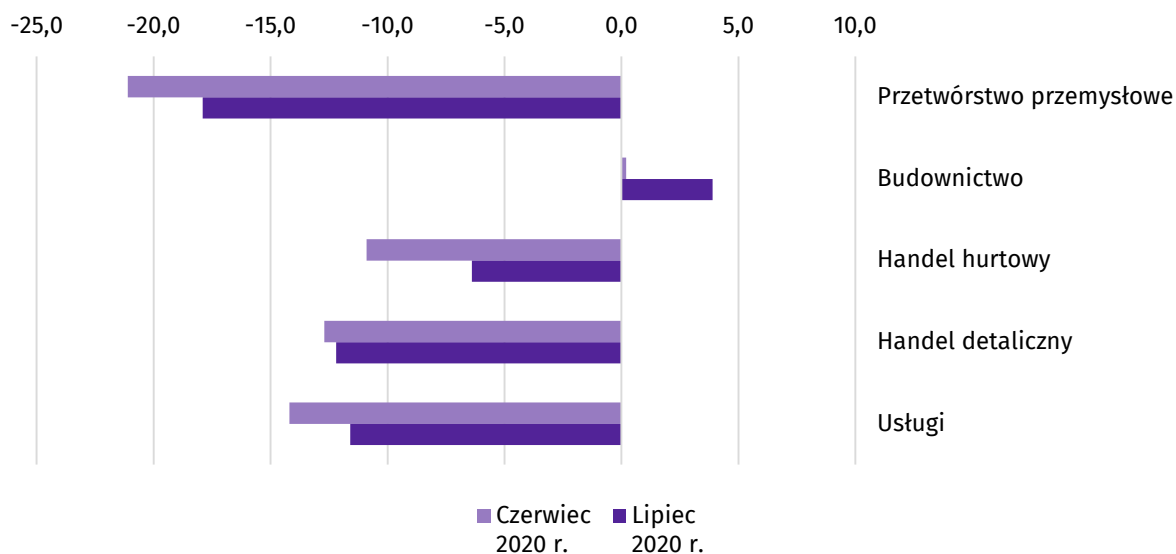


⁶ Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

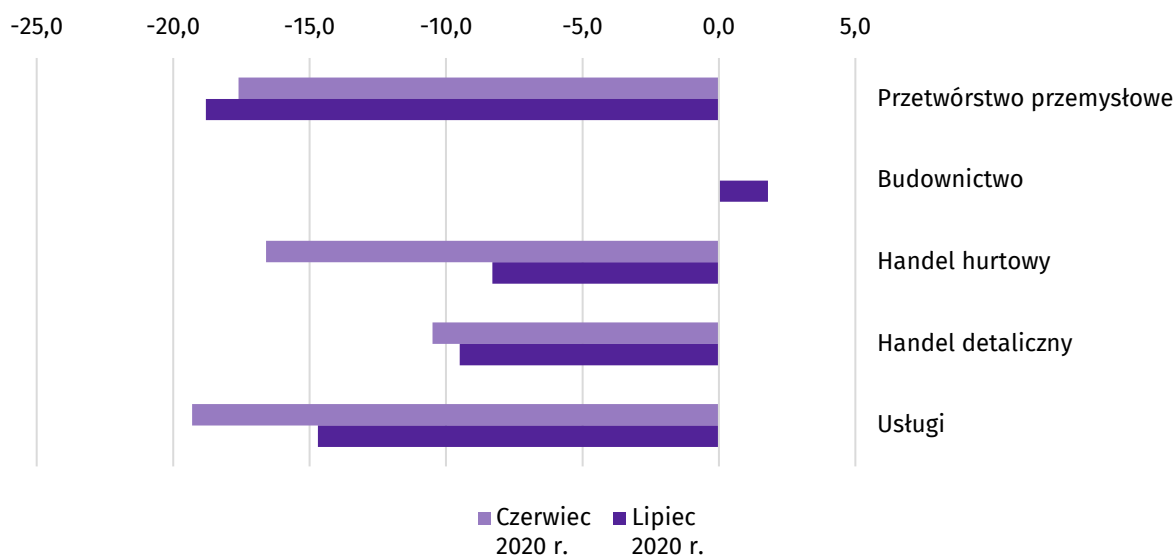
Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w czerwcu) i objemie (w lipcu) każda z poniższych sytuacji:



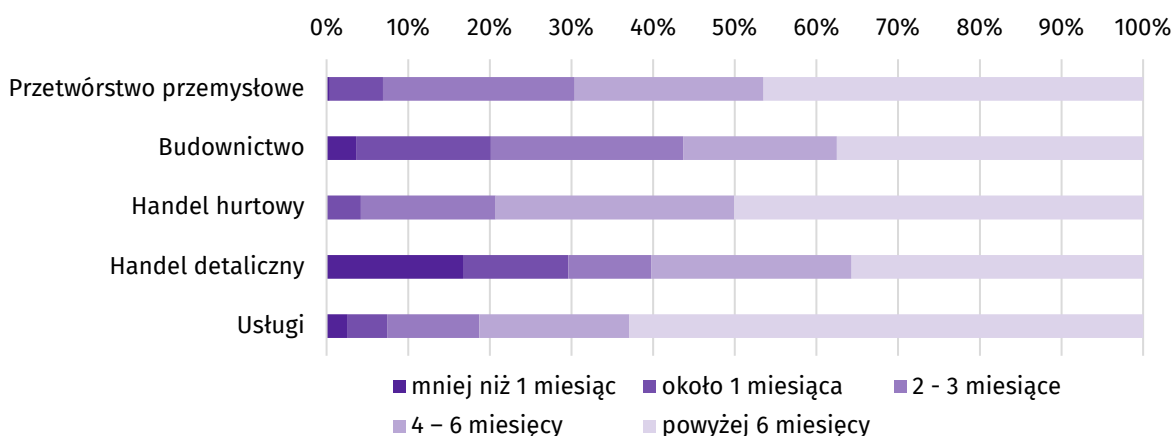
Pyt. 4. Jaka była (w czerwcu) i będzie (w lipcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie u dostawców?



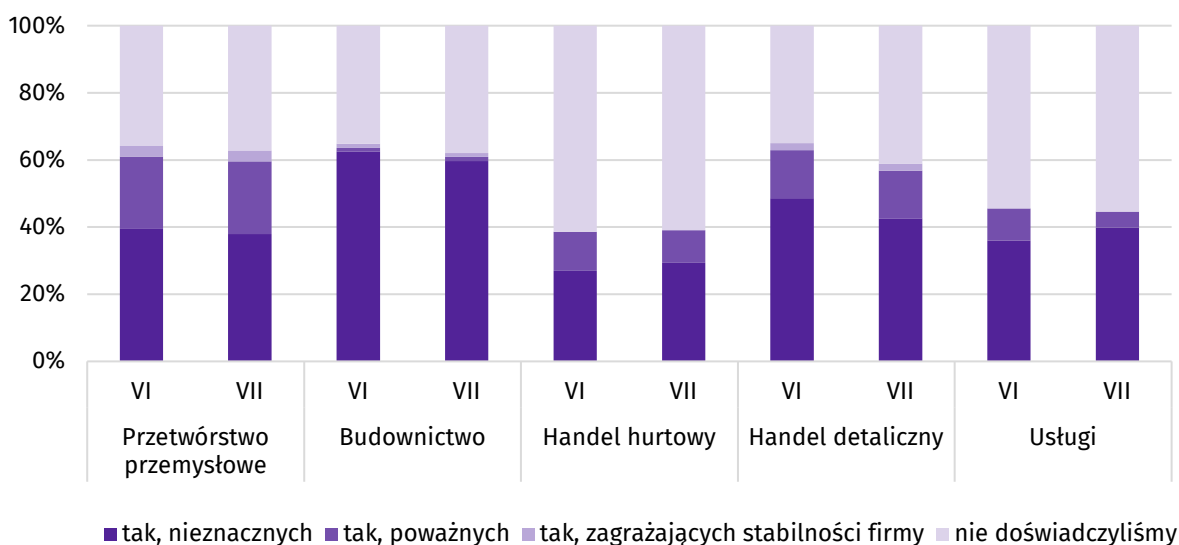
Pyt. 5. Jaka była (w czerwcu) i będzie (w lipcu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie przez klientów?



Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Pyt. 7. Czy Państwa firma doświadczyła (w czerwcu) i oczekuje (w lipcu) pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia?



Wybrane dane o województwie podkarpackim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ^a (w tys. osób)	A	248,6	248,8	249,9	249,6	249,1	249,8	249,5	249,1	249,0	248,9	249,7	249,7
	B	254,2	253,3	251,4	241,3	237,8	237,4						
poprzedni miesiąc = 100	A	101,3	100,1	100,4	99,9	99,8	100,3	99,9	99,9	100,0	99,9	100,3	100,0
	B	101,8	99,7	99,3	96,0	98,5	99,9						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,6	102,4	102,4	102,3	101,8	101,8	101,6	101,7	101,6	101,4	101,8	101,8
	B	102,3	101,8	100,6	96,7	95,4	95,1						
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	86,8	86,2	83,3	79,0	76,5	74,7	74,5	73,9	72,7	72,1	73,1	75,5
	B	79,3	79,4	78,9	82,9	85,7	86,2						
Stopa bezrobocia ^b (w %; stan w końcu okresu)	A	9,0	9,0	8,7	8,3	8,0	7,9	7,8	7,8	7,7	7,6	7,7	7,9
	B	8,3	8,3	8,2	8,6	8,9	9,0						
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4330	5342	6145	5506	5431	4434	5081	4501	4619	3728	2844	1830
	B	3031	4002	2488	1373	2052	3030						
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	34	25	24	22	21	30	25	28	25	39	43	75
	B	42	41	63	66	57	43						
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ^a (w zł)	A	4111,57	4083,49	4217,75	4289,86	4175,20	4165,41	4334,91	4261,00	4234,97	4369,93	4326,75	4499,99
	B	4367,53	4366,29	4455,29	4299,70	4185,74	4202,90						
poprzedni miesiąc = 100	A	97,1	99,3	103,3	101,7	97,3	99,8	104,1	98,3	99,4	103,2	99,0	104,0
	B	97,1	100,0	102,0	96,5	97,3	100,4						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,0	106,0	105,6	108,1	107,0	106,0	106,6	105,2	105,9	106,1	104,8	106,3
	B	106,2	106,9	105,6	100,2	100,3	100,9						
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych ^c :													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,1	.	.	102,4	.	.	102,9	.	.	102,7
	B	.	.	104,6	.	.	.						

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,1	99,1	95,9	98,6	101,7	95,2	88,3	96,3	98,9	102,1	102,9	102,0
	B	101,6	101,6	98,8	105,8	108,5	98,1						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	122,0	122,6	120,1	117,1	119,0	111,3	99,9	93,3	85,2	85,2	85,1	84,3
	B	83,1	85,2	87,8	94,1	100,4	103,6						
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,5	95,9	101,2	99,5	99,5	94,1	90,8	109,4	99,6	98,8	103,4	103,6
	B	99,0	99,0	100,5	93,2	101,3	105,4						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,4	95,9	100,0	101,2	97,9	97,1	86,1	91,5	87,6	92,6	95,9	95,1
	B	93,7	96,7	96,1	90,0	91,6	102,6						
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,1	97,0	104,5	126,9	103,6	99,8	98,3	100,0	100,0	102,5	100,9	105,1
	B	94,8	105,3	102,1	96,3	87,9	105,1						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,0	93,3	96,3	124,3	130,8	127,2	123,3	119,7	118,9	129,8	138,0	146,4
	B	134,6	146,2	142,8	108,4	92,0	96,9						
Relacje cen skupu ^a żywca wieprzowego do cen													
targowiskowych żyta	A	5,6	5,4	5,6	7,2	7,8	6,7	7,6	7,0	7,1	7,3	7,5	7,6
	B	7,1	7,5	7,3	.	.	.						
Produkcja sprzedana przemysłu ^b (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	105,0	100,7	111,7	94,5	105,6	92,3	101,9	93,9	110,7	104,5	92,5	102,1
	B	94,0	101,4	99,1	67,0	119,2*	116,5						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	110,9	111,3	109,1	106,1	113,3	101,1	105,3	101,1	104,8	99,8	103,8	113,7
	B	101,8	102,5	91,0	64,5	72,8*	91,8						
Produkcja budowlano-montażowa ^b (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	37,1	128,6	113,7	92,9	109,8	111,2	109,7	106,4	129,2	109,8	89,0	109,5
	B	43,5	104,9	131,9	99,0	111,6	115,2						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	115,4	137,9	111,8	105,2	114,1	93,0	99,0	90,5	111,3	119,8	115,3	98,4
	B	115,3	94,1	109,1	117,2	119,2	123,5						

^a Ceny bieżące bez VAT. ^b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	721	1263	1958	2629	3118	4123	4856	5773	6640	7493	8408	9213
	B	824*	1485*	1861*	2448*	3061	3679						
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	136,8	110,5	120,9	120,9	115,3	130,0	125,8	120,7	122,1	121,7	123,8	118,5
	B	114,3*	117,6*	95,0*	93,1*	98,2	89,2						
Sprzedaż detaliczna towarów ^d (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	88,6	97,3	110,3	105,5	99,5	103,6	103,9	98,6	93,8	106,0	90,2	113,3
	B	85,3	99,0	97,7	91,1	107,4	104,9						
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,5	108,9	103,0	111,5	105,9	108,3	111,4	107,4	107,5	105,4	102,8	107,7
	B	103,7	105,5	93,4	80,7	87,2	88,3						
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach ^b brutto ^c (w %)	A	.	.	-0,4	.	.	5,3	.	.	5,5	.	.	4,7
	B	.	.	3,7	.	.	.						
netto ^d (w %)	A	.	.	-0,9	.	.	4,7	.	.	4,9	.	.	4,2
	B	.	.	3,1	.	.	.						
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw ^b (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	693,4	.	.	1669,8	.	.	2873,9	.	.	4225,2
	B	.	.	698,9	.	.	.						
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	81,2	.	.	95,6	.	.	109,5	.	.	109,6
	B	.	.	100,8	.	.	.						
Podmioty gospodarki narodowej ^e w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	175257	175732	176351	177186	178094	178815	179485	180094	180378	181106	181489	181107
	B	181145	181587	181972	182292	182965	183838						
w tym spółki handlowe	A	14370	14485	14583	14671	14746	14790	14846	14900	14956	15045	15092	15205
	B	15298	15380	15488	15579	15665	15755						
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2066	2083	2098	2107	2113	2117	2133	2147	2150	2162	2159	2172
	B	2184	2193	2193	2191	2197	2200						

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.

Opracowanie merytoryczne

Urząd Statystyczny w Rzeszowie
Dyrektor Marek Cierpiat-Wolan

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

Kontakt

tel.: 17 853 52 10, 17 853 52 19

faks: 17 853 51 57

e-mail: sekretariatusrze@stat.gov.pl



rzeszow.stat.gov.pl



@Rzeszow_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

Powiązane opracowania

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w I półroczu 2020 r.](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Bank Danych Lokalnych](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)