

# Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podkarpackiego w sierpniu 2020 r.

28.09.2020 r.  
Nr 8/2020

Sytuacja społeczno-gospodarcza województwa podkarpackiego w lipcu br., kształtowała się pod wpływem kolejnego miesiąca związanego z zagrożeniem epidemicznym, koronawirusa COVID-19 oraz rozwiązań wprowadzonych w kraju, w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się choroby. W związku z tym, w sierpniu br. sytuacja nadal pozostawała trudna, biorąc pod uwagę zarówno rynek pracy, jak i gospodarkę.

W porównaniu z lipcem br. odnotowano zmniejszenie się produkcji sprzedanej przemysłu (o 5,4%), natomiast w porównaniu z sierpniem ubiegłego roku obniżyło się przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw (o 1,7%), produkcja sprzedana przemysłu (o 6,1%) oraz produkcja sprzedana budownictwa (o 3,6%). Niższa w skali roku była sprzedaż detaliczna (o 4,5%) i hurtowa zarówno w przedsiębiorstwach handlowych, jak i w przedsiębiorstwach handlu hurtowego (odpowiednio o 8,5% i o 10,2%).

- Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw było niższe (o 1,7%) w porównaniu z sierpniem ubiegłego roku, a wyższe (o 1,4%) w odniesieniu do lipca br.
- Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu sierpnia 2020 r. wyniosła 9,0% i nie zmieniła się w porównaniu z poprzednim miesiącem, a była wyższa w porównaniu z sierpniem 2019 r. Liczba bezrobotnych zarejestrowanych była o 0,3% niższa niż przed miesiącem, a o 16,8% wyższa niż przed rokiem.
- W sierpniu br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było wyższe w porównaniu z sierpniem 2019 r. (o 3,6%), a obniżyło się w odniesieniu do lipca 2020 r. (o 0,9%).
- W II kwartale 2020 r., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, wystąpił wzrost wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych o 3,0%.
- Ceny skupu pszenicy i żywca wołowego były wyższe niż przed rokiem. W porównaniu z lipcem br. ceny skupu były niższe z wyjątkiem żywca wołowego i mleka. W obrocie targowiskowym w odniesieniu do sierpnia 2019 r. ceny były niższe, a w odniesieniu do lipca br. ceny były wyższe.
- Produkcja sprzedana przemysłu osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4005,5 mln zł i była (w cenach stałych) o 6,1% niższa niż w sierpniu 2019 r. W porównaniu z poprzednim miesiącem, produkcja sprzedana spadła o 5,4%.
- Wzrost odnotowano w produkcji budowlano-montażowej, w porównaniu zarówno z poprzednim miesiącem, jak i z analogicznym okresem ubiegłego roku (odpowiednio o 11,7% i o 2,2%).
- W sierpniu 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., wzrosła liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 39,9%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 39,3%). Spadła natomiast liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 19,1%).
- Sprzedaż detaliczna zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe w lipcu br. była o 4,5% niższa niż przed rokiem, a o 3,5% niższa niż w poprzednim miesiącu.
- W województwie podkarpackim 3,5% podmiotów gospodarczych (wobec 2,9% w kraju), które złożyły meldunek DG-1 w sierpniu br., wskazało pandemię COVID-19 jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej.
- W rejestrze REGON wpisanych było więcej podmiotów gospodarki narodowej niż przed rokiem i więcej niż przed miesiącem.
- We wrześniu 2020 r. przedsiębiorcy oceniali koniunkturę gospodarczą bardziej pesymistycznie niż w sierpniu br.

## Spis treści

Rynek pracy.....	4
Wynagrodzenia.....	8
Ceny detaliczne .....	10
Rolnictwo .....	11
Przemysł i budownictwo .....	15
Budownictwo mieszkaniowe.....	18
Rynek wewnętrzny.....	21
Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw.....	22
Podmioty gospodarki narodowej .....	23
Koniunktura gospodarcza.....	26
Wybrane dane o województwie podkarpackim .....	30

## Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o zatrudnieniu, wynagrodzeniach oraz o produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, produkcji budowlano-montażowej, a także o sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o sektorze przedsiębiorstw, dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych; dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej,
- o cenach detalicznych dotyczą towarów żywnościowych i nieżywnościowych oraz usług, które pochodzą z notowań cen prowadzonych przez ankierów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen; ceny żywności notowane są raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone są dwa razy w miesiącu,
- o skupie produktów rolnych obejmują skup od producentów z terenu województwa realizowany przez osoby prawne i samodzielne jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz w okresie półrocznym przez osoby fizyczne prowadzące skup o wartości przekraczającej 10 tys. zł; ceny podano bez podatku VAT,
- o cenach na targowiskach dotyczą cen uzyskiwanych przy sprzedaży produktów wytworzonych we własnym gospodarstwie rolnym w transakcjach między rolnikami i ludnością nierolniczą notowanych przez ankierów stałych na wytypowanych targowiskach rolnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw oraz nakładach inwestycyjnych dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

Dane w ujęciu wartościowym wyrażone są w cenach bieżących i stanowią podstawę dla obliczenia wskaźników struktury. Wskaźniki dynamiki zaprezentowano na podstawie wartości w cenach bieżących, z wyjątkiem przemysłu, dla którego wskaźniki dynamiki podano na podstawie wartości w cenach stałych (średnie ceny bieżące 2015 r.).

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) wyliczono na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podane w tekście i tablicach.

Dane prezentuje się w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności — PKD 2007.

## Polska klasyfikacja działalności 2007 (PKD 2007)

Skrót	Pełna nazwa
<b>Sekcje</b>	
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją.
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle.
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi.
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości.
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca.
<b>Działy</b>	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna, oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania.
Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń.
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana.
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli.
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków.
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej.

## Objaśnienia znaków umownych

Symbol	Opis
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło
Kropka (.)	oznacza: brak informacji, konieczność zachowania tajemnicy statystycznej lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe
Znak (*)	oznacza, że dane zostały zmienione w stosunku do wcześniej opublikowanych
Znak (Δ)	oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji

Dane charakteryzujące województwo podkarpackie można również znaleźć w publikacjach statystycznych wydawanych przez US w Rzeszowie oraz w publikacjach ogólnopolskich GUS.

Raport „Koniunktura gospodarcza w województwie podkarpackim we wrześniu 2020 r.” ukaże się na stronie głównej Urzędu Statystycznego w Rzeszowie: <http://rzeszow.stat.gov.pl/> w dniu 30 września 2020 r.

Przy publikowaniu danych US prosimy o podanie źródła.

## Rynek pracy

W sierpniu 2020 r., podobnie jak w poprzednim miesiącu, w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku, odnotowano dalsze ograniczenie zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw.

W sierpniu br., **przeciętne zatrudnienie** w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 244,8 tys. osób i było niższe o 1,7% niż przed rokiem (wobec wzrostu o 1,7% w sierpniu ub. roku). W odniesieniu do lipca br. było wyższe o 1,4%. W kraju, przeciętne zatrudnienie obniżyło się w ujęciu rocznym (o 1,5%), a zwiększyło się w ujęciu miesięcznym (o 0,7%).

W stosunku do sierpnia 2019 r., spadek zatrudnienia odnotowano m.in.: w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 4,6%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,5%), przetwórstwie przemysłowym (o 4,0%), obsłudze rynku nieruchomości (o 3,1%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 2,3%). Wzrost zatrudnienia odnotowano m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 5,5%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 2,5%), budownictwie (o 2,3%) oraz w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,6%).

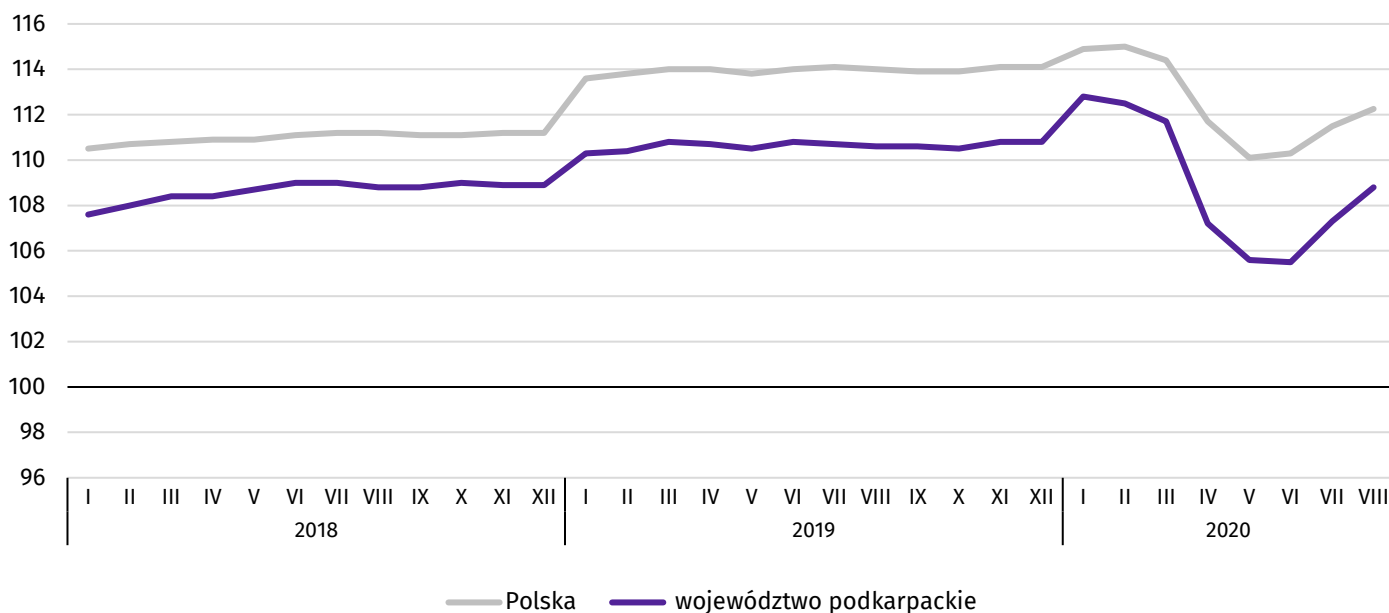
Tablica 1. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020		I-VIII 2020	
	w tys.	VIII 2019=100	w tys.	I-VIII 2019=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>244,8</b>	<b>98,3</b>	<b>246,0</b>	<b>98,7</b>
w tym:				
Przemysł	129,2	96,4	130,2	96,9
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	118,9	96,0	119,9	96,5
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>A</sup>	5,8	102,5	5,8	101,9
Budownictwo	18,9	102,3	18,8	103,8
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>A</sup>	49,2	100,6	49,4	100,1
Transport i gospodarka magazynowa	13,0	105,5	13,0	106,8
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>A</sup>	4,0	97,7	4,0	104,0
Obsługa rynku nieruchomości <sup>A</sup>	3,4	96,9	3,4	96,8
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	3,9	95,4	3,9	95,6
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>A</sup>	12,0	95,5	12,1	95,3

a Nie obejmuje działań: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

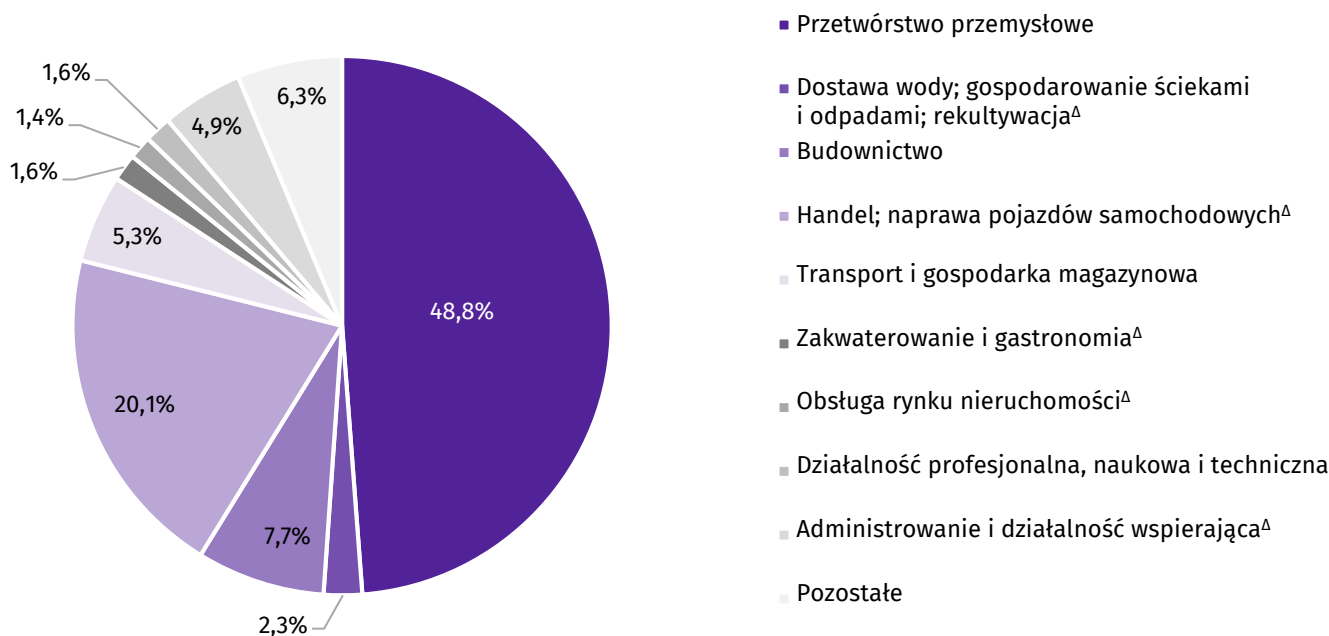
W stosunku do lipca br. zatrudnienie wzrosło m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 5,8%), przetwórstwie przemysłowym (o 2,2%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 2,1%), administrowaniu i działalności wspierającej (o 1,9%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 0,8%) oraz w transporcie i gospodarce magazynowej (o 0,6%). Spadek odnotowano m.in. w obsłudze rynku nieruchomości (o 0,2%), natomiast w budownictwie oraz dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji zatrudnienie utrzymało się na poziomie z lipca br.

Wykres 1. Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)



W okresie styczeń-sierpień br., przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie 246,0 tys. osób i było o 1,3% niższe (w kraju o 0,9%) niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. Najbardziej zatrudnienie obniżyło się w administrowaniu i działalności wspierającej (o 4,7%), a najwyższy wzrost wystąpił w transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,8%). W sekcji o największym udziale w zatrudnieniu, tj. w przetwórstwie przemysłowym, zatrudnienie zmniejszyło się o 3,1%.

Wykres 2. Struktura przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw według sekcji PKD w okresie styczeń-sierpień 2020 r.



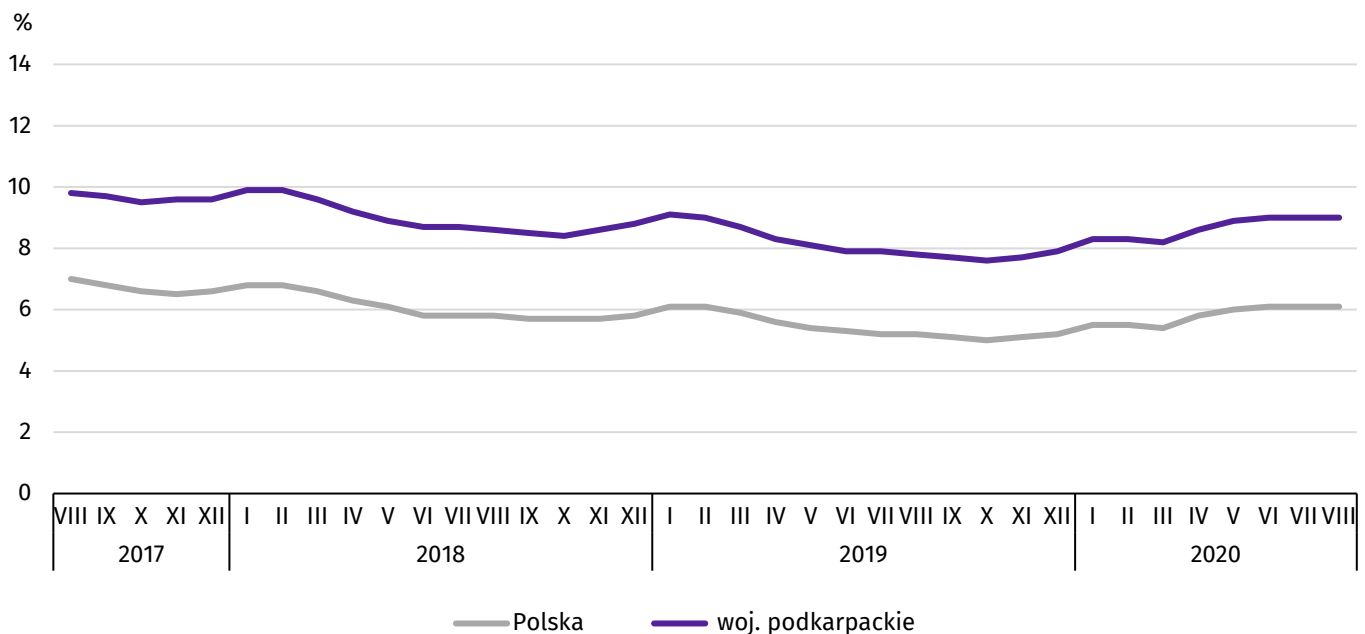
W końcu sierpnia 2020 r. **liczba bezrobotnych zarejestrowanych** w urzędach pracy wyniosła 86310 osób i była niższa o 285 osób niż w poprzednim miesiącu, a o 12395 osób wyższa niż w sierpniu ub. roku. Kobiety stanowiły 53,4% ogółu zarejestrowanych bezrobotnych (przed rokiem 56,0%).

Tablica 2. **Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	VIII	VII	VIII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu miesiąca) w tys.	73,9	86,6	86,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	8,6	8,5	7,7
Bezrobotni wyrejestrowani (w ciągu miesiąca) w tys.	9,2	8,1	7,9
Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca) w %	7,8	9,0	9,0

**Stopa bezrobocia rejestrowanego** w końcu sierpnia 2020 r. wyniosła 9,0% i nie zmieniła się w odniesieniu do poprzedniego miesiąca, a była o 1,2 p.proc. wyższa w odniesieniu do sierpnia ub. roku. W rankingu województw, pod względem wysokości stopy bezrobocia, województwo podkarpackie uplasowało się na piętnastym miejscu (najniższą stopę bezrobocia zanotowano w województwie wielkopolskim – 3,7%, a najwyższą w warmińsko-mazurskim – 9,9%). W kraju stopa bezrobocia wyniosła 6,1%, wobec 5,2% przed rokiem.

Wykres 3. **Stopa bezrobocia rejestrowanego (stan w końcu miesiąca)**

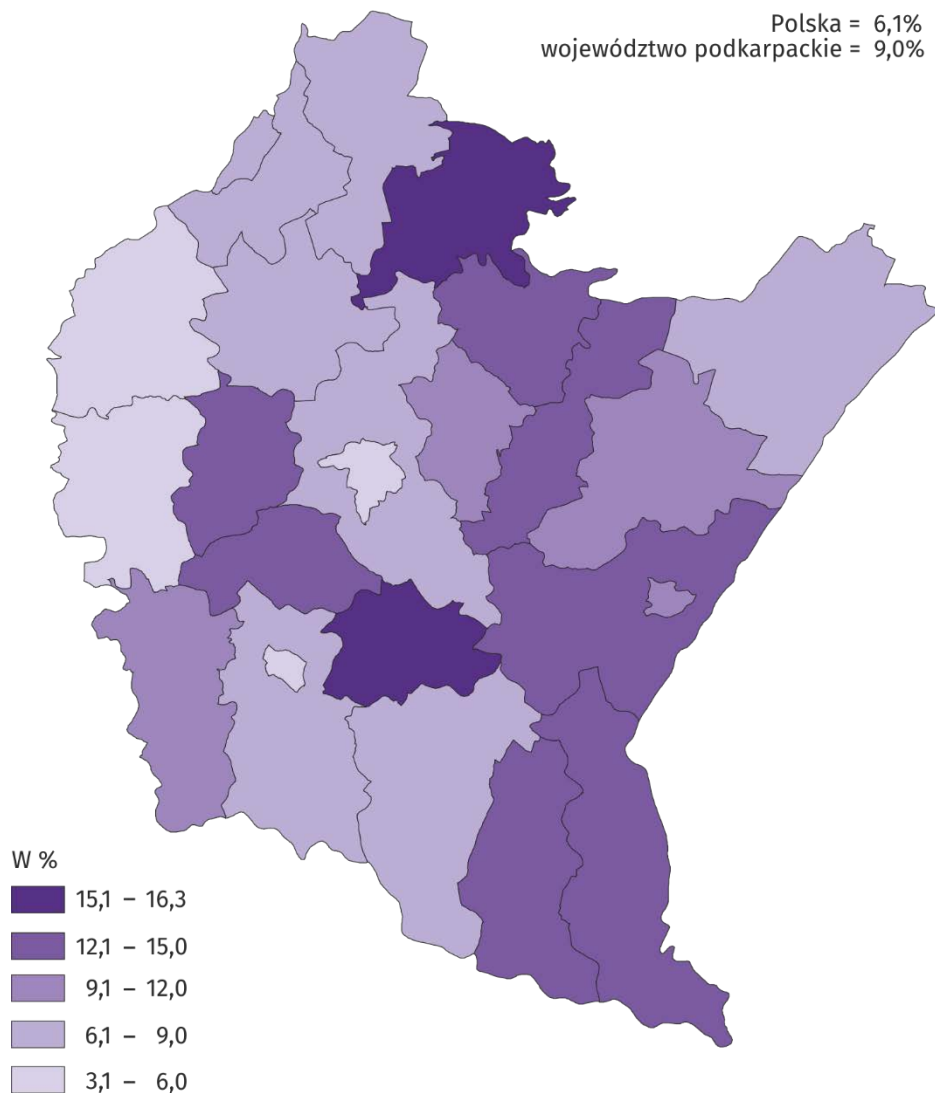


Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu sierpnia 2020 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (16,3%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,1%).

W porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w czterech powiatach, w tym największy w przeworskim i mieleckim (po 0,2 p.proc.). W dziesięciu powiatach utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a jej spadek zanotowano w jedenastu powiatach, w tym największy w powiecie leskim, tarnobrzeskim i Tarnobrzegu (po 0,3 p.proc.).

W porównaniu z sierpniem 2019 r, wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano we wszystkich powiatach, w tym największy w mieleckim (o 1,9 p.proc.).

Mapa 1. **Stopa bezrobocia rejestrowanego według powiatów w 2020 r. (stan w końcu sierpnia)**



W sierpniu 2020 r. w urzędach pracy **zarejestrowano** 7,7 tys. osób bezrobotnych, tj. o 10,5% mniej niż przed miesiącem i o 10,8% mniej niż przed rokiem. Udział osób rejestrujących się po raz kolejny w nowo zarejestrowanych ogółem obniżył się w stosunku do sierpnia ub. roku (o 2,9 p.proc. do 77,5%). natomiast udział osób bez doświadczenia zawodowego (o 0,7 p.proc. do 25,9%) oraz absolwentów (o 0,6 p.proc. do 12,5%). Wzrósł także udział osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy (o 2,9 p.proc. do 5,2%). **Stopa napływu bezrobotnych** do urzędów pracy (stosunek nowo zarejestrowanych do liczby aktywnych zawodowo) wyniosła 0,8%.

W sierpniu br. z ewidencji bezrobotnych **wyrejestrowano** 7,9 tys. osób, tj. o 2,2% mniej niż w poprzednim miesiącu, a o 13,3% mniej niż w sierpniu ub. roku. Z tytułu podjęcia pracy z rejestru bezrobotnych wyłączono 5,2 tys. osób (przed rokiem 4,7 tys.). Udział tej kategorii osób w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w ujęciu rocznym (o 13,8 p.proc. do 65,1%).

Spośród osób wykreślonych z ewidencji w skali roku zwiększył się odsetek osób, które osiągnęły wiek emerytalny (o 0,3 p.proc. do 1,3%). Zmniejszył się odsetek osób, które nie potwierdziły gotowości do podjęcia pracy (o 7,4 p.proc. do 10,9%) oraz dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 1,9 p.proc. do 6,5%). **Stopa odpływu bezrobotnych** z urzędów pracy (stosunek liczby bezrobotnych wyrejestrowanych w danym miesiącu do liczby bezrobotnych na koniec ub. miesiąca) wyniosła 9,2%.

W końcu sierpnia br. **bez prawa do zasiłku** pozostawało 72,2 tys. bezrobotnych, a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych zwiększył się w porównaniu z analogicznym miesiącem ub. roku (o 1,7 p.proc. do 86,7%).

Bezrobotni będący **w szczególnej sytuacji na rynku pracy** w końcu sierpnia br. stanowili 84,9% ogółu bezrobotnych (przed rokiem 87,3%). Do bezrobotnych w szczególnej sytuacji na rynku pracy zaliczane są m.in. osoby długotrwale bezrobotne<sup>1</sup>, których udział w liczbie zarejestrowanych ogółem zwiększył się w skali roku (o 3,7 p.proc. do 53,3%). Zmniejszył się udział osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia (o 1,3 p.proc. do 22,6%) oraz osób niepełnosprawnych (o 0,4 p.proc. do 4,4%). Zwiększył się natomiast udział osób do 25 roku życia (o 1,0 p.proc. do 13,8%).

<sup>1</sup> Do długotrwale bezrobotnych zalicza się osoby pozostające w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy.

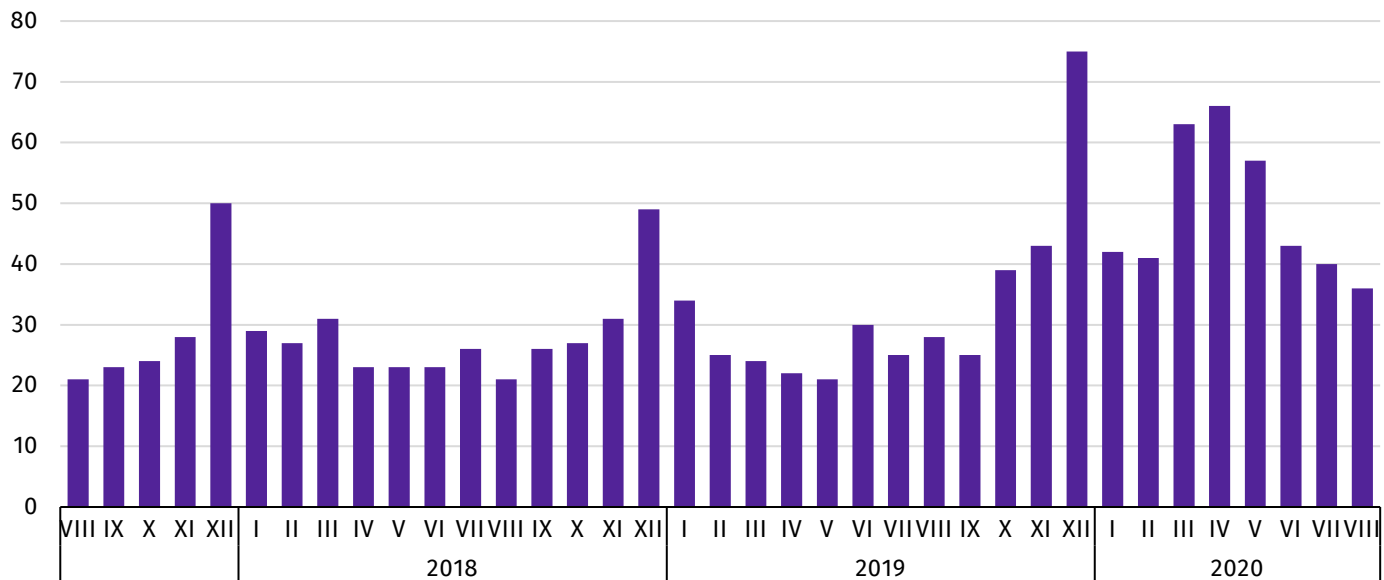
Wykres 4. Wybrane kategorie bezrobotnych<sup>a</sup> będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019	2020	
	VIII	VII	VIII
	w odsetkach		
Bezrobotni:			
do 25 roku życia	12,8	13,9	13,8
powyżej 50 roku życia	23,9	22,6	22,6
długotrwale	57,0	52,5	53,3
niepełnosprawni	4,8	4,4	4,4

a Stan w końcu miesiąca.

W sierpniu 2020 r. do urzędów pracy zgłoszono 3887 ofert zatrudnienia<sup>2</sup>, tj. o 171 mniej niż przed miesiącem i o 614 mniej niż przed rokiem. W końcu miesiąca na 1 ofertę pracy przypadało 36 bezrobotnych (przed miesiącem 40, a przed rokiem 28).

Wykres 5. Bezrobotni na 1 ofertę pracy (stan w końcu miesiąca)



Wydatki Funduszu Pracy w sierpniu 2020 r. wyniosły 100,4 mln zł, z których 12,2% przeznaczono na zasiłki dla bezrobotnych.

## Wynagrodzenia

W sierpniu br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto zwiększyło się w skali roku, jednak tempo tego wzrostu było niższe od notowanego w ubiegłym roku.

**Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** w sektorze przedsiębiorstw w sierpniu br., ukształtowało się na poziomie 4414,43 zł i było o 3,6% wyższe niż w sierpniu 2019 r., kiedy notowano wzrost o 5,2%. W porównaniu z lipcem br. płace były niższe o 0,9%. W Polsce przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 5337,65 zł i wzrosło w odniesieniu do sierpnia 2019 r. (o 4,1%), a obniżyło się w stosunku do poprzedniego miesiąca (o 0,8%).

W porównaniu z sierpniem ubiegłego roku, wzrost płac odnotowano w większości badanych sekcji. Wzrost wynagrodzeń wystąpił m.in w administrowaniu i działalności wspierającej (o 12,0%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 8,3%), obsłudze rynku nieruchomości (o 8,2%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 6,9%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 4,7%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 4,4%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 3,2%). Natomiast znaczący spadek płac wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 14,6%).

<sup>2</sup> Dotyczy wolnych miejsc pracy i aktywizacji zawodowej.

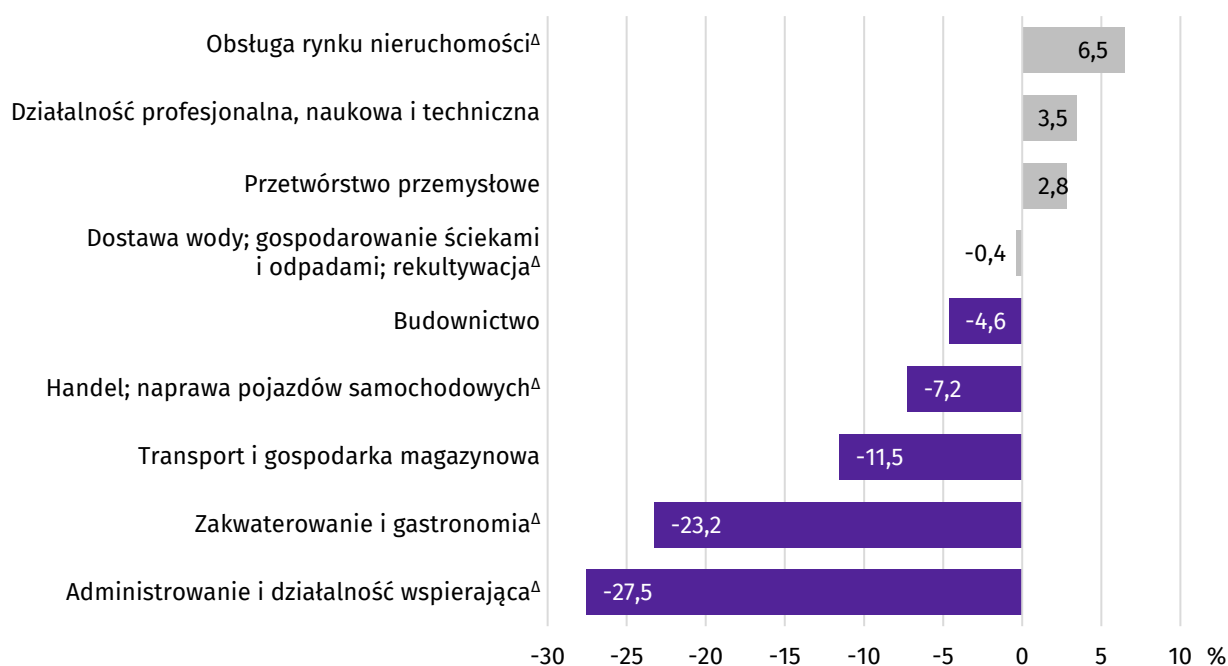


Tablica 3. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020		I–VIII 2020	
	w zł	VIII 2019=100	w zł	I–VIII 2019=100
<b>Ogółem</b>	<b>4414,43</b>	<b>103,6</b>	<b>4362,49</b>	<b>103,4</b>
w tym:				
Przemysł	4583,40	103,2	4567,29	102,8
w tym:				
przetwórstwo przemysłowe	4539,68	103,2	4526,32	102,7
dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>A</sup>	4397,01	100,3	4379,98	104,4
Budownictwo	4211,34	100,1	4160,28	101,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>A</sup>	4094,98	108,3	3983,25	107,4
Transport i gospodarka magazynowa	3904,82	106,9	3795,87	107,0
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>A</sup>	3389,01	104,7	3262,53	103,1
Obsługa rynku nieruchomości <sup>A</sup>	4699,38	108,2	4530,10	102,9
Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna <sup>a</sup>	4567,84	85,4	4629,45	86,7
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>A</sup>	3199,12	112,0	3119,75	109,9

a Nie obejmuje działów: Badania naukowe i prace rozwojowe oraz Działalność weterynaryjna.

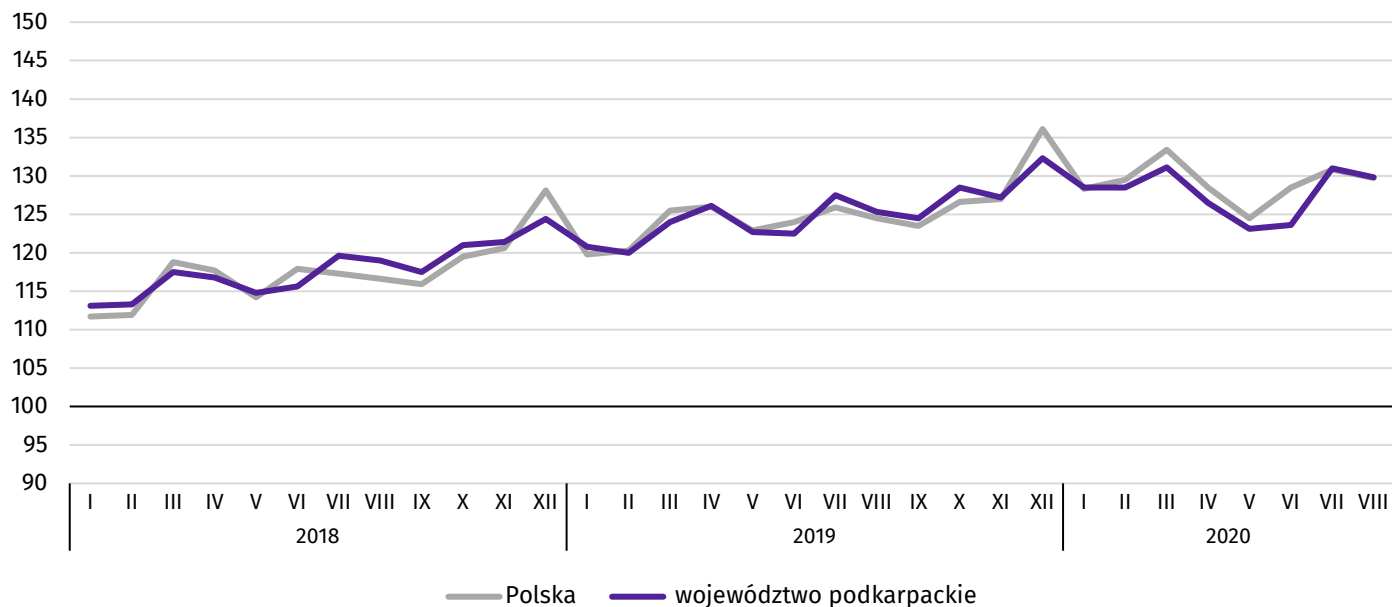
Wykres 6. **Odchylenia względne przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto od średniego wynagrodzenia w województwie według wybranych sekcji w sierpniu 2020 r.**



W porównaniu z lipcem br., spadek przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto zanotowano w jedenastu sekcjach w tym m.in.: w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 5,6%), obsłudze rynku nieruchomości (o 3,8%), działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 1,9%), przetwórstwie przemysłowym (o 1,6%), budownictwie (o 1,4%) oraz w zakwaterowaniu i gastronomii (o 0,9%). Natomiast wzrosło m.in. w handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 2,7%) oraz transporcie i gospodarce magazynowej (o 1,8%).

W okresie styczeń-sierpień br., przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 4362,49 zł i było o 3,4% wyższe (w Polsce o 4,3%), niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. W większości badanych sekcji zanotowano wzrost płac, w tym m.in. w administrowaniu i działalności wspierającej (o 9,9%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych (o 7,4%), transporcie i gospodarce magazynowej (o 7,0%), dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji (o 6,2%), zakwaterowaniu i gastronomii (o 3,1%), obsłudze rynku nieruchomości (o 2,9%) oraz w przetwórstwie przemysłowym (o 2,7%). Największy spadek płac wystąpił w działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej (o 13,3%).

Wykres 7. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw (przeciętna miesięczna 2015=100)**



## Ceny detaliczne

W województwie podkarpackim w II kwartale 2020 r., w porównaniu z II kwartałem 2019 r., wystąpił wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych o 3,0% (wobec wzrostu o 2,4% w II kwartale 2019 r.). Najwyższy wzrost wystąpił w grupie żywność i napoje bezalkoholowe (o 6,5%), edukacja (o 5,6%), mieszkanie (5,3%), zdrowie (o 4,0%), napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe (o 3,9%) oraz rekreacja i kultura (o 2,7%). Spadek cen zanotowano w grupie transport (o 13,6%) oraz odzież i obuwie (o 1,3%). W tym okresie w kraju odnotowano wzrost cen o 3,2%.

Tablica 4. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2019		2020	
	I kw.	II kw.	I kw.	II kw.
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100			
<b>Ogółem</b>	<b>101,1</b>	<b>102,4</b>	<b>104,6</b>	<b>103,0</b>
Żywność i napoje bezalkoholowe	101,9	104,2	107,1	106,5
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe	102,2	102,3	103,3	103,9
Odzież i obuwie	97,4	98,4	100,2	98,7
Mieszkanie	99,9	101,9	105,0	105,3
Zdrowie	102,4	102,5	103,3	104,0
Transport	103,0	103,1	102,4	86,4
Rekreacja i kultura	101,8	102,5	102,9	102,7
Edukacja	103,6	103,0	105,1	105,6

## Rolnictwo

Na rynku rolnym w sierpniu 2020 r. przeciętne ceny skupu pszenicy i żywca wołowego były wyższe niż przed rokiem, natomiast niższe były ceny skupu żyta, ziemniaków, żywca wieprzowego i drobiowego. W porównaniu z lipcem br. ceny skupu były niższe z wyjątkiem żywca wołowego i mleka. W obrocie targowiskowym w odniesieniu do sierpnia 2019 r. ceny były niższe, a w odniesieniu do lipca br. ceny były wyższe. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej był niższy wobec notowanego przed rokiem, jak i tego sprzed miesiąca.

W sierpniu br. średnia temperatura powietrza wyniosła 20,4°C i była wyższa o 2,3°C od średniej z lat 1981-2010, przy czym maksymalna temperatura wyniosła 32,3°C, a minimalna 8,9°C. Średnia suma opadów atmosferycznych (66,9 mm) stanowiła 98% normy z wielolecia<sup>3</sup>. Odnotowano 10 dni z opadami.

Sierpień br. był pogodny i ciepły. W I dekadzie było kilka dni z opadami deszczu, II dekada właściwie bezdeszczowa. Temperatury kształtowały się od 20 do 30°C. Pogoda w sierpniu sprzyjała prowadzeniu prac polowych, ale też i rozwojowi zarazy ziemniaczanej na ziemniakach i pomidorach oraz alternariozy na marchwi i selerach.

Tablica 5. Skup zbóż<sup>a</sup>

WYSZCZEGÓLNIENIE	VII -VIII 2020		VIII 2020		
	w tonach	analogiczny okres roku poprzedniego = 100	w tonach	VIII 2019 = 100	VII 2020 = 100
Ziarno zbóż podstawowych <sup>b</sup>	51996	122,3	41514	144,7	396,1
w tym:					
pszenica	42338	132,0	34410	161,3	434,0
żyto	1107	77,4	940	82,8	563,6

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje: pszenicę, żyto, jęczmień, owies, pszenżyto; łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego.

**Skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) w okresie lipiec-sierpień br. wyniósł 52,0 tys. ton i był o 22,3% większy niż w analogicznym okresie poprzedniego roku. Skup pszenicy w tym okresie był większy o 32,0%, a żyta o 22,6% mniejszy.

W sierpniu br. **skup zbóż** podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego) był większy niż przed rokiem (o 44,7%). Większe niż przed rokiem były dostawy do skupu pszenicy (o 61,3%), skup żyta był o 17,2% mniejszy. W skali miesiąca odnotowano zwiększenie (prawie 4-krotne) dostaw do skupu zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi bez ziarna siewnego), w tym pszenicy (ponad 4-krotnie) i żyta (prawie 6-krotnie).

Tablica 6. Skup podstawowych produktów zwierzęcych<sup>a</sup>

WYSZCZEGÓLNIENIE	I-VIII 2020		VIII 2020		
	w tonach	I-VIII 2019=100	w tonach	VIII 2019=100	VII 2020=100
Żywiec rzeźny <sup>b</sup>	33296	73,2	3265	77,7	112,8
w tym:					
bydło (bez cieląt)	3413	83,3	160	82,7	103,6
trzoda chlewna	19530	102,8	1673	101,8	102,6
drób	9459	45,4	1424	61,1	129,9
Mleko <sup>c</sup>	70069	85,1	10903	97,1	121,3

<sup>a</sup> Bez skupu realizowanego przez osoby fizyczne. <sup>b</sup> Obejmuje bydło, cielęta, trzodę chlewną, owce, konie i drób; w wadze żywej. <sup>c</sup> W tysiącach litrów.

<sup>3</sup> Przeciętne wartości temperatur i opadów ze stacji hydrologiczno-meteorologicznej Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej zlokalizowanej w Rzeszowie z lat 1981-2010.

**Skup żywca rzeźnego** w wadze żywej w sierpniu br. wyniósł 3,3 tys. ton, tj. o 22,3% mniej niż przed rokiem. Mniejsze były dostawy do skupu drobiu (o 38,9%) i bydła (o 17,3%). Skup trzody chlewnej był większy o 1,8%.

W skali miesiąca odnotowano zwiększenie skupu żywca rzeźnego w wadze żywej (o 12,8%), o czym zadecydował większy skup drobiu (o 29,9%), bydła (o 3,6%) i trzody chlewnej (o 2,6%).

**Skup mleka** w sierpniu br. był mniejszy w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku (o 2,9%), a większy w odniesieniu do lipca br. (o 21,3%).

**Tablica 7. Przeciętne ceny podstawowych produktów rolnych**

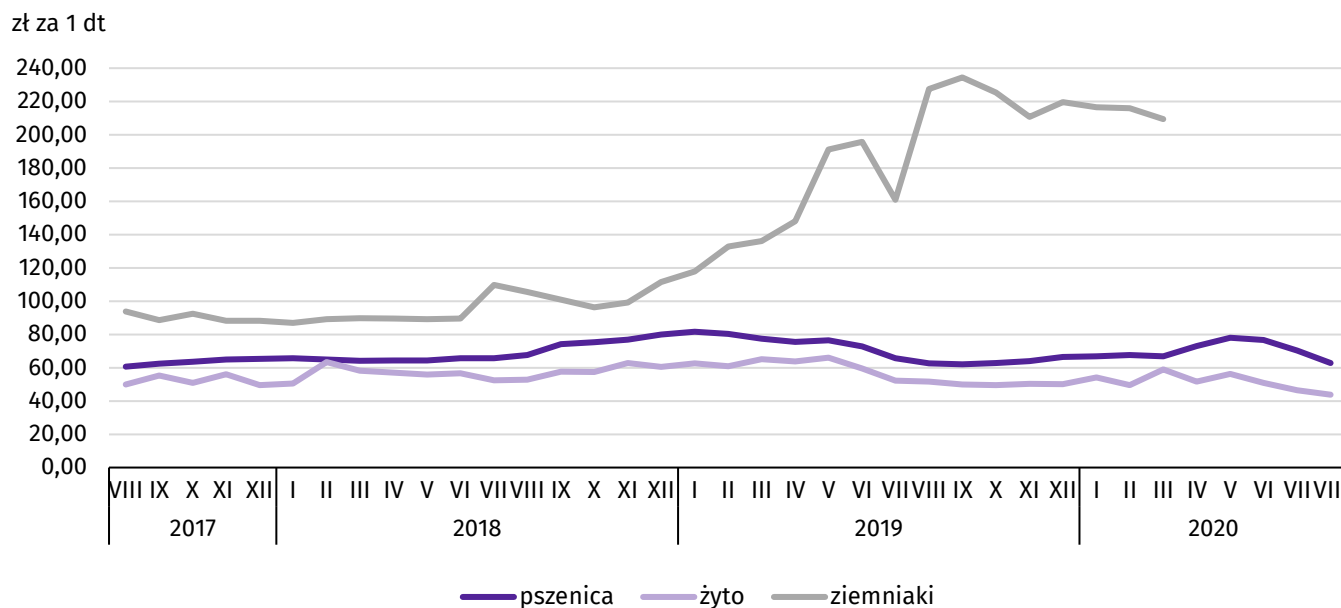
WYSZCZEGÓLNIENIE	Ceny w skupie					Ceny na targowiskach				
	VIII 2020			I-VIII 2020		VIII 2020			I-VIII 2020	
	zł	VIII 2019=100	VII 2020=100	zł	I-VIII 2019=100	zł	VIII 2019=100	VII 2020=100	zł	I-VIII 2019=100
Ziarno zbóż <sup>a</sup> za 1 dt:										
pszenica	62,90	100,6	89,5	68,06	96,0	94,20	97,1	107,5	94,41	96,4
żyto	43,78	84,8	94,4	50,23	88,3	79,38	98,6	107,8	80,53	103,1
Ziemniaki <sup>b</sup> za 1 dt	34,94	61,2	65,4	68,26	100,2	145,09	63,8	.	196,76	120,2
Żywiec rzeźny za 1 kg wagi żywej, w tym:										
bydło (bez cieląt)	5,78	101,6	104,1	6,72	99,1	.	.	.	.	.
trzoda chlewna	4,97	87,8	100,0	5,73	111,0	.	.	.	.	.
drób	3,59	86,9	89,5	3,83	96,2	.	.	.	.	.
Mleko za 1 l	1,31	100,0	102,3	1,31	98,5	.	.	.	.	.

a W skupie bez ziarna siewnego. b Na targowiskach – jadalne późne.

W sierpniu br. **ceny skupu zbóż** podstawowych (łącznie z paszowymi bez ziarna siewnego) wyniosły 60,78 zł za 1 dt i były niższe niż przed rokiem (o 0,7%) i niższe w odniesieniu do cen sprzed miesiąca (o 8,5%).

Cena pszenicy dostarczonej do skupu, przez producentów z województwa podkarpackiego, była wyższa w skali roku (o 0,6%), a niższa niż przed miesiącem (o 10,5%). Cena skupu żyta była niższa w porównaniu z ceną sprzed roku (o 15,2%) i niższa w odniesieniu do ceny sprzed miesiąca (o 5,6%). W obrocie targowiskowym w skali roku niższa była cena pszenicy (o 2,9%), jak i żyta (o 1,4%). W odniesieniu do lipca br. wyższa była cena zarówno pszenicy (o 7,5%) i żyta (o 7,8%).

Wykres 8. **Przeciętne ceny skupu zbóż i targowiskowe ceny ziemniaków<sup>a</sup>**



<sup>a</sup> Od kwietnia br. do czerwca br. badanie zostało zawieszono w związku z COVID-19. W lipcu br. nie było notowań cen ziemniaków późnych.

Za 1 dt **ziemniaków** w skupie w sierpniu br. płacono średnio 34,94 zł, tj. o 38,8% mniej niż przed rokiem i o 34,6% mniej niż w lipcu br. Przeciętna cena ziemniaków jadalnych na targowiskach wyniosła 145,09 zł za 1 dt i była o 36,2% niższa w skali roku

**Ceny skupu żywca wieprzowego** utrzymały się na poziomie sprzed miesiąca, a były niższe w porównaniu z cenami sprzed roku (o 12,2%). W sierpniu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie wyniosła 4,97 zł.

W sierpniu br. cena 1 kg żywca wieprzowego w skupie równoważyła wartość 6,3 kg żyta na targowiskach (wobec 6,7 w lipcu br. i 7,0 przed rokiem).

Tablica 8. **Pogłowie trzody chlewnej<sup>a</sup> według stanu w dniu 1 czerwca 2020 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	VI 2019 = 100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>134966</b>	<b>100,0</b>	<b>104,7</b>
Prosięta o wadze do 20 kg	37027	27,4	107,8
Warchlaki o wadze od 20 kg do 50 kg	30576	22,7	89,5
Trzoda chlewna o wadze 50 kg i więcej:	67363	49,9	111,5
na ubój (tuczniki)	53076	39,3	110,9
na chów	14287	10,6	114,0
w tym lochy	13938	10,3	113,7
w tym prośne	9650	7,1	109,8

<sup>a</sup> Dane wstępne.

Według stanu w czerwcu br. **pogłowie trzody chlewnej** liczyło 135,0 tys. sztuk i było o 4,7% większe niż w czerwcu 2019 r. Pogłowie loch na chów, którego wielkość świadczy o nastawieniach produkcyjnych w chowie trzody i jednocześnie określa aktualne możliwości reprodukcyjne stada, w porównaniu z czerwcem 2020 r., zwiększyło się o 13,7%, w tym pogłowie loch prośnych – o 9,8%. Stado prosiąt liczyło 37,0 tys. sztuk i było większe o 7,8% w porównaniu z czerwcem 2019 r. Pogłowie grup decydujących o wielkości produkcji (łącznie warchlaków i tuczników) zwiększyło się w odniesieniu do czerwca 2019 r. (o 2,0%).

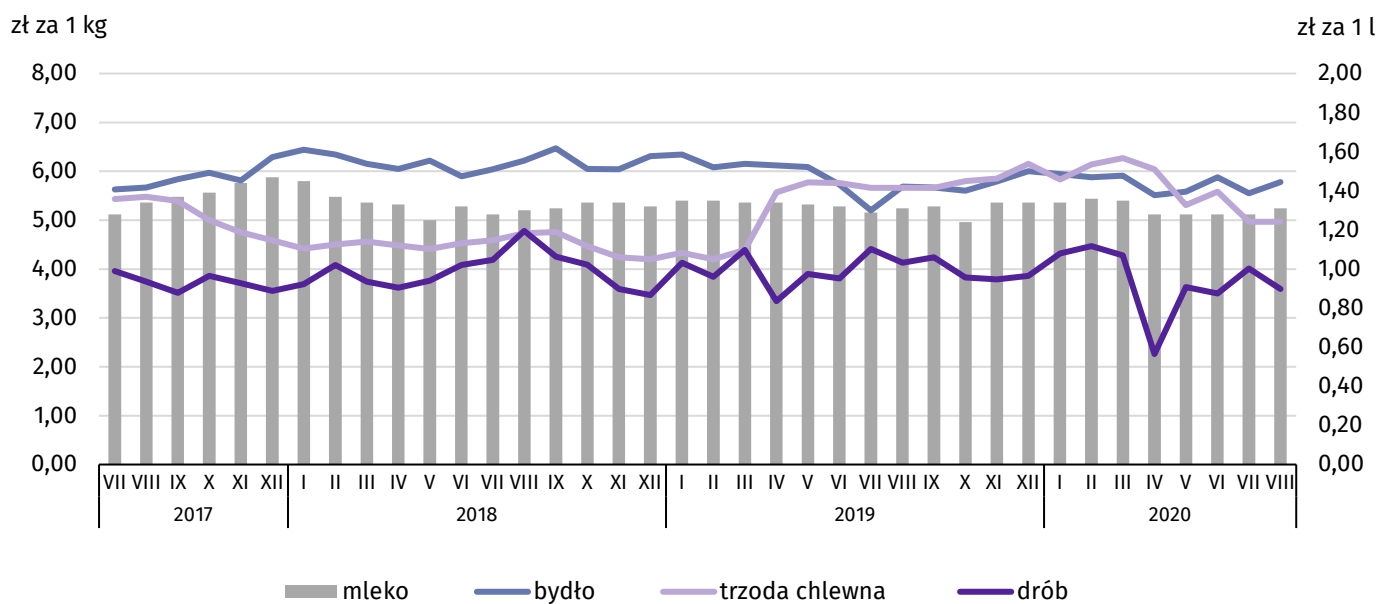
Wykres 9. **Pogłowie trzody chlewnej<sup>a</sup>**



<sup>a</sup> Od 2019 r. badanie pogłowia trzody chlewnej prowadzone jest dwukrotnie w roku, tj. wg stanu w czerwcu i w grudniu.

W sierpniu br. **średnia cena skupu 1 kg żywca drobiowego** wyniosła 3,59 zł i była niższa zarówno w ujęciu rocznym (o 13,1%), jak i w odniesieniu do lipca br. (o 10,5%).

Wykres 10. **Przeciętne ceny skupu żywca i mleka**



Na rynku **wołowiny** odnotowano wzrost cen w skali roku, jak i w skali miesiąca. Za 1 kg żywca wołowego w sierpniu br. płacono 5,78 zł, tj. o 1,6% więcej niż przed rokiem. W porównaniu z lipcem br. średnia cena skupu żywca wołowego była wyższa o 4,1%.

Tablica 9. **Pogłowie bydła<sup>a</sup> według stanu w dniu 1 czerwca 2020 r.**

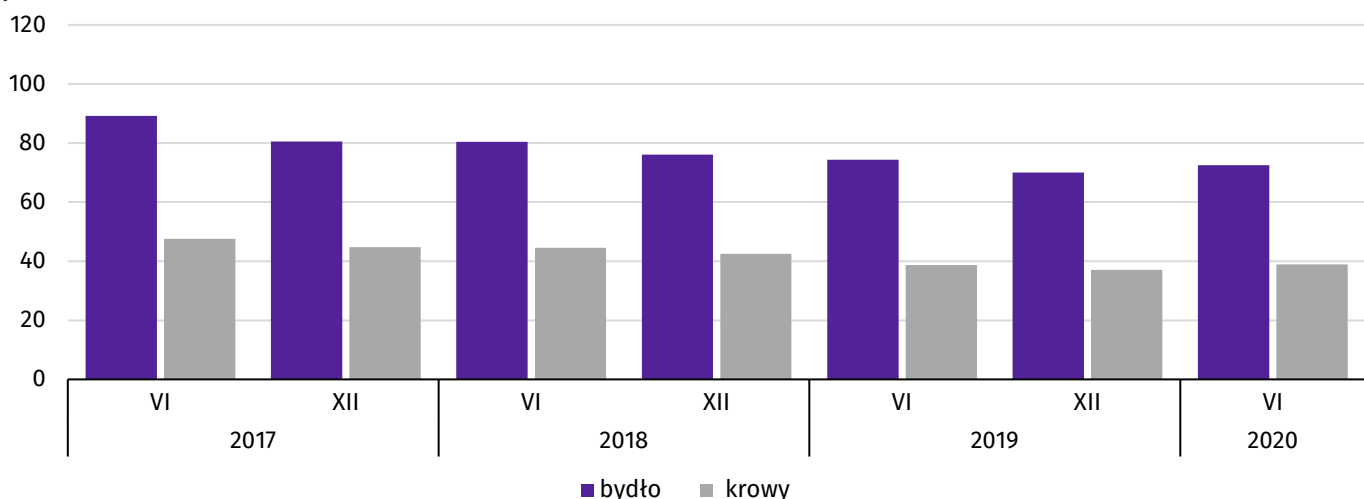
WYSZCZEGÓLNIENIE	W sztukach	W odsetkach	VI 2019=100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>72538</b>	<b>100,0</b>	<b>97,6</b>
Cielęta poniżej 1 roku	16226	22,4	92,7
Młode bydło w wieku 1-2 lat	14399	19,9	96,4
Bydło 2-letnie i starsze	41912	57,8	100,1
w tym krowy	38928	53,7	100,6

a Dane wstępne.

W czerwcu br. **pogłowie bydła** ogółem liczyło 72,5 tys. sztuk i było mniejsze (o 2,4%) niż w czerwcu 2019 r. Zmniejszyło się pogłowie cieląt (o 7,3%) oraz pogłowie młodego bydła w wieku od 1 roku do 2 lat (o 3,6%). Stan pogłowia bydła 2-letniego i starszego był nieznacznie wyższy niż przed rokiem o 0,1%, w tym krów (o 0,6%).

Wykres 11. **Pogłowie bydła**

tys. szt.



**Ceny skupu mleka** w sierpniu br. utrzymały się na poziomie sprzed roku, a były wyższe niż przed miesiącem (o 2,3%).

## Przemysł i budownictwo

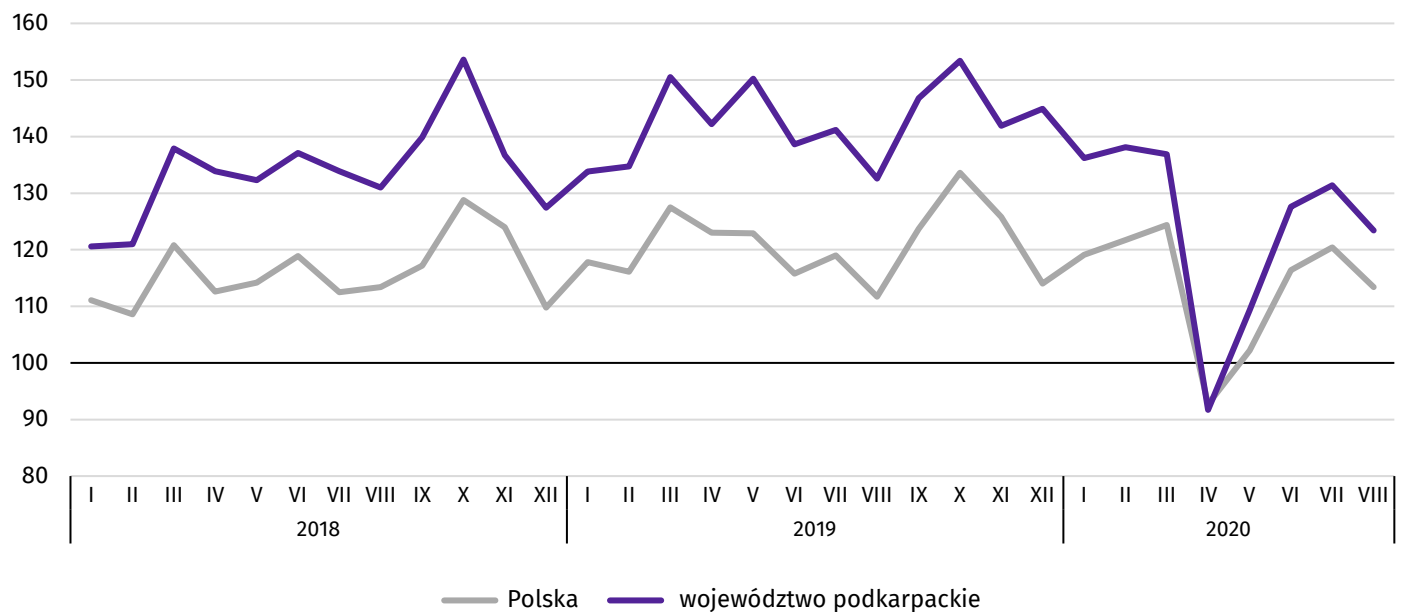
W sierpniu br., po raz kolejny od sześciu miesięcy odnotowano spadek produkcji sprzedanej przemysłu w ujęciu rocznym. Spadek produkcji wystąpił również w porównaniu z poprzednim miesiącem. Obniżyła się w skali roku produkcja sprzedana budownictwa, a wzrosła sprzedaż produkcji budowlano-montażowej.

**Produkcja sprzedana przemysłu** w sierpniu br., osiągnęła wartość (w cenach bieżących) 4005,5 mln zł i była (w cenach stałych) o 6,1% niższa niż w sierpniu 2019 r. (kiedy notowano wzrost o 1,5%), i niższa niż lipcubr. – o 5,4%. W Polsce wzrosła zarówno w stosunku do analogicznego miesiąca poprzedniego roku (o 1,5%), a obniżyła się w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 5,8%).

Udział produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podkarpackim stanowił 3,4% przychodów krajowych.

W ujęciu rocznym w przetwórstwie przemysłowym produkcja była o 6,2% niższa, natomiast w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji odnotowano wzrost produkcji o 17,8%.

Wykres 12. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe; przeciętna miesięczna 2015=100)**



W sierpniu br., spadek produkcji sprzedanej, w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku, wystąpił w 13 działach przemysłu (spośród 31 występujących w województwie). Uwzględniając działy o znaczącym udziale w produkcji sprzedanej przemysłu, spadki w odniesieniu do sierpnia ubiegłego roku, wystąpiły m.in. w produkcji pozostałego sprzętu transportowego (o 41,1%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 28,1%), maszyn i urządzeń (o 17,6%), wyrobów z metali (o 16,7%), metali (o 11,3%) oraz mebli (o 7,5%). Natomiast wzrost odnotowano m.in. w produkcji wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 8,5%) wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 6,4%) oraz wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych (o 1,8%).



Tablica 10. **Dynamika (w cenach stałych) i struktura (w cenach bieżących) produkcji sprzedanej przemysłu**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020	I-VIII 2020	
		analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach
<b>OGÓŁEM</b>	<b>93,9</b>	<b>89,5</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
Przetwórstwo przemysłowe	93,8	89,5	95,7
w tym produkcja:			
artykułów spożywczych	100,4	93,1	9,3
wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <sup>Δ</sup>	108,5	93,0	8,0
chemikaliów i wyrobów chemicznych	99,7	93,2	5,9
wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	106,4	90,0	12,4
wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	101,8	98,6	5,1
metali	88,7	93,5	4,5
wyrobów z metali <sup>Δ</sup>	83,3	95,7	11,0
komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	71,9	78,7	1,9
maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup>	82,4	74,5	5,4
pojazdów samochodowych, przyczep i naczep <sup>Δ</sup>	100,0	84,2	11,5
pozostałego sprzętu transportowego	58,9	74,7	9,8
mebli	92,5	87,4	3,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja <sup>Δ</sup>	117,8	113,5	2,9

W sierpniu br. w porównaniu z poprzednim miesiącem odnotowano spadek produkcji o 5,4%. Zarówno w przetwórstwie przemysłowym, jak i w dostawie wody; gospodarowaniu ściekami i odpadami; rekultywacji odnotowano spadek produkcji, odpowiednio o 5,5% i o 3,9%.

**Wydajność pracy** w przemyśle, mierzona produkcją sprzedaną na 1 zatrudnionego, w sierpniu br. wyniosła (w cenach bieżących) 31,0 tys. zł i była niższa (w cenach stałych) o 2,6% w porównaniu z analogicznym miesiącem ubiegłego roku, przy przeciętnym zatrudnieniu niższym o 3,6% i wzroście płac o 3,2%.

W okresie styczeń-sierpień br., produkcja sprzedana przemysłu wyniosła 32145,2 mln zł i była o 8,6% niższa (w kraju o 4,5%) niż w analogicznym okresie ubiegłego roku. W przetwórstwie przemysłowym odnotowano spadek produkcji o 10,5%. Spadek produkcji wystąpił w 18 działach przemysłu, m.in. w produkcji maszyn i urządzeń (o 25,5%), pozostałego sprzętu transportowego (o 25,3%), komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych (o 21,3%), pojazdów samochodowych, przyczep i naczep (o 15,8%), mebli (o 12,6%) oraz wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 10,0%).

**Produkcja sprzedana budownictwa** (w cenach bieżących) w sierpniu br. wyniosła 678,6 mln zł. Była niższa niż w sierpniu ubiegłego roku (o 3,6%), a wyższa w porównaniu z lipcem br. (o 1,4%). Od początku roku produkcja sprzedana przedsiębiorstw budowlanych osiągnęła wartość 5149,9 mln zł i wzrosła o 5,2% w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku.

Wydajność pracy w budownictwie, mierzona przychodami ze sprzedaży wyrobów i usług na 1 zatrudnionego, w sierpniu br. ukształtowała się na poziomie 35,8 tys. zł. Była o 5,8% niższa niż przed rokiem, przy przeciętnym zatrudnieniu wyższym o 2,3% i wzroście wynagrodzeń o 0,1%.

**Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej** (stanowiącej ponad 56% przychodów ogółem osiągniętych przez jednostki w sekcji budownictwo), zrealizowana w sierpniu br. wyniosła 384,3 mln zł i była o 2,2% wyższa od uzyskanej w sierpniu

2019 r., (wobec spadku o 9,5% przed rokiem). Produkcja budowlano-montażowa wzrosła w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 22,6%), natomiast obniżyła się w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (o 8,7%) oraz jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 6,4%).

Tablica 11. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) produkcji budowlano-montażowej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020	I-VIII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>102,2</b>	<b>107,5</b>	<b>100,0</b>
Budowa budynków <sup>Δ</sup>	91,3	106,7	36,1
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>Δ</sup>	122,6	126,3	33,1
Roboty budowlane specjalistyczne	93,6	93,3	30,8

W porównaniu z lipcem br., sprzedaż produkcji budowlano-montażowej była wyższa o 11,7%. Sprzedaż wzrosła w jednostkach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej (o 38,6%) oraz w podmiotach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (o 12,3%), natomiast obniżyła się w tym czasie sprzedaż w jednostkach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków (o 9,6%).

W okresie styczeń-sierpień br., produkcja budowlano-montażowa wyniosła 2624,7 mln zł i była o 7,5% wyższa w stosunku do analogicznego okresu ubiegłego roku. Wzrost produkcji wystąpił w podmiotach specjalizujących się w budowie obiektów inżynierii lądowej i wodnej oraz w podmiotach, w których podstawowym rodzajem działalności jest budowa budynków. Spadek sprzedaży odnotowano w jednostkach realizujących głównie roboty budowlane specjalistyczne.

## Budownictwo mieszkaniowe

W sierpniu 2020 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem 2019 r., wzrosła liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym (o 39,9%) oraz liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto (o 39,3%). Spadła natomiast liczba mieszkań oddanych do użytkowania (o 19,1%).

Według wstępnych danych<sup>4</sup>, w sierpniu 2020 r. przekazano do użytkowania 742 mieszkania o łącznej powierzchni 83,2 tys. m<sup>2</sup>. Liczba nowo wybudowanych mieszkań, w porównaniu z sierpniem 2019 r., zmniejszyła się o 175 lokali. W sierpniu 2020 r. w budownictwie indywidualnym przekazano 480 mieszkań (o 101 więcej niż w sierpniu 2019 r.), a w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem przekazano 262 mieszkania (o 276 mniej niż przed rokiem). W pozostałych formach budownictwa w sierpniu nie odnotowano efektów.

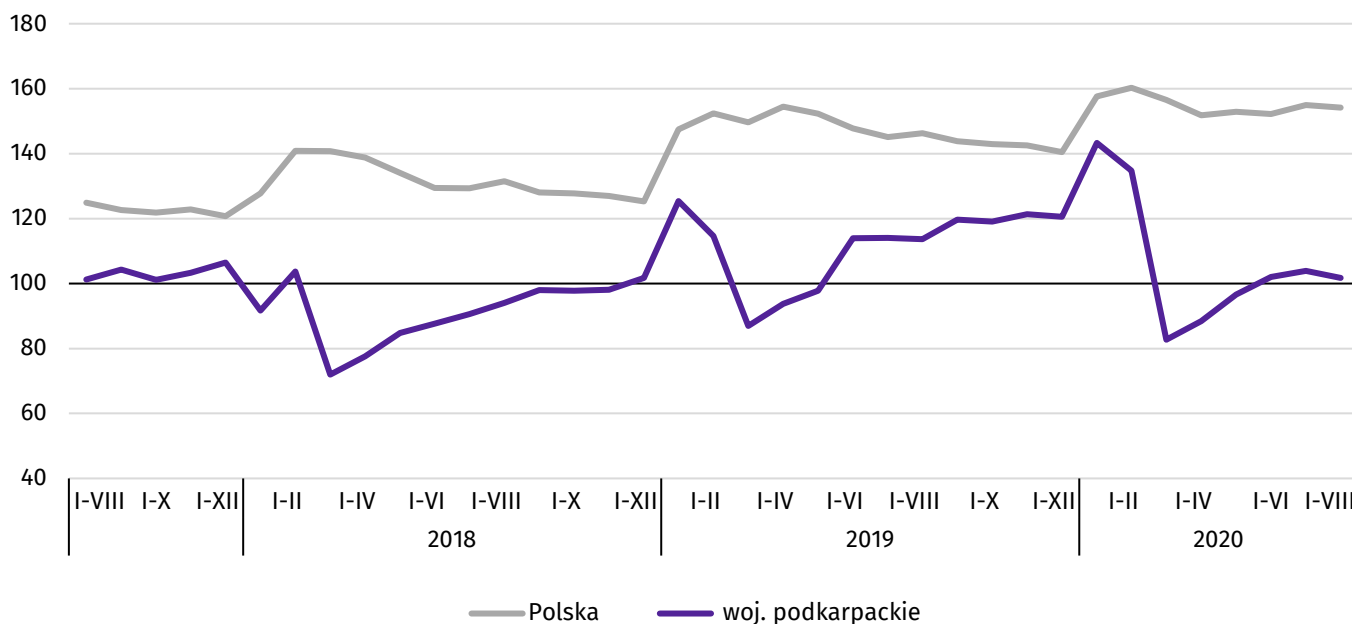
W relacji do lipca 2020 r. liczba nowo oddanych mieszkań wzrosła o 5 lokali. W sierpniu 2020 r. udział województwa podkarpackiego wśród mieszkań oddanych do użytkowania w kraju wyniósł 4,4% i był o 1,0 p.proc. niższy niż w lipcu 2020 r.

Tablica 12. **Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-sierpień 2020 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania oddane do użytkowania			Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VIII 2019 = 100	
<b>OGÓŁEM</b>	<b>5169</b>	<b>100,0</b>	<b>89,5</b>	<b>112,1</b>
Indywidualne	3328	64,4	103,4	139,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	1790	34,6	72,2	62,9
Komunalne	19	0,4	38,0	31,0
Spółeczne czynszowe	32	0,6	133,3	52,9

<sup>4</sup> Dane meldunkowe – mogą ulec zmianie po opracowaniu sprawozdań kwartalnych.

Wykres 13. **Dynamika mieszkań oddanych do użytkowania (analogiczny okres 2015 = 100)**



W okresie styczeń–sierpień 2020 r. **oddano do użytkowania 5169 mieszkań**, tj. o 604 lokale mniej niż w analogicznym okresie ub. roku. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem o 690 mieszkań mniej, a w komunalnym o 31 mniej. Natomiast w budownictwie indywidualnym przekazano o 109 mieszkań więcej, a w społecznym czynszowym o 8 mieszkań więcej. W budownictwie zakładowym i spółdzielczym nie odnotowano efektów.

**Przeciętna powierzchnia użytkowa** mieszkania przekazanego do użytkowania w okresie styczeń–sierpień br. wyniosła 112,1 m<sup>2</sup>, z tego w budownictwie indywidualnym – 139,6 m<sup>2</sup>, przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 62,9 m<sup>2</sup>, społecznym czynszowym – 52,9 m<sup>2</sup>, a w komunalnym – 31,0 m<sup>2</sup>.

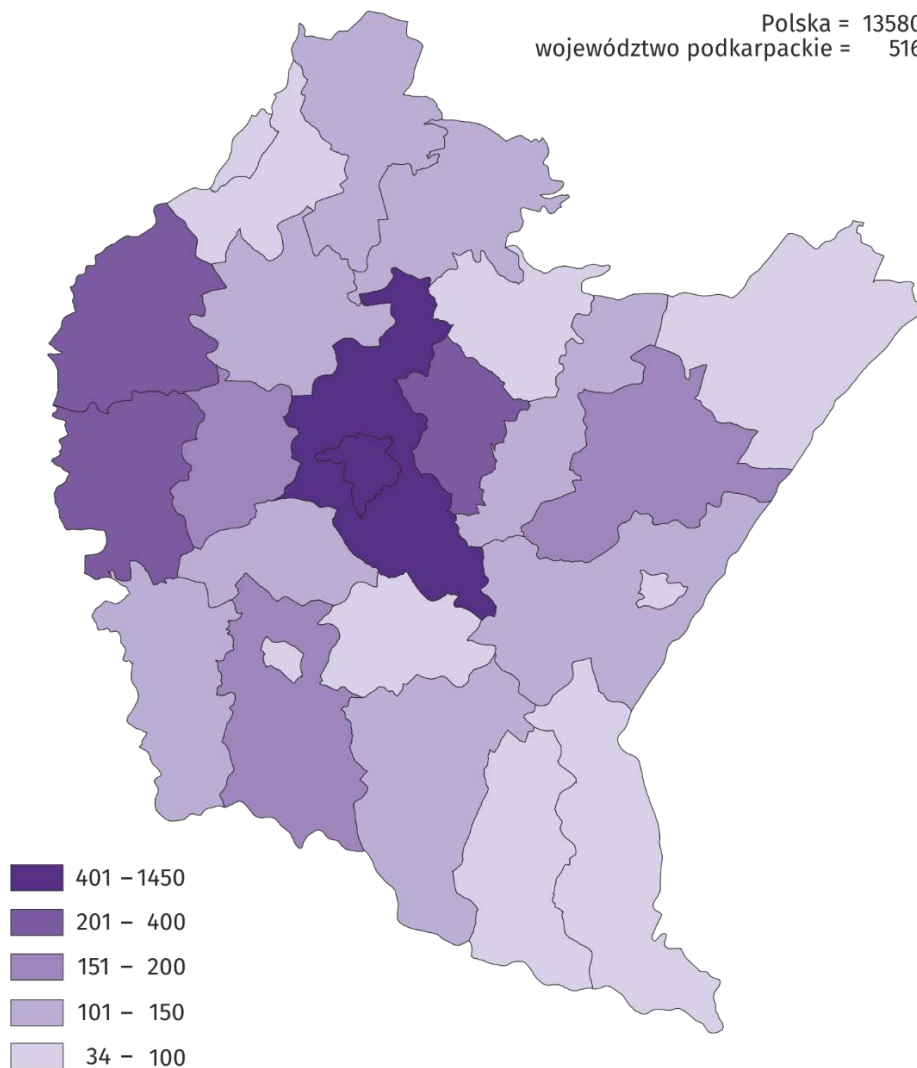
W przekroju terytorialnym najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (1450) i w powiecie rzeszowskim (645). Najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (34).

W okresie styczeń–sierpień 2020 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. odnotowano w dwunastu powiatach, w tym największy w Przemyślu – o 68,5%, powiecie bieszczadzkim – o 61,9% i mieleckim – o 48,3%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w trzynastu powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu – o 48,7%, Rzeszowie – o 36,7% oraz w powiecie brzozowskim – o 21,8%.

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej wybudowano w powiatach: sanockim (166,2 m<sup>2</sup>), niżańskim (141,2 m<sup>2</sup>) i w leżajskim (138,1 m<sup>2</sup>). Najmniejsze natomiast w Rzeszowie (68,9 m<sup>2</sup>) i w Przemyślu (92,0 m<sup>2</sup>).

**Mapa 2. Mieszkania oddane do użytkowania według powiatów w okresie styczeń-sierpień 2020 r.**

Polska = 135804  
województwo podkarpackie = 5169



W sierpniu 2020 r. liczba mieszkań, na których budowę **wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym** wyniosła 1424 (w analogicznym miesiącu 2019 r. – 1018), z tego w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 820, a w indywidualnym – 604.

W badanym miesiącu **rozpoczęto budowę** 1018 mieszkań (w analogicznym miesiącu 2019 r. – 731), z tego w budownictwie indywidualnym – 590, a w przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 428.

**Tablica 13. Liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym i mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-sierpień 2020 r.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym			Mieszkania, których budowę rozpoczęto		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VIII 2019 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	I-VIII 2019 = 100
<b>OGÓŁEM</b>	<b>8913</b>	<b>100,0</b>	<b>104,2</b>	<b>7979</b>	<b>100,0</b>	<b>114,8</b>
Indywidualne	4396	49,3	91,3	4261	53,4	94,7
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	4517	50,7	123,3	3399	42,6	139,6
Spółdzielcze	-	-	.	280	3,5	.
Spółeczne czynszowe	-	-	.	24	0,3	114,3
Komunalne	-	-	.	15	0,2	.

## Rynek wewnętrzny

W sierpniu br. w skali roku, zmniejszyła się sprzedaż detaliczna (w cenach bieżących). Niższa była również sprzedaż hurtowa, zarówno w jednostkach handlowych, jak i hurtowych.

**Sprzedaż detaliczna** zrealizowana przez przedsiębiorstwa handlowe i niehandlowe, w sierpniu br., była o 4,5% niższa niż przed rokiem, a o 3,5% niższa w porównaniu z lipcem br.

W odniesieniu do sierpnia 2019 r., spadek wystąpił m.in. w sprzedaży prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 60,0%), w przedsiębiorstwach zajmujących się sprzedażą: pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 20,4%), tekstyliów, odzieży, obuwia (o 13,8%), mebli, rtv, agd (o 10,1%), farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 9,2%) oraz w jednostkach zgrupowanych w kategorii pozostałe (o 7,9%). Wzrosła w tym czasie sprzedaż żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 2,9%).

Tablica 14. **Dynamika i struktura (w cenach bieżących) sprzedaży detalicznej**

WYSZCZEGÓLNIENIE	VIII 2020	I-VIII 2020	
	analogiczny okres roku poprzedniego=100	w odsetkach	
<b>OGÓŁEM<sup>a</sup></b>	<b>95,5</b>	<b>93,1</b>	<b>100,0</b>
w tym:			
pojazdy samochodowe, motocykle, części	79,6	72,4	9,5
żywność, napoje i wyroby tytoniowe	102,9	108,7	36,6
farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	90,8	93,1	5,0
tekstylia, odzież, obuwie	86,2	64,5	3,5
meble, rtv, agd	89,9	87,3	4,0
prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach	42,3	40,0	2,8
pozostałe	92,1	84,2	18,3

a Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007, zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmian przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych. Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

W porównaniu z poprzednim miesiącem, sprzedaż detaliczna była niższa w grupach: pojazdy samochodowe, motocykle, części (o 21,4%), meble rtv, agd (o 21,3%), tekstylia, odzież, obuwie (o 5,2%) oraz żywność, napoje i wyroby tytoniowe (o 2,7%). Wzrosła w tym czasie sprzedaż prasy, książek, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach (o 9,7%) oraz z grupy pozostałe (o 4,1%).

W okresie ośmiu miesięcy br., sprzedaż detaliczna była niższa o 6,9% w porównaniu z analogicznym okresem ubiegłego roku. Spadek odnotowano m.in. w sprzedaży prasy, książek, pozostałej sprzedaży w wyspecjalizowanych sklepach (o 60,0%), tekstyliów odzieży, obuwia (o 35,5%), pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 27,6%), w grupie pozostałe (o 15,8%) oraz mebli, rtv, agd (o 12,7%). Wzrosła w tym czasie sprzedaż żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (o 8,7%).

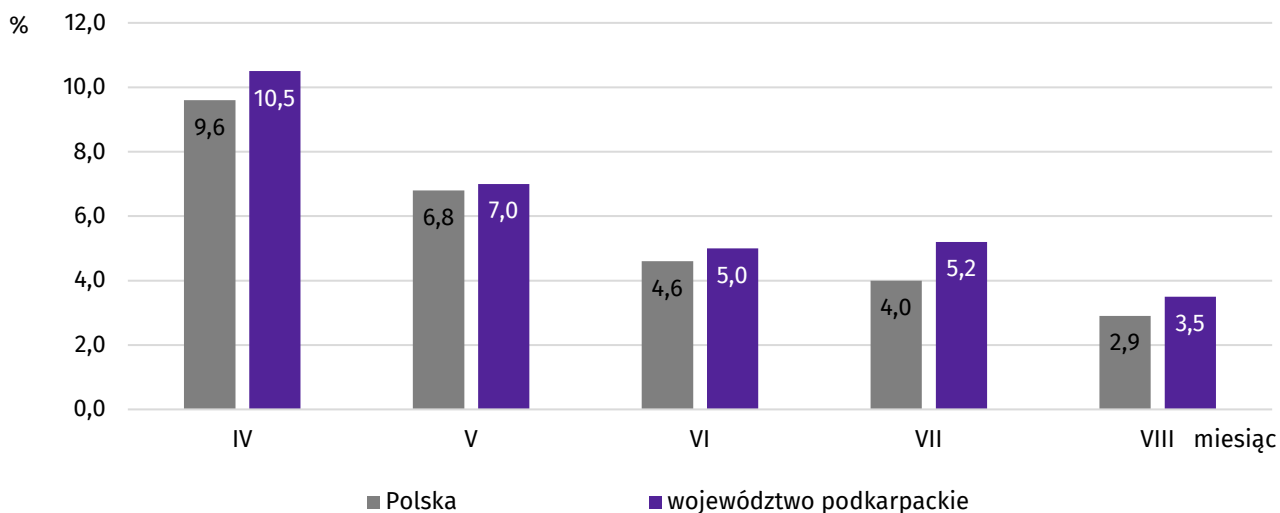
**Sprzedaż hurtowa** w przedsiębiorstwach handlowych, w sierpniu br. była o 8,5% niższa niż przed rokiem, przy czym w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 10,2%. Sprzedaż hurtowa, w porównaniu z poprzednim miesiącem, obniżyła się o 3,0% w przedsiębiorstwach handlowych, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego o 3,3%.

W okresie styczeń-sierpień br., w odniesieniu do analogicznego okresu ubiegłego roku, sprzedaż hurtowa w przedsiębiorstwach handlowych była niższa o 16,1%, a w przedsiębiorstwach handlu hurtowego obniżyła się o 17,5%.

## Wpływ pandemii COVID-19 na działalność sektora przedsiębiorstw

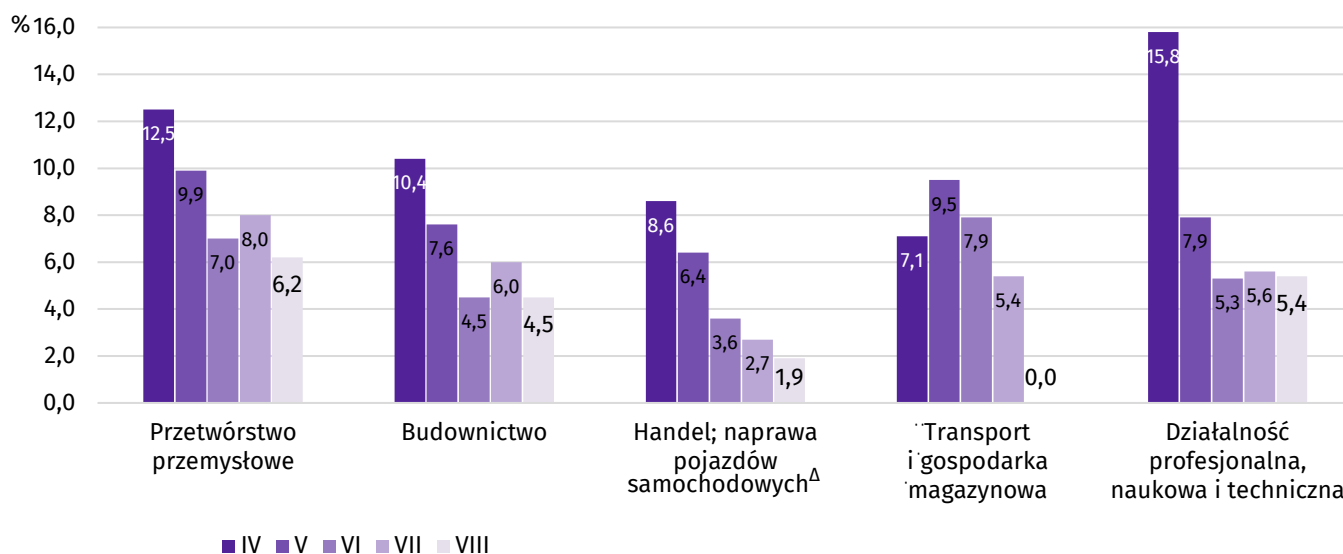
W sierpniu br., w województwie podkarpackim 3,5% podmiotów gospodarczych, które złożyły meldunek DG-1<sup>5</sup>, wskazało pandemię COVID-19, jako czynnik wywołujący istotne zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej. Był to najwyższy odsetek jednostek w kraju, które raportowały zmiany spowodowane pandemią, natomiast najniższy odnotowano w województwie podlaskim (1,6%). W sierpniu odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19 w województwie podkarpackim zmalał w porównaniu z okresem kwiecień-czerwiec oraz z lipcem (kiedy zanotowano wzrost do poprzedniego miesiąca). W kraju, od kwietnia br. do sierpnia br. udział podmiotów doświadczających skutków COVID-19 wykazywał tendencję malejącą i wyniósł w sierpniu br. 2,9% wobec 9,6% w kwietniu br.

Wykres 14. **Odsetek jednostek zgłaszających zmiany spowodowane COVID-19**



W sierpniu 2020 r., przedsiębiorstwa najczęściej sygnalizujące zmiany związane z pandemią COVID-19 w województwie prowadziły działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (6,2%), podczas gdy w kraju – w zakwaterowaniu i gastronomii (5,7%). W województwie do sekcji, z których podmioty relatywnie często sygnalizowały zmiany spowodowane COVID-19, w sierpniu br. należy wymienić również działalność profesjonalną, naukową i techniczną (5,4%) oraz budownictwo (4,5%).

Wykres 15. **Jednostki zgłaszające zmiany spowodowane COVID-19 według wybranych sekcji w województwie podkarpackim według wybranych miesięcy**



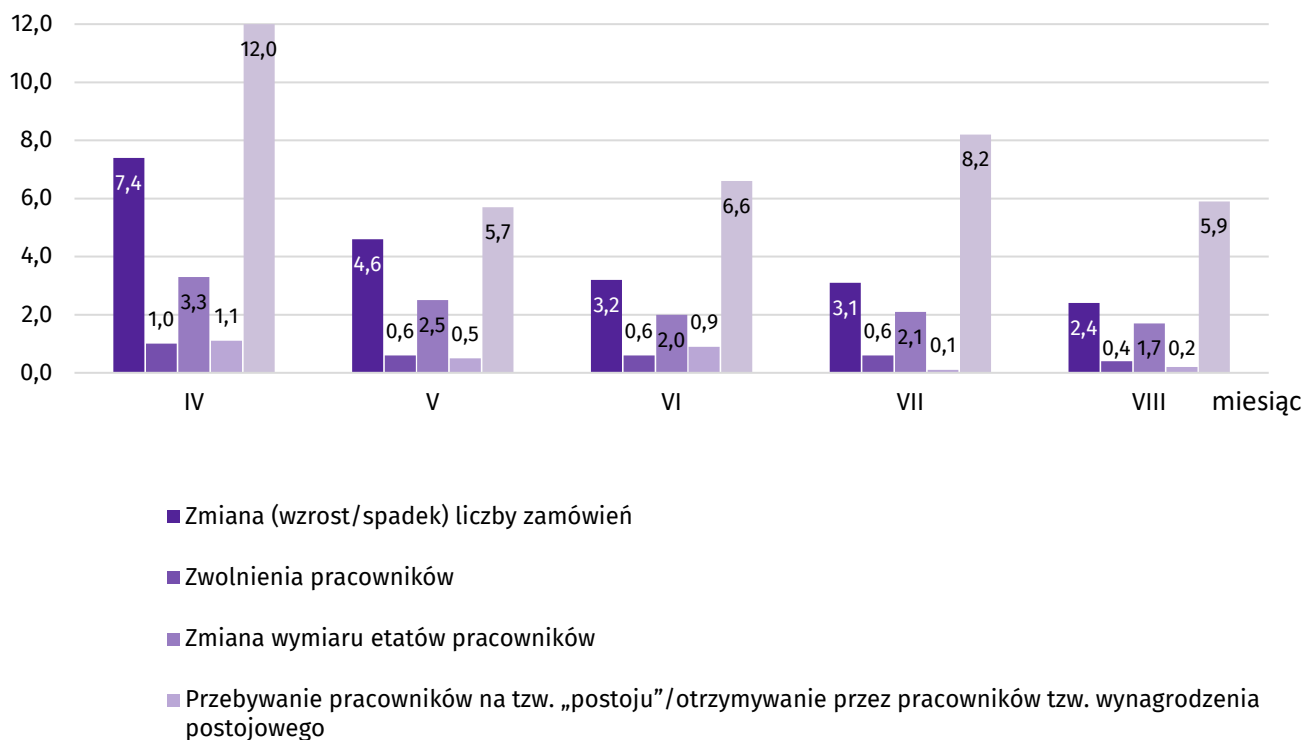
Najczęściej jako przyczynę zmian w działalności gospodarczej związanej z COVID-19, zarówno w województwie, jak i w kraju wskazywano zmianę liczby zamówień (wzrost/spadek). W sierpniu br., w województwie spadek w tym zakresie wskazało 1,9% podmiotów (wobec 7,1% w kwietniu br.), a w kraju 1,4% (wobec 6,8%), zaś wzrost – 0,5% (wobec 0,3%), natomiast w kraju 0,5% (wobec 0,3%). W województwie podkarpackim, sekcją z największym udziałem spadku zamówień

<sup>5</sup> W badaniu DG-1 biorą udział podmioty, w których liczba pracujących przekracza 9. Wszystkie udziały procentowe odnoszą się do liczby jednostek, które złożyły w danym miesiącu sprawozdanie.

w sierpniu br., było budownictwo – 4,5% jednostek, (w kraju było przetwórstwo przemysłowe – 2,2%), zaś wzrostu było zakwaterowanie i gastronomia, zarówno w województwie, jak i w kraju, (odpowiednio 3,3% i 2,6% przedsiębiorstw).

Zmiany w zakresie wymiaru etatów pracowników znalazły się na drugim miejscu wśród czynników determinujących działalność i wyniki przedsiębiorstw. W sierpniu br., wskazało na nie 1,7% jednostek w województwie oraz 0,9% w kraju (w kwietniu br. odpowiednio 3,3% oraz 2,2%). W województwie, na zmianę wymiaru etatów pracowników w sierpniu br. największy wpływ miała sekcja działalność profesjonalna, naukowa i techniczna – 5,4% podmiotów, a w kraju 0,9% jednostek z sekcji zakwaterowanie i gastronomia.

Wykres 16. **Przyczyny<sup>a</sup> zmian w działalności gospodarczej spowodowanych COVID-19 w województwie podkarpackim**



a Respondenci mogli wskazać wiele przyczyn jednocześnie.

W sierpniu br., w województwie nie wskazano pandemii COVID-19 jako przyczyny wydzielenia przedsiębiorstwa (lub jego części), anulowania wcześniej wystawionych faktur, jak też uwzględnienia faktur korygujących. Wiele podmiotów wskazało jednak ogólnie na pandemię, jako przyczynę wywołującą zmiany w prowadzeniu działalności gospodarczej, bez zaznaczania szczegółowego powodu.

## Podmioty gospodarki narodowej

Według stanu na koniec sierpnia br. w rejestrze REGON wpisanych było 185,6 tys. **podmiotów gospodarki narodowej<sup>6</sup>**, tj. o 3,1% więcej niż przed rokiem i o 0,4% więcej niż w końcu lipca br.

Liczba zarejestrowanych **osób fizycznych** prowadzących działalność gospodarczą wyniosła 138,4 tys. i w porównaniu z analogicznym okresem ub. roku była o 3,2% większa. Do rejestru REGON wpisanych było 26,8 tys. **spółek**, w tym 15928 spółek handlowych i 10726 spółek cywilnych. Liczba spółek wzrosła w skali roku o 3,9%, spółek handlowych o 6,9%, natomiast spółek cywilnych zmalała o 0,2%.

**Według przewidywanej liczby pracujących**, zdecydowanie przeważały podmioty o liczbie pracujących do 9 osób (96,2% ogółu podmiotów). Udział podmiotów o przewidywanej liczbie pracujących 10-49 wyniósł 3,0%, a podmioty z liczbą pracujących powyżej 50 stanowiły 0,8% wszystkich podmiotów wpisanych do rejestru REGON. W skali roku wzrost liczby podmiotów wystąpił w przedziale liczby pracujących 0-9 o 5751 (o 3,3%).

W analizowanym okresie największy wzrost liczby podmiotów, w odniesieniu do analogicznego miesiąca roku poprzedniego, odnotowano w sekcjach: budownictwo (o 8,3%), informacja i komunikacja (o 7,4%) oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 5,2%), natomiast spadek zanotowano w sekcjach: górnictwo i wydobywanie (o 3,0%), działalność finansowa i ubezpieczeniowa (o 0,3%) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych (o 0,2%).

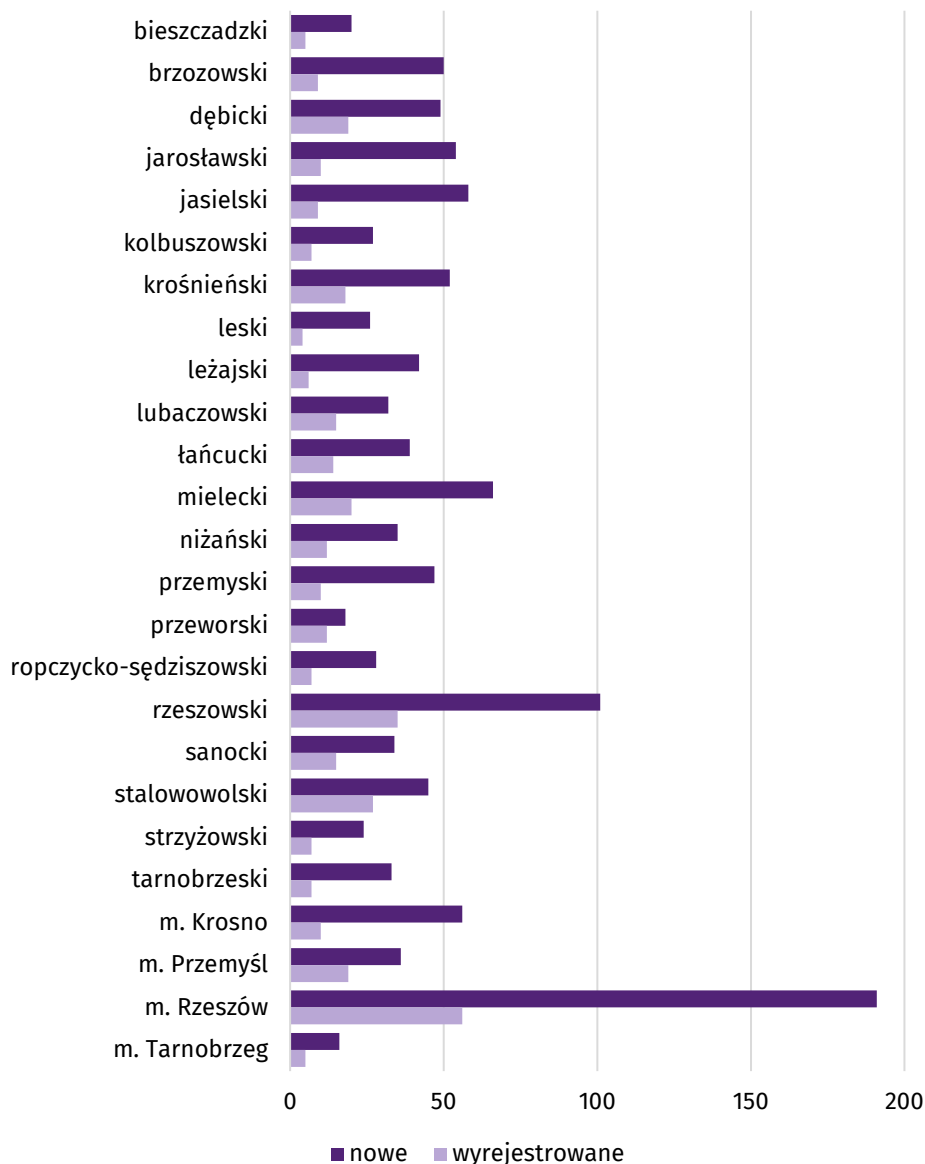
<sup>6</sup> Dotyczy osób prawnych, jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (bez osób fizycznych prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie).



W sierpniu br. do rejestru REGON wpisano 1179 **nowych podmiotów**, tj. o 14,4% mniej niż w poprzednim miesiącu. Wśród nowo zarejestrowanych jednostek przeważały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, których wpisano 1008 (o 16,7% mniej niż w lipcu br.). Liczba nowo zarejestrowanych spółek handlowych była większa o 22,0%, w tym spółek z ograniczoną odpowiedzialnością o 37,8% większa.

W sierpniu br. **wykreślono** z rejestru REGON 358 podmiotów (o 7,7% mniej niż przed miesiącem), w tym 317 osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (odpowiednio o 7,0% mniej).

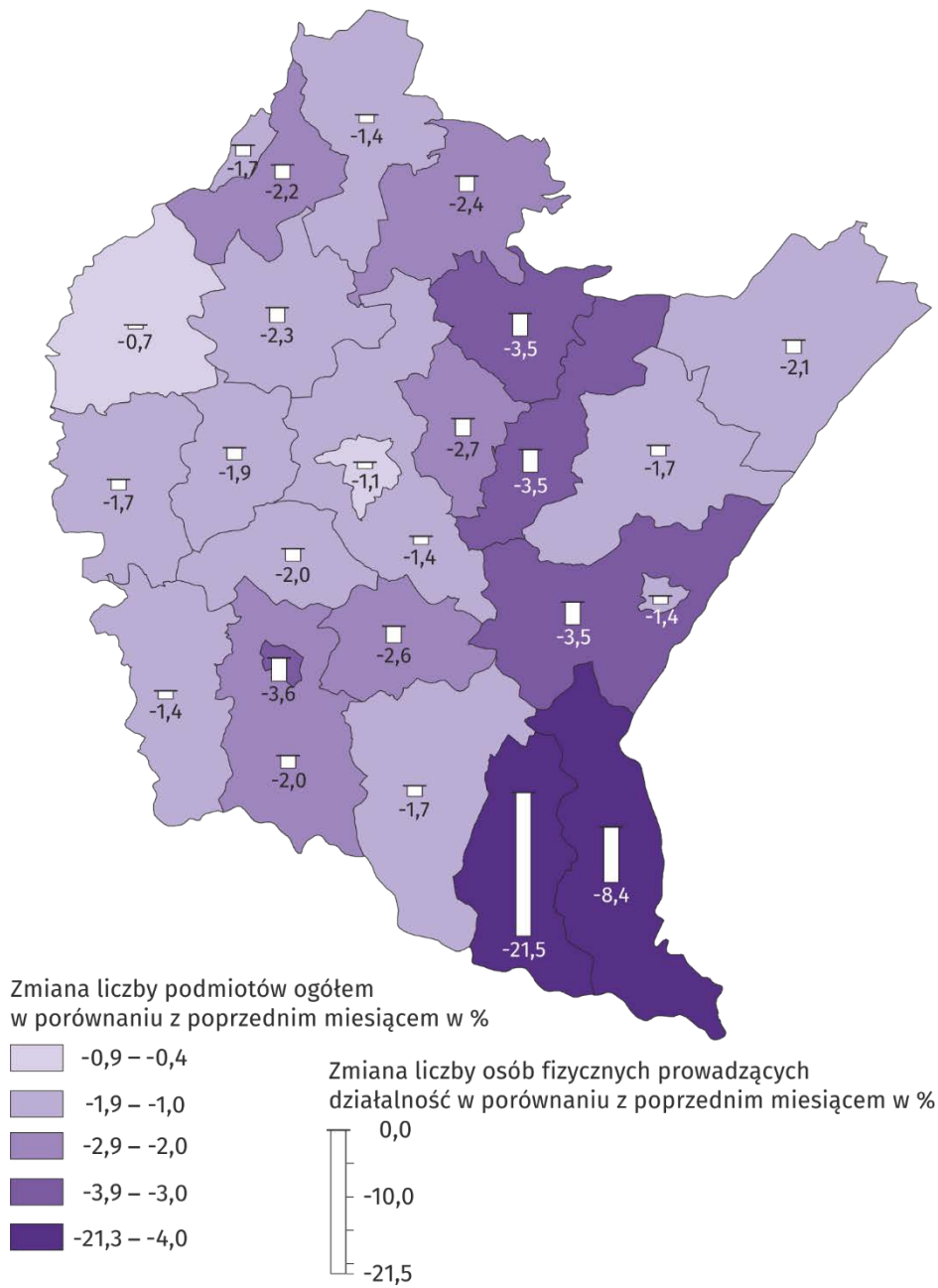
Wykres 17. **Podmioty gospodarki narodowej nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w sierpniu 2020 r.**



Według stanu na koniec sierpnia br. w rejestrze REGON 18830 podmiotów miało **zawieszoną działalność** (o 0,5% mniej niż przed miesiącem). Zdecydowaną większość stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (94,8%, wobec 94,9% w lipcu br.).



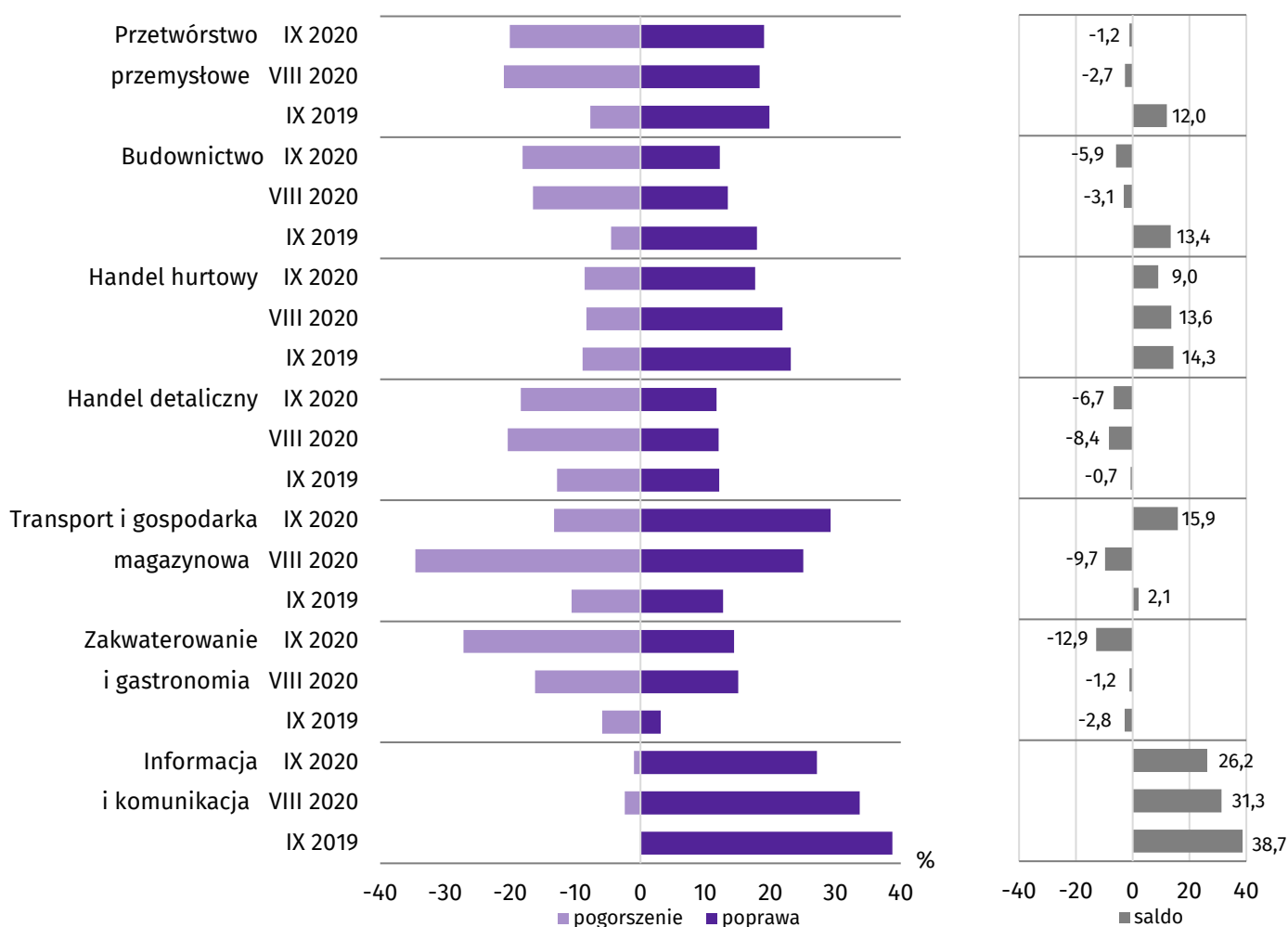
Mapa 3. Podmioty gospodarki narodowej z zawieszoną działalnością w sierpniu 2020 r.



## Koniunktura gospodarcza

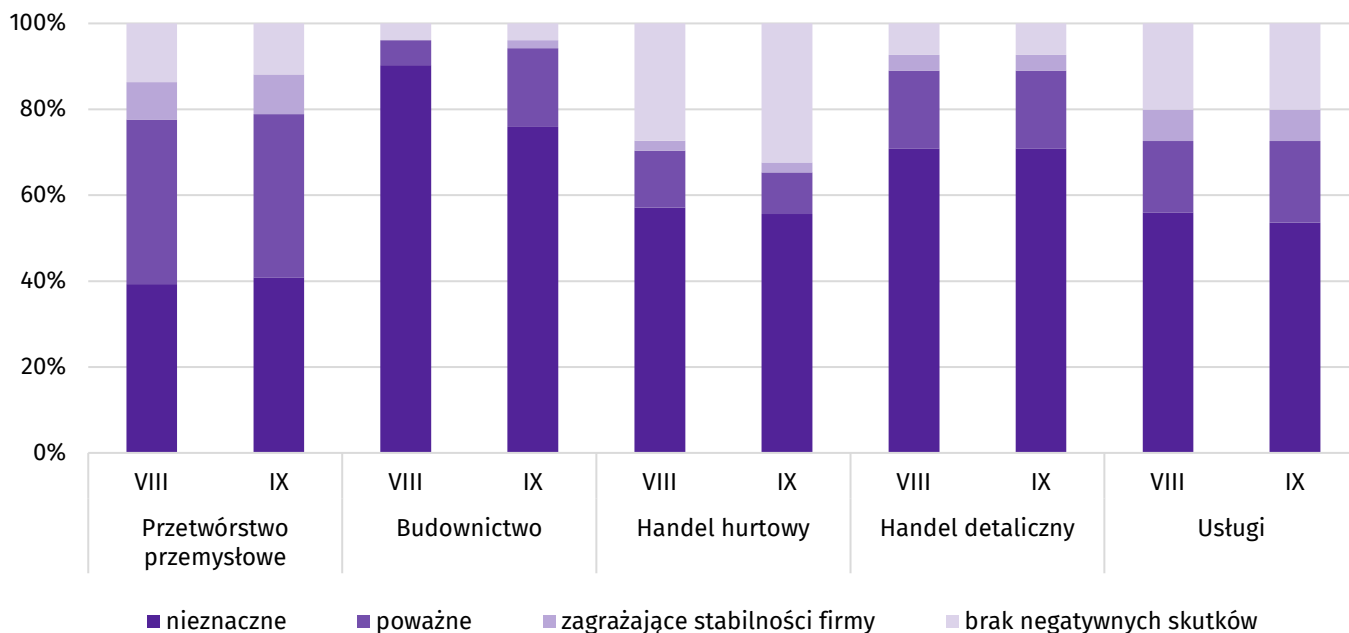
W większości badanych obszarów przedsiębiorcy we wrześniu br. oceniają koniunkturę gorzej niż w sierpniu br. Największy spadek ocen w tym zakresie odnotowano w sekcji zakwaterowanie i gastronomia, największy wzrost – w sekcji transport i gospodarka magazynowa.

Tablica 15. **Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności (sekcje i działy PKD 2007)**

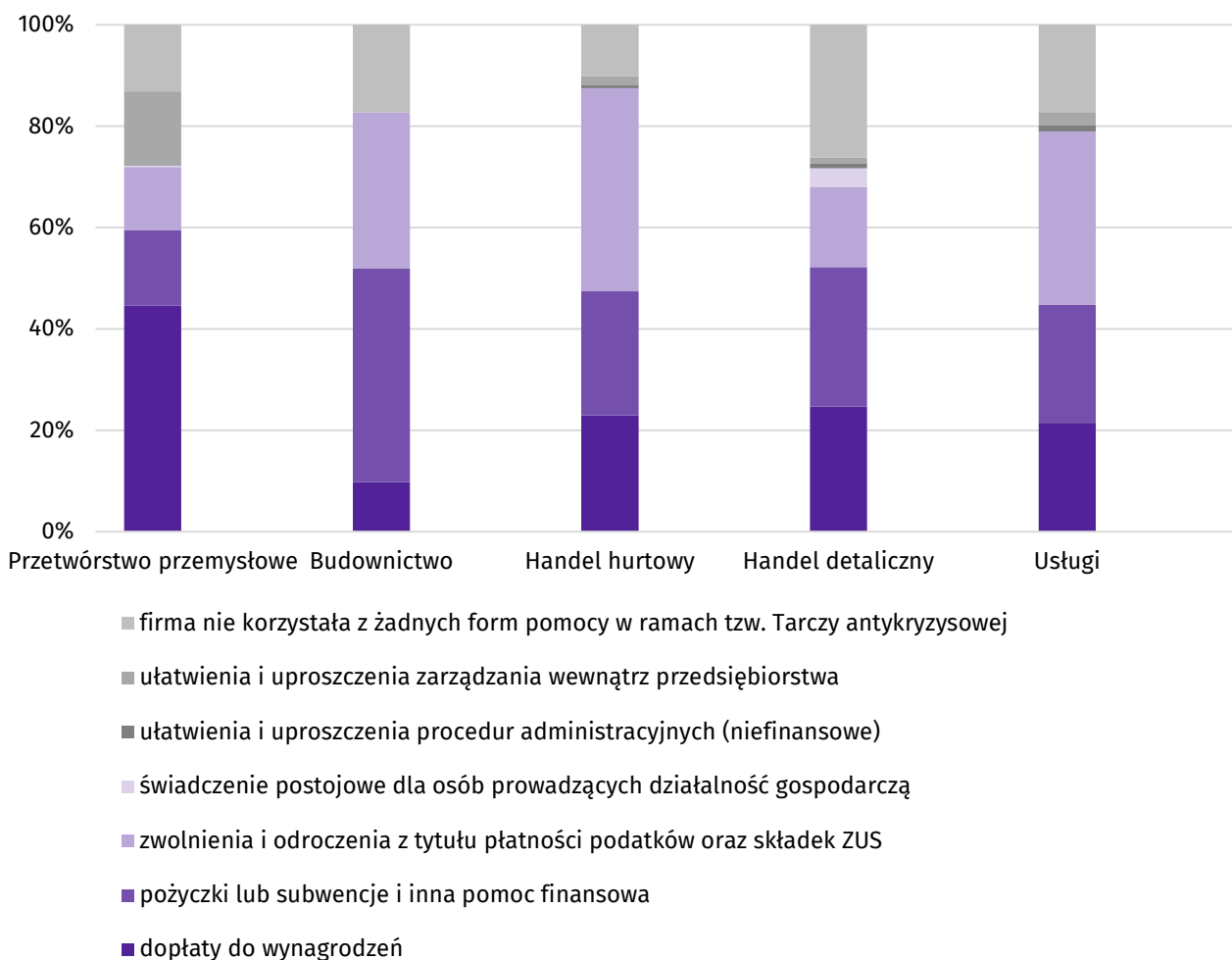


## Wyniki badania dot. wpływu pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 na koniunkturę gospodarczą<sup>7</sup>

Pyt. 1. Negatywne skutki pandemii „koronawirusa” i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej były (w sierpniu) i będą (we wrześniu):



Pyt. 2. Z jakich form pomocy i ułatwień w ramach tzw. Tarczy antykryzysowej do tej pory korzystała Państwa firma?

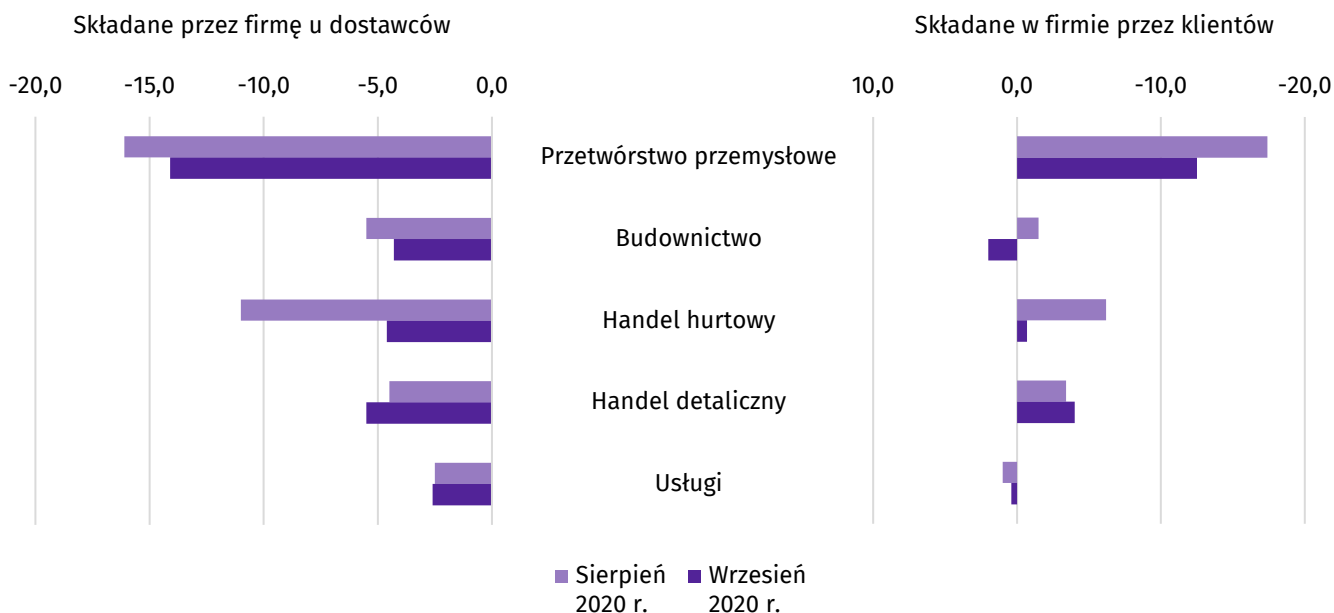


<sup>7</sup> Badanie zostało przeprowadzone na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 2 i 7 zaprezentowana jest struktura odpowiedzi (procent odpowiedzi respondentów na dany wariant), a w pozostałych pytaniach – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

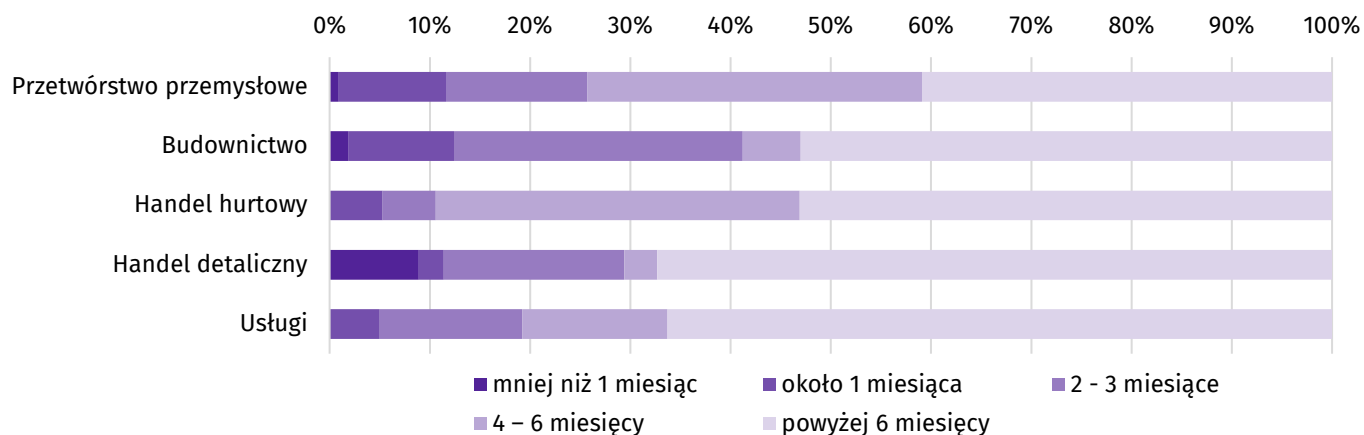
Pyt. 3. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) objęta (w sierpniu) i objęcie (we wrześniu) każda z poniższych sytuacji:



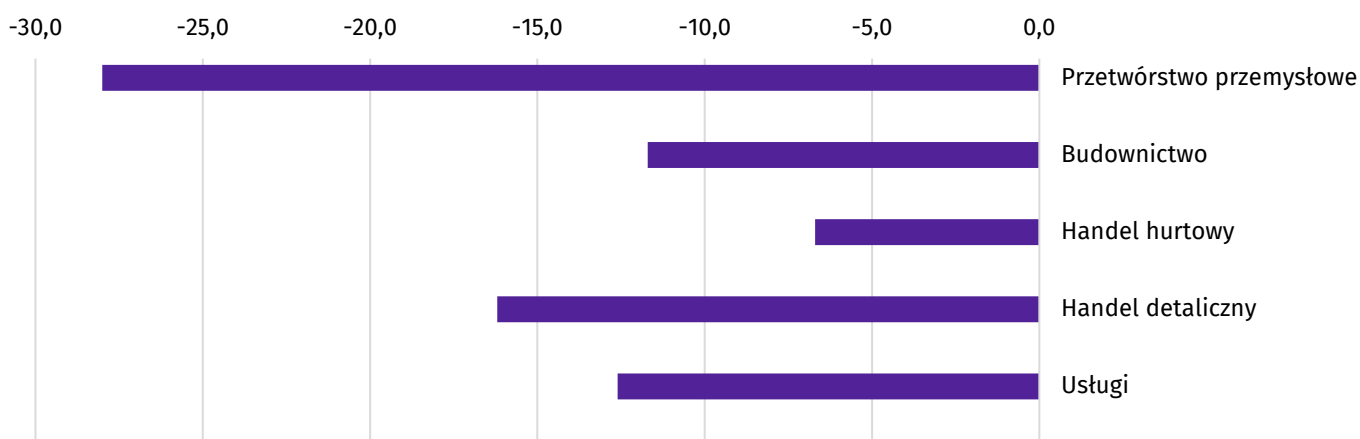
Pyt. 4-5. Jaka była (w sierpniu) i będzie (we wrześniu) szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych przez Państwa firmę u dostawców i składanych w Państwa firmie u dostawców?



Pyt. 6. Jeżeli bieżące działania powzięte w celu zwalczania koronawirusa, takie jak: zamknięcie szkół/uczelni/sklepów, izolacja w mieszkaniach, obostrzenia na granicach itp. utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać?



Pyt. 7. Jakie są Państwa aktualne przewidywania, co do poziomu inwestycji Państwa firmy w 2020 r. w odniesieniu do inwestycji zrealizowanych w 2019 r.? (2019=100)



Więcej informacji dotyczących wyników badań koniunktury gospodarczej można znaleźć na stronie Urzędu Statystycznego w Zielonej Górze <https://zielonagora.stat.gov.pl/osrodki/osrodek-badan-koniunktury/obk-dane/>.

## Wybrane dane o województwie podkarpackim

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w tys. osób)	A	248,6	248,8	249,9	249,6	249,1	249,8	249,5	249,1	249,0	248,9	249,7	249,7
	B	254,2	253,3	251,4	241,3	237,8	237,4	241,4	244,8				
poprzedni miesiąc = 100	A	101,3	100,1	100,4	99,9	99,8	100,3	99,9	99,9	100,0	99,9	100,3	100,0
	B	101,8	99,7	99,3	96,0	98,5	99,9	101,7	99,1				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	102,6	102,4	102,4	102,3	101,8	101,8	101,6	101,4	101,6	101,4	101,8	101,8
	B	102,3	101,8	100,6	96,7	95,4	95,1	96,8	98,3				
Bezrobotni zarejestrowani (w tys. osób; stan w końcu okresu)	A	86,8	86,2	83,3	79,0	76,5	74,7	74,5	73,9	72,7	72,1	73,1	75,5
	B	79,3	79,4	78,9	82,9	85,7	86,2	86,6	86,3				
Stopa bezrobocia <sup>b</sup> (w %; stan w końcu okresu)	A	9,0	9,0	8,7	8,3	8,0	7,9	7,8	7,8	7,7	7,6	7,7	7,9
	B	8,3	8,3	8,2	8,6	8,9	9,0	9,0	9,0				
Oferty pracy (zgłoszone w ciągu miesiąca)	A	4330	5342	6145	5506	5431	4434	5081	4501	4619	3728	2844	1830
	B	3031	4002	2488	1373	2052	3030	4058	3887				
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy (stan w końcu okresu)	A	34	25	24	22	21	30	25	28	25	39	43	75
	B	42	41	63	66	57	43	40	36				
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> (w zł)	A	4111,57	4083,49	4217,75	4289,86	4175,20	4165,41	4334,91	4261,00	4234,97	4369,93	4326,75	4499,99
	B	4367,53	4366,29	4455,29	4299,70	4185,74	4202,90	4456,23	4414,43				
poprzedni miesiąc = 100	A	97,1	99,3	103,3	101,7	97,3	99,8	104,1	98,3	99,4	103,2	99,0	104,0
	B	97,1	100,0	102,0	96,5	97,3	100,4	106,0	99,1				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	107,0	106,0	105,6	108,1	107,0	106,0	106,6	105,2	105,9	106,1	104,8	106,3
	B	106,2	106,9	105,6	100,2	100,3	100,9	102,8	103,6				
Wskaźnik cen: towarów i usług konsumpcyjnych <sup>c</sup> analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	.	.	101,1	.	.	102,4	.	.	102,9	.	.	102,7
	B	.	.	104,6	.	.	.	.	.				

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b Udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, szacowanej na koniec każdego miesiąca. c W kwartale.

## Wybrane dane o województwie podkarpackim (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2019 r.													
B – 2020 r.													
Wskaźnik cen (dok.):													
skupu ziarna zbóż:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,1	99,1	95,9	98,6	101,7	95,2	88,3	96,3	98,9	102,1	102,9	102,0
	B	101,6	101,6	98,8	105,8	108,5	98,1	89,2	91,5				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	122,0	122,6	120,1	117,1	119,0	111,3	99,9	93,3	85,2	85,2	85,1	84,3
	B	83,1	85,2	87,8	94,1	100,4	103,6	104,6	99,3				
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt):													
poprzedni miesiąc = 100	A	100,5	95,9	101,2	99,5	99,5	94,1	90,8	109,4	99,6	98,8	103,4	103,6
	B	99,0	99,0	100,5	93,2	101,3	105,4	94,4	104,1				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,4	95,9	100,0	101,2	97,9	97,1	86,1	91,5	87,6	92,6	95,9	95,1
	B	93,7	96,7	96,1	90,0	91,6	102,6	106,7	101,6				
skupu żywca rzeźnego wieprzowego:													
poprzedni miesiąc = 100	A	103,1	97,0	104,5	126,9	103,6	99,8	98,3	100,0	100,0	102,5	100,9	105,1
	B	94,8	105,3	102,1	96,3	87,9	105,1	89,1	100,0				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	98,0	93,3	96,3	124,3	130,8	127,2	123,3	119,7	118,9	129,8	138,0	146,4
	B	134,6	146,2	142,8	108,4	92,0	96,9	87,8	87,8				
Relacje cen skupu <sup>a</sup> żywca wieprzowego do cen													
targowiskowych żyta	A	5,6	5,4	5,6	7,2	7,8	6,7	7,6	7,0	7,1	7,3	7,5	7,6
	B	7,1	7,5	7,3	.	.	.	6,7	6,3				
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (w cenach stałych):													
poprzedni miesiąc = 100	A	105,0	100,7	111,7	94,5	105,6	92,3	101,9	93,9	110,7	104,5	92,5	102,1
	B	94,0	101,4	99,1	67,0	119,2*	116,5	103,0	94,6				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	110,9	111,3	109,1	106,1	113,3	101,1	105,3	101,1	104,8	99,8	103,8	113,7
	B	101,8	102,5	91,0	64,5	72,8*	91,8	93,1	93,9				
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (w cenach bieżących):													
poprzedni miesiąc = 100	A	37,1	128,6	113,7	92,9	109,8	111,2	109,7	106,4	129,2	109,8	89,0	109,5
	B	43,5	104,9	131,9	99,0	111,6	115,2	86,4	111,7				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	115,4	137,9	111,8	105,2	114,1	93,0	99,0	90,5	111,3	119,8	115,3	98,4
	B	115,3	94,1	109,1	117,2	119,2	123,5	97,3	102,2				

<sup>a</sup> Ceny bieżące bez VAT. <sup>b</sup> W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

## Wybrane dane o województwie podkarpackim (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE													
A – 2019 r.		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
B – 2020 r.													
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	721	1263	1958	2629	3118	4123	4856	5773	6640	7493	8408	9213
	B	824*	1485*	1861*	2481*	3081*	3690*	4427*	5169				
analogiczny okres poprzedniego roku = 100	A	136,8	110,5	120,9	120,9	115,3	130,0	125,8	120,7	122,1	121,7	123,8	118,5
	B	114,3*	117,6*	95,0*	94,4*	98,8*	89,5*	91,2*	89,5				
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>d</sup> (w cenach bieżących): poprzedni miesiąc = 100	A	88,6	97,3	110,3	105,5	99,5	103,6	103,9	98,6	93,8	106,0	90,2	113,3
	B	85,3	99,0	97,7	91,1	107,4	104,9	114,8	96,5				
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	109,5	108,9	103,0	111,5	105,9	108,3	111,4	107,4	107,5	105,4	102,8	107,7
	B	103,7	105,5	93,4	80,7	87,2	88,3	97,5	95,5				
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach <sup>b</sup> brutto <sup>c</sup> (w %)	A	.	.	-0,4	.	.	5,3	.	.	5,5	.	.	4,7
	B	.	.	3,7	.	.	3,8	.	.				
netto <sup>d</sup> (w %)	A	.	.	-0,9	.	.	4,7	.	.	4,9	.	.	4,2
	B	.	.	3,1	.	.	3,2	.	.				
Nakłady inwestycyjne przedsiębiorstw <sup>b</sup> (w mln zł; ceny bieżące)	A	.	.	693,4	.	.	1669,8	.	.	2873,9	.	.	4225,2
	B	.	.	698,9	.	.	1620,5	.	.				
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące)	A	.	.	81,2	.	.	95,6	.	.	109,5	.	.	109,6
	B	.	.	100,8	.	.	97,0	.	.				
Podmioty gospodarki narodowej <sup>e</sup> w rejestrze REGON (stan w końcu okresu)	A	175257	175732	176351	177186	178094	178815	179485	180094	180378	181106	181489	181107
	B	181145	181587	181972	182292	182965	183838	184799	185602				
w tym spółki handlowe	A	14370	14485	14583	14671	14746	14790	14846	14900	14956	15045	15092	15205
	B	15298	15380	15488	15579	15665	15755	15827	15928				
w tym z udziałem kapitału zagranicznego	A	2066	2083	2098	2107	2113	2117	2133	2147	2150	2162	2159	2172
	B	2184	2193	2193	2191	2197	2200	2205	2132				

a W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. b W przedsiębiorstwach, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.; dane są prezentowane narastająco. c Relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności. d Relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności. e Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie.



Opracowanie merytoryczne

**Urząd Statystyczny w Rzeszowie**  
**Dyrektor Marek Cierpiat-Wolan**

ul. Jana III Sobieskiego 10

35-959 Rzeszów

Kontakt

**tel.:** 17 853 52 10, 17 853 52 19

**faks:** 17 853 51 57

**e-mail:** sekretariatusrze@stat.gov.pl



rzeszow.stat.gov.pl



@Rzeszow\_STAT



@GlownyUrzadStatystyczny

#### **Powiązane opracowania**

[Sytuacja społeczno-gospodarcza kraju w sierpniu 2020 r.](#)

#### **Temat dostępny w bazach danych**

[Bank Danych Lokalnych](#)

#### **Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku**

[Pojęcia stosowane w statystyce publicznej](#)