



## **Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za wrzesień 2020 r.**

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship  
for September 2020

## **Opracowanie merytoryczne**

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych  
Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne  
Marshal's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

pod kierunkiem  
supervised by

Barbara Błachut, Anna Kietbasa

## **Zespół autorski**

Editorial team

Elżbieta Bożek, Agnieszka Dzierżak, Elżbieta Fleszar, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Magdalena Kowalik, Marta Krzyżak, Małgorzata Piech, Agnieszka Skarbowska, Paweł Szczęch, Krystyna Rubiś, Bernadeta Ziomek-Niedzielska, Zuzanna Witkowska

## **Tłumaczenie**

Translation

Mirosław Koszela

## **Skład i opracowanie graficzne**

Typesetting and graphics

Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

## **Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła**

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

## Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego, przedstawia „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o powiatach województwa podkarpackiego. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, osób fizycznych i spółek handlowych, wynagrodzeń, produkcji sprzedanej wyrobów i usług oraz wybrane wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową przedsiębiorstw. W opracowaniu zaprezentowano również informacje dotyczące osób bezrobotnych, budownictwa mieszkaniowego, turystyki, bezpieczeństwa publicznego oraz aktywność powiatów w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w województwie podkarpackim, m. in. z zakresu realizacji *Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020*.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map i wykresów.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor  
Departamentu Rozwoju Regionalnego  
Urząd Marszałkowski Województwa  
Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor  
Urzędu Statystycznego w Rzeszowie  
Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, listopad 2020 r.

## Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of the Podkarpackie Region, presents the „Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship”.

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative ones and that of public statistics.

The monthly publication contains the most up-to-date data on powiats of Podkarpackie Voivodship. It provides information on newly registered and deregistered enterprises, natural persons and commercial companies, wages and salaries, sold production of products and services as well as selected indicators characterizing the financial situation of enterprises. The study also presents information on the unemployed persons, residential construction, tourism, public safety and activity of powiats regarding the use of EU funds. Subsequent editions, based on availability of data, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in Podkarpackie Voivodship, concerning the implementation of *the Region Development Strategy - Podkarpackie 2020*, among other things.

In order to better visualize the spatial diversity of particular phenomena, data are presented in the form of maps and charts.

Presenting this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director  
of the Department of Region Development  
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director  
of the Statistical Office  
in Rzeszów

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, November 2020

# Spis treści

## Contents

Przedmowa .....	3
Preface .....	4
Spis wykresów .....	7
List of charts .....	7
Spis map .....	7
List of maps .....	7
Skróty .....	8
Abbreviations .....	8
Synteza.....	9
Executive summary .....	10
Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach .....	11
Chapter 1. Selected data on enterprises .....	11
1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane .....	11
1.1. Newly registered and deregistered enterprises .....	11
1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw .....	16
1.2. Change in the number of enterprises.....	16
1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą .....	17
1.3. Natural persons conducting economic activity .....	17
1.4. Spółki handlowe .....	18
1.4. Commercial companies.....	18
1.5. Wynagrodzenia .....	19
1.5. Wages and salaries <sup>1</sup> .....	19
1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług .....	20
1.6. Sold production of products and services <sup>1</sup> .....	20
1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży .....	21
1.7. Return on sales.....	21
1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport.....	22
1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export.....	22
1.9. Wskaźnik rentowności aktywów.....	23
1.9. Return on assets.....	23
1.10. Wskaźnik rentowności kapitału .....	24
1.10. Return on capital.....	24
Rozdział 2. Ludność .....	25
Chapter 2. Demography.....	25
2.1. Przyrost naturalny .....	25
2.1. Natural increase.....	25
Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane .....	26
Chapter 3. Registered unemployment .....	26
3.1. Stopa bezrobocia.....	26
3.1. Unemployment rate.....	26

3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy .....	27
3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer.....	27
3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy .....	28
3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market .....	28
3.4. Bezrobotni według wykształcenia .....	29
3.4. Unemployed persons by education.....	29
3.5. Bezrobotni według wieku .....	30
3.5. Unemployed persons by age .....	30
Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe.....	31
Chapter 4. Residential construction.....	31
4.1. Mieszkania oddane do użytkowania .....	31
4.1. Dwellings completed .....	31
4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym .....	32
4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project	32
4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań .....	33
4.3. Dwellings whose construction started.....	33
Rozdział 5. Turystyka .....	34
Chapter 5. Tourism.....	34
5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych .....	34
5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities .....	34
5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych .....	35
5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities.....	35
Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne .....	36
Chapter 6. Public safety .....	36
6.1. Przestępstwa stwierdzone.....	36
6.1. Ascertained crimes .....	36
6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw .....	37
6.2. Rate of detectability of delinquents.....	37
Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych.....	38
Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds.....	38
7.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 .....	38
7.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020 .....	38
7.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.....	39
7.2. Rural Development Programme 2014-2020 .....	39
Uwagi ogólne.....	40
General notes.....	40

## Spis wykresów

### List of charts

Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa - wrzesień 2020 r. ....	11
Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - November 2020 .....	11
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów .....	12
Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats .....	12
Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu września 2020 r. ....	28
Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of September 2020 .....	28
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w sierpniu 2020 r. ....	34
Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in August 2020 .....	34
Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-wrzesień 2020 r. ....	36
Chart 5. Selected ascertained crimes in January-September 2020 .....	36

## Spis map

### List of maps

Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw - wrzesień 2020 r. ....	16
Map 1. Change in the number of enterprises - November 2020 .....	16
Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - wrzesień 2020 r. ....	17
Map 2. Natural persons conducting economic activity - November 2020 .....	17
Mapa 3. Spółki handlowe – sierpień 2020 r. ....	18
Map 3. Commercial companies - August 2020 .....	18
Mapa 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw we wrześniu 2020 r. ....	19
Map 4. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in September 2020 .....	19
Mapa 5. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw we wrześniu 2020 r. ....	20
Map 5. Sold production of products and services in the enterprise sector in September 2020 .....	20
Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r. ....	21
Map 6. Return on sales in enterprises in January-June 2020 .....	21
Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r. ....	22
Map 7. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in January-June 2020 .....	22
Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r. ....	23
Map 8. Return on assets in enterprises in January-June 2020 .....	23
Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r. ....	24
Map 9. Return on capital in enterprises in January-June 2020 .....	24
Mapa 10. Ruch naturalny ludności w I półroczu 2020 r. ....	25
Map 10. Vital statistics in the first half year of 2020 .....	25
Mapa 11. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu września 2020 r. ....	26
Map 11. Registered unemployment rate at the end of September 2020 .....	26
Mapa 12. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu września 2020 r. ....	27
Map 12. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of September 2020 .....	27
Mapa 13. Bezrobotni według wykształcenia w końcu września 2020 r. ....	29
Map 13. Unemployed persons by education at the end of September 2020 .....	29

Mapa 14.	Bezrobotni według wieku w końcu września 2020 r.....	30
Map 14.	Unemployed persons by age at the end of September 2020.....	30
Mapa 15.	Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-wrzesień 2020 r.....	31
Map 15.	Change in the number of dwellings completed in January-September 2020.....	31
Mapa 16.	Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-wrzesień 2020 r.....	32
Map 16.	Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-September 2020 .....	32
Mapa 17.	Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-wrzesień 2020 r.....	33
Map 17.	Change in the number of dwellings whose construction started in January-September 2020.....	33
Mapa 18.	Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w sierpniu 2020 r. ....	35
Map 18.	Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in August 2020.....	35
Mapa 19.	Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-wrzesień 2020 r. ....	37
Map 19.	Rate of detectability of delinquents in January-September 2020.....	37
Mapa 20.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu września 2020 r. ....	38
Map 20.	The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of September 2020.....	38
Mapa 21.	Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu września 2020 r.....	39
Map 21.	The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of September 2020 .....	39

## Skróty

### Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
tys.	tysiąc thousand
zł PLN	złoty Polish zloty
p.proc.	punkty procentowe percentage points
p.prom.	punkty promilowe promile points
RPO WP ROP PV	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship
PROW RDP	Program Rozwoju Obszarów Wiejskich Rural Development Programme
KG PSP	Komenda Główna Państwowej Straży Pożarnej National Headquarters of the State Fire Service



## Synteza

We wrześniu 2020 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, we wszystkich powiatach odnotowano wzrost liczby przedsiębiorstw oraz przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi.

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw we wrześniu 2020 r. wyniosło 4481,25 zł. Płace wzrosły zarówno w porównaniu z wrześniem 2019 r. (o 5,8%), jak i w stosunku do sierpnia br. (o 1,5%) i wzrost odnotowano w większości powiatów województwa podkarpackiego.

We wrześniu br. w produkcji sprzedanej jednostek sektora przedsiębiorstw odnotowano wzrost przychodów w odniesieniu do poprzedniego miesiąca (o 15,7%), w tym w dwudziestu trzech powiatach wystąpił wzrost produkcji. Natomiast w porównaniu z wrześniem 2019 r., produkcja sprzedana pozostała na poziomie z analogicznego miesiąca ubiegłego roku.

W I półroczu 2020 r. przedsiębiorstwa niefinansowe zanotowały niższe wskaźniki rentowności aktywów, rentowności kapitału oraz rentowności sprzedaży. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem dla województwa był niższy niż w analogicznym okresie poprzednim roku.

We wrześniu 2020 r. w porównaniu z poprzednim miesiącem, wzrost stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w 3 powiatach, w 7 powiatach stopa utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a spadek wystąpił w 15 powiatach.

W okresie styczeń-wrzesień 2020 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. odnotowano w czternastu powiatach. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dziewięciu powiatach.

W sierpniu 2020 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano spadek liczby korzystających z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych oraz spadek stopnia wykorzystania miejsc noclegowych.

W okresie od stycznia do września 2020 r. w większości powiatów odnotowano zwiększenie się liczby przestępstw stwierdzonych, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. W większości powiatów nastąpiło także pogorszenie się wskaźnika wykrywalności sprawców przestępstw.

## Executive summary

In September 2020, as compared to the previous year, there was an increase in the number of enterprises in all powiats and the prevalence of the number of newly registered enterprises over the deregistered ones.

The gross wages and salaries in the enterprise sector was PLN 4481.25 in September 2020, which was an increase both compared to September 2019 (by 5.8%) and to August this year (by 1.5%). An increase was recorded in most powiats of Podkarpackie voivodship.

In September 2020, in the sold production of units in the enterprise sector, an increase in revenues was recorded in comparison with the previous month (by 15.7%), including an increase in production in 23 powiats. Compared to September 2019, sold production stood at the level of the corresponding month of previous year.

In the first half of 2020, the return on assets, return on equity and return on sales rates in non-financial enterprises were lower. The share of revenues from the sale of products, goods and materials for export in the total revenues from the sale of products, goods and materials for the voivodship was lower compared to the corresponding period of last year.

Compared to the previous month, in September 2020 there was an increase in the unemployment rate in 3 powiats, in 7 powiats the rate stood at the level of the previous month and a decrease occurred in 15 powiats.

In January-September 2020, an increase in the number of dwellings completed was recorded in fourteen powiats in relation to the corresponding period of 2019. In nine powiats there was a decrease in the number of dwellings completed.

In August 2020, in comparison with the corresponding period of the previous year, in most powiats there was a decrease in the number of tourist accommodated in tourist accommodation establishments and a decrease in the occupancy rate of bed places in most powiats.

In the period from January to September 2020, in most powiats the number of crimes ascertained was higher than in the corresponding period of the previous year. In most of powiats there was also a drop in the detection rate of offenders.

# Rozdział 1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach

## Chapter 1. Selected data on enterprises

### 1.1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

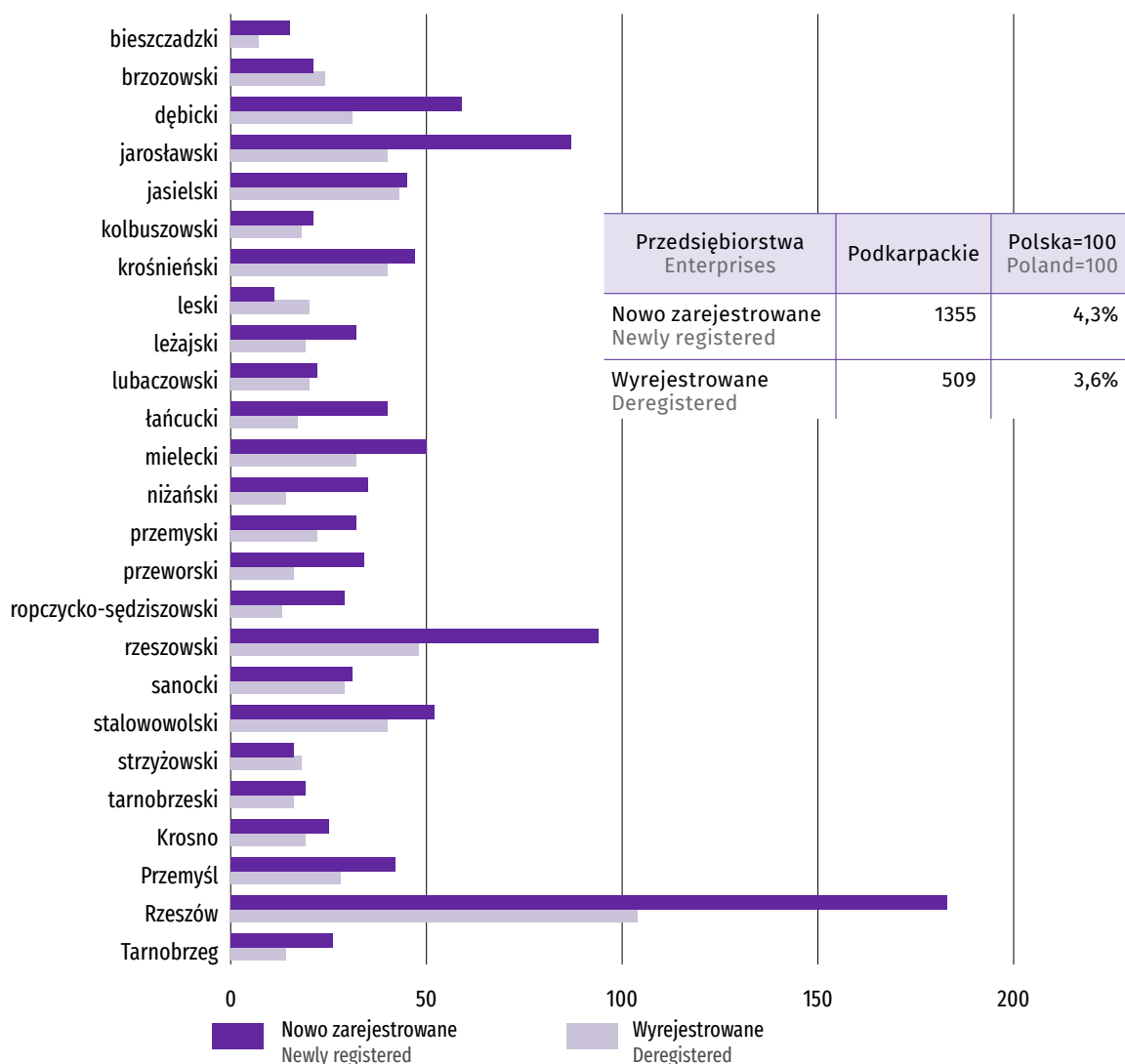
#### 1.1. Newly registered and deregistered enterprises

Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

We wrześniu 2020 r. we wszystkich powiatach odnotowano przewagę liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw nad wyrejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w Rzeszowie oraz powiecie rzeszowskim.

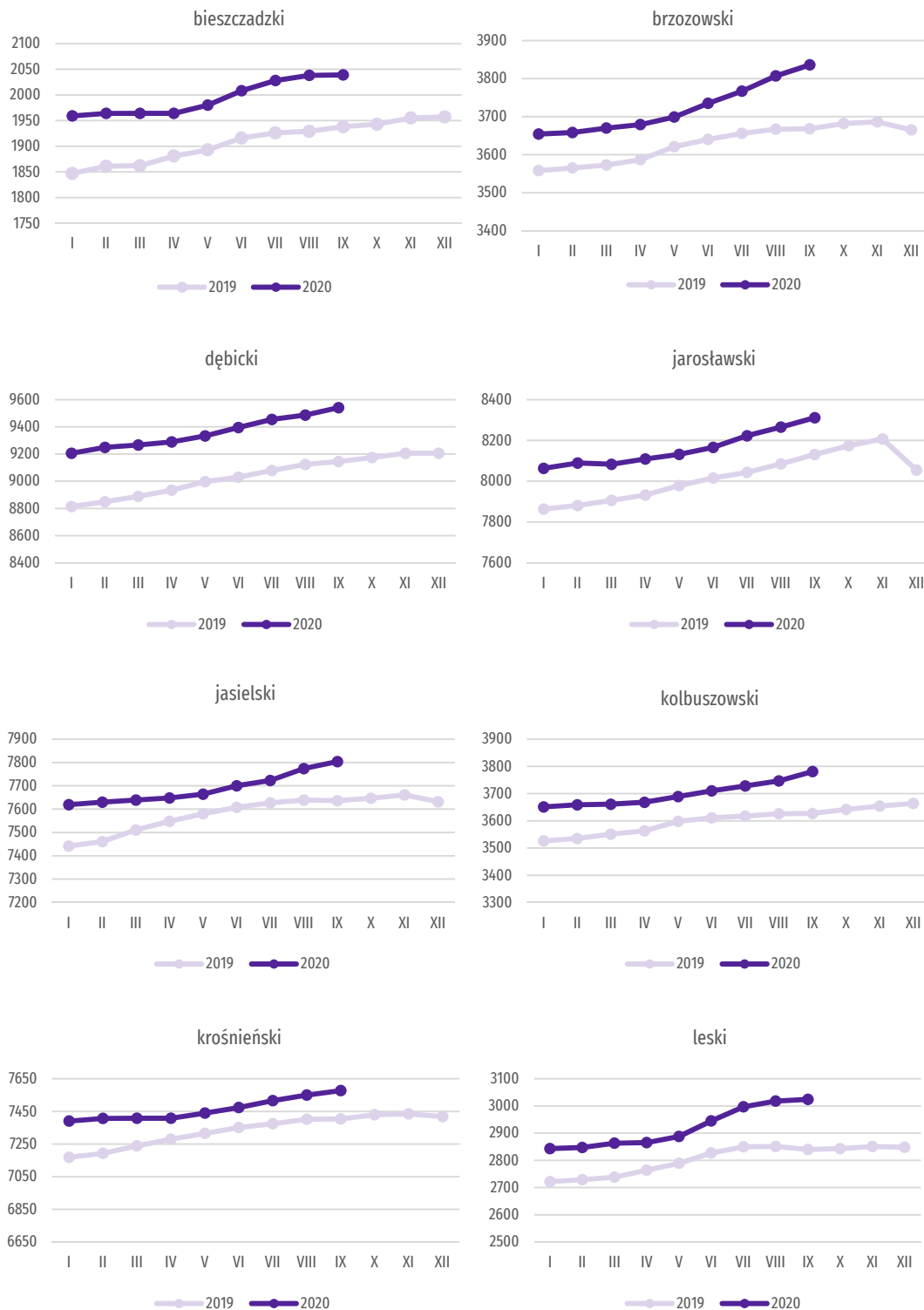
#### Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa - wrzesień 2020 r.

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises - September 2020

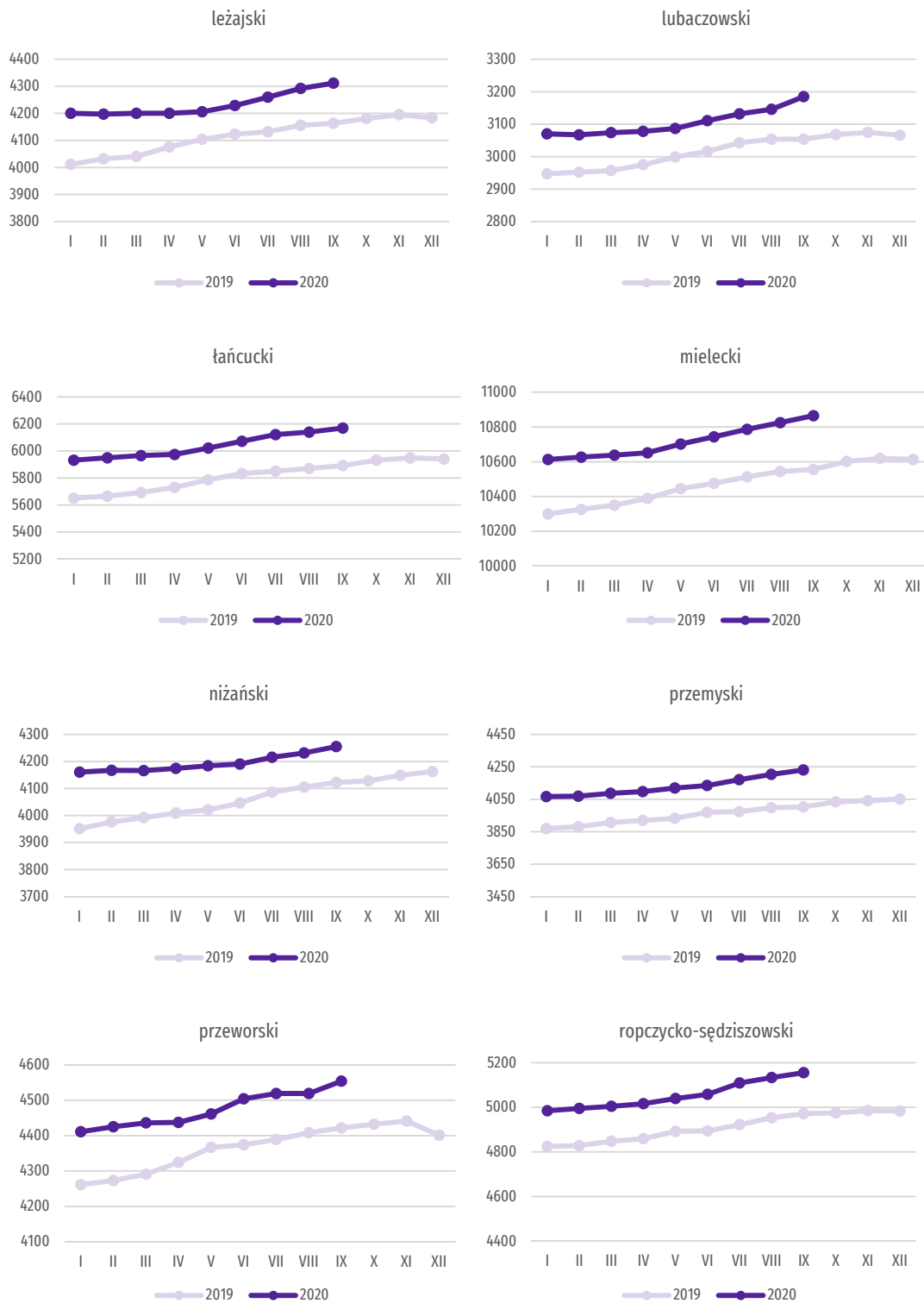


**Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów**

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats

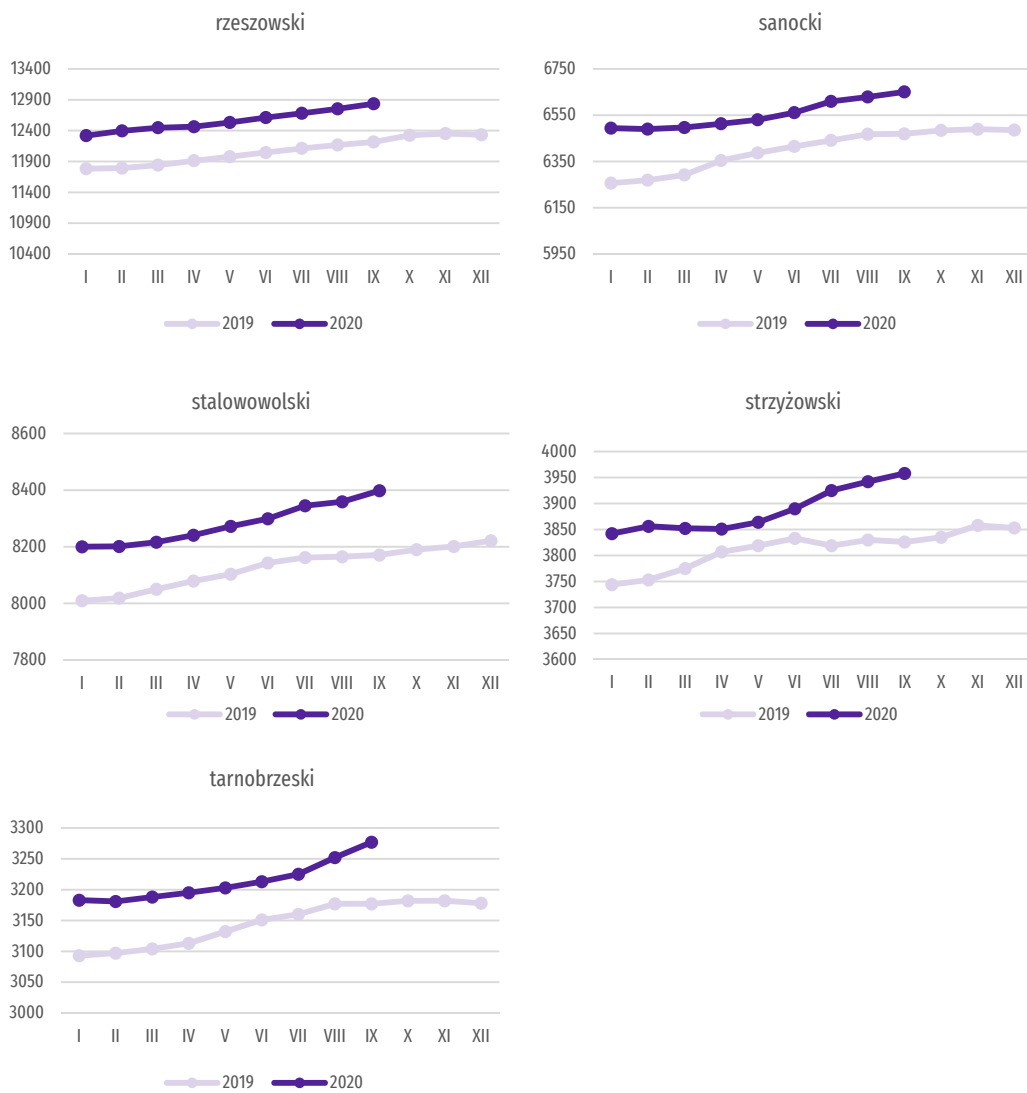


**Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)**  
 Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



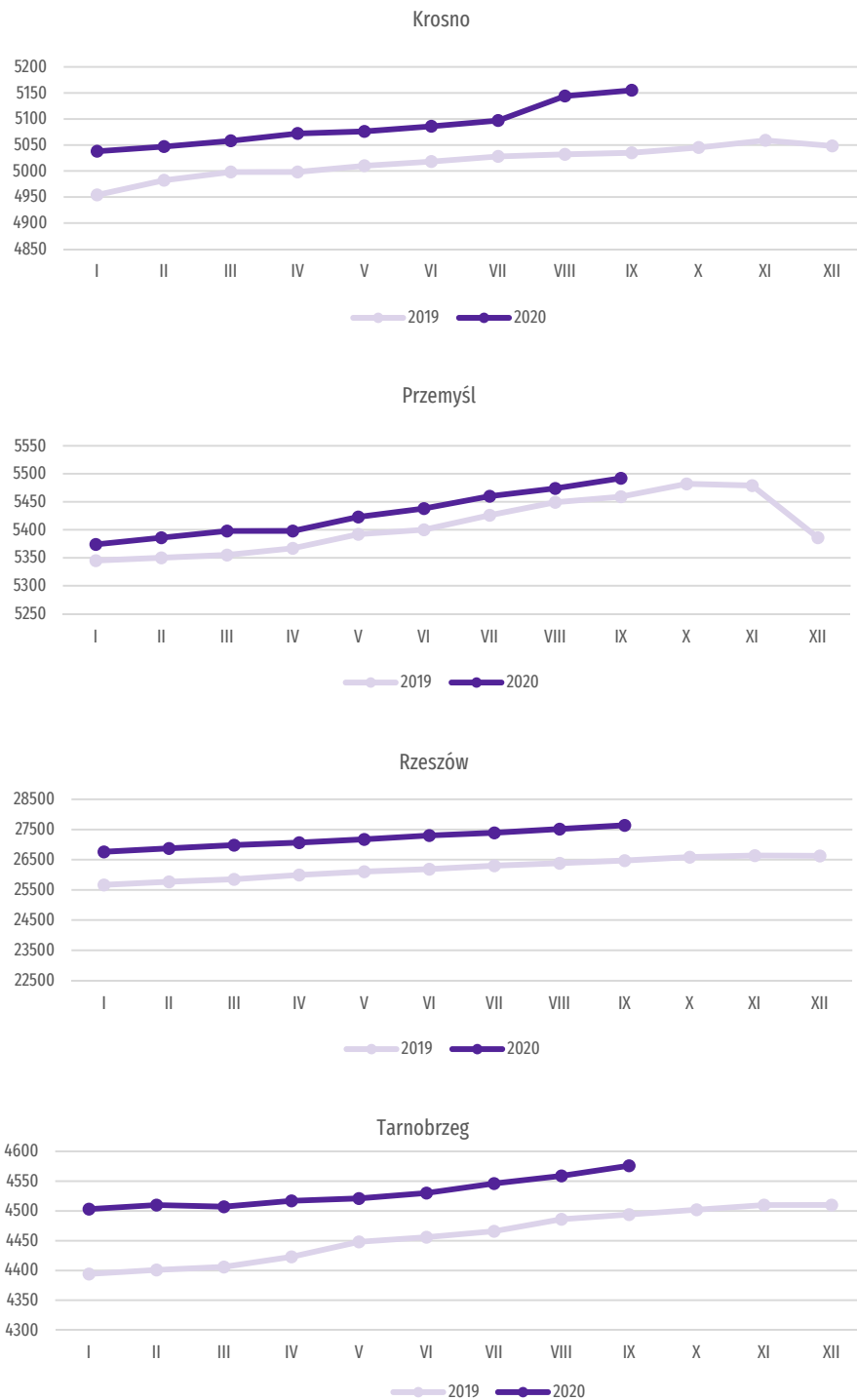
**Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)**

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



**Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)**

Chart 2. Enterprises in the REGON register by poviats (cont.)



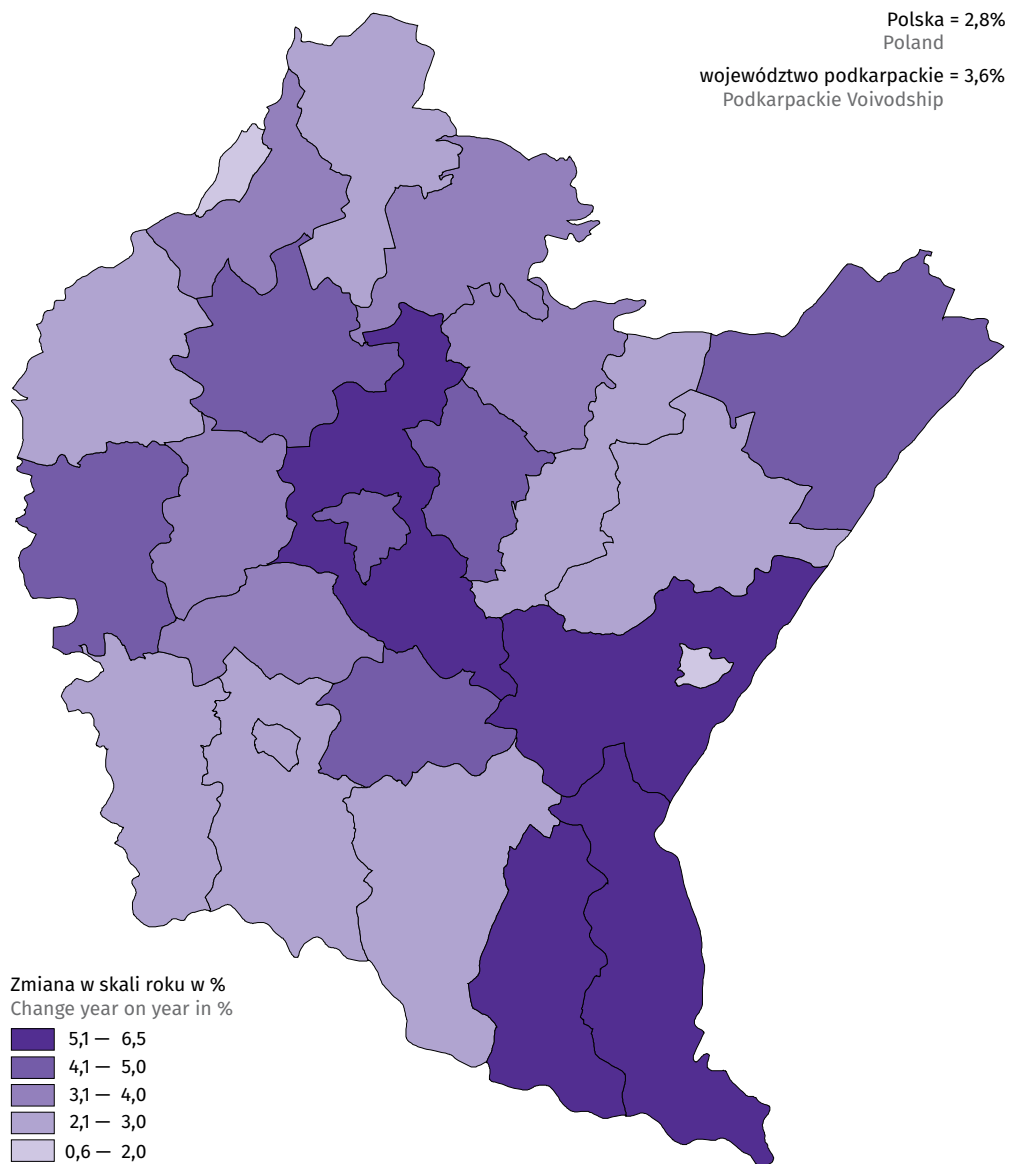
## 1.2. Zmiana liczby przedsiębiorstw

### 1.2. Change in the number of enterprises

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw, w porównaniu z rokiem poprzednim, we wrześniu 2020 r. odnotowano w powiecie leskim, natomiast najmniejszy wzrost liczby przedsiębiorstw wystąpił w Przemyślu.

#### Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw - wrzesień 2020 r.

Map 1. Change in the number of enterprises - September 2020





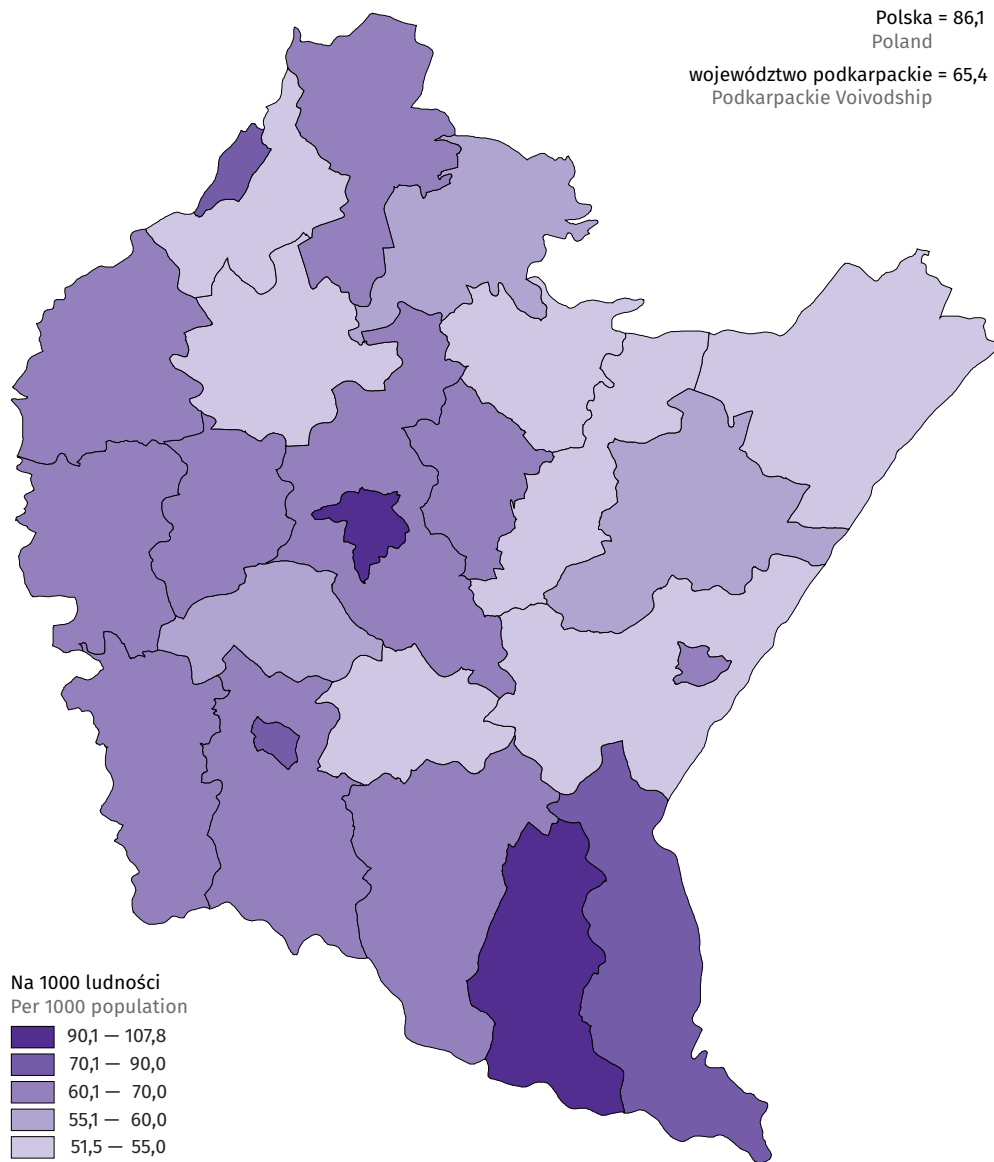
### 1.3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

#### 1.3. Natural persons conducting economic activity

We wrześniu 2020 r. największą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności, odnotowano w powiecie leskim (107,8), najmniejszą natomiast w powiecie przeworskim (51,5). W porównaniu z rokiem poprzednim, najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w powiecie leskim (o 6,5 p.prom.), a spadek odnotowano jedynie w Przemyślu (o 0,2 p.prom.).

#### Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą - wrzesień 2020 r.

Map 2. Natural persons conducting economic activity - September 2020



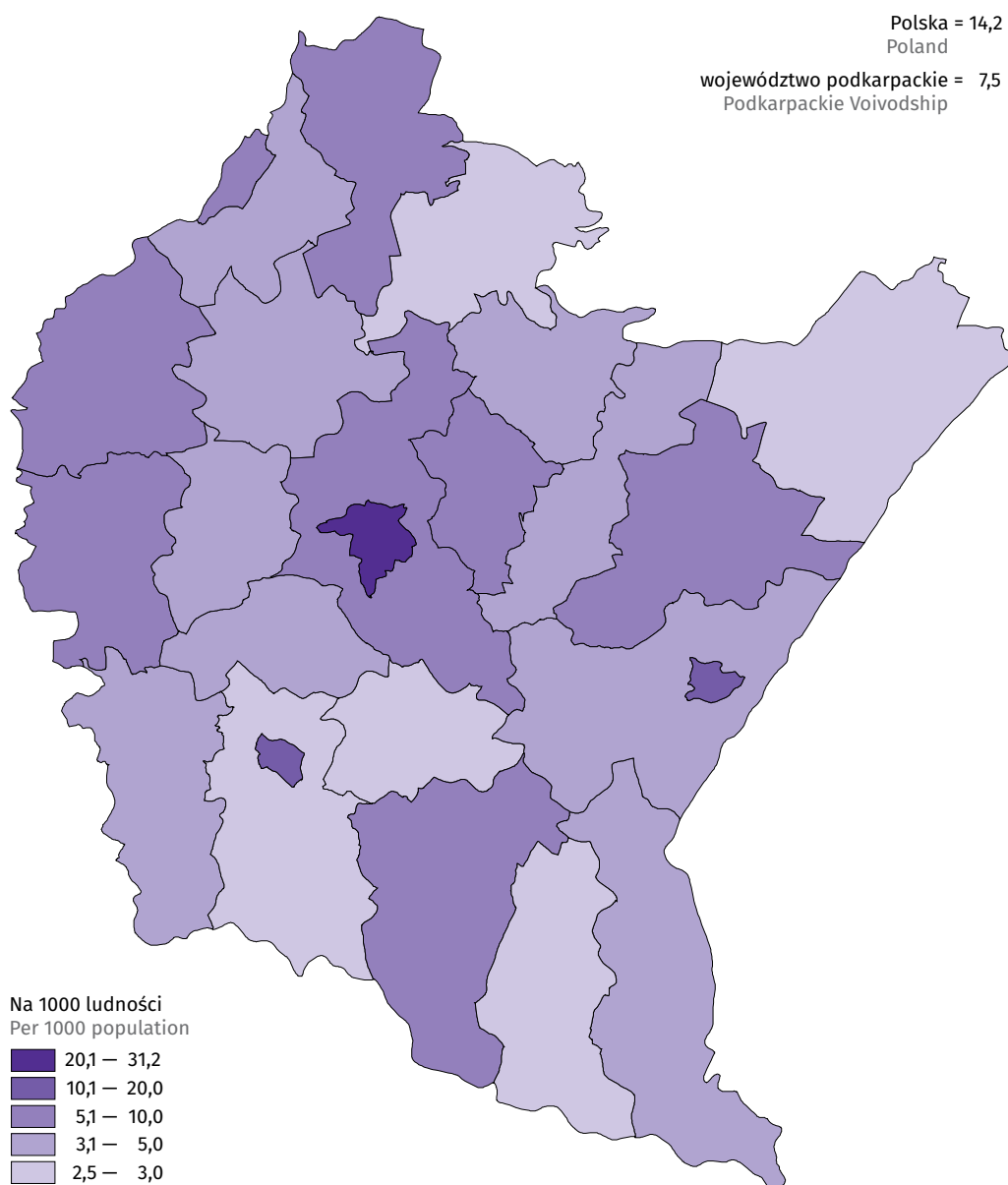
## 1.4. Spółki handlowe

### 1.4. Commercial companies

Największą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności we wrześniu 2020 r. odnotowano w Rzeszowie (31,2), najmniejszą natomiast w powiecie niżańskim (2,5). W porównaniu z rokiem poprzednim w większości powiatów odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 2,5 p.prom.).

#### Mapa 3. Spółki handlowe – wrzesień 2020 r.

Map 3. Commercial companies - September 2020



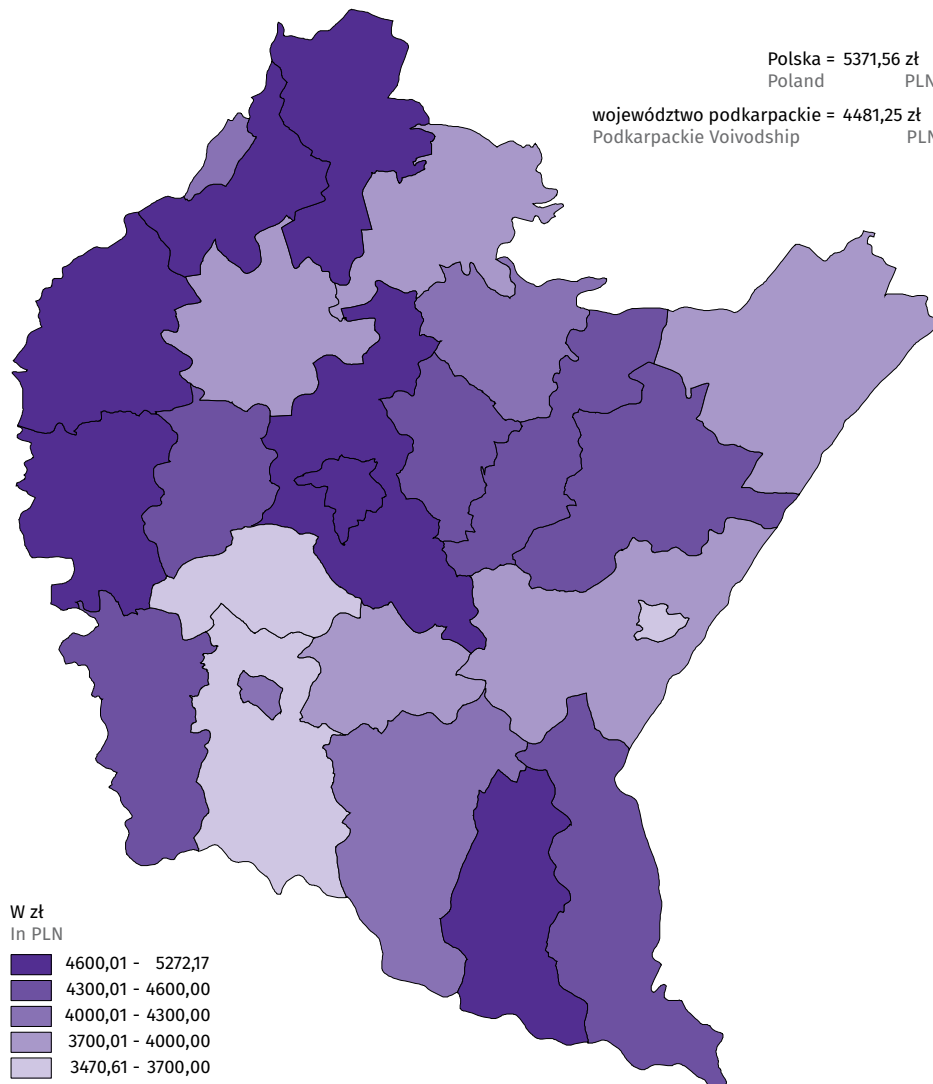
## 1.5. Wynagrodzenia<sup>1</sup>

### 1.5. Wages and salaries<sup>1</sup>

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto we wrześniu br., w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wyniosło 4481,25 zł i zwiększyło się w porównaniu z wrześniem ubiegłego roku (o 5,8%), a także w odniesieniu do sierpnia br. (o 1,5%). W stosunku rocznym płace były wyższe we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach występujących w województwie, w tym w Rzeszowie płace wzrosły o 6,2%. W stosunku do poprzedniego miesiąca, płace były wyższe w szesnastu powiatach, w tym w Rzeszowie odnotowano wzrost o 2,0%.

#### Mapa 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw we wrześniu 2020 r.

Map 4. Average gross monthly wages and salaries in the enterprise sector in September 2020



<sup>1</sup> Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.

<sup>1</sup> Estimated data, which may be revised.

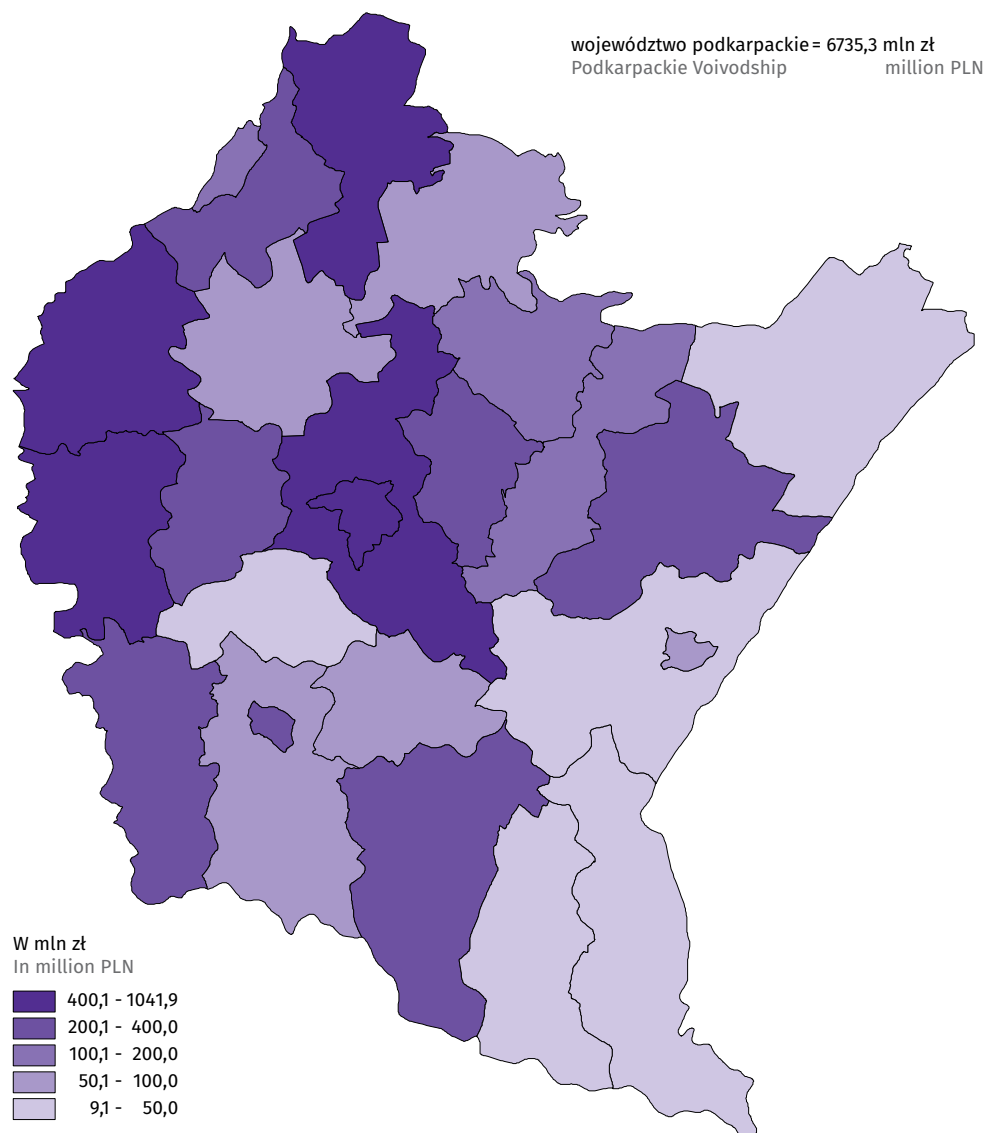
## 1.6. Produkcja sprzedana wyrobów i usług<sup>1</sup>

### 1.6. Sold production of products and services<sup>1</sup>

Produkcja sprzedana w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób), we wrześniu br. w województwie podkarpackim była o 15,7% wyższa niż w sierpniu br., a w porównaniu z wrześniem 2019 r. pozostała na takim poziomie. W odniesieniu do poprzedniego miesiąca, w większości powiatów odnotowało wzrost przychodów, w tym w Rzeszowie produkcja sprzedana zwiększyła się o 20,9%. W stosunku do września ubiegłego roku, znacznie więcej powiatów odnotowało wzrost przychodów, natomiast w Rzeszowie produkcja sprzedana obniżyła się o 13,5%.

#### Mapa 5. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw we wrześniu 2020 r.

Map 5. Sold production of products and services in the enterprise sector in September 2020



<sup>1</sup> Dane szacunkowe, które mogą ulec zmianie.

<sup>1</sup> Estimated data, which may be revised.

## 1.7. Wskaźnik rentowności sprzedaży

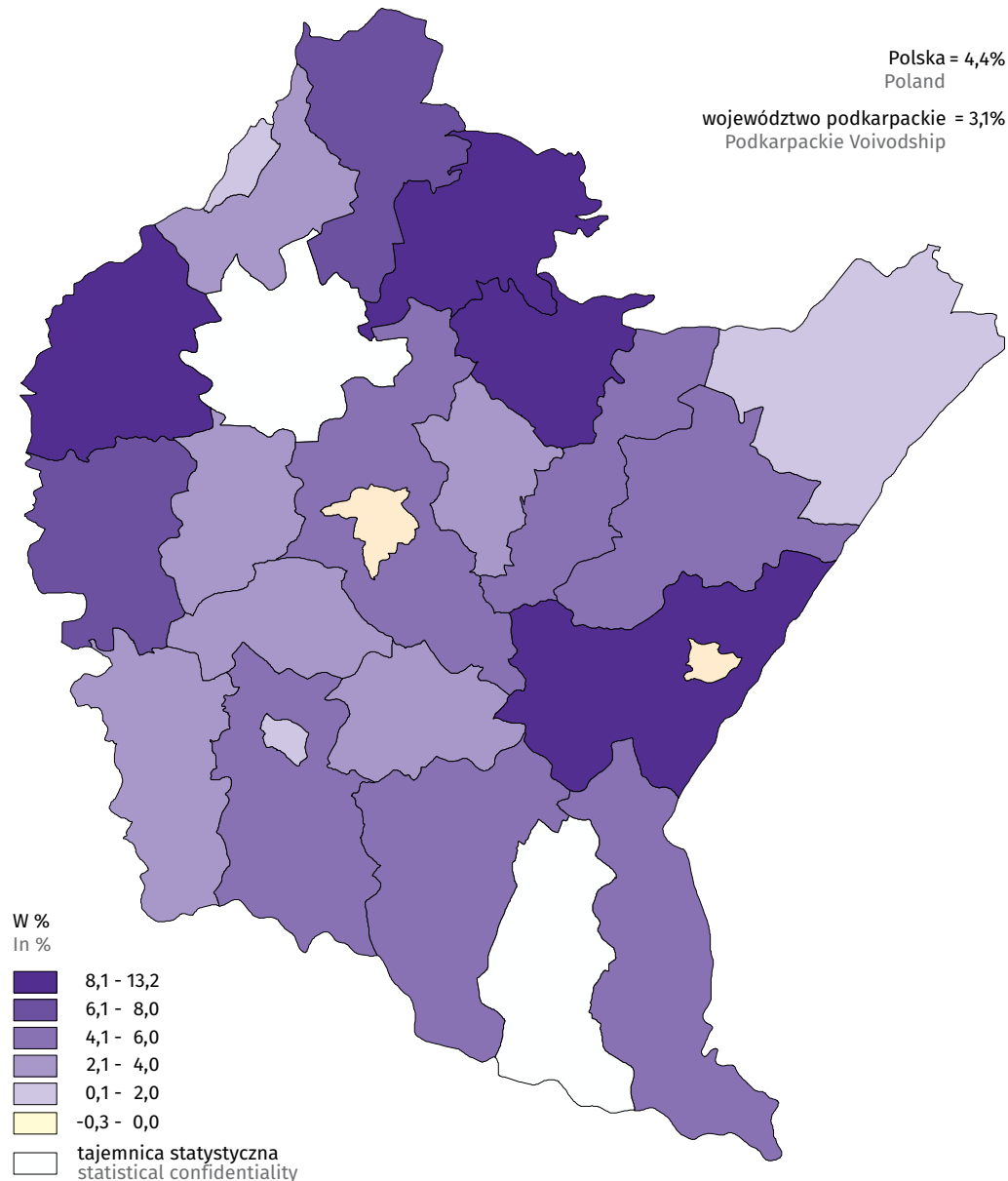
### 1.7. Return on sales

Relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Wskaźnik rentowności sprzedaży w I półroczu 2020 r. w województwie podkarpackim był niższy o 1,0 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2019 r. W szesnastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem, w tym w przedsiębiorstwach niefinansowych mających siedzibę na terenie Rzeszowa.

#### Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Map 6. Return on sales in enterprises in January-June 2020



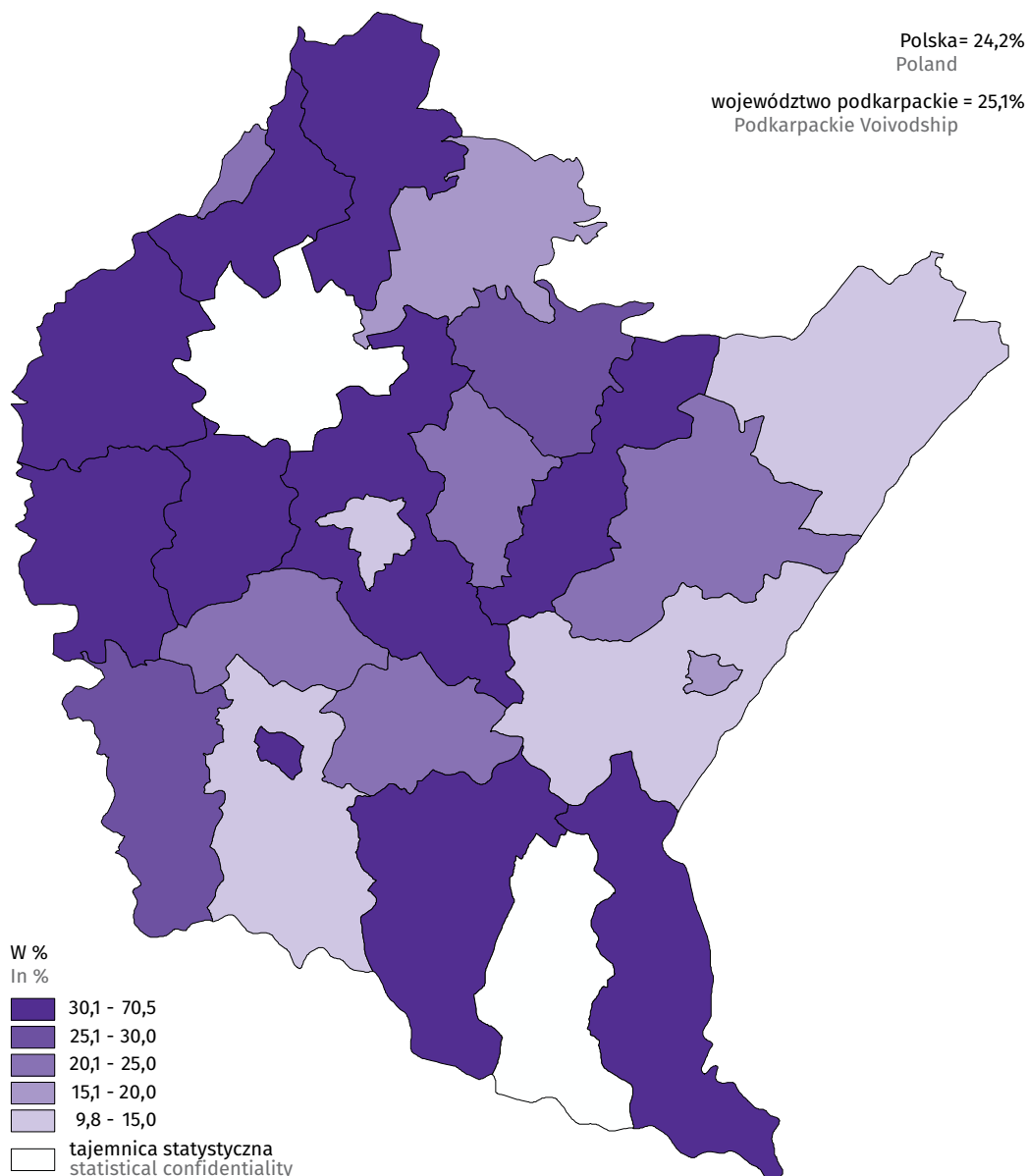
## 1.8. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

### 1.8. Net revenues from sales of products, goods and materials for export

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w I półroczu 2020 r. wyniósł 25,1% i był niższy niż w analogicznym okresie 2019 r. o 3,1 p.proc. W dwunastu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. W czternastu powiatach udział eksportu w przychodach ze sprzedaży był niższy niż w I półroczu 2019 r. w tym w Rzeszowie.

#### Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Map 7. Share of revenues from sales of products, goods and materials for export in total net revenues from sales of products, goods and materials in enterprises in January-June 2020



## 1.9. Wskaźnik rentowności aktywów

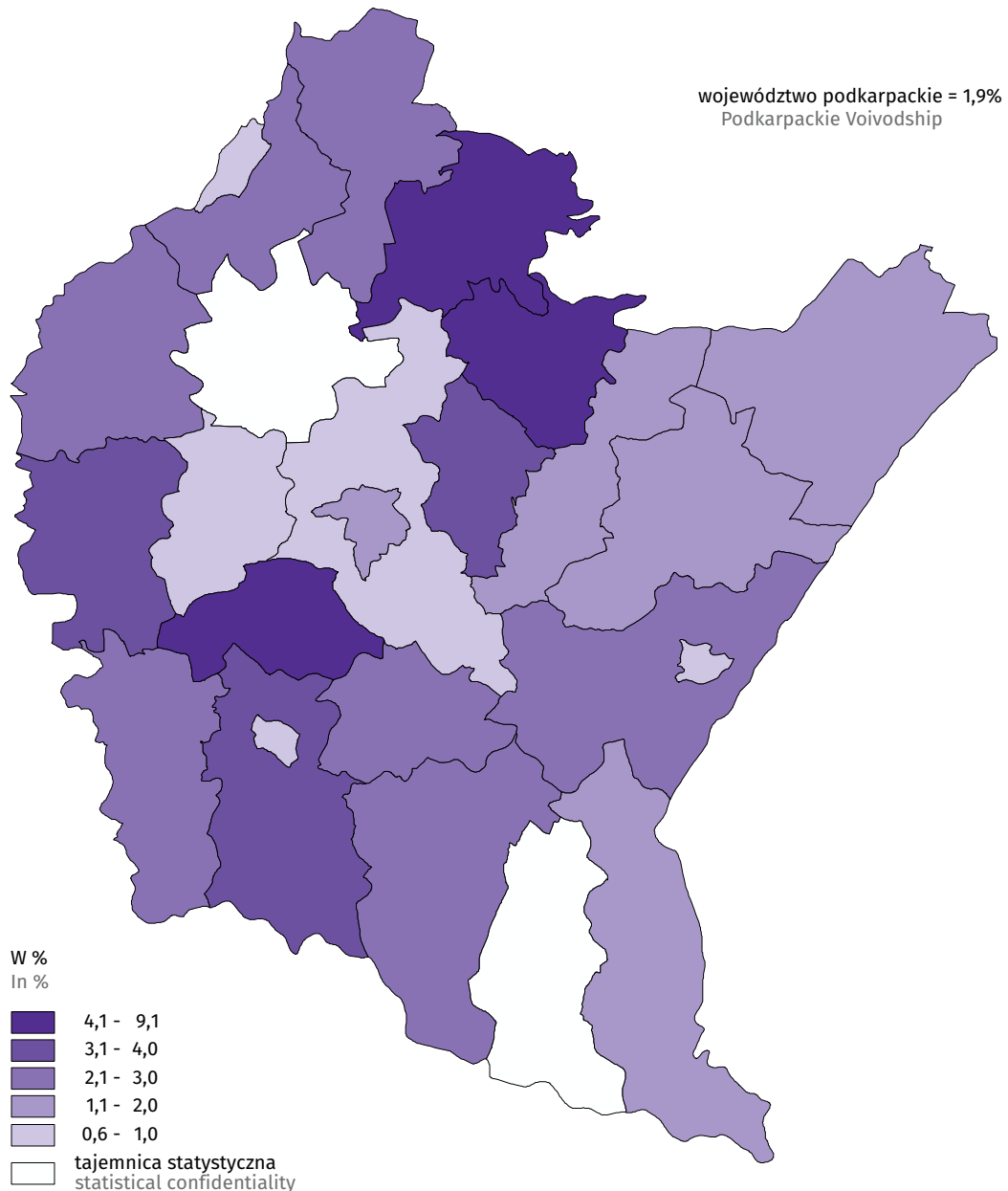
### 1.9. Return on assets

Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w I półroczu 2020 r. w województwie podkarpackim obniżył się w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku o 1,5 p.proc. W szesnastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem, w tym w Rzeszowie, a w dwóch pozostał na poziomie ub. roku.

#### Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Map 8. Return on assets in enterprises in January-June 2020



## 1.10. Wskaźnik rentowności kapitału

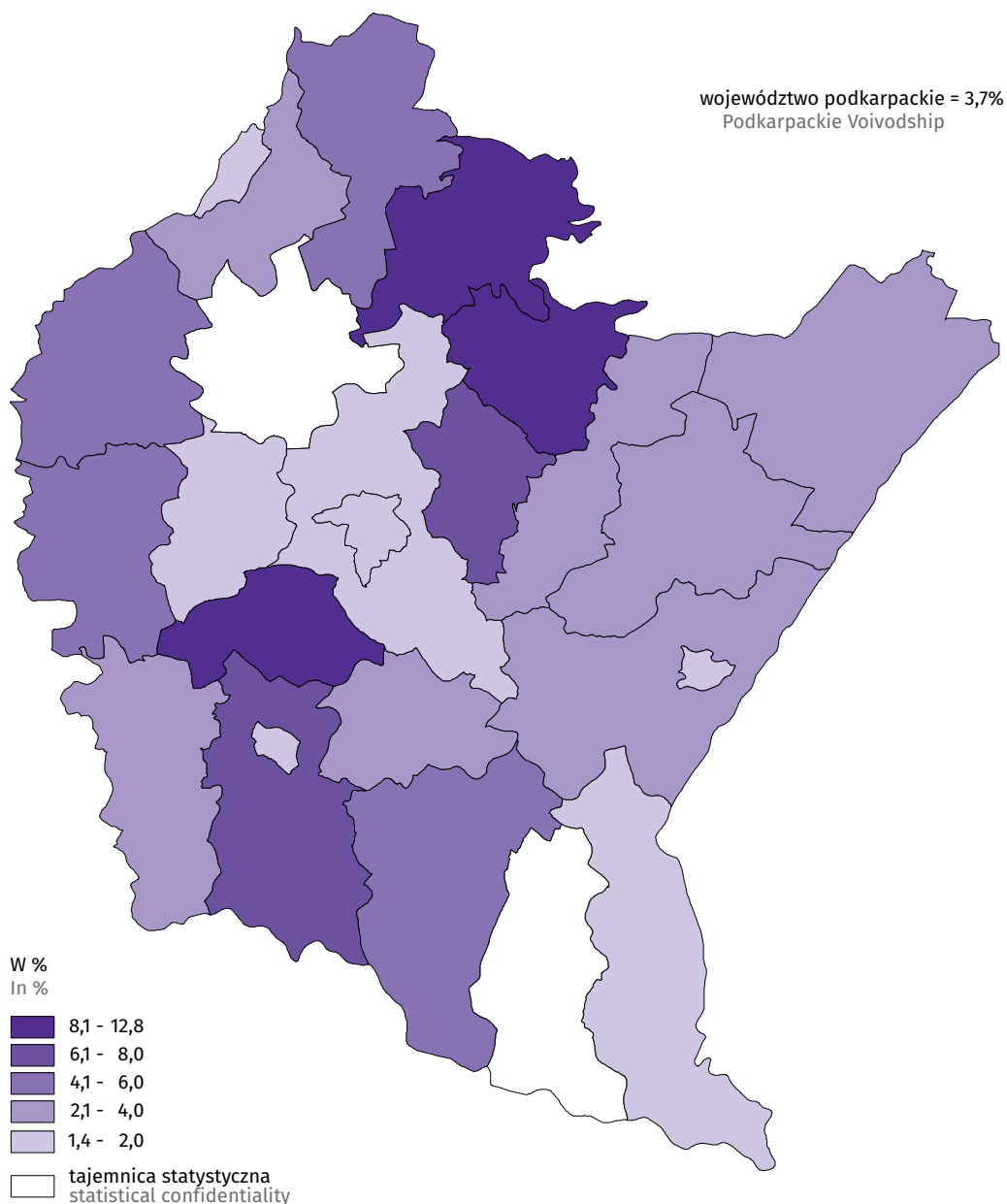
### 1.10. Return on capital

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

Wskaźnik rentowności kapitału w I półroczu 2020 r. w województwie podkarpackim był niższy o 2,7 p.proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2019 r. Spadek zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w osiemnastu powiatach województwa, w tym jednostki z siedzibą w Rzeszowie.

#### Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-czerwiec 2020 r.

Map 9. Return on capital in enterprises in January-June 2020





## Rozdział 2. Ludność

### Chapter 2. Demography

#### 2.1. Przyrost naturalny

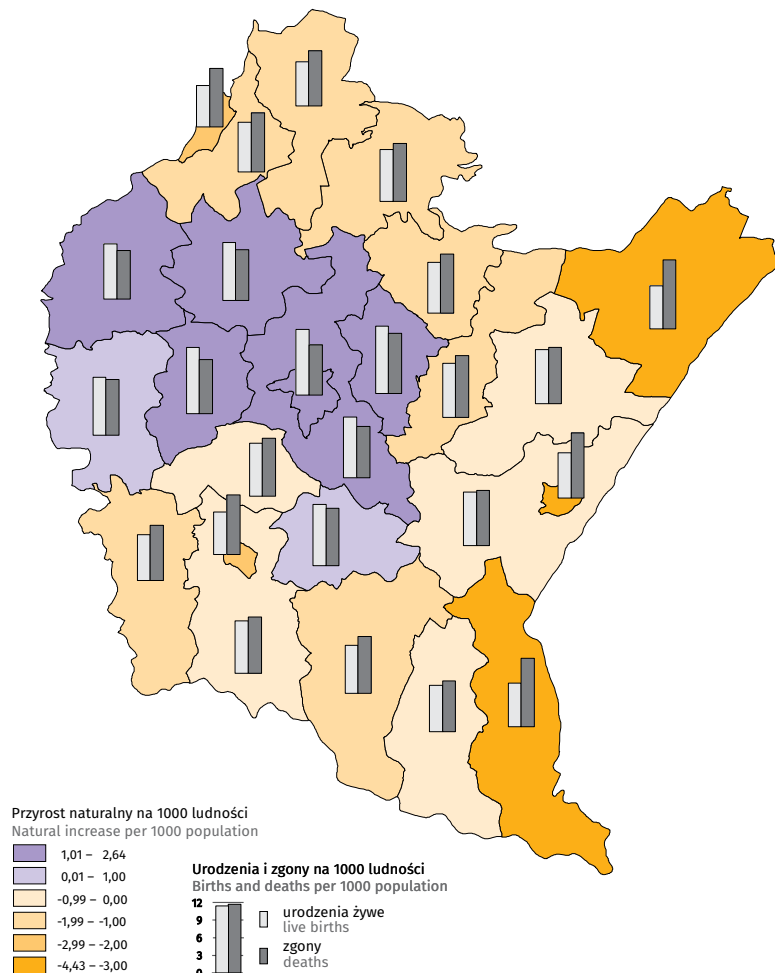
##### 2.1. Natural increase

Przyrost naturalny – różnica między liczbą urodzeń żywych i liczbą zgonów.

W I półroczu 2020 r. w 8 spośród 25 powiatów województwa podkarpackiego przyrost naturalny w przeliczeniu na 1000 mieszkańców przyjął wartości dodatnie, przy czym najwyższe w Rzeszowie (2,6‰) i powiecie ropczycko-sędziszowskim (2,1‰). Najniższe wartości współczynnika przyrostu naturalnego odnotowano w powiecie lubaczowskim (-4,4‰) i powiecie bieszczadzkiem (-4,2‰). Współczynnik urodzeń żywych w województwie w I półroczu 2020 r. wyniósł 9,3‰, w Polsce wyniósł 9,2‰. Najwięcej urodzeń na 1000 mieszkańców odnotowano w powiecie łańcuckim – 11,4 oraz ropczycko-sędziszowskim – 11,3. Najmniej urodzeń wystąpiło w Tarnobrzegu – 7,1. Na 1000 mieszkańców województwa przypadało – 9,5 zgonów. Wśród powiatów, najniższy poziom umieralności odnotowano w powiecie mieleckim – 8,3 zgonów na 1000 ludności, a najwyższy w powiecie lubaczowskim – 11,7.

#### Mapa 10. Ruch naturalny ludności w I półroczu 2020 r.

Map 10. Vital statistics in the first half year of 2020



## Rozdział 3. Bezrobocie rejestrowane

### Chapter 3. Registered unemployment

#### 3.1. Stopa bezrobocia

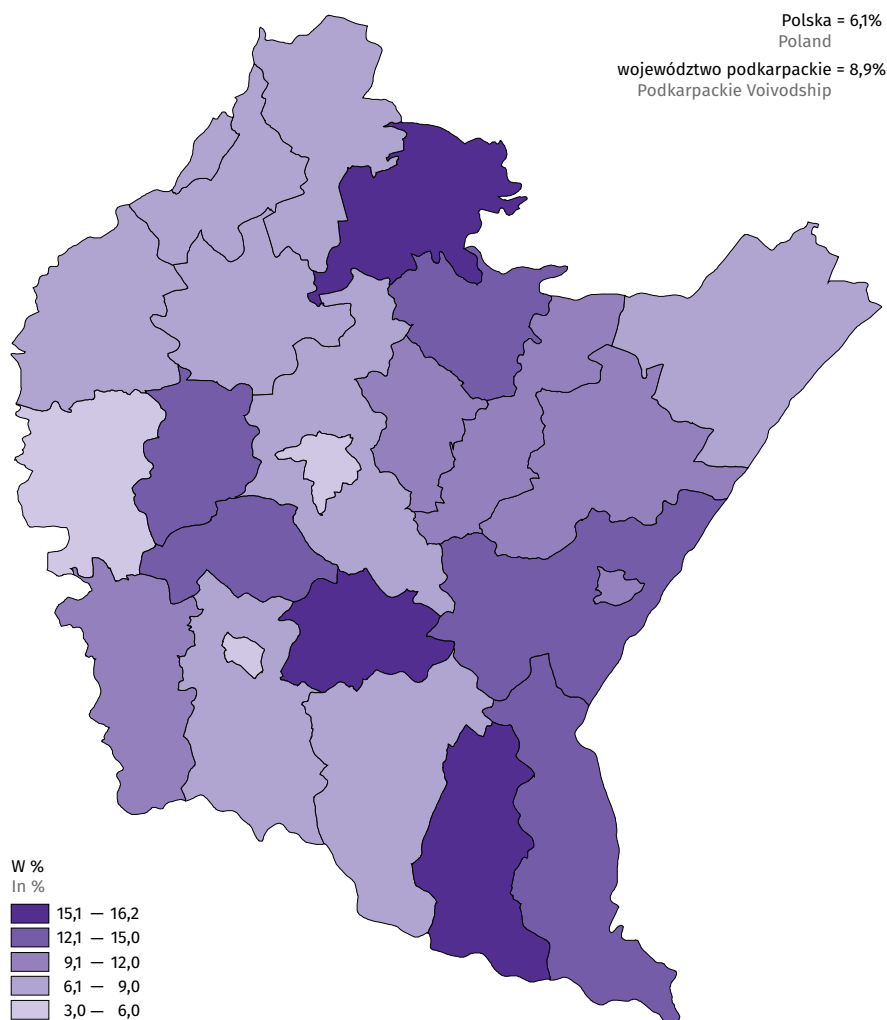
##### 3.1. Unemployment rate

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu września 2020 r. wystąpiła w powiecie nizańskim (16,2%), a najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,0%). W porównaniu z poprzednim miesiącem, spadek stopy bezrobocia rejestrowanego zanotowano w piętnastu powiatach, w tym największy w kolbuszowskim, krośnieńskim i ropczycko-sędziszowskim (po 0,4 p.proc.). W trzech powiatach utrzymała się na poziomie z poprzedniego miesiąca, a jej wzrost zanotowano w siedmiu powiatach, w tym największy w leskim (o 0,5 p.proc.).

#### Mapa 11. Stopa bezrobocia rejestrowanego w końcu września 2020 r.

Map 11. Registered unemployment rate at the end of September 2020



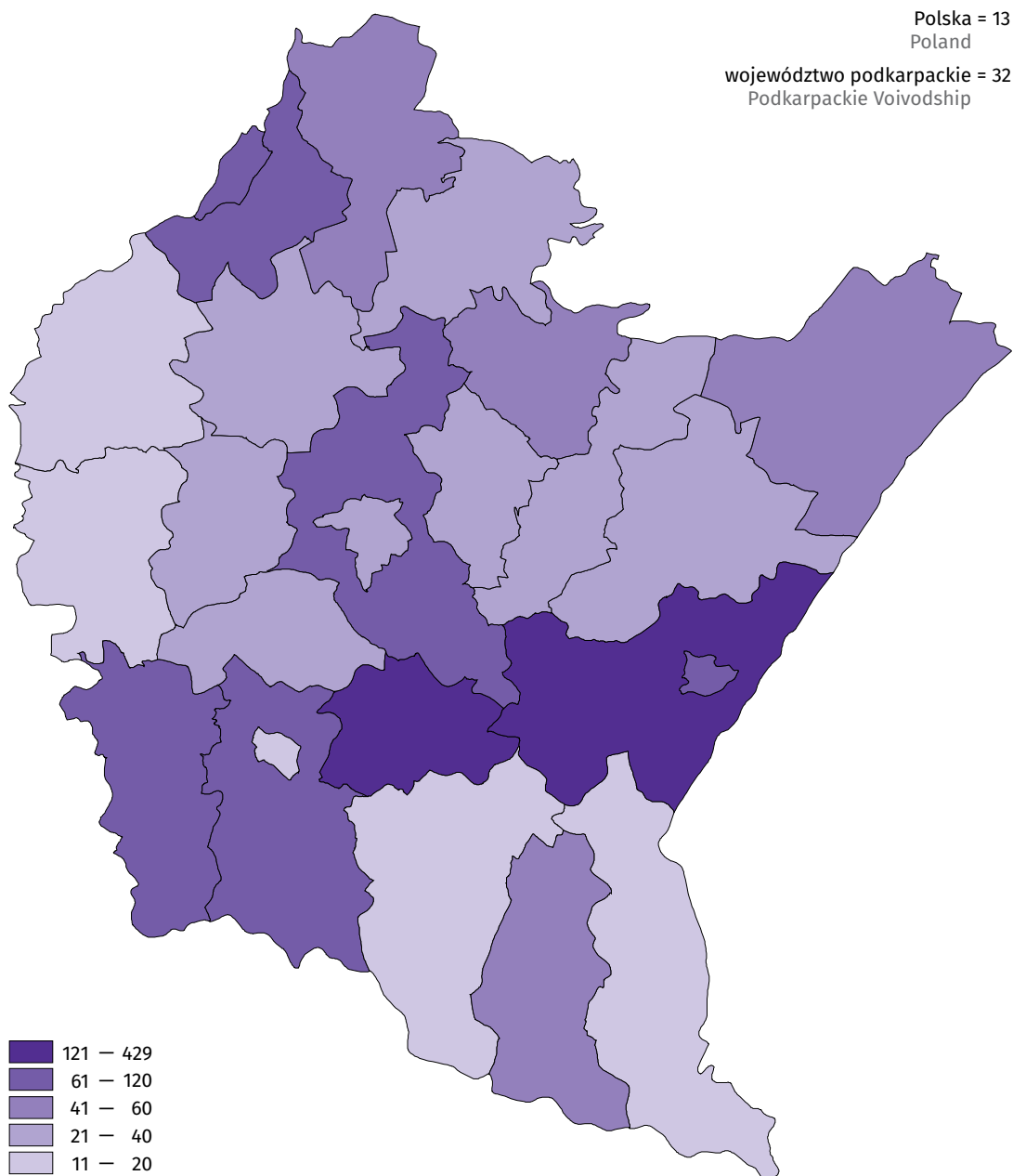
### 3.2. Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

#### 3.2. Number of unemployed persons per 1 job offer

W końcu września 2020 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 32 bezrobotnych (przed miesiącem 36), natomiast w Polsce 13 bezrobotnych (przed miesiącem 14). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie brzozowskim, a najmniej w mieleckim.

#### Mapa 12. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w końcu września 2020 r.

Map 12. Number of unemployed persons per 1 job offer at the end of September 2020



### 3.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

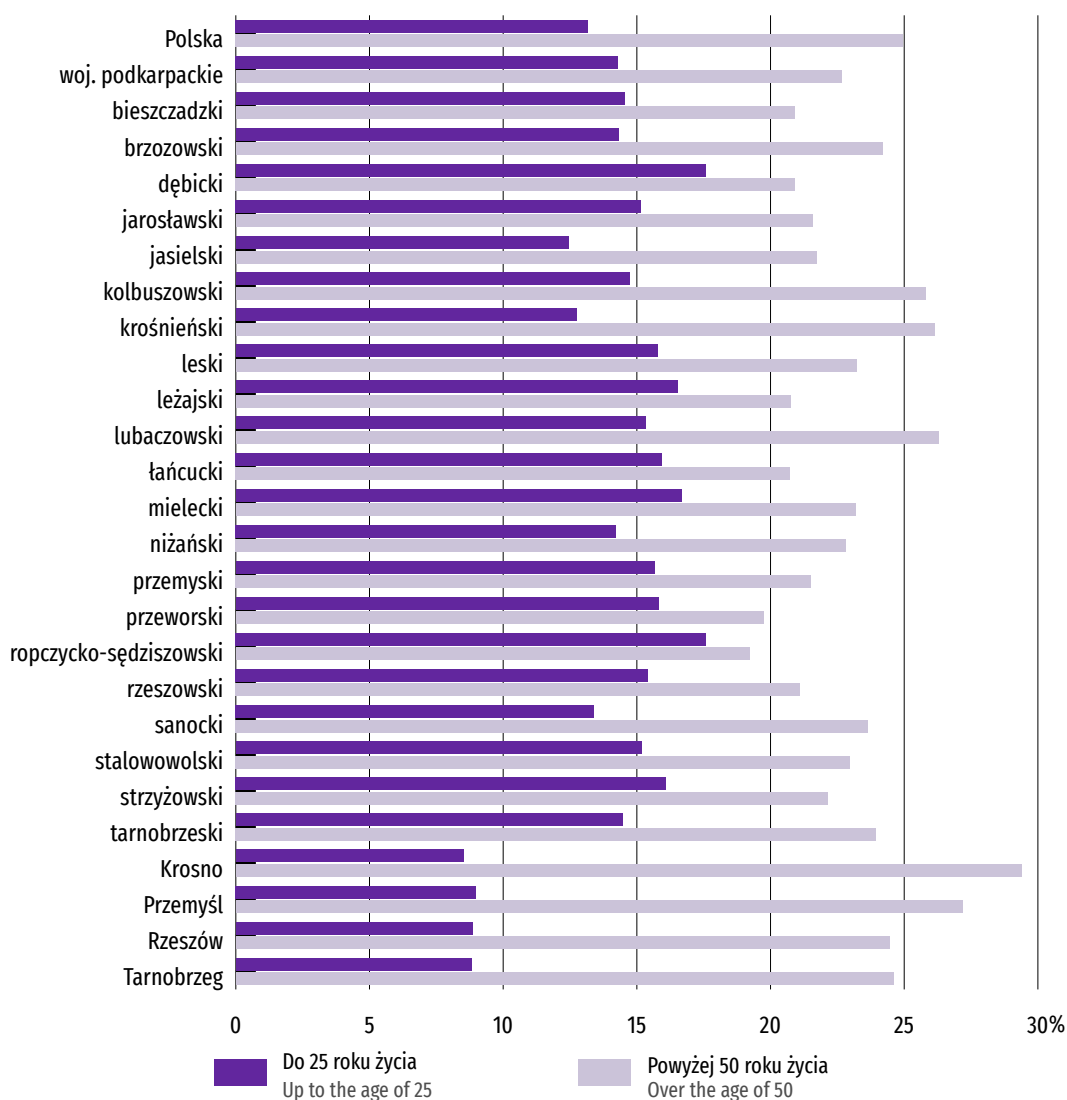
#### 3.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu września 2020 r. stanowili 85,4% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem 84,9%). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w Krośnie. Natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie dębickim oraz ropczycko-sędziszowskim.

#### Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu września 2020 r.

Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of September 2020



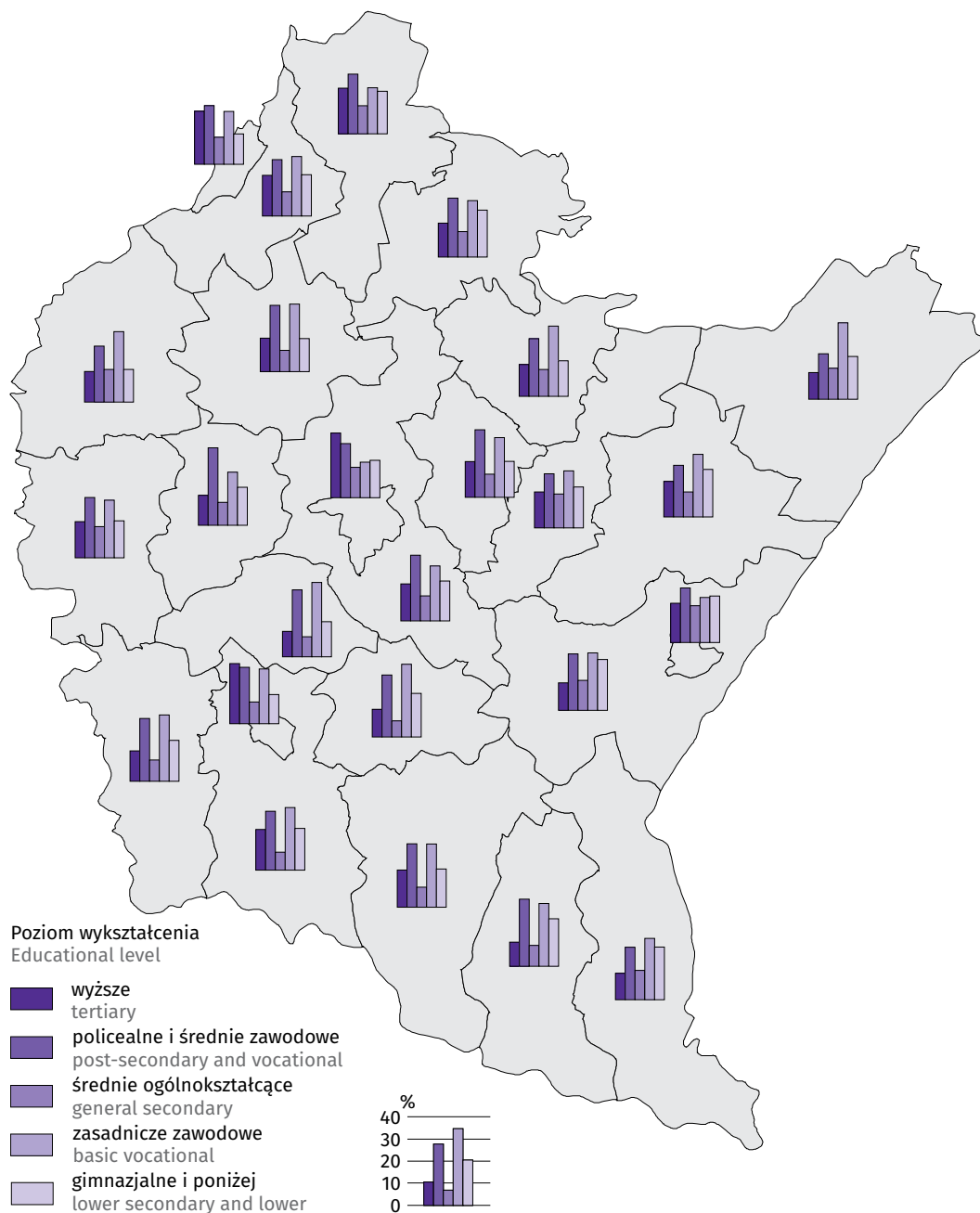
### 3.4. Bezrobotni według wykształcenia

#### 3.4. Unemployed persons by education

W końcu III kwartału 2020 r., w województwie podkarpackim, najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie policealne oraz średnie zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

#### Mapa 13. Bezrobotni według wykształcenia w końcu września 2020 r.

Map 13. Unemployed persons by education at the end of September 2020



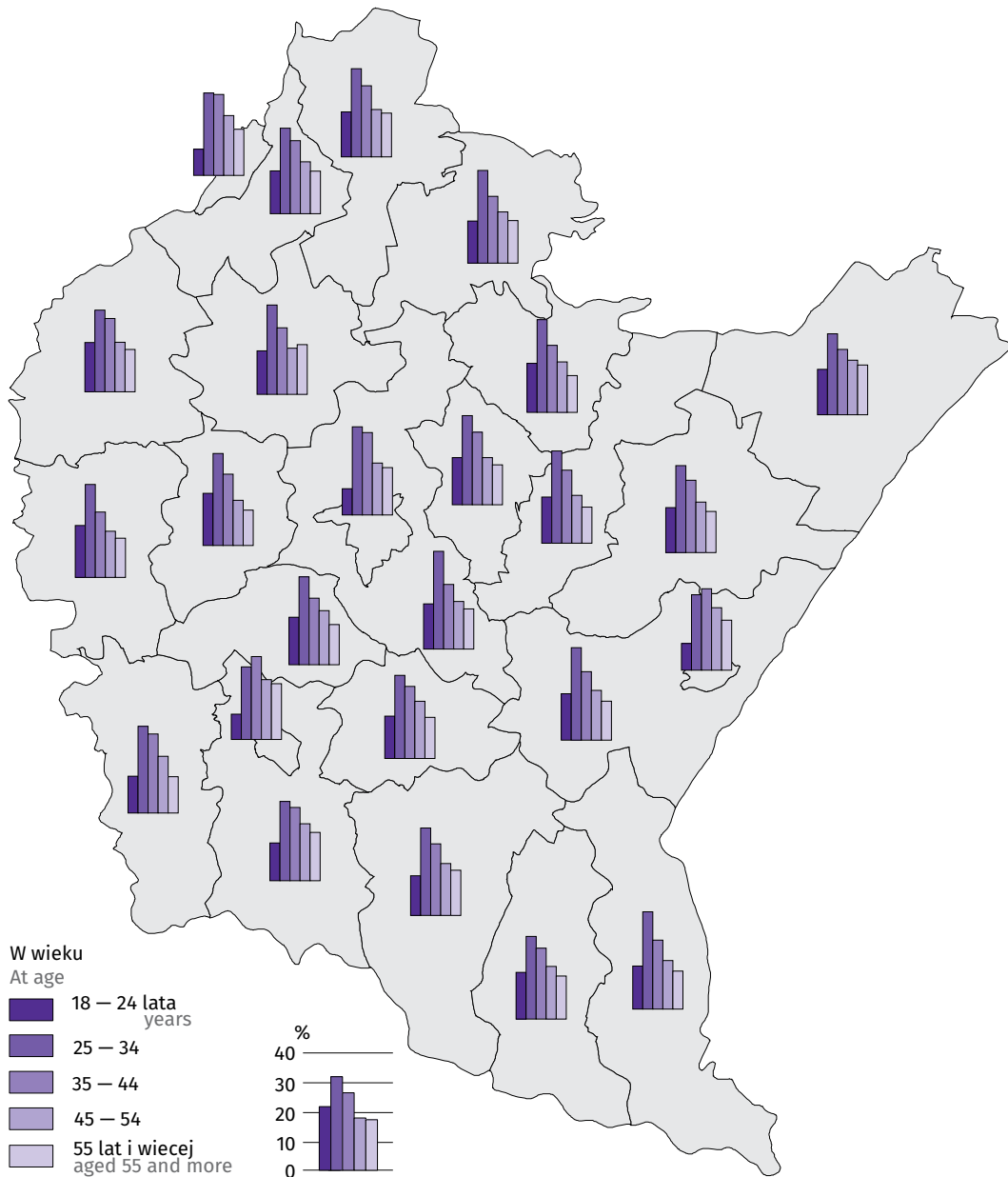
### 3.5. Bezrobotni według wieku

#### 3.5. Unemployed persons by age

W województwie podkarpackim najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych, w końcu III kwartału 2020 r., stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 55 lat i więcej.

#### Mapa 14. Bezrobotni według wieku w końcu września 2020 r.

Map 14. Unemployed persons by age at the end of September 2020



## Rozdział 4. Budownictwo mieszkaniowe

### Chapter 4. Residential construction

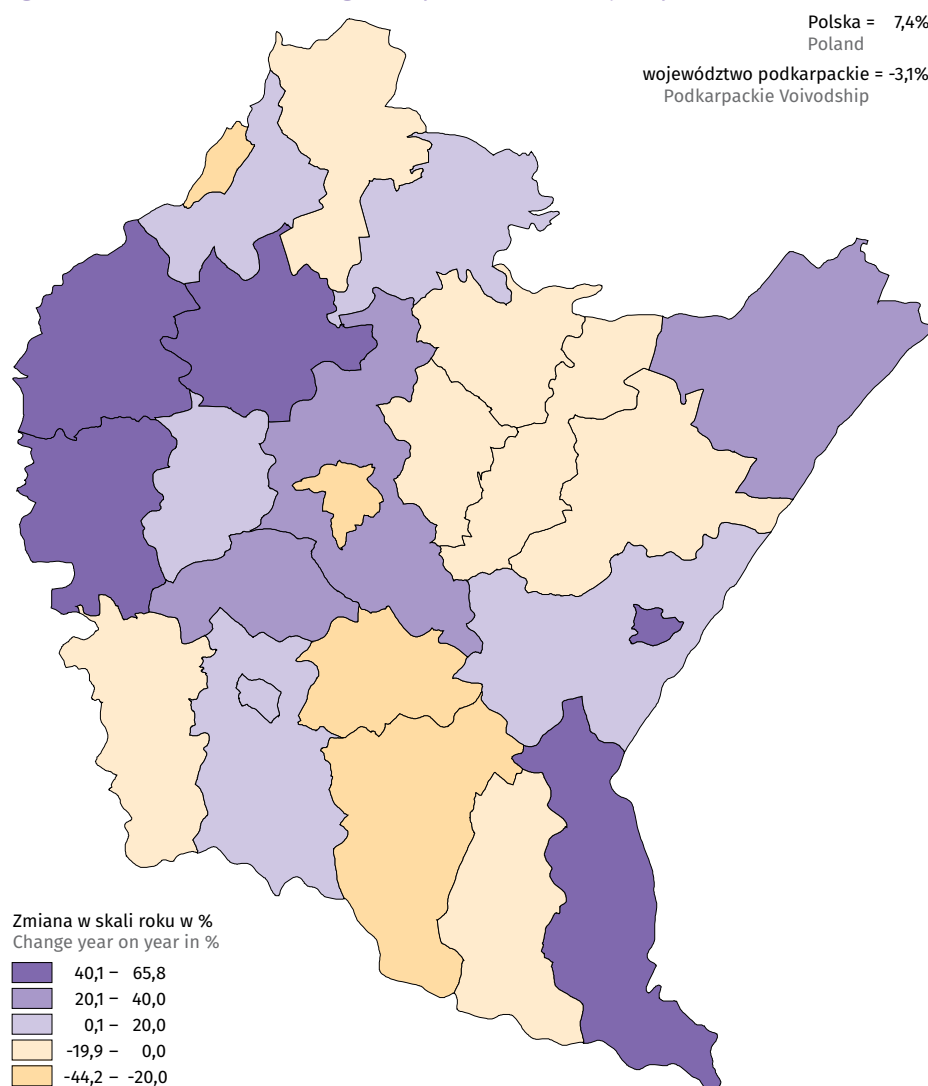
#### 4.1. Mieszkania oddane do użytkowania

##### 4.1. Dwellings completed

W okresie styczeń-wrzesień 2020 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. odnotowano w czternastu powiatach, w tym największy w Przemyślu – o 65,8%, powiecie kolbuszowskim – o 61,1% i powiecie mieleckim – o 52,3%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dziewięciu powiatach, w tym największy w Tarnobrzegu – o 44,2%, powiecie sanockim – o 25,0% oraz w Rzeszowie – o 24,5%. Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (2095) i powiecie rzeszowskim (714), natomiast najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (35) oraz leskim i Tarnobrzegu (po 67).

#### Mapa 15. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-wrzesień 2020 r.

Map 15. Change in the number of dwellings completed in January-September 2020



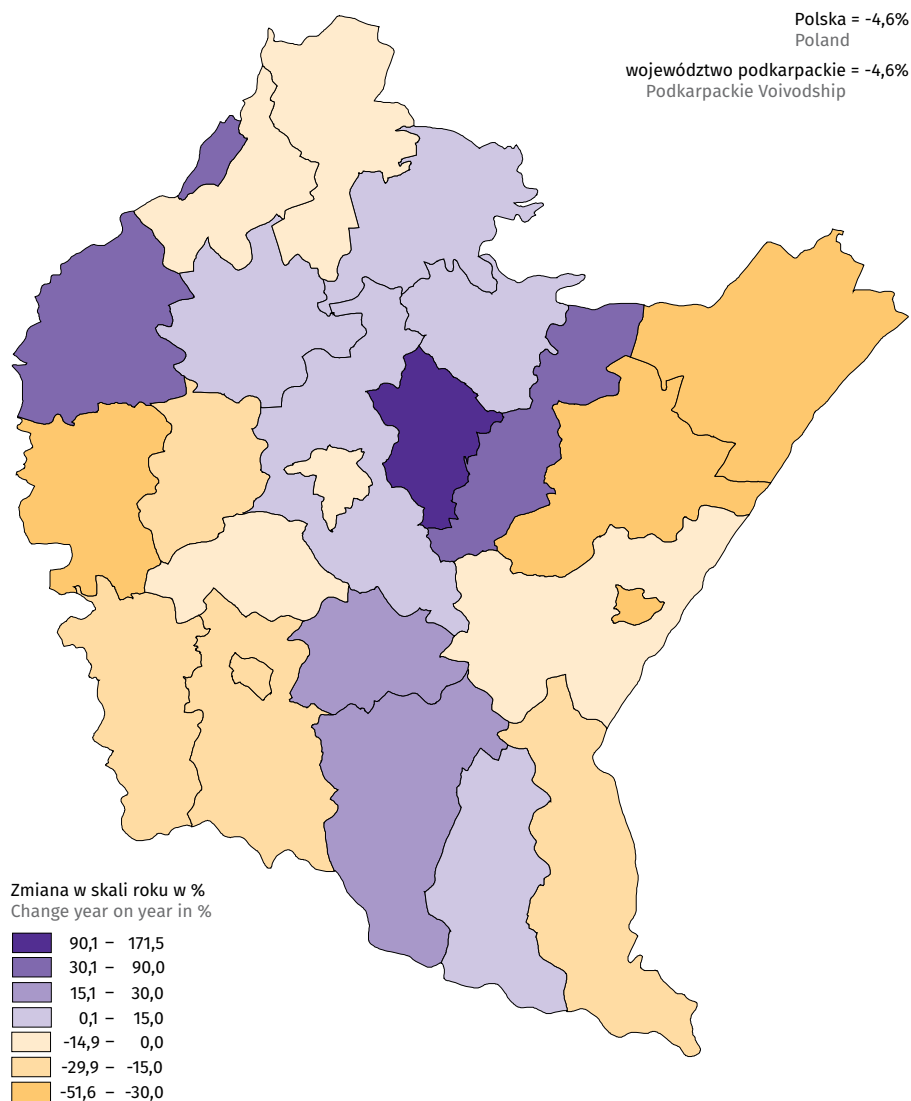
## 4.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

### 4.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

W okresie styczeń-wrzesień 2020 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2019 r. w jedenastu powiatach, w tym najbardziej w powiecie łańcuckim – ponad 2,5-krotnie, przeworskim – o 67,0% i w Tarnobrzegu – o 31,9%. Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w czternastu powiatach, w tym największy w powiecie jarosławskim – o 51,6%, Przemyślu – o 49,7% i powiecie dębickim – o 49,0%. Najwięcej mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym odnotowano w Rzeszowie (2805), powiecie rzeszowskim (997), mieleckim (752) i łańcuckim (733). Najmniej zaś w powiecie lubaczowskim (99), bieszczadzkim (100) i tarnobrzesckim (107).

#### Mapa 16. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-wrzesień 2020 r.

Map 16. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-September 2020





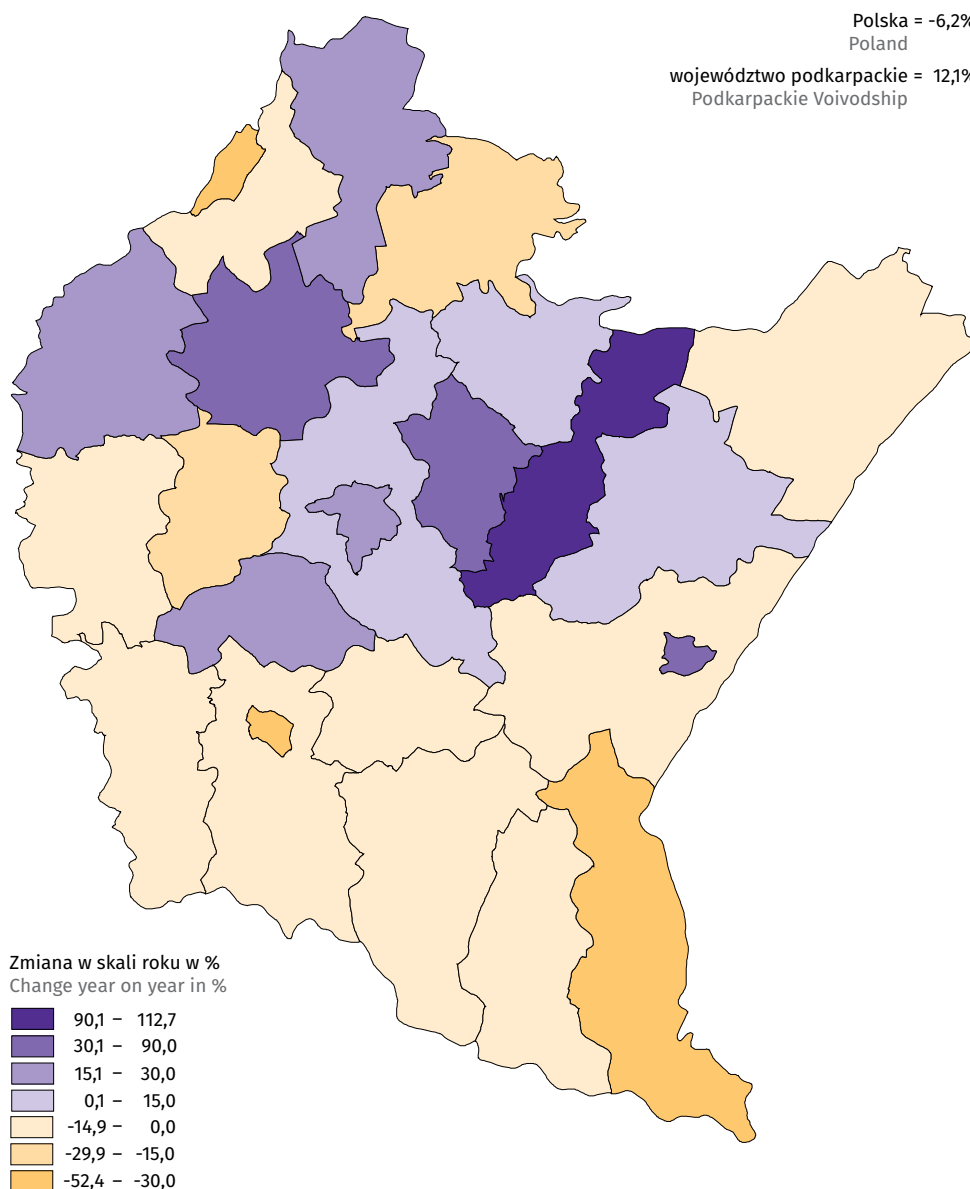
## 4.3. Rozpoczęte budowy mieszkań

### 4.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-wrzesień 2020 r. wzrosła w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku w jedenastu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w powiecie przeworskim – ponad 2-krotny, Przemyślu – o 62,9% i powiecie kolbuszowskim – o 50,3%. Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w czternastu powiatach, w tym największy w Krośnie – o 52,4%, powiecie bieszczadzkim – o 43,0% i w Tarnobrzegu – o 30,8%. Najwięcej mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (2994), powiecie rzeszowskim (937) oraz mieleckim (677), natomiast najmniej powiecie bieszczadzkim (57) oraz w Tarnobrzegu (81).

#### Mapa 17. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-wrzesień 2020 r.

Map 17. Change in the number of dwellings whose construction started in January-September 2020



## Rozdział 5. Turystyka

### Chapter 5. Tourism

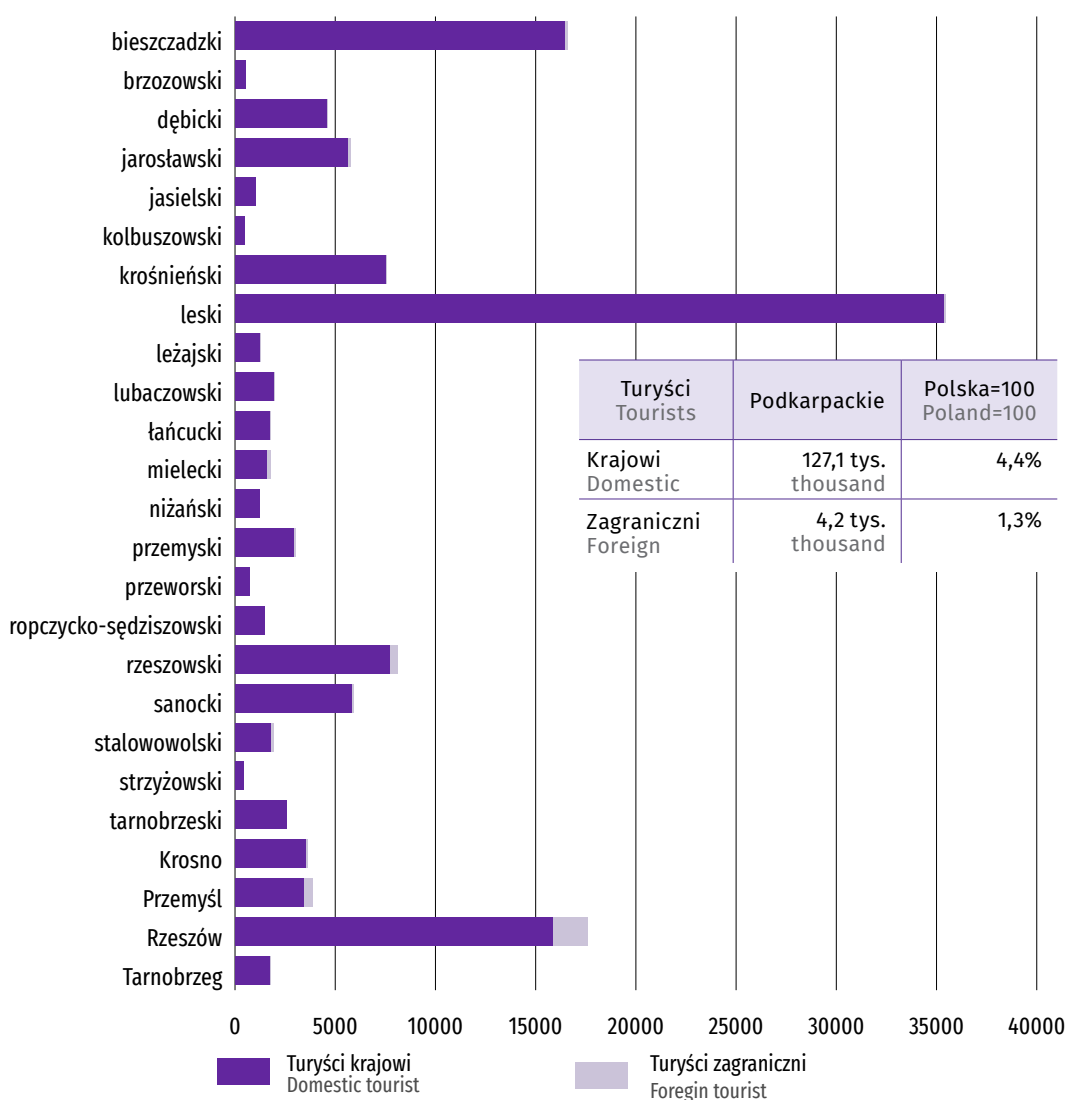
#### 5.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

##### 5.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W sierpniu 2020 r. najwięcej turystów odnotowano w powiecie leskim oraz Rzeszowie, najmniej w powiecie kolbuszowskim i strzyżowskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano spadek liczby turystów. Najwyższy spadek wystąpił w Rzeszowie (o 13,1 tys.) oraz w powiecie przemyskim (o 3 tys.).

#### Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w sierpniu 2020 r.

Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in August 2020



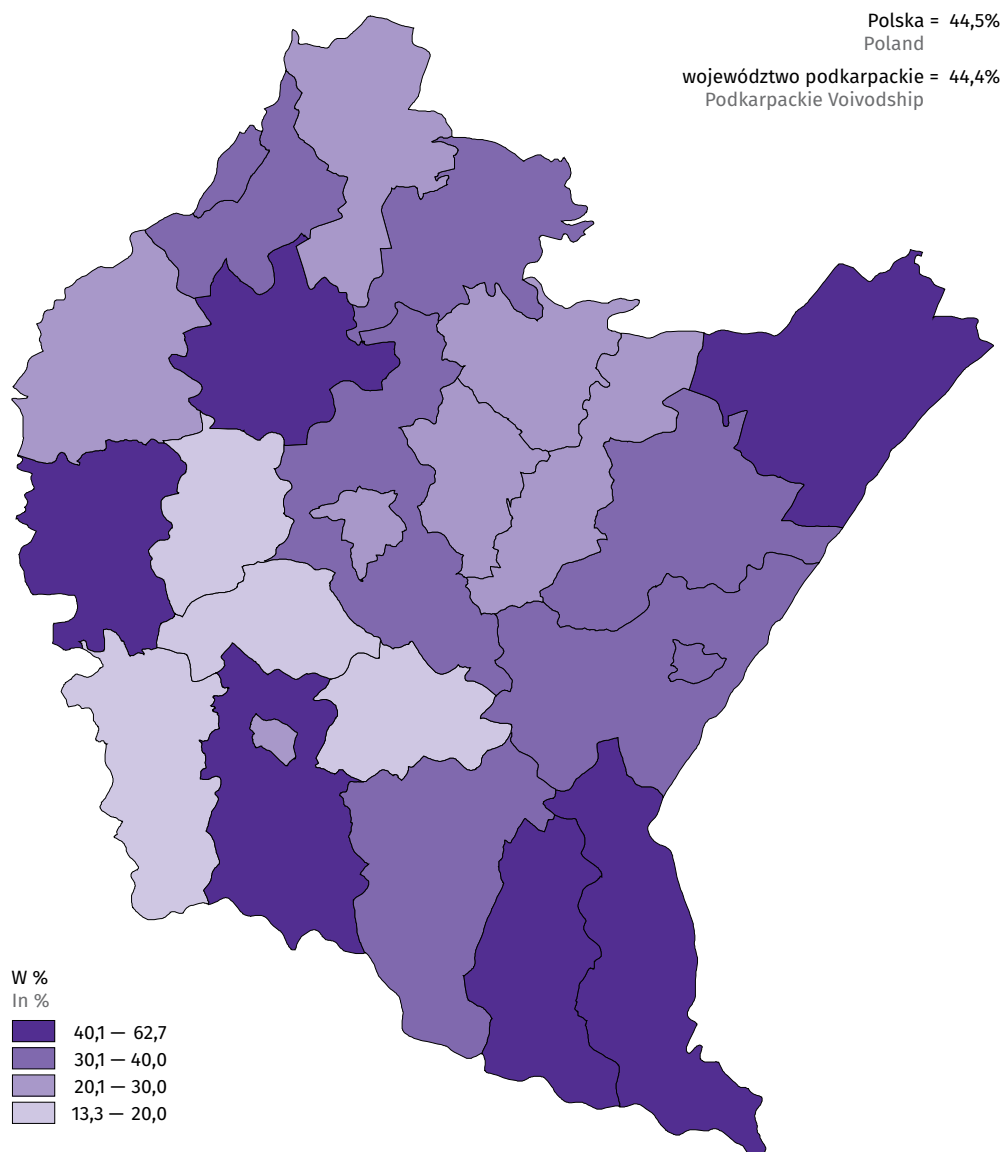
## 5.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

### 5.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W sierpniu 2020 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 13,3% w powiecie przeworskim do 62,7% w powiecie leskim.

#### Mapa 18. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w sierpniu 2020 r.

Map 18. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in August 2020



## Rozdział 6. Bezpieczeństwo publiczne

### Chapter 6. Public safety

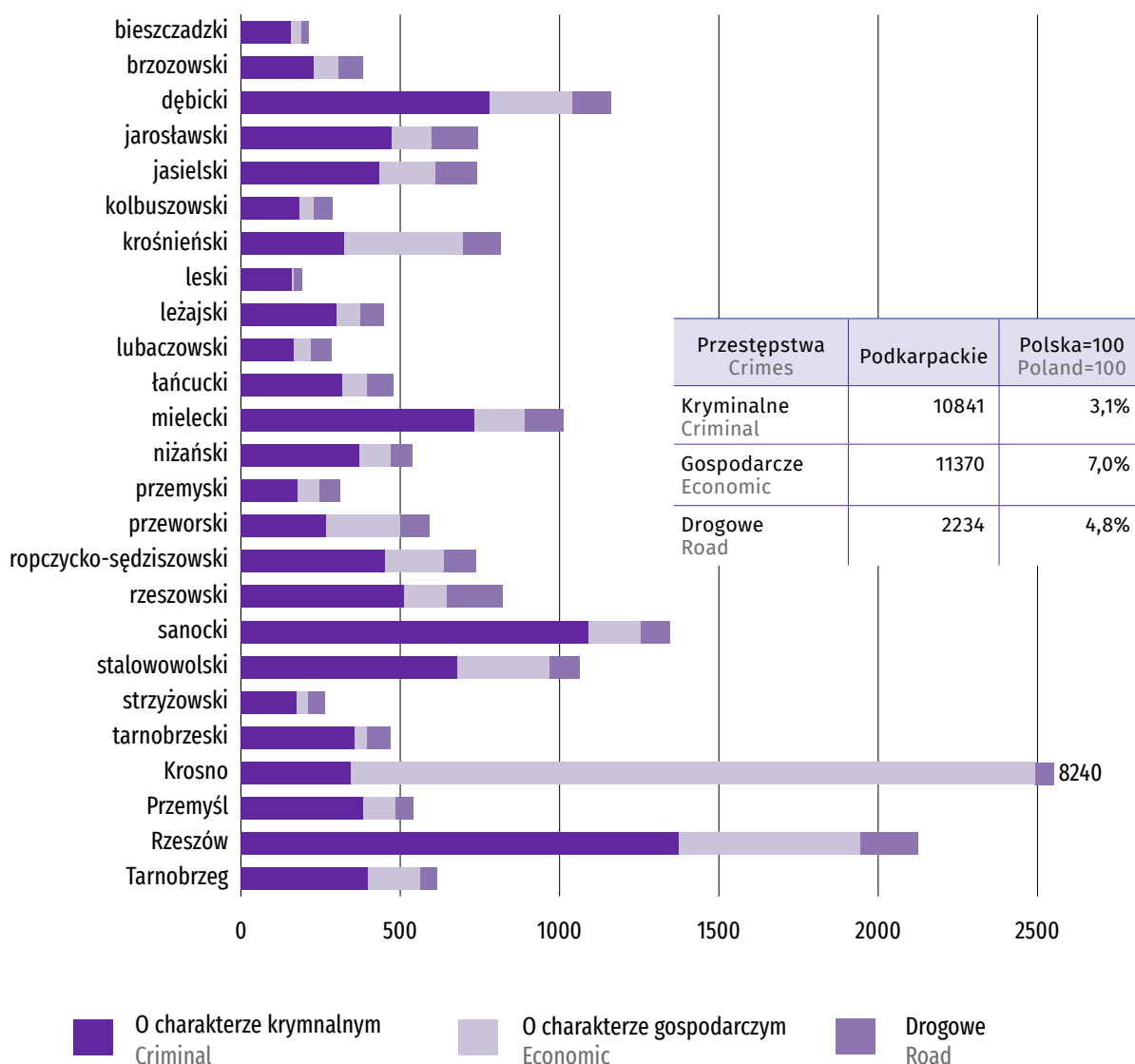
#### 6.1. Przestępstwa stwierdzone

##### 6.1. Ascertained crimes

Najmniej przestępstw stwierdzonych w okresie od stycznia do września 2020 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim (224), a najwięcej w Krośnie (8248). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 12 powiatach odnotowano spadek przestępstw. Największy w Przemyślu (o 378).

#### Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-wrzesień 2020 r.

Chart 5. Selected ascertained crimes in January-September 2020



Źródło: dane Komendy Głównej Policji.

Source: data of the National Police Headquarters.

## 6.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

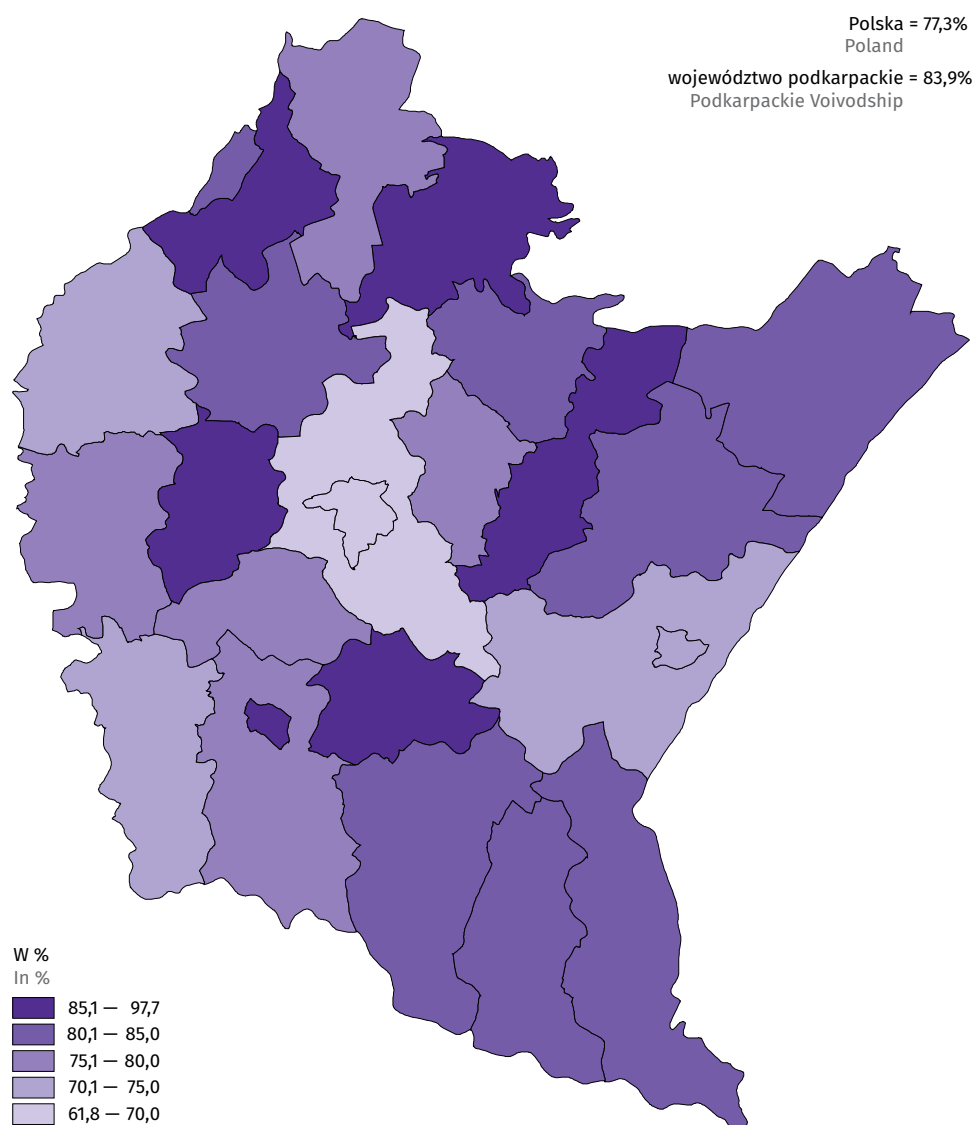
### 6.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w okresie od stycznia do września 2020 r. odnotowano w Rzeszowie (61,8) a najwyższy w Krośnie (97,7). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 13 powiatach nastąpiło pogorszenie wskaźnika wykrywalności. Najwyższy spadek odnotowano w Przemyślu o 5,9 p.proc., natomiast największy wzrost wskaźnika wystąpił w Krośnie o 16,0 p.proc.

#### Mapa 19. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-wrzesień 2020 r.

Map 19. Rate of detectability of delinquents in January-September 2020



## Rozdział 7. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

### Chapter 7. Activity of powiats regarding the use of EU funds

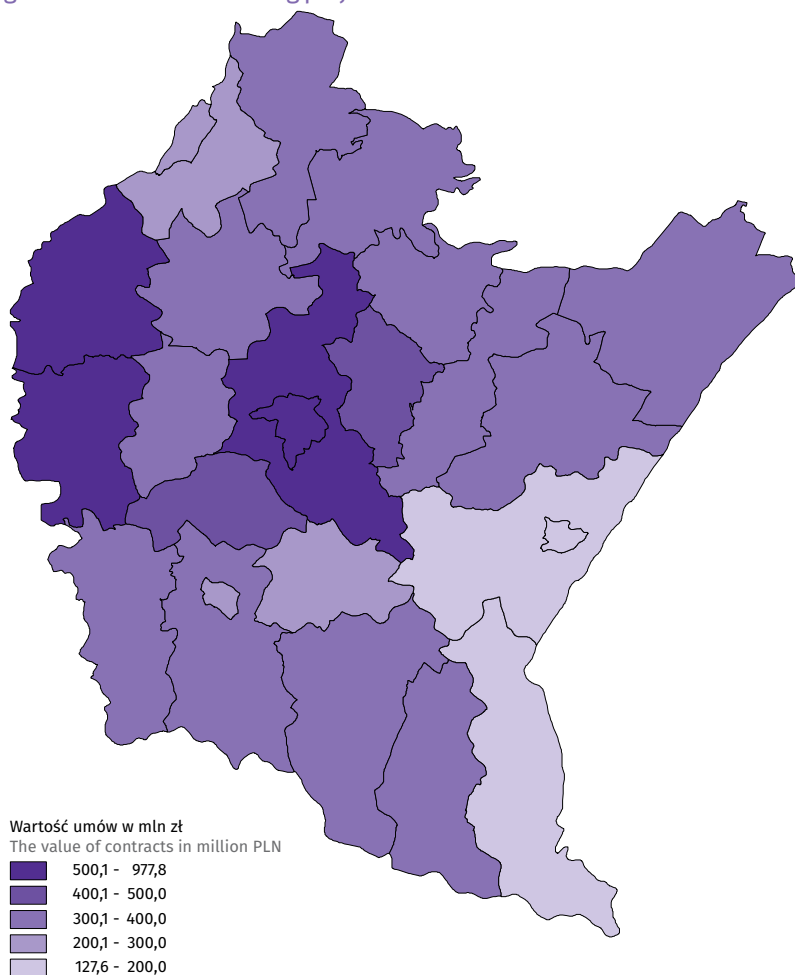
#### 7.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

##### 7.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014–2020 na dzień 30 września 2020 r. realizowanych było 2701 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 9 880,8 mln zł (w tym wkład UE – 6 570,6 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 977,8 mln zł (wkład UE – 643,4 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 127,6 mln zł (wkład UE – 93,9 mln zł).

**Mapa 20. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu września 2020 r.**

Map 20. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of September 2020



W ramach RPO WP 2014 – 2020 dofinansowanych jest 369 projektów o charakterze regionalnym (realizowane na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem 1 379,5 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 1 193,7 mln zł oraz 39 projektów z Pomocy Technicznej o wartości ogółem 298,0 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 253,3 mln zł.

## 7.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

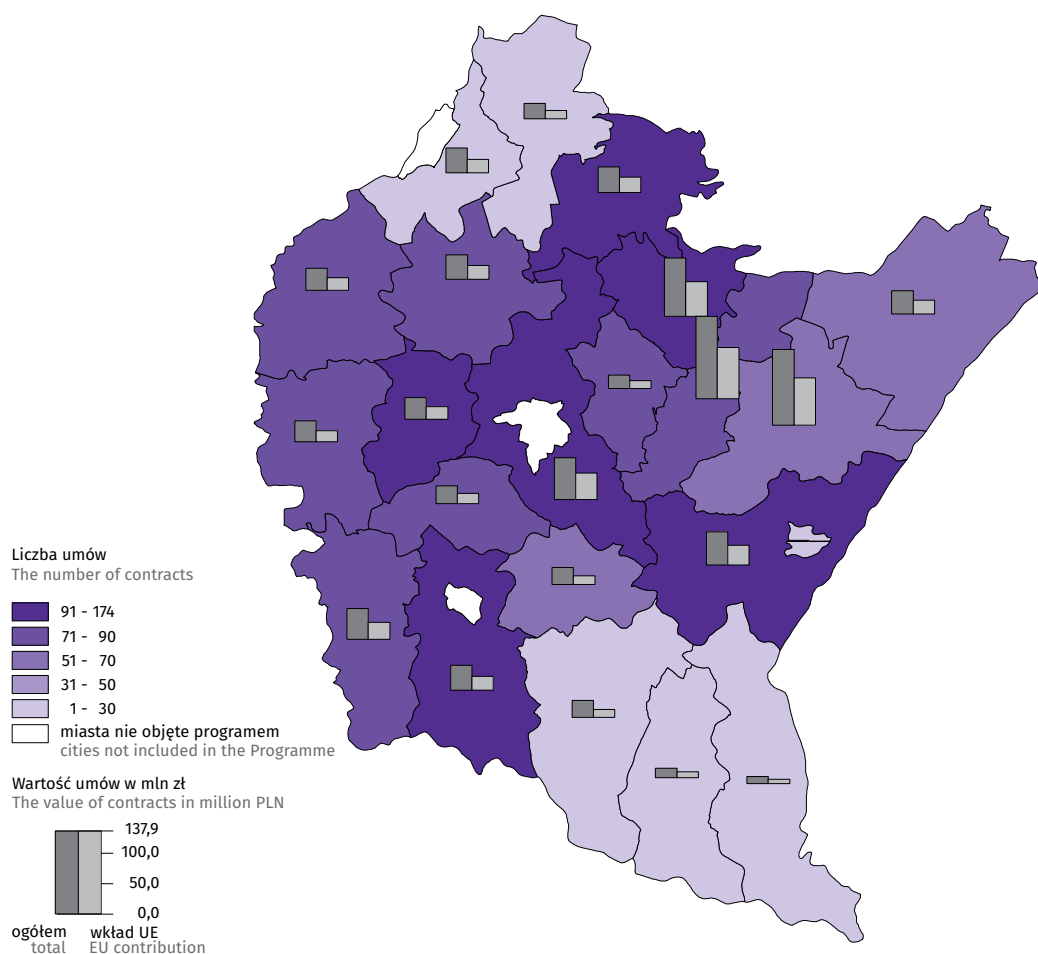
### 7.2. Rural Development Programme 2014-2020

W ramach PROW 2014–2020 na dzień 30 września 2020 r. w woj. podkarpackim realizowane były 1623 umowy o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 1 019,7 mln zł (w tym wkład UE – 598,76 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie rzeszowskim – 174 umów, najmniej<sup>1</sup> w powiecie bieszczadzkiem – 34.

Największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu przeworskiego – 137,9 mln zł (wkład UE – 85,5 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego – 12,0 mln zł (wkład UE – 7,3 mln zł) oraz leskiego – 16,2 mln zł (wkład UE – 9,7 mln zł).

#### Mapa 21. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu września 2020 r.

Map 21. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of September 2020



<sup>1</sup> W Przemyślu podpisano jedną umowę na projekt „Przebudowy placu handlowego Zielony Rynek w Przemyślu” w ramach PROW na lata 2014-2020 (nabór typu „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów”).

## Uwagi ogólne

### General notes

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,
- o sprzedaży i wynagrodzeniach dotyczą jednostek sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób,
- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych,
- dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa,
- dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej. Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy. Działania PROW wdrażane są przez Samorząd Województwa.