

2.3. Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

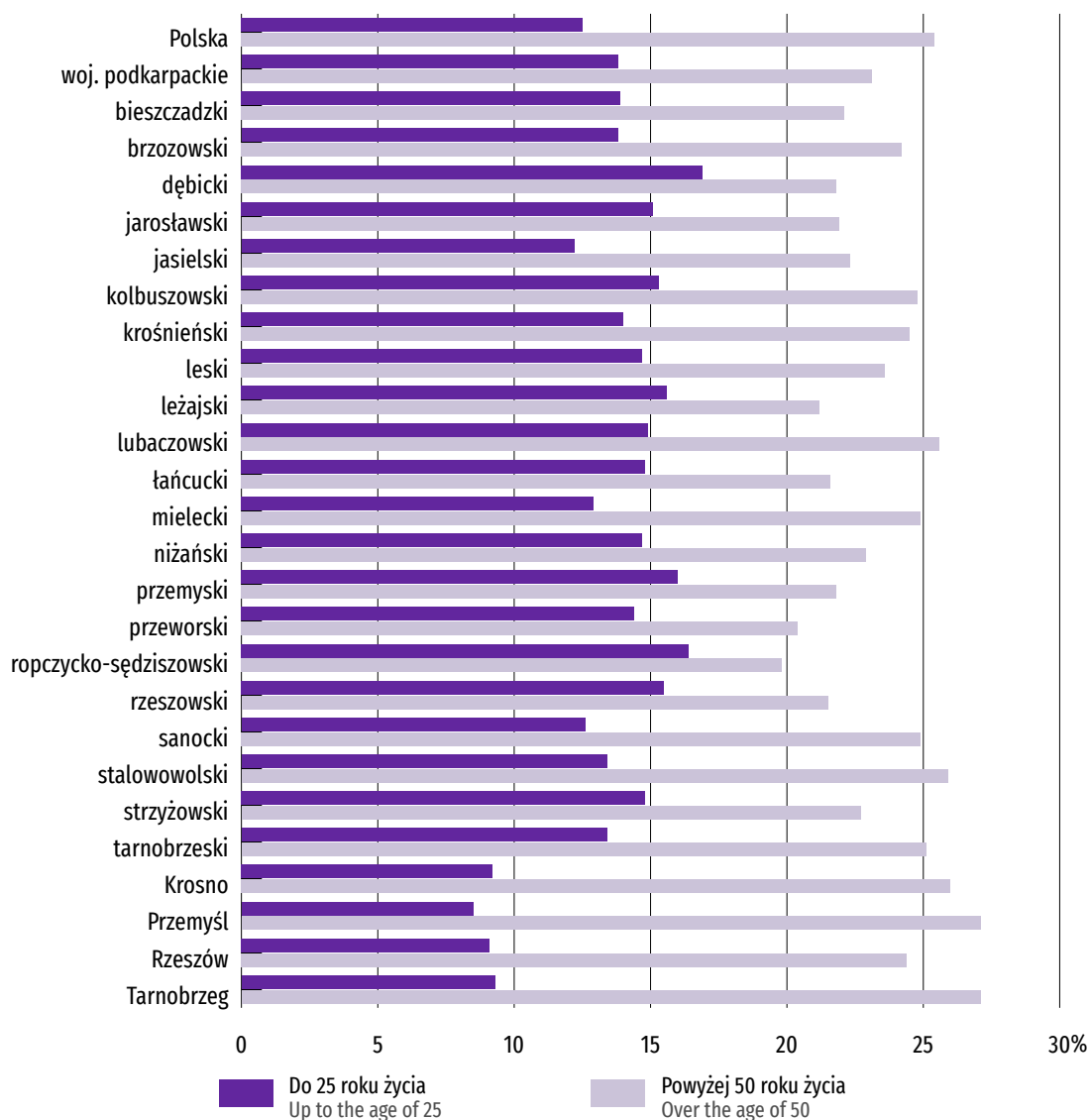
2.3. Selected categories of unemployed persons in a special situation on the labour market

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu lutego 2021 r. stanowili 85,5% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem 85,4%). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w Przemyślu i Tarnobrzegu (27,1%). Natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie dębickim (16,9%).

Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w końcu lutego 2021 r.

Chart 3. Unemployed persons in a special situation on the labour market at the end of February 2021



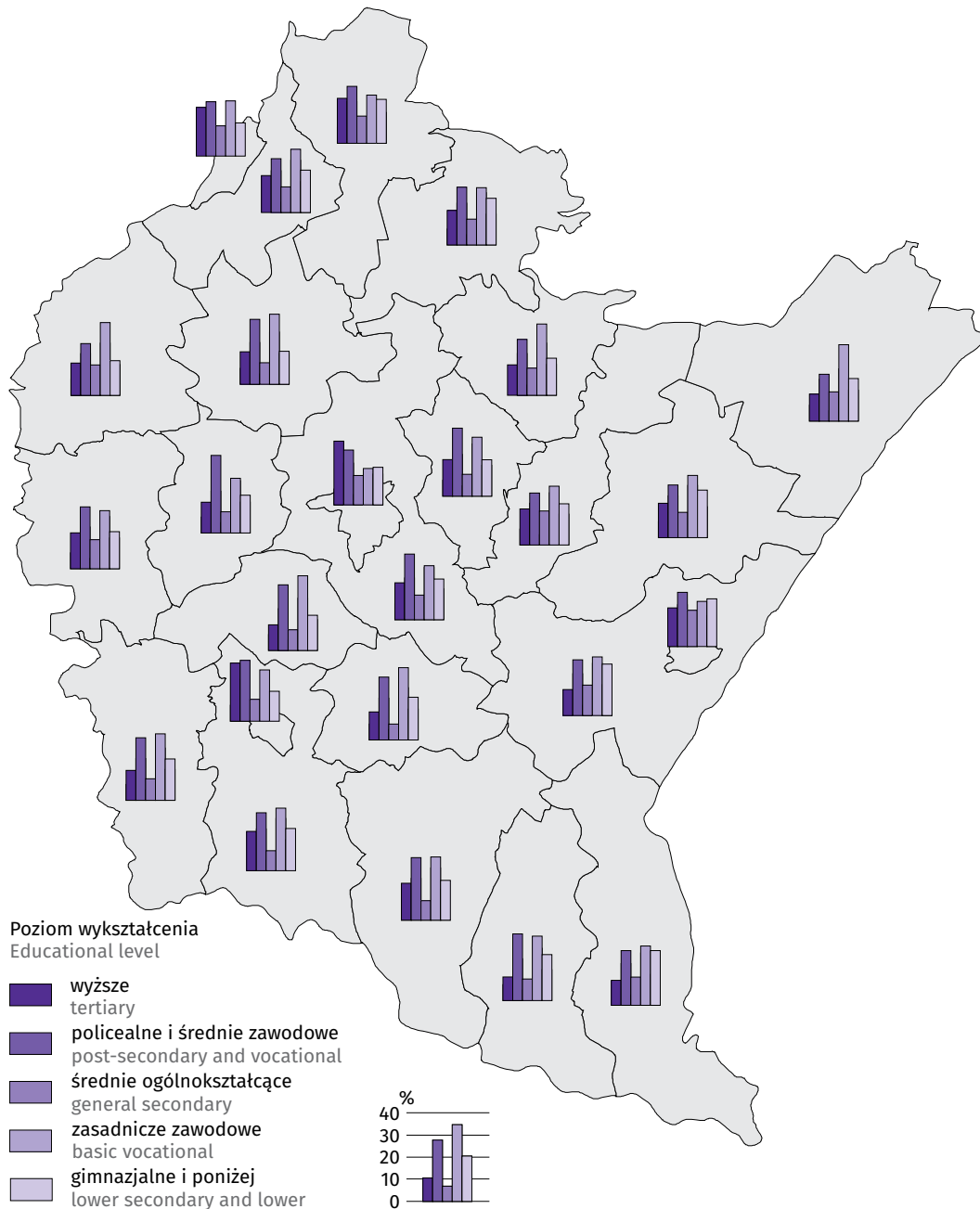
2.4. Bezrobotni według wykształcenia

2.4. Unemployed persons by education

W końcu IV kwartału 2020 r., w województwie podkarpackim, najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

Mapa 10. Bezrobotni według wykształcenia w końcu grudnia 2020 r.

Map 10. Unemployed persons by education at the end of December 2020



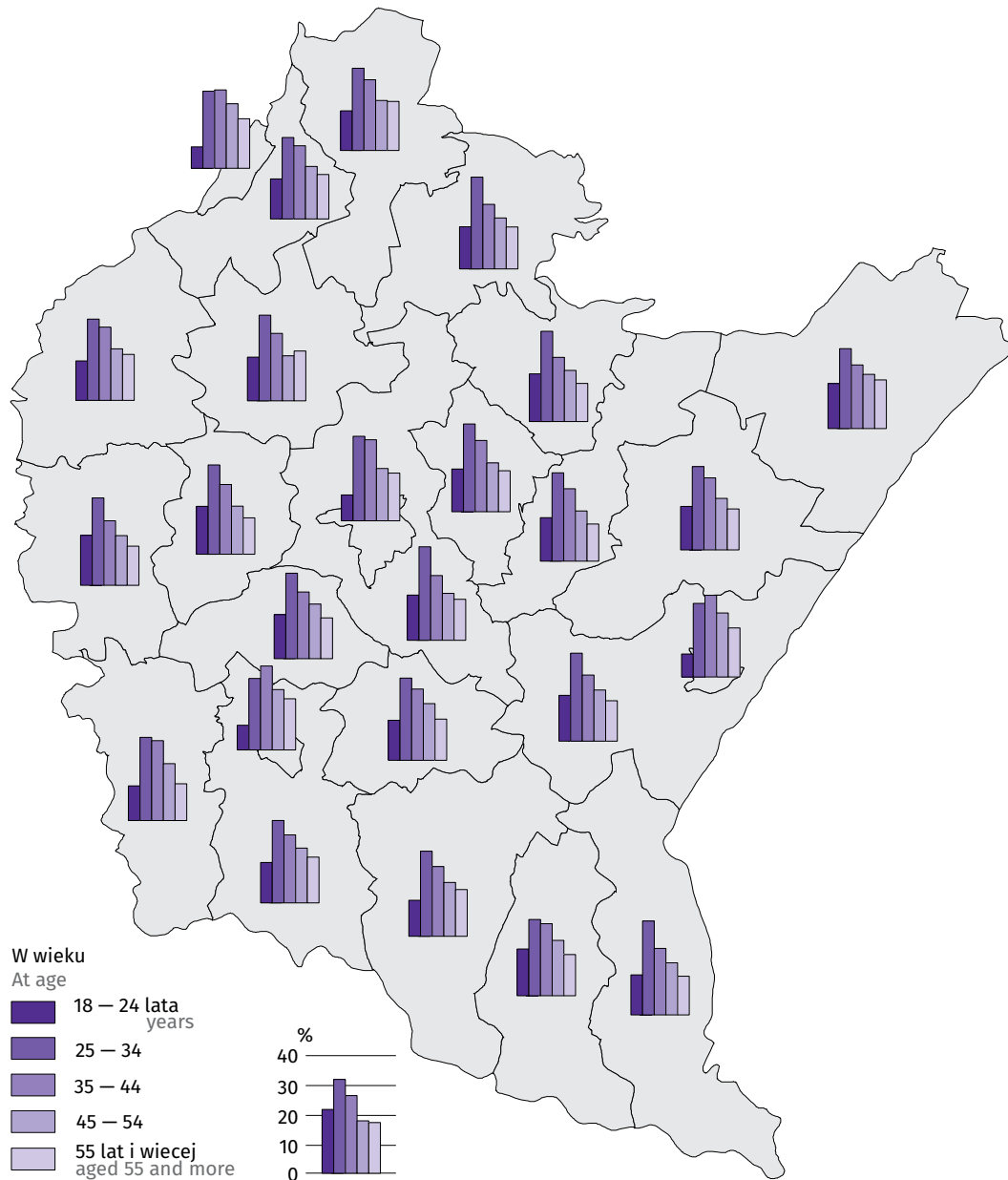
2.5. Bezrobotni według wieku

2.5. Unemployed persons by age

W województwie podkarpackim najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych, w końcu IV kwartału 2020 r., stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 11. Bezrobotni według wieku w końcu grudnia 2020 r.

Map 11. Unemployed persons by age at the end of December 2020



Rozdział 3. Budownictwo mieszkaniowe

Chapter 3. Residential construction

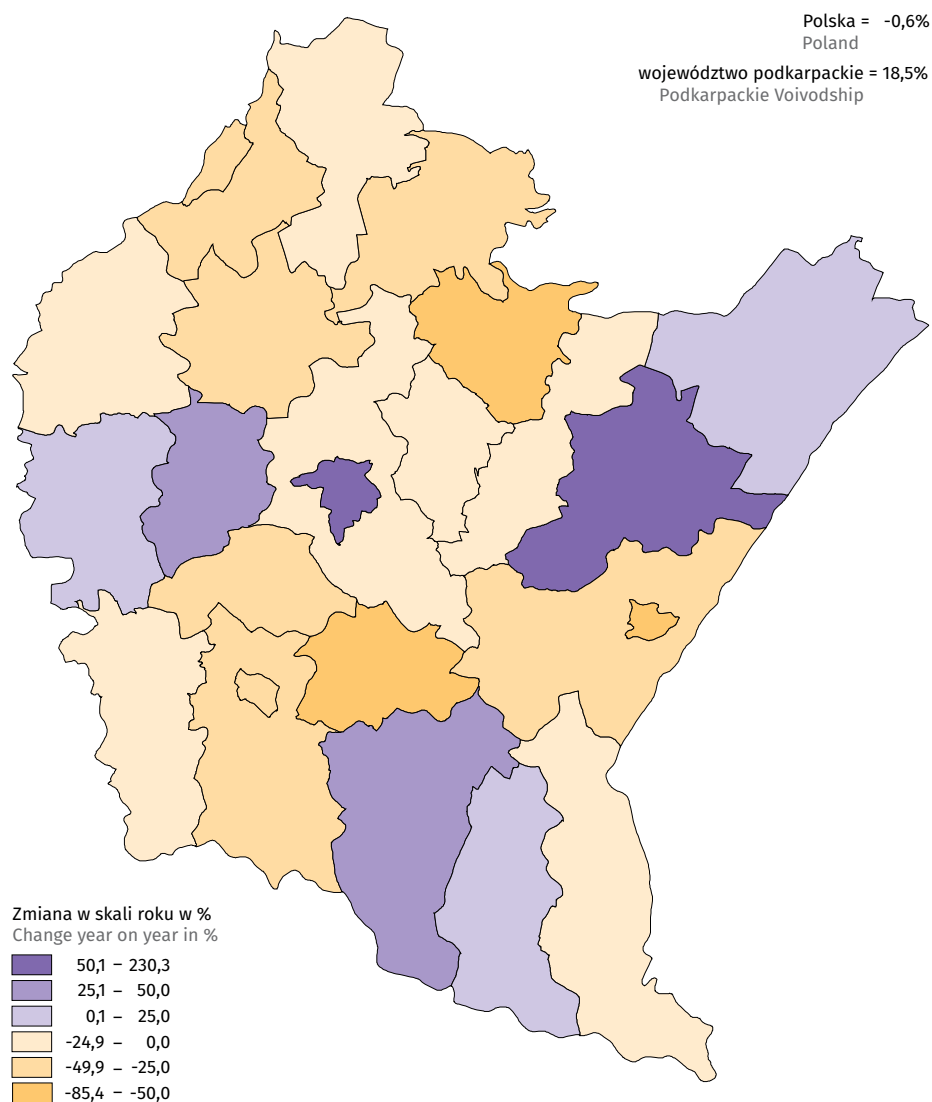
3.1. Mieszkania oddane do użytkowania

3.1. Dwellings completed

W okresie styczeń-luty 2021 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2020 r. odnotowano w siedmiu powiatach, w tym największy w powiecie jarosławskim – ponad 3-krotny, Rzeszowie – o 94,0% i powiecie ropczycko-sędziszowskim – o 35,7%. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w siedemnastu powiatach, w tym największy w powiecie leżajskim – o 85,4%, Przemyślu – o 68,7% i powiecie brzozowskim – o 57,1%. W powiecie przeworskim liczba mieszkań oddanych do użytkowania utrzymała się na poziomie sprzed roku. Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w Rzeszowie (741) i powiecie rzeszowskim (225), natomiast najmniej mieszkań przekazano w Przemyślu (5) oraz powiecie leżajskim i brzozowskim (po 6).

Mapa 12. Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie styczeń-luty 2021 r.

Map 12. Change in the number of dwellings completed in January-February 2021



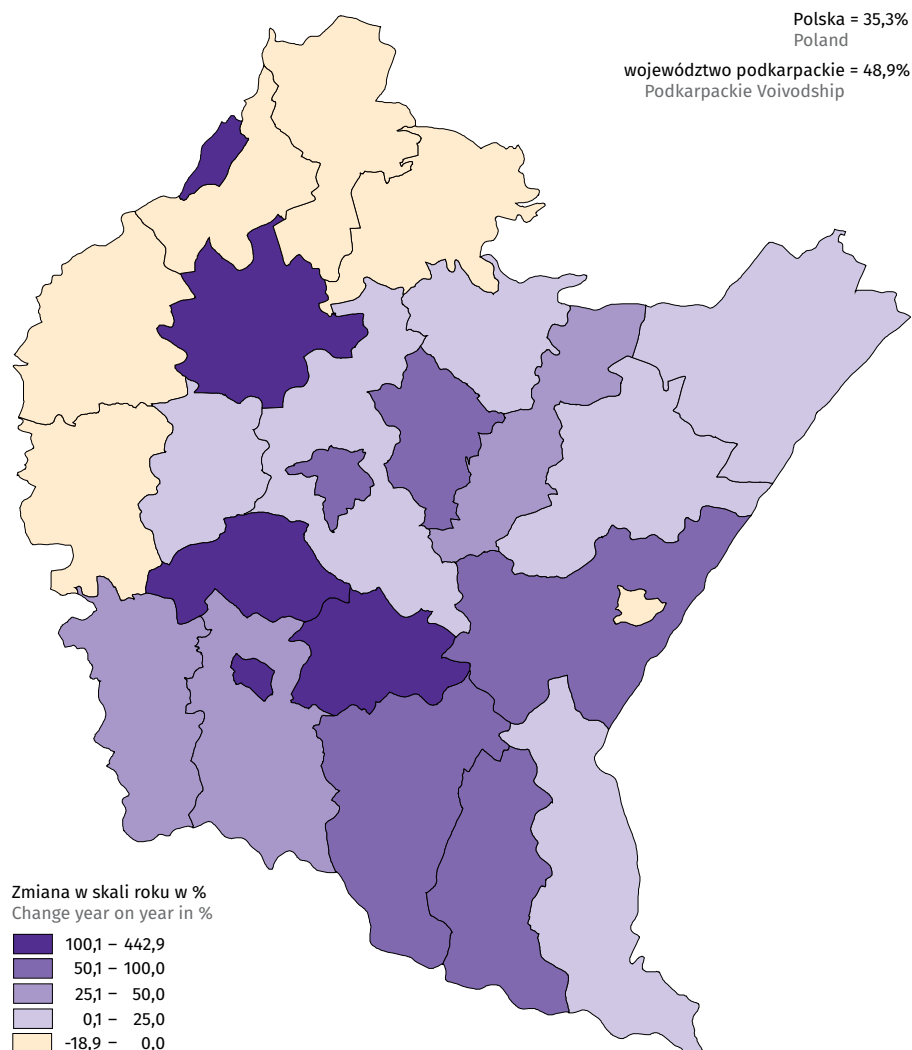
3.2. Mieszkania, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym

3.2. Dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project

W okresie dwóch miesięcy 2021 r. liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym wzrosła w odniesieniu do analogicznego okresu 2020 r. w dziewiętnastu powiatach, w tym najbardziej w Tarnobrzegu – ponad 5-krotnie, w Krośnie – blisko 3,5-krotnie oraz powiecie strzyżowskim – ponad 3-krotnie. Spadek liczby wydanych pozwoleń lub dokonanych zgłoszeń z projektem budowlanym odnotowano w pięciu powiatach, w tym największy w powiatach: stalowowolskim – o 18,9%, tarnobrzeskim – o 13,6% i dębickim – o 12,8%. W Przemyślu liczba mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym utrzymała się na poziomie sprzed roku.

Mapa 13. Zmiana liczby mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia lub dokonano zgłoszenia z projektem budowlanym w okresie styczeń-luty 2021 r.

Map 13. Change in the number of dwellings which received construction permits or which were registered with a construction project in January-February 2021



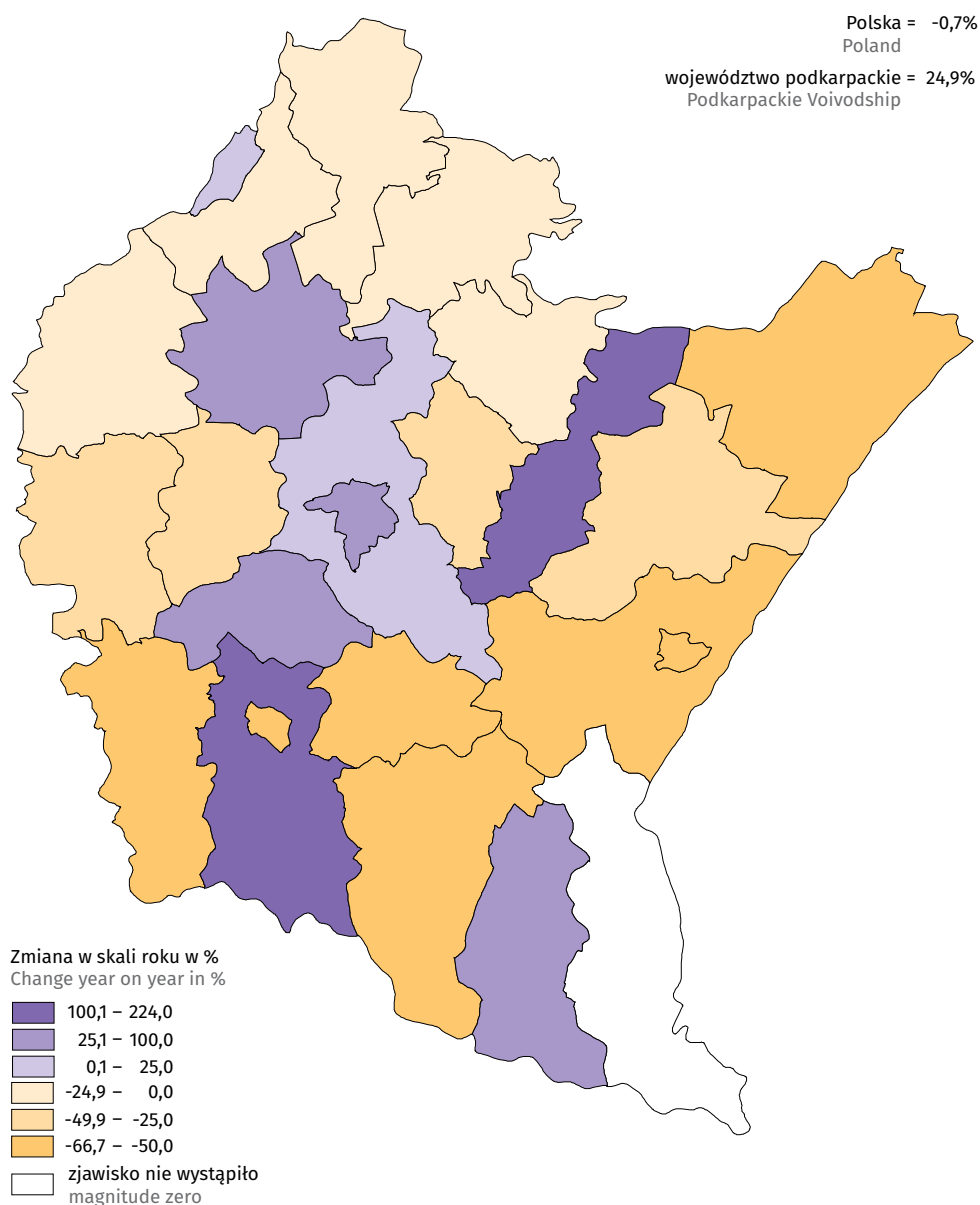
3.3. Rozpoczęte budowy mieszkań

3.3. Dwellings whose construction started

Liczba mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-luty 2021 r. wzrosła w porównaniu do analogicznego okresu poprzedniego roku w ośmiu powiatach, w tym największy wzrost odnotowano w powiecie krośnieńskim (ponad 3-krotny), przeworskim (ponad 2-krotny) i leskim (o 66,7%). Spadek liczby rozpoczętych budów wystąpił w szesnastu powiatach, w tym największy w Przemyślu i powiecie brzozowskim – po 66,7% oraz w powiecie sanockim o – o 62,1%. Najwięcej mieszkań, których budowę rozpoczęto odnotowano w Rzeszowie (1062) oraz powiecie rzeszowskim (128), najmniej zaś w Przemyślu (2), powiecie brzozowskim (3) i bieszczadzkim (5).

Mapa 14. Zmiana liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto w okresie styczeń-luty 2021 r.

Map 14. Change in the number of dwellings whose construction started in January-February 2021



Rozdział 4. Turystyka

Chapter 4. Tourism

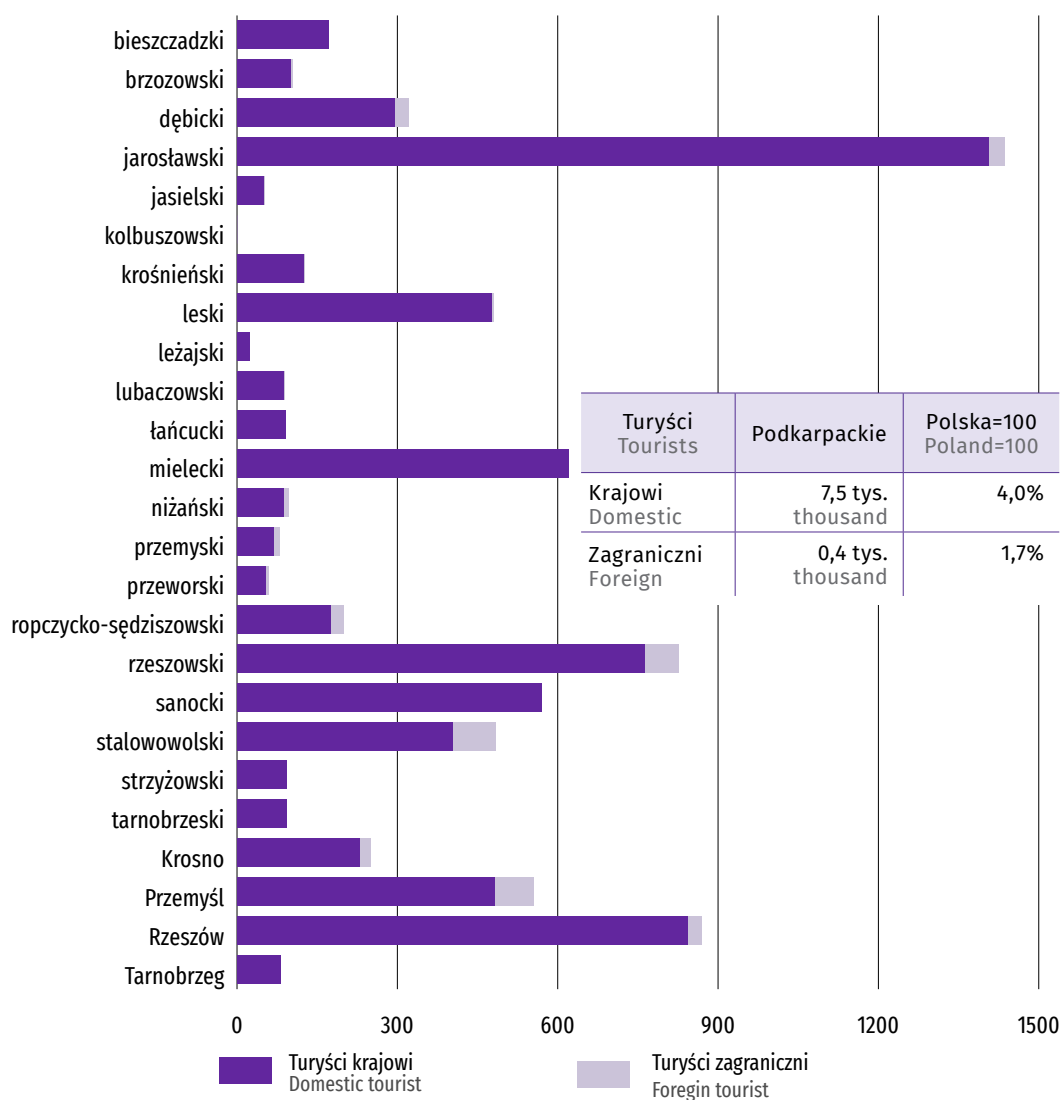
4.1. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

4.1. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities

W styczniu 2021 r. najwięcej turystów odnotowano w powiecie jarosławskim oraz Rzeszowie, najmniej w powiecie kolbuszowskim i leżajskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, we wszystkich powiatach odnotowano spadek liczby turystów. Najwyższy spadek wystąpił w Rzeszowie (o 19,0 tys.) oraz w powiecie bieszczadzkiem (o 8,8 tys.).

Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w styczniu 2021 r.

Chart 4. Tourists accommodated in tourist accommodation facilities in January 2021



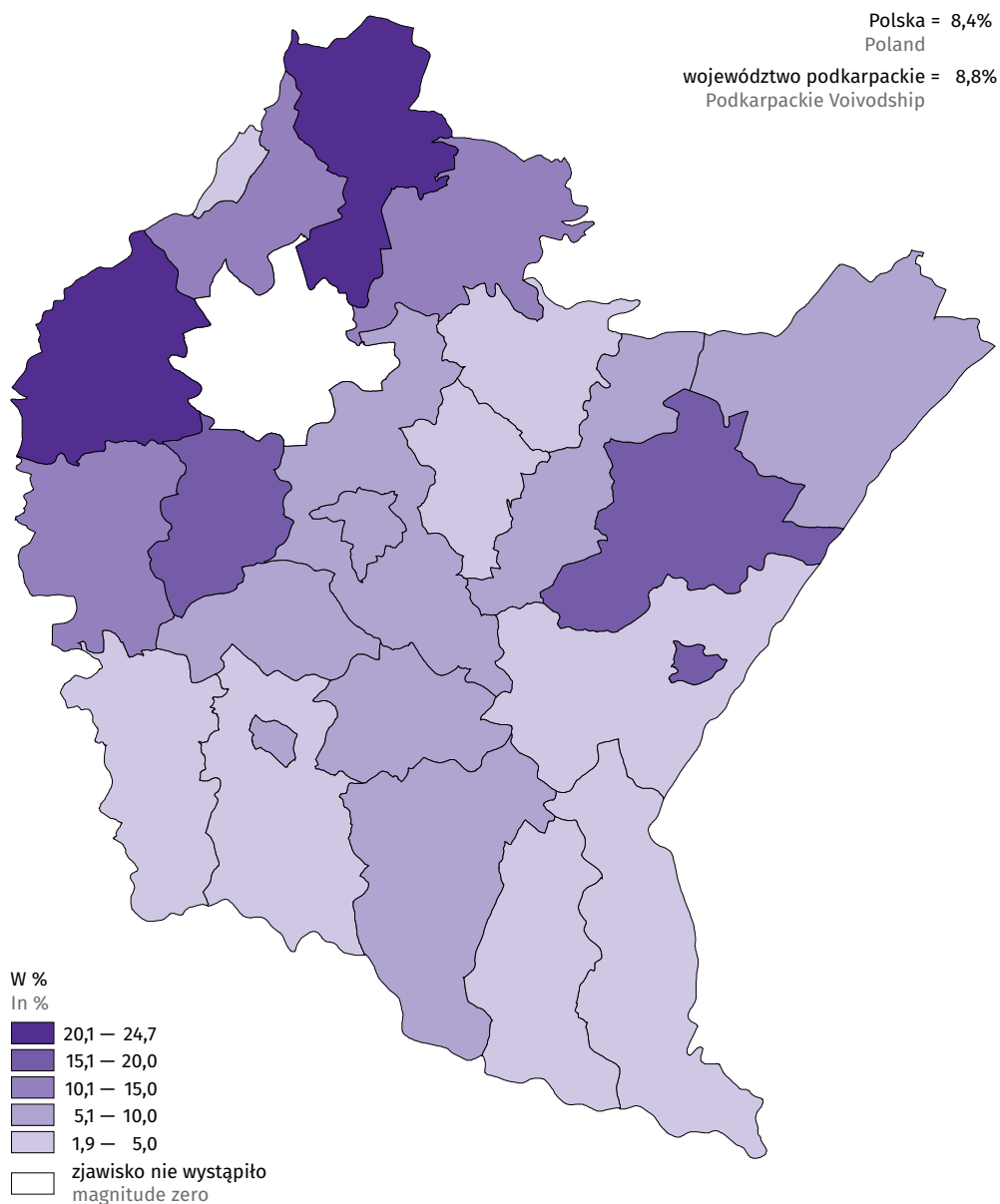
4.2. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

4.2. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities

W styczniu 2021 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 1,9% w powiecie przemyskim do 24,7% w powiecie stalowolskim.

Mapa 15. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w styczniu 2021 r.

Map 15. Occupancy rate of bed places in tourist accommodation facilities in January 2021



Rozdział 5. Bezpieczeństwo publiczne

Chapter 5. Public safety

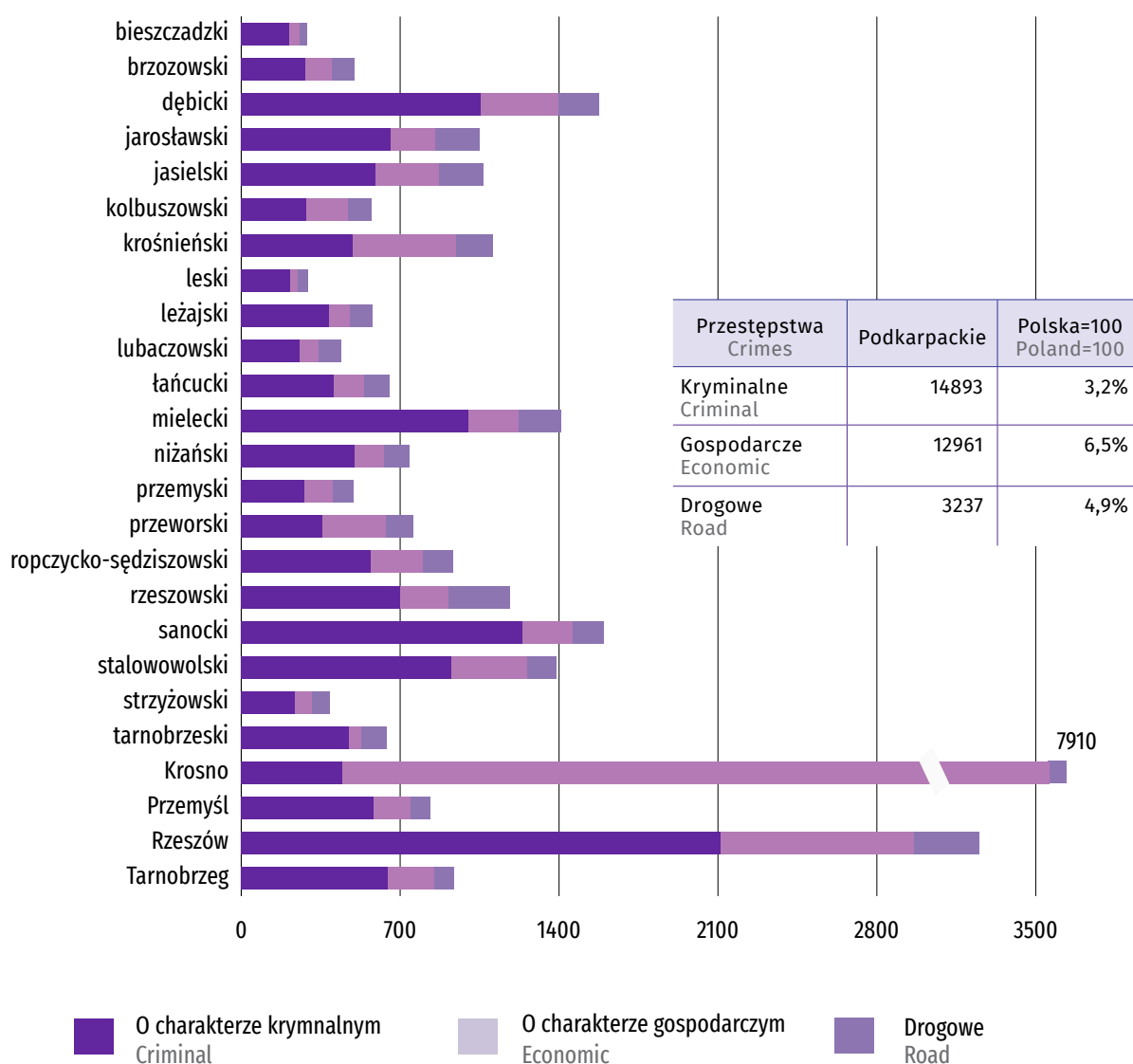
5.1. Przestępstwa stwierdzone

5.1. Ascertained crimes

W okresie od stycznia do grudnia 2020 r. liczba przestępstw stwierdzonych przez Policję w zakończonych postępowaniach przygotowawczych wyniosła 32,2 tys. i była o 23,7% większa niż przed rokiem. Najwięcej przestępstw w 2020 r. odnotowano w Krośnie – 26,2% ogółu, najmniej w powiecie bieszczadzkim i leskim po 1,0% ogółu. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 14 powiatach odnotowano spadek przestępstw. Największy w powiecie leskim (o 665).

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w okresie styczeń-grudzień 2020 r.

Chart 5. Selected ascertained crimes in January-December 2020



Źródło: dane Komendy Głównej Policji.

Source: data of the National Police Headquarters.

5.2. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

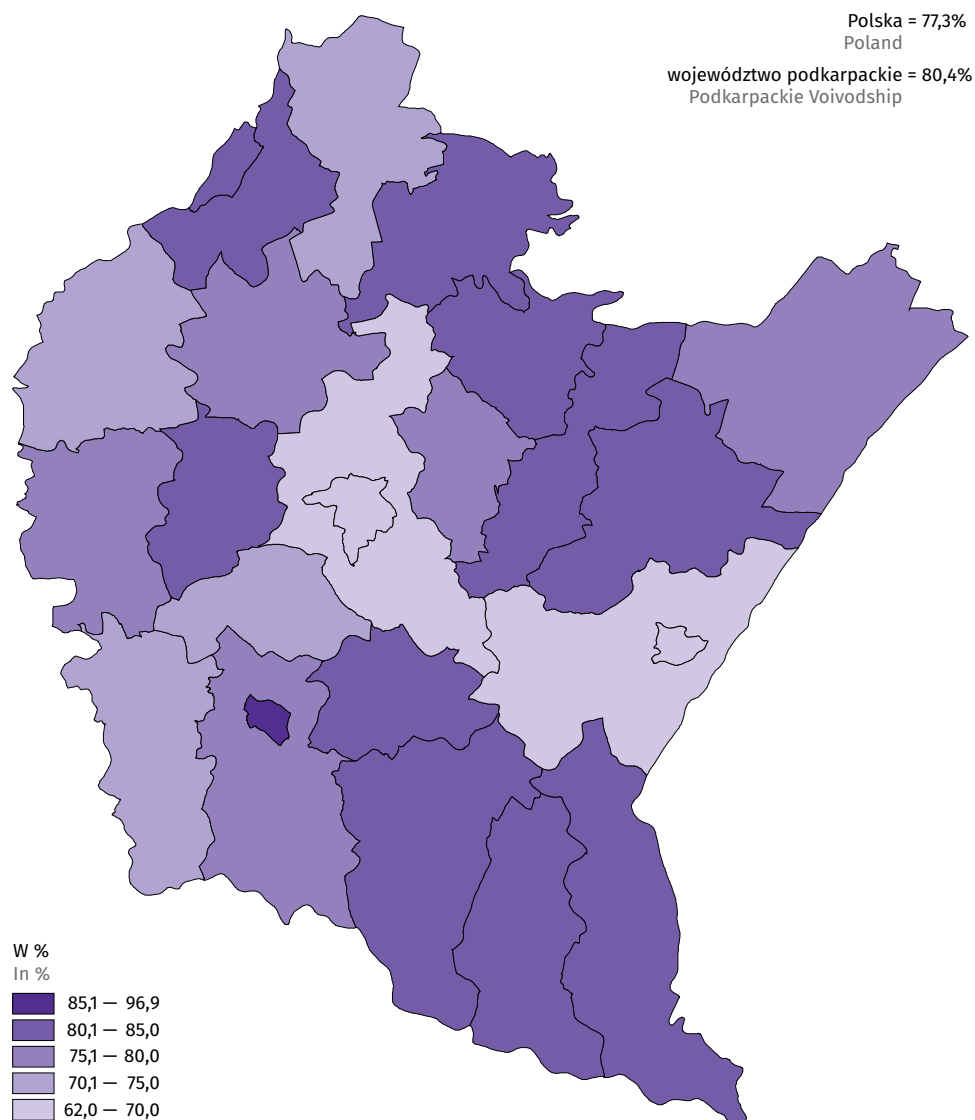
5.2. Rate of detectability of delinquents

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w okresie od stycznia do grudnia 2020 r. ukształtował się na poziomie 80,4% i był wyższy niż w roku poprzednim (77,2%). Najniższy wskaźnik odnotowano w Rzeszowie (62,0%) a najwyższy w Krośnie (96,9%). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego w 19 powiatach nastąpiło pogorszenie wskaźnika wykrywalności. Najwyższy spadek odnotowano w powiecie leskim 10,6 p.proc., natomiast największy wzrost wskaźnika wystąpił w Krośnie o 11,5 p.proc.

Mapa 16. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w okresie styczeń-grudzień 2020 r.

Map 16. Rate of detectability of delinquents in January-December 2020



Rozdział 6. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Chapter 6. Activity of powiats regarding the use of EU funds

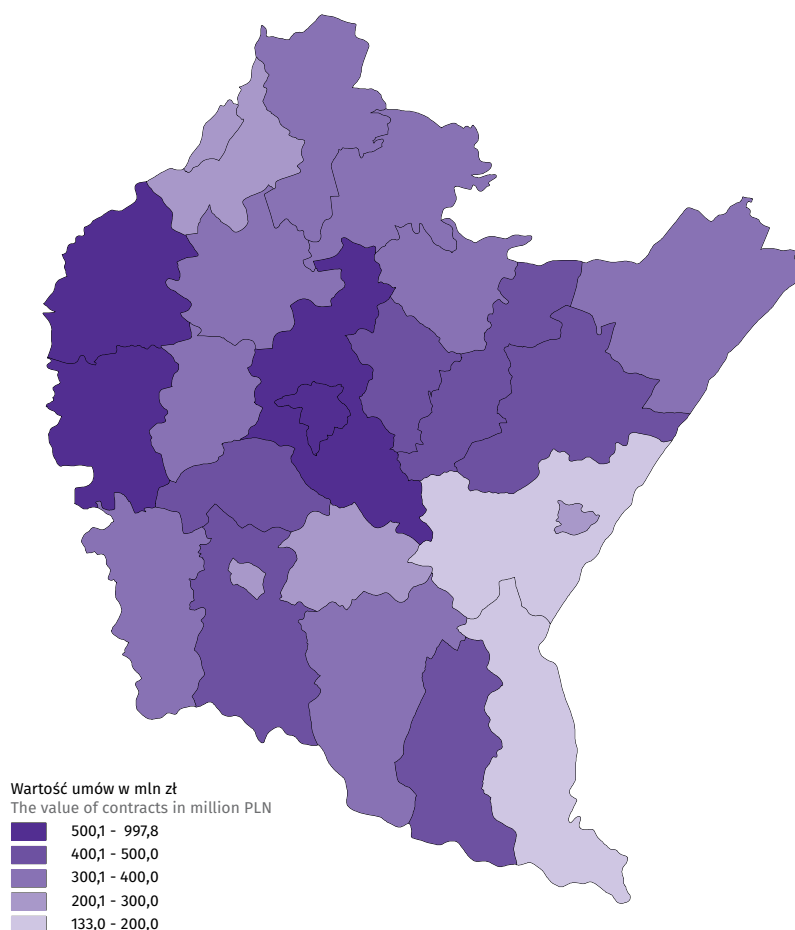
6.1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

6.1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014–2020 na dzień 28 lutego 2021 r. realizowanych było 2 776 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 10 368,6 mln zł (w tym wkład UE – 6 895,2 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu rzeszowskiego – 997,8 mln zł (wkład UE – 652,8 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatu bieszczadzkiego – 133,0 mln zł (wkład UE – 96,7 mln zł).

Mapa 17. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020 w końcu lutego 2021 r.

Map 17. The value of signed contracts for financing projects under the ROP PV 2014-2020 at the end of February 2021



W ramach RPO WP 2014–2020 dofinansowane są 372 projekty o charakterze regionalnym (realizowane na terenie całego województwa podkarpackiego) o wartości ogółem 1 384,6 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 1 198,1 mln zł oraz 44 projekty z Pomocy Technicznej o wartości ogółem 348,1 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 295,9 mln zł.

6.2. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

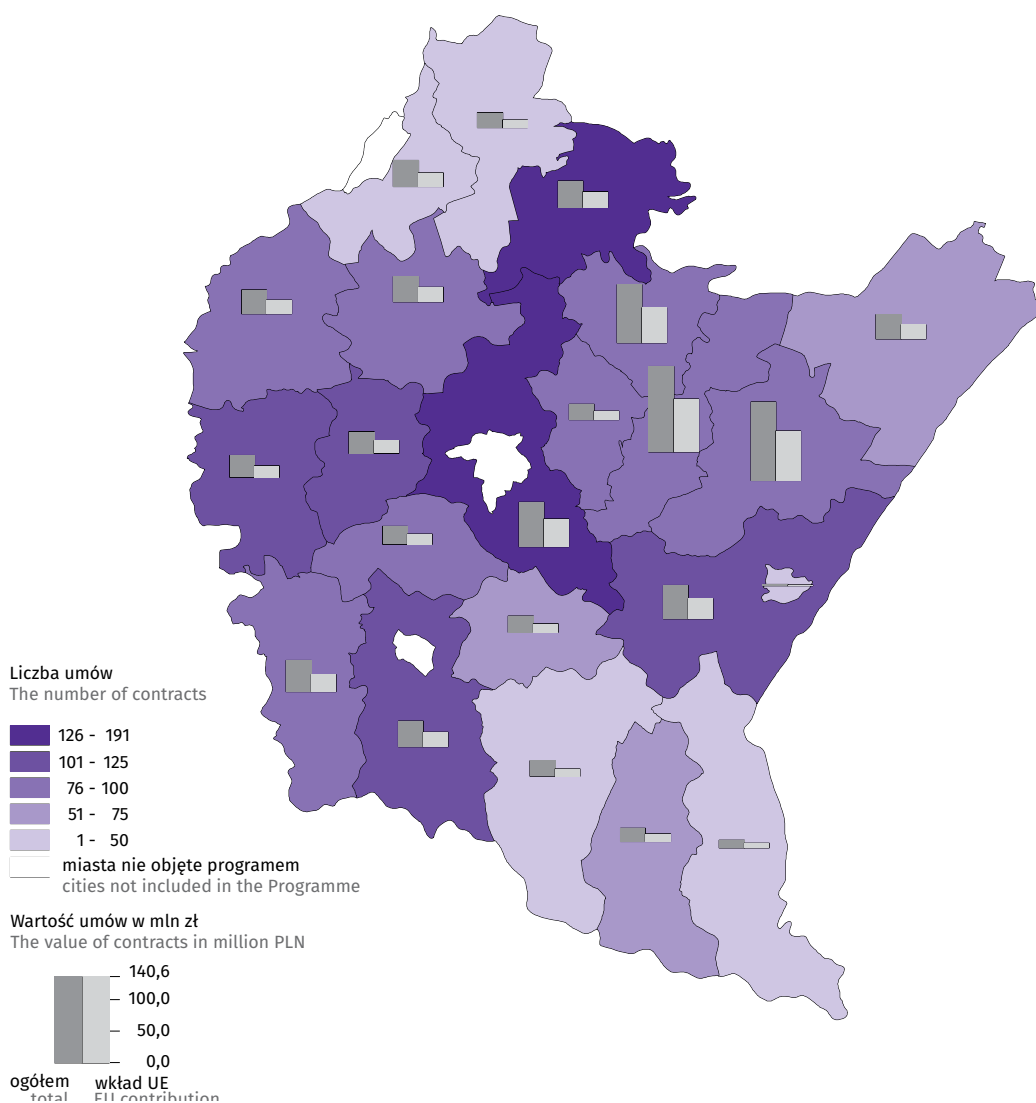
6.2. Rural Development Programme 2014-2020

W ramach PROW 2014–2020 na dzień 28 lutego 2021 r. w woj. podkarpackim realizowanych było 1806 umów o dofinansowanie projektu na łączną kwotę 1033,3 mln zł (w tym wkład UE – 607,2 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie rzeszowskim – 191 umów, najmniej¹ w powiecie bieszczadzkim – 38.

Największą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatu przeworskiego – 140,6 mln zł (wkład UE – 87,1 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów miały projekty realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego – 12,2 mln zł (wkład UE – 7,7 mln zł) oraz leskiego – 21,4 mln zł (wkład UE – 12,4 mln zł).

Mapa 18. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020 w końcu lutego 2021 r.

Map 18. The number and value of signed contracts for financing projects under the RDP 2014-2020 at the end of February 2021



1 W Przemyślu podpisano jedną umowę na projekt „Przebudowy placu handlowego Zielony Rynek w Przemyślu” w ramach PROW na lata 2014-2020 (nabór typu „Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów”).

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych,
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób,
- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych,
- dotyczące Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa,
- dotyczące Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 nie obejmują projektów Pomocy Technicznej. Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy. Działania PROW wdrażane są przez Samorząd Województwa.