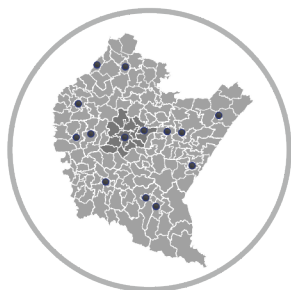


Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie I-IX 2021 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area in January-September 2021



Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie I-IX 2021 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - the regional growth poles of Podkarpackie Voivodeship and Rzeszów Functional Area in January-September 2021

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych
Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne
Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Wojciech Inglot, Maria Ragan, Daniel Koprowicz, Marta Krzyżak, Paweł Szczęch, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Kierujący

Supervisor

Bernadeta Ziomek-Niedzielska, Anna Kiełbasa

Tłumaczenie

Translation

Mirosław Koszela

Skład

Typesetting

Elżbieta Bożek

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co kwartał opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego oraz aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, listopad 2021 r.

Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of Podkarpackie Voivodship in Rzeszów, presents "Information on the socio-economic situation of the regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area".

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative and official statistics ones.

Released every quarter, the study contains the most up-to-date data on selected cities of Podkarpackie Voivodship and the Rzeszów Functional Area. It presents information on newly registered and deregistered enterprises, housing construction and the activity of regional growth poles and ROF in the use of EU funds. Subsequent studies, if available, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in the analysed areas of Podkarpackie Voivodship.

In order to better visualize the spatial diversity of individual phenomena, the data are presented in the form of maps, charts and tables.

By providing you with this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director
of the Department of Region Development
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director
of the Statistical Office
in Rzeszów

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, November 2021

Spis treści

Contents

Przedmowa	3
Preface	4
Skróty	6
Abbreviations	6
Synteza	7
Executive summary	8
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego.....	9
Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkar-packie Voivodship	9
1.1. Dębica.....	9
1.2. Jarosław.....	12
1.3. Jasto	15
1.4. Lesko	18
1.5. Lubaczów	21
1.6. Łańcut.....	24
1.7. Mielec	27
1.8. Nisko	30
1.9. Przeworsk	33
1.10. Ropczyce	36
1.11. Sanok.....	39
1.12. Stalowa Wola.....	42
1.13. Krosno.....	45
1.14. Przemyśl.....	48
1.15. Rzeszów	51
1.16. Tarnobrzeg.....	54
Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym	57
Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area	57
Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020.....	60
Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020	60
3.1. Regionalne bieguny wzrostu	60
3.1. Regional growth poles	60
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny	70
3.2. Rzeszów Functional Area	70
Uwagi ogólne.....	77
General notes.....	77

Skróty

Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
mln	milion million
zł PLN	złoty Polish zloty
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme of Podkarpackie Voivodship
ROF	Rzeszowski Obszar Funkcjonalny Rzeszów Functional Area

Synteza

W okresie styczeń-wrzesień 2021 r. w piętnastu miastach-biegunach wzrostu województwa podkarpackiego odnotowano wzrost liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Największy wzrost był w Jaśle. Spadek liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw wystąpił w Krośnie.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym w okresie styczeń-wrzesień 2021 r. odnotowano wzrost liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego.

Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w okresie styczeń-wrzesień 2021 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, zmniejszyła się w trzech miastach. Największy spadek był w Lubaczowie. Natomiast w trzynastu miastach liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w analizowanym okresie zwiększyła się.

W okresie styczeń-wrzesień 2021 r. w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, wzrosła.

Przyrost naturalny na 1000 ludności w I półroczu 2021 r. w porównaniu z I półroczem 2020 r. zmniejszył się we wszystkich miastach, będących biegunami wzrostu województwa podkarpackiego. We wszystkich miastach był on ujemny, przy czym najniższe wartości osiągnął w Przemyślu i Sanoku.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym przyrost naturalny na 1000 ludności w I półroczu 2021 r. zmniejszył się w porównaniu z I półroczem 2020 r.

Executive summary

In the period January-September 2021, fifteen of cities-growth poles of Podkarpackie Voivodship recorded an increase in the number of newly registered enterprises as compared to the corresponding period of the previous year. The highest increase was in Jasło. A decrease in the number of newly registered enterprises occurred in Krosno.

In the period January-September 2021, in the Rzeszów Functional Area there was an increase in the number of newly registered enterprises compared to the corresponding period of the previous year.

In comparison with the corresponding period of the previous year, the number of deregistered enterprises decreased in three cities in the period January-September 2021. The highest decrease was in Lubaczów. In thirteen cities, the number of deregistered enterprises increased in the analyzed period.

In the period January-September 2021, in the Rzeszów Functional Area the number of deregistered enterprises increased compared to the corresponding period of the previous year.

The natural increase per 1000 population in the first half of year 2021 decreased in all cities, which are the growth poles of Podkarpackie Voivodship, compared to the first half of year 2020. In all cities it was negative, with the lowest values in Przemyśl and Sanok.

In the Rzeszów Functional Area, the natural increase per 1000 population in the first half of year 2021 decreased compared to the first half of year 2020.

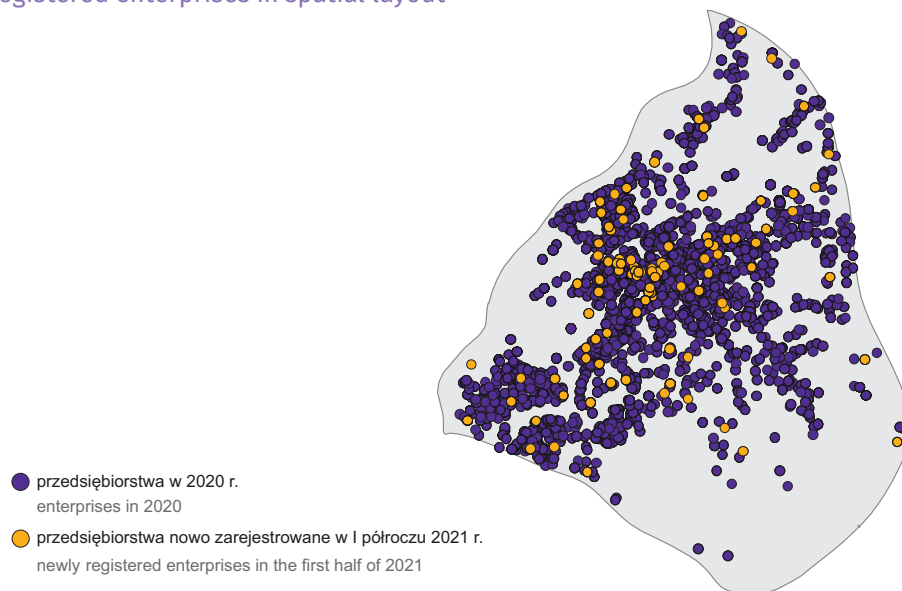
Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego

Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship

1.1. Dębica

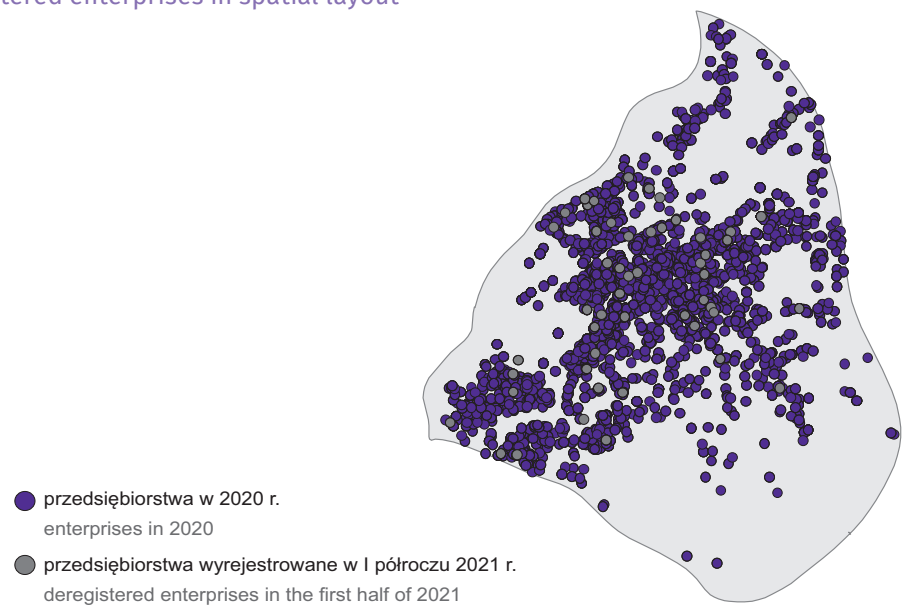
Rysunek 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 1. Newly registered enterprises in spatial layout



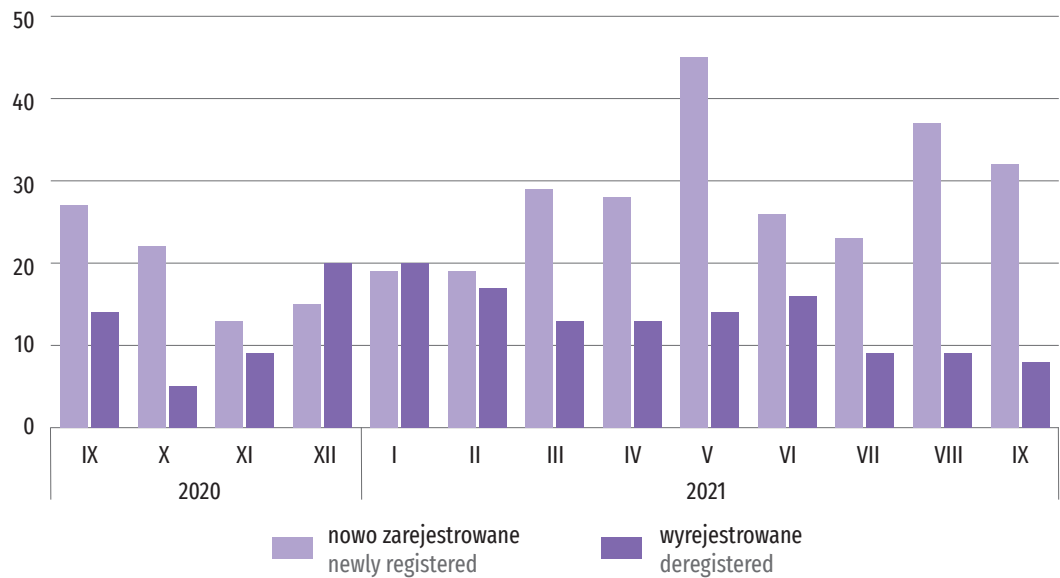
Rysunek 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 2. Deregistered enterprises in spatial layout



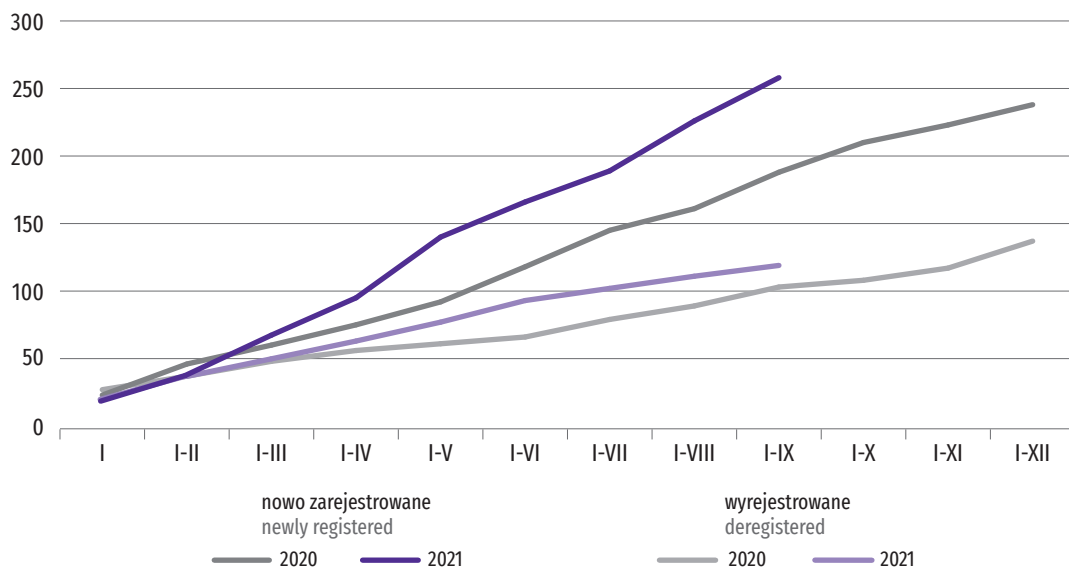
Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



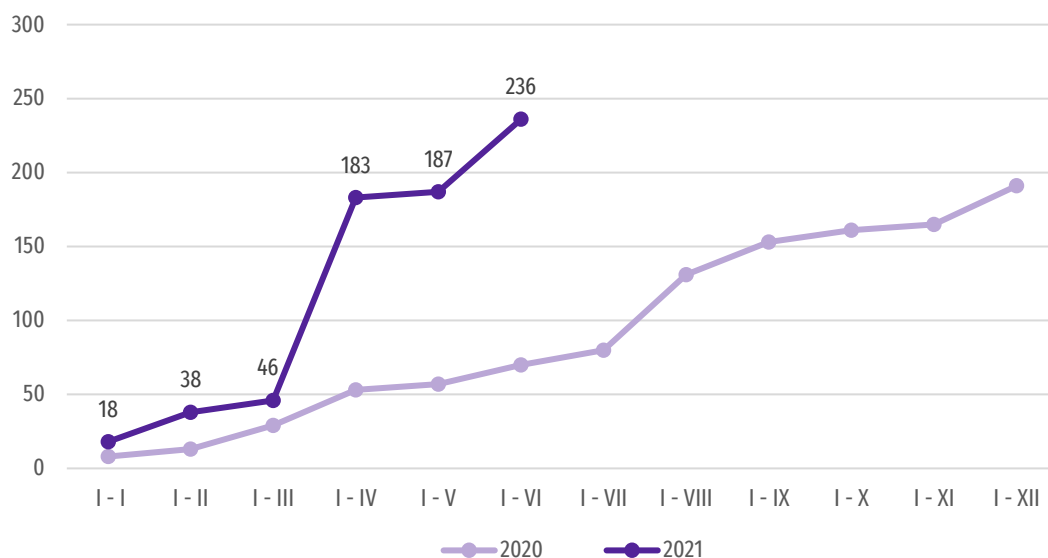
Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 2. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



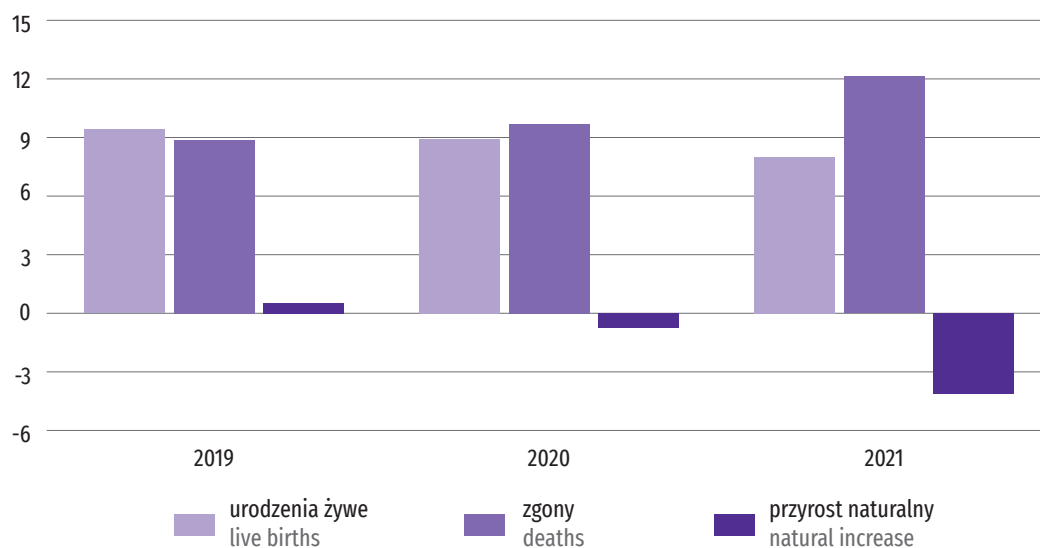
Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 3. Dwellings completed



Wykres 4. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

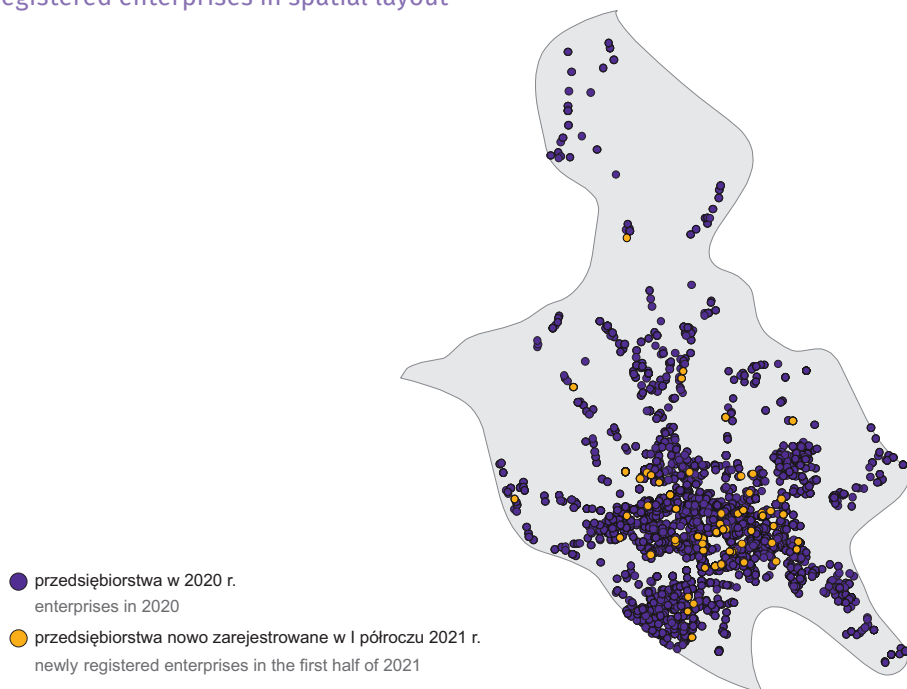
Chart 4. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.2. Jarosław

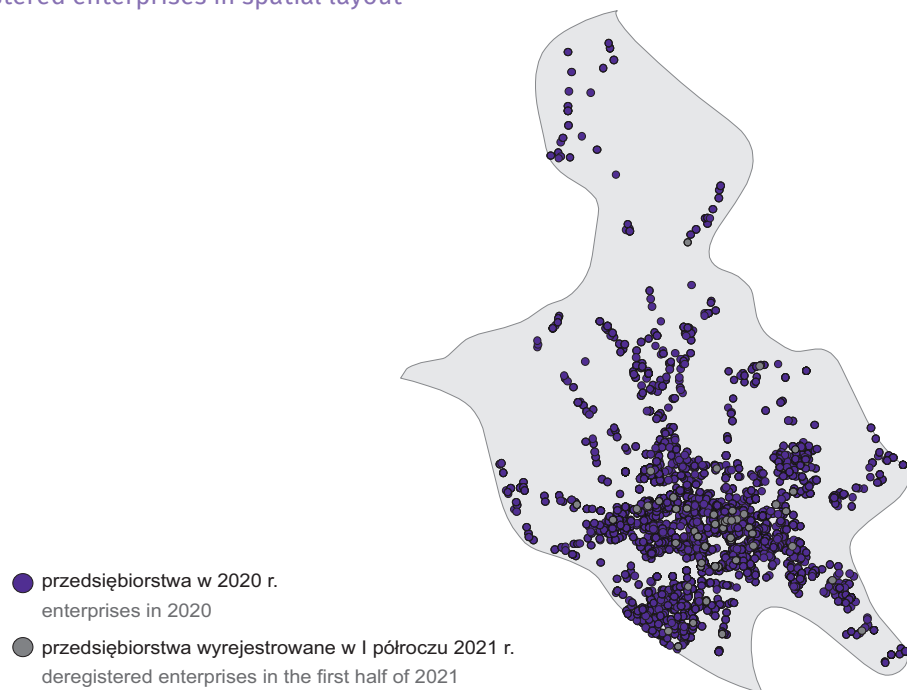
Rysunek 3. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 3. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 4. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 4. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 5. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021

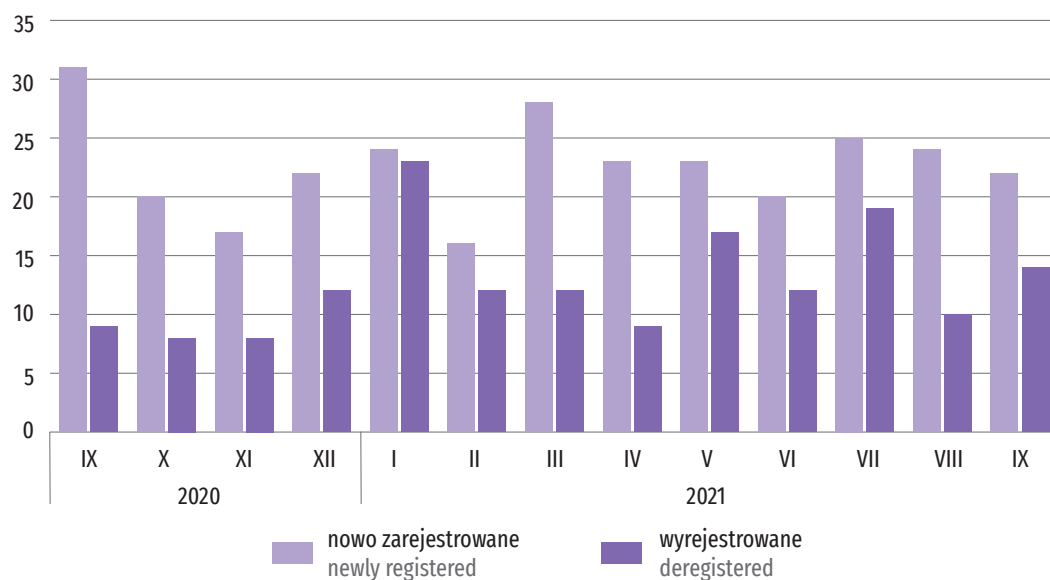
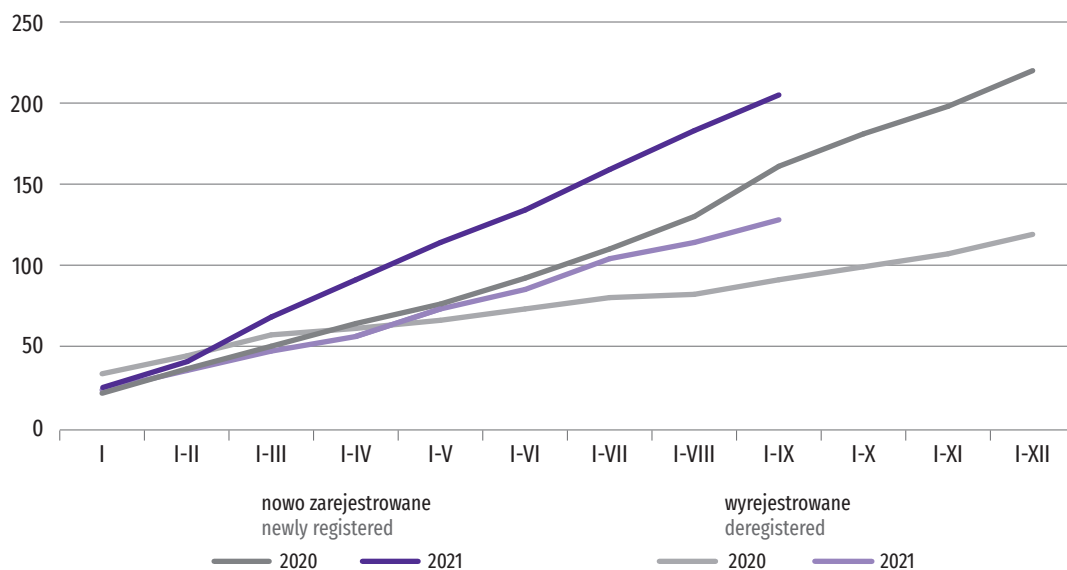
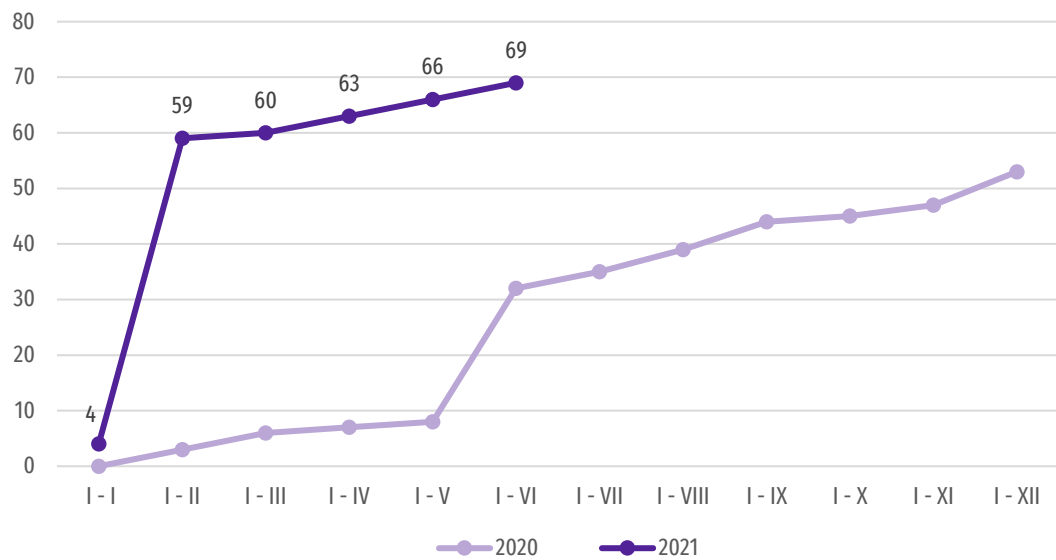
**Wykres 6. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 6. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



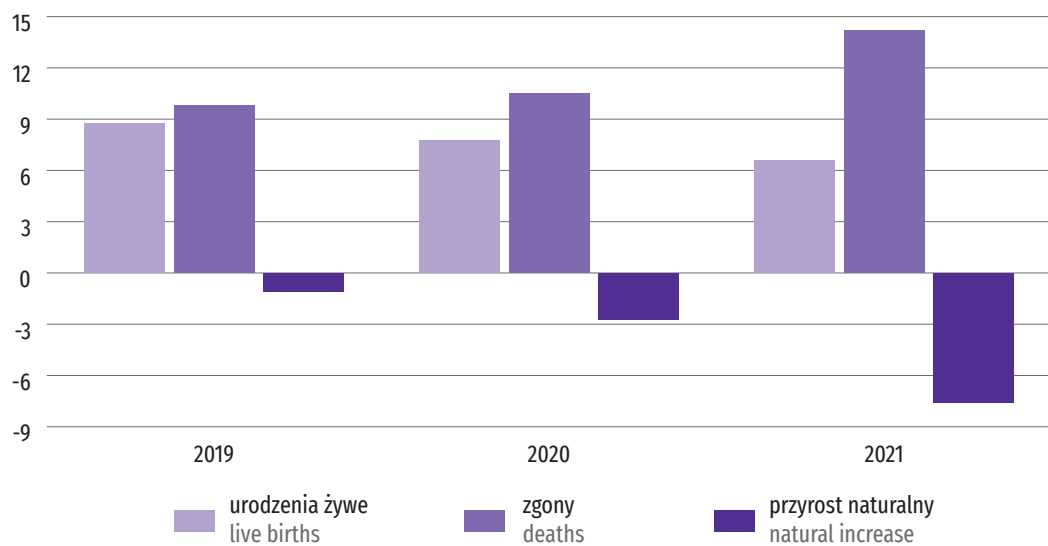
Wykres 7. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 7. Dwellings completed



Wykres 8. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

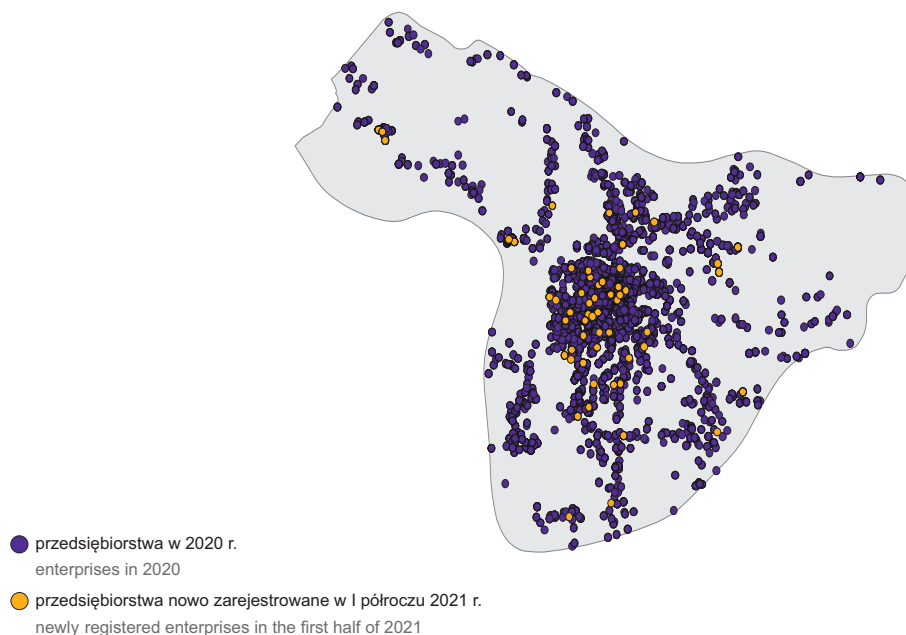
Chart 8. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.3. Jasto

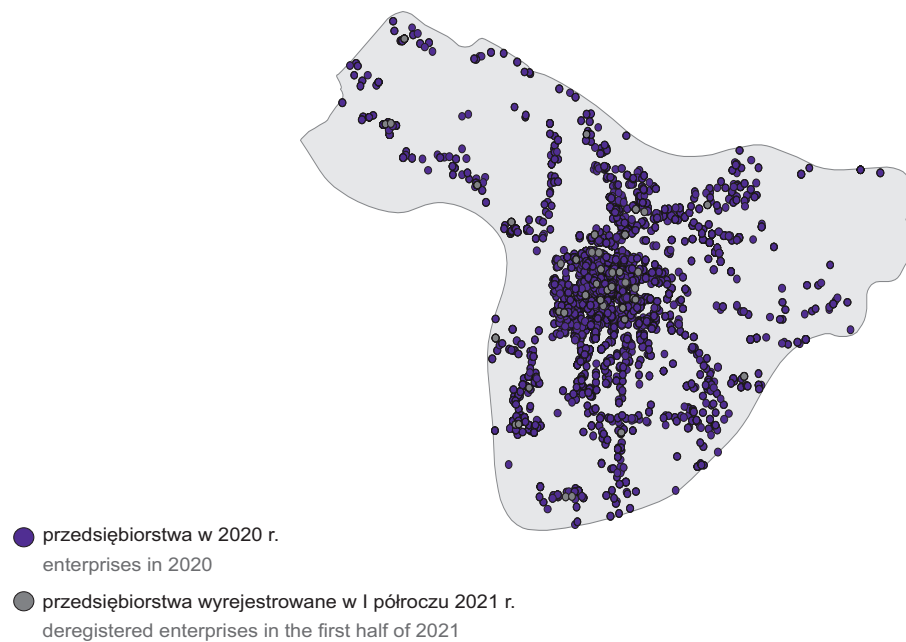
Rysunek 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 5. Newly registered enterprises in spatial layout



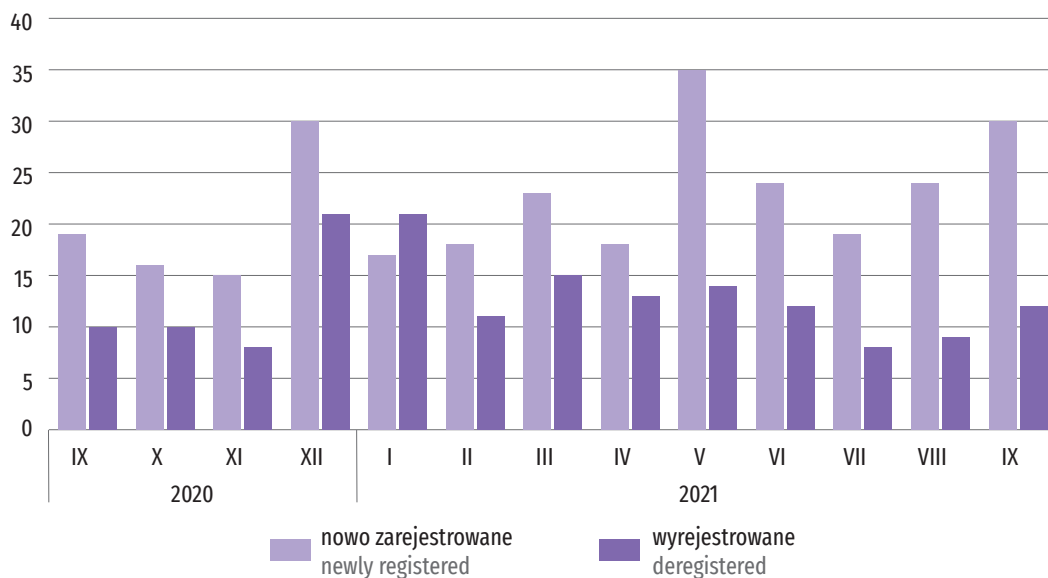
Rysunek 6. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 6. Deregistered enterprises in spatial layout



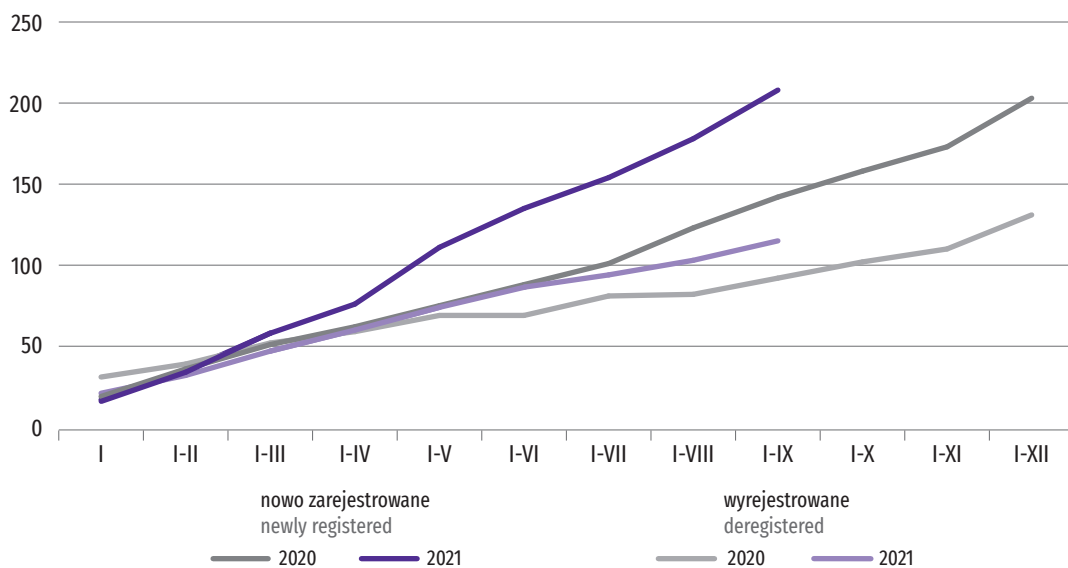
Wykres 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 9. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 10. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



Wykres 11. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 11. Dwellings completed

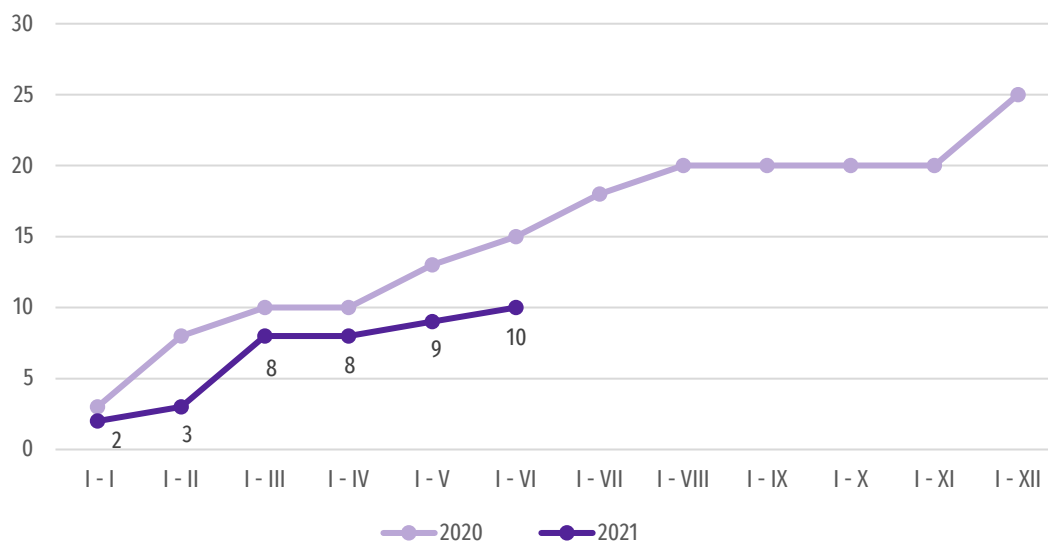
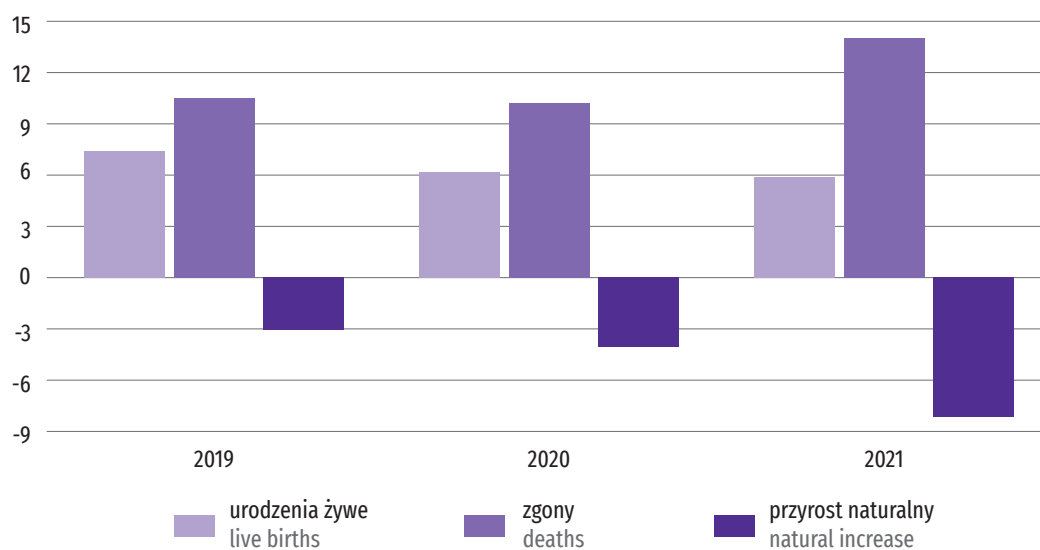
**Wykres 12. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

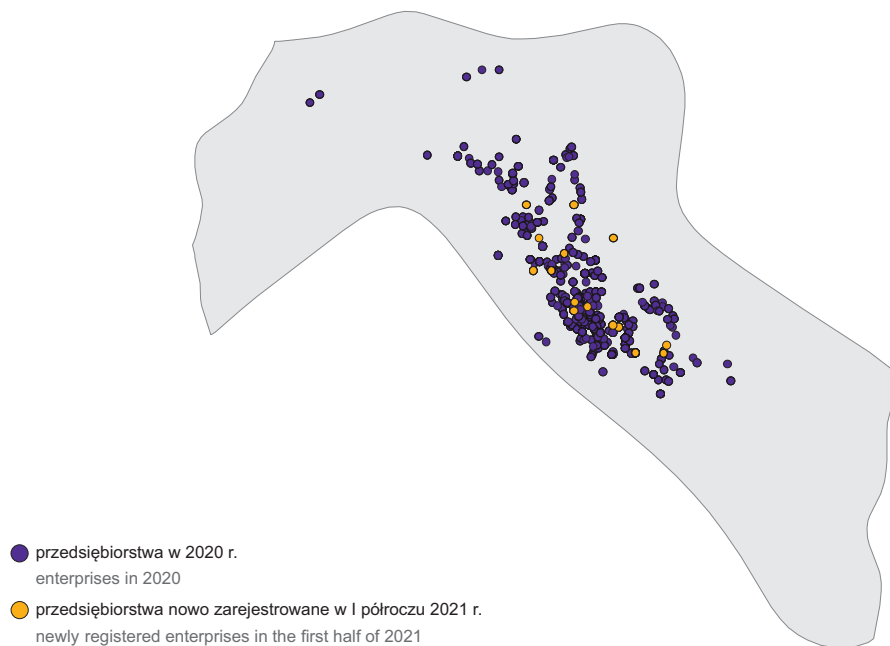
Chart 12. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.4. Lesko

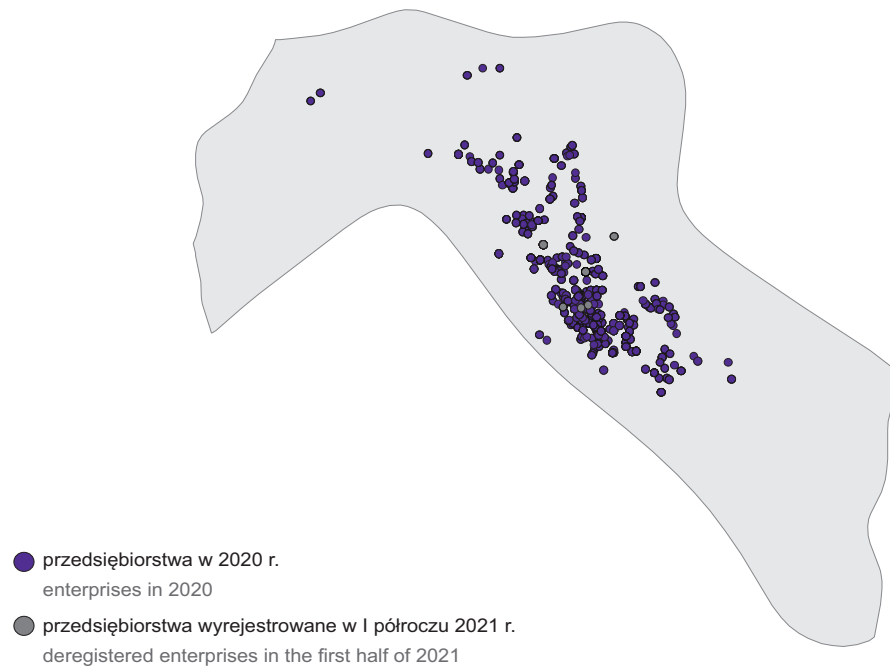
Rysunek 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 7. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 8. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 8. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 13. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021

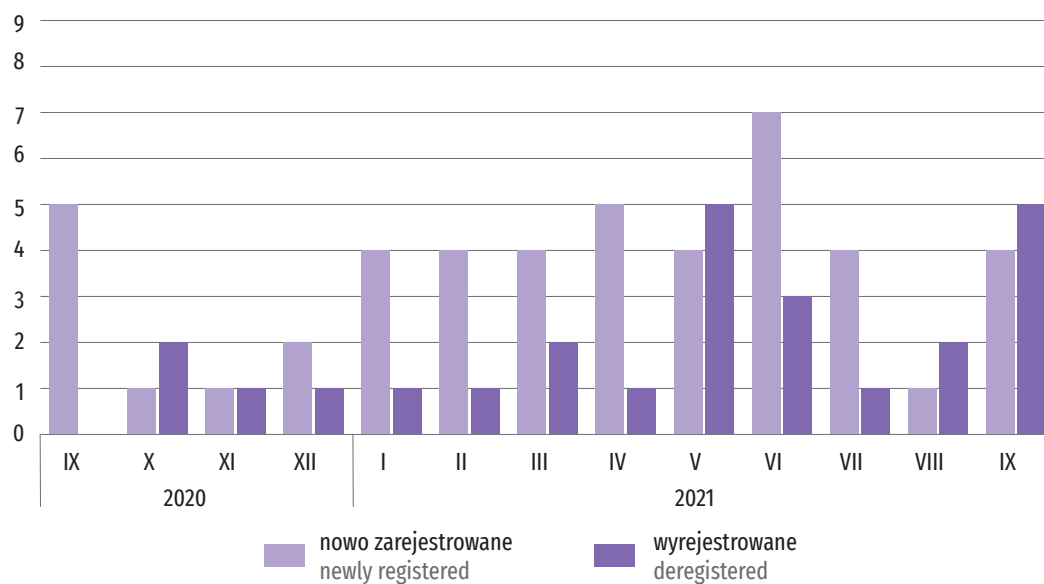
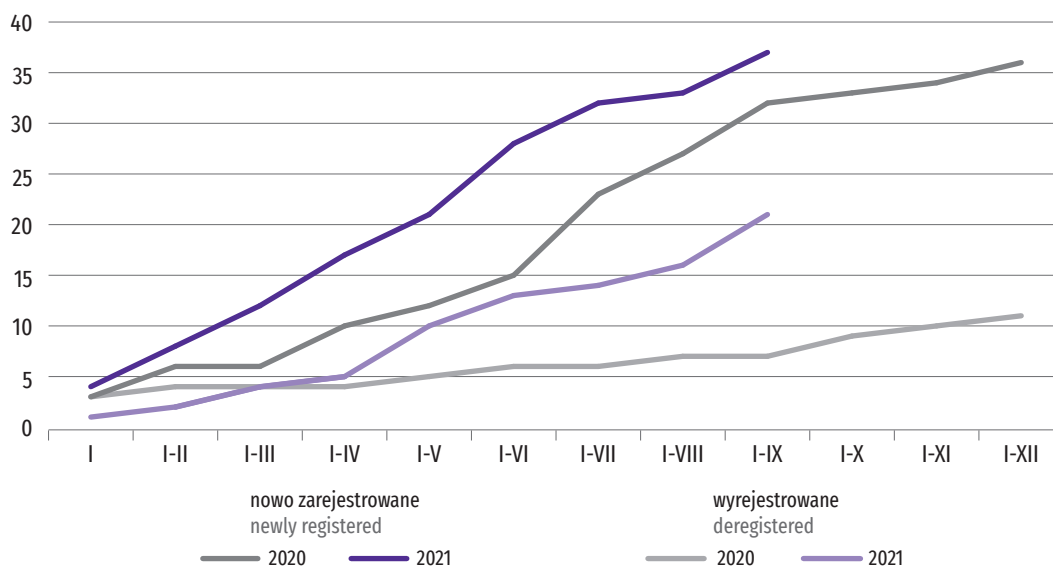
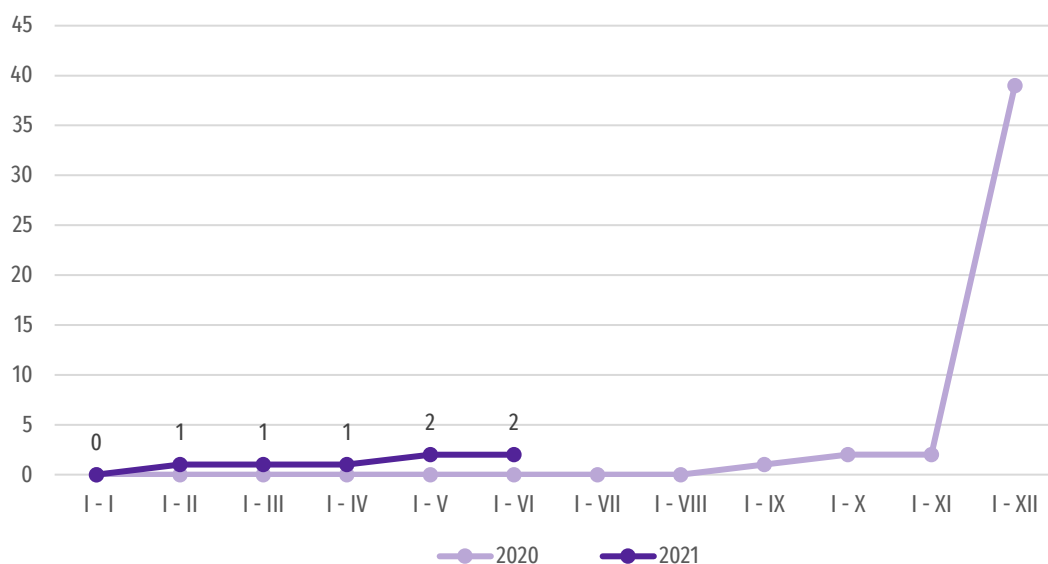
**Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 14. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



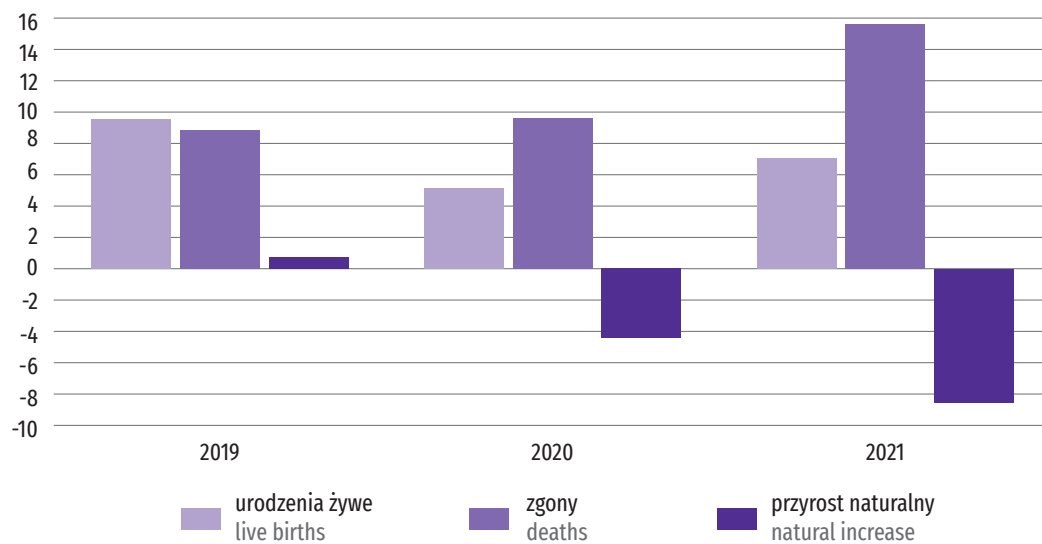
Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 15. Dwellings completed



Wykres 16. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

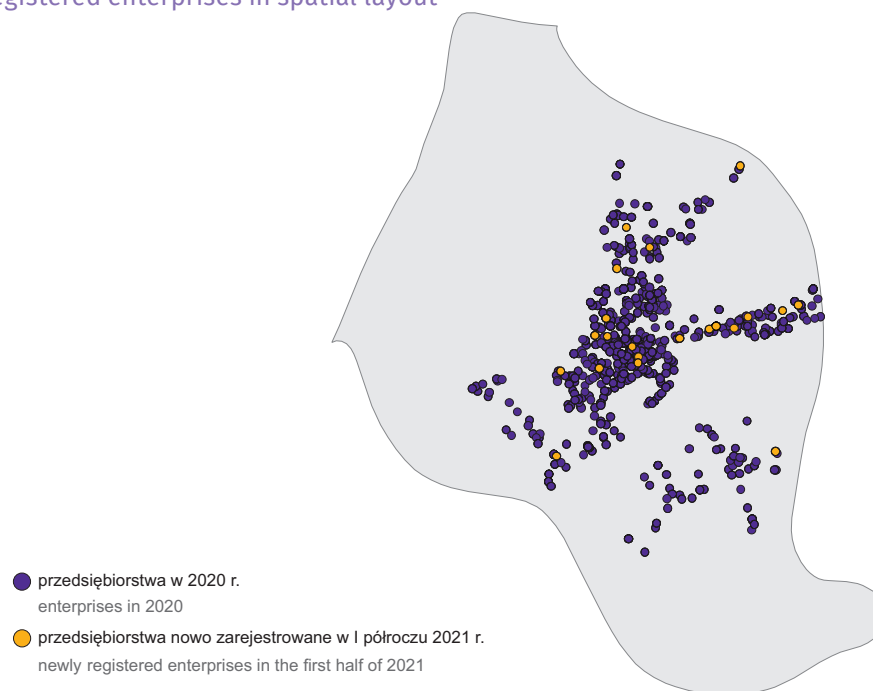
Chart 16. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.5. Lubaczów

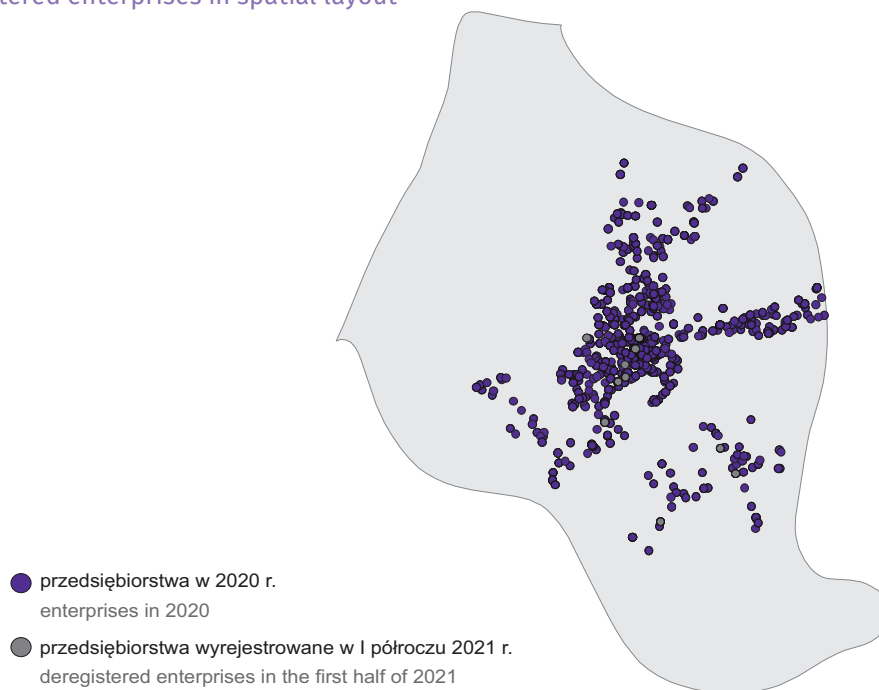
Rysunek 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 9. Newly registered enterprises in spatial layout



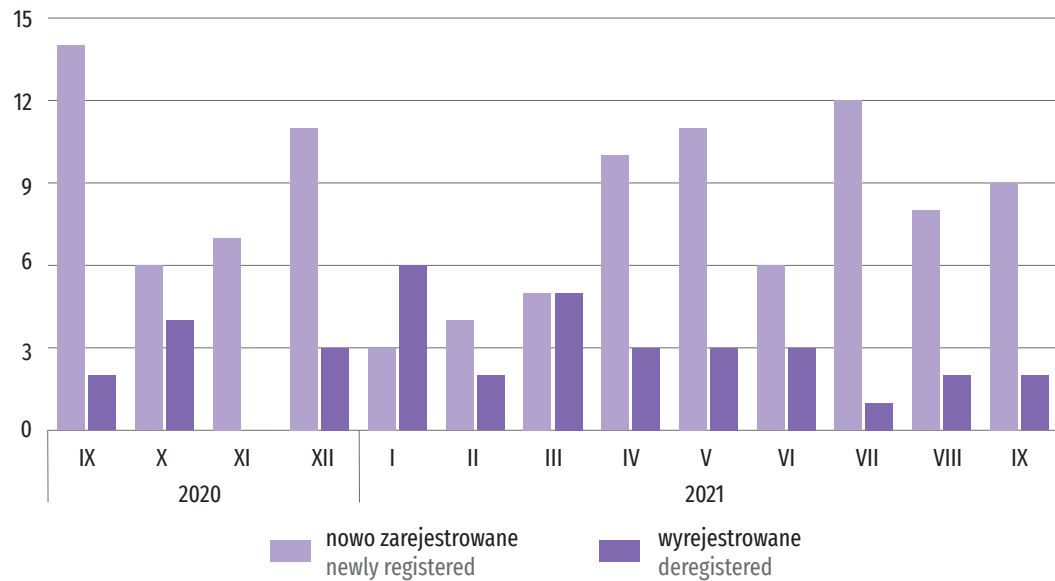
Rysunek 10. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 10. Deregistered enterprises in spatial layout



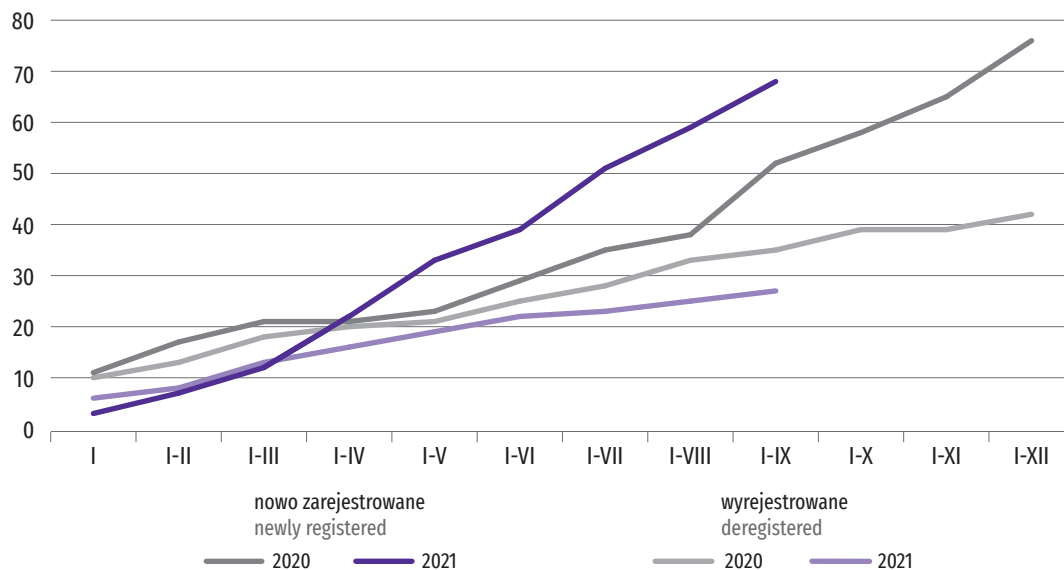
Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 17. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



Wykres 18. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 18. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



Wykres 19. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 19. Dwellings completed

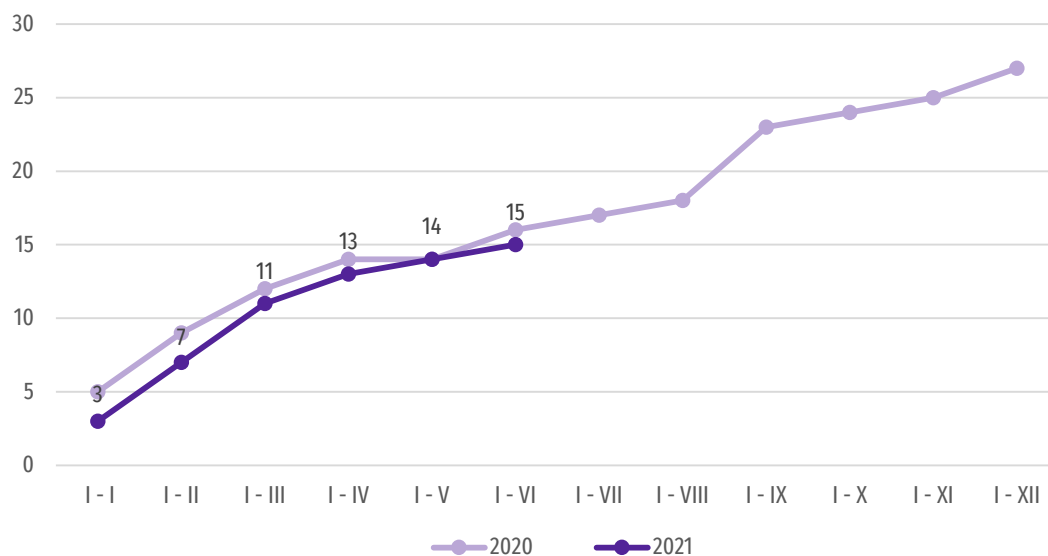
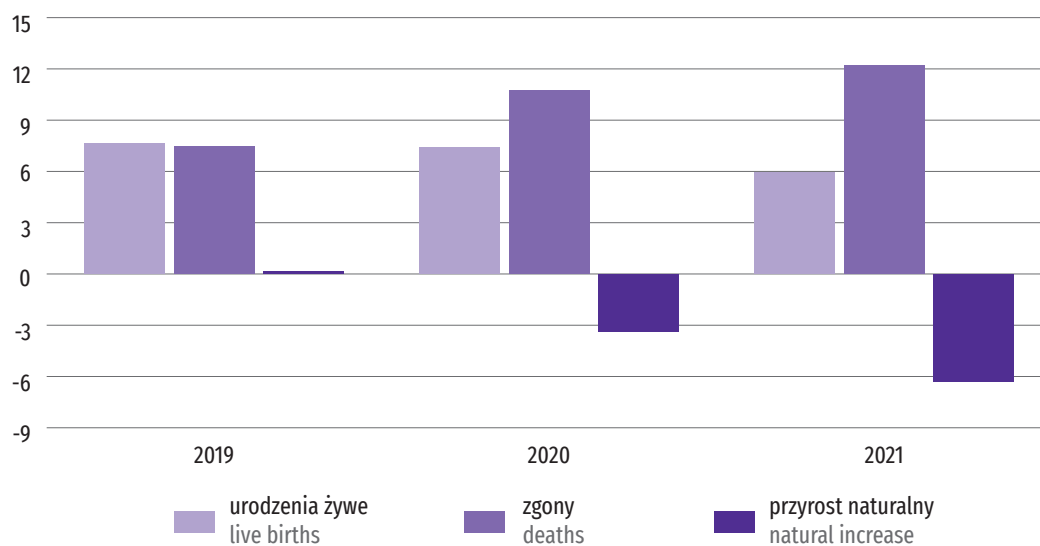
**Wykres 20. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

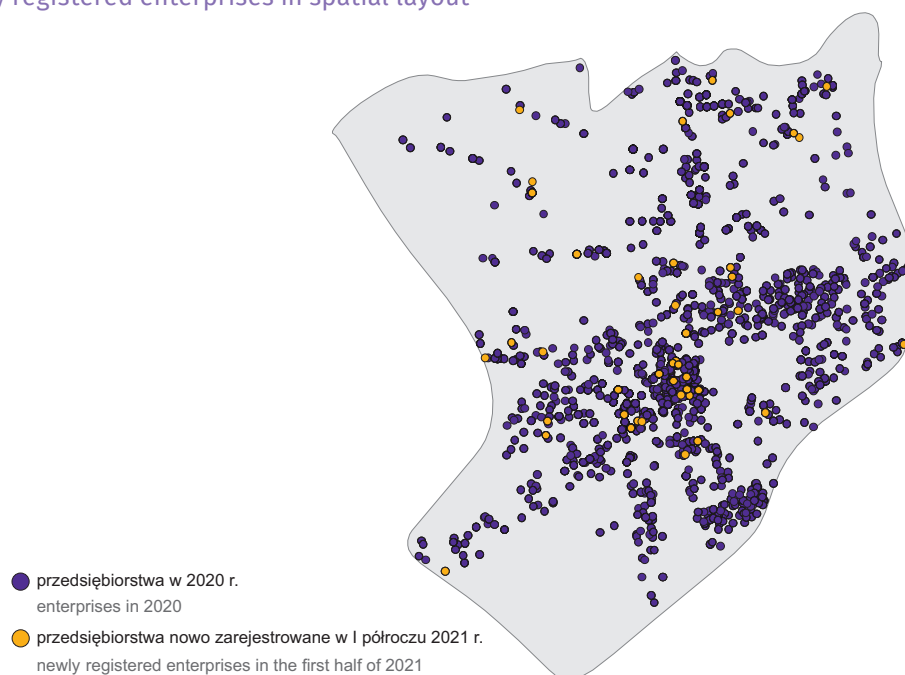
Chart 20. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.6. Łańcut

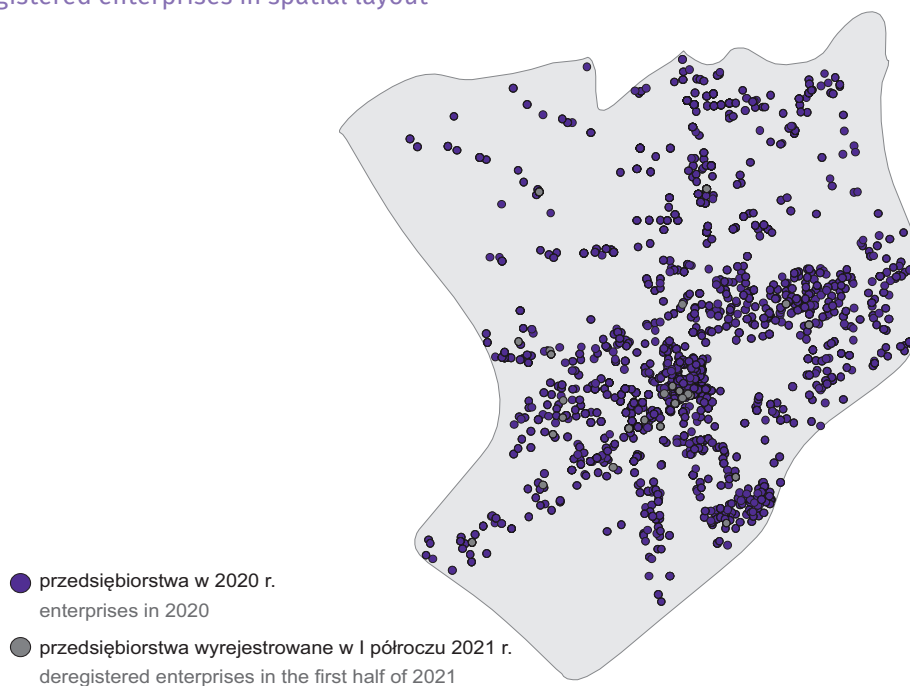
Rysunek 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 11. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 12. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 12. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 21. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021

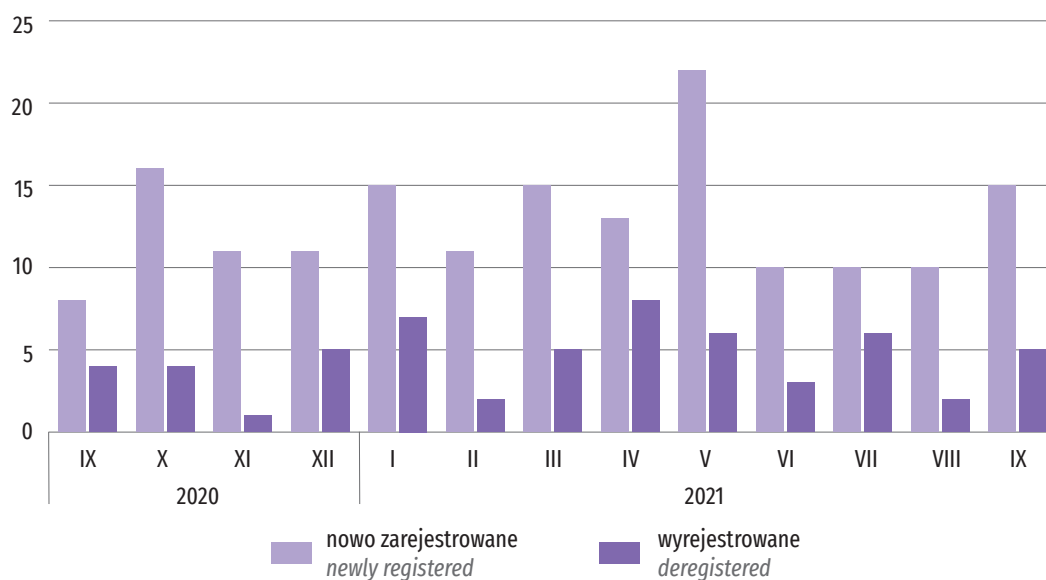
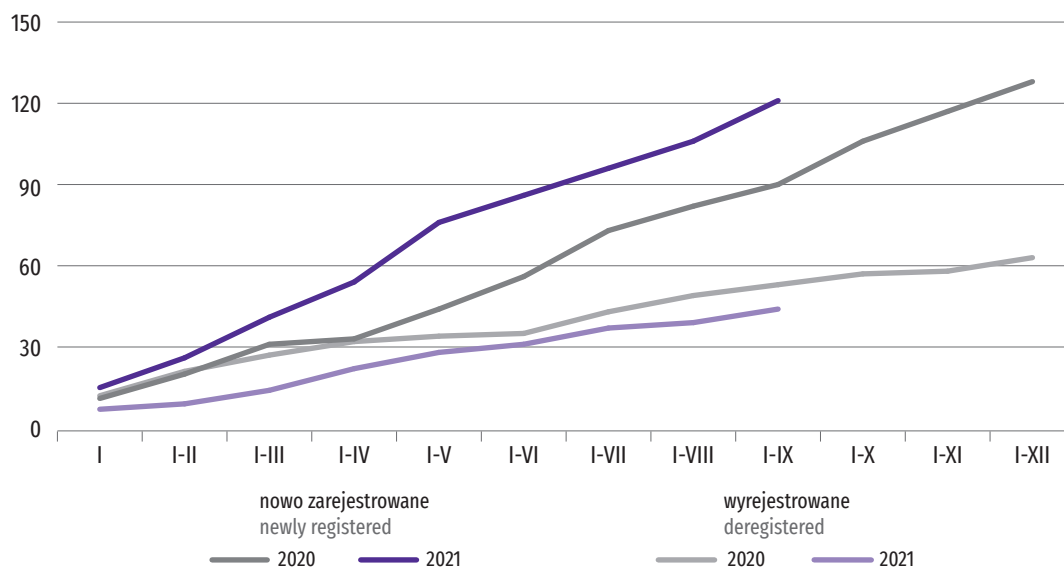
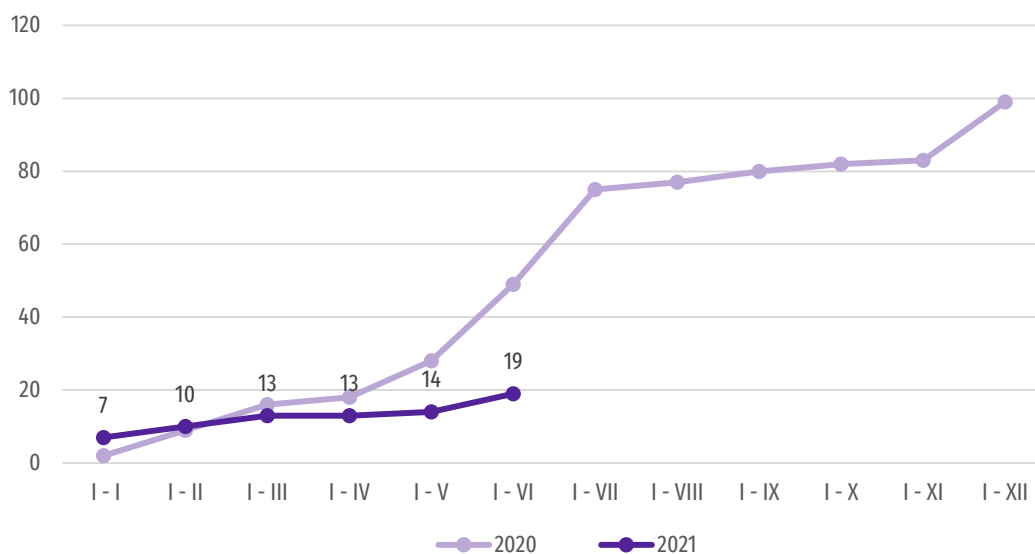
**Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 22. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



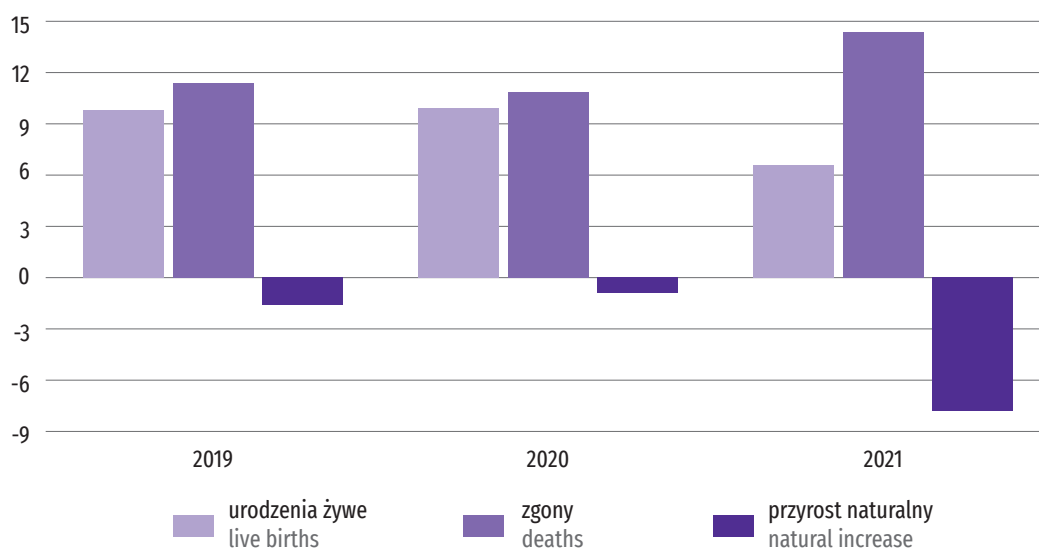
Wykres 23. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 23. Dwellings completed



Wykres 24. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

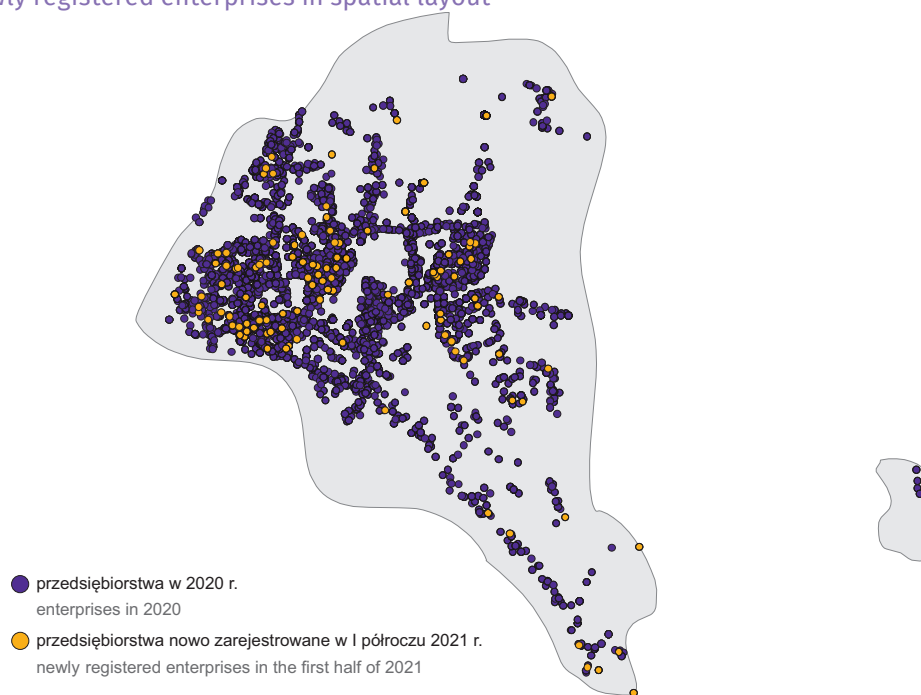
Chart 24. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.7. Mielec

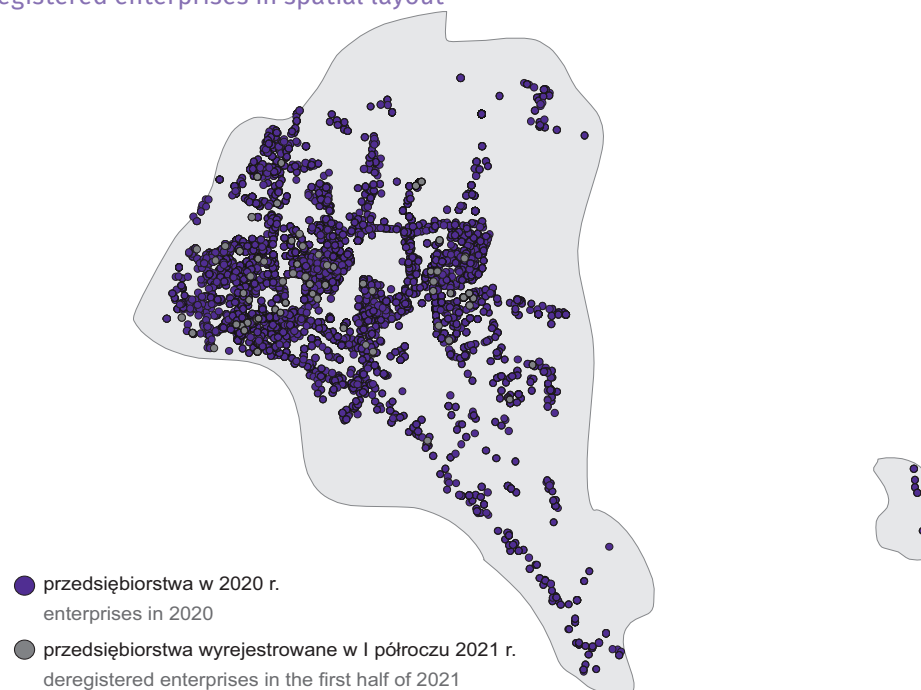
Rysunek 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 13. Newly registered enterprises in spatial layout



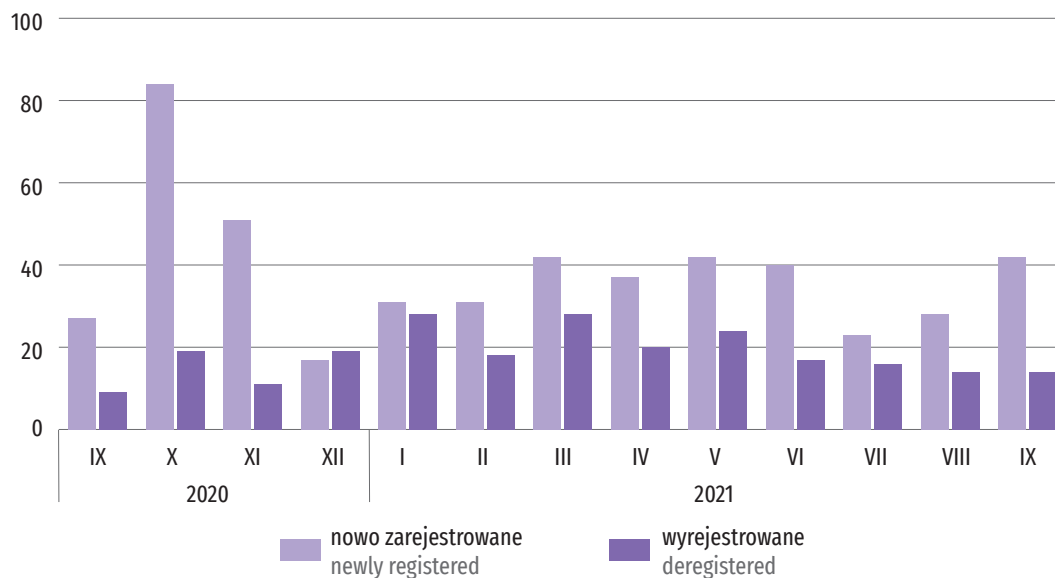
Rysunek 14. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 14. Deregistered enterprises in spatial layout



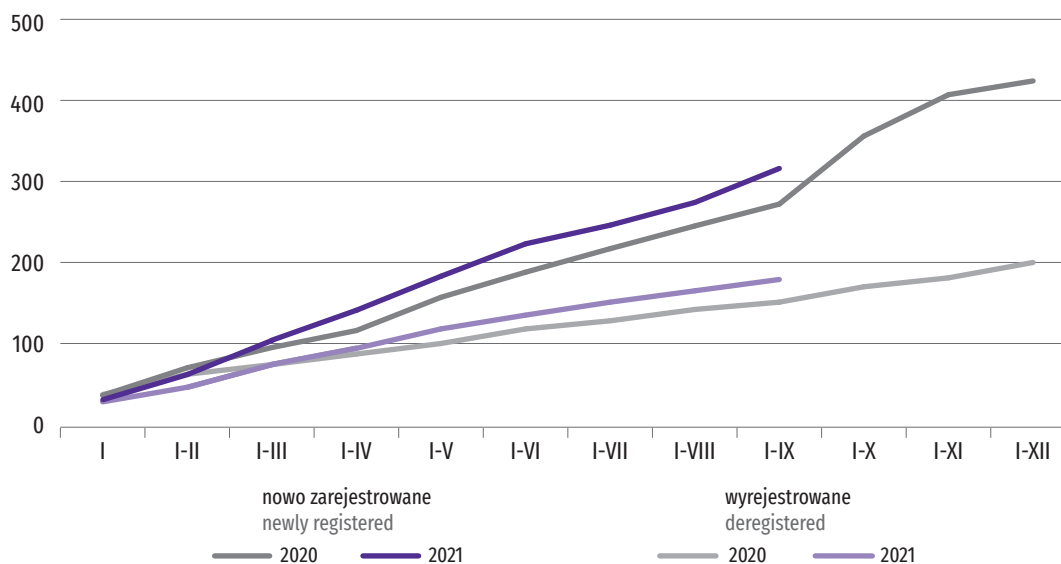
Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 25. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 26. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 27. Dwellings completed

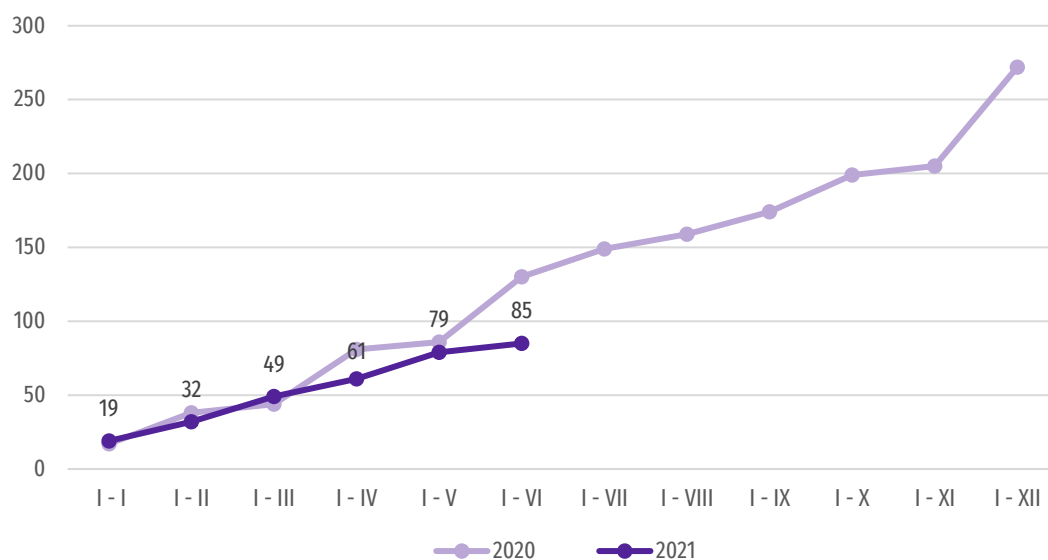
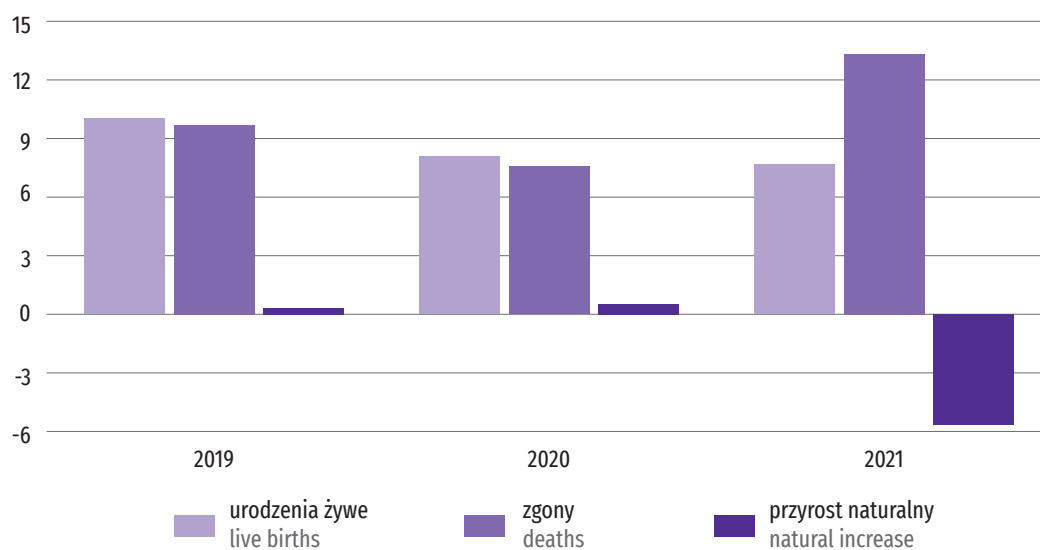
**Wykres 28. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

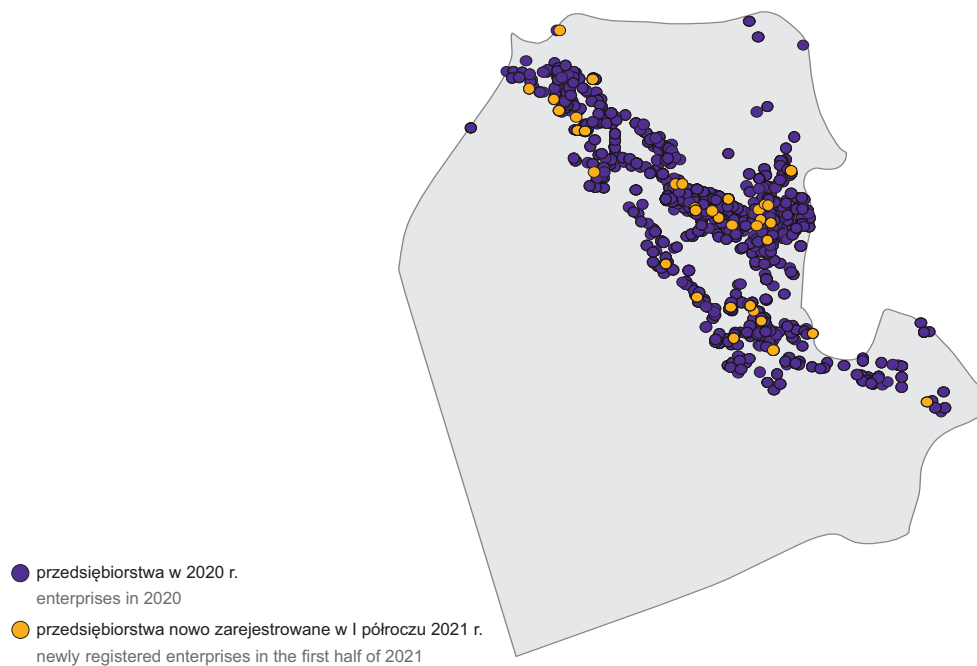
Chart 28. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.8. Nisko

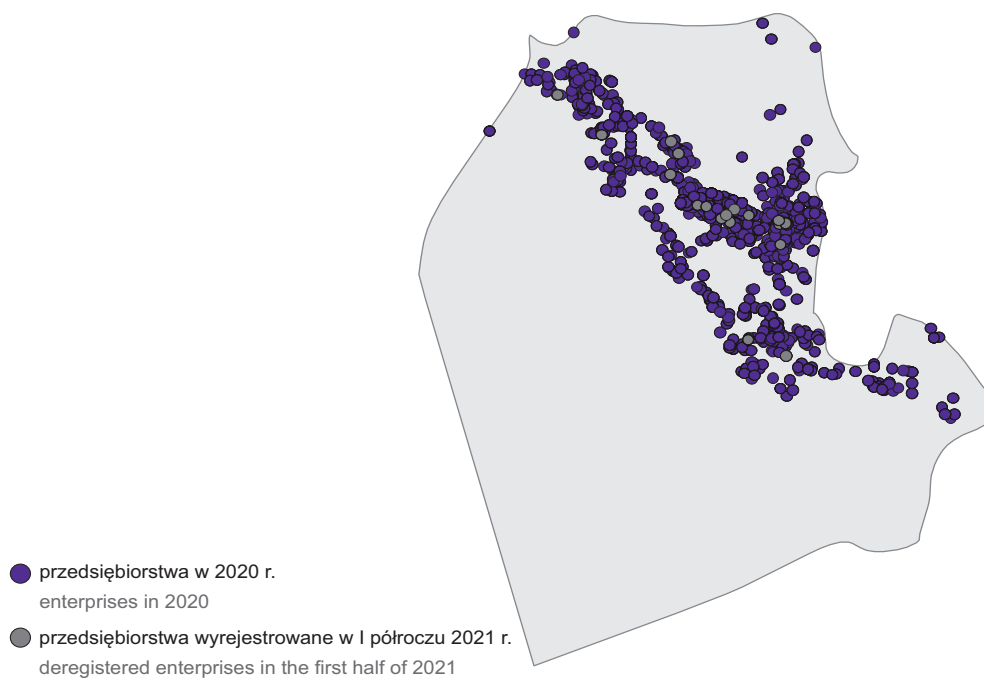
Rysunek 15. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 15. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 16. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 16. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 29. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021

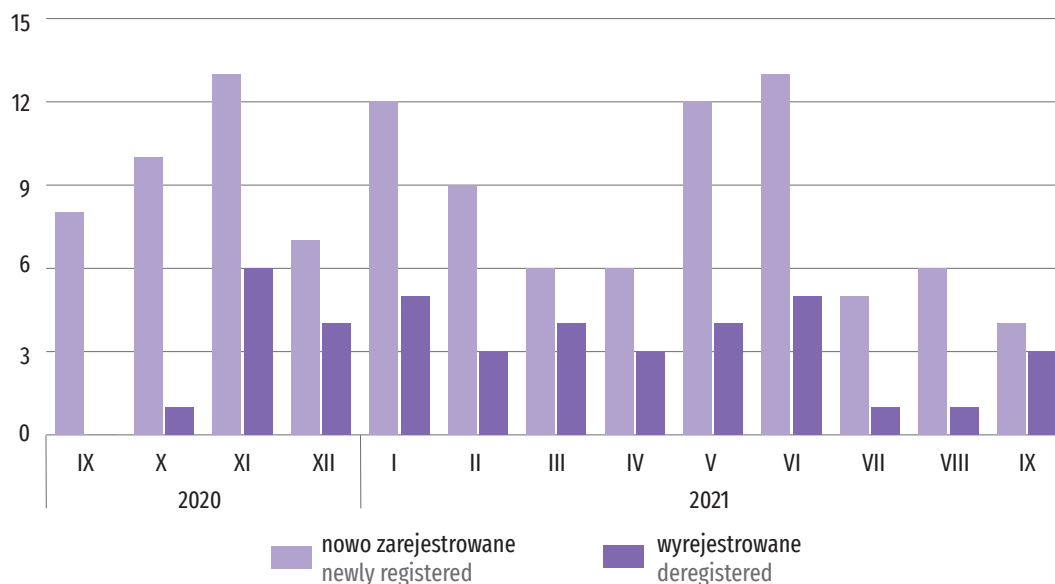
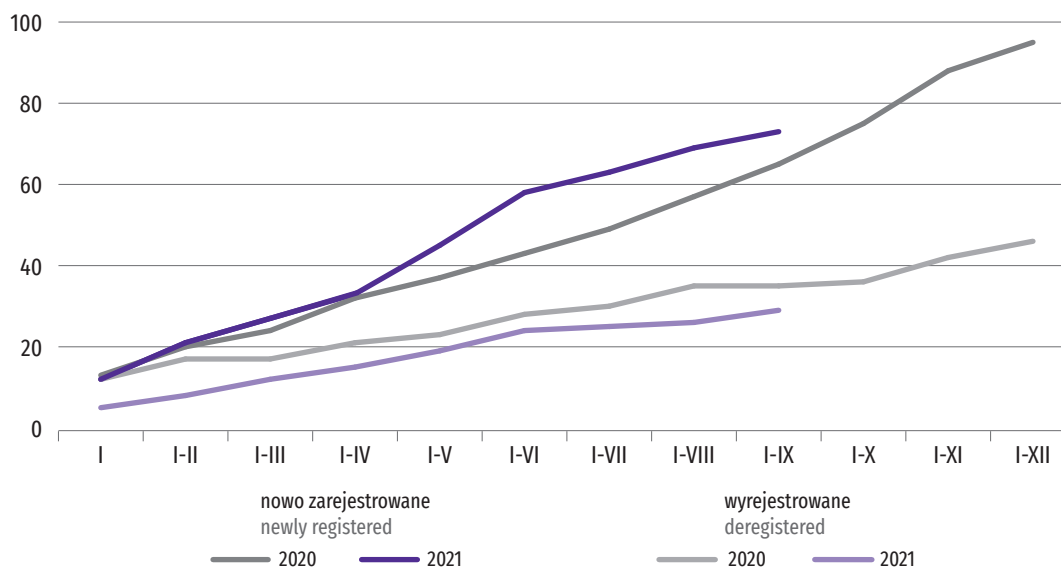
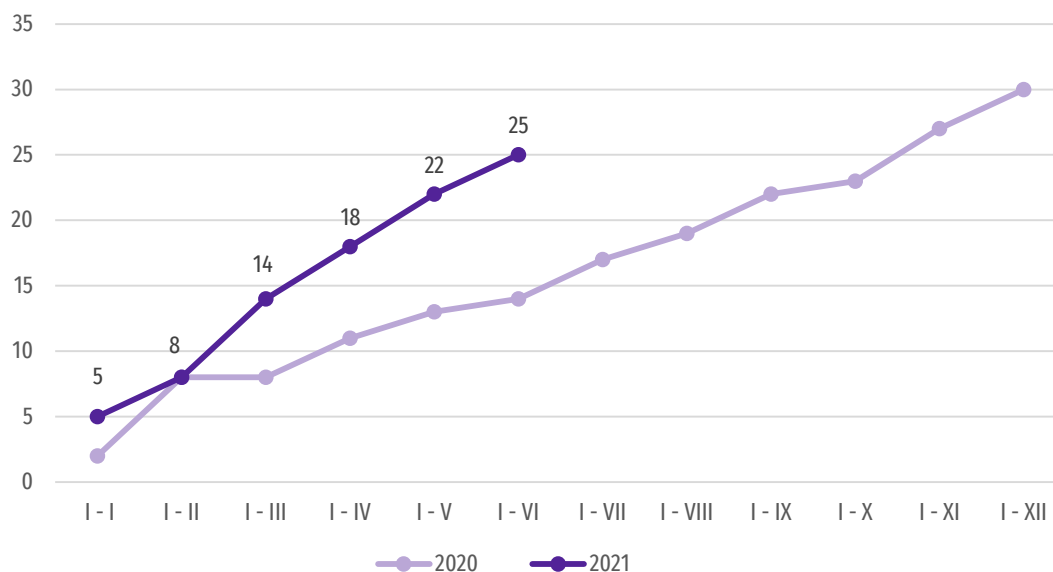
**Wykres 30. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 30. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



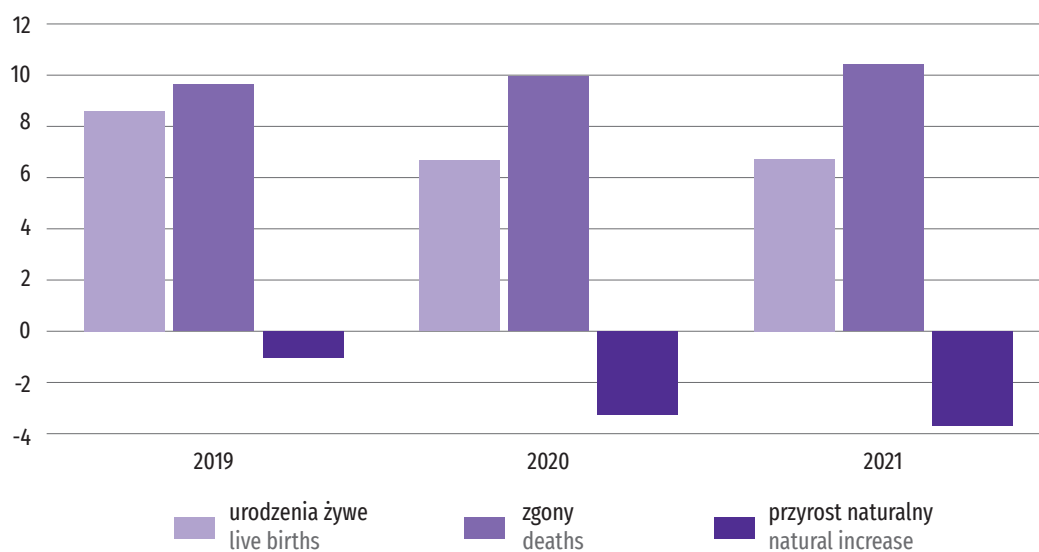
Wykres 31. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 31. Dwellings completed



Wykres 32. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

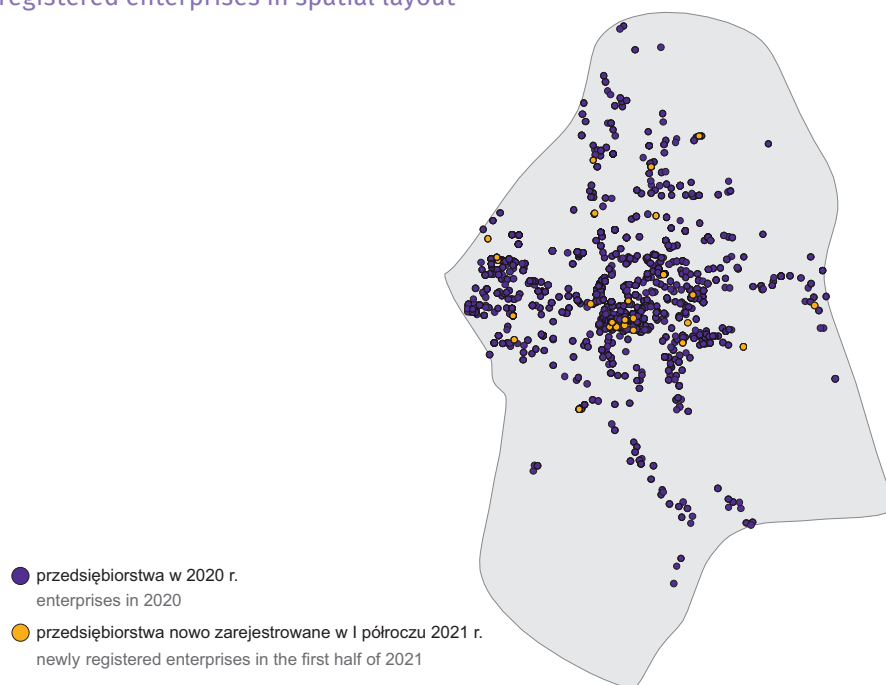
Chart 32. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.9. Przeworsk

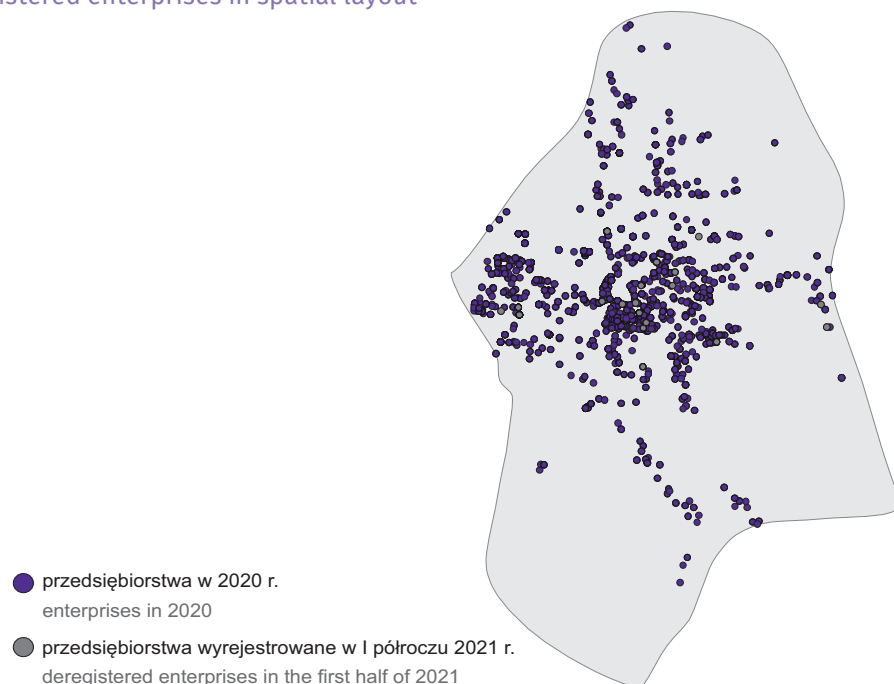
Rysunek 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 17. Newly registered enterprises in spatial layout



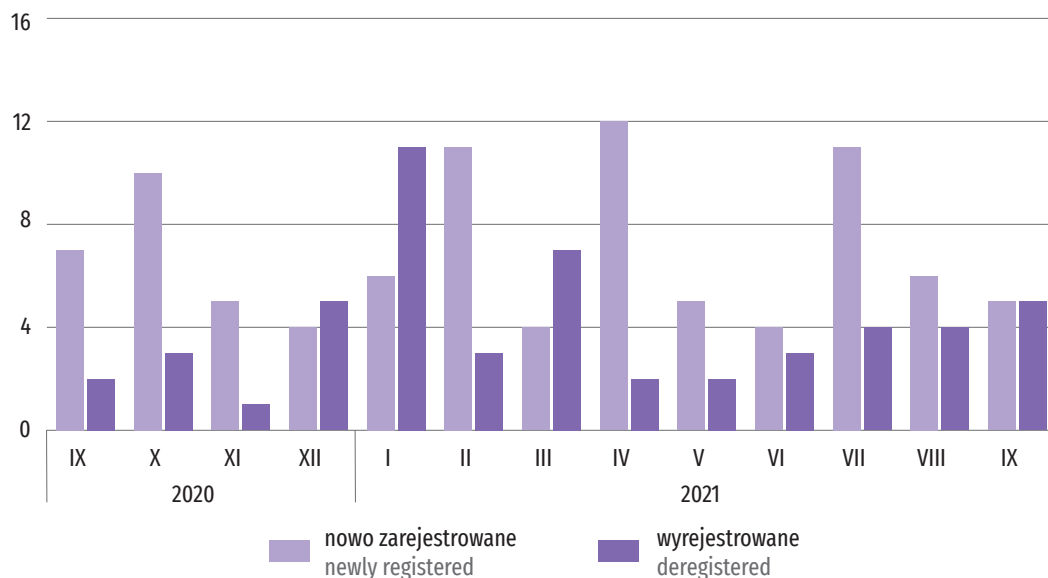
Rysunek 18. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 18. Deregistered enterprises in spatial layout



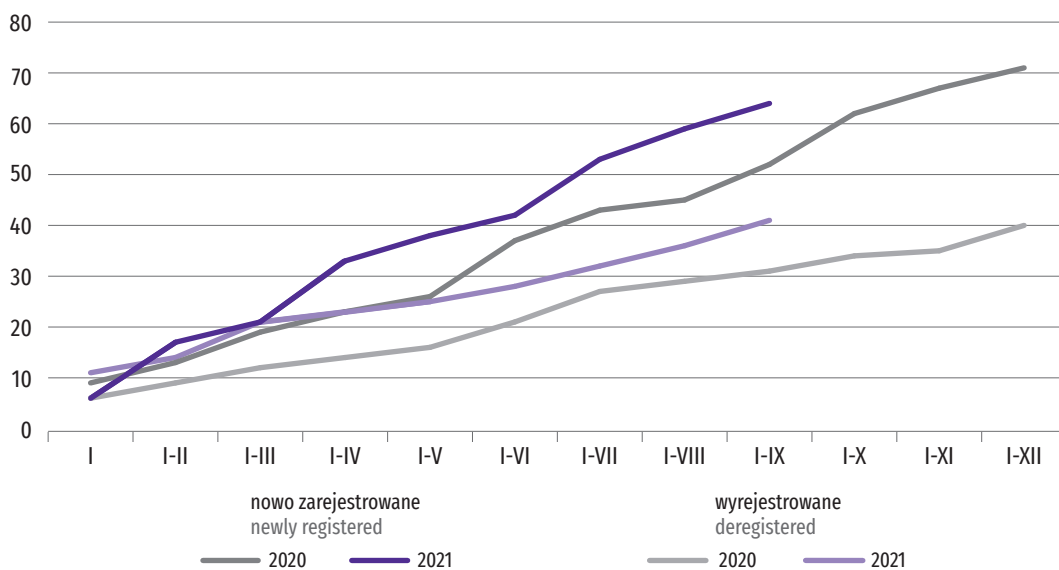
Wykres 33. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 33. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 34. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



Wykres 35. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 35. Dwellings completed

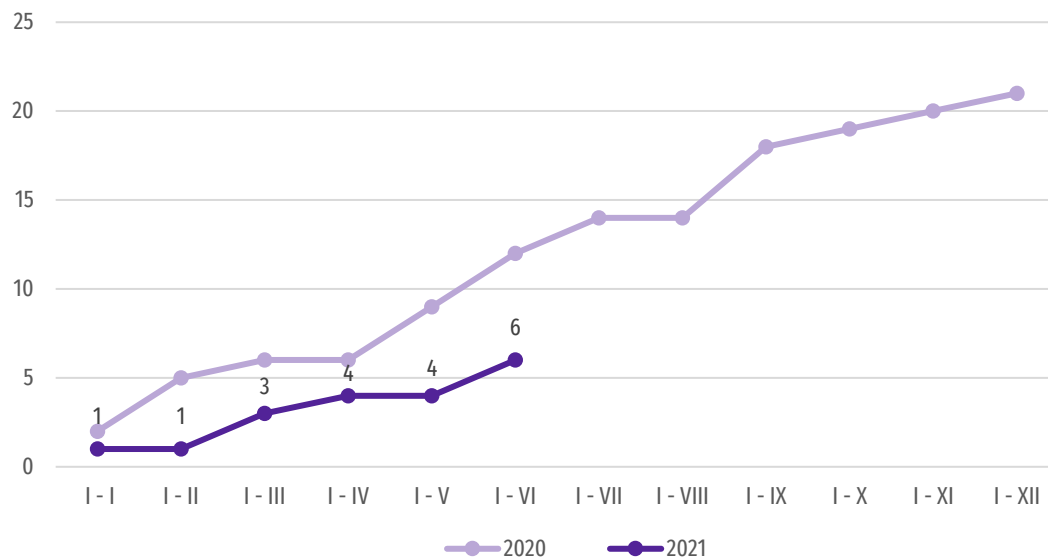
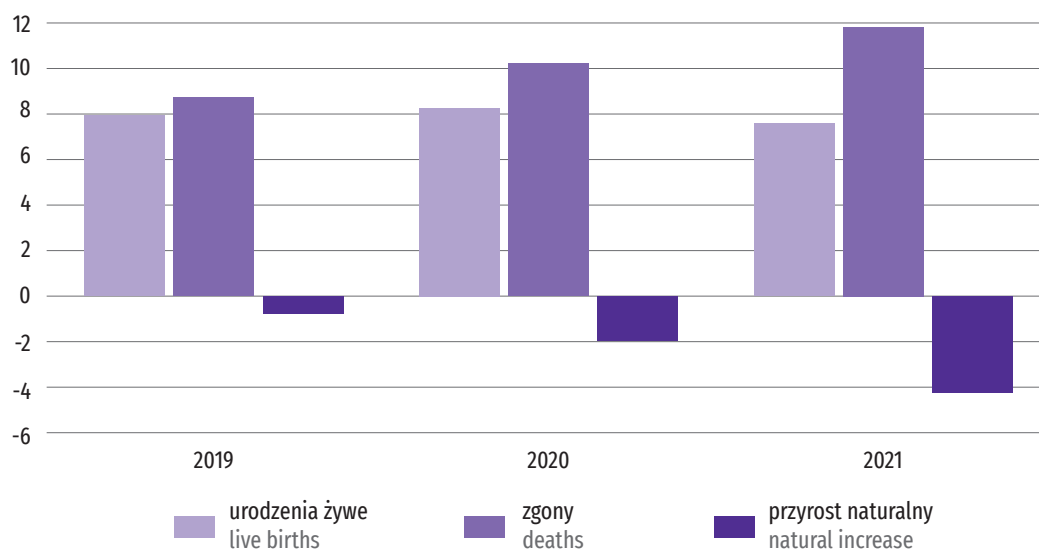
**Wykres 36. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

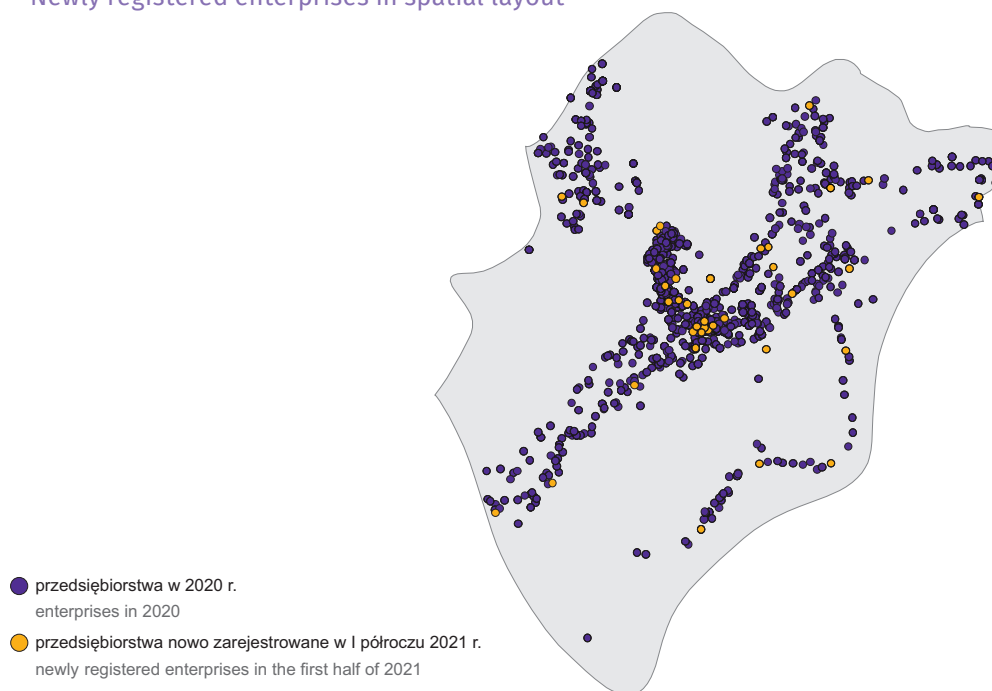
Chart 36. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.10. Ropczyce

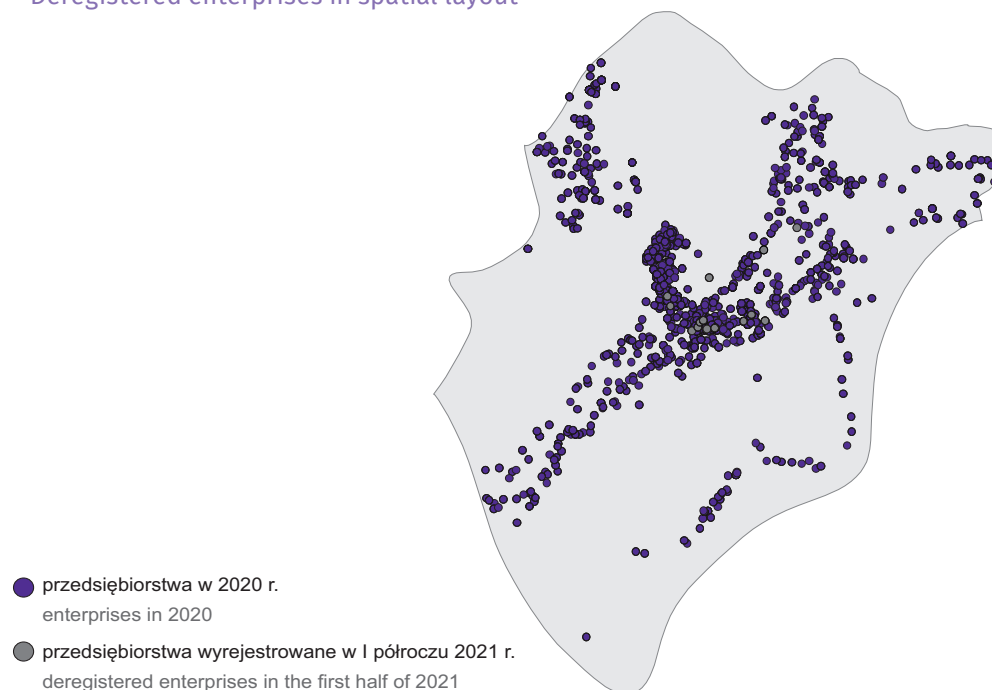
Rysunek 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 19. Newly registered enterprises in spatial layout



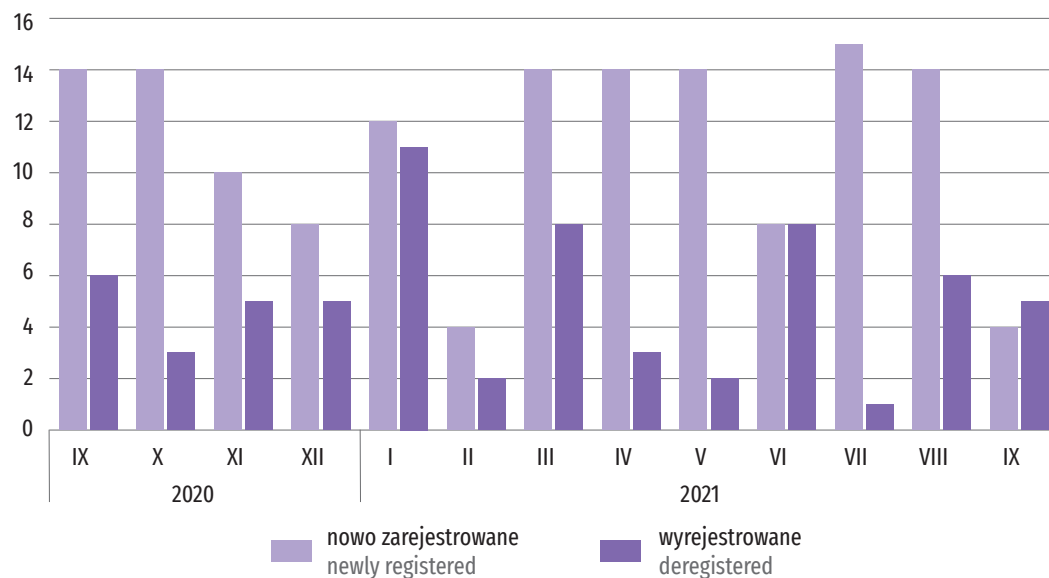
Rysunek 20. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 20. Deregistered enterprises in spatial layout



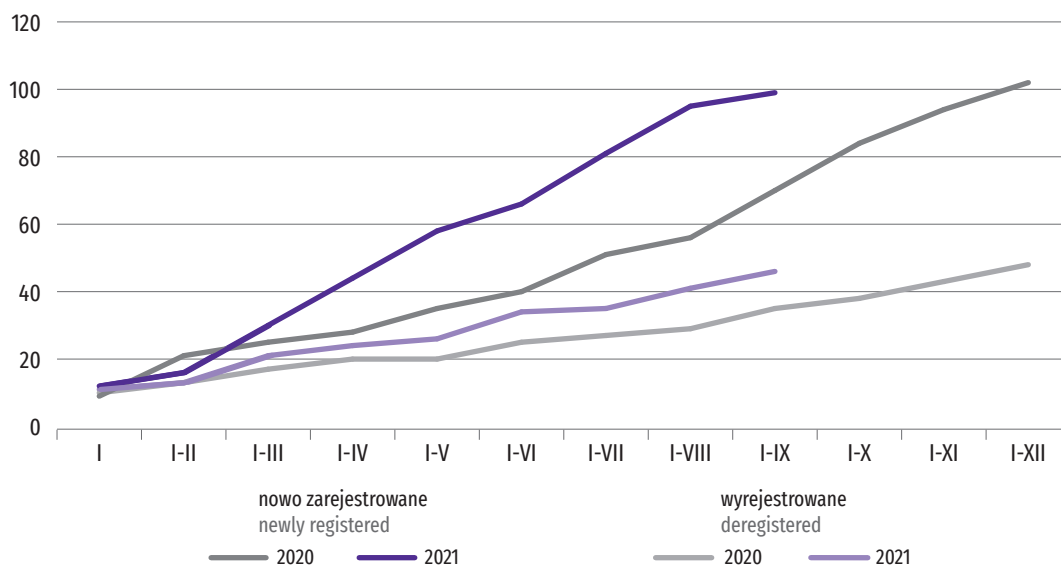
Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 37. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



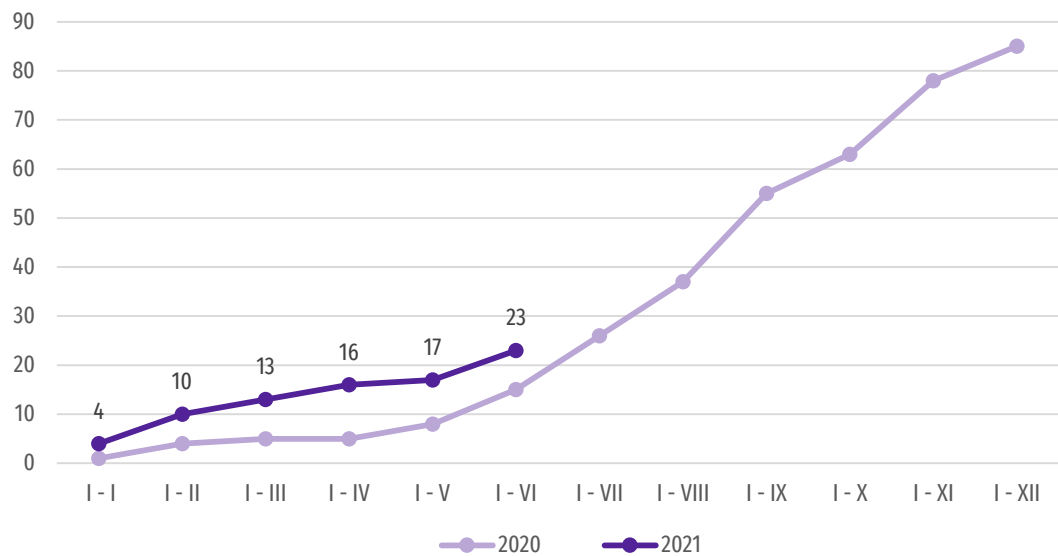
Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 38. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



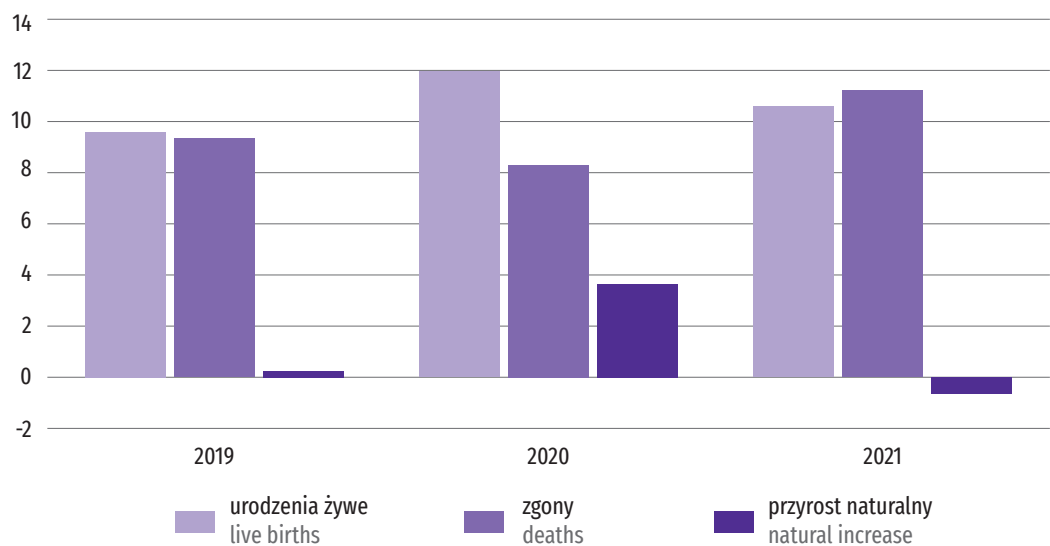
Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 39. Dwellings completed



Wykres 40. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

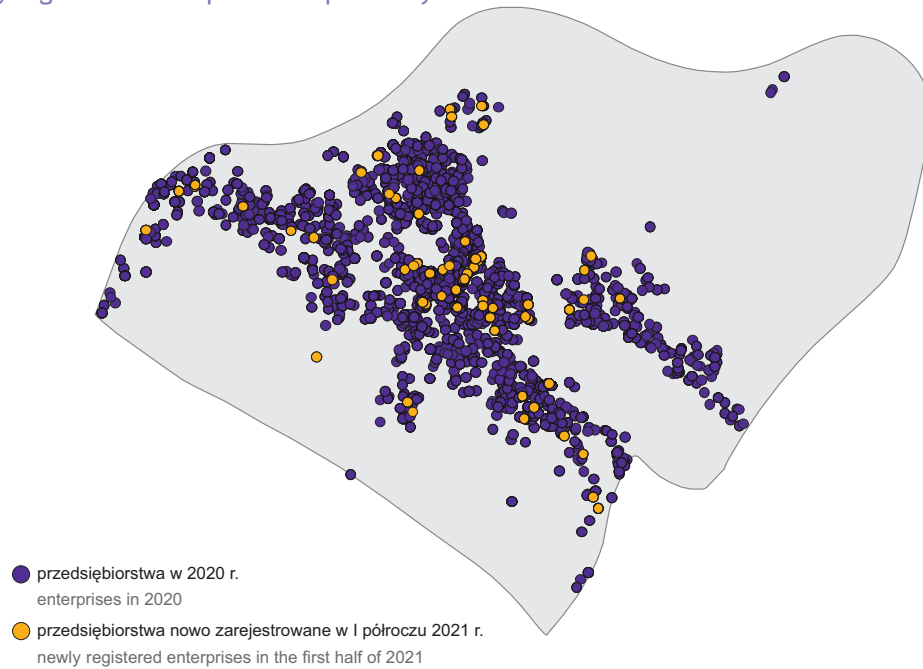
Chart 40. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.11. Sanok

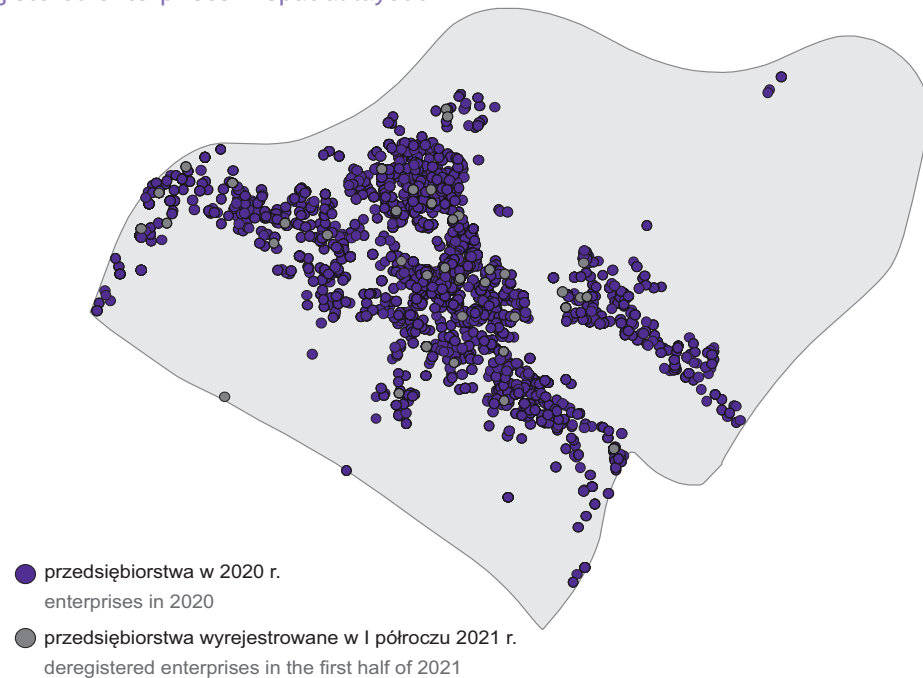
Rysunek 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 21. Newly registered enterprises in spatial layout



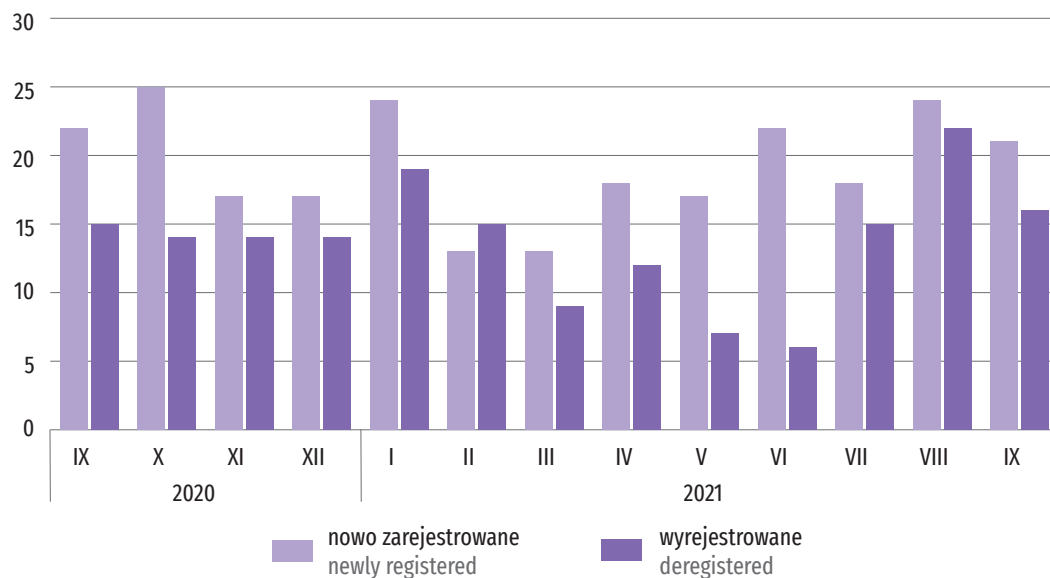
Rysunek 22. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 22. Deregistered enterprises in spatial layout



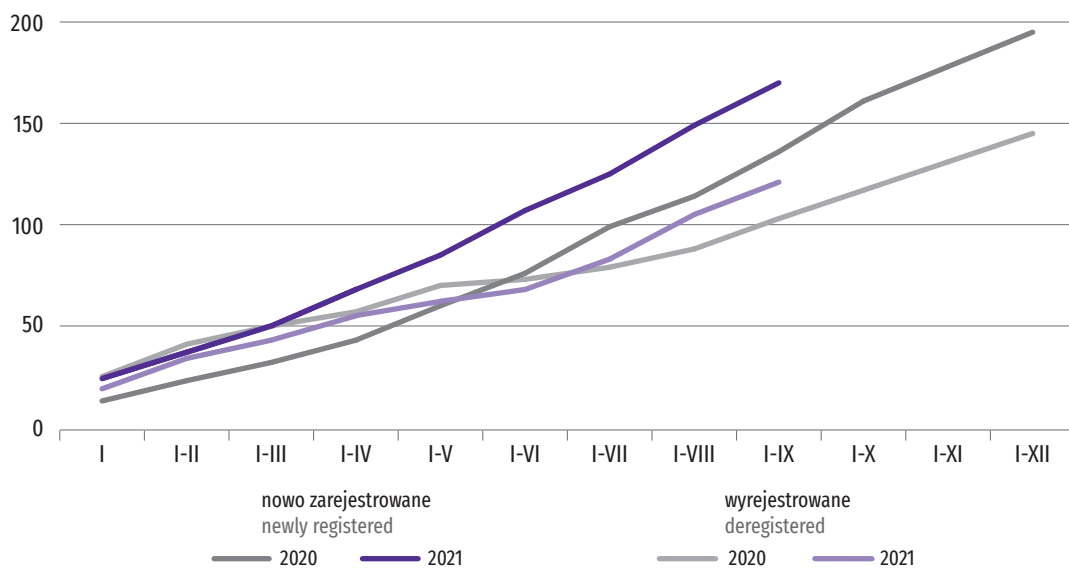
Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 41. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



Wykres 42. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 42. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



Wykres 43. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 43. Dwellings completed

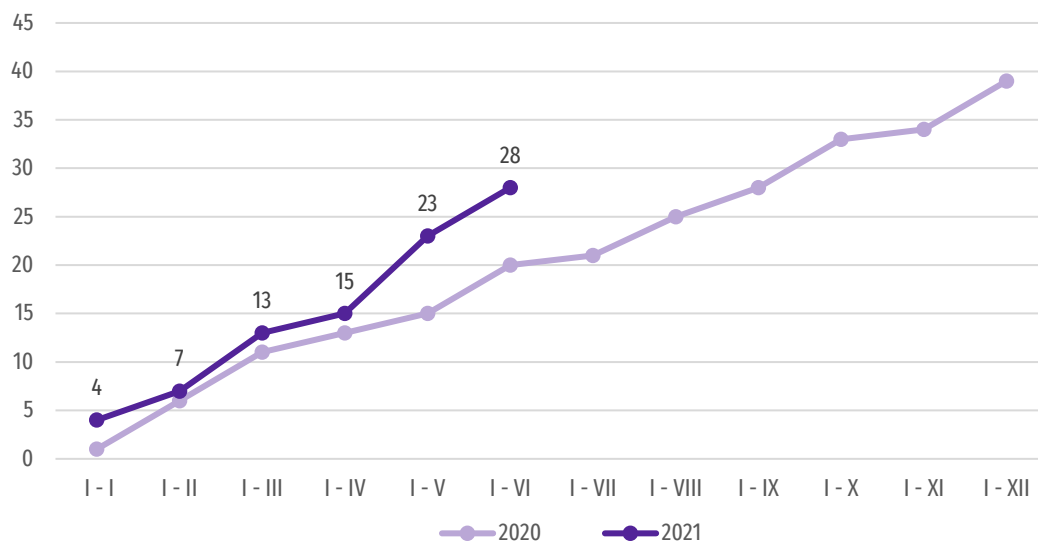
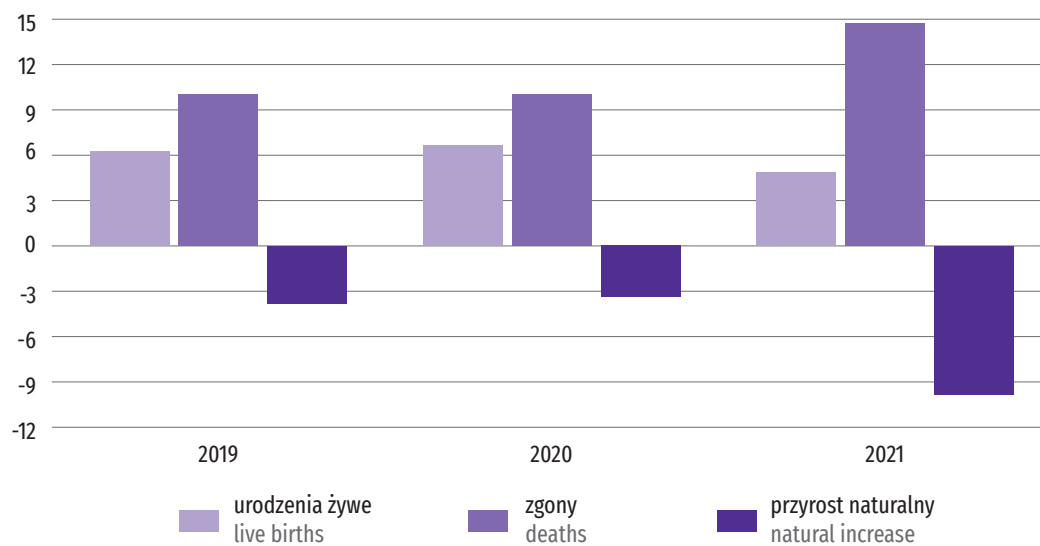
**Wykres 44. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

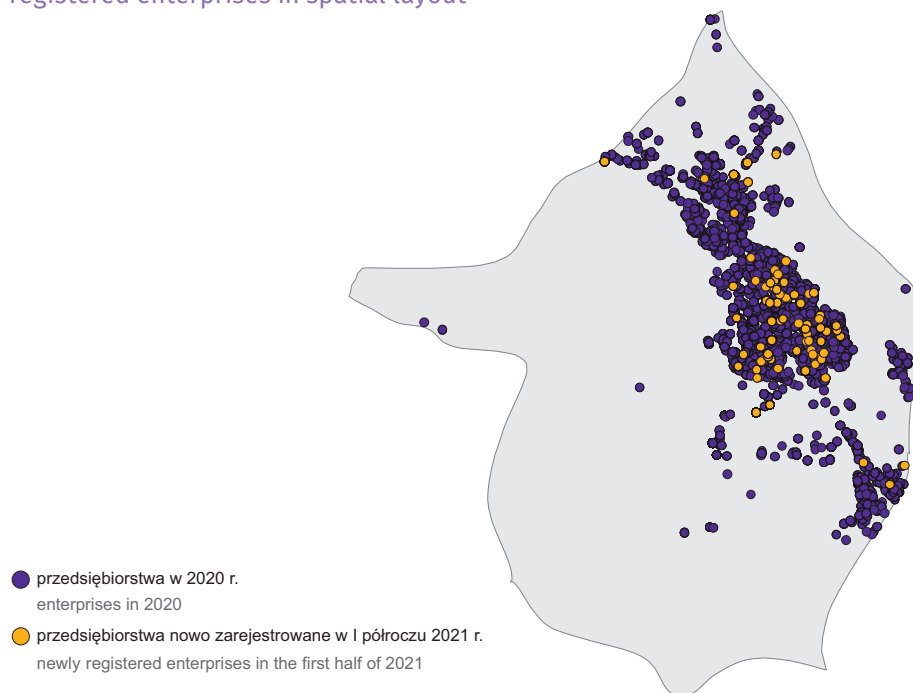
Chart 44. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.12. Stalowa Wola

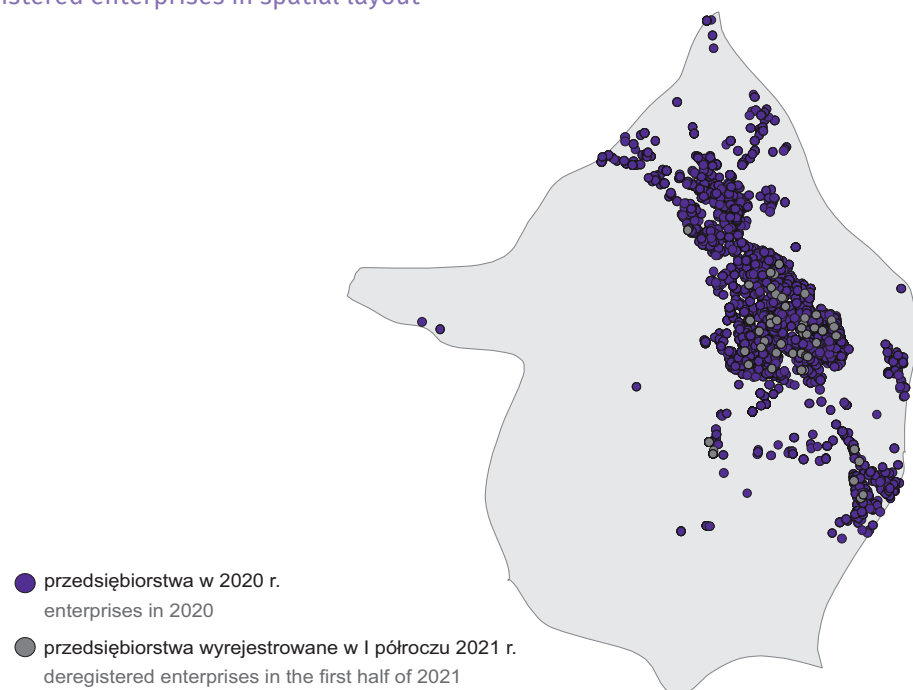
Rysunek 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 23. Newly registered enterprises in spatial layout



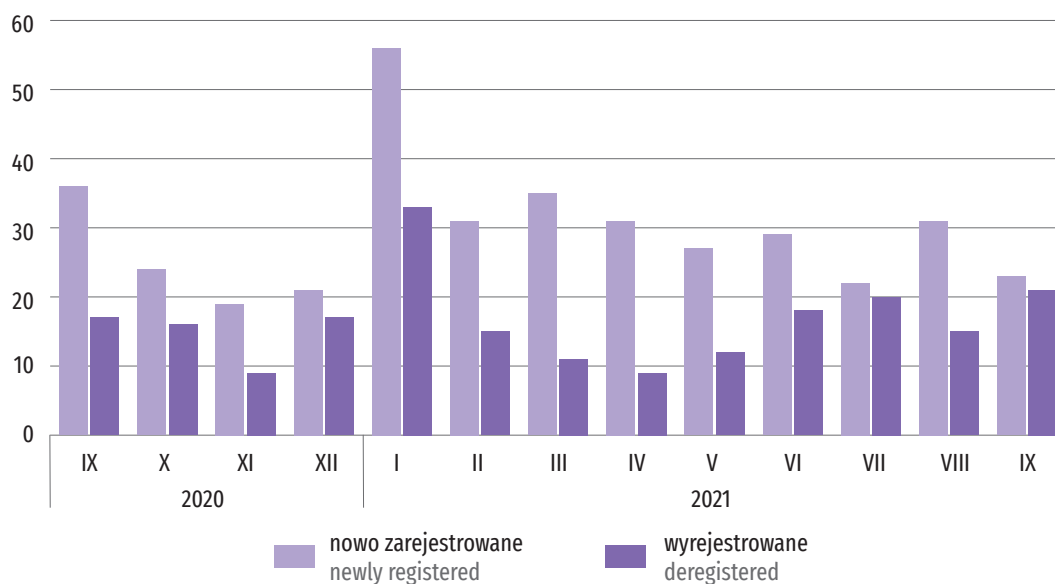
Rysunek 24. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 24. Deregistered enterprises in spatial layout



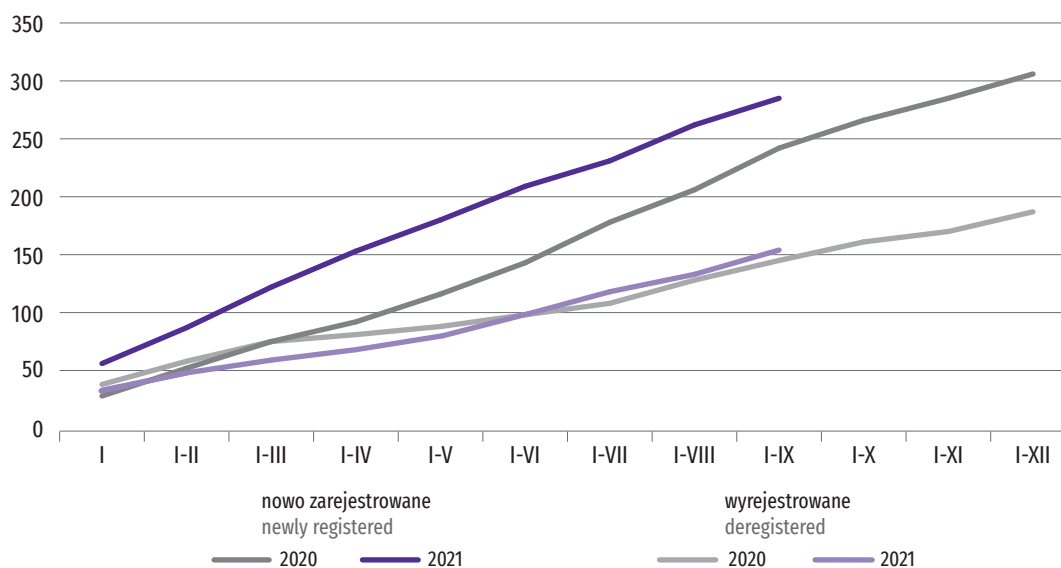
Wykres 45. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 45. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



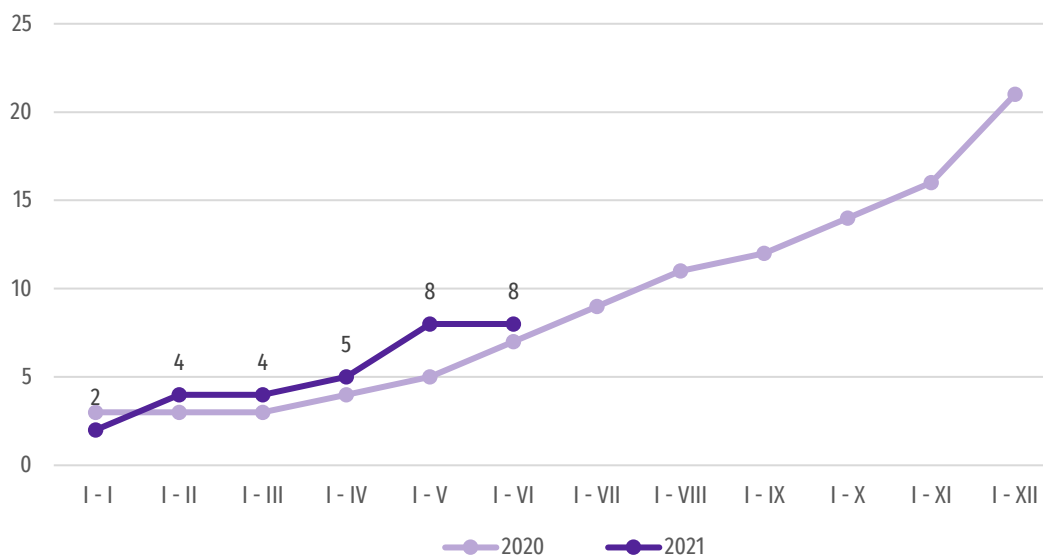
Wykres 46. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 46. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



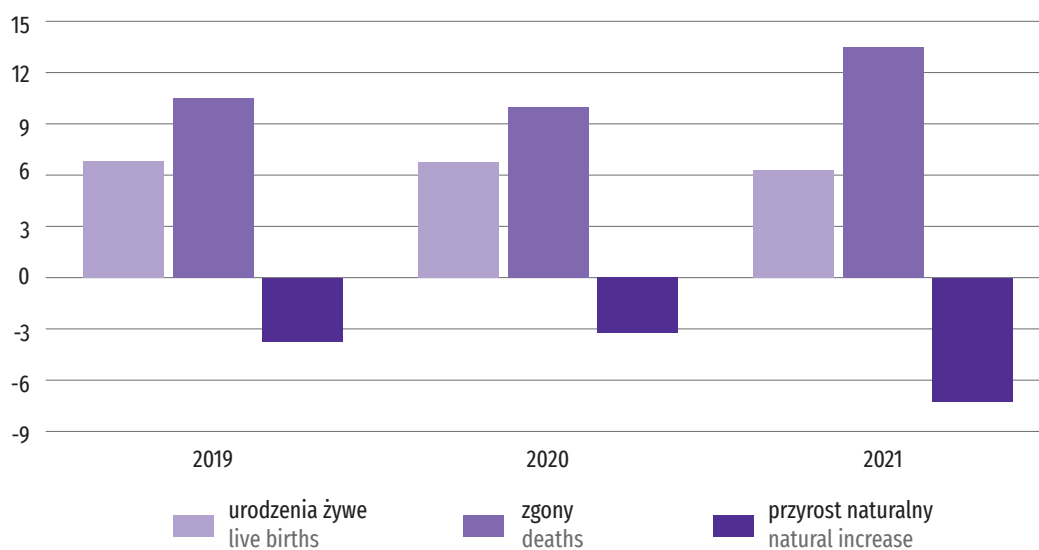
Wykres 47. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 47. Dwellings completed



Wykres 48. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

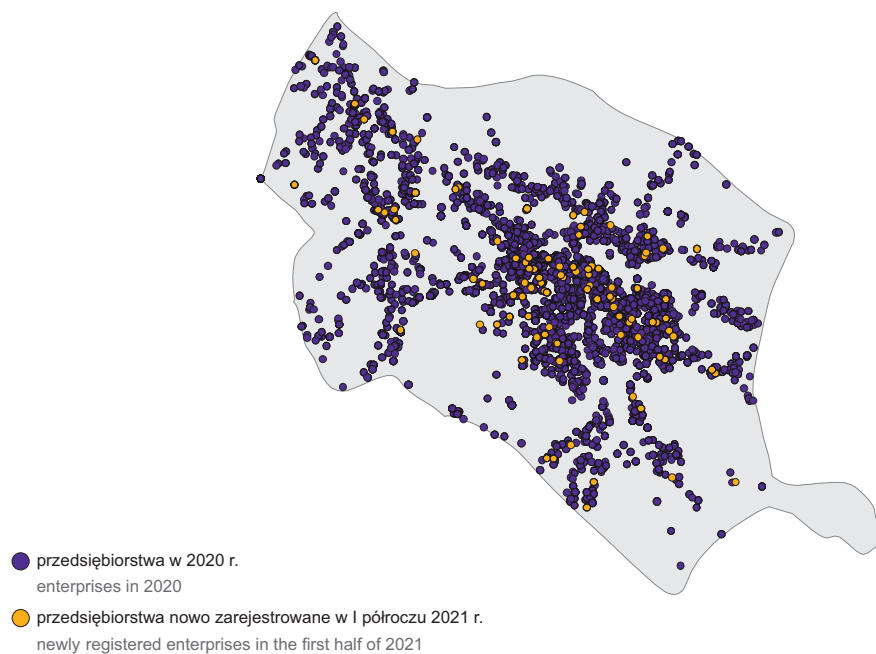
Chart 48. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.13. Krosno

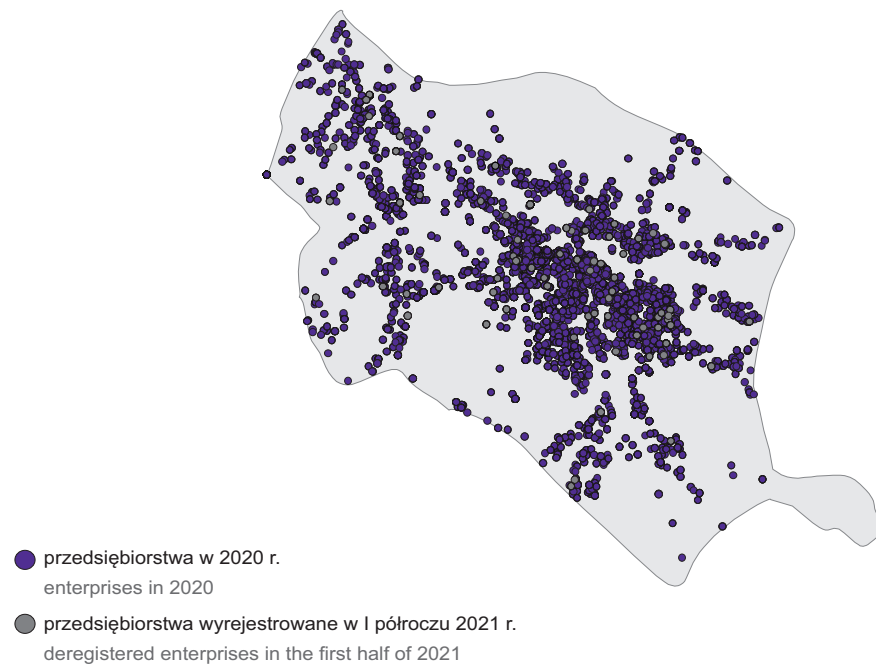
Rysunek 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 25. Newly registered enterprises in spatial layout



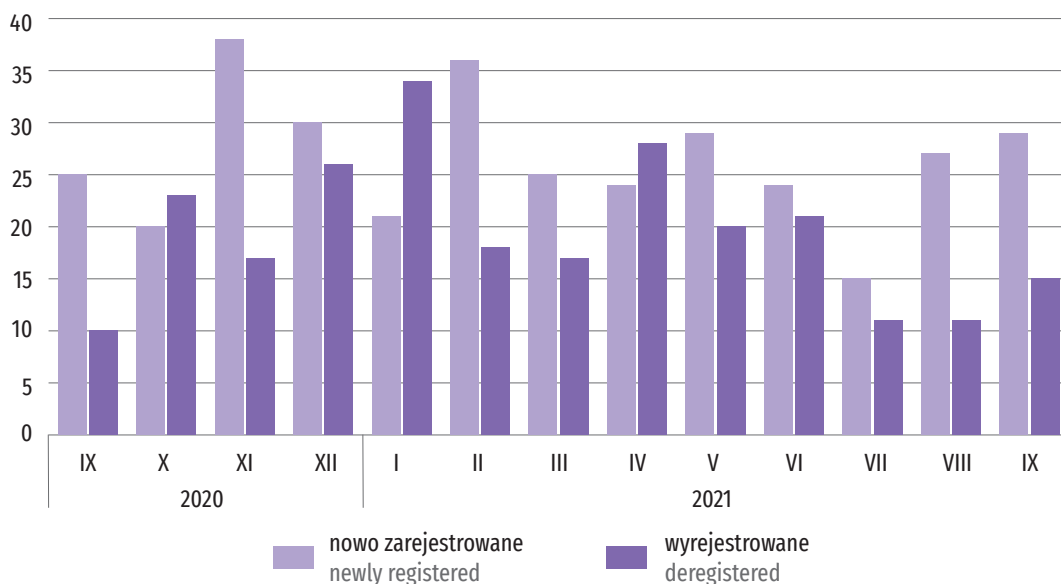
Rysunek 26. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 26. Deregistered enterprises in spatial layout



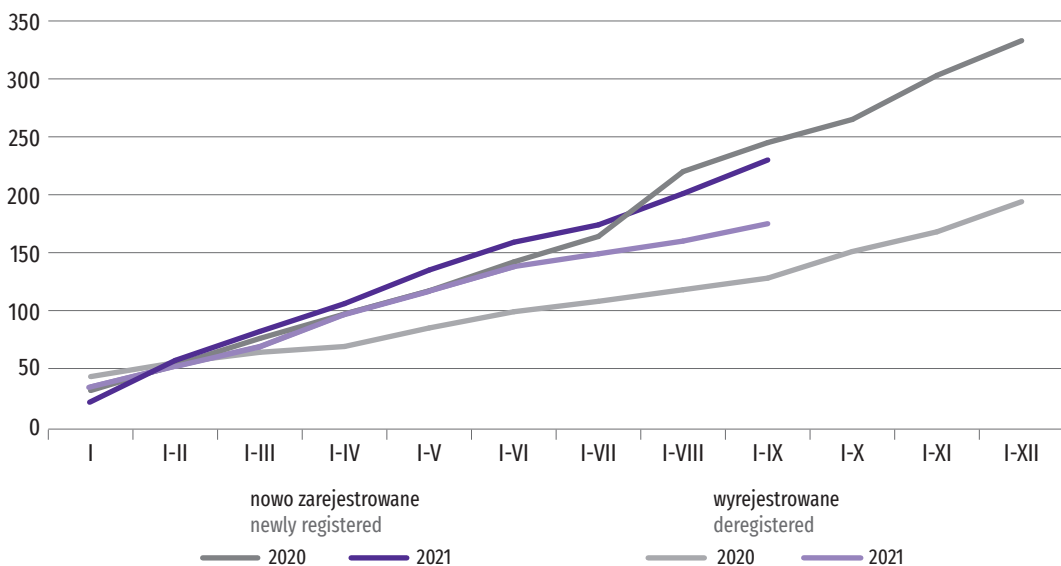
Wykres 49. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 49. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



Wykres 50. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 50. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



Wykres 51. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 51. Dwellings completed

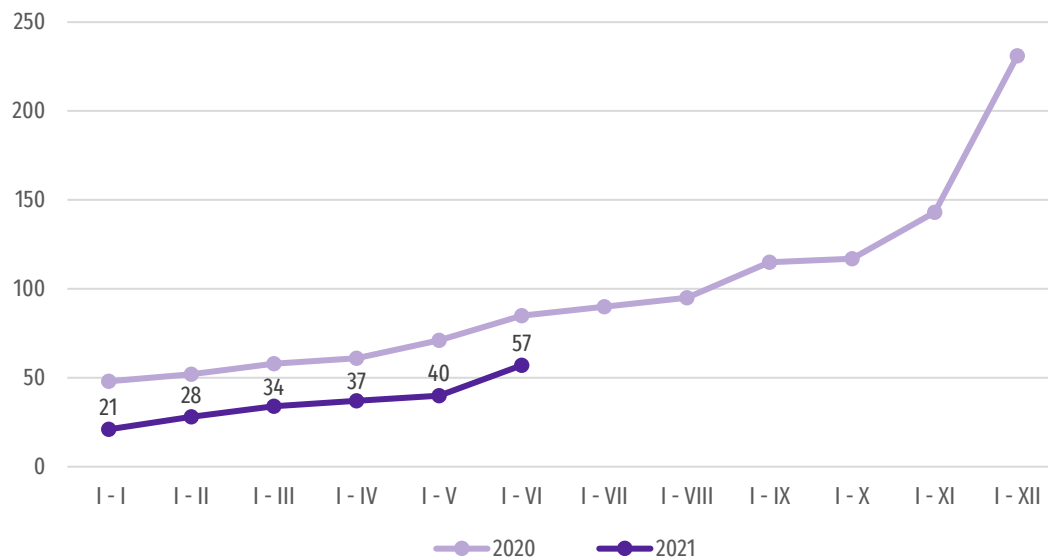
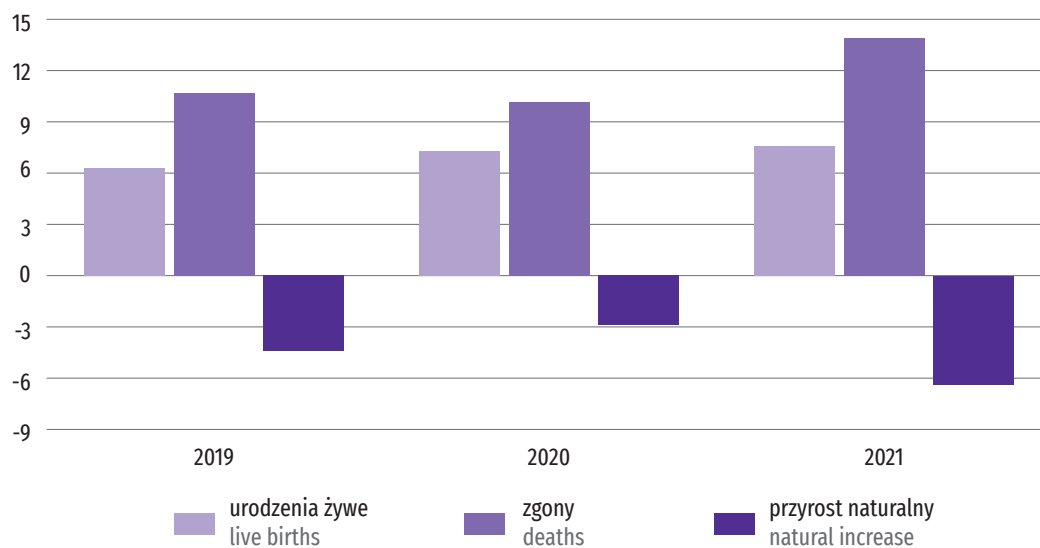
**Wykres 52. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

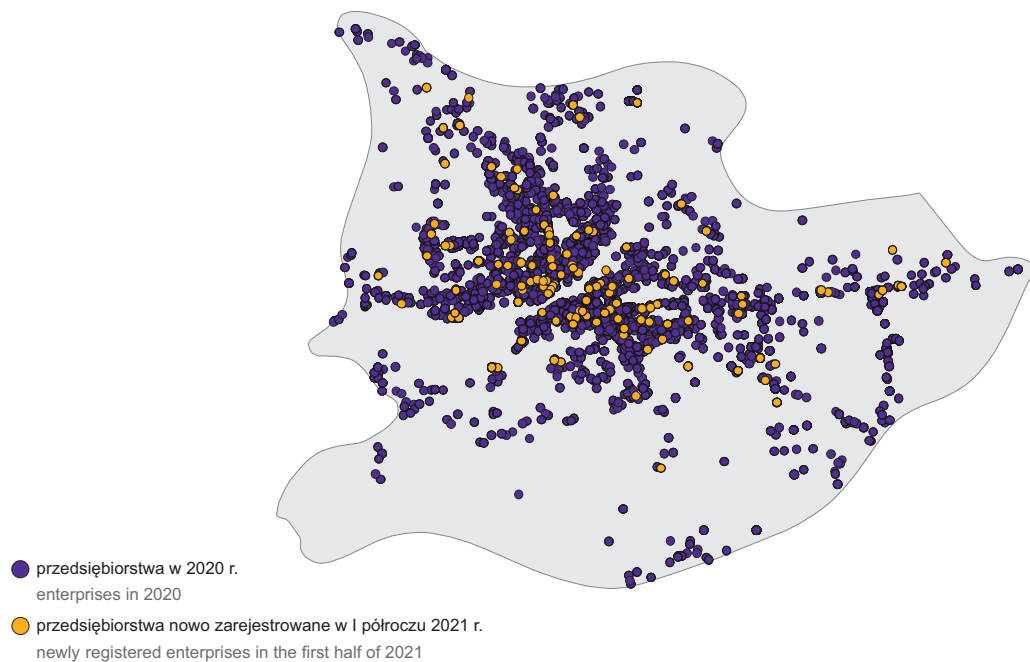
Chart 52. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.14. Przemysł

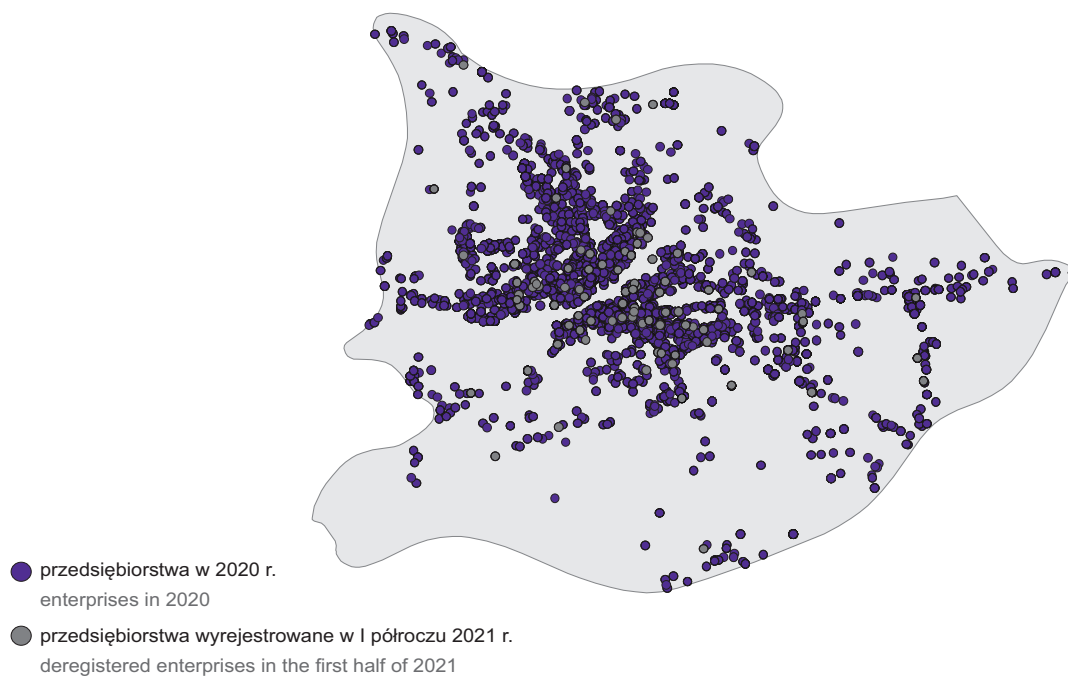
Rysunek 27. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 27. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 28. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 28. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 53. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 53. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021

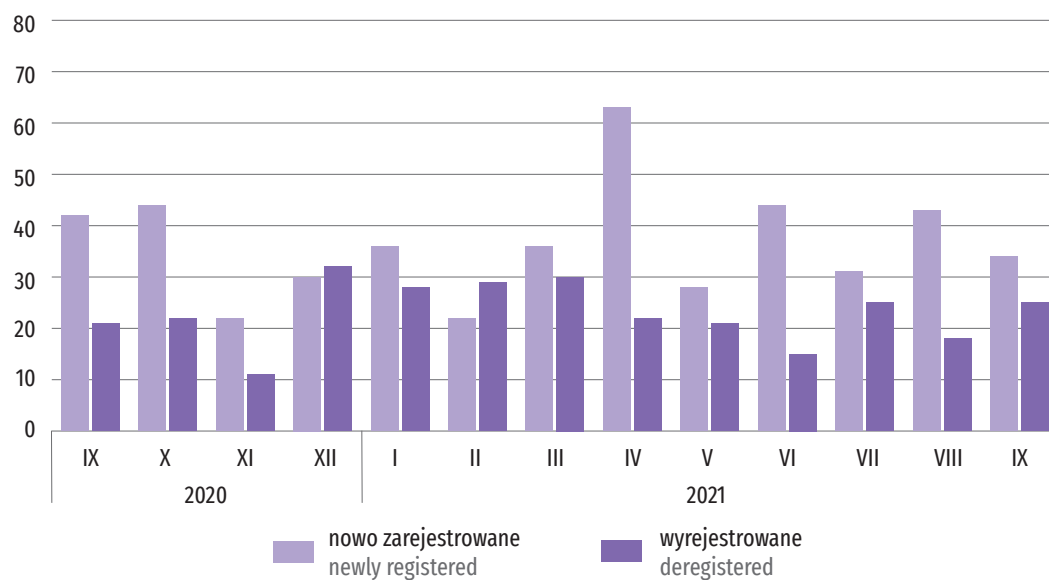
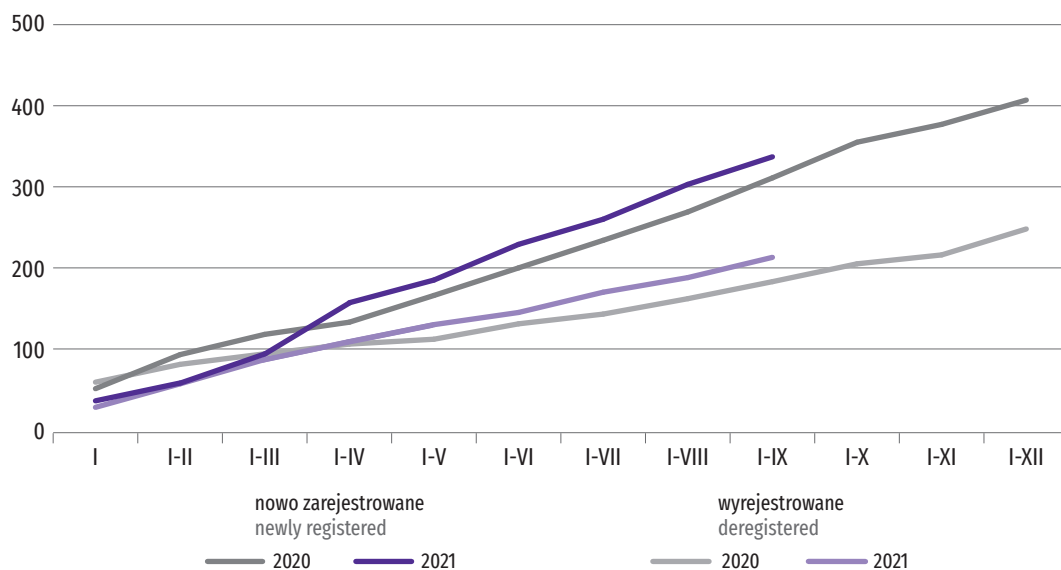
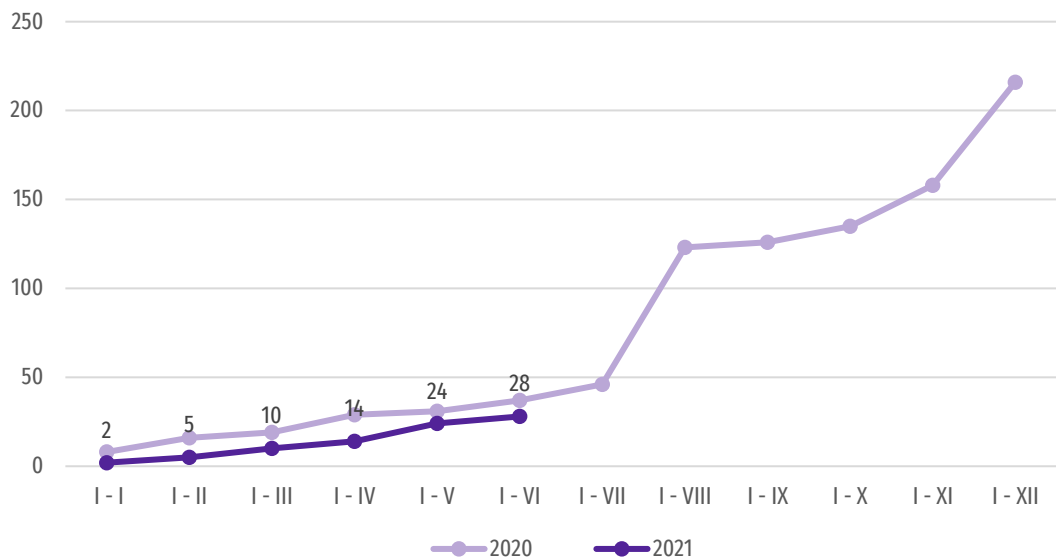
**Wykres 54. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 54. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



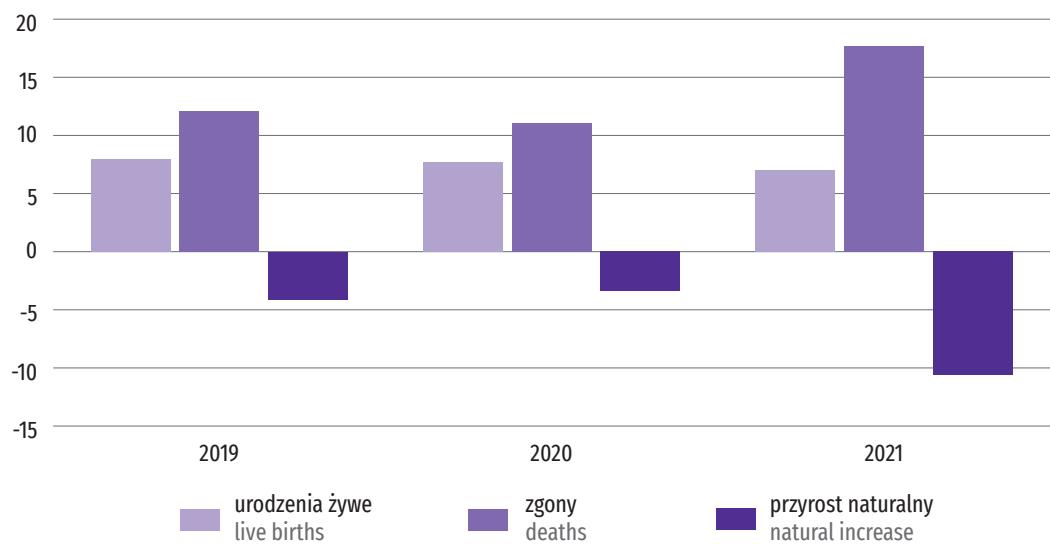
Wykres 55. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 55. Dwellings completed



Wykres 56. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

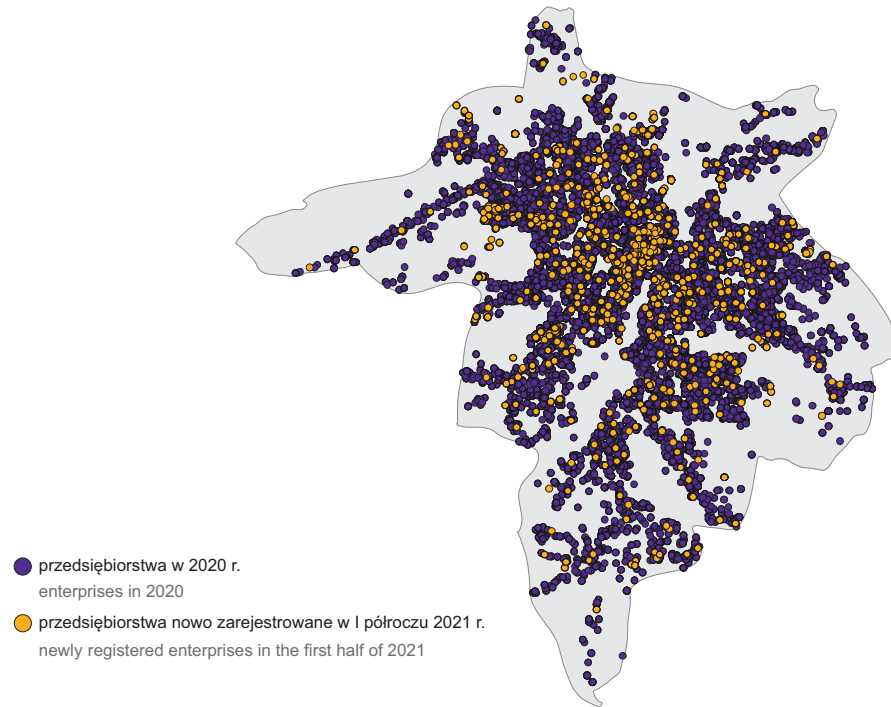
Chart 56. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.15. Rzeszów

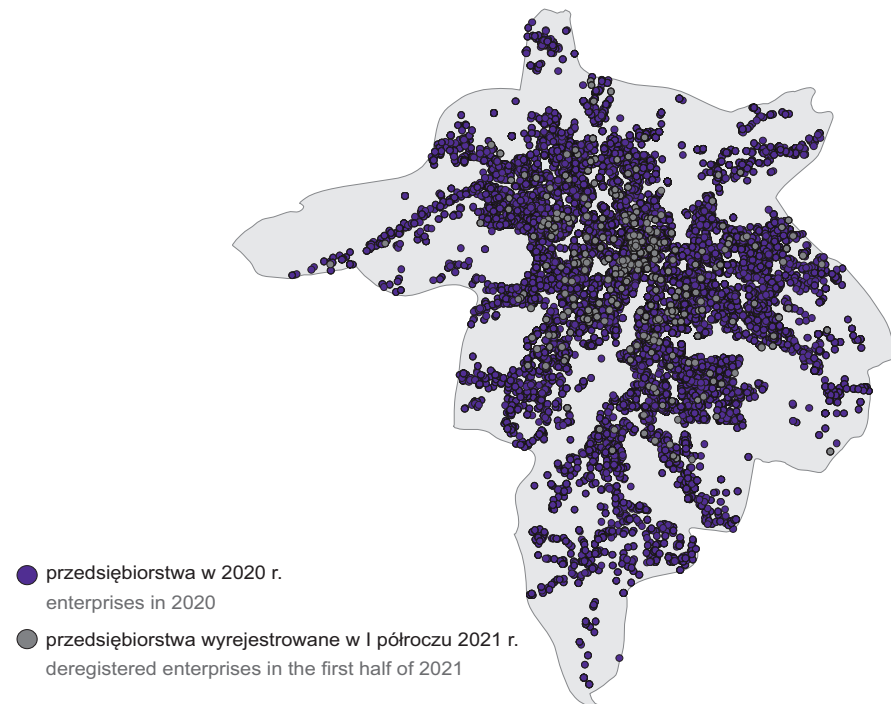
Rysunek 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 29. Newly registered enterprises in spatial layout



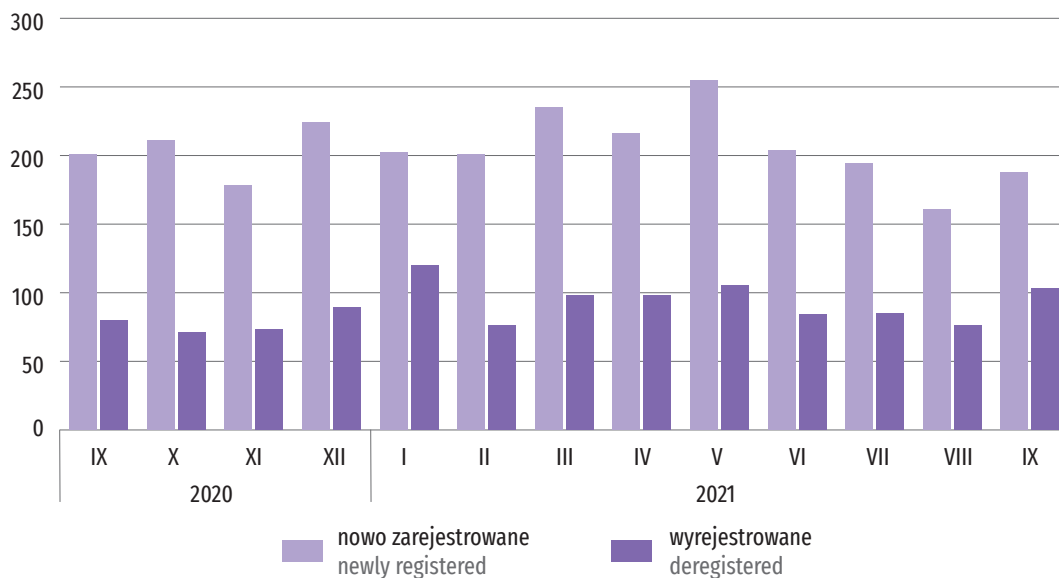
Rysunek 30. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 30. Deregistered enterprises in spatial layout



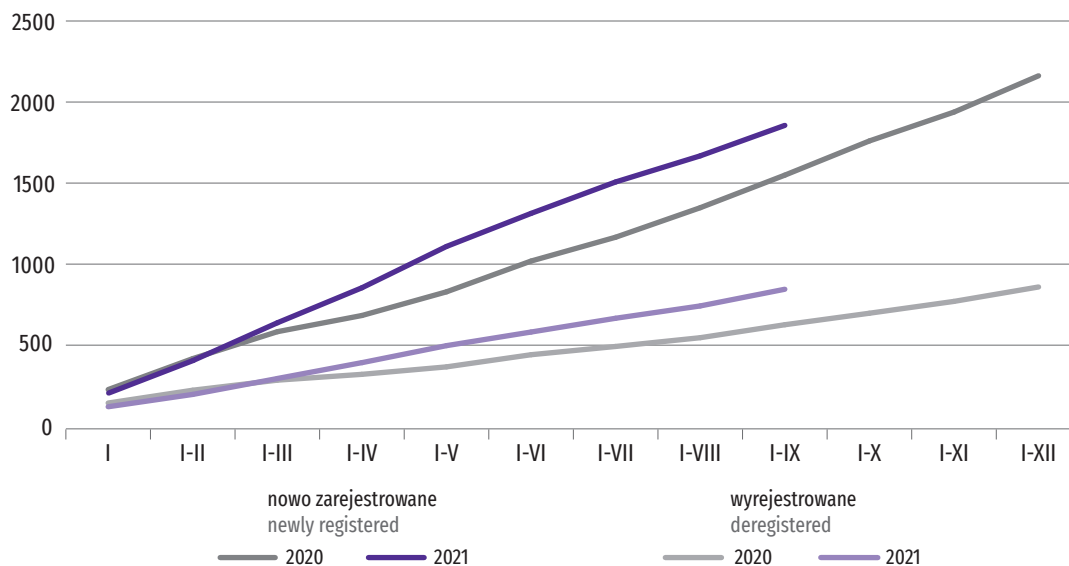
Wykres 57. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 57. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



Wykres 58. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 58. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



Wykres 59. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 59. Dwellings completed

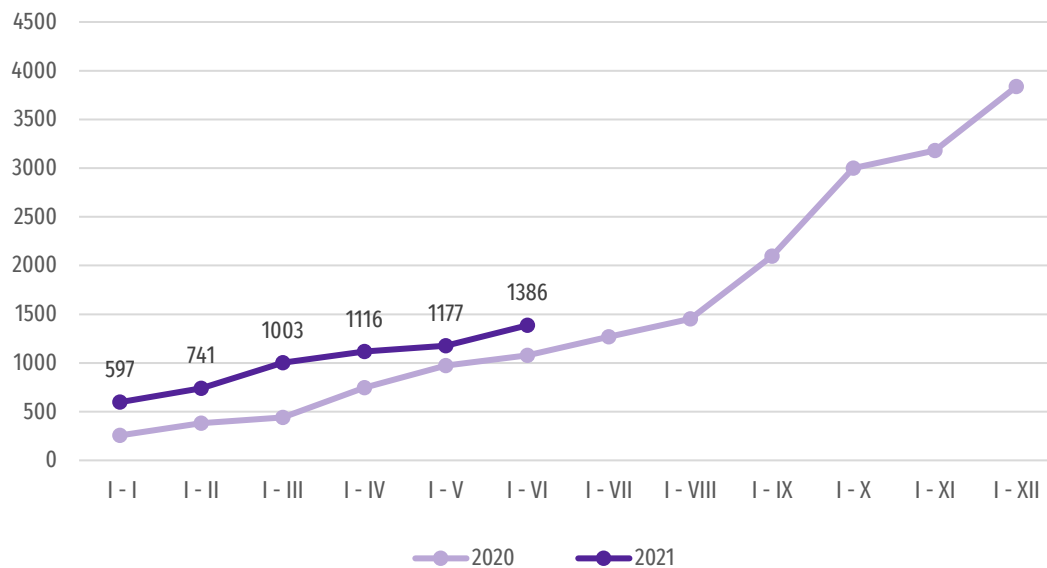
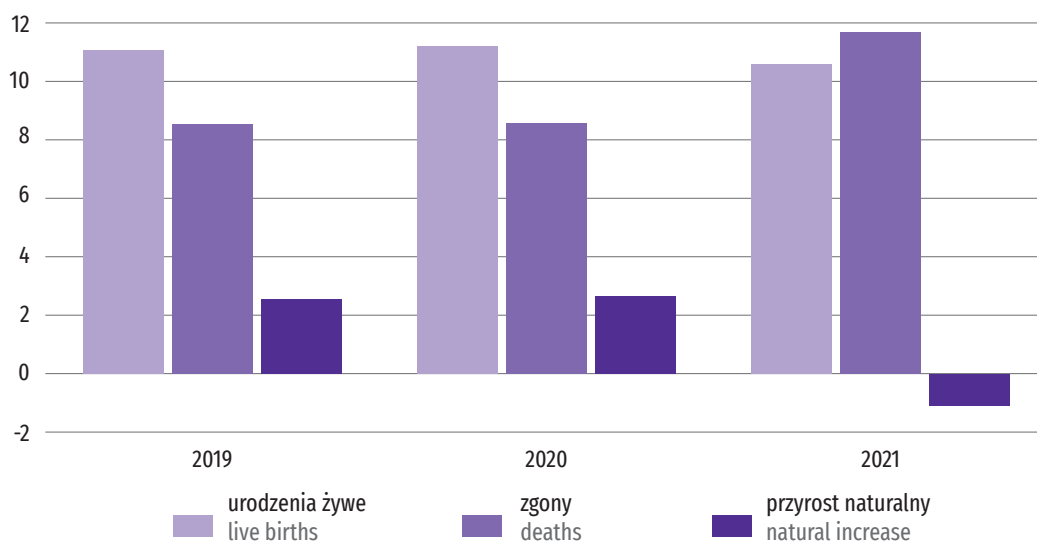
**Wykres 60. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

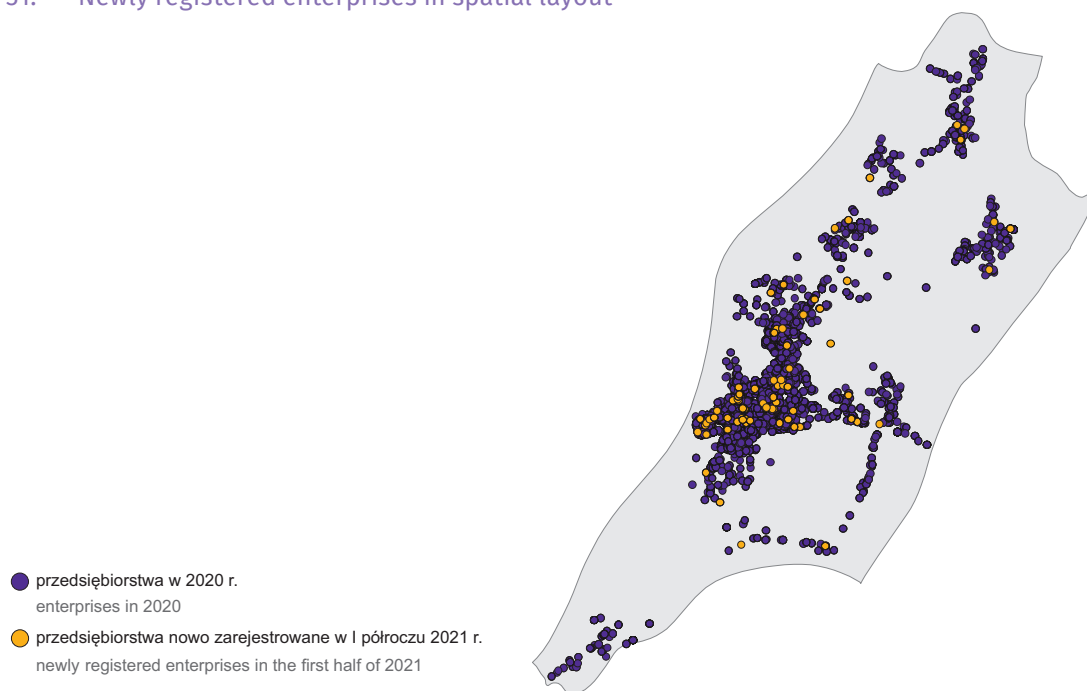
Chart 60. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



1.16. Tarnobrzeg

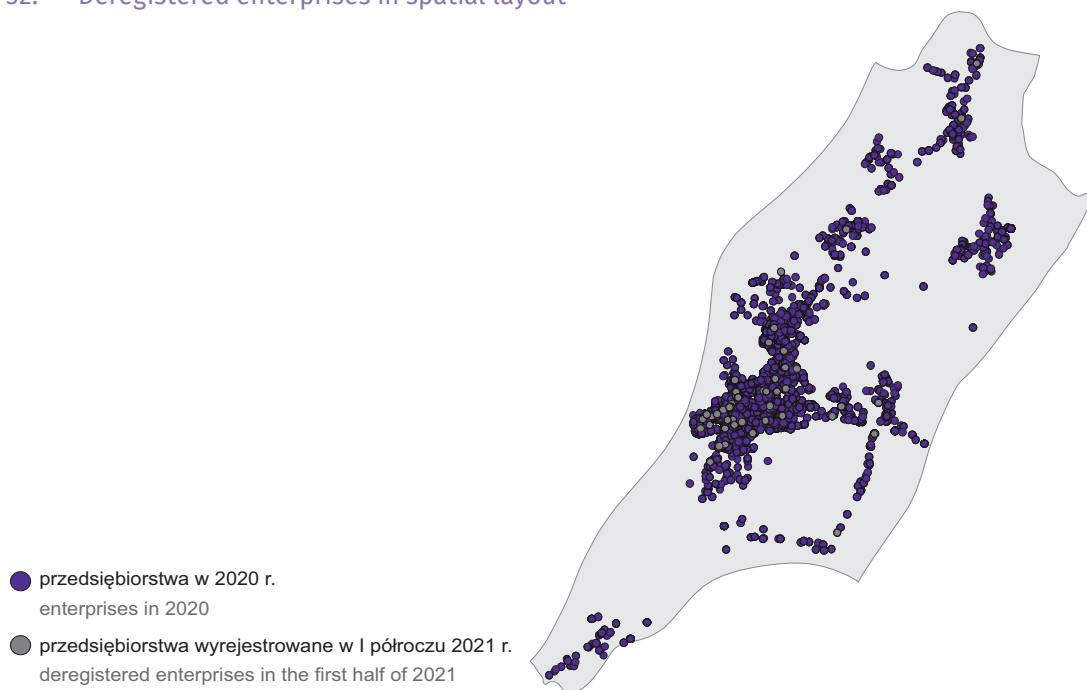
Rysunek 31. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 31. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 32. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 32. Deregistered enterprises in spatial layout



Wykres 61. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 61. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021

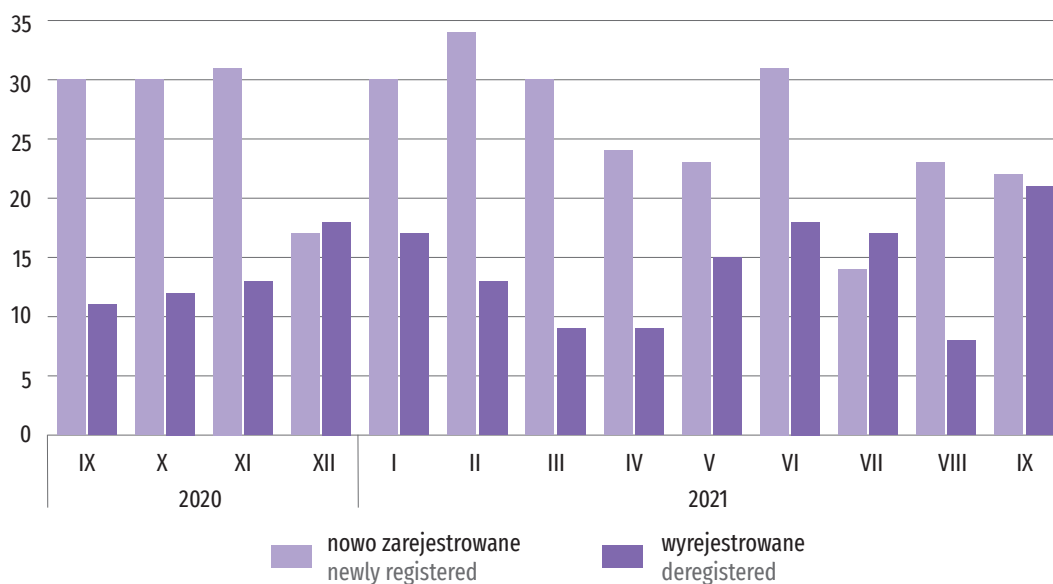
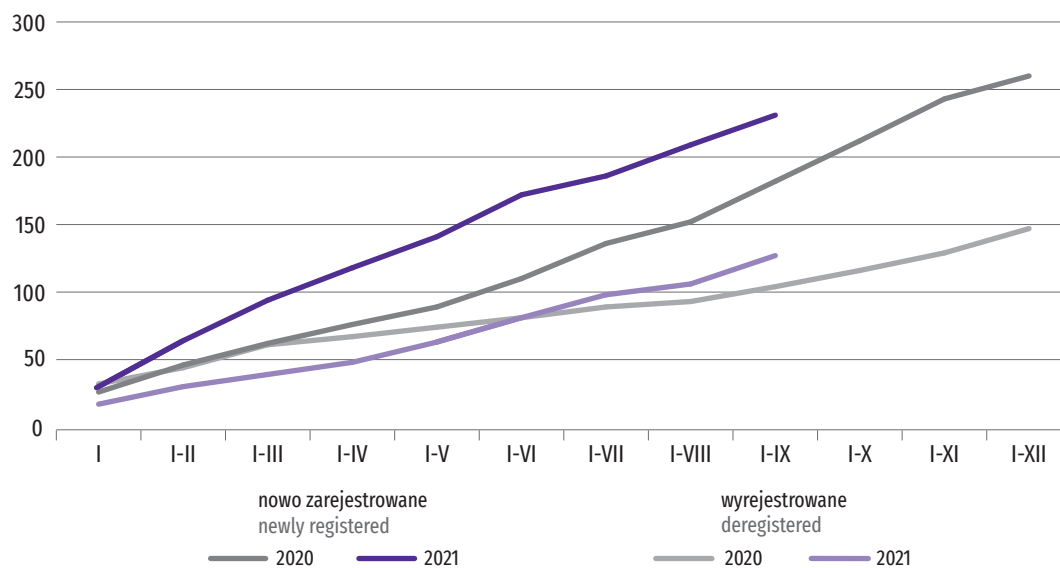
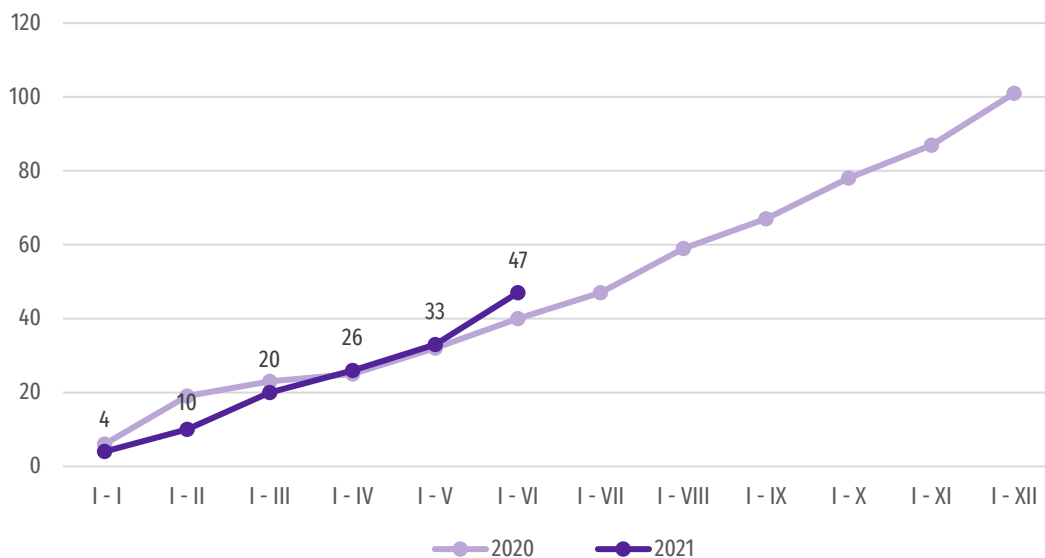
**Wykres 62. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 62. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



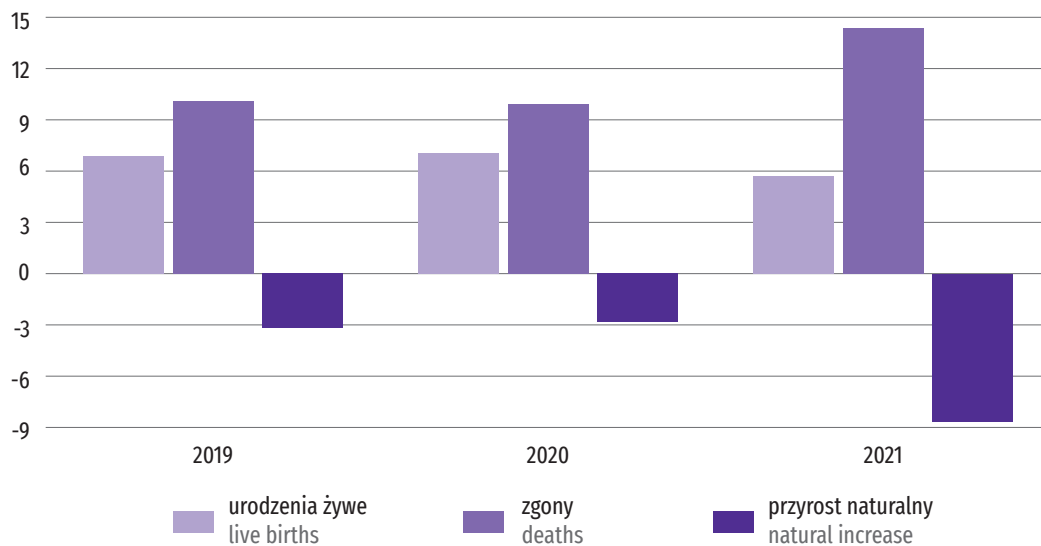
Wykres 63. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 63. Dwellings completed



Wykres 64. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

Chart 64. Vital statistics per 1000 population in the first half-year

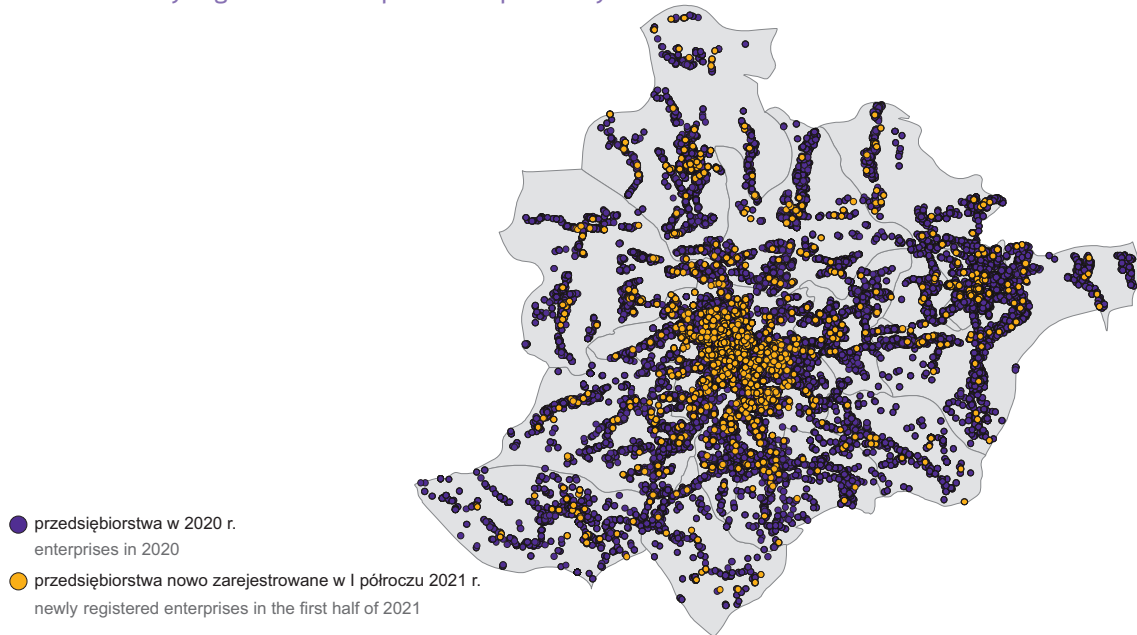


Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym¹

Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area

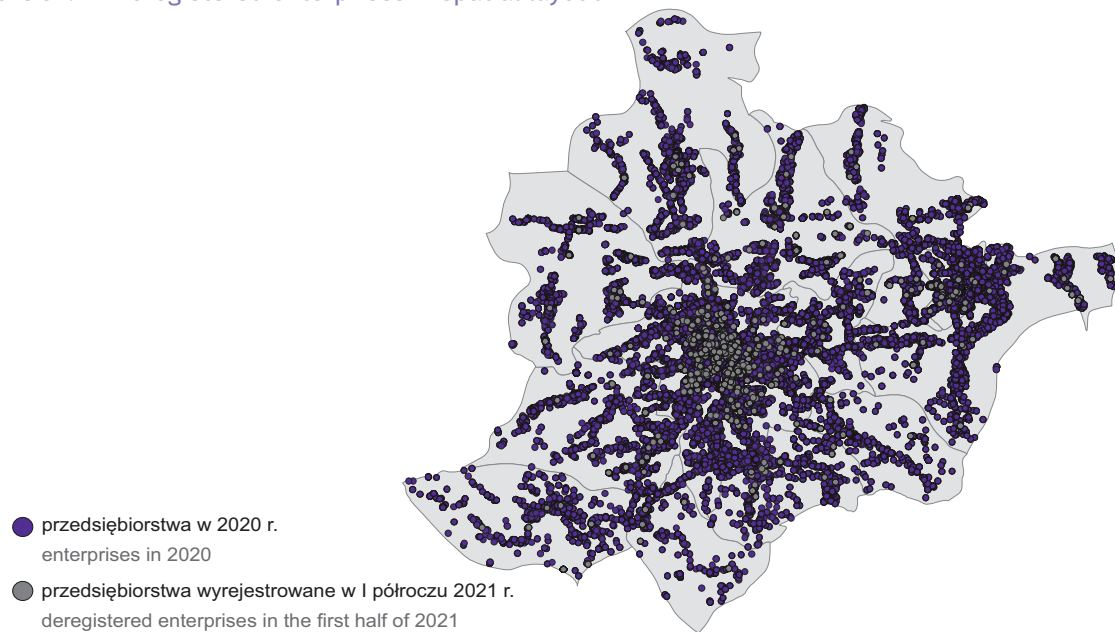
Rysunek 33. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Figure 33. Newly registered enterprises in spatial layout



Rysunek 34. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

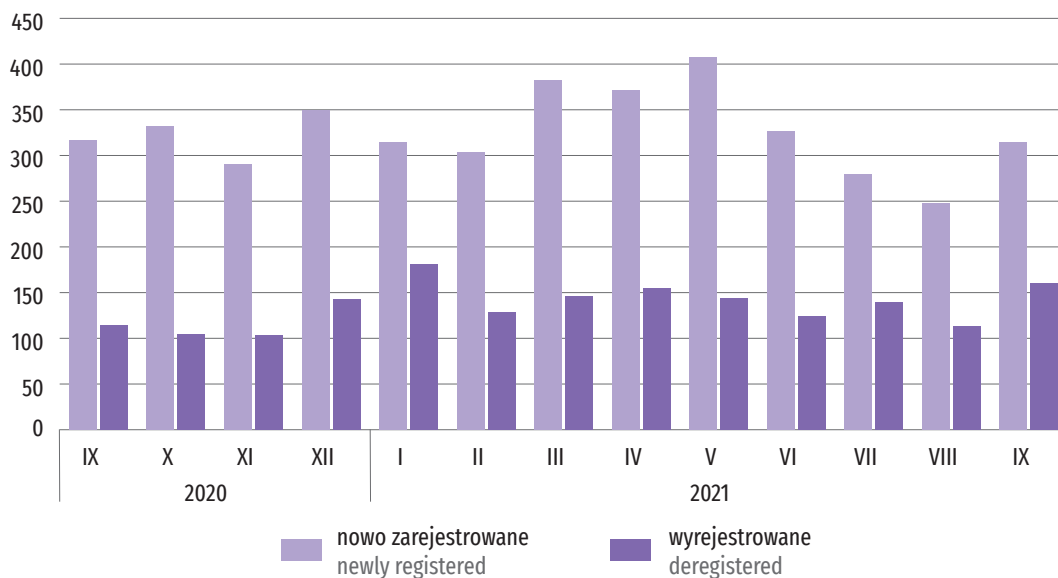
Figure 34. Deregistered enterprises in spatial layout



¹ Patrz uwagi ogólne.
See general notes.

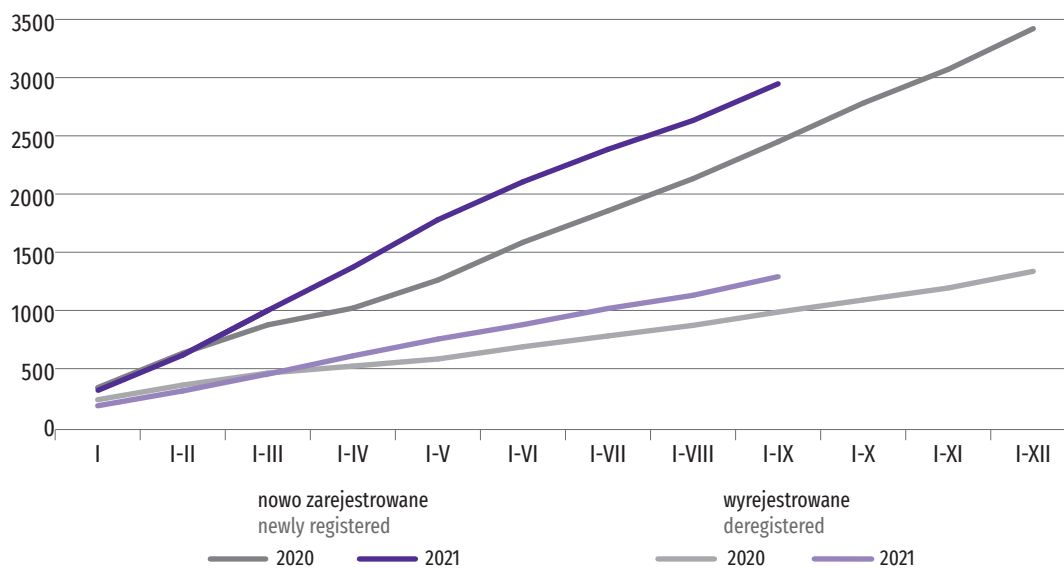
Wykres 65. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021

Chart 65. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021



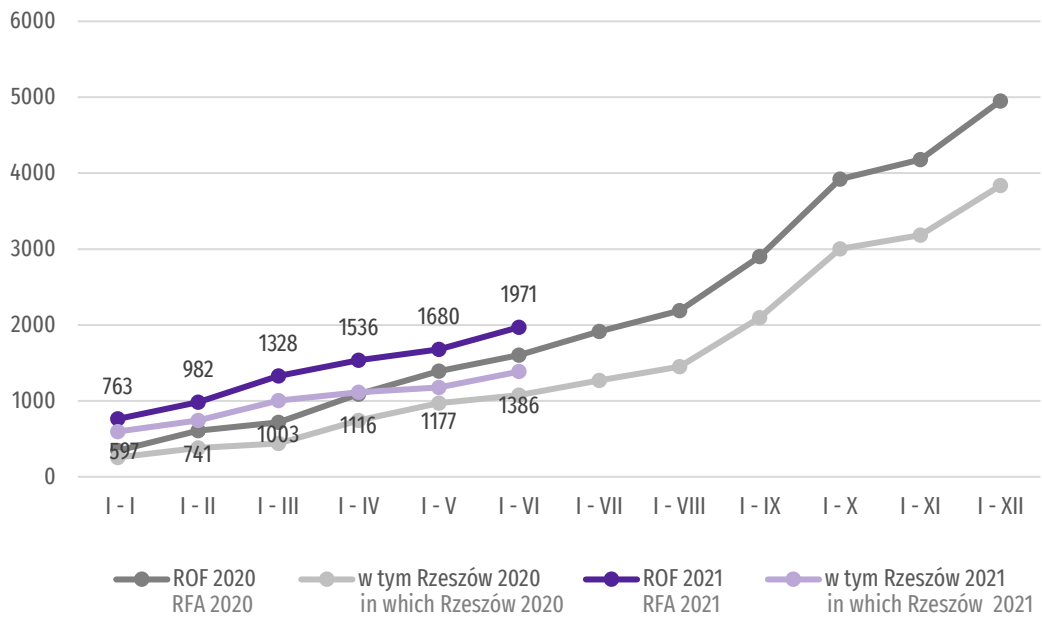
Wykres 66. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2020-2021 (narastająco w ciągu roku)

Chart 66. Newly registered and deregistered enterprises in years 2020-2021 (cumulatively during the year)



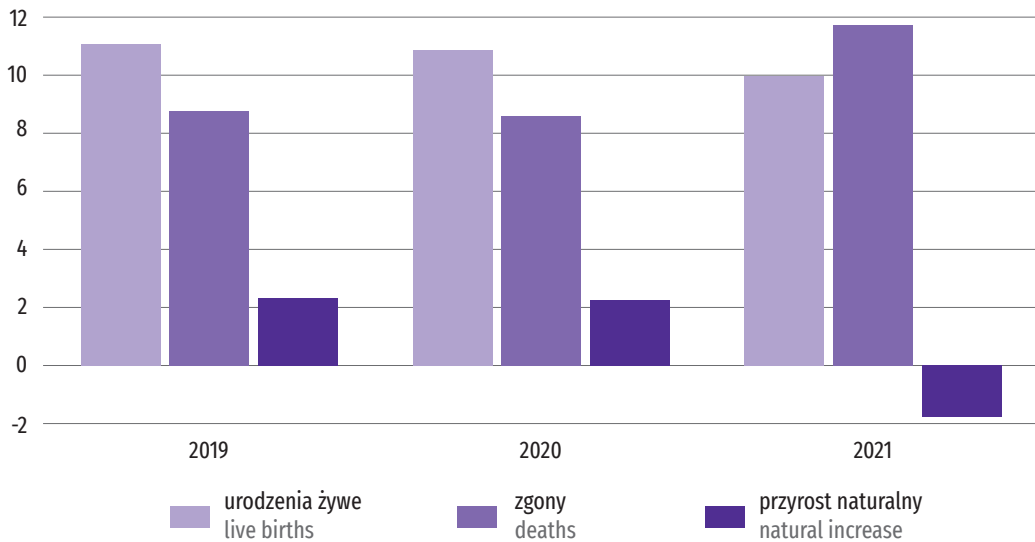
Wykres 67. Mieszkania oddane do użytkowania

Chart 67. Dwellings completed



Wykres 68. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu

Chart 68. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020

Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020

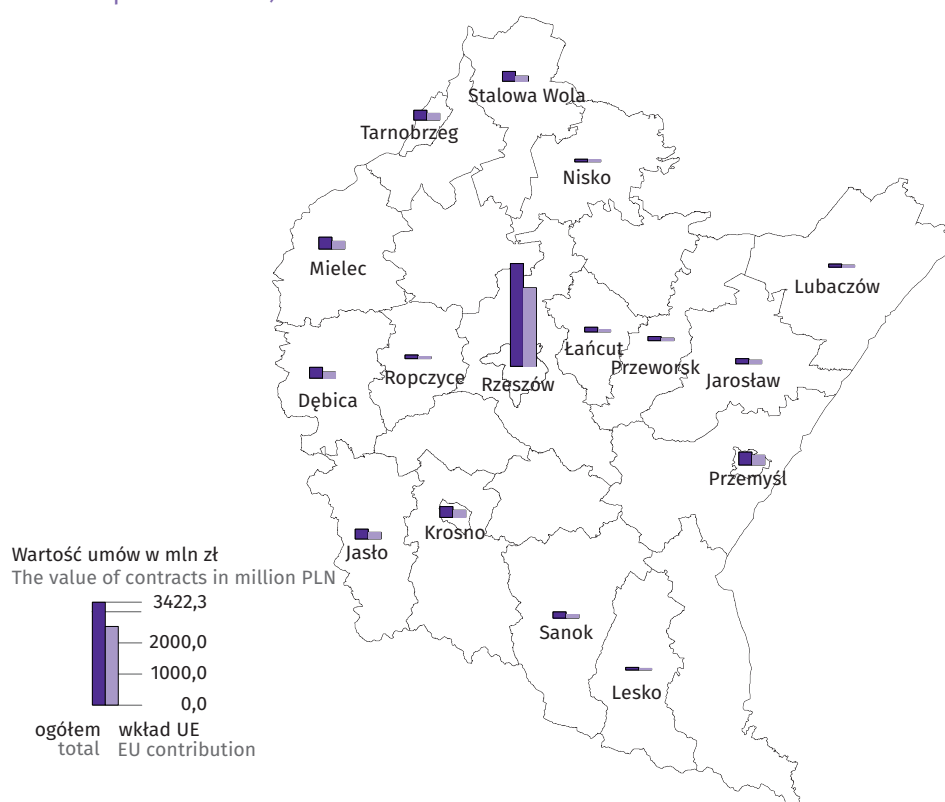
3.1. Regionalne bieguny wzrostu

3.1. Regional growth poles

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020, według stanu na dzień 30 września 2021 r. wyniosła 1587. Wartość tych umów ogółem wyniosła 7 017,2 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 4 952,6 mln n zł.²

Rysunek 35. Wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 30 września 2021 r.)

Figure 35. The value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in the growth poles, including in subregional centres in Podkarpackie Voivodship under the RPO WP 2014-2020 (as of 30 September 2021)



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów, podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie regionalnych biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według obszarów interwencji³.

² Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich. Patrz uwagi ogólne.

The methodology of counting grant agreements for projects implemented from European funds has been changed. See general notes.

³ Patrz uwagi ogólne.

See general notes.

**Tablica 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Ogółem (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Total (as of 30 September 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	586	3 422 338 016,06	2 613 319 621,43
Mielec	132	394 574 106,93	261 110 473,89
Przemysł	111	430 682 220,98	332 688 334,35
Dębica	95	352 090 897,61	207 829 375,65
Krosno	82	355 038 814,67	232 458 975,46
Jasło	81	326 458 596,63	232 524 947,87
Tarnobrzeg	71	322 589 928,79	223 172 066,52
Stalowa Wola	57	328 169 833,89	179 438 917,67
Jarostaw	57	179 615 998,50	130 527 721,02
Sanok	54	205 580 193,99	110 273 813,22
Łańcut	50	151 652 360,10	77 504 695,53
Ropczyce	49	115 636 739,45	70 373 185,45
Nisko	47	90 353 612,79	61 031 928,69
Lubaczów	43	108 530 944,57	66 116 071,67
Przeworsk	39	135 707 093,33	91 132 122,21
Lesko	33	98 210 037,55	63 098 196,25

**Tablica 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 2. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Energy infrastructure (as of 30 September 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	27	142 958 016,62	90 146 023,45
Dębica	11	56 429 303,69	35 984 704,60
Krosno	11	41 909 264,00	26 448 728,04
Jasło	10	69 932 986,26	47 387 155,16
Mielec	10	40 624 746,20	22 642 172,65
Sanok	10	30 263 915,60	18 036 110,71
Tarnobrzeg	9	61 506 828,53	30 729 010,37
Stalowa Wola	9	44 920 624,31	24 454 907,85
Lubaczów	8	42 727 533,84	21 021 522,97
Ropczyce	8	22 669 513,59	13 087 023,65
Przemyśl	6	15 122 283,72	11 422 801,53
Nisko	6	10 102 927,72	6 504 138,82
Przeworsk	5	31 270 175,88	23 137 062,75
Lesko	5	24 959 160,28	17 257 538,59
Jarosław	5	20 584 327,80	13 251 737,35
Łańcut	5	16 098 283,37	11 313 935,79

**Tablica 3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 3. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 30 September 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	3	29 231 964,08	15 280 490,71
Dębica	2	16 895 642,28	6 740 447,82
Lesko	2	14 138 333,50	8 873 412,78
Mielec	2	4 915 510,78	2 852 892,24
Lubaczów	2	1 917 868,09	1 122 031,52
Ropczyce	1	2 929 864,00	1 992 783,91
Tarnobrzeg	1	2 800 184,56	1 538 460,02
Nisko	1	1 081 601,62	511 418,14

**Tablica 4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 4. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Transport infrastructure (as of 30 September 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	30	1 062 008 423,87	838 066 044,52
Dębica	4	65 335 629,69	39 670 653,58
Tarnobrzeg	2	65 480 876,56	51 718 041,18
Stalowa Wola	2	47 929 341,06	19 997 526,30
Przeworsk	1	25 093 387,28	13 820 109,18
Przemyśl	1	12 544 595,60	9 733 173,04
Jarosław	1	6 855 688,63	5 514 809,37
Nisko	1	6 478 442,26	5 506 675,89
Ropczyce	1	2 273 550,35	1 898 873,60

**Tablica 5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 5. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Sustainable transport (as of 30 September 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	145 989 751,14	87 786 843,28
Stalowa Wola	1	49 451 855,62	32 250 069,88
Mielec	1	39 364 266,42	26 826 435,65
Krosno	1	38 794 956,14	26 754 573,49
Sanok	1	35 387 601,60	20 804 450,68
Przemyśl	1	24 294 898,93	17 789 087,82
Dębica	1	16 135 741,63	8 496 614,59

**Tablica 6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane
inwestycje (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 6. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments
(as of 30 September 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	13	423 976 361,59	310 598 545,68
Dębica	10	48 410 314,41	21 807 113,53
Łańcut	8	70 224 786,69	18 217 231,94
Przemyśl	8	46 309 899,98	32 105 550,75
Mielec	8	31 596 946,85	19 930 603,34
Lubaczów	8	30 529 247,06	19 926 308,80
Tarnobrzeg	7	79 593 059,69	53 167 942,01
Sanok	6	85 531 551,12	33 724 968,43
Jasło	6	47 425 472,87	27 116 371,56
Nisko	6	29 060 372,36	15 473 388,22
Krosno	5	65 753 484,35	41 584 299,90
Stalowa Wola	5	51 836 263,08	23 927 137,94
Jarosław	4	37 254 799,38	23 759 575,67
Przeworsk	3	30 315 273,78	16 716 736,88
Ropczyce	3	26 472 938,53	12 301 161,58
Lesko	2	25 710 576,00	10 877 936,84

**Tablica 7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 7. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Research, development and innovation (as of 30 September 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	38	175 937 837,81	149 523 636,16
Mielec	12	35 205 042,47	20 678 602,93
Stalowa Wola	5	32 848 310,48	15 592 715,64
Krosno	5	8 590 349,53	2 311 789,97
Sanok	4	8 892 553,20	4 904 708,93
Jasło	4	7 871 614,98	4 775 977,93
Przemyśl	4	5 931 897,51	2 738 266,25
Dębica	2	2 368 280,98	1 050 123,51
Łańcut	1	1 321 238,22	1 022 310,48

**Tablica 8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 8. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 30 September 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	60	310 982 298,56	198 787 496,42
Mielec	15	52 431 286,96	23 820 980,55
Krosno	10	86 297 056,32	47 046 712,85
Przemyśl	9	42 352 891,90	20 252 811,29
Dębica	8	30 537 311,96	13 853 839,80
Jasło	7	38 618 856,97	17 469 948,22
Sanok	7	16 270 798,67	8 471 409,84
Przeworsk	7	11 031 432,59	5 481 324,05
Ropczyce	6	25 642 939,11	12 189 959,55
Tarnobrzeg	6	25 391 106,63	13 666 883,61
Lesko	6	7 084 341,21	3 719 325,55
Stalowa Wola	5	24 740 848,31	10 973 693,16
Nisko	5	8 463 822,68	3 785 211,91
Jarosław	3	16 430 427,63	9 157 605,77
Łańcut	3	14 091 567,74	6 750 151,95
Lubaczów	1	7 290 674,88	3 260 057,85

Tablica 9. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu,
aplikacje i usługi (stan na 30 września 2021 r.)

Table 9. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand,
 applications and services (as of 30 September 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	84	296 230 730,29	235 978 724,62
Mielec	8	15 476 326,36	10 475 428,54
Krosno	7	9 657 728,30	7 005 981,48
Sanok	6	4 256 788,19	3 241 230,86
Dębica	5	13 059 198,31	10 491 932,14
Tarnobrzeg	4	10 943 885,00	8 695 484,19
Jarosław	4	10 222 114,60	7 300 112,24
Przemyśl	4	8 951 181,35	7 307 221,79
Łańcut	4	5 142 262,00	3 932 317,41
Jasło	4	3 903 958,45	3 098 890,46
Przeworsk	3	1 465 299,00	925 100,00
Stalowa Wola	1	4 527 044,52	3 414 353,15
Lubaczów	1	3 057 105,96	2 572 836,34
Ropczyce	1	1 041 846,91	838 179,96
Nisko	1	611 925,00	361 875,00

Tablica 10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Środowisko (stan na 30 września 2021 r.)

Table 10. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environment (as of 30 September 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	9	100 643 662,62	65 990 503,95
Dębica	6	38 610 305,78	15 071 153,24
Tarnobrzeg	6	16 663 452,81	12 478 246,21
Krosno	5	29 088 646,50	19 080 741,48
Łańcut	5	11 923 164,52	8 358 525,38
Nisko	5	8 112 955,45	6 413 889,95
Mielec	4	25 374 227,80	8 069 723,65
Jasło	4	24 175 620,68	18 330 386,63
Jarosław	4	18 123 880,38	11 924 584,51
Przemyśl	4	17 381 332,98	13 202 001,36
Stalowa Wola	3	30 461 939,44	14 281 992,63
Lubaczów	3	7 544 744,83	5 069 109,83
Ropczyce	2	5 361 786,73	3 207 548,10
Sanok	2	1 671 132,30	1 280 958,50
Lesko	1	3 527 689,89	2 998 536,37

Tablica 11. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobilności pracowników (stan na 30 września 2021 r.)

Table 11. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting
 employee mobility (as of 30 September 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	114	352 014 518,05	296 210 055,80
Mielec	26	68 184 436,09	56 622 515,01
Krosno	21	55 482 624,71	45 681 149,20
Tarnobrzeg	21	44 286 286,27	37 642 387,55
Jasło	17	48 950 829,39	41 605 714,20
Przemyśl	15	47 545 481,55	39 427 881,64
Dębica	15	27 271 930,15	23 181 140,01
Stalowa Wola	14	24 471 426,53	20 111 667,69
Jarosław	13	32 252 114,11	27 410 548,73
Przeworsk	12	24 385 533,63	20 727 696,88
Lesko	11	17 132 015,42	14 562 213,08
Łańcut	10	17 088 105,31	14 524 889,49
Sanok	10	14 447 327,32	12 280 228,21
Nisko	8	14 516 404,18	12 338 943,52
Ropczyce	8	12 924 200,66	10 985 570,54
Lubaczów	7	7 730 785,42	6 571 167,60

**Tablica 12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
dyskryminacją (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 12. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination
(as of 30 September 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	66	220 055 158,82	187 046 884,86
Przemyśl	41	196 926 486,98	167 386 459,03
Mielec	19	38 079 769,57	32 367 804,08
Jarosław	17	30 082 134,30	25 569 812,49
Jasło	13	62 302 617,94	52 955 360,52
Dębica	13	20 068 323,52	17 058 074,96
Tarnobrzeg	6	3 723 743,48	3 165 181,94
Ropczyce	6	3 637 385,93	3 091 778,02
Krosno	5	7 527 843,70	6 398 667,13
Łańcut	5	6 562 969,40	5 565 347,71
Stalowa Wola	4	3 238 724,15	2 752 915,52
Nisko	3	3 561 803,65	3 027 533,09
Przeworsk	3	3 086 902,81	2 623 867,38
Lubaczów	3	1 743 575,53	1 482 039,18
Lesko	3	1 307 074,50	1 111 013,32
Sanok	2	2 188 272,71	1 860 031,79

Tablica 13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobycia umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 30 września 2021 r.)

Table 13. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and
 lifelong learning (as of 30 September 2021)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	141	162 309 292,61	137 904 371,98
Mielec	27	43 321 547,43	36 823 315,25
Dębica	18	16 968 915,21	14 423 577,87
Przemyśl	18	13 321 270,48	11 323 079,85
Jasło	16	23 276 639,09	19 785 143,19
Ropczyce	13	12 682 713,64	10 780 306,54
Krosno	12	11 936 861,12	10 146 331,92
Nisko	11	8 363 357,87	7 108 854,15
Lubaczów	10	5 989 408,96	5 090 997,58
Tarnobrzeg	9	12 200 505,26	10 370 429,44
Łańcut	9	9 199 982,85	7 819 985,38
Stalowa Wola	8	13 743 456,39	11 681 937,91
Jarosław	6	7 810 511,67	6 638 934,89
Sanok	6	6 670 253,28	5 669 715,27
Przeworsk	5	9 059 088,36	7 700 225,09
Lesko	3	4 350 846,75	3 698 219,72

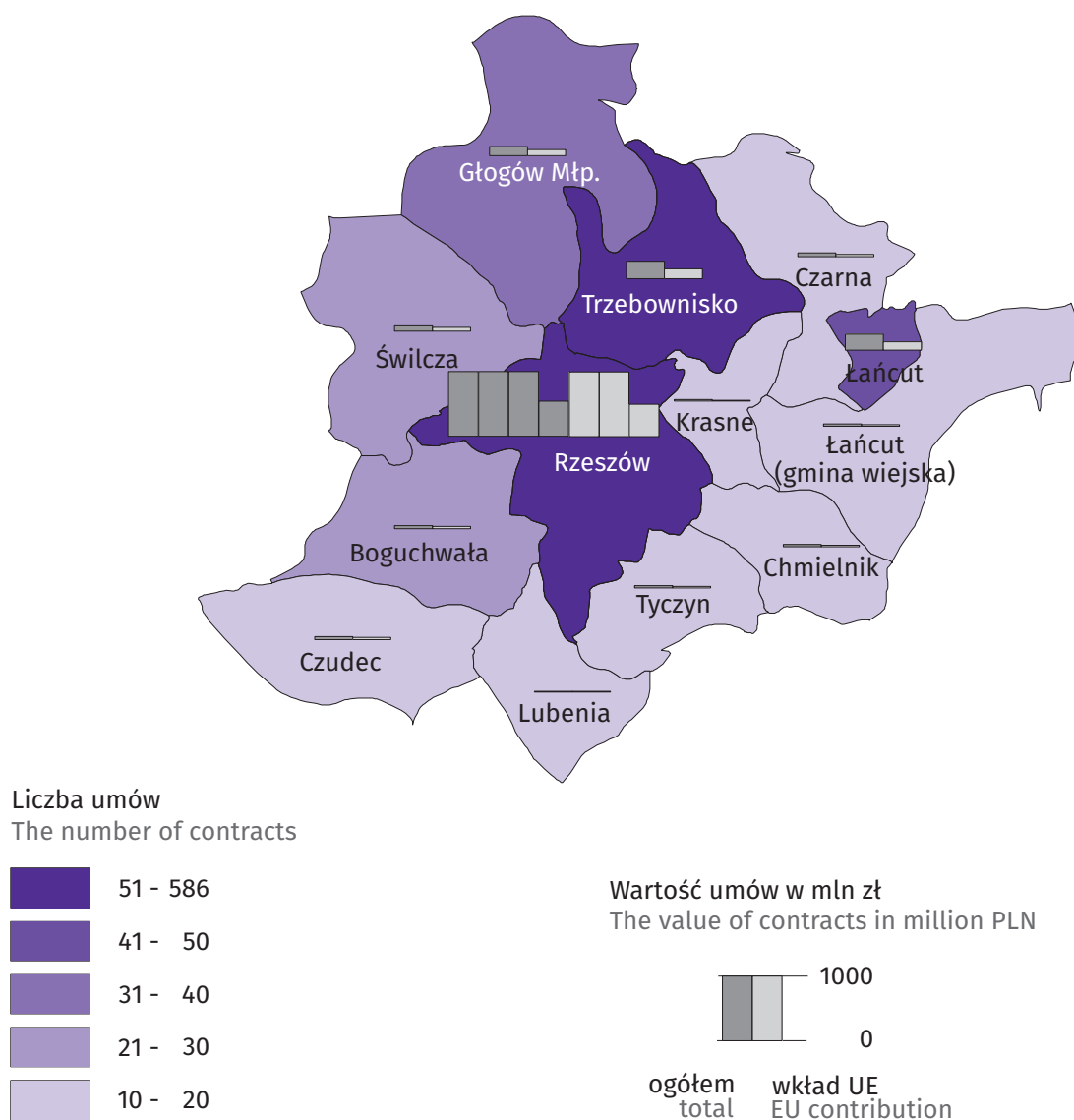
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

3.2. Rzeszów Functional Area

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014–2020, według stanu na dzień 30 września 2021 r. wyniosła 880. Wartość tych umów ogółem wyniosła 4 103,3 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 3 013,6 mln zł.

Rysunek 36. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014–2020 (stan na 30 września 2021 r.)

Figure 36. The number and value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in gminas of the Rzeszów Functional Area under RPO WP 2014-2020 (as of 30 September 2021)



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według obszarów interwencji.

**Tablica 14. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Ogółem (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 14. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Total (as of 30 September 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	586	3 422 338 016,06	2 613 319 621,43
Trzebownisko	51	174 177 456,02	97 773 107,52
Łańcut - gmina miejska	50	151 652 360,10	77 504 695,53
Głogów Małopolski	39	96 823 447,74	59 811 461,31
Świlcza	29	54 563 876,56	40 376 392,14
Boguchwała	21	34 851 754,38	21 817 336,22
Czarna	20	41 701 273,53	23 021 026,30
Czudec	20	32 621 314,50	21 852 412,29
Tyczyn	16	22 995 693,16	12 593 539,77
Krasne	15	19 826 650,22	10 957 288,46
Chmielnik	12	23 723 751,08	14 676 748,89
Łańcut - gmina wiejska	11	19 316 847,60	13 650 373,49
Lubenia	10	8 714 043,78	6 241 670,89

**Tablica 15. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura energetyczna (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 15. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Energy infrastructure (as of 30 September 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	27	142 958 016,62	90 146 023,45
Łańcut - gmina miejska	5	16 098 283,37	11 313 935,79
Tyczyn	5	6 825 520,79	4 632 639,68
Czarna	5	4 060 871,75	2 809 923,36
Chmielnik	4	5 659 880,13	3 896 245,88
Trzebownisko	3	2 686 577,56	1 553 168,36
Krasne	2	4 433 405,68	2 779 099,27
Świlcza	2	3 250 360,22	2 093 193,16
Lubenia	2	2 129 140,06	1 371 632,52
Łańcut - gmina wiejska	2	1 976 593,84	1 365 853,82
Boguchwała	2	1 651 425,95	1 133 968,93

**Tablica 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 16. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 30 September 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	3	29 231 964,08	15 280 490,71
Czarna	1	6 181 653,42	3 403 694,93
Głogów Małopolski	1	3 255 808,69	1 055 141,23
Chmielnik	1	1 436 672,87	823 849,80
Boguchwała	1	358 359,50	203 954,10
Czudec	1	298 903,49	168 355,44

**Tablica 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura transportowa (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 17. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Transport infrastructure (as of 30 September 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	30	1 062 008 423,87	838 066 044,52

**Tablica 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Zrównoważony transport (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 18. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Sustainable transport (as of 30 September 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	145 989 751,14	87 786 843,28

**Tablica 19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 19. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments
(as of 30 September 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	13	423 976 361,59	310 598 545,68
Łańcut - gmina miejska	8	70 224 786,69	18 217 231,94
Głogów Małopolski	3	9 817 285,97	5 179 746,43
Boguchwała	3	4 506 889,58	2 490 818,42
Świlcza	2	3 811 892,48	1 481 771,54
Czarna	2	1 602 121,11	1 205 227,20
Krasne	1	5 031 743,80	618 900,21
Trzebownisko	1	1 509 562,62	569 200,25
Tyczyn	1	383 998,07	270 748,68

**Tablica 20. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Badania, rozwój i innowacje (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 20. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Research, development and innovation (as of 30 September 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	38	175 937 837,81	149 523 636,16
Trzebownisko	7	50 970 931,19	27 777 690,18
Głogów Małopolski	4	7 566 615,45	4 703 966,38
Boguchwała	2	17 666 740,89	9 424 103,53
Czarna	2	6 805 025,84	3 078 609,64
Czudec	1	2 449 099,93	1 136 063,47
Łańcut - gmina miejska	1	1 321 238,22	1 022 310,48
Świlcza	1	61 500,00	42 500,00
Tyczyn	1	61 500,00	42 500,00

**Tablica 21. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Rozwój przedsiębiorczości (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 21. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 30 September 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	60	310 982 298,56	198 787 496,42
Trzebownisko	17	86 276 701,06	40 674 006,00
Głogów Małopolski	9	41 118 626,81	19 147 362,58
Czarna	4	17 856 070,58	8 107 369,99
Tyczyn	4	12 846 219,55	5 223 834,88
Łańcut - gmina miejska	3	14 091 567,74	6 750 151,95
Czudec	3	13 180 065,00	6 363 650,00
Świlcza	3	11 496 380,85	6 206 745,95
Chmielnik	3	10 337 362,58	4 780 970,13
Łańcut - gmina wiejska	3	7 476 307,48	4 227 502,63
Krasne	2	2 202 979,92	993 754,20
Lubenia	2	2 182 681,74	1 128 149,70

Tablica 22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu,
aplikacje i usługi (stan na 30 września 2021 r.)

Table 22. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand,
 applications and services (as of 30 September 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	84	296 230 730,29	235 978 724,62
Krasne	6	4 753 732,51	3 671 464,72
Łańcut - gmina miejska	4	5 142 262,00	3 932 317,41
Trzebownisko	4	4 496 090,35	3 197 091,06
Głogów Małopolski	2	5 059 086,36	4 246 003,17
Świlcza	2	2 091 215,81	1 777 533,41
Chmielnik	1	2 501 034,70	2 016 468,70
Łańcut - gmina wiejska	1	594 410,00	359 399,98

Tablica 23. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Środowisko (stan na 30 września 2021 r.)

Table 23. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Environment (as of 30 September 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	9	100 643 662,62	65 990 503,95
Łańcut - gmina miejska	5	11 923 164,52	8 358 525,38
Łańcut - gmina wiejska	1	2 063 900,44	1 572 826,61
Boguchwała	1	886 584,00	249 999,99
Głogów Małopolski	1	315 600,00	242 380,79
Czudec	1	299 740,00	249 863,25
Chmielnik	1	245 065,20	147 039,12
Tyczyn	1	228 700,00	171 525,00

Tablica 24. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie
mobilności pracowników (stan na 30 września 2021 r.)

Table 24. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting
 employee mobility (as of 30 September 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	114	352 014 518,05	296 210 055,80
Trzebownisko	10	18 308 013,19	15 561 808,64
Łańcut - gmina miejska	10	17 088 105,31	14 524 889,49
Czudec	4	9 923 253,64	8 434 765,59
Świlcza	2	7 155 326,40	6 082 027,44
Głogów Małopolski	2	5 366 652,00	4 561 654,20
Lubenia	2	1 767 362,50	1 502 258,12
Czarna	1	1 963 002,67	1 668 552,26

Tablica 25. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką
diskryminacją (stan na 30 września 2021 r.)

Table 25. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
 Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination
 (as of 30 September 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	66	220 055 158,82	187 046 884,86
Boguchwała	6	4 874 827,40	4 143 603,27
Głogów Małopolski	5	14 096 232,28	11 981 797,43
Łańcut - gmina miejska	5	6 562 969,40	5 565 347,71
Świlcza	5	3 419 905,88	2 906 919,99
Trzebownisko	4	6 076 046,05	5 164 639,13
Czarna	3	2 107 091,22	1 791 027,53
Łańcut - gmina wiejska	2	6 774 926,63	5 758 687,63
Chmielnik	2	3 543 735,60	3 012 175,26
Lubenia	2	1 323 056,95	1 124 598,40
Krasne	1	1 312 344,00	1 115 492,40
Czudec	1	627 902,50	533 717,12
Tyczyn	1	560 475,00	476 403,75

**Tablica 26. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020
Obszar interwencji – Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz
zdobywania umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 30 września 2021 r.)**

Table 26. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020
Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and
lifelong learning (as of 30 September 2021)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (zł) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (zł) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	141	162 309 292,61	137 904 371,98
Świlcza	12	23 277 294,92	19 785 700,65
Głogów Małopolski	12	10 227 540,18	8 693 409,10
Łańcut - gmina miejska	9	9 199 982,85	7 819 985,38
Czudec	9	5 842 349,94	4 965 997,42
Boguchwała	6	4 906 927,06	4 170 887,98
Trzebownisko	5	3 853 534,00	3 275 503,90
Krasne	3	2 092 444,31	1 778 577,66
Tyczyn	3	2 089 279,75	1 775 887,78
Lubenia	2	1 311 802,53	1 115 032,15
Czarna	2	1 125 436,94	956 621,39
Łańcut - gmina wiejska	2	430 709,21	366 102,82

Uwagi ogólne

General notes

Prezentowane w Informacji:

- dane o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;

- dane dot. miast przynależnych do regionalnych biegunów wzrostu przedstawione są według zaktualizowanego wykazu (zdelimitowane w nowej Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030, przyjętej przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w dniu 28 września 2020 r.).

- pojęcie regionalnych biegunów wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Rzeszów (z Łańcutem), Przemyśl, Krosno, Tarnobrzeg, Stalowa Wola (z Niskiem), Mielec, Jasło, Lubaczów, duopol Dębica – Ropczyce, Jarosław – Przeworsk, Sanok-Lesko.

- Rzeszowski Obszar Funkcjonalny - w jego skład wchodzi następujące gminy: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – gmina wiejska, m. Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn;

- obszary interwencji (bez Pomocy Technicznej) wyznaczone są zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.

Dane dotyczące wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020 pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, na podstawie danych z Centralnego Systemu teleinformatycznego SL2014; bez projektów w ramach Pomocy Technicznej.

Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich w ramach RPO WP 2014–2020. W poprzednich informacjach liczba umów, przedstawiana była jako liczba poszczególnych kontraktów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych oraz w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym ze względu na miejsce ich realizacji. Aktualnie liczba umów prezentowana jest jako suma umów realizowanych przez poszczególnych Beneficjentów.