



Urząd Statystyczny w Rzeszowie



Raport z wyników w województwie podkarpackim

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań 2011

RZESZÓW 2012

ZESPÓŁ REDAKCYJNY

Przewodniczący

Marek Cierpień-Wolan

Członkowie

Piotr Drygaś, Dorota Jasiukiewicz, Teresa Krzemińska,
Irena Polak, Anna Tworek-Ptak, Jadwiga Uchman,
Elżbieta Woda, Elżbieta Wojnar, Józef Wojtak

Sekretarz

Barbara Błachut

Opracowanie publikacji, prace analityczne, obliczeniowe i graficzne

Barbara Błachut, Elżbieta Gołojuch, Daniel Koprowicz,
Rajmund Litkowiec, Beata Rajca
Wydział Analiz i Opracowań Zbiorczych

Druk okładki

Zakład Wydawnictw Statystycznych w Warszawie

Prosimy o podanie źródła przy publikowaniu danych US

ISBN 978-83-7406-174-2

URZĄD STATYSTYCZNY W RZESZOWIE

ul. Jana III Sobieskiego 10, 35-959 Rzeszów
tel.: 17 8535210, 17 8535219; fax: 17 8535157
<http://www.stat.gov.pl/rzesz>
e-mail: SekretariatUSRze@stat.gov.pl

PRZEDMOWA

Publikacja „Raport z wyników w województwie podkarpackim” jest pierwszą z serii opracowań, zawierającą podstawowe informacje zebrane podczas Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań, który został przeprowadzony w dniach 1 kwietnia – 30 czerwca 2011 r.

W spisie ludności i mieszkań 2011 r. zbierając informacje skorzystano z metody „mieszanej” – z jednej strony wykorzystującej rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej, jako źródła danych do spisu, z drugiej strony uwzględniającej możliwość zbadania niektórych tematów w dużym badaniu reprezentacyjnym.

Raport zawiera stosunkowo obszerną część metodologiczną z uwagi na konieczność prezentacji metod i technik pozyskiwania oraz opracowania danych uwzględniających nowatorskie warunki technologiczne i informatyczne. Obszerny zakres informacji, zebrany głównie w badaniu reprezentacyjnym, pozwala na dokonanie analizy i bilansu zmian demograficznych oraz społeczno-ekonomicznych, jakie dokonały się w latach 2002-2011. Porównanie wyników spisu 2011 z danymi z 2002 roku umożliwia również ocenę kierunków zmian w zaspokojeniu potrzeb mieszkaniowych społeczeństwa zarówno co do skali, jak i standardu.

W miarę dalszego opracowywania wyników spisu będą sukcesywnie ukazywać się kolejne publikacje tematyczne. Docelowo korzystanie z wyników spisu będzie możliwe również za pośrednictwem Analitycznej Bazy Mikrodanych, która umożliwi opracowanie szerokiego spektrum zestawień i analiz zarówno w ujęciu tematycznym, jak i przestrzennym.

Mam nadzieję, że dane spisowe wspomogą gremia decyzyjne i analityków zajmujących się tematyką ludnościową i mieszkaniową oraz będą źródłem inspiracji i prac naukowo-badawczych dla przedstawicieli środowisk naukowych.

Dyrektor Urzędu Statystycznego
w Rzeszowie



dr Marek Cierpień-Wolan

Rzeszów, październik 2012 r.

SPIS TREŚCI

	Str.
Przedmowa	3
Rozdział I. UWAGI OGÓLNE	
1. Podstawa prawna, termin i zakres podmiotowy spisu ludności i mieszkań 2011	9
2. Podstawowe cele spisu	10
3. Zakres tematyczny spisu	10
4. Organizacja spisu	12
5. Spis próbny	14
Rozdział II. METODOLOGIA SPISU LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2011	17
1. Źródła danych	17
2. Prace przygotowawcze do spisu	17
3. Badanie pełne	18
4. Badanie reprezentacyjne	19
5. Spis osób w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osób bezdomnych	25
6. Formularze wykorzystywane w spisie 2011	25
7. Spis kontrolny	26
8. Techniki pozyskiwania danych (metody CAxI) oraz zbiory danych wynikowych	27
9. Łączenie danych pozyskiwanych z różnych źródeł	29
10. Uogólnianie wyników badania reprezentacyjnego	32
Rozdział III. WAŻNIEJSZE DEFINICJE I POJĘCIA SPISOWE	33
Rozdział IV. UPOWSZECHNIANIE WYNIKÓW SPISU 2011	45
Rozdział V. STAN I STRUKTURA DEMOGRAFICZNA LUDNOŚCI	48
1. Stan ludności	48
2. Ludność według płci i wieku	51
3. Ludność według stanu cywilnego	53
Rozdział VI. CHARAKTERYSTYKA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA LUDNOŚCI	57
1. Poziom wykształcenia	57
2. Osoby niepełnosprawne	62
3. Ludność według źródeł utrzymania	67
Rozdział VII. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI	73
Rozdział VIII. ZASOBY MIGRACYJNE	84
1. Kraj urodzenia	84
2. Obywatelstwo	85
Rozdział IX. MIGRACJE ZAGRANICZNE NA POBYT CZASOWY	86
1. Imigranci przebywający w Polsce czasowo – wyniki wstępne	86
2. Emigranci z Polski przebywający czasowo za granicą – wyniki wstępne	87

	Str.
Rozdział X. STRUKTURA NARODOWO-ETNICZNA LUDNOŚCI	88
1. Przynależność narodowo-etniczna ludności	89
2. Język używany w domu	90
Rozdział XI. ZASOBY MIESZKANIOWE	91
1. Stan i rozwój zasobów mieszkaniowych	91
2. Forma własności mieszkań	93
3. Wiek mieszkań i ich wyposażenie	94

Tabl. Str.

TABLICE

Ludność według płci w miastach i na wsi w latach 2002 i 2011	V/1	48
Struktura ludności według powiatów w 2011 r.	V/2	50
Stan i struktura ludności według wieku w latach 2002 i 2011	V/3	51
Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	V/4	53
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego w 2011 r.	V/5	53
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci i grup wieku w 2011 r.	V/6	54
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego w 2011 r.	V/7	56
Ludność w wieku 13 lat i więcej według miejsca zamieszkania i poziomu wykształcenia w latach 2002 i 2011	VI/1	57
Struktura ludności w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania w 2011 r.	VI/2	59
Struktura ludności w wieku 13 lat i więcej kontynuująca naukę według poziomu wykształcenia i trybu kontynuowania nauki w 2011 r.	VI/3	61
Osoby niepełnosprawne według stopnia niepełnosprawności w latach 2002 i 2011 – wyniki wstępne	VI/4	63
Osoby niepełnosprawne według płci w 2011 r. – wyniki wstępne	VI/5	65
Ludność według głównego źródła utrzymania i płci na podstawie wyników spisów w latach 2002 i 2011	VI/6	68
Ludność według głównego źródła utrzymania, płci i ekonomicznych grup wieku w 2011 r.	VI/7	70
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według płci i miejsca zamieszkania w 2011 r.	VII/1	75
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według wieku w 2011 r.	VII/2	77
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia w 2011 r.	VII/3	79
Pracujący według statusu zatrudnienia oraz płci, miejsca zamieszkania, wieku i poziomu wykształcenia w 2011 r.	VII/4	80
Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy w 2011 r.	VII/5	81
Ludność według kraju urodzenia w 2002 i 2011 r.	VIII/1	84
Ludność według struktury identyfikacji narodowo-etnicznych w 2011 r.	X/1	89
Ludność według rodzaju i kolejności identyfikacji narodowo-etnicznych w 2011 r.	X/2	89
Ludność według języka używanego w domu w 2011 r.	X/3	90
Podstawowe informacje o mieszkaniach w 2011 r.	XI/1	91
Struktura mieszkań według liczby izb w latach 2002 i 2011	XI/2	93
Wyposażenie mieszkań w instalacje techniczno-sanitarne	XI/3	95

	Mapa	Str.
MAPY		
Gęstość zaludnienia według województw w 2011 r.	1	49
Gęstość zaludnienia według powiatów w 2011 r.	2	49

	Wykres	Str.
WYKRESY		
Ludność według płci i wieku w 2011 r.	1	52
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego w 2011 r.	2	54
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego w 2011 r.	3	55
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i płci w 2011 r.	4	58
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania w 2011 r.	5	60
Ludność w wieku 13 lat i więcej według kontynuacji nauki i płci w 2011 r.	6	61
Osoby niepełnosprawne w 2011 r. (w stosunku do ogółu ludności)	7	64
Osoby niepełnosprawne według stopnia niepełnosprawności w latach 2002 i 2011 (w % ogółu niepełnosprawnych)	8	66
Ludność według głównego źródła utrzymania i płci w 2011 r.	9	69
Ludność według głównego źródła utrzymania w 2011 r.	10	72
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według płci w 2011 r.	11	75
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według miejsca zamieszkania w 2011 r.	12	76
Współczynnik aktywności zawodowej w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia w 2011 r.	13	78
Wskaźnik zatrudnienia w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia w 2011 r.	14	78
Stopa bezrobocia w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia w 2011 r.	15	79
Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy i wieku w 2011 r.	16	82
Imigranci przebywający w województwie czasowo powyżej 3 miesięcy według grup wieku w 2011 r.	17	86
Emigranci przebywający czasowo powyżej 3 miesięcy za granicą według grup wieku w 2011 r.	18	87
Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań w 2011 r.	19	92
Struktura liczby mieszkań według roku wybudowania w 2011 r.	20	94

ANEKS TABELARYCZNY

	Tabl.	Str.
Ludność faktycznie zamieszkała według płci, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r.	1	96
Ludność faktycznie zamieszkała według płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r.	2	98
Ludność faktycznie zamieszkała według ekonomicznych grup wieku, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r.	3	100
Współczynniki obciążenia demograficznego według powiatów w 2011 r.	4	106
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r.	5	108
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci i powiatów w 2011 r.	6	113
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r.	7	116
Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci i powiatów w 2011 r.	8	121
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci i grup wieku w 2011 r.	9	127
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r.	10	130
Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci i kontynuacji nauki w 2011 r.	11	136
Ludność według głównego źródła utrzymania, płci i grup wieku w 2011 r.	12	137
Ludność według głównego źródła utrzymania, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r.	13	139
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według miejsca zamieszkania, płci i grup wieku w 2011 r.	14	145
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według płci, miejsca zamieszkania i poziomu wykształcenia w 2011 r.	15	154
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według powiatów w 2011 r.	16	156
Pracujący według statusu zatrudnienia, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r.	17	158
Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r.	18	163
Bezrobotni według poziomu wykształcenia, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r.	19	168
Bierni zawodowo według przyczyn bierności, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r.	20	173
Ludność według miejsca urodzenia, miejsca zamieszkania i płci w 2011 r.	21	178
Ludność według miejsca urodzenia, płci i grup wieku w 2011 r.	22	178
Ludność według miejsca urodzenia i powiatów w 2011 r.	23	180
Ludność według płci i kraju urodzenia w 2011 r.	24	181
Ludność według płci i kraju obywatelstwa w 2011 r.	25	181

	Tabl.	Str.
Ludność według obywatelstwa, miejsca zamieszkania i płci w 2011 r.	26	182
Ludność według obywatelstwa, płci i grup wieku w 2011 r.	27	182
Ludność według obywatelstwa i powiatów w 2011 r.	28	184
Struktura mieszkań według liczby izb i powiatów w 2011 r.	29	185
Struktura mieszkań według powierzchni użytkowej i powiatów w 2011 r.	30	186
Wyposażenie mieszkań w instalacje sanitarno-techniczne według powiatów w 2011 r.	31	187
Mieszkania według rodzajów podmiotów będących ich właścicielami i powiatów w 2011 r.	32	189
Mieszkania według okresu wybudowania i powiatów w 2011 r.	33	191

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

- Kreska (-) – zjawisko nie wystąpiło;
- Zero (0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
 (0,0) – zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05;
- Znak x – wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe;
- „W tym” – oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.

WAŻNIEJSZE SKRÓTY

- tys. = tysiąc
- cd. = ciąg dalszy
- dok. = dokończenie
- m² = metr kwadratowy
- p. proc. = punkt procentowy

ROZDZIAŁ I. UWAGI OGÓLNE

1. Podstawa prawna, termin i zakres podmiotowy spisu ludności i mieszkań 2011

Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań w Polsce w 2011 roku był pierwszym spisem realizowanym od czasu przystąpienia Polski do Unii Europejskiej i przeprowadzony został na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej **w okresie od 1 kwietnia do 30 czerwca 2011 r. według stanu w dniu 31 marca 2011 roku, o godz. 24.00.**

Ramy tematyki spisu ludności i mieszkań w 2011 roku, zakres, formę, tryb, granice obowiązków statystycznych i dobrowolności udziału w badaniach określiła Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o Narodowym Spisie Powszechnym Ludności i Mieszkań w 2011 r. (Dz. U. z 26 marca 2010 r. Nr 47, poz. 277) wraz z aktami wykonawczymi do ustawy oraz Rozporządzenie (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 763/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie spisów powszechnych ludności i mieszkań (Dz. U. UE. L. z dnia 13.08.2008 r. Nr 218).

Spis ludności 2011 obejmował osoby stale zamieszkałe (zameldowane) na obszarze Polski bez względu na fakt, czy te osoby przebywały w kraju w czasie spisu czy też były za granicą oraz osoby przebywające czasowo. Spis był przeprowadzony w budynkach, mieszkaniach, obiektach zbiorowego zakwaterowania i innych zamieszkałych pomieszczeniach niebędących mieszkaniem.

W Polsce dotychczasowa praktyka spisowa opierała się na tradycyjnym sposobie przeprowadzania spisów, który polegał na angażowaniu rachmistrzów spisowych, odwiedzających wszystkie zamieszkałe jednostki i zapisujących uzyskane bezpośrednio od respondentów informacje na formularzach spisowych, dostępnych w formie papierowej. Następnie dane z formularzy były rejestrowane oraz już w formie elektronicznej podlegały dalszemu opracowaniu. Taka organizacja spisu okazała się jednak bardzo kosztowna i pracochłonna. Z tego względu Polska zdecydowała się w spisie 2011 na odejście od tradycyjnej metody na rzecz metody mieszanej, polegającej na połączeniu danych z rejestrów i systemów informacyjnych z danymi pozyskiwanymi w bezpośrednich badaniach statystycznych.

Komisja Europejska przygotowując podstawy prawne przeprowadzania spisów na obszarze UE wzięła pod uwagę dynamiczny rozwój systemów administracyjnych i rozwiązań informatycznych wykorzystywanych przy wyborze metody spisu. W przepisach Rozporządzenia PE i Rady nr 763/2008 określone zostały szczegółowo źródła, które mogą

być wykorzystywane dla pozyskania danych statystycznych dla potrzeb spisu. W szczególności są to:

- a) tradycyjne spisy powszechne,
- b) spisy powszechne oparte na danych z rejestrów administracyjnych,
- c) połączenie tradycyjnych spisów powszechnych z badaniami reprezentacyjnymi,
- d) połączenie spisów powszechnych w oparciu o dane z rejestrów administracyjnych z badaniami reprezentacyjnymi,
- e) połączenie spisów powszechnych w oparciu o dane z rejestrów administracyjnych z tradycyjnymi spisami powszechnymi,
- f) połączenie spisów powszechnych w oparciu o dane z rejestrów administracyjnych z badaniami reprezentacyjnymi oraz tradycyjnymi spisami powszechnymi,
- g) odpowiednie badania oparte na próbie rotacyjnej (tzw. „kroczące” spisy powszechne).

Rozporządzenie nr 763/2008 jest pierwszym aktem prawnym na skalę międzynarodową, który traktuje równorzędnie różne rodzaje podejścia do przeprowadzania spisów ludności i mieszkań w krajach członkowskich UE.

2. Podstawowe cele spisu

Podstawowe cele Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań w 2011 roku można sprecyzować następująco:

- 1) zaspokojenie potrzeb informacyjnych kraju, zwłaszcza zebranie informacji, których nie można uzyskać z innych źródeł;
- 2) dostarczenie informacji na poziomie jednostek podstawowego podziału administracyjnego kraju;
- 3) możliwie szeroka charakterystyka zmian, jakie zaszły w okresie 2002-2011 w podstawowych strukturach demograficzno-społecznych ludności, gospodarstw domowych i rodzin oraz zmian w wielkości i standardzie zasobów mieszkaniowych;
- 4) zebranie informacji niezbędnych do zabezpieczenia potrzeb międzynarodowych Unii Europejskiej oraz ONZ;
- 5) aktualizacja bazy do budowy operatów losowania do badań reprezentacyjnych prowadzonych poprzez obserwacje gospodarstw domowych.

3. Zakres tematyczny spisu

Przy ustalaniu zakresu przedmiotowego spisu ludności i mieszkań 2011 została przeprowadzona analiza wykorzystania wyników poprzedniego spisu oraz analiza nowych

potrzeb informacyjnych. Brano również pod uwagę możliwości pozyskania tych informacji z innych źródeł, przede wszystkim z systemów informacyjnych administracji publicznej, a także konieczność zachowania w czasie pełnej porównywalności danych oraz zobowiązania międzynarodowe określone w rozporządzeniu nr 763/2008.

W 2008 roku zostały przeprowadzone konsultacje społeczne, w których zbierano uwagi i zapotrzebowanie na dane spisowe od urzędów centralnych i terenowych, samorządów, ośrodków badawczych, organizacji narodowościowych i instytucji wyznaniowych.

W wyniku tych prac ustalono następujące tematy badawcze:

- 1) geograficzna charakterystyka ludności – miejsce przebywania, miejsce zamieszkania w okresie międzypisowym i przyczyny jego zmiany;
- 2) demograficzna charakterystyka osób – płeć, wiek, stan cywilny (formalnoprawny i faktyczny), kraj urodzenia, w tym rodziców, obywatelstwo;
- 3) gospodarstwa domowe i rodziny – wielkość i skład gospodarstwa domowego i rodziny, rodziny biologiczne i zrekonstruowane, rodziny niepełne, pozycja osób w gospodarstwie domowym i rodzinie;
- 4) wykształcenie – poziom wykształcenia, kontynuacja nauki; rodzaj szkoły, dziedzina i kierunek kształcenia;
- 5) migracje wewnętrzne i zagraniczne, w tym badanie emigracji Polaków, emigracji zarobkowej, reemigracji oraz imigracji cudzoziemców do Polski;
- 6) dzietność kobiet;
- 7) narodowość i język;
- 8) wyznanie (przynależność do kościoła lub związku wyznaniowego);
- 9) niepełnosprawność prawna i biologiczna;
- 10) ekonomiczna charakterystyka osób, w tym:
 - bieżąca aktywność ekonomiczna – pracujący w pracy głównej i dodatkowej, bezrobotni, bierni zawodowo, charakterystyka zawodowa pracujących;
 - stała aktywność ekonomiczna dla pracujących w indywidualnych gospodarstwach rolnych;
 - dojazdy do pracy;
- 11) główne i dodatkowe źródło utrzymania osób;
- 12) źródła utrzymania gospodarstwa domowego, samodzielność gospodarowania i zamieszkania.

Integralną częścią spisów ludności w polskiej praktyce są spisy mieszkań i budynków, w których są zlokalizowane mieszkania. Zebrane podczas spisu informacje umożliwiają wyszacowanie potrzeb mieszkaniowych, wynikających zarówno z fizycznego braku mieszkań, jak również z powodu konieczności wymiany istniejących zasobów lub zasobów nie nadających się do remontu.

Z zakresu tematyki mieszkaniowej ujęto w spisie następujące zagadnienia:

- 1) rodzaj zamieszkanym pomieszczeń;
- 2) charakterystyka mieszkań, w tym:
 - mieszkania zamieszkane według rodzaju zajmowania mieszkania, własności mieszkania, wielkości mieszkania, w tym: liczba izb z wyszczególnieniem pokoi, pomieszczeń kuchennych i innych izb oraz powierzchnia użytkowa mieszkań, wyposażenia w instalacje sanitarno-techniczne, sposób ogrzewania mieszkania;
 - mieszkania niezamieszkane, dodatkowo charakteryzowane według przeznaczenia oraz przyczyny niezamieszkania;
- 3) charakterystyka budynków z zamieszkanymi lokalami mieszkalnymi, w tym: rodzaj budynku, forma własności budynku, liczba mieszkań w budynku, rok wybudowania;
- 4) informacje o tytule prawnym do zajmowanego mieszkania.

4. Organizacja spisu

Sprawna realizacja NSP 2011 wymagała decentralizacji zadań i kompetencji. W podejściu organizacyjno-planistycznym GUS podtrzymał dotychczasowe rozwiązania stosowane w poprzednich spisach ludności i mieszkań, modyfikując jedynie strukturę poprzez wprowadzenie nowych funkcji (funkcji lidera gminnego w gminnych biurach spisowych (GBS), dyspozytora wojewódzkiego w wojewódzkich biurach spisowych (WBS) oraz dyspozytora centralnego w Centralnym Biurze Spisowym (CBS). Powołane WBS i GBS pozwalały na przekazywanie zadań strukturom, pozostającym w bezpośredniej podległości, tym samym pomagały w zabezpieczeniu funkcjonowania stabilnej struktury aparatu spisowego.

Pracami związanymi z przygotowaniem, zorganizowaniem i przeprowadzeniem spisu NSP 2011 kierował:

- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego – całością prac, jako Generalny Komisarz Spisowy,
- wojewoda – na terenie województwa, jako wojewódzki komisarz spisowy; zastępcą wojewódzkiego komisarza spisowego był dyrektor Urzędu Statystycznego,

- wójt, burmistrz, prezydent miasta – na terenie gminy, jako gminny komisarz spisowy; zastępcą gminnego komisarza spisowego była osoba wyznaczona przez komisarza gminnego.

Narodowy spis powszechny ludności i mieszkań zrealizowany został jako przedsięwzięcie projektowe w ramach Projektu PSR 2010 i NSP 2011, którym zarządzał Dyrektor Centralnego Biura Spisowego, będąc jednocześnie Zastępcą Generalnego Komisarza Spisowego. Dyrektor CBS na okres gromadzenia danych spisowych powołał – w ramach Centralnego Biura Spisowego – Centrum Zarządzania Spisem (CZS), w którego strukturach znaleźli się dyspozytorzy centralni, koordynujący oraz monitorujący przebieg spisu NSP 2011 prowadzonego metodami CAPI, CATI oraz CAII.

Ponadto w ramach CBS funkcjonowały zespoły zadaniowe odpowiedzialne za realizację poszczególnych zadań merytorycznych i organizacyjnych.

Powołana została także Grupa robocza ds. metodologii NSP 2011, w której skład wchodziła przedstawiciele wybranych departamentów GUS oraz urzędów statystycznych, odpowiedzialnych za poszczególne obszary statystyki ludności, mieszkań oraz rynku pracy.

Nowoczesne podejście do realizacji spisu wymagało przygotowania odpowiedniej struktury technologicznej do zarządzania i monitorowania przebiegu spisu. Głównym systemem wspierającym operacyjne zarządzanie spisem przez dyspozytorów była aplikacja Zarządzanie Kompletnością Spisu (ZKS) odpowiedzialna za zarządzanie i koordynację procesu gromadzenia danych spisowych z wykorzystaniem różnych kanałów pozyskiwania informacji (CAPI, CATI, CAII). Zakres funkcjonalności aplikacji ZKS obejmował:

- automatyczną wymianę danych z systemami wspierającymi obsługę poszczególnych kanałów CAxI (CAPI, CATI, CAII) oraz Operacyjną Bazą Mikrodanych,
- ręczne wyznaczanie metody spisu dla danej jednostki spisowej,
- weryfikację i zatwierdzanie ankiet wypełnionych metodą samospisu internetowego,
- monitorowanie i raportowanie przebiegu spisu ze skalowaniem od poziomu pojedynczego obwodu do całego obszaru spisu.

Dyrektorzy urzędów statystycznych utworzyli w ramach Wojewódzkich Biur Spisowych (WBS) Wojewódzkie Centra Zarządzania Spisem (WCZS) oraz Wojewódzkie Call Center (WCC). Kierownik WCZS był odpowiedzialny za terminowe przeprowadzenie spisu przez rachmistrzów spisowych na terenie województwa. Dyspozytorzy wojewódzcy

monitorowali przebieg spisu realizowanego przez rachmistrzów spisowych. Ważną rolę w przebiegu, nadzorowaniu i wspieraniu prac ankieterów w województwach odegrały WCC.

Praca ankieterów statystycznych polegała na:

- prowadzeniu spisu uzupełniającego metodą wywiadu telefonicznego, wspieranego formularzem elektronicznym,
- prowadzeniu serwisu informacyjnego dla respondentów oraz rachmistrzów,
- wsparciu serwisowym dla osób realizujących samospis,
- umawianiu wizyt rachmistrzów u respondentów.

Lider gminny pełnił rolę pierwszej linii wsparcia dla rachmistrzów spisowych – rozwiązując na bieżąco problemy organizacyjne, metodologiczne oraz techniczne zgłaszane przez rachmistrzów spisowych. Z kolei wdrożenie systemów: Bazy Wiedzy oraz Systemu Zgłoszeń pozwoliło na sprawną komunikację i wymianę informacji pomiędzy uczestnikami spisu oraz na bieżące reagowanie na zgłoszenia i pytania z gminnych i wojewódzkich biur spisowych.

5. Spis próbny

Spis próbny przeprowadzony został w okresie od dnia 1 kwietnia do dnia 31 maja 2010 r., według stanu na dzień 31 marca 2010 r. o godz. 24⁰⁰.

Jednostki podziału terytorialnego, w których był realizowany spis próbny, zostały dobrane celowo, biorąc pod uwagę ich zróżnicowanie pod względem gęstości zaludnienia, występujących specyficznych cech terenu, ludności tam zamieszkałej i jej warunków mieszkaniowych. Na terenie wskazanych jednostek podziału terytorialnego zostały spisane wszystkie zamieszkane budynki i mieszkania oraz osoby według zasad przyjętych do spisu powszechnego. Sprawdzone zostały rozwiązania metodologiczne i organizacyjne, planowane do zastosowania w spisie powszechnym. Ze szczególnym uwzględnieniem zbadane zostały poszczególne metody zbierania danych, w tym efektywność samospisu internetowego i ankietowania telefonicznego. Równie ważne znaczenie miało przetestowanie aplikacji do formularza elektronicznego oraz sprawność pozyskiwania danych na przenośnych urządzeniach elektronicznych oraz kwestie techniczne związane z przesyłaniem wypełnionych formularzy elektronicznych do odpowiednich serwerów.

Ważniejsze pojęcia i skróty

Skrót (pojęcie)	Objaśnienie
Operacyjna Baza Mikrodanych (OBM)	Jeden z systemów wspierających proces spisowy, którego głównym zadaniem jest integracja danych pochodzących z różnych źródeł. Procesowi integracji towarzyszą m.in. etapy: czyszczenia danych, walidacji, deduplikacji oraz korekty. Finalnym produktem systemu jest tzw. Złoty Rekord, który jest głównym źródłem danych dla systemu ABM
Analityczna Baza Mikrodanych (ABM)	Baza danych, która przechowuje odpersonalizowane wartości zmiennych spisowych w ostatecznej wersji, zebrane podczas spisu, na której będą dokonywane wszelkie analizy statystyczne (opracowania tabelaryczne, agregaty, analizy przestrzenne) oraz udostępniane publicznie
CAII (<i>Computer Assisted Internet Interview</i>)	Pozyskiwanie informacji od respondentów poprzez samospis internetowy
CAPI (<i>Computer Assisted Personal Interview</i>)	Spis przeprowadzany przez rachmistrza przy pomocy formularza elektronicznego i terminali przenośnych (w spisie 2011 zastosowano urządzenia typu <i>handheld</i>)
CATI (<i>Computer Assisted Telephone Interviewing</i> lub <i>Computer Aided Telephone Interviewing</i>)	Pozyskiwanie informacji od respondentów za pośrednictwem łączy telefonicznych i przy wykorzystaniu specjalistycznego oprogramowania komputerowego
<i>Call Center</i>	Całość elementów sprzętowych, programowych służących do obsługi masowych kontaktów z klientami przy użyciu telefonu jako medium
Podsystem Metadanych	Repozytorium metadanych zawierające reguły biznesowe (metadane biznesowe), informacje o strukturach danych (metadane techniczne) i procesach zachodzących w hurtowni (metadane operacyjne)
Dane CAxI	Dane, które są wykorzystywane w procesach CAII, CATI, CAPI. Te dane są inicjalnie generowane przez OBM, następnie po uzupełnieniu w procesach, są ładowane do Operacyjnej Bazy Mikrodanych, stanowiąc dane źródłowe OBM
Systemy informacyjne administracji publicznej	Systemy zbierania, gromadzenia i przetwarzania informacji przez organy administracji rządowej oraz jednostek samorządu terytorialnego, inne instytucje rządowe, organy rejestrowe i Narodowy Bank Polski, prowadzone w oparciu o przepisy kompetencyjne lub inne akty prawne związane bezpośrednio z wykonywaniem przez nie zadań statutowych

Ważniejsze pojęcia i skróty (dok.)

Skrót (pojęcie)	Objaśnienie
Jednostka spisowa (jednostka badania)	Podmiot spisu. Pojedyncza osoba, gospodarstwo domowe, mieszkanie, budynek, dla których są gromadzone w OBM wartości zmiennych spisowych. Obiekt będący elementem zbiorowości (populacji) będącej przedmiotem badania statystycznego (tj. spisu), dla którego ustalane są wartości zmiennych spisowych
Jednostka losowania	Jednostka losowania jest ustalana na etapie wyboru schematu losowania próby do badania reprezentacyjnego. W badaniu reprezentacyjnym w NSP 2011 jednostką losowania było mieszkanie, wyodrębnione w budynku jednorodzinnym lub wielorodzinnym
Zmienna spisowa	Atrybut danych spisowych określający jedną cechę spisową jednostki badania. Wartości zmiennych spisowych w NSP 2011 zostały pozyskane od rachmistrzów w trakcie przeprowadzania badania przez rachmistrza spisowego lub zebrane poprzez wywiad telefoniczny z ankierem lub zgromadzone z rejestrów i systemów informacyjnych
Master Record	Struktura danych zawierająca spersonalizowane dane o jednostce spisowej wraz z zestawem wartości jej cech. W NSP 2011 dane zostały użyte do wygenerowania odpowiedzi do elektronicznych formularzy spisowych – na podstawie informacji dostępnych wyłącznie w rejestrach i systemach administracyjnych
Złoty Rekord (<i>Golden Record</i>)	Struktura danych zawierająca odpersonalizowane dane o jednostce spisowej wraz z zestawem wartości jej cech
GIS (<i>Geographic Information Systems</i>) - Systemy Informacji Przestrzennej	System informatyczny umożliwiający przeprowadzenie różnorodnych operacji z wykorzystaniem danych mapowych. W NSP 2011 urządzenia wyposażone w GPS wskazywały na ortofotomapie bieżącą pozycję rachmistrza oraz punkty adresowe, do których kierował się, aby dokonać spisu
Portal geostatystyczny (PGS)	Docelowa, informatyczna platforma przestrzennej prezentacji danych oraz wyników analiz geostatystycznych, dotyczących min. danych NSP 2011 gromadzonych w ABM
OLAP (<i>On-line Analytical Processing</i>)	Oprogramowanie wspierające podejmowanie decyzji, które pozwala użytkownikowi analizować szybko informacje zawarte w wielowymiarowych strukturach danych zawierających różne widoki i hierarchie. W Systemie ABM wykorzystywane jest oprogramowanie SAS OLAP Server

ROZDZIAŁ II. METODOLOGIA SPISU LUDNOŚCI I MIESZKAŃ 2011

1. Źródła danych

Powszechny spis ludności i mieszkań 2011 został przeprowadzony metodą mieszaną, poprzez pozyskiwanie danych ze źródeł administracyjnych (rejestrów i systemów informacyjnych), zbieranie danych bezpośrednio od ludności w ramach badania reprezentacyjnego oraz tzw. badania pełnego. Oprócz tego przeprowadzone zostały dwa pełne badania, obejmujące osoby przebywające w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osoby bezdomne. Zastosowane rozwiązania miały przede wszystkim zmniejszyć koszty spisu oraz obciążenie osób objętych spisem, przy zachowaniu wysokiej jakości wyników spisu.

W ustawie o NSP 2011 przyjęte zostało założenie jak najszerszego wykorzystania systemów informacyjnych administracji publicznej, jako źródeł danych do spisu, co w konsekwencji oznaczało, że informacje przewidziane do zebrania w trakcie spisu pobrane zostały przede wszystkim z dostępnych źródeł administracyjnych, a następnie wykorzystane do przygotowania i aktualizacji wykazu adresowo-mieszkaniowego, następnie do utworzenia operatu adresowo-mieszkaniowego do losowania próby do badania reprezentacyjnego oraz jako bezpośrednie źródło danych spisowych. Dane niewystępujące w systemach informacyjnych administracji publicznej lub niespełniające wymogów jakości danych statystycznych zebrano od osób objętych spisem. Jednak w tym przypadku przewidziano zastosowanie nowoczesnych technik gromadzenia danych w celu wyeliminowania formularzy papierowych.

2. Prace przygotowawcze do spisu

Ważnym obszarem prac przygotowawczych do NSP 2011 były działania związane z tworzeniem elektronicznego wykazu adresowo-mieszkaniowego na potrzeby spisu. Wykaz adresowo-mieszkaniowy przygotowany został w oparciu o rejestr TERYT (Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju) z wykorzystaniem danych pochodzących z innych źródeł, m.in. z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w zakresie lokalizacji przestrzennej budynków. W wyniku połączenia tych dwóch źródeł do identyfikatorów adresowych budynków z rejestru TERYT dołączone zostały współrzędne geodezyjne x,y (punkty adresowe). W zakresie informacji o osobach na potrzeby wykazu adresowo-mieszkaniowego wykorzystane były gminne zbiory meldunkowe, które zostały połączone

z systemem NOBC, tj. systemem identyfikacji adresowej ulic, nieruchomości, budynków i mieszkań, stanowiącym część rejestru TERYT. Przygotowane w tym trybie zestawienie budynków, mieszkań i osób było weryfikowane przez urzędy gmin podczas aktualizacji przedspisowej. Na tym etapie została ustalona zbiorowość budynków, mieszkań i obiektów zbiorowego zakwaterowania podlegających spisaniu, poprawność ich adresów oraz przyporządkowanie osób do poszczególnych mieszkań i obiektów.

W trakcie obchodu przedspisowego rachmistrzowie dokonali weryfikacji wszystkich punktów adresowych, które znalazły się w obszarze przydzielonych obwodów, porównując je z pozycjami ujętymi w wykazie adresowo-mieszkaniowym do obchodu. Przedmiotem obchodu było zatwierdzenie lub modyfikacja punktów adresowych wyszczególnionych w wykazie, a także usunięcie nieistniejących punktów adresowych lub ewentualne dodanie nowych, nieodnotowanych w wykazie, na których znalazły się budynki mieszkalne, budynki niemieszkalne z mieszkaniami lub budynki obiektów zbiorowego zakwaterowania, np. dom studencki. W odróżnieniu do poprzednich spisów ludności i mieszkań rachmistrzowie nie odwiedzali mieszkań w celu dokonania weryfikacji informacji dotyczących nazwiska i imienia głównego lokatora i liczby osób podlegających spisowi.

Rachmistrzowie korzystali z map cyfrowych, zainstalowanych na przenośnych urządzeniach elektronicznych typu handheld. Kartograficzna dokumentacja przedspisowa przygotowana została w formie elektronicznej i wykorzystywała narzędzia GIS (*Geographic Information Systems*). Na mapach cyfrowych zostały zaznaczone obwody spisowe z budynkami i punktami adresowymi. Mapa cyfrowa była sprzęgnięta z elektronicznym, opisanym wyżej wykazem adresowo-mieszkaniowym zawierającym adresy budynków, mieszkań i obiektów zbiorowego zakwaterowania przeznaczonych do spisania. Tak przygotowany moduł elektroniczny dokumentacji wyjściowej był dostępny na wszystkich poziomach zarządzania spisem. Aplikacja sygnalizowała na mapie aktualne położenie rachmistrza, a w przypadku stwierdzenia przez niego, że w terenie znajduje się nieujęty w operacie spisowym i nienaniesiony na mapie cyfrowej punkt adresowy, pod którym mieszkają ludzie, umożliwiała wprowadzenie tego punktu na mapę cyfrową za pomocą urządzenia GPS, zainstalowanego na przenośnym urządzeniu elektronicznym, oraz dopisanie do operatu brakującego mieszkania, czy innego obiektu.

3. Badanie pełne

Badanie zostało przeprowadzone w oparciu o pozyskane do celów statystycznych rejestry administracyjne i systemy informacyjne. Do przeprowadzenia NSP zgromadzono

informacje m.in. z następujących systemów centralnych i rozproszonych: Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (zbioru PESEL) Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Narodowego Funduszu Zdrowia (Centralnego Wykazu Ubezpieczonych), urzędów gmin (gminnych zbiorów meldunkowych).

W wyniku szczegółowego przeanalizowania pozyskanych danych, połączono zebrane informacje tworząc wykaz podmiotowy do przeprowadzenia badania spisowego. Uzyskane tą metodą dane zostały również użyte do wygenerowania podpowiedzi do ankiet spisowych (na podstawie tzw. *Master Recordu*) i przyspieszenia w ten sposób zbierania informacji od respondentów. W dalszej kolejności metoda ta posłużyła do wygenerowania wyników NSP.

Podstawowym źródłem informacji na temat budynków i mieszkań w NSP 2011 była tzw. baza budynków. Została ona utworzona w wyniku połączenia danych pozyskanych w ramach NSP 2002, badań statystycznych m.in. dotyczących wydanych pozwoleń na budowę, budynków mieszkalnych i mieszkań w budynkach niemieszkalnych oddanych do użytkowania, a także Elektronicznej Karty Budynku, za pomocą której każdy podmiot zarządzający lub administrujący budynkami przekazał informacje dotyczące wybranych cech i parametrów poszczególnych budynków wielomieszkaniowych.

Dodatkowym źródłem danych były informacje zebrane przez rachmistrzów w trakcie obchodu przedspisowego, które umożliwiły aktualizację bazy poprzez dopisanie budynków niefigurujących w bazie, usunięcie nieistniejących, czy zmianę ich rodzaju (np. z mieszkalnego na niemieszkalny).

Szerszy zakres danych — zarówno o osobach, jak i mieszkaniach — został pozyskany w ramach badania reprezentacyjnego.

4. Badanie reprezentacyjne

Przeprowadzone w ramach NSP badanie reprezentacyjne, dostarczyło danych, które nie są gromadzone w rejestrach i systemach informacyjnych. Badanie zostało przeprowadzone na próbie losowej ok. 20% mieszkań w skali kraju. Jednostką losowania było mieszkanie, a dokładniej jego adres.

Operat losowania mieszkań, który został utworzony w oparciu o rejestry i systemy informacyjne, został odpowiednio uporządkowany i podzielony na poszczególne warstwy. Najważniejsze cechy, jakie brano pod uwagę przy alokacji próby pomiędzy poszczególne jednostki podziału administracyjnego to:

- liczba osób zameldowanych w mieszkaniu,

- występowanie dużych skupisk mieszkaniowych w dużych miastach tzw. „blokowisk”,
- występowanie osoby pracującej w mieszkaniu,
- występowanie emeryta lub rencisty w przypadku braku pracującego,
- występowanie bezrobotnego w mieszkaniu w przypadku braku ww. osób,
- uwzględnienie mieszkań z użytkownikiem gospodarstwa rolnego.

Zasady tworzenia operatu losowania mieszkań

Etapy tworzenia operatu losowania mieszkań zawierały:

1. Utworzenie zintegrowanego wykazu adresowo-mieszkaniowego w oparciu o zestawienie adresowo-mieszkaniowe.
2. Weryfikacja wykazu obchodem przedpisowym.
3. Uzupełnienie wykazu dodatkowymi zmiennymi i utworzenie operatu losowania do badania reprezentacyjnego.

Dodatkowo do wykazu adresowo-mieszkaniowego w Operacyjnej Bazie Mikrodanych zostały wprowadzone informacje pochodzące z innych rejestrów i systemów informacyjnych lub baz statystycznych jak: zbiory Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (CRU, EiR oraz CRPS), Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS), Krajowej Ewidencji Podatników (KEP), Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ), Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności (EKSMOoN), PESEL, spisu ludności i mieszkań 2002, bazy budynkowej oraz wykazu bazowego do PSR 2010. Celem włączenia do wykazu dodatkowych informacji była poprawa jakości danych zgromadzonych w tym wykazie oraz zapewnienie informacji na potrzeby utworzenia operatu losowania. W trakcie weryfikacji danych w wykazie zostały ustalone kryteria (zmiennie oraz ich wartości), które zostały wykorzystane do tworzenia bardziej jednorodnych grup (warstwowania) jednostek badania.

Przy tworzeniu operatu losowania pominięto:

- a) obiekty zbiorowego zamieszkania niezawierające mieszkań,
- b) obiekty zamknięte oraz mieszkania na terenie obiektów zamkniętych,
- c) mieszkania w obiektach zbiorowego zakwaterowania stanowiących obiekty zamknięte,
- d) pomieszczenia prowizoryczne,
- e) mieszkania niezamieszkane, zniszczone na skutek klęsk żywiołowych w szczególności powodzi.

W konsekwencji do operatu weszły mieszkania zamieszkane, w których osoby były zameldowane lub przebywały bez meldunku oraz te mieszkania niezamieszkane, które były

w trakcie remontu, zmiany lokatora lub nowo wybudowane. Budynki, które występowały pod jednym adresem były brane do losowania, jeżeli ich liczba nie przekroczyła dwóch. Operat losowania mieszkań został zaktualizowany w trakcie trwania obchodu przedspisowego, w wyniku którego do badania dołączono budynki jednomieszkaniowe, które nie znalazły się wcześniej w wykazie.

Zmienne uwzględnione w operacie losowania

Dla potrzeb badania reprezentacyjnego w wykazie dopisano do każdego mieszkania zestaw informacji zawarty w operacie losowania, spośród których wybrano ostateczne kryteria warstwowania:

- a) symbol terytorialny,
- b) położenie budynku/mieszkania na terenie objętym powodzią lub inną klęską żywiołową,
- c) liczba mieszkań w budynku wielomieszkaniowym,
- d) położenie mieszkania w budynku wielomieszkaniowym,
- e) rok zakończenia budowy budynku,
- f) liczba osób w mieszkaniu (0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 i więcej) – po dodatkowych badaniach,
- g) liczba osób zameldowanych na pobyt stały – po dodatkowych badaniach,
- h) występowanie cudzoziemca w mieszkaniu,
- i) występowanie osoby pracującej (posiadanie ubezpieczenia), emeryta lub rencisty w mieszkaniu oraz osoby bezrobotnej,
- j) występowanie osoby niepełnosprawnej,
- k) występowanie użytkownika gospodarstwa rolnego oraz powierzchni użytków rolnych,
- l) położenie mieszkania w gminie o udziale społeczności mniejszościowej (narodowej lub etnicznej) co najmniej 10%.

Wartości zmiennych, jako kryteria warstwowania zostały zróżnicowane dla obszarów miejskich i wiejskich. Wybór zmiennych został ostatecznie ustalony w trakcie losowania próbnego.

Alokacja próby w poszczególnych powiatach¹

Podstawowym celem badania reprezentacyjnego realizowanego w ramach spisu 2011 było uzyskanie informacji o sytuacji społeczno-demograficznej na poziomie powiatu. Konieczne było więc dokonanie podziału założonej 20% próby mieszkań dla Polski

¹ Materiał roboczy opracowany przez zespół matematyków pod kierunkiem Bronisława Lednickiego.

między powiaty. Dokonano tego przy wykorzystaniu metody alokacji pierwiastkowej. Metoda ta stanowi kompromis między alokacją proporcjonalną a alokacją zapewniającą jednakową precyzję dla subpopulacji. Przy założeniu, że zastosowano by proporcjonalne losowanie próby, w każdym powiecie próba stanowiłaby 20% populacji. Ponieważ precyzja wyników, tj. wielkość błędu losowego zależy od liczebności próby, uzyskano by w efekcie niedostateczną precyzję dla wielu małych powiatów. Z kolei, w metodzie alternatywnej uzyskujemy, w przybliżeniu, jednakową precyzję wyników dla wszystkich powiatów, ale za cenę istotnego „spłaszczenia” liczebności próby. W efekcie liczebność próby, a tym samym pracochłonność przy realizacji spisu byłaby mało zróżnicowana pomiędzy dużymi i małymi powiatami. Z tych powodów jako metodę rozdziału próby przyjęto alokację pierwiastkową, w której np. liczba mieszkań losowanych w p-tym powiecie jest proporcjonalna do pierwiastka kwadratowego z populacyjnej liczby mieszkań i wyrażona wzorem:

$$n_p = n^* * \frac{\sqrt{N_p}}{\sum_p \sqrt{N_p}},$$

gdzie:

n^* – założona liczebność próby dla Polski,

N_p – liczba mieszkań w p-tym powiecie.

Według powyższego wzoru obliczone zostały liczebności prób dla poszczególnych powiatów. Potraktowanie Warszawy, tak jak każdego innego powiatu, mogłoby w konsekwencji spowodować niemożność uzyskania w miarę precyzyjnych wyników dla poszczególnych dzielnic. Jako ostateczną próbę dla miasta Warszawy przyjęto wartość średnią z powyższych wartości, tj. 87 500 mieszkań. Wartość ta została odjęta od założonej liczebności próby dla Polski, tj. od 2 631 tys., po czym dokonano alokacji pierwiastkowej dla 378 powiatów. Próby w najmniejszych powiatach tj. beskidzkim i sejneńskim wynoszą po ok. 3200 mieszkań (49% populacji), zaś największa próba (poza Warszawą) jest w m. Łodzi – 23 000 mieszkań, czyli 6,9% liczby mieszkań w tym mieście – powiecie.

W Warszawie, Łodzi, Krakowie, Wrocławiu i w Poznaniu podział próby pomiędzy poszczególne dzielnice i delegatury dokonany został również metodą pierwiastkową. Poza Warszawą, w pozostałych miastach, ze względu na małą liczbę delegatur (4 lub 5) nie zachodziła potrzeba zwiększania liczebności próby, tak jak w przypadku Warszawy. Ustalone dla poszczególnych delegatur w tych miastach liczebności prób zapewniają uzyskanie precyzji nie gorszej niż w najmniejszych powiatach.

Schemat losowania próby

W celu wylosowania, w każdym z powiatów, próby o ustalonej wcześniej liczebności zastosowany został schemat losowania jednostopniowego warstwowego. Jednostki losowania – mieszkania zostały przed losowaniem pogrupowane w warstwy w celu zwiększenia efektywności losowania. Zastosowano zróżnicowane podejście do warstwowania w zależności od typu powiatu i gminy.

W miastach – powiatach oraz w dzielnicach wymienionych wyżej 5 największych miast, a także w innych wyróżnionych większych miastach niebędących powiatami, w pierwszym etapie dokonano podziału mieszkań na dwie kategorie:

- a) mieszkania w „blokowiskach”,
- b) pozostałe mieszkania.

Kryterium podziału na powyższe kategorie został, przypisany do każdego mieszkania, wskaźnik wyrażający liczbę mieszkań w budynku, w którym znajduje się dane mieszkanie. Do „blokowisk” zaliczone zostały mieszkania o wartości tego wskaźnika powyżej jego mediany. Następnie w każdej z powyższych grup mieszkania zostały powarstwowane ze względu na liczbę osób w mieszkaniu, po czym w ramach tak utworzonych kategorii nastąpił dalszy podział na 4 grupy ze względu na:

- a) występowanie osoby pracującej w mieszkaniu,
- b) występowanie emeryta lub rencisty w przypadku braku pracującego,
- c) występowanie bezrobotnego w mieszkaniu w przypadku braku w/w osób,
- d) mieszkania z innymi osobami.

Ponadto, w mieszkaniach poza „blokowiskami”, dodano kategorię: mieszkanie z użytkownikiem gospodarstwa rolnego.

Warstwowanie według liczby osób zamieszkałych w danym mieszkaniu było istotnym czynnikiem mającym wpływ na precyzję wyników, zniwelowało bowiem negatywne efekty zróżnicowanej liczby osób zamieszkałych w mieszkaniach. Efektywność tego etapu warstwowania zależała od korelacji liczby osób w mieszkaniu zapisanej w operacie losowania ze stanem rzeczywistym. Warstwowanie ze względu na pozostałe zmienne miało z kolei pozytywny wpływ na wyniki spisu związane z aktywnością ekonomiczną.

W pozostałych powiatach w pierwszym etapie założono warstwowanie według gmin, przy czym gminy miejsko-wiejskie traktowane były, jako dwie oddzielne gminy. W mniejszych miastach pominięty został etap podziału na mieszkania w tzw. blokowiska i pozostałe mieszkania, a warstwowanie odbywało się analogicznie jak w dużych miastach poza blokowiskami.

W gminach wiejskich w pierwszym etapie mieszkania podzielone zostały na dwie kategorie:

- a) mieszkania z użytkownikiem gospodarstwa rolnego,
- b) pozostałe mieszkania.

W kategorii pierwszej wykonano warstwowanie wg liczby osób zamieszkałych w mieszkaniu, a następnie, w miarę możliwości, dalsze warstwowanie wg powierzchni gospodarstwa rolnego (dwie ewentualnie trzy grupy obszarowe w zależności od liczby mieszkań z użytkownikiem gospodarstwa w gminie). W przypadku drugiej kategorii mieszkań wykonano warstwowanie analogiczne jak w małych miastach.

Przedstawiona wyżej koncepcja warstwowania mogła prowadzić do utworzenia w niektórych powiatach bardzo rozdrobnionych warstw. W związku z tym program losujący przy tworzeniu warstw sprawdzał jednocześnie czy tworzone w powyższy sposób warstwy spełniały wymóg minimalnej liczby mieszkań. Warstwy zawierające zbyt mało mieszkań zostały łączone z sąsiednimi. Założono odwrotną niż przy tworzeniu, hierarchię kryteriów tzw. sklejania warstw.

Po utworzeniu warstw ustalone zostały liczebności prób do wylosowania w poszczególnych warstwach. Przyjęto proporcjonalną alokację próby pomiędzy warstwy. Oznacza to m.in., że ustalona w wyniku alokacji pierwiastkowej frakcja losowania w danym powiecie obowiązywała we wszystkich gminach tego powiatu i w warstwach utworzonych wewnątrz gmin.

Efektom tych działań było wylosowanie, spośród prawie 13,5 mln mieszkań, próby liczącej ponad 2,7 mln mieszkań. Utworzono prawie 70,5 tys. warstw, zaś wielkość próby w poszczególnych warstwach wahała się od niemal 6% do ponad 49%.

Zakres tematyczny badania reprezentacyjnego w NSP 2011 uwzględniał sześć dużych obszarów tematycznych:

- ludność i jej charakterystyka demograficzno-społeczna,
- aktywność ekonomiczna,
- migracje wewnętrzne i zagraniczne ludności,
- narodowość i wyznanie,
- gospodarstwa domowe i rodziny,
- oraz budynki i mieszkania.

W ramach tych obszarów można wyróżnić 15 tematów badawczych (patrz punkt 3 w rozdziale I). Badanie reprezentacyjne w NSP 2011 stanowi komplementarną całość do badania pełnego, przeprowadzanego w oparciu o rejestry i systemy informacyjne.

5. Spis osób w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz osób bezdomnych

W trakcie trwania spisu zebrano informacje o osobach przebywających powyżej 3 miesięcy w obiektach zbiorowego zakwaterowania, czyli w budynkach zajętych przez jeden odrębny zakład, świadczący usługi opiekuńczo-wychowawcze, opiekuńczo-lecznicze, obiekty związane z pracą lub nauką (domy studenckie, internaty, hotele pracownicze), bądź inne, w którym to obiekcie zamieszkuje/przebywa zwykle większa liczba osób. Dane zostały pozyskane od właścicieli, administratorów lub zarządców obiektów przy wykorzystaniu specjalnej aplikacji internetowej. W szczególnych przypadkach informacje były pozyskiwane przy wsparciu pracowników wojewódzkich lub gminnych biur spisowych oraz rachmistrzów.

W dniach 15-16 kwietnia 2011 r. – przy współpracy z Pomorskim Forum na Rzecz Wychodzenia z Bezdomności – przeprowadzono również badanie osób bezdomnych.

Osoby bezdomne spisywane były przez rachmistrza na aplikacji mobilnej, w miejscu ich przebywania, wskazanym przez pracowników gminnych biur spisowych, w porozumieniu z placówkami udzielającymi pomocy bezdomnym. Zostały spisane osoby, które wieczór i noc w momencie spisu spędzały poza jakąkolwiek instytucją funkcjonującą całodobowo, w miejscach ich przebywania takich jak: dworce kolejowe i autobusowe oraz ich okolice, kanały i węzły ciepłownicze, ogródki działkowe, ulice, bunkry, lasy i parki, centra handlowe, parkingi, opuszczone samochody, przyczepy kempingowe, klatki schodowe, zsypy, piwnice, śmietniki, wagony i bocznicie kolejowe, ogrzewalnie itp. Osoby bezdomne przebywające w obiektach zbiorowego zakwaterowania (schroniska, noclegownie i instytucje dla bezdomnych), zostały spisane przez administratorów tych obiektów.

6. Formularze wykorzystywane w spisie 2011

W spisie 2011 wykorzystywano dwa rodzaje formularzy, dostępnych wyłącznie w formie elektronicznej. Formularz długi, o szerokim zakresie tematycznym z dużą liczbą pytań (ponad 120 pytań), stosowany był w badaniu reprezentacyjnym, natomiast formularz krótki (16 pytań) znalazł zastosowanie w badaniu pełnym, przede wszystkim w celu aktualizacji danych pozyskiwanych do spisu z rejestrów i systemów informacyjnych. Formularze elektroniczne były dostępne w trybie on-line, a dodatkowo formularz krótki – także w trybie off-line. Formularze zostały przygotowane w wersji aplikacji na urządzenia przenośne typu handheld oraz w wersji aplikacji internetowej, która była wykorzystywana

podczas samospisu. Elementem aplikacji elektronicznej były słowniki funkcjonujące przy pytaniach w poszczególnych obszarach tematycznych: edukacji, aktywności ekonomicznej, kraju obywatelstwa i urodzenia, migracji, przynależności narodowo-etnicznej, wyznania. Przy niektórych słownikach istniała możliwość swobodnego zapisu słownego. Dodatkowo w części adresowej formularzy elektronicznych podłączony był słownik TERYT.

Odrębne, uproszczone formularze elektroniczne były opracowane dla badania osób bezdomnych oraz osób w obiektach zbiorowego zakwaterowania.

W ramach spisu 2011 przeprowadzono także pełne badanie ludności w 86 gminach, wstępnie wytypowanych na podstawie wyników spisu 2002. Kryterium do wyróżnienia tych gmin był co najmniej 10% udział osób należących do mniejszości narodowej lub etnicznej w liczbie mieszkańców gminy w 2002 roku. Dla osób zamieszkałych lub przebywających w tych gminach w wylosowanych mieszkaniach wypełniany był formularz długi, zaś w pozostałych mieszkaniach – formularz krótki. Pytania o przynależność narodowo-etniczną oraz o język używany w kontaktach domowych zostały włączone do obu formularzy, m.in. także z tego powodu, że w żadnym z systemów administracyjnych nie występowała informacja o narodowości, możliwa do wykorzystania w spisie ludności. Dane z tego badania mają duże znaczenie dla opracowania wyników spisu w obszarze narodowości i języka, zwłaszcza w zakresie ustalania tzw. gmin mniejszościowych.

7. Spis kontrolny

W dniach od 1 do 11 lipca 2011 r. przeprowadzony został spis kontrolny do NSP 2011. Celem spisu kontrolnego 2011 było sprawdzenie kompletności przeprowadzonego spisu, poprawności danych uzyskanych w spisie oraz zgodności tych danych ze stanem faktycznym.

Spośród 2 744 tys. mieszkań, które wcześniej zostały wylosowane do badania reprezentacyjnego wylosowano 80 tys. mieszkań. Spisem kontrolnym objęto mieszkania, w których respondenci dokonali samospisu przez internet, mieszkania zostały spisane bezpośrednio przez rachmistrzów spisowych lub spisane telefonicznie – przez ankieterów, jak i takie, w których spis nie został przeprowadzony (z różnych powodów).

Spis kontrolny został przeprowadzany przez ankieterów poprzez telefon (metodą CATI), co spowodowało, iż obejmował on wyłącznie te mieszkania, w których przynajmniej dla jednej osoby udało się ustalić numer telefonu, przy czym nie miało znaczenia czy był to telefon stacjonarny, czy komórkowy. Formularz do spisu kontrolnego zawierał 14 pytań.

Zebrane na jego podstawie informacje powinny pozwolić na dokonanie oceny błędów nielosowych, a przede wszystkim oceny błędów pokrycia (in plus oraz in minus), popełnianych z powodu podwójnego spisywania osób, ewentualnego dopisywania fikcyjnych osób oraz opuszczania osób, a także do określenia błędów treści (wynikających z braków odpowiedzi lub błędów w odpowiedziach). Przyjęte założenia oraz dane pozyskane w spisie kontrolnym, powinny pozwolić na ocenę wpływu czynników zewnętrznych, tj. rachmistrzów, ankieterów czy samych respondentów, którzy dokonali samospisu — na jakość wyników spisu ludności i mieszkań 2011. Efekty takiej analizy będą prezentowane w kolejnych ogólnopolskich i regionalnych publikacjach tematycznych, natomiast szczegółowe zasady metodologiczne spisu kontrolnego zostaną przedstawione w publikacji poświęconej metodologii spisu ludności i mieszkań 2011.

8. Techniki pozyskiwania danych (metody CAxI) oraz zbiory danych wynikowych

Podstawowym sposobem gromadzenia danych w spisie 2011 była technika *CAII – Computer Assisted Internet Interview*. Od 1 kwietnia do 16 czerwca 2011 roku ok. 12% populacji kraju spisało się bez udziału rachmistrzów w drodze tzw. samospisu internetowego. Ta forma zbierania danych polegała na udostępnieniu on-line formularzy elektronicznych, zawierających pytania spisowe. Formularze zawierały dane pozyskane z rejestrów i respondenci weryfikowali oraz uzupełniali je zgodnie ze stanem faktycznym w dniu 31 marca 2011 r.

W szczególnych przypadkach np. braku możliwości zalogowania się do systemu, respondenci mogli skorzystać z formularzy bez naniesionych danych i wypełnić je samodzielnie w całości w trybie off-line.

CAPI – Computer Assisted Personal Interview. Od 8 kwietnia do 30 czerwca 2011 roku rachmistrzowie spisowi przeprowadzili wywiady w terenie na podstawie przydzielonej puli adresów mieszkań, wylosowanych do badania reprezentacyjnego. Odpowiedzi respondentów były w trakcie wywiadu rejestrowane na przenośnych urządzeniach elektronicznych typu handheld.

CATI – Computer Assisted Telephone Interview. Ankieterzy statystyczni przeprowadzali spis telefonicznie, uzupełniając zebrane dane za pośrednictwem dedykowanej aplikacji elektronicznej.

Zbiory danych wynikowych

W wyniku zebrania informacji objętych spisem powstały zbiory danych wynikowych z wyodrębnionymi obiektami, powiązanych ze sobą wspólnym identyfikatorem:

- Budynki
- Mieszkania
- Osoby
- Gospodarstwa domowe
- Rodziny
- Obiekty zbiorowego zakwaterowania
- Bezdomni

Zakres informacji dla powyższych obiektów został ujęty w tzw. złotym rekordzie (ZR), zawierającym zmienne informacyjne obejmujące zarówno dane ze spisu pełnego (czyli pozyskiwane z rejestrów i systemów administracyjnych), jak też z badania reprezentacyjnego. Zakres informacyjny złotego rekordu zawiera zmienne bezpośrednio pozyskane oraz wyprowadzone wtórnie.

Wyliczenie tych zmiennych odbywa się w środowisku Operacyjnej Bazy Mikrodanych (OBM) – systemie wspierającym proces spisowy. Jego głównym zadaniem jest integracja danych pochodzących z różnych źródeł. System ten wykorzystywany jest głównie na etapie: czyszczenia, walidacji, deduplikacji oraz korekty danych. W OBM następuje przekształcenie danych źródłowych na dane spisowe².

W kolejnych etapach przetwarzania danych złoty rekord przekazywany jest do środowiska Analitycznej Bazy Danych – bazy, w której są przechowywane odpersonalizowane dane spisowe w ostatecznej wersji. W ABM są wykonywane dalsze przekształcenia (głównie wyprowadzanie kolejnych zmiennych i obiektów pochodnych). Dodatkowo środowisko to posiada narzędzia dla prowadzenia analiz statystycznych oraz udostępniania wyników spisu.

Algorytmy wyprowadzania zmiennych zawartych w złotym rekordzie zawierają wskazanie najbardziej odpowiedniego źródła danej zmiennej oraz sposobu jej wyliczenia (tj. uwzględnienia zależności merytorycznych pomiędzy zmiennymi i kontroli logicznej).

² Każde źródło informacyjne, tj. rejestry, dane pozyskane z formularzy CAxI posiada swoje miejsce w Operacyjnej Bazie Mikrodanych, jako odrębna warstwa danych źródłowych. Integracja danych w bazie OBM polega na łączeniu warstw według identyfikatorów lub kluczowych atrybutów.

9. Łączenie danych pozyskanych z różnych źródeł

Metody przetwarzania zbiorów danych administracyjnych w zbiory statystyczne

Dla potrzeb spisu informacje pozyskiwane z rejestrów zostały poddane odpowiednim mechanizmom i procedurom zarówno informatycznym, jak też merytorycznym. Głównym celem tych działań było przekształcenie zmiennych zawartych w rejestrach do postaci, która umożliwiałaby statystyczne przetwarzanie wartości zmiennych.

W ramach podejmowanych działań merytorycznych nad przygotowaniem rejestrów do wykorzystania w spisie zostały przygotowane min. następujące procedury:

- normalizacji zmiennych, której celem było doprowadzenie do jednolitego zapisu tych samych zmiennych pochodzących z różnych rejestrów;
- reguły kontroli i korekty, której celem było sprawdzenie poprawności oraz powiązań logicznych między zmiennymi w ramach jednego rejestru lub systemu informacyjnego;
- synchronizacji – niektóre rejestry zawierały informacje o faktach/zdarzeniach dotyczących osób, które należało przetworzyć i przekształcić w informacje o osobie;
- konwersji, która miała na celu doprowadzenie do ujednolicenia klasyfikacji danej zmiennej pochodzącej z różnych rejestrów niezależnie od oznaczenia jakie było stosowane w rejestrze;
- procedury deduplikacji zmiennych z rejestrów administracyjnych.

Działaniem wspierającym był tzw. słownik zmiennych logicznych, który zawierał wystandaryzowane nazwy zmiennych z wskazaniem źródła pochodzenia danej. W oparciu o tak przygotowane dane opracowywane były w dalszych etapach algorytmy wyliczania poszczególnych zmiennych złotego rekordu.

Procedury deduplikacji ankiet zebranych metodami CAxI

Z względu na przyjęte rozwiązania w badaniu reprezentacyjnym i badaniu pełnym osoba mogła zostać spisana więcej niż jeden raz. Przyjęto przy tym założenie, że rozpatrywane ankiety są kompletne i zamknięte, co oznacza, że dla każdej ankiety osobowej uzyskano wszystkie informacje wynikające ze „ścieżek przejścia” w formularzu spisowym.

Procedury wyboru ankiety zostały przeprowadzone po etapie weryfikacji i ustaleniu kompletności osób w oparciu o informacje zawarte w wykazie adresowo-mieszkaniowym po spisie oraz po deduplikacji mieszkań. Proces ten polegał na wyborze zestawu „najlepszych” ankiet osobowych dla danego mieszkania tzw. „paczki osobowej” („paczka

osobowa” rozumiana, jako zestaw ankiet osobowych powiązanych z danym mieszkaniem – spisanych w danym mieszkaniu). Po wybraniu odpowiednich ankiet na ich podstawie zbudowane zostały warstwy CAxI zawierające informacje pozyskane z formularzy spisowych na potrzeby wyliczania zmiennych wynikowych wyspecyfikowanych w złotym rekordzie.

Proces wyboru najlepszych ankiet dla warstw CAxI zakładał, że w zbiorze wejściowym, którym jest zbiór wszystkich ankiet w podsystemie CAxI, dostępnych było wiele ankiet mieszkaniowych dla jednego mieszkania oraz wiele ankiet osobowych dla tej samej osoby. W rezultacie wykonania procesu, na który składały się:

- procedura wyboru ankiety mieszkaniowej;
- procedura wyboru ankiety osobowej z badania reprezentacyjnego (a dokładniej wybór najlepszej „paczki osobowej” dla danego ID_MIESZKANIA);
- procedura wyboru ankiety osobowej z badania pełnego;
- procedura wyboru ankiety osobowej w przypadku występowania ankiety z badania pełnego i reprezentacyjnego;

w warstwach CAxI znalazła się jedna, najlepsza ankieta dla mieszkania i osoby.

Szczególne znaczenie miało opracowanie procedur wyznaczenia najlepszej ankiety z badania reprezentacyjnego. Procedury te obejmowały wykonanie algorytmów korekty oraz obliczenie wskaźników wymaganych na późniejszych etapach selekcji ankiet. Opracowane algorytmy wyliczały 13 wskaźników szczegółowych oraz 2 wskaźniki globalne, charakteryzujące cały rekord danych o osobach w warstwach CAxI ze spisu reprezentacyjnego.

Wskaźnik szczegółowy sprawdzał stan kompletności (niekompletność) danych dla każdego z 13 modułów w oparciu o zmienną lub zmienne zamykające (reprezentujące) dany moduł. Istota wskaźnika polegała na sprawdzeniu czy zmienna (zmienne) reprezentująca moduł posiadała w danym rekordzie wartość, zarówno przy założeniu, że powinna ją mieć według założonej ścieżki przejścia (czyli wartości innej zmiennej lub zmiennych implikujących posiadanie wartości przez daną zmienną), ale także wtedy gdy nie można było sprawdzić czy dana zmienna powinna mieć wartość (gdyż zmienne warunkujące ją mają braki danych).

Na podstawie wartości wskaźników szczegółowych wyliczone zostały dwa wskaźniki globalne, tj. liczba niekompletnych modułów oraz procent niekompletnych danych. Wartości wyliczonych wskaźników pozwoliły na wybór najbardziej wartościowej informacyjnie ankiety i przygotowanie zbioru unikalnych ankiet dla osoby i mieszkania.

Opracowywanie algorytmów wyprowadzania zmiennych

Dane dotyczące osób i mieszkań pozyskane w spisie 2011 na etapie opracowywania wyników tworzą dwa podstawowe zakresy informacyjne:

- 1) z **badania pełnego**, obejmują dane odnoszące się do wszystkich mieszkańców kraju. Zakres informacji jest jednakże stosunkowo wąski pod względem tematycznym, co jest konsekwencją dostępności danych w systemach administracyjnych. Złoty rekord w części badania pełnego zawiera zmienne wyliczone na podstawie danych dostępnych w rejestrach i systemach informacyjnych oraz zweryfikowanych przez respondentów w samospisie internetowym (formularz krótki) i z badania reprezentacyjnego (formularz długi) – w części zakresowo wspólnej dla obu formularzy. Połączenie informacji z tych trzech źródeł pozwoliło przede wszystkim na ustalenie stanów i struktury ludności według płci i wieku;
- 2) z **badania reprezentacyjnego**, pozyskane dla 20% ludności, zawierają szeroki pod względem przedmiotowym zakres danych, które po uogólnieniu na całą populację pozwalają na szeroką charakterystykę demograficzno-społeczną i ekonomiczną ludności.

Pierwszy etap wyliczenia wartości zmiennych spisowych odbywa się w środowisku operacyjnym (OBM), gdzie wyprowadzane zostają zmienne tzw. pierwotne. Algorytm każdej zmiennej wskazuje źródło pochodzenia zmiennej oraz matematyczną regułę jej wyliczania – bezpośrednie przeniesienie wartości z jednego lub z kilku źródeł lub „złożenie” wartości zmiennej z wartości kilku zmiennych.

Następny etap przetwarzania danych odbywa się w Analitycznej Bazie Mikrodanych (ABM), w której tworzone są i wyliczane kolejne zmienne, tzw. zmienne pochodne z poszczególnych obszarów tematycznych (wyliczane min. w oparciu o zmienne pierwotne) i obiekty pochodne, takie jak gospodarstwa domowe i rodziny.

Wyliczanie tego typu zmiennych odbywa się w środowisku ABM ze względu na jego funkcjonalność umożliwiającą implementację bardziej skomplikowanych algorytmów. Algorytmy wyliczania zmiennych pochodnych polegają zarówno na tworzeniu agregatu zmiennej lub uzyskania ze złożenia z kilku zmiennych pierwotnych nowej zmiennej, jak również dokonania zakodowania poszczególnych typów gospodarstw domowych i rodzin, charakterystycznych ze względu na ich skład, np. gospodarstw domowych z osobami niepełnosprawnymi, emigrantami czy też osobami pracującymi, bezrobotnymi itp.

Zmienne pochodne pozwalają m.in. na łatwiejsze opracowywanie wyników, tworzenie tablic dla użytkowników oraz prowadzenie analiz.

Przyjęte założenia metodologiczne dla badania reprezentacyjnego pozwalały wybrać skrócony sposób spisania. Ta możliwość dotyczyła wyłącznie tych osób, które nie mieszkały pod danym adresem i nie zamierzały pod ten adres powrócić lub przypadków, gdy mieszkańcy nie byli w stanie odpowiedzieć na pytania z formularza spisowego odnoszące się do

tych osób. W konsekwencji dla osób nieobecnych nie pozyskano odpowiedzi na większość pytań z formularza długiego. Jeżeli dana informacja była możliwa do pozyskania z rejestrów, to algorytmy wyliczania zmiennych taką informację uwzględniały. Pozostało jednak wiele braków danych, które w dalszych pracach analitycznych w miarę możliwości będą imputowane przy wykorzystaniu – mniej lub bardziej – zaawansowanych metod statystycznych.

10. Uogólnianie wyników badania reprezentacyjnego

Na etapie opracowania wyników badania reprezentacyjnego wyodrębnione zostały dwa etapy uogólniania (ważenia) wyników tego badania:

- etap I – ważenie przy zastosowaniu skorygowanych wag „z frakcji”, będących odwrotnością frakcji losowania,
- etap II – ważenie przy zastosowaniu skalibrowanych wag dla jednostek badania będących osobami.

Pierwotne wagi zostały wyznaczone jako odwrotność frakcji losowania dla 70,5 tys. warstw. Należy przypomnieć, że celem warstwowania było wyodrębnienie możliwie jednorodnych grup jednostek. W ramach każdej z warstw – wagi były identyczne. Pierwotne wagi z frakcji musiały zostać skorygowane z uwagi na 13,7% braki wypełnionych ankiet mieszkaniowych w badaniu reprezentacyjnym.

Wagi skorygowane, wyznaczone w I etapie są stosowane do uogólniania wyników spisu w zakresie mieszkań, gospodarstw domowych oraz rodzin. Natomiast dla budynków jednorodzinnych, w ramach których występują 1 lub 2 mieszkania, wyprowadzone zostały odrębne wagi.

Z uwagi na konieczność zintegrowania wyników badania reprezentacyjnego ze spisem pełnym (w zakresie podstawowych zmiennych dotyczących: płci, wieku oraz miejsca zamieszkania – poziom powiatu z wyodrębnieniem części miejskiej i wiejskiej) zaistniała potrzeba wyprowadzenia skalibrowanych wag dla poszczególnych osób.

Kalibracja jest metodą odpowiedniego doboru wag, tak aby zostały zrekompensowane straty informacji związane z występującymi brakami odpowiedzi. W NSP 2011 kalibracja miała na celu dostosowanie struktur płci i wieku pozyskanych w badaniu reprezentacyjnym do struktur ludności wg płci i wieku ustalonych w spisie pełnym, którego wyniki stanowiły populację referencyjną (odniesienia).

Kalibracja wag została wykonana przy wykorzystaniu programu CALMAR (*Calibration on Margins*) przez przedstawicieli środowiska naukowego Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.³

³ Materiał roboczy: „Raport z opisem wyników z zakresu możliwości wykorzystania kalibracji na potrzeby korygowania wag w złotym rekordzie” pod kierunkiem prof. dr hab. Jana Paradysza.

ROZDZIAŁ III. WAŻNIEJSZE DEFINICJE I POJĘCIA SPISOWE

W raporcie zostały przedstawione definicje pojęć niezbędne do właściwej interpretacji wyników spisu.

Na podstawie wyników NSP'2011 zostały wyodrębnione trzy podstawowe kategorie ludności:

- 1) ludność stała (stałe zamieszkała),
- 2) ludność faktycznie zamieszkała,
- 3) rezydenci (ludność rezydująca).

We wszystkich tablicach publikacji informacje dotyczą kategorii ludności faktycznie zamieszkałej – dalej określanej jako „ludność”.

Ludność stałe zamieszkała (ludność stała)

Kategoria obejmuje osoby mieszkające stale (z reguły zameldowane na pobyt stały) bez względu na to czy w momencie krytycznym spisu były obecne czy nieobecne w miejscu zamieszkania.

Ludność faktycznie zamieszkała (ludność faktyczna)

Kategoria ta obejmuje następujące grupy osób:

1. Mieszkające stale, które:

- a) były obecne w momencie spisu;
- b) były nieobecne w momencie spisu, ale ich nieobecność trwała krócej niż 3 miesiące;
- c) były nieobecne w momencie spisu przez okres dłuższy niż 3 miesiące, ale ich nieobecność wynikała z powodu:
 - przebywania w zakładzie karnym lub śledczym;
 - pobytu za granicą.

2. Przebywające czasowo przez okres powyżej 3 miesięcy. Dotyczy to osób, które mieszkają na stałe w innym miejscu (są tam zameldowane na pobyt stały), natomiast w miejscu spisania przebywają czasowo z następujących powodów: nauka, praca, warunki rodzinne lub mieszkaniowe, leczenie lub rehabilitacja, przebywanie w domu opieki.

Jako czas okresowej nieobecności lub przebywania przyjęty został czas zamierzony.

Do kategorii ludności faktycznej nie są zaliczane osoby przybyłe z zagranicy na pobyt czasowy, tj. te, które nie posiadają stałego pobytu w Polsce (pozwolenia na osiedlenie się).

Ludność rezydująca (rezydenci)

Do rezydentów zalicza się:

- a) stałych mieszkańców, z wyjątkiem osób przebywających poza miejscem zamieszkania przez okres co najmniej 12 miesięcy – bez względu na ich miejsce przebywania (w kraju czy za granicą – wyjątek stanowią polscy dyplomaci na placówkach oraz żołnierze stacjonujący na zagranicznych misjach wojskowych);
- b) osoby mieszkające czasowo przez okres co najmniej 12 miesięcy, przybyłe z innego miejsca w kraju lub z zagranicy (cudzoziemcy bez stałego pobytu w Polsce),
- c) Jako kryterium przemieszczania się ludności przy wyodrębnianiu kategorii rezydentów przyjmuje się: naukę, pracę, warunki rodzinne i mieszkaniowe, leczenie i rehabilitację, pobyt w domu opieki. Oznacza to, że osoby przebywające w zakładach karnych czy aresztach - bez względu na czas nieobecności – są zaliczane do rezydentów miejscowości, w których zamieszkiwali przed jej „przymusowym” opuszczeniem.

Wiek osób – określony liczbą lat ukończonych – ustalono poprzez porównanie pełnej daty urodzenia z dniem przeprowadzenia spisu tzw. dniem krytycznym spisu, tj. 31 marca 2011.

Stan cywilny prawny osób – (zgodnie z rekomendacjami EKG/ONZ) definiuje się jako prawny status danej osoby w zakresie stanu małżeńskiego lub partnerskiego w myśl prawa lub obyczajów danego kraju (status de jure).

Dla każdej osoby w wieku 15 lat i więcej ustalono stan cywilny prawny według następujących kategorii:

- kawaler, panna;
- żonaty, zamężna;
- wdowiec, wdowa;
- rozwiedziony, rozwiedziona.

Stan cywilny faktyczny osób został określony wtórnie: na podstawie stanu cywilnego prawnego, charakteru związku, w jakim żyje dana osoba, tj. w oparciu o informacje dotyczące relacji z głową gospodarstwa domowego oraz wzajemnych powiązań między osobami spisanyymi.

Ustalono następujące kategorie faktycznego stanu cywilnego:

- kawaler, panna;
- żonaty, zamężna – w świetle prawa świeckiego lub kanonicznego i pozostający w faktycznym małżeństwie. Dla pełniejszej charakterystyki sytuacji rodzinnej osoby

o statusie prawnym zamężna/żonaty podzielono na:

- pozostające w związku małżeńskim – niezależnie od tego, czy współmałżonkowie zostali spisani razem czy też oddzielnie (np. nieobecność spowodowana była nauką, pracą, brakiem własnego mieszkania);
- niepozostające w związku małżeńskim – osoby, które decyzją jednego lub obojga małżonków nie tworzyły wspólnoty małżeńskiej, ale rozpad związku nie został usankcjonowany decyzją sądu (tzn. osoby te nie miały sądowego orzeczenia rozwodu czy też separacji);
- partner, partnerka. Partnerów wyodrębniano w ramach tego samego gospodarstwa domowego – bez względu na ich stan cywilny prawny;
- wdowiec/wdowa;
- rozwiedziony/rozwiedziona – orzeczeniem sądu;
- separowany/separowana. Kategoria ta dotyczyła osób:
 - a) pozostających w separacji prawnej i nietworzących formalnych związków (partnerskich) z innymi osobami;
 - b) o stanie cywilnym prawnym żonaty/zamężna – niepozostających w związku małżeńskim i nietworzących formalnych związków (partnerskich) z innymi osobami.

Osoba niepełnosprawna – jest to taka osoba, która posiada odpowiednie orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony lub osobę, która takiego orzeczenie nie posiada, lecz odczuwa ograniczenie sprawności w wykonywaniu czynności podstawowych dla swojego wieku (zabawa, nauka, praca, samoobsługa).

Przez czynności zwykłe (podstawowe) dla danego wieku należy rozumieć:

- dla niemowląt – prawidłową reakcję na bodźce zewnętrzne (płacz, uśmiech, właściwe gesty i odruchy),
- dla dzieci w wieku przedszkolnym – zdolność brania udziału w grach i zabawach w grupie rówieśników,
- dla dzieci w wieku szkolnym – uczęszczanie do szkoły oraz uczestnictwo we wszystkich rodzajach obowiązkowych zajęć,
- dla osób w wieku aktywności zawodowej – pracę zawodową, naukę lub prowadzenie gospodarstwa domowego,
- dla osób w wieku starszym – podstawową samoobsługę przy czynnościach higienicznych, zakupach, przyrządzaniu posiłków itp.

Źródła utrzymania – w spisie powszechnym ustalano główne i dodatkowe źródło utrzymania dla poszczególnych osób oraz odrębnie dla gospodarstw domowych. Informacje o źródłach dochodów, z których pochodziły środki na finansowanie konsumpcyjnych i innych życiowych potrzeb osób dotyczyły całego roku (12 miesięcy) poprzedzającego moment spisu. Ustalano je niezależnie od stanu aktywności ekonomicznej osób.

Ze względu na posiadane źródła utrzymania ludność można podzielić na dwie podstawowe kategorie : ludność posiadająca własne źródła utrzymania (w wieku 15 lat i więcej) i ludność utrzymywaną. Do ludności utrzymywanej zaliczono wszystkie osoby niezależnie od wieku nieposiadające własnych źródeł dochodów.

Główne źródło utrzymania osoby – jest to źródło przynoszące jej największy zarobek lub dochód. Jeżeli osoba miała w ciągu roku poprzedzającego spis tylko jedno źródło dochodów – było ono jednocześnie jej głównym, a zarazem wyłącznym źródłem utrzymania.

Za **dodatkowe źródło utrzymania** uważa się źródło najważniejsze spośród wszystkich pozostałych po wyodrębnieniu głównego źródła utrzymania, czyli przynoszące dochód drugi pod względem wysokości.

W spisie 2011 wyróżniono następujące grupy źródeł utrzymania:

- dochody (zarobki) z pracy osobiście wykonywanej niezależnie od charakteru zatrudnienia,
- inne dochody pochodzące z własności lub z wynajmu,
- niezarobkowe źródło (w tym emerytury, renty, zasiłki),
- pozostałe źródła osobno nie wymienione,
- pozostawanie na utrzymaniu

Kraj urodzenia – zgodnie z międzynarodowymi zaleceniami należało podać biorąc pod uwagę granice państw aktualne w momencie spisu, a nie w momencie urodzenia osoby, np. jeżeli osoba urodziła się w Wilnie, to – bez względu na rok jej urodzenia – jako kraj urodzenia należało wpisać Litwa. Rozstrzygnięcie takie zostało przyjęte w związku z koniecznością zabezpieczenia porównywalności, a przede wszystkim nie dublowania danych w skali międzynarodowej.

Obywatelstwo oznacza prawną więź pomiędzy osobą a państwem. Nie wskazuje ono na pochodzenie etniczne tej osoby i jest niezależne od jej narodowości. Osoba może mieć jedno, dwa lub kilka obywatelstw. Możliwa jest również sytuacja, że osoba nie ma żadnego obywatelstwa. Osoba mająca obywatelstwo polskie i inne jest w Polsce traktowana zawsze jako obywatel polski – nie jest cudzoziemcem.

Cudzoziemcem jest każda osoba, która nie posiada polskiego obywatelstwa, bez względu na fakt posiadania lub nie obywatelstwa (obywatelstw) innych krajów. Cudzoziemcy, przybyli do Polski na pobyt stały, są traktowani jako osoby mieszkające stale, pozostali zaś, w zależności od czasu faktycznego pobytu w naszym kraju:

- jako przebywający czasowo (imigranci krótkookresowi) – w przypadku przebywania przez okres poniżej 1 roku,
- jako rezydenci (imigranci długookresowi) – w przypadku przebywania przez okres co najmniej 12 miesięcy.

Bezpaństwowiec to osoba nieposiadająca obywatelstwa żadnego kraju (bezpaństwowcy są zaliczani do cudzoziemców).

Migracje zagraniczne to wyjazdy z kraju stałego zamieszkania (emigracja) lub przyjazdy do kraju (imigracja) w celu zamieszkania na stałe lub na pobyt czasowy.

W zaleceniach ONZ migracje zagraniczne są zdefiniowane jako fakt zmiany kraju głównego miejsca zamieszkania, przy czym główne miejsce zamieszkania oznacza miejsce, w którym osoba spędza większość czasu podczas pewnego okresu; długość tego okresu może wynosić – w zależności od przyjętych uregulowań prawnych w poszczególnych krajach – 3 miesiące, 6 miesięcy, najczęściej co najmniej 12 miesięcy.

Przyjmując za kryterium obserwacji długość pobytu (nieobecności) migracje dzieli się na:

- **krótkookresowe** – pobyt czasowy trwający od 3 do 12 miesięcy,
- **długookresowe** – pobyt czasowy trwający co najmniej 12 miesięcy oraz zamieszkanie na stałe – bez względu na okres zamieszkiwania.

Osoba migrująca (migrant) to osoba, która zmienia swoje miejsce zamieszkania. **Emigrant** to osoba przemieszczająca się z kraju za granicę na pobyt stały lub czasowy. **Imigrant** to osoba przybyła z zagranicy do kraju na pobyt stały lub czasowy.

Narodowość – przynależność narodowa lub etniczna – jest deklaratywną, opartą na subiektywnym odczuciu, indywidualną cechą każdego człowieka, wyrażającą jego związek emocjonalny, kulturowy lub wynikający z pochodzenia rodziców, z określonym narodem lub wspólnotą etniczną. W spisie ludności w 2011 r. po raz pierwszy w historii polskich spisów powszechnych umożliwiono mieszkańcom Polski wyrażanie złożonych tożsamości narodowo-etnicznych, poprzez zadanie osobom spisywanym dwóch pytań o przynależność narodowo-etniczną.

Poziom wykształcenia jest to najwyższy ukończony cykl kształcenia w szkole lub szkolenia w innym trybie i formie, uznany zgodnie z obowiązującym systemem szkolnictwa. Podstawą zaliczenia wykształcenia do określonego poziomu było uzyskanie świadectwo (dyplom) ukończenia odpowiedniej szkoły: dziennej, wieczorowej, zaocznej czy eksternistycznej. W porównaniu do NSP 2002 klasyfikacja poziomów wykształcenia została poszerzona

o informacje o absolwentach posiadających dyplom ukończenia kolegium (na poziomie szkoły policealnej) oraz o absolwentach szkół gimnazjalnych. Informacje o poziomie wykształcenia pozyskiwano dla wszystkich osób w wieku 13 lat i więcej.

Grupowanie poziomów wykształcenia

1. Wykształcenie wyższe
 - a) ze stopniem naukowym co najmniej doktora;
 - b) z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym;
 - c) z tytułem inżyniera, licencjata, dyplomowanego ekonomisty.
2. Policealne
 - a) dyplom ukończenia kolegium (na poziomie szkoły policealnej);
 - b) z maturą (pomaturalne);
 - c) bez matury.
3. Średnie
 - a) zawodowe z maturą;
 - b) zawodowe bez matury;
 - c) ogólnokształcące z maturą;
 - d) ogólnokształcące bez matury .
4. Zasadnicze zawodowe
5. Gimnazjalne
6. Podstawowe ukończone
7. Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego

Aktywność ekonomiczna ludności – W spisie zastosowano definicje aktywności ekonomicznej ludności zalecane przez Europejską Komisję Gospodarczą, ONZ i Urząd Statystyczny Unii Europejskiej (Eurostat). Zgodnie z tymi zaleceniami przedmiotem badania był fakt wykonywania pracy, czyli wykonywanie, posiadanie bądź poszukiwanie pracy, a nie formalna sytuacja zawodowa osób badanych w okresie badanego tygodnia, tj. od 25.03 do 31.03.2011 r. Przyjęta kolejność wyodrębniania poszczególnych kategorii ludności w wieku 15 lat i więcej gwarantuje zaklasyfikowanie każdej osoby tylko do jednej z trzech kategorii: pracujących, bezrobotnych i biernych zawodowo.

Ludność aktywna zawodowo obejmuje wszystkie osoby uznane za pracujące lub bezrobotne zgodnie z definicjami podanymi poniżej.

Do pracujących zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia (25-31 marca 2011 r.):

- wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym

(lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,

- nie wykonywały pracy (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu, trudnych warunków atmosferycznych, strajku), ale formalnie miały pracę jako pracownicy najemni bądź pracujący na własny rachunek.

Klasyfikacja statusu zatrudnienia wyróżnia następujące kategorie pracujących:

Pracownicy najemni

- osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy (umowa o pracę, umowa–zlecenie, umowa o dzieło, powołanie, wybór lub mianowanie) w jednostkach państwowych, spółdzielniach, jednostkach organizacji społecznych, politycznych i związków zawodowych, w jednostkach prywatnych (również u osób fizycznych) i w indywidualnych gospodarstwach rolnych,
- osoby wykonujące pracę nakładczą,
- uczniów (oraz osoby przebywające na praktykach), z którymi zakłady pracy lub osoby fizyczne zawarły umowę o naukę zawodu lub przyuczenie do określonej pracy, jeżeli otrzymują wynagrodzenie,
- osoby zatrudnione w rodzinnym gospodarstwie rolnym bądź rodzinnej działalności gospodarczej i jednocześnie otrzymujące za wykonywaną pracę ustalony zarobek lub dochód (niekoniecznie w formie pieniężnej) – niezależnie od związku z gospodarstwem domowym użytkownika gospodarstwa rolnego czy właściciela rodzinnej działalności gospodarczej (np. syn systematycznie pomagający swojemu ojcu w pracy w gospodarstwie rolnym i otrzymujący za to ustalone wynagrodzenie, powinien być traktowany jako pracownik najemny, a nie jako pomagający członek rodziny).

Pracujący na własny rachunek – do tych osób zalicza się:

- właścicieli, współwłaścicieli i dzierżawców indywidualnych gospodarstw rolnych pracujących w tych gospodarstwach,
- członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych,
- agentów we wszystkich systemach agencji,
- osoby prowadzące własną działalność gospodarczą poza rolnictwem (zarejestrowaną lub niezarejestrowaną),

- osoby, którym narzucono zarejestrowanie własnej działalności jako 1-osobowy podmiot gospodarczy,

z tego: **pomagający członkowie rodzin** – osoby, które bez umownego – ustalonego wcześniej – wynagrodzenia pomagały w prowadzeniu rodzinnej działalności gospodarczej, w tym również w prowadzeniu gospodarstwa rolnego i wykonywały tę pracę w badanym tygodniu.

Pracodawcy – to osoby pracujące na własny rachunek, które w badanym tygodniu zatrudniały przynajmniej 1 pracownika najemnego.

Pracujący na własny rachunek niezatrudniający pracowników.

Bezrobotni są to osoby w wieku 15-74 lata, które spełniły jednocześnie trzy warunki:

- 1) w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi,
- 2) aktywnie poszukiwały pracy, tzn. podjęły konkretne działania aby znaleźć pracę w okresie od 1 do 31 marca,
- 3) były zdolne / gotowe podjąć pracę w tygodniu badanym i następnym.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie 3 miesięcy oraz były gotowe tę pracę podjąć.

Ludność bierną zawodowo stanowią osoby w wieku 15 lat i więcej, które nie zostały zaklasyfikowane jako pracujące lub bezrobotne, tzn. osoby, które w badanym tygodniu:

- nie pracowały, nie miały pracy i jej nie poszukiwały,
- nie pracowały, poszukiwały pracy, ale nie były zdolne/gotowe do jej podjęcia w okresie od 1 do 14 kwietnia,
- nie pracowały i nie poszukiwały pracy, ponieważ miały pracę załatwioną i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie: dłuższym niż 3 miesiące lub do 3 miesięcy ale nie były gotowe tej pracy podjąć.

Pracujący i bezrobotni tworzą razem kategorię **aktywnych zawodowo**.

Mieszkanie jest to lokal składający się z jednej lub kilku izb, łącznie z pomieszczeniami pomocniczymi, wybudowany lub przebudowany do celów mieszkalnych, konstrukcyjnie wydzielony (trwałymi ścianami) w obrębie budynku, do którego to lokalu prowadzi niezależne wejście z klatki schodowej, ogólnego korytarza, wspólnej sieni bądź z ulicy, podwórza lub ogrodu.

Przez pomieszczenie pomocnicze należało rozumieć: przedpokój, hol, łazienkę, ustęp, garderobę, spiżarnię, schowek i inne pomieszczenia znajdujące się w obrębie mieszkania, służące mieszkalnym i gospodarczym potrzebom mieszkańców.

Za **mieszkanie zamieszkane stale** uznano takie, w którym spisano jedną lub więcej osób i co najmniej jedną z tych osób uznano za faktycznie stale zamieszkałą. Za **mieszkanie zamieszkane czasowo** uznano takie, w którym spisano jedną lub więcej osób, ale żadna z tych osób nie została uznana za mieszkańca faktycznie stale zamieszkałego na danym terenie.

Za **izbę** uznano pomieszczenie w mieszkaniu oddzielone od innych pomieszczeń stałymi ścianami sięgającymi od podłogi do sufitu, **z bezpośrednim oświetleniem dziennym i o powierzchni nie mniejszej niż 4 m²**. Izbami są pokoje oraz kuchnie spełniające powyższe kryteria. Inne pomieszczenia w mieszkaniu, takie jak: przedpokój, hol, łazienka, ubikacja, spiżarnia, schowek, garderoba, alkowa, obudowana weranda, ganek są pomieszczeniami pomocniczymi i nie uznaje się ich za izby.

W spisie wykazano odrębnie pokoje i odrębnie kuchnie będące izbami. Spośród ogólnej liczby pokoi wyodrębniono **pokoje wykorzystywane wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej** tj. takie, które wykorzystywane były jako siedziby różnych firm, biur, kancelarii, gabinetów, pracowni, warsztatów, zakładów itd. Pokoje te były spisywane tylko wówczas, gdy znajdowały się w obrębie mieszkania i nie prowadziło do nich oddzielne wejście z ulicy, podwórza lub ogólnodostępnego korytarza.

Powierzchnia użytkowa mieszkania jest to suma powierzchni wszystkich pomieszczeń znajdujących się w obrębie mieszkania, a w szczególności: pokoi, kuchni (z oknem i bez okna), alkow, spiżarni, przedpokoi, holi, łazienek, ubikacji, obudowanej werandy lub ganku oraz innych pomieszczeń służących mieszkalnemu lub gospodarczemu potrzebom mieszkańców lokalu, bez względu na ich przeznaczenie i sposób użytkowania.

W powierzchni użytkowej mieszkania wyodrębniono również powierzchnię pokoi wykorzystywanych wyłącznie do prowadzenia działalności gospodarczej tj. tych, które wykazane zostały w liczbie pokoi, a także powierzchnię innych pomieszczeń wykorzystywanych do tej działalności, jeżeli nie prowadziło do nich oddzielne wejście z ulicy, podwórza lub ogólnodostępnego korytarza.

Rodzaj podmiotu będącego właścicielem mieszkania – w spisie ustalono rodzaj podmiotu, który posiadał prawo własności do mieszkania. Stan prawny do mieszkania ustalano na tzw. krytyczny moment spisu. Pod względem rodzaju podmiotów władających sklasyfikowano mieszkania na stanowiące własność:

- **osób fizycznych**; zaliczono tu zarówno mieszkania stanowiące cały budynek będący własnością osoby fizycznej jak też mieszkania stanowiące wyodrębnione lokale na rzecz osób fizycznych znajdujące się w budynku wielomieszkaniowym będącym

nieruchomością wspólną. Do podgrupy wyodrębnionych lokali w budynkach wielomieszkaniowych zaliczono również mieszkania w budynkach spółdzielczych, dla których na mocy ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych zostało ustanowione odrębne prawo własności na rzecz osoby fizycznej (osób fizycznych, np. małżeństwa), ujawnione w księdze wieczystej,

- **spółdzielni mieszkaniowych;** z rozróżnieniem, czy mieszkanie jest na statusie mieszkania własnościowego czy lokatorskiego; do tych ostatnich zaliczone zostały mieszkania stanowiące własność spółdzielni, zajmowane na podstawie stosunku najmu,
- **gmin;** wykazano tu mieszkania stanowiące własność gminy lub powiatu (lokalnej wspólnoty samorządowej), a także mieszkania przekazane gminie, ale pozostające w dyspozycji jednostek użyteczności publicznej takich jak: zakładów opieki zdrowotnej, ośrodków pomocy społecznej, jednostek systemu oświaty, instytucji kultury,
- **Skarbu Państwa;** zaliczono tu mieszkania:
 - przejęte i pozostające w zasobie Agencji Nieruchomości Rolnych,
 - przejęte i pozostające w zasobie Wojskowej Agencji Mieszkaniowej,
 - pozostające w zarządzie jednostek podległych ministrom: Obrony Narodowej, Spraw Wewnętrznych i Administracji, Sprawiedliwości oraz Szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu,
 - pozostające w zarządzie organów: władzy państwowej, administracji państwowej oraz kontroli państwowej,
- **zakładów pracy;** (sektora publicznego i prywatnego),
- **towarzystw budownictwa społecznego;**
- **innych podmiotów;** do tej kategorii zaliczono mieszkania stanowiące własność instytucji budujących dla zysku – przeznaczone na sprzedaż, ale jeszcze nie sprzedane osobom fizycznym lub na wynajem, mieszkania stanowiące własność **instytucji wyznaniowych, stowarzyszeń, partii, związków zawodowych itp.**

Urządzenia (instalacje) techniczno-sanitarne w mieszkaniu – wykazano w spisie urządzenia czynne jak i chwilowo nieczynne, a także te, które już zainstalowano w mieszkaniu, ale nie podłączono ich jeszcze do sieci.

Wodociąg. Jako wyposażone w wodociąg uznano mieszkanie, w obrębie którego znajdował się kran z wodą bieżącą.

Ustęp splukiwany. W spisie wykazano tylko urządzenia znajdujące się w obrębie mieszkań, splukiwane wodą ze spluczki podłączonej do instalacji wodociągowej.

Łazienka. Za łazienkę uznano pomieszczenie w mieszkaniu, w którym zamontowana była wanna lub prysznic bądź oba te urządzenia oraz instalacja odprowadzająca zużyta wodę na zewnątrz budynku (do sieci, do szamba lub do innych odbiorników).

Ciepła woda bieżąca. Jako wyposażone w ciepłą wodę bieżącą uznano mieszkanie, w obrębie którego znajdował się kran z ciepłą wodą bieżącą bez względu na miejsce ogrzewania wody tj. w mieszkaniu np. przy wykorzystaniu termy elektrycznej lub bojlera lub poza mieszkaniem tj. dostarczaną z elektrociepłowni, ciepłowni bądź z kotłowni osiedlowej, a także z kotłowni lokalnej w budynku wielomieszkaniowym.

Gaz. Rozróżniono instalacje gazu z sieci i gazu z butli. Nie brano pod uwagę butli turystycznych, a jedynie butle o pojemności 11 kg i większe, w tym również „kontenery” z gazem płynnym, z których gaz dostarczany jest do więcej niż 1 mieszkania, np. do całego budynku wielomieszkaniowego lub kilku budynków jednorodzinnych.

Sposób ogrzewania mieszkania. Rozróżniono w spisie 3 główne sposoby ogrzewania:

- centralne ogrzewanie (c.o),
- piece,
- inny sposób.

Mieszkania ogrzewane przy pomocy c.o. pogrupowano, w zależności od źródła wytwarzania ciepła, na wyposażone w:

- **centralne ogrzewanie zbiorowe z sieci;** wykazywano wówczas, gdy ciepło do mieszkania (mieszkań) doprowadzane było (siecią cieplną) z elektrociepłowni, ciepłowni, kotłowni osiedlowej lub lokalnej obsługującej więcej niż jeden budynek,
- **centralne ogrzewanie zbiorowe ze źródła zasilającego jeden budynek wielomieszkaniowy;** wykazywano wówczas, gdy ciepło do mieszkania (mieszkań) doprowadzane było z kotłowni obsługującej tylko ten jeden budynek. Do tej podgrupy zaliczono również mieszkania wyposażone w c.o. znajdujące się w budynku niemieszkalnym lub zbiorowego zakwaterowania, w których ciepło do mieszkań, jak też do innych pomieszczeń w tym budynku doprowadzone było z lokalnej kotłowni obsługującej ten budynek,
- **centralne ogrzewanie indywidualne;** wykazywano wtedy, gdy źródło wytwarzania ciepła znajdowało się w budynku jednorodzinym (piec do c.o. zainstalowany we własnej kotłowni lub w innym pomieszczeniu, np. w piwnicy, bądź też zainstalowane

było elektryczne ogrzewanie podłogowe), lub też źródło ciepła znajdowało się w obrębie mieszkania zlokalizowanego w budynku wielorodzinnym np. piec do c.o. zainstalowany w kuchni, w łazience (tzw. instalacja etażowa).

Rok (okres) budowy budynku – za rok wzniesienia budynku przyjęto rok, w którym budowa została zakończona, tzn. budynek został oddany do użytku, jeżeli budynek oddawany był do użytku częściami (klatkami, skrzydłami) przyjęto rok oddania do użytku ostatniej części budynku. Dla budynków zrekonstruowanych po całkowitym zniszczeniu przyjęto rok zakończenia rekonstrukcji.

Zastosowane w NSP 2011 klasyfikacje wykorzystywały:

1. Grupowania i klasyfikacje, określone w Rozporządzeniu Komisji (WE) nr 1201/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 763/2008 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie spisów powszechnych ludności i mieszkań w zakresie specyfikacji technicznych tematów i dotyczących ich podziałów.
2. *The International Standard Classification of Education (ISCED – UOE, 1997).*
3. Klasyfikacja Zawodów i Specjalności 2010, wprowadzona rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 kwietnia 2010 roku (Dz. U. Nr 82, poz. 537).
4. Polska Klasyfikacja Działalności 2007 wprowadzona rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885) w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności.
5. *International Standard ISO 3166-1, Codes for the representation of names of countries and their subdivisions--Part 1: Country codes, ISO 3166-1: 2006 (E/F), International Organization on Standardization (Geneva, 2006).*

ROZDZIAŁ IV. UPOWSZECHNIANIE WYNIKÓW SPISU 2011

Sposoby i formy upowszechniania wyników spisu

W upowszechnianiu wyników spisu ludności i mieszkań 2011 będą wykorzystywane następujące sposoby:

- publikacje tabelaryczno-analityczne oraz analityczne,
- udostępnianie danych na nośnikach informatycznych,
- udostępnianie danych przez Internet,
- przez Bank Danych Lokalnych (BDL),
- przez tematyczne (dziedzinowe) bazy danych, np. bazę DEMOGRAFIA,
- przez bezpośredni dostęp do baz z wynikowymi informacjami statystycznymi – poprzez dostęp do Analitycznej Bazy Mikrodanych (ABM).

Większość działań związanych z opracowaniem i udostępnianiem wyników spisu odbywa się w ramach systemu ABM. Dla użytkowników wewnętrznych będzie to pełny dostęp, także do danych jednostkowych (nieidentyfikowalnych) ze spisu 2011, natomiast dla użytkowników zewnętrznych dostęp będzie standaryzowała specjalna aplikacja.

Można wyróżnić trzy główne procesy obsługiwane przez system ABM, tj. przetwarzanie danych, analizę danych oraz udostępnianie danych. Zakłada się, że w ramach procesu udostępniania danych w systemie ABM będą realizowane:

- przygotowanie produktów do udostępniania,
- zarządzanie udostępnianymi produktami,
- monitorowanie i analiza zapytań użytkowników.

Narzędziem wykorzystywanym do obsługi systemu ABM jest SAS, aczkolwiek będzie możliwość łączenia wyników przygotowanych poza ABM, np. w aplikacji SPSS czy w arkuszu kalkulacyjnym Excel. Ważną funkcję ABM w ramach udostępniania danych będzie pełnił moduł wspierający monitorowanie i analizę potrzeb informacyjnych użytkowników w zakresie danych spisowych. Informacje zwrotne uzyskane dzięki wprowadzeniu tego modułu będą mogły być wykorzystane do modyfikacji kierunków upowszechniania wyników spisu.

W zależności od sposobu upowszechniania wyników spisu stosowane będą różne formy ich prezentacji jako:

- dane zagregowane w tablicach predefiniowanych ogólnodostępnych,
- dane tworzone przez użytkowników na bazie mikroagregatów,
- dane opracowywane przez statystyków na zamówienie,
- wyniki prac analitycznych prowadzonych na danych w kostkach OLAP lub na zbiorze danych jednostkowych nieidentyfikowalnych,
- graficzna prezentacja danych (wykresy, kartogramy),
- wizualizacja wyników spisu z zastosowaniem narzędzi GIS przez portal geostatystyczny (PGS).

Różnorodne formy upowszechniania danych spisowych, a w szczególności bogaty zestaw tablic publikowanych oraz tablic predefiniowanych, dostępnych w systemie ABM oraz w innych bazach – powinny zabezpieczać podstawowe potrzeby na poziomie ogólnokrajowym i regionalnym szerokiego grona użytkowników wyników spisu. Obiekty predefiniowane tzn. agregaty oraz kostki wielowymiarowe będą stanowiły podstawowe źródło danych dla odbiorców zewnętrznych, ale także wewnętrznych. Zakłada się bowiem, że naliczenie ok. 90% tablic statystycznych powinno być możliwe, w oparciu o przygotowane uprzednio agregaty w kostkach OLAP.

Bardziej „przygotowani” od strony informatycznej użytkownicy wyników spisu będą mieli możliwość samodzielnego naliczania prostych tablic korelacyjnych, poprzez dostęp do ABM oraz do Podsystemu Metadanych. Dostęp do baz danych będzie uwzględniał zasadę ochrony danych osobowych; prezentowane dane nie mogą być identyfikowalne. Natomiast tablice wymagające przetwarzania danych (naliczania) według indywidualnych specjalnych zamówień odbiorców, obejmujące nietypowe przekroje terytorialne, szerszą korelację danych lub niestandardowe grupowania – będą opracowywane przez wyspecjalizowane jednostki statystyki.

Publikowanie wyników NSP 2011

Publikacje tabelaryczno-analityczne przewidziane do wydania można ująć w trzech następujących grupach:

- ogólnokrajowe (z danymi dla kraju, regionów z wyróżnieniem obszarów miejskich i wiejskich – oraz województw);

- regionalne (z danymi dla województwa, podregionów, powiatów z wyróżnieniem obszarów miejskich i wiejskich, a także ważniejszymi informacjami dla gmin w każdym z województw);
- lokalne (z danymi dla wybranych lub wszystkich gmin imiennie).

Poza Raportem z wynikami NSP 2011 zostaną wydane następujące publikacje tematyczne:

1. Ludność. Stan i struktura demograficzno-społeczna.
2. Migracje zagraniczne ludności.
3. Aktywność ekonomiczna ludności Polski.
4. Zamieszkane budynki.
5. Mieszkania.

Ponadto zostaną także opracowane i wydane publikacje regionalne (raporty i inne opracowania) przez wszystkie urzędy statystyczne. Opracowania te będą dotyczyły tematyki ludności, migracji, aktywności ekonomicznej i zasobów mieszkaniowych w każdym z województw.

ROZDZIAŁ V. STAN I STRUKTURA DEMOGRAFICZNA LUDNOŚCI

1. Stan ludności

Wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 r. wykazały, że w dniu 31 marca 2011 r. ludność województwa podkarpackiego liczyła 2 127,3 tys. osób, zaliczonych do kategorii ludności faktycznej. Od poprzedniego spisu powszechnego, tj. od dnia 20 maja 2002 r. liczba mieszkańców województwa zwiększyła się o 23,4 tys. osób, czyli o 1,1%. Odnotowano spadek liczby ludności na wsi – o 5,2 tys. osób, natomiast o 28,6 tys. zwiększyła się liczba mieszkańców miast. Ludność miejska stanowiła 41,4% ogółu ludności województwa (w 2002 r. udział ten wynosił 40,5%), ludność wiejska 58,6% (w 2002 r. – 59,5%). Zmniejszenie liczby ludności wiejskiej na korzyść miast w dużej mierze było spowodowane rozszerzeniem granic miast poprzez włączenie do nich terenów wiejskich. W okresie międzyspisywym tempo przyrostu ludności miejskiej wyniosło 3,4%, na terenach wiejskich stopa ubytku kształtowała się na poziomie minus 0,4%.

Tabl. V/1. Ludność według płci w miastach i na wsi w latach 2002 i 2011

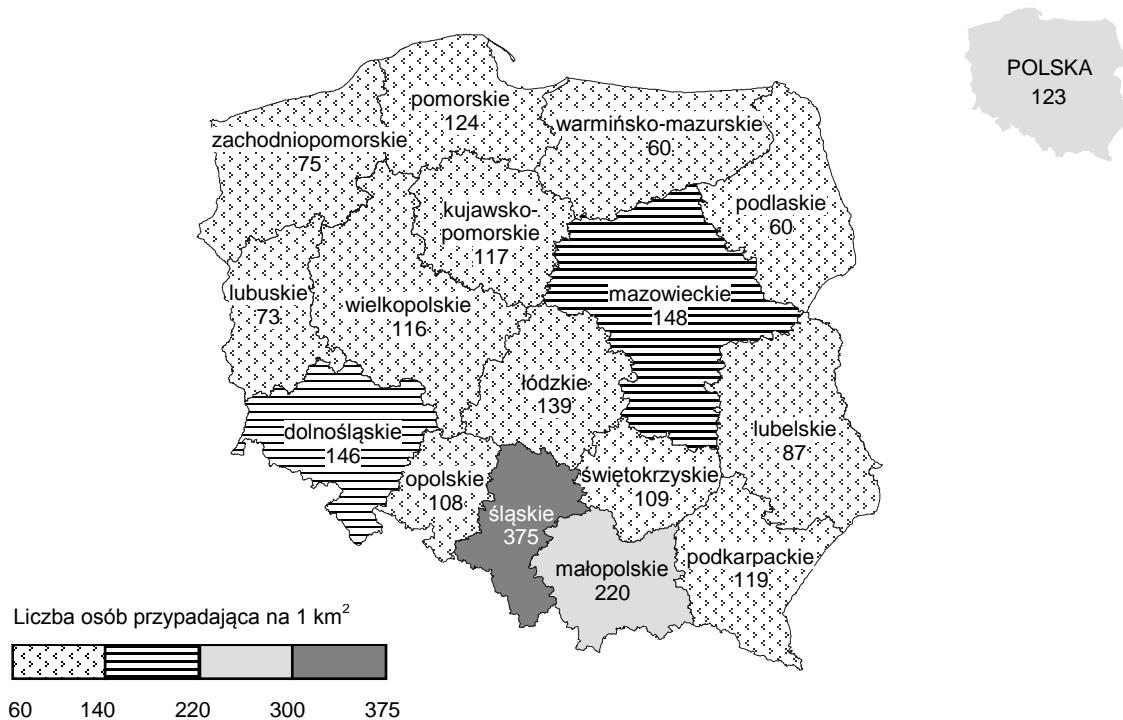
Wyszczególnienie	Ogółem	Miasta	Wieś	Mężczyźni	Kobiety
Stan ludności w tys. (20 V 2002 r.)	2103,8	853,1	1250,8	1029,5	1074,3
w %	100,0	40,5	59,5	48,9	51,1
Stan ludności w tys. (31 III 2011 r.)	2127,3	881,7	1245,6	1041,3	1086,0
w %	100,0	41,4	58,6	49,0	51,0
Różnica w latach 2002-2011 (w tys.)	23,5	28,6	-5,2	11,8	11,6
Dynamika zmian (2002 = 100)	101,1	103,4	99,6	101,1	101,1

W 2011 roku najwięcej ludności liczyły powiaty: rzeszowski i mielecki, odpowiednio: 7,7% i 6,4% ludności województwa oraz Rzeszów – 8,4%. Najmniejsze powiaty pod względem liczby ludności to: bieszczadzki – 1,1% i leski – 1,3%.

Średnia gęstość zaludnienia wyniosła 119 osób na 1 km² powierzchni województwa (w Polsce – 123). W miastach, na jednym kilometrze kwadratowym, mieszkały 744 osoby, natomiast na wsi 75. W okresie międzyspisywym, na każdym kilometrze kwadratowym przybyły średnio 2 osoby. Gęstość zaludnienia w poszczególnych województwach oraz powiatach województwa podkarpackiego przedstawiają mapki 1. i 2.

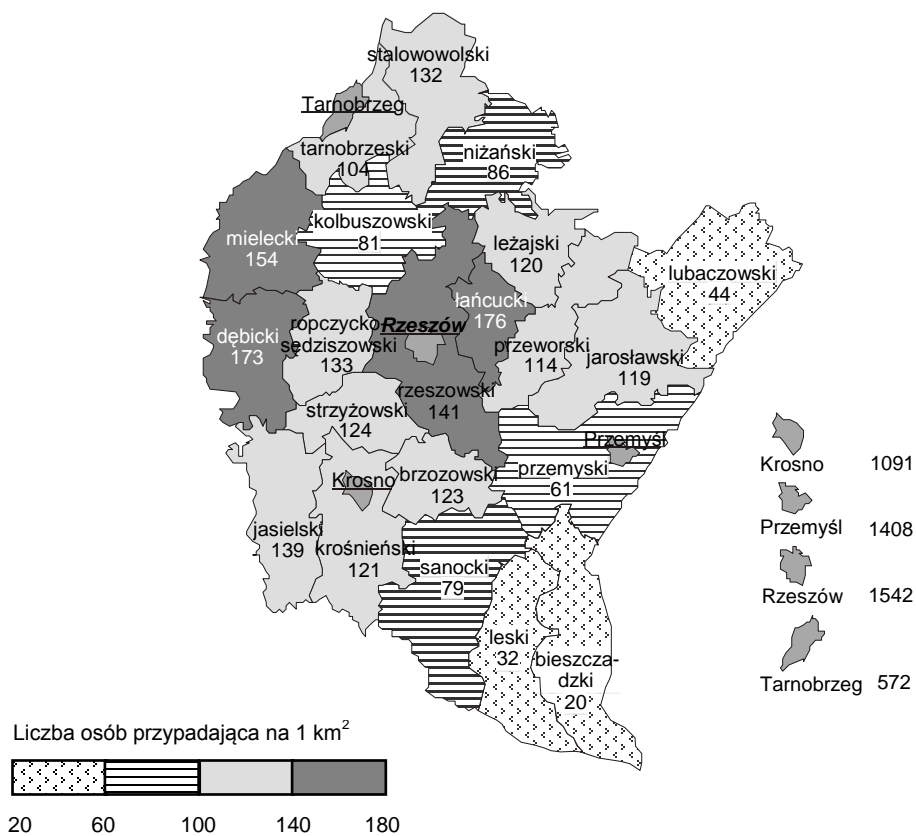
Mapka 1. Gęstość zaludnienia według województw w 2011 r.

Stan w dniu 31 marca



Mapka 2. Gęstość zaludnienia według powiatów w 2011 r.

Stan w dniu 31 marca



W okresie międzypisowym nie zmieniły się proporcje ludności według płci; w dalszym ciągu mężczyźni stanowią 49,0% ogółu ludności województwa podkarpackiego (kobiety 51,0%). Współczynnik feminizacji – liczba kobiet przypadająca na 100 mężczyzn – spadł w odniesieniu do roku 2002 o 0,1 p.proc. i wynosił w 2011 r. 104,3. W miastach współczynnik ten był wyższy i wzrósł ze 108,7 w 2002 r. do 108,9 w 2011 r. Na wsi jego poziom obniżył się w tym okresie z 101,5 do 101,1. Wśród wszystkich powiatów województwa podkarpackiego najwyższy współczynnik feminizacji wystąpił w Przemyśle (113) i Rzeszowie (112), zaś tylko w powiecie przemyskim liczba kobiet była mniejsza niż mężczyzn (99).

W 2011 roku największy odsetek ludności miejskiej liczyły powiaty: stalowowolski – 59,4%, mielecki – 48,7% i sanocki – 46,3% ogółu ludności danego powiatu.

Tabl. V/2. Struktura ludności według powiatów w 2011 r.

Wyszczególnienie	W odsetkach		Na 100 mężczyzn przypada kobiet		
	miasta	wieś	ogółem	miasta	wieś
Podkarpackie	41,4	58,6	104	109	101
Bieszczadzki	42,9	57,1	102	108	98
Brzozowski	11,5	88,5	102	107	102
Dębicki	40,4	59,6	102	106	100
Jarosławski	39,9	60,1	105	111	101
Jasielski	33,3	66,7	104	109	102
Kolbuszowski	15,0	85,0	100	106	99
Krośnieński	12,1	87,9	104	107	104
Leski	21,5	78,5	101	111	99
Leżajski	29,8	70,2	102	108	100
Lubaczowski	34,3	65,7	100	104	98
Łańcucki	22,9	77,1	105	110	103
Mielecki	48,7	51,3	103	107	100
Niżański	35,4	64,6	102	105	101
Przemyski	-	100,0	99	-	99
Przeworski	26,9	73,1	103	108	102
Ropczycko-sędziszowski	31,5	68,5	103	105	102
Rzeszowski	16,9	83,1	103	106	102
Sanocki	46,3	53,7	104	108	100
Stalowowolski	59,4	40,6	105	107	101
Strzyżowski	14,3	85,7	102	106	102
Tarnobrzeski	24,1	75,9	103	106	102
<i>Miasta na prawach powiatu:</i>					
Krosno	100,0	x	111	111	x
Przemyśl	100,0	x	113	113	x
Rzeszów	100,0	x	112	112	x
Tarnobrzeg	100,0	x	108	108	x

2. Ludność według płci i wieku

Wyniki spisów 2011 i 2002 w zakresie struktury wieku ludności różnią się znacząco. Różnica ta jest przede wszystkim wynikiem przesuwania się w czasie wyżów i niżów demograficznych przez kolejne grupy wieku. Spowodowało to, że liczba osób w wieku 15 lat i więcej w roku 2011 w odniesieniu do 2002 r. wzrosła o 7,0% i wynosiła 1784,0 tys. osób.

Udział dzieci (0-14 lat) w ogólnej populacji obniżył się o 4,6 p.proc. do poziomu 343,3 tys. - głównie za sprawą zmniejszającej się liczby urodzeń.

Średni wiek statystycznego mieszkańca województwa (mediana wieku - wyznaczająca granicę, którą połowa populacji już przekroczyła, a druga połowa jeszcze nie osiągnęła) wyniósł 36,6 lat; kobiety są starsze – wiek środkowy kobiet wyniósł 38,2 lat, dla mężczyzn 35,1 lat. Wiek środkowy mieszkańców miast wyniósł 37,8 lat, na wsi – 35,8 lat.

W wyniku niekorzystnych trendów demograficznych istotnie zmniejszył się odsetek ludności w wieku przedprodukcyjnym. W spisie 2011 udział ludności w wieku 0-17 lat w ogólnej populacji wynosił 20,1% wobec 26,2% w spisie z 2002 roku. Mniej dzieci i młodzieży odnotowano zarówno wśród ludności miejskiej (spadek udziału o 6,3 p.proc. do 17,8%), jak i wiejskiej – udział tej grupy ludności wyniósł 21,7% i w stosunku do 2002 roku jest mniejszy o 5,9 p.proc.

Tabl. V/3. Stan i struktura ludności według wieku w latach 2002 i 2011

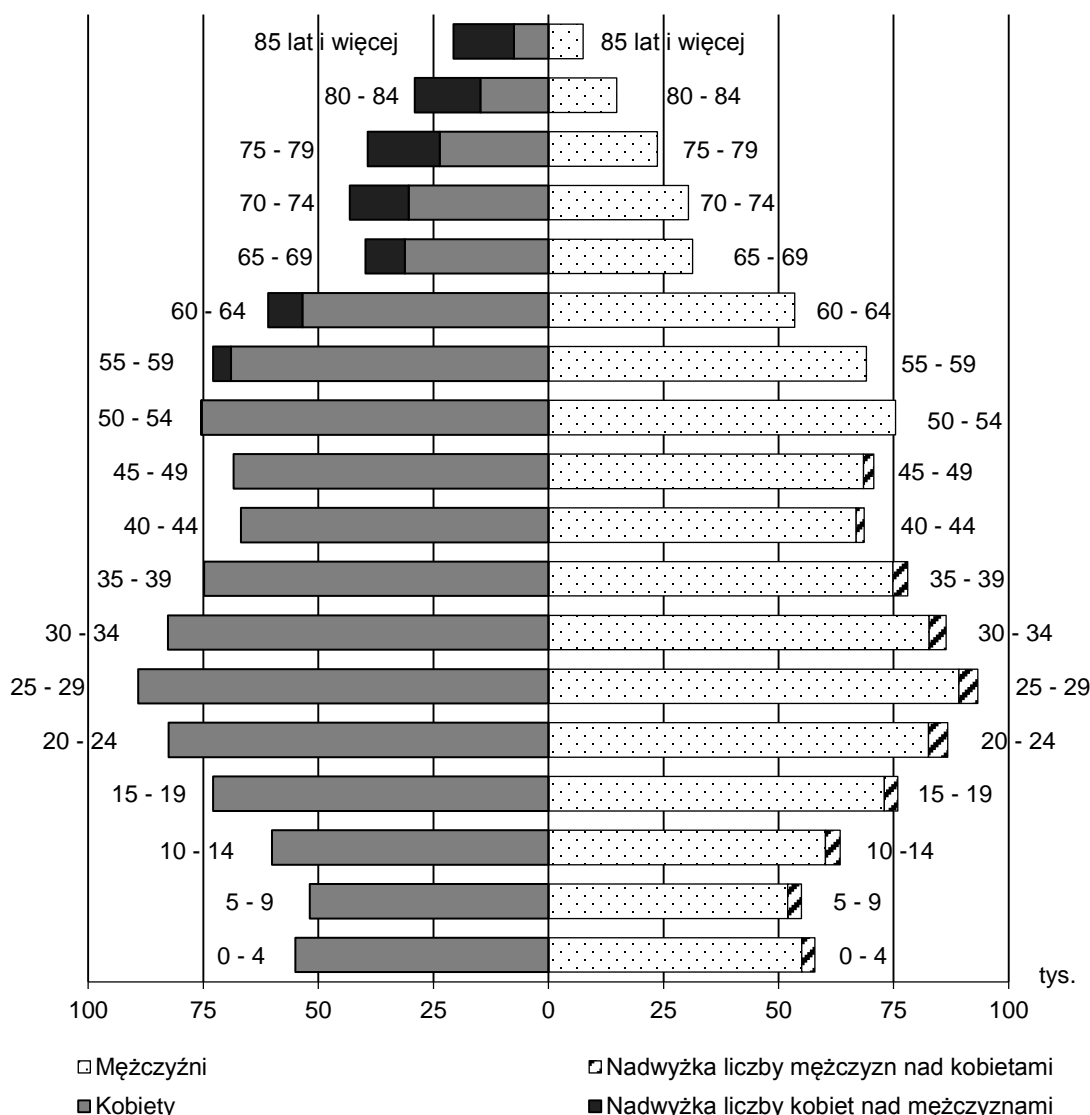
Wyszczególnienie	Ogółem	Ludność w wieku				
		przedprodukcyjnym (0-17 lat)	produkcyjnym (mężczyźni 18-64, kobiety 18-59 lat)			poprodukcyjnym (mężczyźni 65 lat i więcej, kobiety 60 lat i więcej)
			razem	mobilnym (18-44 lata)	niemobilnym (mężczyźni 45-64 lata, kobiety 45-59 lat)	
w tysiącach						
Ogółem 2002 ^a	2103,8	550,6	1248,0	838,4	409,7	305,3
2011	2127,3	427,7	1358,9	873,6	485,4	340,7
Miasta 2002 ^a	853,1	205,2	538,9	349,6	189,4	108,9
2011	881,7	157,2	582,2	361,2	221,0	142,3
Wieś 2002 ^a	1250,8	345,4	709,1	488,8	220,3	196,4
2011	1245,6	270,5	776,8	512,4	264,4	198,4
w odsetkach						
Ogółem 2002 ^a	100,0	26,2	59,3	39,8	19,5	14,5
2011	100,0	20,1	63,9	41,1	22,8	16,0
Miasta 2002 ^a	100,0	24,1	63,2	41,0	22,2	12,8
2011	100,0	17,8	66,0	41,0	25,1	16,1
Wieś 2002 ^a	100,0	27,6	56,7	39,1	17,6	15,7
2011	100,0	21,7	62,4	41,1	21,2	15,9

^a Dla 2002 r. w podziale według wieku nie uwzględniono osób o nieustalonym wieku (4 osoby).

W stosunku do 2002 roku wzrosła zarówno liczebność (o prawie 111 tys. osób), jak i odsetek (o 4,6 p.proc.) ludności w wieku produkcyjnym, przy czym grupa wieku mobilnego (18-44) wzrosła o 35 tys. osób, natomiast grupa wieku niemobilnego o prawie 76 tys. osób.

Zwiększył się także - do 16,0% (tj. o 1,5 p.proc.) - udział ludności w wieku poprodukcyjnym (w 2002 r. wynosił 14,5%). W stosunku do poprzedniego spisu liczba osób w wieku emerytalnym wzrosła o ponad 35 tys.

Wykres 1. Ludność według płci i wieku w 2011 r.



Na skutek zmian w ekonomicznych grupach wieku obniżył się o 12 osób współczynnik obciążenia demograficznego, oznaczający liczbę osób w wieku nieprodukcyjnym przypadającą na 100 osób w wieku produkcyjnym. W 2011 roku, na 100 osób w wieku produkcyjnym przypadało 57 osób w wieku nieprodukcyjnym, tj. 31 w wieku do lat 17 oraz 25 osób w wieku poprodukcyjnym. Wskaźnik ten był niższy w odniesieniu do mężczyzn o 13 punktów oraz o 10 - dla kobiet.

Tabl. V/4. Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym

Wyszczególnienie	Ogółem	Miasta	Wieś	Mężczyźni	Kobiety
Polska 2011	55	53	58	44	68
..... 2002	62	56	73	52	72
Podkarpackie 2011	57	51	60	46	69
..... 2002	69	58	76	59	79

3. Ludność według stanu cywilnego

Struktura ludności według stanu cywilnego uwarunkowana jest: czynnikami demograficznymi, tj. liczbą osób w poszczególnych grupach wieku, liczbą zgonów i rozwodów, a także sytuacją społeczno-ekonomiczną kraju, wpływającą na podejmowanie decyzji prozdrowotnych.

Stan cywilny prawny

Ze względu na przepisy prawa obowiązujące w poszczególnych krajach, określające dolną granicę wieku umożliwiającego zawieranie związków małżeńskich, w spisach ludności przyjęto określać stan cywilny dla osób będących w wieku 15 lat i więcej.

Tabl. V/5. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego w 2011 r.

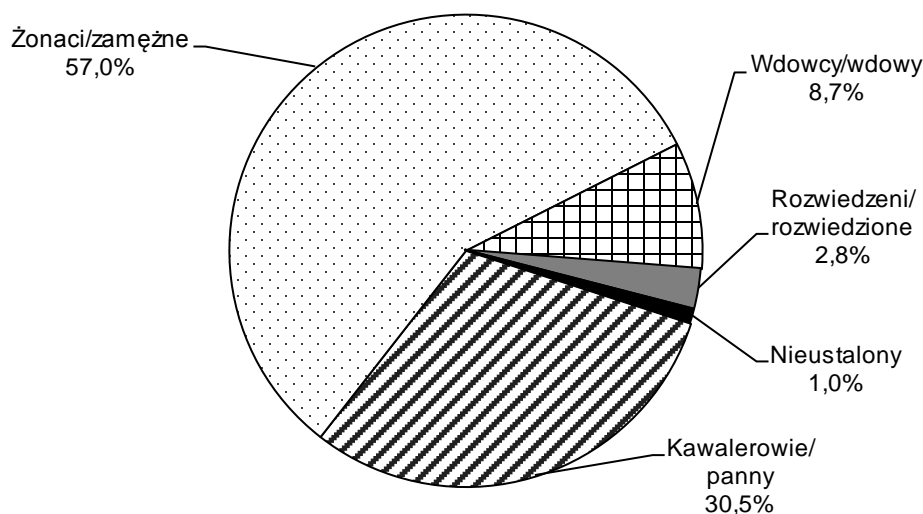
Wyszczególnienie	Ogółem	Kawalerowie, panny	Żonaci, zamężne	Wdowcy, wdowy	Rozwiedzeni, rozwidzione	Nieustalony
	w tysiącach					
Ogółem	1784,0	544,8	1017,0	155,2	49,6	17,4
mężczyźni ...	865,1	309,7	503,2	23,9	20,4	7,9
kobiety	918,9	235,0	513,8	131,3	29,2	9,5
Miasta	754,5	223,4	426,4	62,2	32,9	9,6
Wieś	1029,5	321,4	590,6	93,0	16,7	7,8

Zgodnie z tendencją obserwowaną w kraju, w województwie podkarpackim w 2011 roku 35,8% mężczyzn w wieku 15 lat i więcej stanowili kawalerowie; odsetek panien był niższy (25,6%).

Także odsetek żonatych mężczyzn był wyższy (58,2%) w porównaniu z zamężnymi kobietami (55,9%). Różnica ta wynika z wyższej umieralności mężczyzn, powodującej częstsze owdowienia kobiet. W miarę przechodzenia do starszych grup wieku zjawisko nasila się – w rezultacie starsi mężczyźni najczęściej do końca życia pozostają żonaci, a starsze kobiety są wdowami.

Osoby owdowiałe stanowiły 8,7% populacji Podkarpacia w wieku powyżej 15 lat, przy czym odsetek wdów był ponad pięciokrotnie wyższy niż wdowców (odpowiednio: 14,3% i 2,8%). Niższy był odsetek rozwiedzionych – 3,2% kobiet i 2,4% mężczyzn.

Wykres 2. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego w 2011 r.



Struktura stanu cywilnego w dużym stopniu zależy od miejsca zamieszkania (miastowieś). Procentowo więcej panien i kawalerów mieszkało na wsi - 31,2% (w miastach - 29,6%). Wyższy jest również procentowy udział żonatych mężczyzn i zamężnych kobiet oraz wdowców i wdów. Natomiast mieszkańcy miast zdecydowanie częściej rozwiedli się - 4,4% (na wsi - 1,6%). Warto wspomnieć, iż w odniesieniu do całego kraju w województwie podkarpackim odnotowano najmniejszy odsetek osób rozwiedzionych (2,8%).

Tabl. V/6. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci i grup wieku w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem w tys.	W wieku				
		15-24	25-34	35-49	50-64	65 lat i więcej
Mężczyźni w tys.	865,1	162,6	179,7	217,2	197,9	107,7
		w odsetkach				
Kawalerowie	309,7	95,3	46,8	19,7	11,5	4,8
Żonaci	503,2	3,7	50,2	75,2	81,1	77,1
Wdowcy	23,9	0,0	0,0	0,4	2,8	16,2
Rozwiedzeni	20,4	0,1	1,6	3,7	3,8	1,6
Nieustalony	7,9	0,9	1,4	0,9	0,8	0,3
Kobiety w tys.	918,9	155,5	171,9	210,2	209,3	172,0
		w odsetkach				
Panny	235,0	87,3	30,3	10,9	7,0	5,7
Zamężne	513,8	11,3	64,8	80,4	73,6	36,0
Wdowy	131,3	0,0	0,3	2,6	13,6	56,4
Rozwidzione	29,2	0,2	2,6	5,1	5,2	1,7
Nieustalony	9,5	1,2	2,0	1,1	0,7	0,3

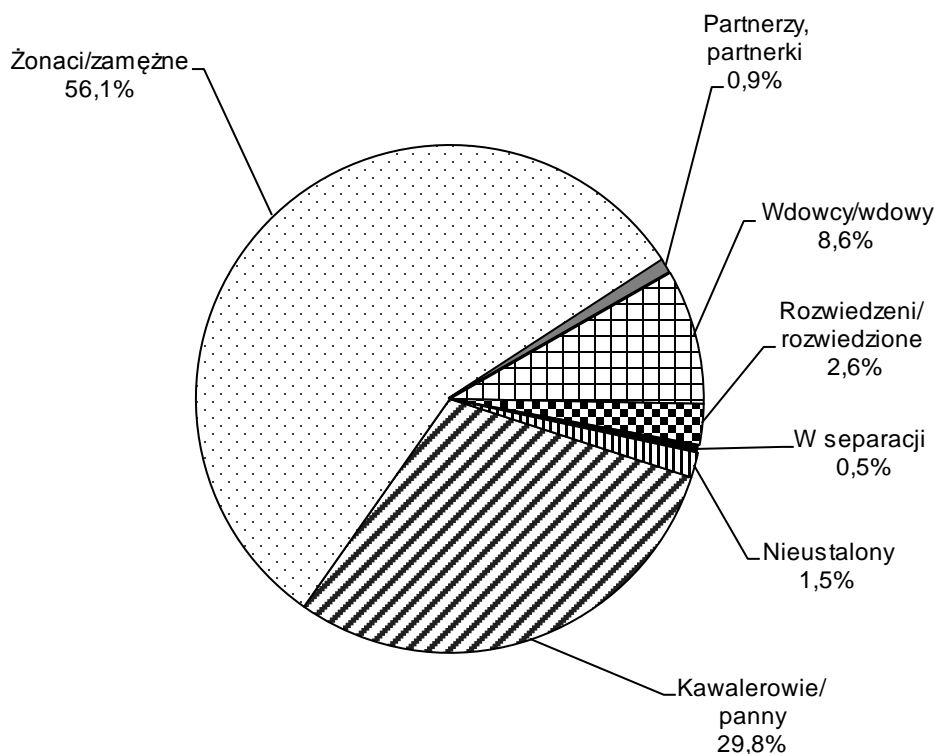
Stan cywilny faktyczny

W spisie ludności 2011 stan cywilny faktyczny określano w sposób wtórny, na podstawie charakteru związku, w jakim faktycznie żyje dana osoba. Osoby żyjące w związkach nieformalnych, niezależnie od ich stanu cywilnego prawnego, ujęte zostały jako pary tworzące związki partnerskie.

Zatem, stan cywilny faktyczny - oprócz kategorii prawnych (kawaler/panna, osoby pozostające w prawnym związku małżeńskim, osoby owdowiałe i rozwiedzione) – wyodrębnia także dwie dodatkowe kategorie, tj. osoby żyjące w związkach partnerskich (których w spisie 2011 r. wyodrębniono 16 tys., tj. 0,9% ludności w wieku 15 lat i więcej) oraz małżonkowie pozostający w separacji (w separacji orzeczonej prawnie albo deklarowanej) – stanowili 0,5% populacji (8 tys.). Tym samym populacja ludności w wieku 15 lat i więcej zróżnicowana według stanu cywilnego prawnego i faktycznego różni się istotnie.

Zestawiając dane dla poszczególnych kategorii stanu cywilnego prawnego i faktycznego należy wziąć pod uwagę różnice dotyczące nieustalonego stanu cywilnego, który dla prawnego wyniósł ponad 17 tys., a dla faktycznego prawie 28 tys.

Wykres 3. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego w 2011 r.



Tabl. V/7. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Kawalerowie, panny	Żonaci, zamężne	Partnerzy, partnerki	Wdowcy, wdowy	Rozwiedzeni, rozwidzione	W separacji	Nieustalony
	w tysiącach							
Ogółem	1784,0	530,9	1002,0	15,9	153,6	45,7	8,1	27,8
Mężczyźni	865,1	303,1	496,2	8,1	23,5	18,2	3,2	12,6
Kobiety	918,9	227,8	505,8	7,8	130,0	27,5	4,9	15,2
Miasta	754,5	214,1	419,5	9,1	61,2	30,3	4,0	16,3
Wieś	1029,5	316,8	582,5	6,8	92,4	15,4	4,1	11,5

Największa różnica między stanem prawnym i faktycznym dotyczy osób rozwiedzionych. Z punktu widzenia faktycznego stanu cywilnego jest ich o 8% mniej niż orzeczonych przez sąd (tyle samo w miastach i na wsi). Różnica dotycząca kobiet wynosi 6%, a dla mężczyzn aż 11%. Analizując dane o faktycznym stanie cywilnym według płci należy pamiętać, że jest to deklaracja osób, np. kobieta, której małżeństwo zostało rozwiązane przez sąd niejednokrotnie deklaruje - zgodnie ze swym odczuciem - że w dalszym ciągu jest zamężna. Podobnie panna, wdowa czy rozwiedziona żyjąca w związku partnerskim - może zadeklarować małżeństwo.

VI. CHARAKTERYSTYKA SPOŁECZNO-EKONOMICZNA LUDNOŚCI

1. Poziom wykształcenia

W spisie 2011 wszystkim osobom w wieku 13 lat i więcej ustalano najwyższy ukończony poziom wykształcenia, niezależnie czy był on uzyskany w szkole dziennej, wieczorowej lub w systemie zaocznym. Podstawą zaliczenia osoby do danego poziomu wykształcenia było posiadane świadectwo lub dyplom ukończenia szkoły.

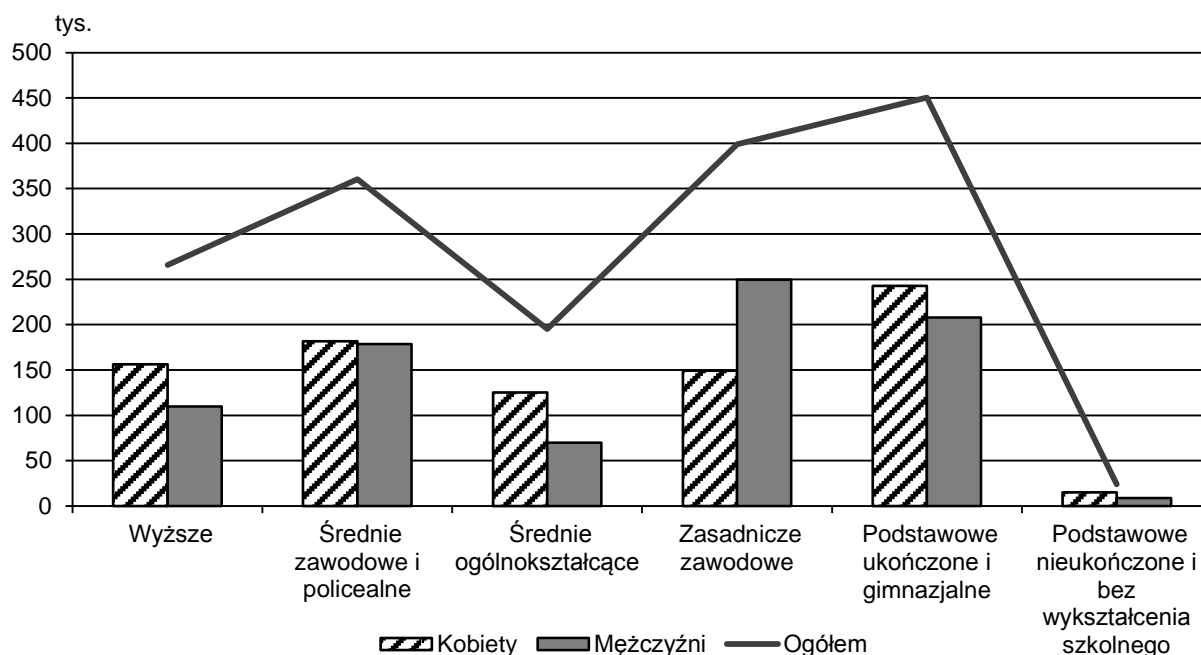
Pozytywnym zjawiskiem obserwowanym w latach 2002-2011 jest stały wzrost poziomu wykształcenia ludności w województwie podkarpackim. W okresie między spisowym odsetek osób o wykształceniu co najmniej średnim wzrósł z 39,1% w 2002 roku do 44,8% w 2011 roku, tj. o 5,7 p.proc. W kraju współczynniki te są nieco wyższe (odpowiednio 41,4% i 48,6%). W województwie podkarpackim największą dynamikę pozytywnych zmian odnotowano w odniesieniu do osób z wykształceniem wyższym, których udział zwiększył się z 8,5% w 2002 roku do 14,5% w 2011 roku (tj. o 6,0 p.proc.) wśród ogółu ludności w wieku 13 lat i więcej.

Tabl. VI/1. Ludność w wieku 13 lat i więcej według miejsca zamieszkania i poziomu wykształcenia w latach 2002 i 2011

Poziom wykształcenia	2002		2011		Miasta		Wieś	
	w tys.	w %	w tys.	w %	2002	2011	2002	2011
Ogółem^a	1740,4	100,0	1835,8	100,0	725,6	772,3	1014,8	1063,5
Wyższe	147,2	8,5	265,9	14,5	102,8	167,5	44,4	98,4
Średnie i policealne	533,4	30,6	555,6	30,3	293,3	279,2	240,1	276,4
Zasadnicze zawodowe	413,5	23,8	398,8	21,7	132,1	126,1	281,3	272,7
Podstawowe ukończone i gimnazjalne	556,7	32,0	450,5	24,5	165,3	123,5	391,4	327,0
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	68,7	3,9	23,9	1,3	17,3	5,5	51,3	18,4

^a W dalszym podziale nie uwzględniono nieustalonego poziomu wykształcenia. W NSP 2011 nie ustalono poziomu wykształcenia dla 103,7 tys. osób w wieku 13 lat i więcej przebywających za granicą 12 m-cy i dłużej.

Wykres 4. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia i płci w 2011 r.



Z kolei zwraca uwagę fakt, że w okresie międzypisowym zmniejszył się odsetek osób, które ukończyły zasadniczą szkołę zawodową (z 23,8% w 2002 r. do 21,7% w 2011 r.). Pozytywną tendencją jest wzrost poziomu wykształcenia następujący zarówno w miastach, jak i na wsi, przy czym na wsi proces ten przebiega znacznie szybciej.

Biorąc pod uwagę zróżnicowanie wykształcenia ze względu na płeć, można powiedzieć, że kobiety są lepiej wykształcone niż mężczyźni. Prawie połowa kobiet w województwie (49,1%) miała wykształcenie wyższe i średnie, podczas gdy odsetek mężczyzn z takim wykształceniem wyniósł 40,2%. Mężczyźni częściej posiadali wykształcenie zasadnicze zawodowe (28% mężczyzn w regionie) niż kobiety (15,8% kobiet legitymowało się takim wykształceniem).

Czynnikiem różnicującym strukturę ludności według poziomu wykształcenia jest również miejsce zamieszkania. W dalszym ciągu poziom wykształcenia ludności wiejskiej różni się od odnotowanego w miastach. Porównując wyniki obu spisów zwraca uwagę fakt, że w dalszym ciągu dominującym poziomem wykształcenia ludności zamieszkałej na wsi jest podstawowe (łącznie z gimnazjalnym) – 30,7% (w 2002 r. odsetek ten wyniósł 38,6%). Wśród ludności miejskiej było to wykształcenie średnie (łącznie z policealnym) – 36,2% (40,4% w 2002 r.).

W porównaniu z wynikami NSP 2002 odnotowano znaczny wzrost osób z wykształceniem wyższym zarówno w miastach, jak i na wsi. Według wyników NSP 2011 mieszkańcy miast legitymujący się wyższym poziomem wykształcenia stanowili 21,7% ludności w miastach, natomiast na wsi odsetek takich osób wyniósł 9,3%. Jednak to właśnie na wsi – w porównaniu z wynikami spisu 2002 – odnotowano bardzo dynamiczny wzrost, ponad 100 procentowy, udziału osób o tym poziomie wykształcenia. W NSP 2002 struktura osób, które ukończyły uczelnie wyższe przedstawiała się następująco: 14,2% w miastach i 4,4% na wsi. Z kolei zdecydowanie więcej mieszkańców wsi niż miast posiadało wykształcenie zasadnicze zawodowe. Odsetki te w 2011 r. kształtowały się następująco: 16,3% w miastach i 25,6% na wsi.

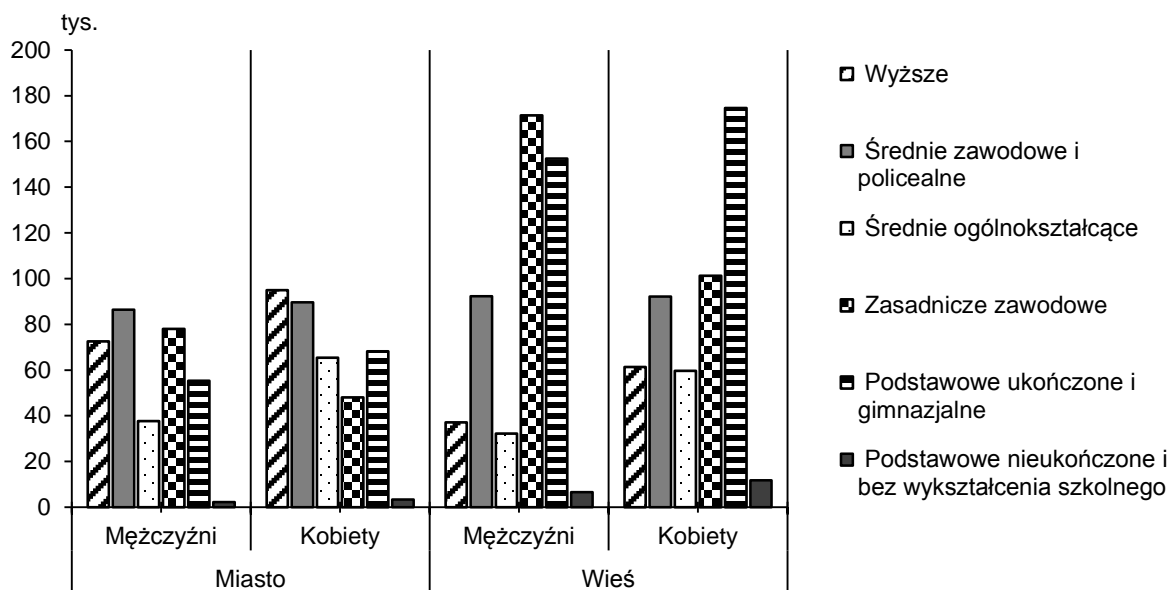
Rozpatrując poziom wykształcenia kobiet i mężczyzn na podstawie wyników NSP 2011 należy zauważyć, że zarówno w miastach, jak i na wsi to kobiety częściej niż mężczyźni posiadały wykształcenie wyższe. Odsetek kobiet o tym poziomie wykształcenia wynosił 23,4% w miastach i 11,4% na wsi wobec 19,8% mężczyzn w miastach i 7,1% na wsi. Podobną sytuację obserwujemy analizując osoby mieszkające w miastach i na wsi o średnim i policealnym poziomie wykształcenia, gdzie kobiety zdecydowanie częściej niż mężczyźni kończyły tego typu szkoły.

Tabl. VI/2. Struktura ludności w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania w 2011 r.

Poziom wykształcenia	Miasta			Wieś		
	razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
	w odsetkach					
Wyższe	21,7	19,8	23,4	9,3	7,1	11,4
Średnie i policealne	36,2	33,9	38,1	25,9	23,6	28,2
Zasadnicze zawodowe	16,3	21,3	11,8	25,6	32,6	18,8
Podstawowe ukończone i gimnazjalne	16,0	15,1	16,8	30,7	29,0	32,5
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	0,7	0,6	0,8	1,7	1,2	2,2

Mężczyźni mieszkający na wsi najczęściej kończyli zasadnicze szkoły zawodowe (32,6% ogółu mężczyzn w wieku 13 lat i więcej mieszkających na wsi). W miastach odsetek ten kształtował się na poziomie 21,3%.

Wykres 5. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci i miejsca zamieszkania w 2011 r.



Kontynuacja nauki

Spis z 2011 roku dostarczył również informacji o tym, czy osoby posiadające już określony poziom wykształcenia kontynuują naukę. W 2011 roku 283,5 tys. osób spośród ludności w wieku 13 lat i więcej kontynuowało naukę. Wśród kontynuujących naukę znaczna większość, tj. 233,8 tys. osób uczyła się w trybie dziennym, a 49,7 tys. osób w trybie wieczorowym, zaocznym (niestacjonarnym) lub na odległość.

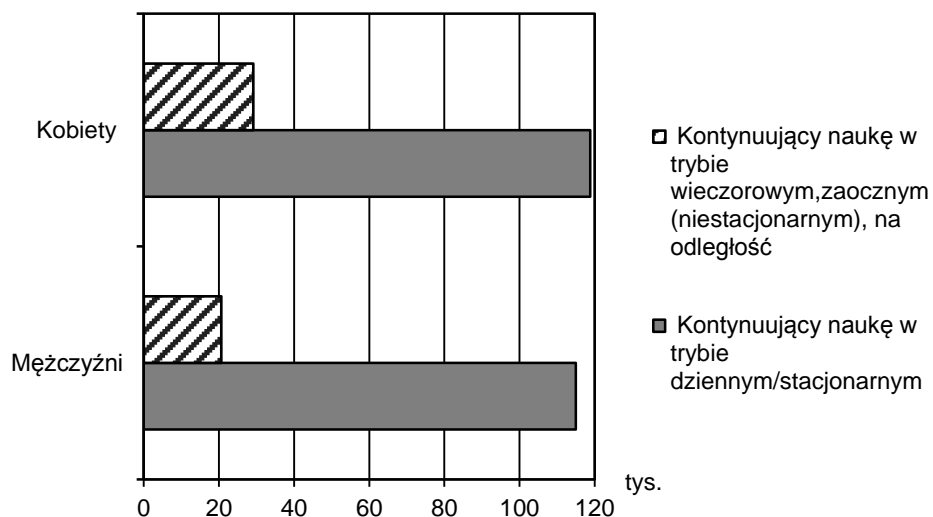
W trybie dziennym kontynuowali naukę przede wszystkim absolwenci szkół podstawowych i gimnazjów, stanowiąc 72% ogółu osób uczących się w szkołach dziennych. Z kolei zwraca uwagę fakt, że wśród ogółu osób kontynuujących naukę w trybie wieczorowym lub zaocznym kształcili się absolwenci szkół średnich, w tym liceów ogólnokształcących (29,7%) oraz studiów licencjackich i inżynierskich (22,5%). W trybie wieczorowym kształcili się również absolwenci studiów wyższych (licencjackich lub magisterskich), podnosząc swoje kwalifikacje. Osoby te stanowiły blisko 13,7% kontynuujących naukę w trybie wieczorowym, zaocznym lub na odległość.

Wśród osób kontynuujących naukę to kobiety częściej niż mężczyźni uczyły się zarówno w trybie dziennym/stacjonarnym, jak i wieczorowym i/lub zaocznym – biorąc pod uwagę zbiorowość osób kontynuujących naukę w tych trybach.

Tabl. VI/3. Struktura ludności w wieku 13 lat i więcej kontynuującej naukę według poziomu wykształcenia i trybu kontynuowania nauki w 2011 r.

Poziom wykształcenia	Osoby kontynuujące naukę		
	razem	w trybie dziennym/ stacjonarnym	w trybie wieczorowym, zaocznym (niestacjonarnym), na odległość
	w odsetkach		
Razem	100,0	100,0	100,0
Wyższe z tytułem magistra, lekarza lub równorzędnym	3,2	0,9	13,7
Wyższe z tytułem inżyniera, licencjata, dyplomowanego ekonomisty	7,1	3,8	22,5
Średnie zawodowe i policealne ..	7,1	3,6	23,5
Średnie ogólnokształcące	18,8	16,5	29,7
Zasadnicze zawodowe	1,6	0,6	6,5
Podstawowe ukończone i gim- nazjalne	60,1	72,0	4,0
Podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	2,2	2,6	0,0

Wykres 6. Ludność w wieku 13 lat i więcej według kontynuacji nauki i płci w 2011 r.



2. Osoby niepełnosprawne

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o narodowym spisie powszechnym ludności i mieszkań w 2011 r. udzielanie odpowiedzi na pytania dotyczące niepełnosprawności odbywało się na zasadzie dobrowolności – ze względu na specyfikę i wrażliwość tematu. Na pytania odpowiadały osoby dorosłe, które wyraziły na to zgodę, natomiast na temat dzieci informacji udzielali rodzice lub opiekunowie.

Jednocześnie podkreślić należy, że w odniesieniu do poprzednich spisów – tematykę badawczą dotyczącą niepełnosprawności w spisie 2011 roku poszerzono o czas trwania ograniczenia zdolności wykonywania zwykłych (podstawowych) czynności życiowych, a także o grupy schorzeń, które powodują ograniczenie zwykłych czynności życiowych osób. Zagadnienia te będą przedmiotem analizy w kolejnych opracowaniach tematycznych z obszaru niepełnosprawności.

Zbiorowość osób niepełnosprawnych została podzielona na 2 podstawowe grupy:

1. osoby niepełnosprawne **prawnie**, tj. takie, które posiadały odpowiednie, aktualne orzeczenie wydane przez organ do tego uprawniony;
2. osoby niepełnosprawne **tylko biologicznie**, tj. takie, które nie posiadały orzeczenia, ale miały (odczuwały) całkowicie lub poważnie ograniczoną zdolność do wykonywania czynności podstawowych stosownie do swojego wieku.

Wyniki spisu ludności 2011 roku wykazały wstępnie, że liczba osób, które zadeklarowały ograniczenie zdolności do wykonywania zwykłych czynności podstawowych dla swojego wieku i/lub posiadały ważne orzeczenie kwalifikujące je do zaliczenia do zbiorowości osób niepełnosprawnych wynosiła 249,5 tys., co stanowiło 11,7% ludności Podkarpacia (wobec 15,0% w 2002 r.) oraz 5,3% ogółu niepełnosprawnych w kraju.

Należy w tym miejscu podkreślić, iż w związku z dobrowolnym charakterem pytań dotyczących niepełnosprawności znaczna część respondentów odmówiła udzielenia odpowiedzi. Można przypuszczać, że w tej zbiorowości znajdują się osoby niepełnosprawne, które mogą posiadać udokumentowane orzeczenie, jednak nie chciały udzielić odpowiedzi na pytania formularza w części dotyczącej niepełnosprawności. Również braki danych mogą rzutować na uzyskaną w spisie strukturę osób niepełnosprawnych. Bardzo liczną grupą ludności, o której nie zebrano bardziej szczegółowych danych (również w innych obszarach tematycznych) są przede wszystkim osoby przebywające za granicą 12 miesięcy lub dłużej.

Wyniki spisu 2011 dotyczące osób niepełnoprawnych należy traktować jako wstępne. Nadal będą prowadzone pogłębione analizy, których celem będzie zmniejszenie liczby brakujących odpowiedzi, natomiast nie ulegnie już zmianie liczba odmów odpowiedzi przez respondentów.

W świetle powyższych wyjaśnień należy przyjąć, że ogólne liczby osób niepełnosprawnych mężczyzn i kobiet, w miastach i na wsi, uzyskane wstępnie z wyników spisu 2011 – są niedoszacowane. W konsekwencji zaniżone są także odsetki osób niepełnosprawnych w relacji do ogólnej liczby ludności.

Pomimo niedoszacowania ogólnej liczby osób niepełnosprawnych wydaje się zasadne przeprowadzenie analizy zmian w strukturze według rodzaju oraz stopnia niepełnosprawności wśród kobiet i mężczyzn.

Według wyników spisu w 2011 roku wśród ogółu osób niepełnosprawnych 131,7 tys. (52,8%) stanowiły kobiety, których w porównaniu ze spisem 2002 było mniej o 19,7%. W miastach zmniejszyła się liczba kobiet niepełnosprawnych o 10,1%, natomiast na wsi aż o 25,4%.

Mieszkający na wsi stanowili 58,6% osób niepełnosprawnych (podczas gdy w kraju – 35,7%).

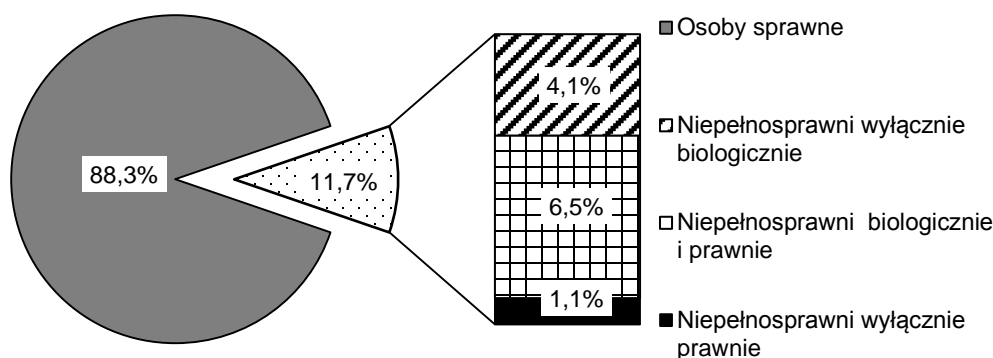
Tabl. VI/4. Osoby niepełnosprawne według stopnia niepełnosprawności w latach 2002 i 2011 – wyniki wstępne

Wyszczególnienie	Ogółem			Miasta			Wieś		
	2002	2011	2002= =100	2002	2011	2002= =100	2002	2011	2002= =100
	w tys.			w tys.			w tys.		
Ogółem osoby niepełnosprawne	316,1	249,5	78,9	116,9	103,3	88,4	199,2	146,2	73,4
mężczyźni	152,0	117,8	77,5	55,9	48,4	86,6	96,2	69,4	72,2
kobiety	164,1	131,7	80,3	61,1	54,9	89,9	103,0	76,8	74,6
Niepełnosprawni biologicznie i prawnie	248,2	154,7	62,3	96,5	71,1	73,7	151,7	83,6	55,1
Niepełnosprawni tylko biologicznie	67,9	94,8	139,6	20,4	32,2	157,6	47,5	62,7	131,9

Niepełnosprawni mężczyźni w 2011 r. stanowili nieco mniej liczną grupę – 117,8 tys. osób. Ich liczebność zmniejszyła się w stosunku do 2002 r. o 22,5%. Podobnie jak wśród kobiet, mniejszy spadek niepełnosprawnych mężczyzn widoczny jest w miastach – o 13,4%, natomiast na wsi o 27,8%.

Istotne zmiany zauważa się analizując poszczególne kategorie osób niepełnosprawnych. Liczba osób niepełnosprawnych prawnie w 2011 r. wyniosła 154,7 tys. (7,3% ogółu ludności) i zmniejszyła się w stosunku do 2002 r. o 37,7%. Większy spadek liczby osób niepełnosprawnych prawnie odnotowuje się wśród osób mieszkających na wsi (o 44,9%) niż w miastach (o 26,3%). Zmiany w przepisach prawnych i zaostrzenie przepisów dotyczących przyznawania rent z tytułu niezdolności do pracy i podobnych świadczeń spowodowały znaczne zmniejszenie się zbiorowości osób niepełnosprawnych prawnie.

Wykres 7. Osoby niepełnosprawne w 2011 r. (w stosunku do ogółu ludności)



Z kolei zwraca uwagę fakt, że zwiększyła się istotnie (o prawie 40%) – w stosunku do wyników spisu 2002 – liczba osób niepełnosprawnych wyłącznie biologicznie, tj. takich, które nie posiadają orzeczenia, ale ich subiektywna ocena wskazywała, że miały (odczuwały) całkowicie lub poważnie ograniczoną zdolność do wykonywania czynności podstawowych. Ich liczba wyniosła 94,8 tys., tj. 4,5% ogółu ludności. Zarówno w miastach, jak i na wsi obserwuje się bardzo dynamiczny wzrost osób niepełnosprawnych wyłącznie biologicznie.

Wśród ogółu osób niepełnosprawnych mężczyźni stanowili 47,2%. Rozpatrując ich zbiorowość według podstawowych kategorii zauważa się, że w 2011 roku najliczniejszą grupę spośród nich stanowili ci mężczyźni, którzy deklarowali ograniczenie sprawności oraz posiadanie odpowiedniego orzeczenia wydanego przez organ do tego uprawniony, tzn. niepełnosprawni prawnie i biologicznie. Odsetek ich wyniósł 58,2%. Najczęściej

deklarowali umiarkowane ograniczenie sprawności, natomiast 9,3% spośród ogółu niepełnosprawnych mężczyzn oceniało swoją sprawność jako całkowicie ograniczoną, a 14,7% jako poważnie ograniczoną.

Znacznie mniejszą grupę osób niepełnosprawnych prawnie i biologicznie stanowiły kobiety, których udział wyniósł 48,4% wśród ogółu kobiet niepełnosprawnych. Nieco rzadziej niż mężczyźni deklarowały one całkowite ograniczenie sprawności (8,1%). Na podobnym poziomie kształtuje się odsetek kobiet o poważnym ograniczeniu sprawności (12,9%).

Tabl. VI/5. Osoby niepełnosprawne według płci w 2011 r. – wyniki wstępne

Wyszczególnienie	Ogółem		
	razem	mężczyźni	kobiety
	w tysiącach		
Osoby niepełnosprawne	249,5	117,8	131,7
	w odsetkach		
Niepełnosprawni tylko biologicznie	38,0	31,9	43,5
odczuwający ograniczenie sprawności:			
całkowite	1,8	1,4	2,2
poważne	9,2	7,1	11,1
umiarkowane	27,0	23,4	30,2
Niepełnosprawni biologicznie i prawnie	53,0	58,2	48,4
odczuwający ograniczenie sprawności:			
całkowite.....	8,6	9,3	8,1
poważne	13,7	14,7	12,9
umiarkowane	30,7	34,2	27,5
Niepełnosprawni tylko prawnie	9,0	10,0	8,1
o stopniu:			
znacznym	0,9	0,9	0,9
umiarkowanym	3,1	3,4	2,8
lekkim	3,9	4,4	3,5
osoby (w wieku 0-15) posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	0,5	0,6	0,4
nieustalonym	0,6	0,7	0,5

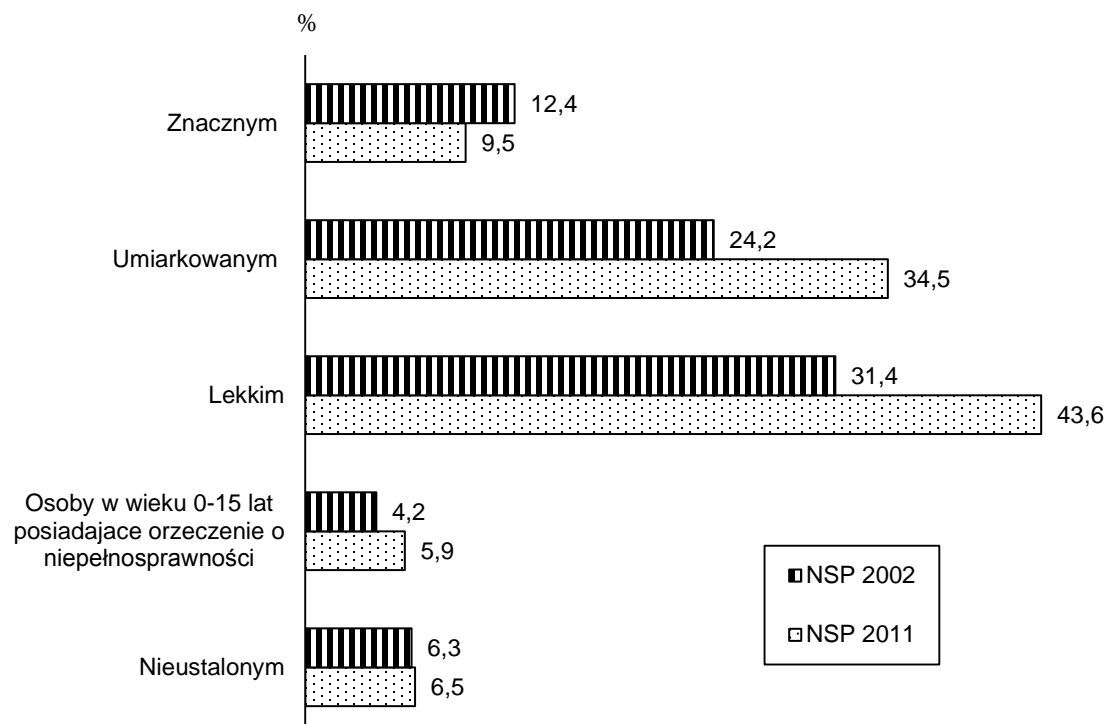
Wśród zbiorowości osób nieposiadających odpowiedniego orzeczenia, a deklarujących ograniczenie sprawności, mężczyźni stanowili 31,9%, natomiast odsetek ten wśród ogółu niepełnosprawnych kobiet był znacznie wyższy i wyniósł 43,5%. W grupie osób niepełnosprawnych wyłącznie biologicznie zarówno mężczyźni, jak i kobiety deklarowali najczęściej umiarkowane ograniczenie sprawności (odpowiednio 23,4% i 30,2%). Należy

zauważyć, że w omawianej grupie niepełnosprawnych, osoby oceniające swoje ograniczenie jako całkowite stanowiły znacznie niższy udział w porównaniu z osobami, które oprócz ograniczenia sprawności posiadają stosowne orzeczenie.

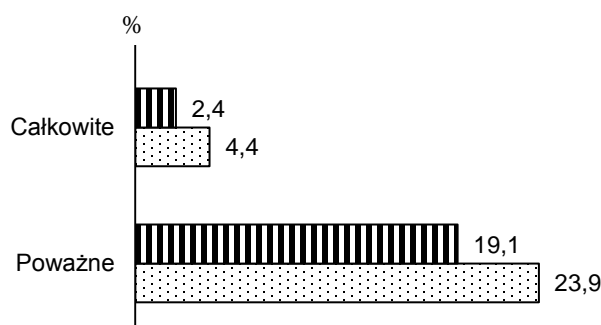
Jednocześnie zwraca uwagę fakt, że wśród ogółu niepełnosprawnych mężczyzn co dziesiąty (wśród kobiet – co ósma) posiadał wyłącznie prawne orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, natomiast nie odczuwał żadnego ograniczenia sprawności w wykonywaniu podstawowych czynności życiowych.

Wykres 8. Osoby niepełnosprawne według stopnia niepełnosprawności w latach 2002 i 2011 (w % ogółu niepełnosprawnych)

Niepełnosprawni tylko prawnie o stopniu



Niepełnosprawni tylko biologicznie odczuwający ograniczenie sprawności



3. Ludność według źródeł utrzymania

W NSP 2011 ustalano źródła dochodów (główne i dodatkowe), z których pochodziły środki na finansowanie konsumpcyjnych i innych życiowych potrzeb ludności, uzyskane w ciągu całego roku (12 miesięcy) poprzedzającego moment krytyczny spisu, tj. dzień 31 marca. Nie zbierano natomiast danych dotyczących wysokości uzyskiwanych dochodów.

Główne źródło utrzymania osoby jest to źródło przynoszące jej największy dochód. Jeżeli osoba miała w ciągu roku poprzedzającego spis tylko jedno źródło dochodów – było ono jednocześnie jej głównym, a zarazem wyłącznym źródłem utrzymania.

W spisie 2011 wyróżniono następujące grupy źródeł utrzymania:

- dochody (zarobki) z pracy osobiście wykonywanej (również sezonowej, dorywczej bez formalnej umowy) niezależnie od charakteru zatrudnienia – pracujący najemnie, na rachunek własny, a także pomagający w prowadzeniu działalności gospodarczej bez umownego wynagrodzenia członkowie wspólnego gospodarstwa domowego,
- dochody z własności,
- dochody z wynajmu,
- niezarobkowe źródło (w tym świadczenia społeczne: emerytury, renty, zasiłki, również świadczenia przedemerytalne),
- pozostałe źródła osobno nie wymienione (w 2002 roku zaliczane do innych niezarobkowych źródeł).

Ze względu na posiadane źródła utrzymania ludność można podzielić na dwie podstawowe kategorie: ludność posiadającą własne źródła utrzymania (w wieku 15 lat i więcej), tj. dochody z pracy, ze źródeł niezarobkowych i pozostałych oraz ludność utrzymywaną. Do ludności utrzymywanej zaliczono wszystkie osoby niezależnie od wieku nieposiadające własnych źródeł dochodów (w tym dzieci do lat 14).

Wyniki spisu powszechnego przeprowadzonego w 2011 roku stanowią bogate źródło informacji w zakresie struktury społeczno-ekonomicznej ludności. Pokazują istotne różnice dotyczące źródeł utrzymania ludności w porównaniu z wynikami spisu z 2002 r.

Jeżeli wyodrębnimy dwie podstawowe kategorie ludności, tzn. posiadających własne źródła utrzymania i utrzymywanych, to w 2011 roku wśród ogółu ludności Polski udział osób z pierwszej grupy wyniósł 59,9%. Wzrósł on w porównaniu z 2002 rokiem o blisko 2,8 p.proc., natomiast znacznemu zmniejszeniu uległ udział drugiej grupy osób (utrzymywanych) z 41,4% do 33,6% w 2011, czyli aż o 7,8 p.proc. Niewątpliwym wpływem na struktury ludności według źródeł utrzymania mają czynniki demograficzne, w tym znaczne

zmniejszenie się liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym (z 550,6 tys. do 427,7 tys. w 2011 roku). Należy podkreślić, że osoby z tej grupy wieku bardzo rzadko deklarują własne źródła, pozostając niemal w stu procentach na utrzymaniu. Również braki danych mogą rzutować na zniekształcenie struktur według różnych cech, w tym szczególnie w kwestiach ekonomicznych. Bardzo liczną grupą ludności, o której nie zebrano bardziej szczegółowych danych w różnych obszarach tematycznych, są przede wszystkim osoby przebywające za granicą 12 miesięcy lub dłużej. W przypadku danych o źródłach utrzymania braki odpowiedzi dotyczą ok. 139,6 tys. osób, w tym ok. 102 tys. przebywających za granicą przez okres co najmniej 1 roku.

Tabl. VI/6. Ludność według głównego źródła utrzymania i płci na podstawie wyników spisów w latach 2002 i 2011

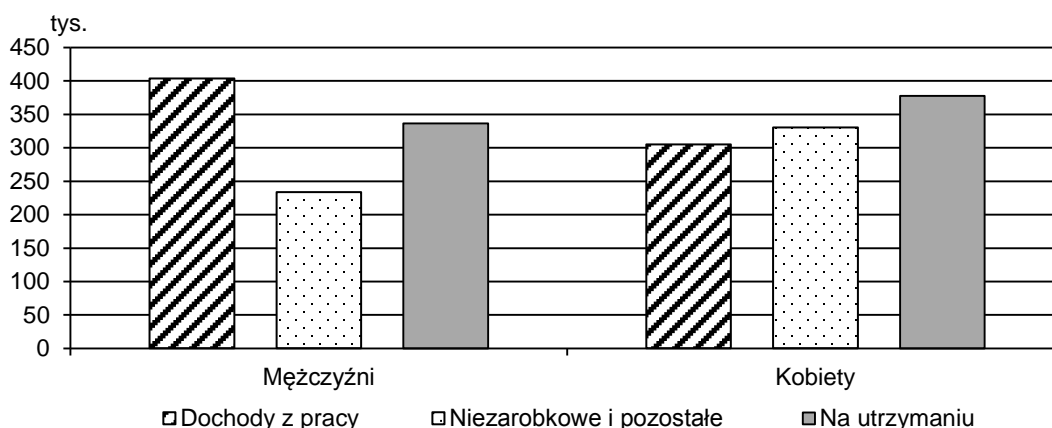
Główne źródło utrzymania	2002		2011				2002=100
	ogółem		ogółem		mężczy- źni	kobiety	
	w tys.	w %	w tys.	w %	w %		
Ogółem ^a	2103,8	100,0	2127,3	100,0	100,0	100,0	101,1
Posiadający własne źródło utrzymania	1201,2	57,1	1273,6	59,9	61,3	58,5	106,0
w tym:							
dochody z pracy	616,2	29,3	708,3	33,3	38,7	28,1	115,0
najemnej	485,5	23,1	586,4	27,6	31,4	23,9	120,8
na rachunek własny ^b ..	130,7	6,2	121,9	5,7	7,3	4,2	93,3
niezarobkowe źródło i pozostałe źródła osobno nie wymienione ^c	583,9	27,8	564,0	26,5	22,4	30,4	96,6
Na utrzymaniu	871,9	41,4	714,1	33,6	32,3	34,8	81,9

^a W dalszym podziale nie uwzględniono nieustalonego źródła utrzymania dla osób przebywających za granicą co najmniej 12 m-cy i pozostałych oraz dochodów z własności. ^b Łącznie z dochodami z wynajmu. ^c Dla porównania z NSP 2002 łącznie z pozostałymi dochodami osobno nie wymienionymi.

W 2011 roku dochody z pracy jako źródło utrzymania deklarowało 708,3 tys. osób i liczba ich w porównaniu z wynikami spisu 2002 wzrosła o 92,1 tys. osób, tj. o blisko 15%. Należy zwrócić uwagę, że największą dynamikę zmian w porównaniu z rokiem 2002 obserwuje się w odniesieniu do źródła, jakim były dochody z pracy najemnej. W 2002 r. osób takich było 485,5 tys., natomiast w 2011 r. – 586,4 tys. (wzrost o 20,8%). Nieznacznie za to obniżył się udział osób utrzymujących się z pracy na rachunek własny (o 6,7%). Zdecydowanie natomiast zmalała (o 18,1%) liczba osób utrzymywanych.

Istotnym czynnikiem różnicującym struktury ludności według źródeł utrzymania jest płeć. W 2011 roku mężczyźni nieco częściej niż kobiety posiadali własne źródła utrzymania – odpowiednio 61,3% i 58,5%. Wśród mężczyzn jako źródło utrzymania dominował dochód z pracy 38,7% i były to zarobki uzyskiwane przede wszystkim z pracy najemnej (31,4%) oraz na rachunek własny (7,3%). Dla 233,7 tys. mężczyzn, tj. 22,4%, niezarobkowe źródło i pozostałe źródła dochodów (łącznie) stanowiło główne źródło utrzymania w ciągu roku poprzedzającego spis. Mężczyźni pozostający na utrzymaniu stanowili 32,3%.

Wykres 9. Ludność według głównego źródła utrzymania^a i płci w 2011 r.



^a W podziale nie uwzględniono dochodów z własności i nieustalonego źródła utrzymania.

Pomimo, że struktura podstawowego podziału ludności według źródeł utrzymania, tzn. na posiadających własne źródła i utrzymywanych, jest zbliżona dla obu płci, to rozpatrując poszczególne rodzaje źródeł kobiet i mężczyzn obserwuje się istotne różnice. Tylko 28,1% kobiet traktowało dochody z pracy jako główne źródło utrzymania i różnica na niekorzyść kobiet w porównaniu z mężczyznami wyniosła przeszło 10 p.proc. Dominowały dochody z pracy najemnej (23,9%). Kobiety znacznie rzadziej (4,2%) uzyskiwały dochody z pracy na rachunek własny niż mężczyźni. Jednocześnie prawie równie często jak z dochodów z pracy (najemnej i na rachunek własny łącznie) kobiety utrzymywały się z niezarobkowych źródeł (30,4%). Zwraca uwagę fakt, że dla prawie co trzeciej kobiety źródła niezarobkowe stanowiły podstawę ich utrzymania (i prawie dla co czwartego mężczyzny). Kobiety na utrzymaniu stanowiły 34,8% i relatywnie było ich więcej o 2,5 p.proc. w porównaniu z mężczyznami.

Jak wykazały wyniki spisu przeprowadzonego w 2011 roku ludność Podkarpacia zwiększyła się nieznacznie (o 1,1%) w porównaniu z rokiem 2002. Zmieniła się jednak struktura wieku ludności, co może mieć wpływ na indywidualne źródła utrzymania poszczególnych osób. Osoby w wieku przedprodukcyjnym (0-17 lat) nie posiadały na ogół

własnych źródeł dochodów, pozostając głównie na utrzymaniu (98,6%), a tylko 0,5% posiadało własne źródła utrzymania. Zmiany w strukturze źródeł utrzymania można zaobserwować w starszych grupach wieku.

W wieku produkcyjnym prawie 70% osób, niezależnie od płci i aktywności zawodowej, posiadało własne źródła utrzymania, wśród których dominowały dochody z pracy (51,6%). Źródła niezarobkowe stanowiły podstawę utrzymania dla 17,8% osób spośród tej grupy, a pozostawanie na utrzymaniu deklarowało 21,2%. Poddając bardziej szczegółowej analizie osoby w wieku aktywności zawodowej stosowany jest zwykle podział na osoby w wieku największej aktywności, tzn. w wieku produkcyjnym mobilnym (18-44 lata, niezależnie od płci) oraz w wieku produkcyjnym niemobilnym (45-59 lat kobiety i 45-64 lata mężczyźni).

Tabl. VI/7. Ludność według głównego źródła utrzymania, płci i ekonomicznych grup wieku w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Główne źródło utrzymania ^a		
		w tym		
	dochody z pracy	niezarobkowe i pozostałe	na utrzymaniu	
	w tys.	w %		
Ogółem	2127,3	33,3	26,5	33,6
W wieku:				
Przedprodukcyjnym (0-17 lat)	427,7	0,1	0,4	98,6
Produkcyjnym (18-59/64)	1358,9	51,6	17,8	21,2
mobilnym (18-44)	873,6	52,4	8,6	27,5
niemobilnym (45-59/64).....	485,4	50,2	34,4	9,8
Poprodukcyjnym (60/65 lat i więcej)	340,7	1,8	94,2	1,4
Mężczyźni	1041,3	38,7	22,4	32,3
W wieku:				
Przedprodukcyjnym (0-17 lat)	219,2	0,1	0,4	98,6
Produkcyjnym (18-59/64)	714,5	56,2	18,2	16,8
mobilnym (18-44)	445,9	58,5	7,7	22,9
niemobilnym (45-59/64).....	268,6	52,3	35,5	6,6
Poprodukcyjnym (60/65 lat i więcej)	107,7	1,7	95,6	0,5
Kobiety	1086,0	28,1	30,4	34,8
W wieku:				
Przedprodukcyjnym (0-17 lat)	208,5	0,1	0,4	98,6
Produkcyjnym (18-59/64)	644,5	46,6	17,3	26,0
mobilnym (18-44)	427,7	46,1	9,4	32,3
niemobilnym (45-59/64).....	216,8	47,7	32,9	13,7
Poprodukcyjnym (60/65 lat i więcej)	233,0	1,8	93,5	1,9

^a W dalszym podziale nie uwzględniono dochodów z własności i nieustalonego źródła utrzymania.

Analizując źródła utrzymania osób będących w wieku mobilnym zwraca uwagę fakt, że – w porównaniu z ogółem ludności w wieku produkcyjnym – mniejszy jest odsetek osób posiadających własne źródła utrzymania (61%), a większy odsetek utrzymywanych – 27,5%. Wśród posiadających własne źródła utrzymania zwiększył się odsetek osób utrzymujących się z pracy (o blisko 1 p.proc.), natomiast zdecydowanie mniej osób deklarowało źródła niezarobkowe w porównaniu z ogółem osób w wieku produkcyjnym (9,2 p.proc.).

W wieku niemobilnym 84,6% ludności deklarowało posiadanie własnych źródeł utrzymania, wśród nich tylko 50,2% stanowiły dochody z pracy i aż ponad 34% niezarobkowe źródła, co oznacza, że w tej grupie wieku znalazła się część osób, które zakończyły już pracę zawodową i korzystają ze świadczeń emerytalnych lub innych świadczeń społecznych. Część z tych osób może jednak nadal pracować, ale ich dochody z pracy nie stanowią już głównego źródła utrzymania.

Zupełnie inna jest sytuacja osób w wieku poprodukcyjnym. Niemalże sto procent osób z tej grupy (96%) posiadało własne źródła utrzymania. Aż 94,2% stanowiły źródła niezarobkowe, a dla 1,8% osób były to dochody z pracy, natomiast zaledwie 1,4% deklarowało pozostawanie na utrzymaniu.

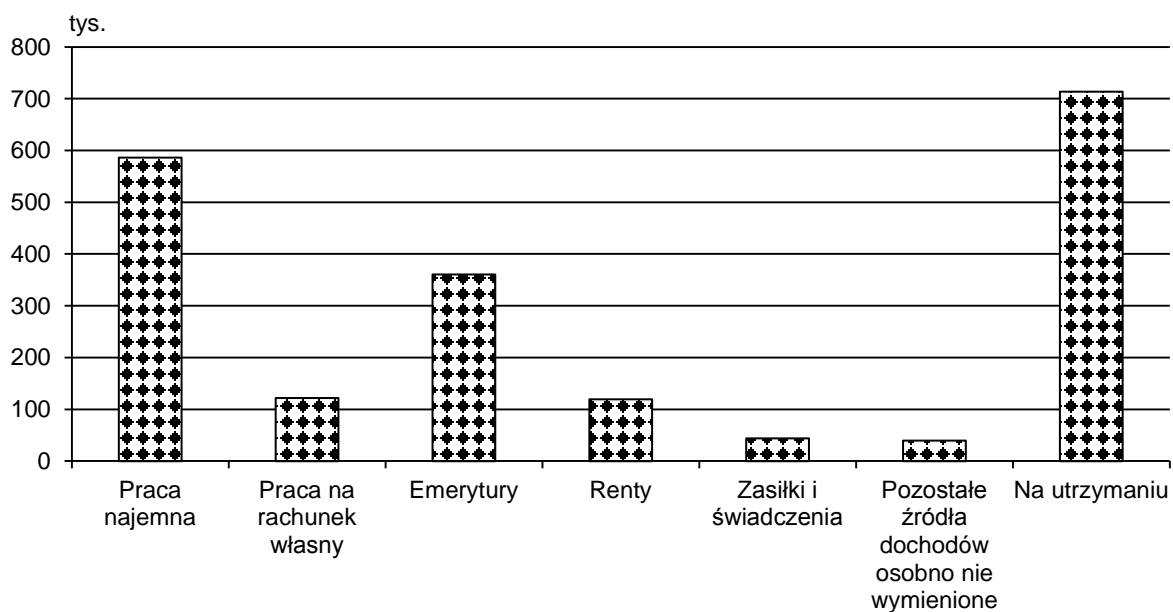
Miejsce zamieszkania również determinuje posiadane źródła utrzymania. W latach dzielących oba spisy powszechne obserwuje się zmiany (w miastach i na wsi) w podstawowych strukturach ludności według posiadanych źródeł, które stanowiły podstawę ich utrzymania.

W 2011 roku w miastach odsetek osób posiadających własne źródła utrzymania wyniósł 62% i był wyższy (o blisko 5 p.proc.) w porównaniu z 2002 rokiem. Oceniając sytuację mieszkańców miast można stwierdzić, że odsetek osób utrzymujących się z pracy wyniósł 35,1% i w zestawieniu z wynikami spisu z 2002 roku znacznie się zwiększył (o 4 p.proc.), natomiast niezarobkowe źródło pozostało w zasadzie na podobnym poziomie co w 2002 roku (wzrost o 0,8 p.proc.).

Podobnie jak w miastach, również na wsi w 2011 r. odnotowujemy zwiększenie się odsetka osób, wśród ogółu ludności tam mieszkającej, posiadających własne źródła utrzymania do 58,4%, wobec 57,0% w 2002 roku. Spowodowane było to przede wszystkim wzrostem odsetka osób utrzymujących się głównie z pracy do 32% w 2011 roku (w 2002 roku – 28%). Niezarobkowe źródła stanowiły podstawę utrzymania dla co czwartego mieszkańca obszarów wiejskich.

Zarówno w miastach, jak i na wsi zmniejszył się udział ludności pozostającej na utrzymaniu. O ile w 2002 roku odsetek osób utrzymywanych w miastach wyniósł 40,0% i 42,2% na wsi, to według wyników spisu w 2011 roku udział takich osób wyniósł odpowiednio: 30,1% i 36,0%.

Wykres 10. Ludność według głównego źródła utrzymania w 2011 r.



ROZDZIAŁ VII. AKTYWNOŚĆ EKONOMICZNA LUDNOŚCI

Zgodnie z międzynarodowymi standardami stosowanymi w statystyce rynku pracy ludność dzieli się na trzy podstawowe kategorie, istotne z punktu widzenia podaży pracy i jednoczesnego dopasowania do strony popytowej. Są to: pracujący, bezrobotni i bierni zawodowo. Za minimalny wiek wejścia na rynek pracy przyjmuje się umownie moment ukończenia 15-go roku życia, nie wyznaczając jednocześnie górnej granicy wieku kończącego aktywność zawodową. Określa się natomiast precyzyjne ramy czasowe pozwalające na jednoznaczne uchwycenie stopnia dopasowania obu stron rynku pracy – podażowej i popytowej.

Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia (25-31 marca 2011 r.):

- wykonywały przez co najmniej 1 godzinę pracę przynoszącą zarobek lub dochód tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem, pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem,
- nie wykonywały pracy (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu, trudnych warunków atmosferycznych, strajku), ale formalnie miały pracę jako pracownicy najemni bądź pracujący na własny rachunek.

Bezrobotni są to osoby w wieku 15-74 lata, które spełniły jednocześnie trzy warunki:

- w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi,
- aktywnie poszukiwały pracy tzn. podjęły konkretne działania w ciągu 4 tygodni (wliczając jako ostatni – tydzień badany) aby znaleźć pracę,
- były gotowe (zdolne) podjąć pracę w tygodniu badanym i następnym.

Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie 3 miesięcy oraz były gotowe tę pracę podjąć.

Ludność bierną zawodowo stanowią osoby w wieku 15 lat i więcej, które nie zostały zaklasyfikowane jako pracujące lub bezrobotne (tzn. nie pracują i nie chcą pracować lub chcą ale nie spełniają ww. warunków zaliczenia ich do bezrobotnych).

Pracujący i bezrobotni tworzą razem kategorię **aktywnych zawodowo**.

Do podstawowych wskaźników zaprezentowanych w raporcie i opisujących sytuację na rynku pracy należą:

- współczynnik aktywności zawodowej – stosunek liczby aktywnych zawodowo do sumy aktywnych i biernych zawodowo,
- wskaźnik zatrudnienia – stosunek liczby pracujących do sumy aktywnych i biernych zawodowo,
- stopa bezrobocia – stosunek liczby bezrobotnych do aktywnych zawodowo.

W NSP 2011 **pytania dotyczące aktywności ekonomicznej skierowano tylko do osób zamieszkałych w mieszkaniach**, w związku z tym nie ma możliwości określenia statusu na rynku pracy osób w obiektach zbiorowego zakwaterowania oraz bezdomnych. Poza zakresem analizy znalazły się także osoby, które co prawda podlegały badaniu, ale dla których nie udało się ustalić jaki mają status na rynku pracy, co w znacznej części wynikało z faktu przebywania tych osób za granicą.

Wyniki spisu wskazują, że w województwie podkarpackim ludność w wieku 15 lat i więcej, spełniająca kryterium faktycznego zamieszkania, liczyła 1 784,0 tys. osób. Statusu na rynku pracy nie określono dla 138,6 tys. osób.

Dalsza, szczegółowa analiza wyników spisu z punktu widzenia sytuacji osób na rynku pracy dotyczy więc w praktyce zbiorowości 1645,4 tys. osób, a więc tych, dla których uzyskano informacje o aktywności ekonomicznej.

Zbiorowość aktywnych zawodowo w wieku 15 lat i więcej liczyła 830,0 tys. osób, co stanowiło 46,5% ogółu ludności w tej grupie wieku sklasyfikowanej według statusu na rynku pracy. Na zbiorowość tę składa się 681,2 tys. pracujących oraz 148,8 tys. bezrobotnych. Oznacza to, że nieco rzadziej niż co druga osoba w wieku 15 lat i więcej, sklasyfikowana według statusu na rynku pracy, miała pracę (o czym świadczy wskaźnik zatrudnienia wynoszący 41,4%), a ponadto – blisko co szósta osoba spośród ogółu aktywnych zawodowo (czyli pracujących lub poszukujących pracy i gotowych do jej podjęcia) – miała problemy z zatrudnieniem/znalezieniem pracy (stopa bezrobocia – 17,9%). W tym samym okresie liczba biernych zawodowo w wieku 15 lat i więcej wyniosła 815,5 tys. osób.

Wśród aktywnych zawodowo przeważali liczebnie mężczyźni (zarówno wśród pracujących, jak i bezrobotnych), natomiast kobiety dominowały w grupie biernych zawodowo, co ma związek zarówno z przerwą w wykonywaniu pracy ze względu na wypełnianie obowiązków rodzinnych, jak i z wcześniejszym niż u mężczyzn progiem wieku

emerytalnego i dłuższym, przeciętnym trwaniem życia. Znalazło to swoje przełożenie w zróżnicowaniu podstawowych wskaźników dotyczących rynku pracy – zdecydowanie wyższy współczynnik aktywności zawodowej oraz wskaźnik zatrudnienia mężczyzn niż kobiet. Kobiety miały także większe trudności ze znalezieniem pracy, o czym świadczy wyższa stopa bezrobocia.

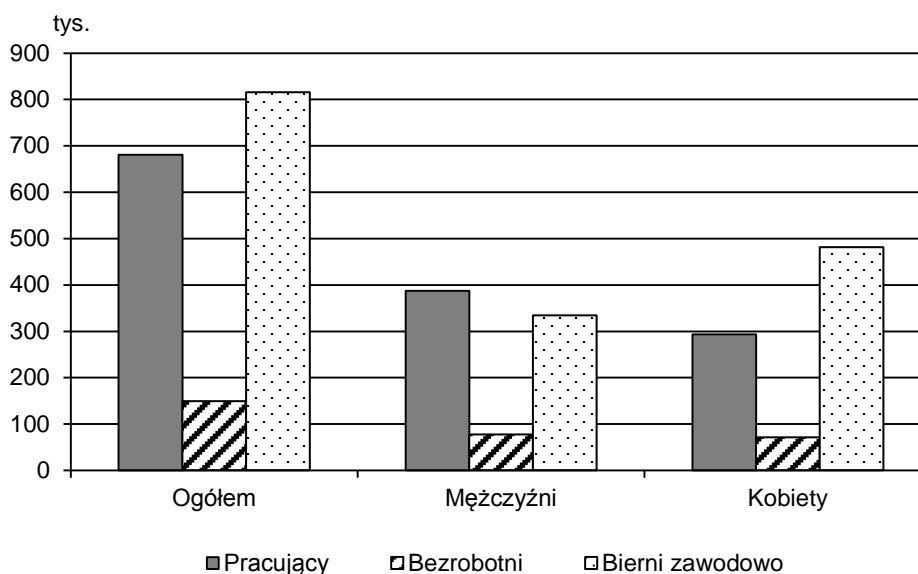
Tabl. VII/1. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według płci i miejsca zamieszkania w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ^a	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej ^b	Wskaźnik zatrudnienia ^b	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
Ogółem ^a	1784,0	830,0	681,2	148,8	815,5	138,6	50,4	41,4	17,9
mężczyźni	865,1	464,9	387,5	77,4	333,9	66,2	58,2	48,5	16,6
kobiety	918,9	365,1	293,7	71,4	481,5	72,3	43,1	34,7	19,6
Miasta	754,5	362,7	303,4	59,4	322,4	69,4	52,9	44,3	16,4
Wieś	1029,5	467,2	377,8	89,4	493,0	69,2	48,7	39,3	19,1

^a Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem.

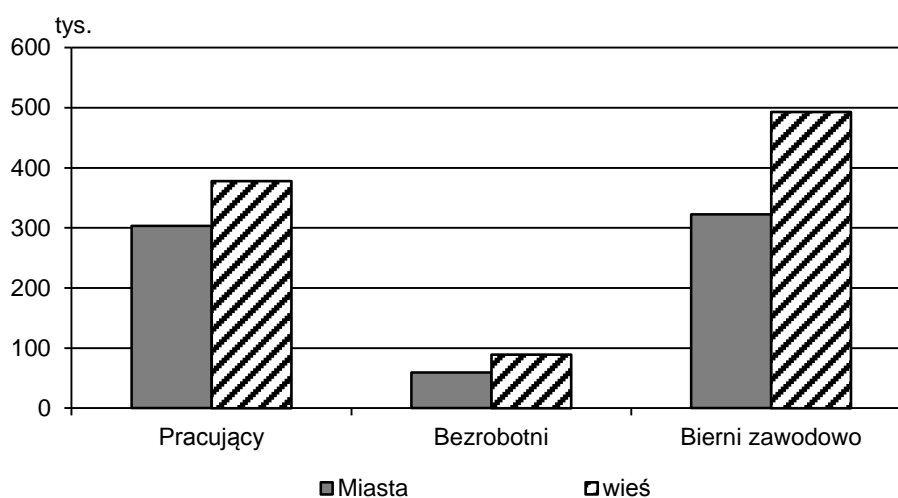
^b Przy wyliczaniu wskaźników nie uwzględniono nieustalonego statusu na rynku pracy.

Wykres 11. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według płci w 2011 r.



Miejsce zamieszkania także w istotny sposób różnicuje status na rynku pracy poszczególnych osób. Generalnie większa liczebność każdej z analizowanych zbiorowości w przypadku wsi wynika bezpośrednio z większej liczby mieszkańców, natomiast samo zróżnicowanie sytuacji na rynku pracy tych dwóch zbiorowości (osób zamieszkałych w miastach lub na wsi) pokazują wskaźniki rynku pracy – wyższy współczynnik aktywności zawodowej i wskaźnik zatrudnienia oraz niższa stopa bezrobocia wskazują na nieco lepszą sytuację w miastach niż na wsi.

Wykres 12. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według miejsca zamieszkania w 2011 r.



Kolejną cechą, ważną z punktu widzenia sytuacji osób na rynku pracy jest wiek. Z uwagi na potencjalne wykorzystanie istniejących zasobów pracy istotna jest odrębna analiza poświęcona sytuacji na rynku pracy osób w wieku produkcyjnym, co w polskich warunkach prawnych na moment spisu oznaczało dla mężczyzn wiek 18-64 lata, a dla kobiet: 18-59 lat. Już samo ograniczenie populacji ze względu na wiek zmniejsza, co oczywiste, liczebność poszczególnych kategorii na rynku pracy (w tym o połowę biernych zawodowo), ale także – ich proporcje względem siebie. Ponad 2/3 zbiorowości osób w wieku produkcyjnym pracuje lub aktywnie poszukuje pracy i jest gotowych do jej podjęcia (współczynnik aktywności zawodowej osób w wieku produkcyjnym wyniósł – 66,3%, podczas gdy liczony dla zbiorowości osób w wieku 15 lat i więcej – 50,4%). W przypadku zbiorowości osób w wieku produkcyjnym zdecydowanie większy jest odsetek osób pracujących niż w przypadku całej populacji w wieku 15 lat i więcej (wskaźnik zatrudnienia – 54,2% wobec 41,4%). Stopa bezrobocia w populacji osób w wieku produkcyjnym także jest nieco wyższa i wynosi 18,2% (wobec 17,9%).

Tabl. VII/2. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według wieku w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ^a	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej ^b	Wskaźnik zatrudnienia ^b	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
Ogółem ^a	1784,0	830,0	681,2	148,8	815,5	138,6	50,4	41,4	17,9
15-24	318,1	94,1	56,5	37,6	202,3	21,6	31,8	19,1	40,0
25-44	639,9	455,9	380,1	75,8	102,5	81,5	81,6	68,1	16,6
45-54	290,0	197,4	170,7	26,7	75,0	17,6	72,5	62,7	13,5
55-64	256,4	75,1	66,6	8,5	170,1	14,1	30,6	27,2	11,3
65 lat i więcej	279,7	7,5	7,4	0,1	265,5	6,6	2,7	2,7	1,9
Z ogółem wiek ^c									
Przedprodukcyjny	84,4	0,8	0,8	0,0	80,3	3,3	81,6	68,1	16,6
Produkcyjny	1358,9	816,7	668,3	148,4	415,8	126,4	66,3	54,2	18,2
mobilny	873,6	549,2	435,8	113,4	224,5	99,9	71,0	56,3	20,6
niemobilny	485,4	267,5	232,5	35,0	191,3	26,6	58,3	50,7	13,1
Poprodukcyjny	340,7	12,4	12,1	0,3	319,4	8,8	3,7	3,7	2,4

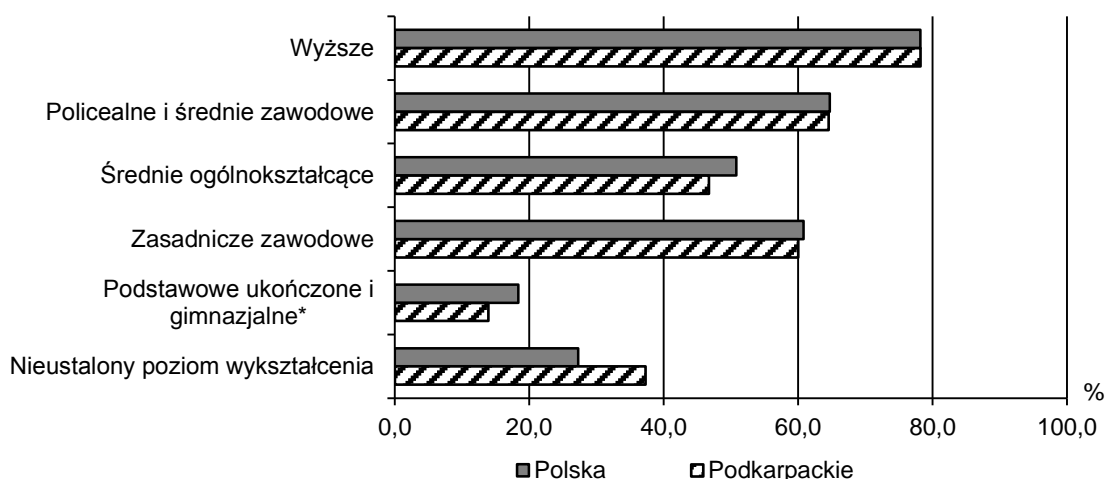
^a Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem.

^b Przy wyliczaniu wskaźników nie uwzględniono nieustalonego statusu na rynku pracy. ^c Przedprodukcyjny – 15-17 lat; produkcyjny – dla mężczyzn 18-64 lata, dla kobiet 18-59 lat; mobilny 18-44 lata; niemobilny – dla mężczyzn 45-64 lata, dla kobiet 45-59 lat; poprodukcyjny – dla mężczyzn 65 lat i więcej, dla kobiet 60 lat i więcej.

Analizując bardziej szczegółowo grupy wieku zauważyć można, że w stosunkowo najlepszej sytuacji znajdują się osoby w wieku 25-44 lata oraz w już nieco mniejszym stopniu w grupie 45-54 lata. Świadczy o tym zarówno wskaźnik zatrudnienia – wyższy niż dla innych grup wieku, jak i stopa bezrobocia – niższa niż dla ogółu badanej zbiorowości i dużo niższa niż w przypadku osób do 24 roku życia. W szczególnej sytuacji znajdują się właśnie osoby młode – do tej populacji należą zarówno osoby bierne zawodowo, które ze względu m.in. na naukę jeszcze nie weszły na rynek pracy (uczniowie, studenci) lub które aktywizują się na rynku pracy i poszukują pracy. W porównaniu z innymi grupami wieku, w grupie osób młodych wskaźnik zatrudnienia jest zdecydowanie niższy, natomiast stopa bezrobocia – znacznie wyższa.

Po przekroczeniu umownych granic wieku mobilnego (18-44 lata) ujawnia się kolejna prawidłowość – im starsze osoby, tym zarówno odsetek pracujących, jak i aktywnych zawodowo w populacji ogółem (wskaźnik zatrudnienia i współczynnik aktywności zawodowej) – obniżają się. Analizując skalę i poziom zatrudnienia tej grupy osób, szczególnie z uwzględnieniem płci, należy pamiętać o istniejących prawnych granicach wieku emerytalnego, różnych dla kobiet i mężczyzn.

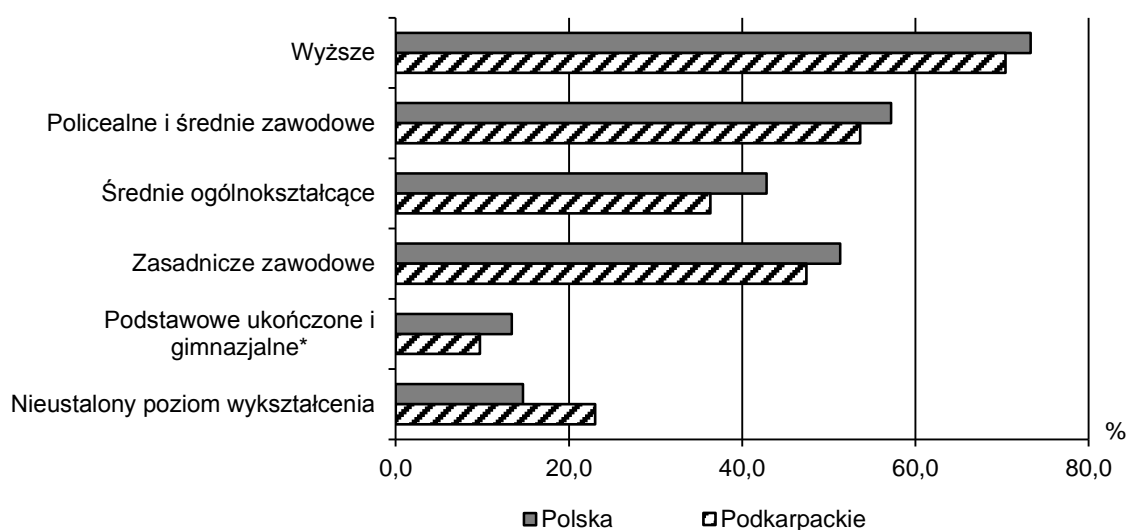
Wykres 13. Współczynnik aktywności zawodowej w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia w 2011 r.



* Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

Wykształcenie to kolejna cecha różnicująca sytuację na rynku pracy poszczególnych osób. Generalnie – im wyższy poziom ukończonego wykształcenia – tym większe są szanse na podjęcie pracy, chociaż nawet studia wyższe nie są gwarancją pełnego sukcesu w znalezieniu pracy, szczególnie na początkowym etapie. Niemniej jednak, to wśród osób z wykształceniem wyższym jest największy odsetek pracujących (wskaźnik zatrudnienia 70,4%), i stosunkowo najmniej aktywnych zawodowo mających problemy ze znalezieniem pracy (stopa bezrobocia – 10,0%). Na drugim biegunie znajdują się osoby z wykształceniem co najwyżej gimnazjalnym. Stopa bezrobocia dla tej zbiorowości wyniosła 30,6%, co oznacza, że prawie co trzecia osoba spośród aktywnych zawodowo o niskim poziomie wykształcenia nie mogła znaleźć zatrudnienia.

Wykres 14. Wskaźnik zatrudnienia w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia w 2011 r.



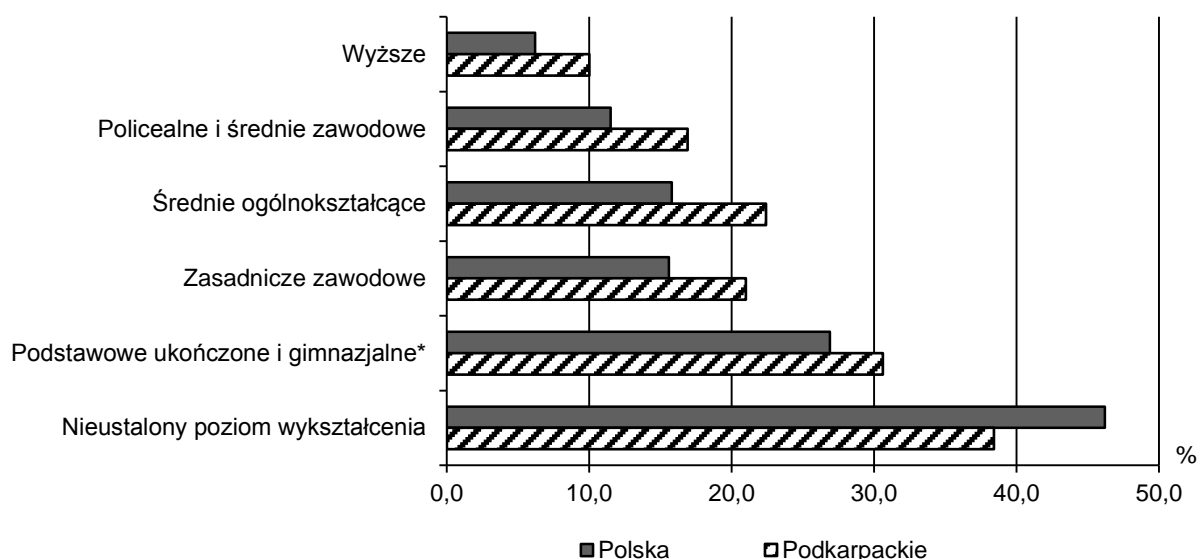
* Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

Tabl. VII/3. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ^a	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej ^b	Wskaźnik zatrudnienia ^b	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
Ogółem^a	1784,0	830,0	681,2	148,8	815,5	138,6	50,4	41,4	17,9
Wyższe	265,9	207,8	187,1	20,7	58,0	0,0	78,2	70,4	10,0
Policealne i średnie zawodowe ...	360,5	232,4	193,2	39,2	128,1	0,0	64,5	53,6	16,9
Średnie ogólnokształcące	195,1	91,1	70,8	20,4	103,9	0,0	46,7	36,3	22,4
Zasadnicze zawodowe	398,8	239,3	189,0	50,3	159,4	0,0	60,0	47,4	21,0
Podstawowe ukończone i gimnazjalne ^c	424,9	59,2	41,0	18,1	365,7	0,0	13,9	9,7	30,6
Nieustalony poziom wykształcenia	138,9	0,1	0,1	0,1	0,3	138,5	37,3	23,0	38,4

^a Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem.
^b Przy wyliczaniu wskaźników nie uwzględniono nieustalonego statusu na rynku pracy. ^c Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

Wykres 15. Stopa bezrobocia w wieku 15 lat i więcej według poziomu wykształcenia w 2011 r.



* Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

Dla charakterystyki osób pracujących ważną informacją jest status zatrudnienia.

Największą zbiorowość stanowią pracownicy najemni – 83,4% (w tym zdecydowana większość to pełnozatrudnieni). Wśród pozostałych pracujących 14,3% stanowią pracujący na własny rachunek (1/5 tej zbiorowości to pracodawcy), a 2,3% – pomagający bez wynagrodzenia członkowie rodziny.

Kobiety, w porównaniu z mężczyznami, stosunkowo częściej pracują w charakterze niepełnozatrudnionych pracowników najemnych oraz pomagających członków rodziny, co widać nawet wprost na podstawie liczb bezwzględnych, mimo iż ogólna liczba pracujących kobiet jest niższa niż pracujących mężczyzn. Mężczyźni za to zdecydowanie częściej niż kobiety pracują na własny rachunek, i to zarówno jako pracodawcy, jak też jako niezatrudniający pracowników najemnych.

Tabl. VII/4. Pracujący według statusu zatrudnienia oraz płci, miejsca zamieszkania, wieku i poziomu wykształcenia w 2011 r.

Wyszczególnienie	Ogółem ^a	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
w tysiącach									
Ogółem ^a	681,2	568,4	529,3	39,2	97,3	23,5	73,8	15,4	0,11
Według płci									
Mężczyźni	387,5	315,0	296,6	18,4	65,8	16,3	49,5	6,7	0,06
Kobiety	293,7	253,4	232,6	20,8	31,5	7,3	24,2	8,7	0,05
Według miejsca zamieszkania									
Miasta	303,4	262,9	243,8	19,2	38,4	13,3	25,1	2,0	0,06
Wieś	377,8	305,5	285,5	20,0	58,9	10,3	48,6	13,4	0,05
Według ekonomicznych grup wieku									
Przedprodukcyjny	0,8	0,3	0,1	0,3	0,0	-	0,0	0,4	-
Produkcyjny	668,3	562,8	525,9	36,9	92,5	22,7	69,8	12,9	0,11
mobilny	435,8	376,4	350,6	25,7	51,8	12,3	39,5	7,6	0,08
niemobilny	232,5	186,4	175,3	11,1	40,7	10,4	30,3	5,3	0,03
Poprodukcyjny	12,1	5,3	3,2	2,0	4,8	0,9	3,9	2,0	-

^a Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem.

Podobny układ jest widoczny w podziale według miejsca zamieszkania, bowiem ze względu na specyfikę pracy na wsi i powiązanie z indywidualnymi gospodarstwami rolnymi, jej mieszkańcy relatywnie częściej pracują na własny rachunek i jako pomagający członkowie rodzin (spośród 377,8 tys. pracujących, mieszkających na wsi – pracujący na własny rachunek stanowią 15,6%, a pomagający członkowie rodzin – 3,5%; analogiczne odsetki

liczone w stosunku do pracujących mieszkańców miast wynoszą: 12,7% oraz 0,6%). Pracownicy najemni stanowią 80,9% ogółu pracujących zamieszkałych na wsi, a w przypadku analogicznej zbiorowości mieszkających w miastach odsetek ten wynosi 86,7%.

Opisując zbiorowość osób bezrobotnych należy dodatkowo zwrócić szczególną uwagę na długość okresu bezrobocia. Samo zjawisko bezrobocia jest bowiem naturalnym stanem przejścia pomiędzy biernością zawodową a pracą, bądź towarzyszy często zmianie pracy (okres pomiędzy zakończeniem pracy, a oczekiwaniem na rozpoczęcie nowej, już uzgodnionej). Bardzo ważne jest natomiast, aby okres bezrobocia trwał możliwie jak najkrócej, szczególnie w sytuacji, gdy przechodzi on w stan bierności zawodowej, co w rezultacie powoduje „wyłączenie” na dłużej, a czasem na trwałe, z rynku pracy.

Według NSP 2011, częściej niż co druga osoba spośród ogółu spełniających kryteria zaliczenia do bezrobotnych poszukiwała pracy od 3 do 12 miesięcy (54,5%), a co trzecia – była długotrwale bezrobotna, tzn. aktywnie poszukiwała pracy przez ponad 12 miesięcy (28,3%). Wyniki spisu wykazały, że płeć nie różnicuje w sposób istotny struktury bezrobotnych według okresu poszukiwania pracy, natomiast w przypadku miejsca zamieszkania – odsetek poszukujących pracy najkrócej i najdłużej jest nieco wyższy w miastach niż w przypadku mieszkańców wsi (18,3% bezrobotnych w miastach poszukuje pracy do 3 miesięcy, a 31,1% – powyżej roku, na wsi analogiczne odsetki wynoszą 16,5% oraz 26,4%).

Tabl. VII/5. Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy w 2011 r.

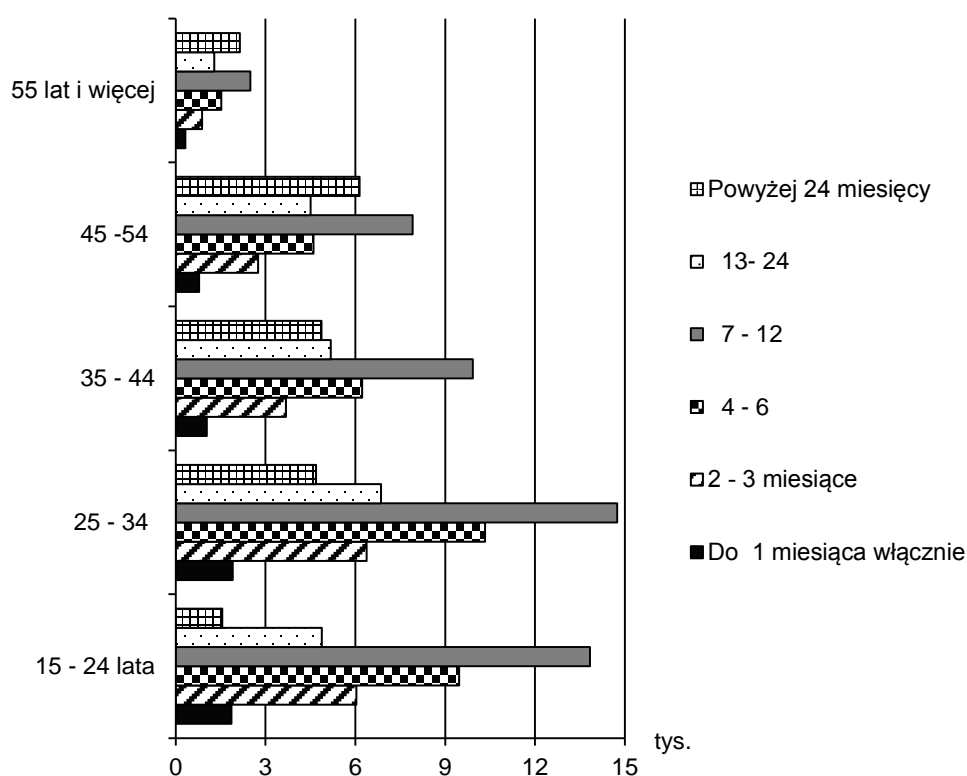
Wyszczególnienie	Ogółem ^a		Według okresu poszukiwania pracy				
			do 3 miesiące łącznie	4-6	7-12	powyżej 12 miesiące	nieustalony okres poszu- kiwania pracy
	w tysiącach		w %				
Ogółem ^a	148,8	100,0	17,2	21,6	32,9	28,3	0,0
mężczyźni	77,4	100,0	18,1	22,2	32,7	27,0	0,0
kobiety	71,4	100,0	16,3	21,0	33,1	29,6	0,1
Miasta	59,4	100,0	18,3	21,1	29,4	31,1	0,1
Wieś	89,4	100,0	16,5	21,9	35,2	26,4	0,0

^a Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą się nie sumować na ogółem.

Dużo większy wpływ na długość poszukiwania pracy ma wiek oraz poziom wykształcenia. Dokonując takiej analizy w przypadku młodszych grup bezrobotnych należy pamiętać o ograniczeniach wynikających z faktu, że osoby te, ze względu na swój wiek lub stosunkowo niedawne zakończenie edukacji, mogły jeszcze nawet nie mieć możliwości poszukiwania pracy przez dłuższy okres.

Wśród bezrobotnych w młodszych grupach wieku odsetek poszukujących pracy stosunkowo krótko (nie dłużej niż 3 miesiące) przewyższa odsetek długotrwale poszukujących pracy. W starszych grupach wieku (powyżej 25 lat) proporcje te odwracają się. Analizując strukturę bezrobotnych według wykształcenia, zauważyć można, że największy udział mają osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym (33,8%) oraz policealnym i średnim zawodowym (26,3%). Odsetek osób z wykształceniem średnim ogólnokształcącym wyniósł 13,7% natomiast z wykształceniem wyższym 13,9%. Najmniejszy udział w strukturze bezrobotnych mają osoby z wykształceniem podstawowym ukończonym i gimnazjalnym (12,2%).

Wykres 16. Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy i wieku w 2011 r.



Ważną zbiorowością z punktu widzenia rynku pracy są także bierni zawodowo. Jest to bardzo zróżnicowana grupa, bowiem należą do niej zarówno osoby, które jeszcze nie weszły na rynek pracy lub na jakiś czas się zdezaktywizowały (uczniowie, studenci, osoby mające przerwę w życiu zawodowym ze względu na obowiązki rodzinne), a także osoby, które definitywnie zakończyły już swoją karierę zawodową lub z różnych względów nigdy nie były aktywne zawodowo (np. z powodu niepełnosprawności). Jednak generalnie, bierni zawodowo to w dużej mierze osoby najmłodsze i najstarsze.

Wśród najczęstszych przyczyn bierności zawodowej wymieniano emeryturę (41,9%), naukę i uzupełnianie kwalifikacji (22,8%), stosunkowo rzadziej natomiast chorobę, niepełnosprawność (12,8%), czy opiekę nad dziećmi lub osobami dorosłymi (6,5%), rzadko także jako powód pojawia się zniechęcenie bezskutecznością poszukiwania pracy. Kobiety zdecydowanie częściej niż mężczyźni jako powód bierności podawały opiekę nad innymi osobami (10,5% wobec 0,8% odsetka dla mężczyzn), emeryturę (44,4% wobec 38,3% – efekt wcześniejszego wieku przechodzenia na emeryturę kobiet niż mężczyzn i dłuższego trwania życia kobiet). Mężczyźni natomiast (których jest zdecydowanie mniej niż biernych zawodowo kobiet) częściej niż kobiety byli nieaktywni na rynku pracy z powodu kontynuacji nauki, uzupełniania kwalifikacji (26,9% wobec 19,9%) oraz choroby, niepełnosprawności (16,3% wobec 10,4%).

Miejsce zamieszkania, miasto-wieś, nie różnicuje w sposób znaczący przyczyn bierności zawodowej.

Dla osób młodych główną przyczyną bierności zawodowej jest nauka i uzupełnianie kwalifikacji, a dla osób starszych – emerytura, a także choroba/niesprawność.

Sytuacja na rynku pracy jest bardzo zróżnicowana przestrzennie, co potwierdzają wyniki narodowego spisu powszechnego ludności i mieszkań z 2011 r. w układzie według powiatów. W najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy znajdują się mieszkańcy powiatu leskiego oraz nizańskiego, o czym świadczą najniższe współczynniki aktywności zawodowej (odpowiednio: 45,6% oraz 46,1%) i wskaźniki zatrudnienia (35,1% i 36,0%) oraz najwyższa stopa bezrobocia (23,0% i 21,8%). Na przeciwległym biegunie, czyli w najlepszej sytuacji są miasta na prawach powiatu Rzeszów i Krosno oraz powiaty mielecki i rzeszowski.

ROZDZIAŁ VIII. ZASOBY MIGRACYJNE

1. Kraj urodzenia

Zgodnie z przyjętą w spisie 2011 metodologią, kraj urodzenia należało podać – podobnie jak w 2002 r. – przy uwzględnieniu granic państw aktualnych w momencie spisu, a nie w momencie urodzenia osoby, np. jeżeli osoba urodziła się w Wilnie, to – bez względu na rok jej urodzenia – jako kraj urodzenia należało wpisać Litwa. Zasadę tę udało się zachować również w przypadku pobierania informacji o kraju urodzenia z rejestrów, w których jest na ogół wpisywana miejscowość urodzenia – miejscowości tej został przyporządkowany kraj urodzenia według aktualnych granic.

Wyniki spisu 2011 wykazały, że 98,6% (2 097,7 tys.) stałych mieszkańców naszego województwa wskazało Polskę jako kraj swego urodzenia, niecałe 1,4% (28,8 tys.) urodziło się za granicą, a dla 0,04% ludności (0,8 tys.) – kraj urodzenia nie został ustalony.

Wśród urodzonych za granicą dominują kobiety, przy czym ich odsetek jest większy niż wśród urodzonych w Polsce (odpowiednio 56% i 51%).

Ponad 54% urodzonych za granicą mieszka w miastach, podczas gdy wśród urodzonych w Polsce odsetek ten wynosi około 41%. W strukturze wiekowej urodzonych za granicą dominują osoby młode w wieku 0-19 lat (ponad 45%), aczkolwiek osoby w wieku ponad 65 lat stanowią prawie 39%.

Tabl. VIII/1. Ludność według kraju urodzenia w 2002 i 2011 r.

Kraj urodzenia	2002			2011		
	w tysiącach	ludność ogółem =100%	inny kraj ogółem =100%	w tysiącach	ludność ogółem =100%	inny kraj ogółem =100%
Ogółem	2103,8	100,0	x	2127,3	100,0	x
Polska	2064,2	98,1	x	2097,7	98,6	x
Inny kraj	24,2	1,2	100,0	28,8	1,4	100,0
w tym:						
Ukraina	13,2	0,6	54,2	9,9	0,5	34,5
Wielka Brytania	0,1	0,0	0,0	3,1	0,1	10,8
Francja	2,0	0,1	8,3	2,8	0,1	9,8
Stany Zjednoczone Ameryki	1,2	0,1	5,0	2,4	0,1	8,2
Włochy	0,6	0,0	2,3	1,8	0,1	6,3
Hiszpania	0,4	0,0	1,5	1,6	0,1	5,6
Niemcy	1,6	0,1	6,7	1,6	0,1	5,4
Rosja	1,0	0,0	4,2	0,9	0,0	3,0
Grecja	0,5	0,0	2,1	0,7	0,0	2,3
Nieustalone miejsce urodzenia	15,4	0,7	x	0,8	0,0	x

Mimo, że odnotowano bardzo wiele krajów urodzenia mieszkańców naszego województwa to spośród urodzonych za granicą ponad 75% urodziło się w 6 krajach (Ukraina, Wielka Brytania, Francja, Stany Zjednoczone Ameryki, Włochy i Hiszpania). Zdecydowana większość urodzonych za granicą ma obywatelstwo polskie, a tylko niespełna 6% (około 1,7 tys.) osób to cudzoziemcy lub bezpaństwowcy.

Powiaty o największym odsetku ludności urodzonej poza granicami Polski wśród ogółu mieszkańców to Rzeszów i Przemyśl (odpowiednio 10,1% i 9,8%), następnie jarosławski (8,4%), przemyski i stalowowolski (po 6,0%). Najniższy odsetek odnotowano w powiecie leskim oraz strzyżowskim (1,3% i 1,4%).

2. Obywatelstwo

Wyniki spisu 2011 wykazały, że wśród stałych mieszkańców województwa podkarpackiego prawie 99,9% to obywatele Rzeczypospolitej Polskiej. Cudzoziemcy, tj. osoby bez polskiego obywatelstwa stanowią ok. 0,1% (2,0 tys.), z czego prawie połowa to osoby posiadające obywatelstwo Ukrainy, przeważnie kobiety mieszkające w dużych miastach. Wyniki spisu pokazują, że ponad 8 tys. mieszkańców Podkarpacia zadeklarowało posiadanie dwóch lub więcej obywatelstw.

Według obowiązujących aktualnie norm prawnych, cudzoziemcem w Polsce jest osoba przebywająca na terytorium Polski i nieposiadająca polskiego obywatelstwa. Zgodnie z tą definicją osoba posiadająca obywatelstwo polskie i obywatelstwo innych krajów nie jest cudzoziemcem.

W spisie ludności 2011 istniała możliwość podania trzech obywatelstw zarówno w przypadku obywateli polskich jak i cudzoziemców.

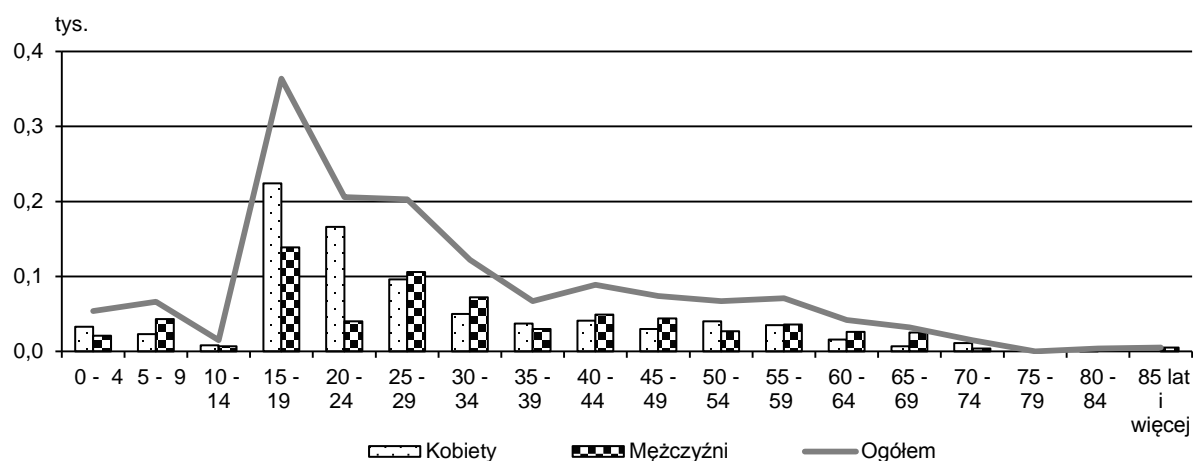
Porównanie wyników spisów w zakresie obywatelstwa pomiędzy 2002 i 2011 r. jest utrudnione ze względu na znaczną liczbę przypadków nieustalonego obywatelstwa w 2002 r. Liczba osób z obywatelstwem niepolskim w 2011 r. jest jednak wyższa niż w 2002 r.

ROZDZIAŁ IX. MIGRACJE ZAGRANICZNE NA POBYT CZASOWY

1. Imigranci przebywający w Polsce czasowo – wyniki wstępne

Spis ludności 2011 wykazał, że w województwie podkarpackim przebywa czasowo 2,1 tys. stałych mieszkańców innych krajów, w tym 1,5 tys. przebywa powyżej 3 miesięcy. W porównaniu z poprzednim spisem zanotowano niewielki wzrost liczby imigrantów (według spisu ludności z 2002 r., w województwie podkarpackim, przebywało powyżej 2 miesięcy ok. 1,4 tys. imigrantów).

Wykres 17. Imigranci przebywający w województwie czasowo powyżej 3 miesięcy według grup wieku w 2011 r.



Imigranci przybyli z zagranicy, przebywający w Polsce czasowo, nie są włączani do stanów ludności faktycznie zamieszkałej, prezentowanych w tym raporcie, natomiast część z nich – przebywający 12 miesięcy lub dłużej – wchodzi w skład ludności rezydującej.

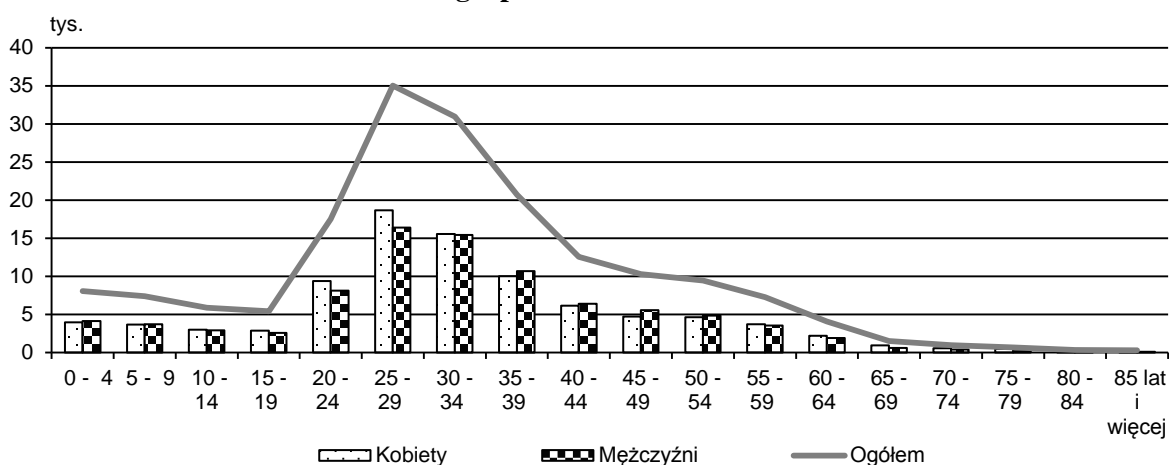
Wśród imigrantów przebywających w województwie powyżej 3 miesięcy przeważają kobiety, które stanowią prawie 52% ogółu (podobnie jak w 2002 r.). Zdecydowana większość imigrantów (ponad 70%) przebywa w miastach. Imigranci są stosunkowo młodą grupą, połowa z nich nie przekroczyła 24-ego roku życia, a co piąty imigrant jest w wieku 15-19 lat. Najwięcej imigrantów pochodzi z Ukrainy (ponad 36%), Stanów Zjednoczonych (8,2%) oraz Wielkiej Brytanii (prawie 7%).

Wśród imigrantów prawie 65% to osoby z obywatelstwem niepolskim, których główną przyczyną przebywania na terenie województwa jest edukacja lub sprawy rodzinne.

2. Emigranci z Polski przebywający czasowo za granicą – wyniki wstępne

Według wyników spisu, w końcu marca 2011 r. za granicą przebywało powyżej 3 miesięcy ok. 180 tys. mieszkańców woj. podkarpackiego. Wystąpił więc znaczący wzrost liczby emigrantów w stosunku do 2002 r., kiedy to poza granicami województwa przebywało 77,2 tys. osób. Osoby przebywające czasowo za granicą (nawet przez kilka lat) są włączone do stanu ludności faktycznie zamieszkałej w Polsce. Ludność rezydująca wyklucza emigrantów długookresowych – przebywających za granicą 12 miesięcy lub dłużej.

Wykres 18. Emigranci przebywający czasowo powyżej 3 miesięcy za granicą według grup wieku w 2011 r.



Wśród emigrantów nieznacznie przeważają kobiety, które stanowią około 51% mieszkańców województwa przebywających poza krajem. W 2002 r. przewaga kobiet była nieco większa (stanowiły prawie 53%). Odsetki kobiet i mężczyzn różnią się jednak w zależności od kraju przebywania, np. wśród emigrantów przebywających we Włoszech kobiety stanowią ponad 74%, a w Norwegii – niespełna 37%.

Ponad połowa (53%) emigrantów pochodzi ze wsi. Emigranci to w większości osoby młode. Ponad 73% to osoby w wieku do 39 lat, z czego dzieci w wieku 0-14 lat stanowią ponad 12% ogółu emigrantów.

Najczęstszą przyczyną wyjazdu wśród osób, dla których uzyskano taką informację – była praca (ponad 75%), w tym najwięcej osób wymieniło jako główny powód trudności w znalezieniu pracy w kraju i wyższe zarobki za granicą. Około 15% wskazało sprawy rodzinne, w tym najczęściej podawaną przyczyną było towarzyszenie rodzinie, a na drugim miejscu – połączenie rodziny. Przyczyny związane z edukacją wymieniło ok. 4,2% ogółu emigrantów (z czego prawie połowę stanowiły kobiety, dla których przyczyną przebywania za granicą były studia/nauka).

Najwięcej emigrantów z województwa podkarpackiego przebywa w Wielkiej Brytanii (20%), Stanach Zjednoczonych (17%), Francji (6%) oraz Włoszech (6%).

ROZDZIAŁ X. STRUKTURA NARODOWO-ETNICZNA LUDNOŚCI

Informacje o narodowości, języku i wyznaniu mają w badaniach statystycznych specyficzny status, ponieważ odnoszą się do najbardziej subiektywnych, delikatnych i wrażliwych aspektów życia badanych jednostek, które są trudne do pozyskania w badaniach statystycznych. Ponadto polskie społeczeństwo cechuje się stosunkowo niewielkim udziałem przedstawicieli innych społeczności etnicznych, językowych i wyznaniowych, a także ich znacznym rozproszeniem, co poważnie utrudnia ujmowanie ich w badaniach statystycznych, a w szczególności ustalanie ich stanów liczebnych i struktury.

Należy zauważyć, że polska statystyka publiczna dopiero nabywa doświadczenia w uwzględnianiu pytań dotyczących tych zagadnień w spisach powszechnych. Pytanie o narodowość i język zostało ujęte w spisie po raz drugi, zaś o wyznanie – po raz pierwszy, w powojennej historii powszechnych spisów ludności w Polsce.

Warto podkreślić, że mimo metodologii przyjętej do realizacji spisu ludności w 2011 r., zakładającej wykorzystanie zróżnicowanych źródeł danych, informacje z zakresu narodowości, języka i wyznania w zasadzie mogły być pozyskiwane wyłącznie za pomocą technik ankietowych, tzn. otrzymywanych odpowiedzi na pytania w formularzu spisowym.

Poważnym utrudnieniem w odtworzeniu wyczerpującej i dokładnej struktury etnicznej, językowej i wyznaniowej są stosunkowo liczne przypadki braków danych, spowodowane w głównej mierze niedostępnością informacji o osobach – niekiedy całych rodzinach – przebywających poza granicami kraju. Przeprowadzone analizy wykazują, że w pewnych sytuacjach, fakt przebywania poza granicami kraju może mieć systematyczny związek z niektórymi rodzajami identyfikacji etnicznych, jak np. w przypadku licznych migracji zagranicznych z województwa opolskiego a liczbą deklarujących niemiecką przynależność narodową lub używających języka niemieckiego.

Niezbędne wydaje się zatem kontynuowanie prac obejmujących wnikliwą wieloprzekrojową analizę, uwzględniającą m.in. relacje rodzinne oraz strukturę odpowiedzi na pytania etniczne w poszczególnych mieszkaniach, miejscowościach i gminach, które umożliwią, oszacowanie i uzupełnienie brakujących danych. Obiecujące efekty przyniosły pod tym względem dotychczas przeprowadzone analizy rozkładów odpowiedzi na pytania o przynależność narodowo-etniczną, które zaowocowały znacznym zredukowaniem braków danych. Zakładamy, że kontynuowanie tych działań przyniesie dalsze pozytywne efekty

w dziedzinie poprawy kompletności i jakości danych. Z uwagi na powyższe należy podkreślić, że zaprezentowane w tym opracowaniu dane dotyczące języka używanego w domu mają charakter wstępny, ale także dane dotyczące narodowości mogą ulec niewielkim zmianom.

1. Przynależność narodowo-etniczna ludności

W spisie ludności w 2011 r. pierwszy raz w historii polskich spisów powszechnych umożliwiono mieszkańcom Polski wyrażanie złożonych tożsamości narodowo-etnicznych, poprzez zadanie osobom spisywanym dwóch pytań o przynależność narodowo-etniczną.

Tabl. X/1. Ludność według struktury identyfikacji narodowo-etnicznych w 2011 r.

Identyfikacja narodowo-etniczna	Ogółem	
	w tysiącach	w %
Ludność ogółem	2 127	100,00
Wyłącznie polska	2 046	96,16
Polska i niepolska	7	0,32
Wyłącznie niepolska	4	0,20
w tym dwie niepolskie	0	0,01
Nieustalona	71	3,32
Polska – razem	2 052	96,48
Inna niż polska – razem	11	0,52

Z możliwości wyrażenia podwójnych tożsamości etnicznych skorzystało 7 tys. osób. Na podstawie wstępnych wyników uzyskanych z badania spisowego można stwierdzić, że wśród mieszkańców województwa podkarpackiego dominowała ludność o jednorodnej polskiej tożsamości narodowej obejmująca 2 046 tys. osób, co stanowi 96,2% ogółu ludności.

Tabl. X/2. Ludność według rodzaju i kolejności identyfikacji narodowo-etnicznych w 2011 r.

Identyfikacja narodowo-etniczna	Identyfikacja pierwsza (zadeklarowana w pierwszym pytaniu)		Identyfikacja druga (zadeklarowana w drugim pytaniu)	Razem - niezależnie od liczby i kolejności deklaracji (w pierwszym lub drugim pytaniu)	
	razem	w tym jako jedyna		razem	w tym występująca z polską
w tysiącach					
RAZEM	2 127	2 050	7	2 127	x
Polska	2 051	2 046	1	2 052	x
Inna niż polska	6	4	5	11	7
w tym:					
ukraińska	3	3	1	4	1
Nieustalona	71	x	x	71	x

Deklarujący wyłącznie niepolską przynależność narodową lub etniczną stanowili grupę liczącą 4 tys. osób (0,2%).

W województwie podkarpackim odnotowano – jako odpowiedź na pierwsze lub drugie pytanie etniczne – 11 tys. deklaracji, które określiły przynależność inną niż polska.

2. Język używany w domu

W spisie ludności 2011 r., podobnie jak w poprzednim spisie, obok pytania o przynależność narodowo-etniczną zadawano pytanie o język używany w kontaktach domowych, które dawało respondentom możliwość wymienienia dwóch języków niepolskich, niezależnie od tego, czy były one używane z językiem polskim, czy też nie.

Tabl. X/3. Ludność według języka używanego w domu w 2011 r.

Język używany w kontaktach domowych	Ogółem	
	w tysiącach	w %
Ogółem	2 127	100,00
Wyłącznie polski	1 958	92,05
Polski i niepolski(e) – razem	9	0,44
polski i niepolski – jeden	9	0,40
polski i niepolskie – dwa	1	0,04
Wyłącznie niepolski(e) – razem	1	0,04
wyłącznie niepolski – jeden	1	0,04
wyłącznie niepolskie – dwa	0	0,00
Nieustalony	159	7,46
Polski – razem	1 968	92,49
Niepolski – razem	10	0,48

Na podstawie wstępnych wyników badania spisowego można stwierdzić, że w zdecydowanej większości ludność Podkarpacia posługuje się w kontaktach domowych językiem polskim. Używanie tego języka zadeklarowało bowiem w sumie 1968 tys. osób, co stanowi 92,5% ogółu ludności, a większość, bo około 1958 tys. czyli 92,1%, posługuje się nim jako jedynym. Osoby posługujące się w kontaktach rodzinnych językiem innym niż polski stanowiły zbiorowość liczącą 9 tys. (0,4%). Wyłącznie językiem niepolskim posługiwało się w kontaktach domowych ok. 1 tys. mieszkańców Podkarpacia.

ROZDZIAŁ XI. ZASOBY MIESZKANIOWE

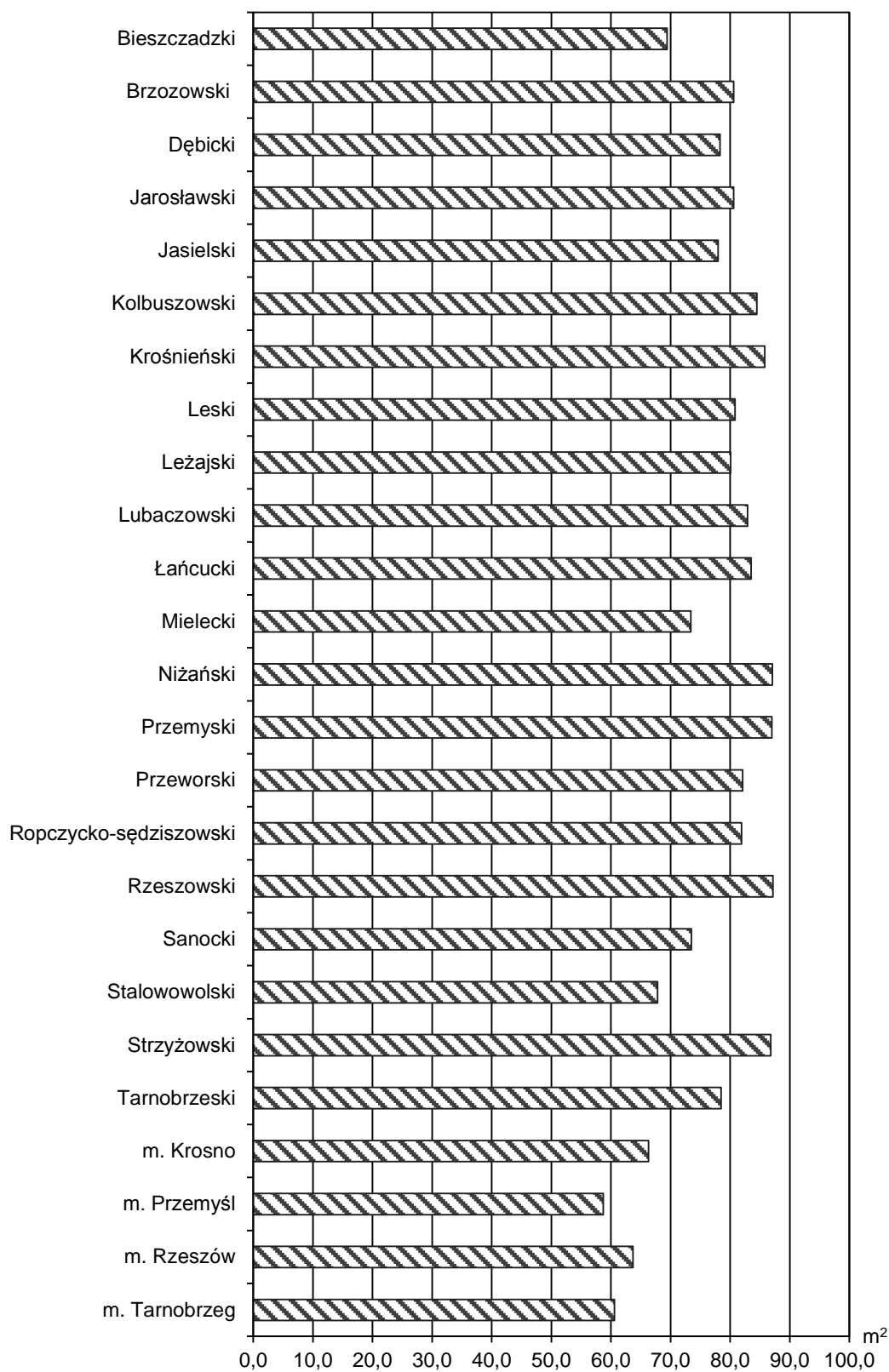
1. Stan i rozwój zasobów mieszkaniowych

Według wstępnych wyników NSP 2011 w województwie podkarpackim spisano prawie 622,1 tys. mieszkań, co stanowiło ok. 4,6% zasobów mieszkaniowych kraju, gdzie liczba mieszkań wyniosła 13,5 mln. Przyrost liczby mieszkań w okresie od spisu powszechnego w 2002 r. wyniósł niemal 27 tys., tj. 4,5%.

Tabl. XI/1. Podstawowe informacje o mieszkaniach według powiatów w 2011 r.

Wyszczególnienie	Mieszkania w tysiącach	Przeciętna liczba izb w mieszkaniach	Przeciętna po- wierzchnia użytkowa mieszkań w m ²
Podkarpackie	622,1	4,0	76,8
Bieszczadzki	6,6	3,8	69,4
Brzozowski	17,7	4,1	80,6
Dębicki	35,8	4,0	78,3
Jarosławski	34,4	3,9	80,6
Jasielski	32,5	4,0	78,0
Kolbuszowski	16,1	4,1	84,5
Krośnieński	30,1	4,5	85,8
Leski	7,5	4,2	80,8
Leżajski	19,1	4,0	80,1
Lubaczowski	16,2	4,0	82,9
Łańcucki	22,5	4,2	83,5
Mielecki	39,2	3,9	73,4
Niżański	19,0	4,2	87,1
Przemyski	19,1	4,1	87,0
Przeworski	22,7	4,0	82,1
Ropczycko-sędziszowski	19,6	4,0	81,9
Rzeszowski	45,0	4,2	87,2
Sanocki	27,9	3,9	73,5
Stalowowolski	34,9	3,8	67,8
Strzyżowski	16,4	4,2	86,8
Tarnobrzeski	15,3	4,0	78,5
m. Krosno	16,7	3,8	66,3
m. Przemyśl	24,4	3,4	58,7
m. Rzeszów	66,3	3,7	63,7
m. Tarnobrzeg	17,0	3,6	60,6

Wykres 19. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań w 2011 r.



Najwięcej mieszkań przybyło w Rzeszowie (26,3%) oraz w powiatach mieleckim (5,5%), ropczycko-sędziszowskim (5,2%), dębickim (4,6%), a najmniej w powiecie przeworskim (0,9%), oraz bieszczadzkim (1,2%).

W latach 2002-2011 nadal obserwowano przyrost przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkań, a także przyrost przeciętnej liczby izb w mieszkaniach (z 3,7 do 4,0). Przeciętna powierzchnia mieszkania w 2011 r., w województwie podkarpackim wyniosła 76,8 m² (w Polsce – 69,2 m²) i w porównaniu z 2002 r. zwiększyła się o 0,7 m² (w kraju – o 1,3 m²).

Największe mieszkania pod względem średniej powierzchni występują w powiatach: rzeszowskim (87,2 m²), nizańskim i przemyskim (odpowiednio 87,1 m² i 87,0 m²), natomiast najmniejsze w powiatach stalowowolskim (67,8 m²) i bieszczadzkim (69,4 m²).

W porównaniu z 2002 r. w strukturze wielkości mieszkań zaobserwowano niewielkie zmiany. Nadal największą grupę stanowią mieszkania 3-izbowe, chociaż ich udział nieznacznie się zmniejszył. Wyraźnie wzrósł udział mieszkań posiadających 5 izb i więcej (z 27,2% w 2002 r. do 28,4% w 2011 r.).

Zmiana w strukturze wielkości mieszkań nie jest natomiast widoczna przy uwzględnieniu powierzchni użytkowej. Mieszkania o powierzchni poniżej 40 m² stanowią obecnie 12,5% ogółu mieszkań, o powierzchni użytkowej od 40 do 79 m² – 48,2%, zaś o powierzchni 80 m² i większej – 39,5%.

Tabl. XI/2. Struktura mieszkań według liczby izb w latach 2002 i 2011

Lata	Mieszkania o liczbie izb w % ogółu					Przeciętna liczba izb w mieszkaniu
	1	2	3	4	5 i więcej	
2002	2	11,4	30,1	29,3	27,2	3,9
2011	2	11,3	29,6	28,8	28,4	4,0

2. Forma własności mieszkań

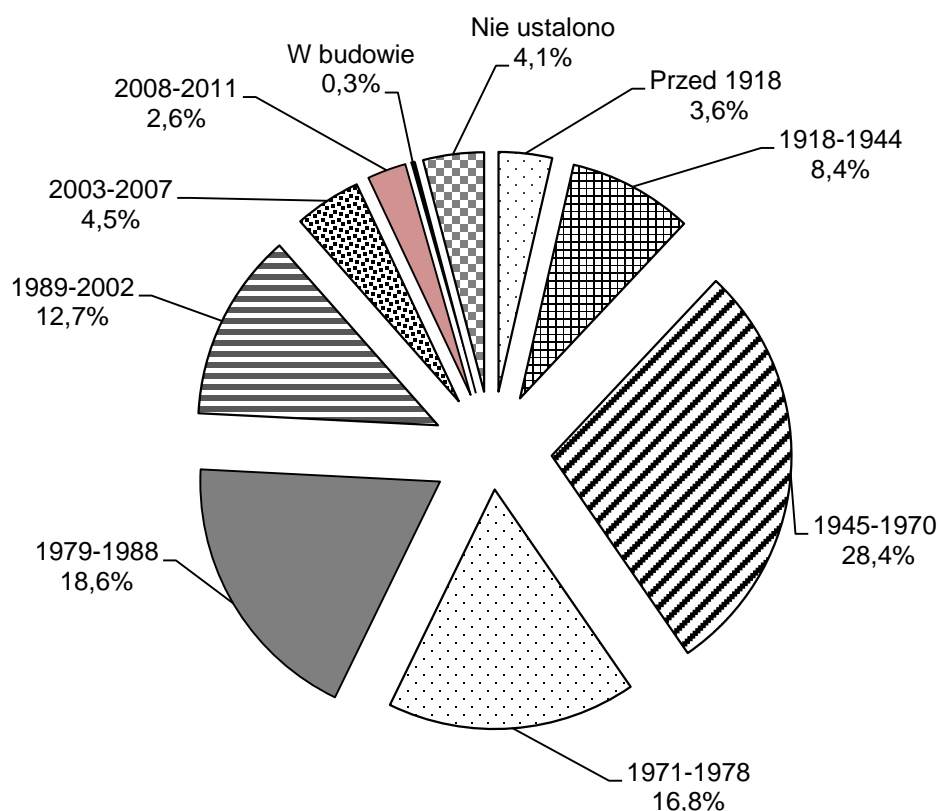
W latach 2002-2011 w sferze mieszkalnictwa nie wystąpiły tak istotne zmiany stosunków własnościowych, jak te obserwowane przed 2002 r. związane z procesami prywatyzacji zasobów mieszkaniowych. Nadal największą grupę mieszkań stanowiły lokale będące własnością osób fizycznych (ok. 413,3 tys.) oraz mieszkania spółdzielcze (ok. 121,7 tys.), w tym mieszkania o statusie własnościowym (ok. 87,3 tys.). W porównaniu z 2002 r. zmniejszył się natomiast udział mieszkań będących własnością gmin, Skarbu Państwa oraz zakładów pracy.

3. Wiek mieszkań i ich wyposażenie

W 2011 roku mieszkania znajdujące się w budynkach wybudowanych po 1944 r. stanowiły ok. 84% ogółu mieszkań. Mieszkania w budynkach wzniesionych przed 1918 r. stanowiły natomiast 3,6% ogółu mieszkań.

Analizując przestrzenne zróżnicowanie wieku zasobów, można wyodrębnić obszary, na których skoncentrowane są zasoby stare, tj. wybudowane przed 1945 r. Podobnie jak w roku 2002, obejmują one Przemyśl oraz tereny powiatu rzeszowskiego, krośnieńskiego i jarosławskiego. W wymienionych powiatach znajduje się ponad 33,5% ogółu mieszkań pochodzących sprzed 1945 r.

Wykres 20. Struktura liczby mieszkań według roku wybudowania w 2011 r.



W okresie od poprzedniego spisu wystąpiła istotna poprawa w wyposażeniu mieszkań w instalacje, co świadczy o tym, że na poprawę miało wpływ nie tylko oddawanie do użytku nowych mieszkań, ale również modernizowanie zasobów wybudowanych w okresach wcześniejszych.

W 2011 r. w podstawową instalację, jaką jest wodociąg, wyposażonych było prawie 91,3% mieszkań i było to więcej niż w 2002 r. o 0,5 p.proc. Znacznie zwiększył się udział

mieszkań z łazienką (o 5,1 p.proc) oraz z ustępem spłukiwanym wodą bieżącą (o 6 p.proc). Obecnie w te instalacje wyposażonych było odpowiednio 88,1% oraz 88,0% mieszkań.

Przyrost udziału mieszkań wyposażonych w ciepłą wodę bieżącą wyniósł 2,0 p.proc. Spadek (o 14,5 p.proc.) odnotowano natomiast w udziale mieszkań wyposażonych w gaz z sieci oraz w centralne ogrzewanie – 0,1 p.proc.

Tabl. XI/3. Wyposażenie mieszkań w instalacje techniczno-sanitarne

Lata	Mieszkania ogółem	w tym wyposażone w:					
		wodociąg	ustęp	łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	c.o.	gaz z sieci
w tysiącach							
2002	595,6	540,8	488,2	494,5	486,3	417,8	415,5
2011	622,1	567,7	546,8	547,8	520,2	433,5	344,0
w odsetkach							
2002	100,0	90,8	82,0	83,0	81,6	70,1	69,8
2011	100,0	91,3	88,0	88,1	83,6	70,0	55,3
Dynamika zmian (2002 = 100)							
2011	104,5	105,0	112,0	110,8	107,0	103,8	82,8

Tabl. 1. Ludność faktycznie zamieszkała według płci, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
				w tysiącach					
WOJEWÓDZTWO	2127,3	1041,3	1086,0	881,7	422,0	459,7	1245,6	619,4	626,3
Podregion krośnieński									
Powiaty:									
bieszczadzki	22,5	11,1	11,3	9,6	4,6	5,0	12,8	6,5	6,3
brzozowski	66,5	32,9	33,6	7,7	3,7	4,0	58,9	29,2	29,7
jasielski	115,7	56,7	59,0	38,5	18,4	20,1	77,2	38,3	38,9
krośnieński	111,7	54,7	56,9	13,5	6,5	7,0	98,1	48,2	50,0
leski	26,9	13,4	13,6	5,8	2,7	3,0	21,1	10,6	10,5
sanocki	96,2	47,2	49,1	44,6	21,4	23,2	51,6	25,8	25,9
Miasto na prawach powiatu									
Krosno	47,5	22,5	25,0	47,5	22,5	25,0	-	-	-
Podregion przemyski									
Powiaty:									
jarosławski	122,8	59,8	63,0	49,0	23,2	25,9	73,7	36,6	37,1
lubaczowski	57,8	28,8	28,9	19,8	9,7	10,1	37,9	19,1	18,8
przemyski	73,6	37,0	36,7	-	-	-	73,6	37,0	36,7
przeworski	79,4	39,0	40,4	21,4	10,3	11,1	58,0	28,8	29,3
Miasto na prawach powiatu									
Przemysł	65,0	30,5	34,5	65,0	30,5	34,5	-	-	-

Tabl. 1. Ludność faktycznie zamieszkała według płci, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
				w tysiącach					
Podregion rzeszowski									
Powiaty:									
kolbuszowski	62,8	31,4	31,5	9,4	4,6	4,9	53,4	26,8	26,6
łańcucki	79,4	38,8	40,6	18,2	8,7	9,5	61,2	30,1	31,1
ropczycko-sędziszowski	73,0	36,0	37,0	23,0	11,2	11,8	50,0	24,8	25,2
rzeszowski	163,0	80,3	82,7	27,5	13,4	14,1	135,5	66,9	68,6
strzyżowski	62,4	30,8	31,5	8,9	4,3	4,6	53,5	26,5	27,0
Miasto na prawach powiatu									
Rzeszów	179,4	84,8	94,6	179,4	84,8	94,6	-	-	-
Podregion tarnobrzeski									
Powiaty:									
dębicki	134,9	66,7	68,1	54,5	26,5	28,0	80,3	40,2	40,1
leżajski	70,2	34,7	35,5	20,9	10,0	10,9	49,3	24,6	24,6
mielecki	136,0	66,9	69,1	66,2	32,0	34,3	69,8	35,0	34,8
nizański	67,8	33,5	34,3	24,0	11,7	12,3	43,8	21,8	22,0
stalowowolski	109,8	53,6	56,2	65,2	31,4	33,8	44,6	22,2	22,4
tarnobrzeski	54,3	26,8	27,5	13,1	6,3	6,8	41,2	20,4	20,8
Miasto na prawach powiatu									
Tarnobrzeg	48,8	23,5	25,3	48,8	23,5	25,3	-	-	-

Tabl. 2. Ludność faktycznie zamieszkała według płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
				w tysiącach					
WOJEWÓDZTWO	2127,3	1041,3	1086,0	881,7	422,0	459,7	1245,6	619,4	626,3
0 - 4 lata	112,9	57,9	55,0	44,3	22,7	21,6	68,6	35,2	33,4
5 - 9	106,9	55,0	51,9	39,5	20,2	19,3	67,3	34,8	32,6
10 - 14	123,5	63,4	60,1	43,3	22,3	21,0	80,2	41,1	39,2
15 - 19	148,8	75,9	72,9	53,8	27,2	26,6	95,0	48,6	46,3
20 - 24	169,3	86,7	82,6	69,0	34,9	34,1	100,3	51,8	48,5
25 - 29	182,5	93,3	89,2	80,3	40,5	39,8	102,2	52,8	49,4
30 - 34	169,1	86,4	82,7	74,3	37,6	36,7	94,8	48,8	46,0
35 - 39	152,9	78,1	74,9	61,8	31,2	30,6	91,1	46,8	44,3
40 - 44	135,4	68,6	66,9	52,0	25,4	26,6	83,5	43,2	40,3
45 - 49	139,1	70,6	68,4	57,3	27,2	30,2	81,7	43,5	38,3
50 - 54	150,9	75,4	75,5	69,1	32,1	37,0	81,7	43,3	38,5
55 - 59	141,9	69,0	72,9	69,9	32,3	37,6	72,0	36,8	35,3
60 - 64	114,5	53,5	61,0	54,1	24,6	29,5	60,4	28,9	31,5
65 - 69	71,1	31,3	39,8	31,5	13,8	17,7	39,6	17,5	22,1
70 - 74	73,6	30,4	43,2	30,2	12,2	18,0	43,4	18,2	25,2
75 - 79	63,0	23,7	39,3	25,0	9,3	15,7	38,0	14,3	23,7
80 - 84	43,9	14,8	29,1	16,3	5,7	10,6	27,6	9,1	18,5
85 - 89	21,8	6,0	15,8	7,6	2,2	5,5	14,2	3,8	10,3
90 - 94	5,1	1,2	3,8	1,8	0,4	1,4	3,3	0,8	2,5
95 - 99	1,2	0,2	0,9	0,4	0,1	0,3	0,7	0,1	0,6
100 lat i więcej	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1

Tabl. 2. Ludność faktycznie zamieszkała według płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Mężczyźni	Kobiety	Miasta			Wieś		
				razem	mężczyźni	kobiety	razem	mężczyźni	kobiety
				w odsetkach (struktura pionowa)					
WOJEWÓDZTWO	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0 - 4 lata	5,3	5,6	5,1	5,0	5,4	4,7	5,5	5,7	5,3
5 - 9	5,0	5,3	4,8	4,5	4,8	4,2	5,4	5,6	5,2
10 - 14	5,8	6,1	5,5	4,9	5,3	4,6	6,4	6,6	6,3
15 - 19	7,0	7,3	6,7	6,1	6,5	5,8	7,6	7,9	7,4
20 - 24	8,0	8,3	7,6	7,8	8,3	7,4	8,0	8,4	7,7
25 - 29	8,6	9,0	8,2	9,1	9,6	8,7	8,2	8,5	7,9
30 - 34	7,9	8,3	7,6	8,4	8,9	8,0	7,6	7,9	7,3
35 - 39	7,2	7,5	6,9	7,0	7,4	6,7	7,3	7,6	7,1
40 - 44	6,4	6,6	6,2	5,9	6,0	5,8	6,7	7,0	6,4
45 - 49	6,5	6,8	6,3	6,5	6,4	6,6	6,6	7,0	6,1
50 - 54	7,1	7,2	6,9	7,8	7,6	8,1	6,6	7,0	6,1
55 - 59	6,7	6,6	6,7	7,9	7,7	8,2	5,8	5,9	5,6
60 - 64	5,4	5,1	5,6	6,1	5,8	6,4	4,8	4,7	5,0
65 - 69	3,3	3,0	3,7	3,6	3,3	3,9	3,2	2,8	3,5
70 - 74	3,5	2,9	4,0	3,4	2,9	3,9	3,5	2,9	4,0
75 - 79	3,0	2,3	3,6	2,8	2,2	3,4	3,0	2,3	3,8
80 - 84	2,1	1,4	2,7	1,8	1,4	2,3	2,2	1,5	3,0
85 - 89	1,0	0,6	1,5	0,9	0,5	1,2	1,1	0,6	1,6
90 - 94	0,2	0,1	0,4	0,2	0,1	0,3	0,3	0,1	0,4
95 - 99	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
100 lat i więcej	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Tabl. 3. Ludność faktycznie zamieszkała według ekonomicznych grup wieku, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyjnym			poprodukcyjnym
			razem	mobilnym	niemobilnym	
w tysiącach						
OGÓŁEM						
WOJEWÓDZTWO	2127,3	427,7	1358,9	873,6	485,4	340,7
Podregion krośnieński						
Powiaty:						
bieszczadzki	22,5	4,5	14,8	9,2	5,6	3,1
brzozowski	66,5	14,5	41,4	27,1	14,4	10,6
jasielski	115,7	23,0	73,9	47,1	26,8	18,9
krośnieński	111,7	23,4	70,0	44,9	25,1	18,3
leski	26,9	5,2	17,4	11,0	6,4	4,3
sanocki	96,2	19,0	62,3	39,0	23,3	15,0
Miasto na prawach powiatu						
Krosno	47,5	8,2	30,8	18,7	12,1	8,4
Podregion przemyski						
Powiaty:						
jarosławski	122,8	25,1	78,3	50,5	27,8	19,4
lubaczowski	57,8	11,7	36,7	23,5	13,2	9,4
przemyski	73,6	16,0	46,5	30,5	16,0	11,1
przeworski	79,4	16,6	49,6	32,1	17,5	13,2
Miasto na prawach powiatu						
Przemysł	65,0	11,4	41,7	25,3	16,4	11,9

Tabl. 3. Ludność faktycznie zamieszkała według ekonomicznych grup wieku, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku				poprodukcyjnym
		przedpro- dukcyjnym	produkcyjnym			
			razem	mobilnym	niemobilnym	
w tysiącach						
OGÓLEM (dok.)						
Podregion rzeszowski						
Powiaty:						
kolbuszowski	62,8	13,6	39,6	26,5	13,1	9,6
łańcucki	79,4	16,9	49,2	32,1	17,2	13,3
ropczycko-sędziszowski	73,0	16,1	45,9	30,6	15,3	11,0
rzeszowski	163,0	35,0	102,1	67,9	34,2	25,9
strzyżowski	62,4	13,0	39,0	25,5	13,5	10,4
Miasto na prawach powiatu						
Rzeszów	179,4	30,8	119,3	76,7	42,6	29,3
Podregion tarnobrzeski						
Powiaty:						
dębicki	134,9	28,2	86,4	56,2	30,2	20,3
leżajski	70,2	14,9	44,5	28,8	15,7	10,8
mielecki	136,0	27,5	86,9	56,1	30,8	21,6
nizański	67,8	13,8	43,7	28,0	15,7	10,3
stalowowolski	109,8	20,2	72,0	44,6	27,4	17,5
tarnobrzeski	54,3	10,7	35,1	22,4	12,7	8,5
Miasto na prawach powiatu						
Tarnobrzeg	48,8	8,5	31,8	19,4	12,5	8,5

Tabl. 3. Ludność faktycznie zamieszkała według ekonomicznych grup wieku, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyjnym			poprodukcyjnym
			razem	mobilnym	niemobilnym	
			w tysiącach			
MIASTA						
WOJEWÓDZTWO	881,7	157,2	582,2	361,2	221,0	142,3
Podregion krośnieński						
Powiaty:						
bieszczadzki	9,6	1,8	6,6	4,0	2,6	1,3
brzozowski	7,7	1,4	5,0	3,1	1,9	1,3
jasielski	38,5	6,7	25,2	15,3	9,9	6,6
krośnieński	13,5	2,5	8,8	5,3	3,5	2,3
leski	5,8	1,1	3,8	2,3	1,5	0,9
sanocki	44,6	7,9	29,6	17,8	11,8	7,1
Miasto na prawach powiatu						
Krosno	47,5	8,2	30,8	18,7	12,1	8,4
Podregion przemyski						
Powiaty:						
jarosławski	49,0	8,8	32,1	20,2	12,0	8,1
lubaczowski	19,8	3,8	13,3	8,2	5,1	2,7
przemyski	-	-	-	-	-	-
przeworski	21,4	4,0	14,2	8,9	5,3	3,2
Miasto na prawach powiatu						
Przemysł	65,0	11,4	41,7	25,3	16,4	11,9

Tabl. 3. Ludność faktycznie zamieszkała według ekonomicznych grup wieku, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyjnym			poprodukcyjnym
			razem	mobilnym	niemobilnym	
w tysiącach						
MIASTA (dok.)						
Podregion rzeszowski						
Powiaty:						
kolbuszowski	9,4	1,8	6,4	4,0	2,3	1,3
łańcucki	18,2	3,5	11,5	7,1	4,3	3,3
ropczycko-sędziszowski	23,0	4,7	15,1	9,7	5,4	3,2
rzeszowski	27,5	5,5	18,1	11,6	6,5	4,0
strzyżowski	8,9	1,6	5,8	3,7	2,1	1,4
Miasto na prawach powiatu						
Rzeszów	179,4	30,8	119,3	76,7	42,6	29,3
Podregion tarnobrzeski						
Powiaty:						
dębicki	54,5	10,0	36,5	22,6	13,8	8,1
leżajski	20,9	3,8	14,0	8,6	5,5	3,1
mielecki	66,2	11,8	43,9	27,0	16,8	10,6
nizański	24,0	4,5	16,1	9,9	6,2	3,4
stalowowolski	65,2	11,0	43,8	26,4	17,4	10,3
tarnobrzeski	13,1	2,2	8,7	5,4	3,3	2,2
Miasto na prawach powiatu						
Tarnobrzeg	48,8	8,5	31,8	19,4	12,5	8,5

Tabl. 3. Ludność faktycznie zamieszkała według ekonomicznych grup wieku, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku				poprodukcyjnym
		przedpro- dukcyjnym	produkcyjnym			
			razem	mobilnym	niemobilnym	
w tysiącach						
WIEŚ						
WOJEWÓDZTWO	1245,6	270,5	776,8	512,4	264,4	198,4
Podregion krośnieński						
Powiaty:						
bieszczadzki	12,8	2,7	8,2	5,2	3,0	1,9
brzozowski	58,9	13,1	36,4	24,0	12,4	9,3
jasielski	77,2	16,2	48,7	31,8	16,9	12,3
krośnieński	98,1	20,9	61,2	39,6	21,6	16,0
leski	21,1	4,2	13,6	8,6	5,0	3,4
sanocki	51,6	11,1	32,6	21,2	11,4	7,9
Miasto na prawach powiatu						
Krosno	-	-	-	-	-	-
Podregion przemyski						
Powiaty:						
jarosławski	73,7	16,3	46,2	30,3	15,8	11,2
lubaczowski	37,9	7,9	23,3	15,2	8,1	6,7
przemyski	73,6	16,0	46,5	30,5	16,0	11,1
przeworski	58,0	12,6	35,4	23,2	12,2	10,1
Miasto na prawach powiatu						
Przemysł	-	-	-	-	-	-

Tabl. 3. Ludność faktycznie zamieszkała według ekonomicznych grup wieku, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W wieku				
		przedpro- dukcyjnym	produkcyjnym			poprodukcyjnym
			razem	mobilnym	niemobilnym	
w tysiącach						
WIEŚ (dok.)						
Podregion rzeszowski						
Powiaty:						
kolbuszowski	53,4	11,8	33,3	22,5	10,8	8,3
łańcucki	61,2	13,4	37,8	25,0	12,8	10,0
ropczycko-sędziszowski	50,0	11,4	30,8	20,9	9,9	7,8
rzeszowski	135,5	29,5	84,0	56,3	27,7	21,9
strzyżowski	53,5	11,3	33,2	21,8	11,4	9,0
Miasto na prawach powiatu						
Rzeszów	-	-	-	-	-	-
Podregion tarnobrzeski						
Powiaty:						
dębicki	80,3	18,2	50,0	33,5	16,4	12,2
leżajski	49,3	11,0	30,5	20,3	10,2	7,7
mielecki	69,8	15,7	43,0	29,0	14,0	11,0
nizański	43,8	9,3	27,6	18,2	9,4	7,0
stalowowolski	44,6	9,2	28,2	18,2	10,0	7,2
tarnobrzeski	41,2	8,5	26,4	17,1	9,3	6,4
Miasto na prawach powiatu						
Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-

Tabl. 4. Współczynniki obciążenia demograficznego według powiatów w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			Miasta			Wieś		
	ludność w wieku nieprodu- kcyjnym	w tym w wieku		ludność w wieku nieprodu- kcyjnym	w tym w wieku		ludność w wieku nieprodu- kcyjnym	w tym w wieku	
		przedpro- dukcyjnym	popro- dukcyjnym		przedpro- dukcyjnym	popro- dukcyjnym		przedpro- dukcyjnym	popro- dukcyjnym
	na 100 osób w wieku produkcyjnym								
WOJEWÓDZTWO	56,5	31,5	25,1	51,4	27,0	24,4	60,4	34,8	25,5
Podregion krośnieński									
Powiaty:									
bieszczadzki	51,8	30,6	21,2	46,1	27,0	19,0	56,4	33,5	22,9
brzozowski	60,6	35,1	25,5	53,2	28,2	25,0	61,7	36,1	25,6
jasielski	56,6	31,1	25,6	53,0	26,8	26,2	58,5	33,3	25,2
krośnieński	59,6	33,4	26,1	54,5	28,2	26,3	60,3	34,2	26,1
leski	54,8	30,0	24,9	52,3	27,8	24,5	55,5	30,6	25,0
sanocki	54,6	30,5	24,1	50,5	26,7	23,8	58,3	34,0	24,3
Miasto na prawach powiatu									
Krosno	53,9	26,6	27,3	53,9	26,6	27,3	-	-	-
Podregion przemyski									
Powiaty:									
jarosławski	56,8	32,0	24,8	52,6	27,2	25,4	59,7	35,3	24,3
lubaczowski	57,6	31,8	25,7	48,7	28,3	20,4	62,6	33,8	28,8
przemyski	58,4	34,5	23,9	-	-	-	58,4	34,5	23,9
przeworski	60,2	33,5	26,7	50,4	28,3	22,2	64,1	35,6	28,5
Miasto na prawach powiatu									
Przemysł	55,9	27,3	28,6	55,9	27,3	28,6	-	-	-

Tabl. 4. Współczynniki obciążenia demograficznego według powiatów w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem			Miasta			Wieś		
	ludność w wieku nieprodu- kcyjnym	w tym w wieku		ludność w wieku nieprodu- kcyjnym	w tym w wieku		ludność w wieku nieprodu- kcyjnym	w tym w wieku	
		przedpro- dukcyjnym	popro- dukcyjnym		przedpro- dukcyjnym	popro- dukcyjnym		przedpro- dukcyjnym	popro- dukcyjnym
	na 100 osób w wieku produkcyjnym								
Podregion rzeszowski									
Powiaty:									
kolbuszowski	58,5	34,2	24,3	48,2	27,9	20,3	60,5	35,5	25,0
łańcucki	61,3	34,3	27,0	58,8	30,3	28,5	62,0	35,5	26,5
ropczycko-sędziszowski	59,0	35,0	23,9	52,0	30,9	21,1	62,4	37,0	25,3
rzeszowski	59,7	34,3	25,4	52,5	30,5	22,0	61,2	35,1	26,1
strzyżowski	60,0	33,3	26,7	52,9	28,3	24,6	61,2	34,2	27,0
Miasto na prawach powiatu									
Rzeszów	50,3	25,8	24,6	50,3	25,8	24,6	-	-	-
Podregion tarnobrzeski									
Powiaty:									
dębicki	56,1	32,6	23,5	49,6	27,4	22,2	60,8	36,4	24,4
leżajski	57,6	33,4	24,2	49,0	27,2	21,9	61,5	36,2	25,3
mielecki	56,5	31,7	24,9	51,0	26,9	24,1	62,2	36,6	25,6
niżański	55,3	31,6	23,6	48,9	28,0	21,0	58,9	33,7	25,2
stalowowolski	52,4	28,1	24,3	48,7	25,2	23,5	58,1	32,5	25,5
tarnobrzeski	54,7	30,5	24,2	50,1	25,4	24,6	56,3	32,2	24,1
Miasto na prawach powiatu									
Tarnobrzeg	53,4	26,7	26,7	53,4	26,7	26,7	-	-	-

Tabl. 5. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zamężne	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	nieustalony
w tysiącach						
OGÓLEM	1 784,0	544,8	1 017,0	155,2	49,6	17,4
15-19 lat	148,8	146,1	0,7	-	-	2,0
20-24	169,3	144,6	22,8	0,0	0,5	1,4
25-29	182,5	90,4	86,3	0,1	2,3	3,4
30-34	169,1	45,9	115,3	0,4	5,0	2,5
35-39	152,9	28,8	115,3	1,0	6,1	1,7
40-44	135,4	19,2	107,1	1,7	6,1	1,3
45-49	139,1	17,5	110,2	3,6	6,6	1,3
50-54	150,9	16,5	118,4	7,3	7,4	1,3
55-59	141,9	12,8	110,3	11,2	6,5	1,1
60-64	114,5	8,0	85,7	15,6	4,5	0,6
65-69	71,1	4,3	49,2	15,4	1,9	0,3
70-74	73,6	3,6	45,0	23,6	1,2	0,2
75-79	63,0	3,0	30,5	28,5	0,9	0,1
80-84	43,9	2,3	15,0	26,0	0,5	0,1
85-89	22,0	1,4	4,6	15,9	0,1	0,1
90-94	4,9	0,3	0,5	4,0	0,0	0,0
95-99	1,1	0,1	0,1	0,9	-	0,0
100 lat i więcej	0,1	0,0	-	0,1	0,0	0,0

Tabl. 5. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zamężne	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	nieustalony
		w tysiącach				
MEŻCZYŹNI	865,1	309,7	503,2	23,9	20,4	7,9
15-19 lat	75,9	74,9	0,1	-	-	0,9
20-24	86,7	80,1	5,9	0,0	0,1	0,6
25-29	93,3	55,9	35,2	0,0	0,8	1,4
30-34	86,4	28,2	55,0	0,1	2,0	1,1
35-39	78,1	18,4	56,1	0,1	2,6	0,8
40-44	68,6	12,4	52,7	0,3	2,6	0,6
45-49	70,6	11,8	54,7	0,5	3,0	0,7
50-54	75,4	10,9	59,6	1,3	3,0	0,7
55-59	69,0	7,7	56,2	1,9	2,7	0,6
60-64	53,5	4,1	44,8	2,4	1,9	0,3
65-69	31,3	2,0	26,2	2,2	0,8	0,1
70-74	30,4	1,4	25,2	3,3	0,5	0,1
75-79	23,7	1,0	18,1	4,2	0,3	0,0
80-84	14,8	0,5	9,8	4,3	0,2	0,0
85-89	6,2	0,2	3,2	2,7	0,0	0,0
90-94	1,1	0,0	0,4	0,6	0,0	0,0
95-99	0,2	0,0	0,0	0,2	-	0,0
100 lat i więcej	0,0	-	-	0,0	-	0,0

Tabl. 5. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zamężne	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	nieustalony
w tysiącach						
KOBIETY	918,9	235,0	513,8	131,3	29,2	9,5
15-19 lat	72,9	71,2	0,6	-	-	1,1
20-24	82,6	64,5	16,9	0,0	0,4	0,8
25-29	89,2	34,4	51,1	0,1	1,5	2,0
30-34	82,7	17,7	60,3	0,3	3,0	1,4
35-39	74,9	10,4	59,2	0,9	3,5	0,9
40-44	66,9	6,8	54,3	1,4	3,6	0,7
45-49	68,4	5,7	55,5	3,1	3,6	0,6
50-54	75,5	5,6	58,9	6,0	4,4	0,6
55-59	72,9	5,1	54,2	9,3	3,8	0,6
60-64	61,0	3,8	41,0	13,2	2,6	0,3
65-69	39,8	2,3	22,9	13,3	1,1	0,2
70-74	43,2	2,2	19,9	20,3	0,8	0,1
75-79	39,3	2,0	12,4	24,2	0,6	0,1
80-84	29,1	1,8	5,2	21,7	0,3	0,1
85-89	15,9	1,1	1,3	13,2	0,1	0,1
90-94	3,9	0,3	0,1	3,4	0,0	0,0
95-99	0,8	0,1	0,0	0,7	-	0,0
100 lat i więcej	0,1	0,0	-	0,1	0,0	-

Tabl. 5. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zamężne	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	nieustalony
		w tysiącach				
MIASTA	754,5	223,4	426,4	62,2	32,9	9,6
15-19 lat	53,8	52,5	0,2	-	-	1,1
20-24	69,0	60,8	7,3	0,0	0,2	0,7
25-29	80,3	42,4	34,7	0,1	1,3	1,8
30-34	74,3	21,0	48,6	0,2	3,1	1,4
35-39	61,8	12,2	44,5	0,4	3,8	1,0
40-44	52,0	7,4	39,4	0,7	3,8	0,6
45-49	57,3	6,5	44,3	1,5	4,3	0,7
50-54	69,1	5,9	53,8	3,5	5,1	0,8
55-59	69,9	5,2	53,8	5,6	4,6	0,7
60-64	54,1	3,4	40,3	7,0	3,2	0,3
65-69	31,5	1,9	21,5	6,5	1,4	0,2
70-74	30,2	1,4	18,2	9,6	0,9	0,1
75-79	25,0	1,2	12,1	11,0	0,7	0,1
80-84	16,3	0,9	5,8	9,3	0,3	0,1
85-89	7,8	0,6	1,8	5,3	0,1	0,1
90-94	1,7	0,1	0,2	1,3	0,0	0,0
95-99	0,4	0,0	0,0	0,4	-	0,0
100 lat i więcej	0,0	-	-	0,0	-	0,0

Tabl. 5. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zamężne	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	nieustalony
		w tysiącach				
WIEŚ	1029,5	321,4	590,6	93,0	16,7	7,8
15-19 lat	95,0	93,6	0,5	-	-	0,9
20-24	100,3	83,8	15,5	0,0	0,2	0,7
25-29	102,2	48,0	51,6	0,1	0,9	1,6
30-34	94,8	24,9	66,7	0,2	1,9	1,1
35-39	91,1	16,7	70,8	0,6	2,3	0,7
40-44	83,5	11,8	67,6	1,0	2,3	0,7
45-49	81,7	11,0	65,8	2,0	2,2	0,6
50-54	81,7	10,6	64,6	3,8	2,3	0,5
55-59	72,0	7,5	56,5	5,7	1,9	0,5
60-64	60,4	4,6	45,5	8,6	1,3	0,3
65-69	39,6	2,4	27,7	8,9	0,5	0,1
70-74	43,4	2,2	26,9	14,0	0,4	0,1
75-79	38,0	1,8	18,4	17,5	0,2	0,1
80-84	27,6	1,4	9,3	16,7	0,1	0,0
85-89	14,3	0,8	2,8	10,6	0,0	0,0
90-94	3,3	0,2	0,4	2,7	0,0	0,0
95-99	0,7	0,1	0,0	0,6	-	0,0
100 lat i więcej	0,1	0,0	-	0,1	0,0	-

UWAGA: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 6. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci i powiatów w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawale- rowie/ panny	żonaci/ zamężne	wdowcy/ wdowy	rozwie- dzeni/ rozwie- dzione	nieusta- lony
w tysiącach						
OGÓŁEM						
WOJEWÓDZTWO	1784,0	544,8	1017,0	155,2	49,6	17,4
Podregion krośnieński						
Powiaty:						
bieszczadzki	18,8	6,1	10,2	1,5	0,9	0,1
brzozowski	54,8	17,3	31,9	4,8	0,8	0,1
jasielski	97,4	29,3	55,7	9,0	2,3	1,1
krośnieński	93,0	27,4	54,8	8,6	1,8	0,3
leski	22,8	7,1	12,8	2,0	0,6	0,3
sanocki	80,9	23,9	46,5	6,9	2,5	1,1
Miasto na prawach powiatu						
Krosno	40,8	11,2	23,8	3,6	1,8	0,3
Podregion przemyski						
Powiaty:						
jarosławski	102,8	32,6	58,0	8,8	3,0	0,5
lubaczowski	48,5	15,0	27,4	4,4	1,2	0,4
przemyski	60,9	19,7	34,2	5,4	1,3	0,2
przeworski	66,1	20,1	38,0	6,3	1,5	0,2
Miasto na prawach powiatu						
Przemysł	55,9	17,0	29,6	5,4	3,5	0,4
Podregion rzeszowski						
Powiaty:						
kolbuszowski	52,0	16,6	29,2	4,2	0,7	1,2
łańcucki	65,8	19,4	39,0	6,0	1,3	0,2
ropczycko-sędziszowski ..	60,0	18,9	34,4	5,1	0,9	0,8
rzeszowski	134,8	42,0	78,2	11,8	2,2	0,7
strzyżowski	52,0	16,1	29,5	4,8	0,9	0,7
Miasto na prawach powiatu						
Rzeszów	154,1	47,5	84,4	11,9	7,7	2,6
Podregion tarnobrzeski						
Powiaty:						
dębicki	112,1	34,9	65,1	9,0	2,2	0,9
leżajski	58,3	17,8	33,2	4,7	1,2	1,3
mielecki	113,9	34,1	66,5	9,7	2,9	0,7
nizański	57,0	18,0	31,7	5,1	1,3	0,9
stalowowolski	93,7	27,6	52,5	8,4	3,7	1,5
tarnobrzeski	45,8	13,7	26,4	4,1	1,2	0,3
Miasto na prawach powiatu						
Tarnobrzeg	42,0	11,5	24,2	3,5	2,2	0,6

Tabl. 6. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawale- rowie/ panny	żonaci/ zamężne	wdowcy/ wdowy	rozwie- dzeni/ rozwie- dzione	nieusta- lony
w tysiącach						
MEŻCZYŹNI						
WOJEWÓDZTWO	865,1	309,7	503,2	23,9	20,4	7,9
Podregion krośnieński						
Powiaty:						
bieszczadzki	9,3	3,6	5,0	0,3	0,3	0,0
brzozowski	26,9	10,0	15,7	0,7	0,4	0,0
jasielski	47,3	16,9	27,5	1,4	1,0	0,5
krośnieński	45,2	15,8	27,1	1,4	0,8	0,1
leski	11,2	4,2	6,3	0,3	0,3	0,1
sanocki	39,3	13,7	23,0	1,1	1,0	0,5
Miasto na prawach powiatu						
Krosno	19,0	5,9	11,8	0,6	0,7	0,1
Podregion przemyski						
Powiaty:						
jarosławski	49,5	17,9	28,9	1,3	1,1	0,3
lubaczowski	24,0	9,0	13,6	0,7	0,5	0,2
przemyski	30,4	11,7	17,1	0,8	0,7	0,1
przeworski	32,3	11,5	19,0	1,0	0,7	0,1
Miasto na prawach powiatu						
Przemysł	25,8	8,9	14,6	0,8	1,3	0,2
Podregion rzeszowski						
Powiaty:						
kolbuszowski	25,8	9,9	14,4	0,6	0,3	0,5
łańcucki	31,7	11,0	19,2	0,9	0,6	0,1
ropczycko-sędziszowski .	29,4	10,8	17,1	0,8	0,4	0,4
rzeszowski	65,9	24,1	38,8	1,8	1,0	0,2
strzyżowski	25,4	9,3	14,7	0,7	0,4	0,3
Miasto na prawach powiatu						
Rzeszów	71,9	24,2	41,5	1,9	3,0	1,2
Podregion tarnobrzeski						
Powiaty:						
dębicki	55,0	20,1	32,0	1,4	1,0	0,4
leżajski	28,5	10,3	16,4	0,8	0,5	0,6
mielecki	55,6	19,9	32,8	1,5	1,2	0,3
nizański	28,0	10,8	15,6	0,7	0,5	0,4
stalowowolski	45,4	15,9	25,9	1,4	1,5	0,7
tarnobrzeski	22,3	8,0	13,1	0,5	0,5	0,1
Miasto na prawach powiatu						
Tarnobrzeg	20,0	6,3	11,9	0,5	0,8	0,4

Tabl. 6. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego prawnego, płci i powiatów w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny prawny				
		kawale- rowie/ panny	żonaci/ zamężne	wdowcy/ wdowy	rozwie- dzeni/ rozwie- dzione	nieusta- lony
		w tysiącach				
WOJEWÓDZTWO	918,9	235,0	513,8	131,3	29,2	9,5
Podregion krośnieński						
Powiaty:						
bieszczadzki	9,5	2,5	5,2	1,2	0,5	0,1
brzozowski	27,9	7,3	16,1	4,0	0,4	0,1
jasielski	50,1	12,3	28,2	7,7	1,3	0,6
krośnieński	47,8	11,6	27,7	7,2	1,0	0,2
leski	11,5	2,9	6,5	1,6	0,3	0,2
sanocki	41,6	10,2	23,5	5,8	1,5	0,6
Miasto na prawach powiatu						
Krosno	21,8	5,3	12,1	3,1	1,2	0,2
Podregion przemyski						
Powiaty:						
jarosławski	53,2	14,7	29,0	7,5	1,9	0,2
lubaczowski	24,4	6,0	13,8	3,8	0,6	0,2
przemyski	30,6	8,0	17,1	4,6	0,7	0,1
przeworski	33,8	8,6	19,1	5,2	0,8	0,1
Miasto na prawach powiatu						
Przemysł	30,1	8,2	14,9	4,6	2,2	0,2
Podregion rzeszowski						
Powiaty:						
kolbuszowski	26,2	6,8	14,8	3,6	0,4	0,6
łańcucki	34,1	8,4	19,7	5,1	0,8	0,1
ropczycko-sędziszowski .	30,6	8,1	17,3	4,3	0,5	0,5
rzeszowski	69,0	17,9	39,4	10,0	1,2	0,5
strzyżowski	26,6	6,8	14,8	4,1	0,5	0,4
Miasto na prawach powiatu						
Rzeszów	82,2	23,2	42,9	10,0	4,7	1,4
Podregion tarnobrzeski						
Powiaty:						
dębicki	57,2	14,8	33,1	7,6	1,2	0,5
leżajski	29,8	7,5	16,8	4,0	0,7	0,7
mielecki	58,3	14,3	33,7	8,2	1,7	0,4
nizański	28,9	7,2	16,1	4,4	0,7	0,5
stalowowolski	48,3	11,7	26,5	7,1	2,2	0,8
tarnobrzeski	23,4	5,7	13,2	3,6	0,7	0,2
Miasto na prawach powiatu						
Tarnobrzeg	22,1	5,2	12,2	3,0	1,4	0,3

UWAGA: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 7. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zamężne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	separowani/ separowane	nieustalony
		w tysiącach						
OGÓLEM	1 784,0	530,9	1 002,0	15,9	153,6	45,7	8,1	27,8
15-19 lat	148,8	145,0	0,7	0,1	-	-	0,0	3,0
20-24	169,3	141,8	22,6	1,0	0,0	0,4	0,1	3,2
25-29	182,5	88,4	85,6	2,0	0,1	2,1	0,5	3,8
30-34	169,1	44,3	114,0	2,1	0,4	4,6	0,7	2,9
35-39	152,9	27,8	113,9	1,7	0,9	5,6	0,9	2,2
40-44	135,4	18,4	105,4	1,6	1,7	5,6	0,9	1,8
45-49	139,1	16,7	108,4	1,4	3,5	6,1	1,0	1,9
50-54	150,9	15,7	116,4	1,7	7,1	6,8	1,2	2,0
55-59	141,9	12,1	108,5	1,4	11,0	6,1	1,0	1,9
60-64	114,5	7,4	84,2	1,2	15,5	4,2	0,8	1,3
65-69	71,1	3,9	48,4	0,5	15,3	1,7	0,4	0,8
70-74	73,6	3,2	44,3	0,5	23,4	1,1	0,3	0,7
75-79	63,0	2,6	30,0	0,3	28,3	0,8	0,2	0,7
80-84	43,9	2,0	14,8	0,2	25,7	0,4	0,1	0,7
85-89	22,0	1,2	4,4	0,0	15,7	0,1	0,0	0,6
90-94	4,9	0,3	0,5	0,0	4,0	0,0	0,0	0,2
95-99	1,1	0,1	0,0	0,0	0,9	-	-	0,1
100 lat i więcej	0,1	0,0	-	-	0,1	-	-	0,0

Tabl. 7. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zamężne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	separowani/ separowane	nieustalony
w tysiącach								
MEŹCZYŹNI	865,1	303,1	496,2	8,1	23,5	18,2	3,2	12,6
15-19 lat	75,9	74,3	0,1	0,0	-	-	-	1,5
20-24	86,7	78,9	5,9	0,4	0,0	0,1	0,0	1,5
25-29	93,3	55,0	34,9	0,9	0,0	0,8	0,2	1,6
30-34	86,4	27,4	54,4	1,1	0,1	1,9	0,3	1,3
35-39	78,1	17,9	55,5	0,9	0,1	2,3	0,3	1,0
40-44	68,6	12,0	52,0	0,9	0,3	2,3	0,3	0,8
45-49	70,6	11,4	53,9	0,8	0,5	2,6	0,4	0,9
50-54	75,4	10,4	58,7	0,9	1,2	2,7	0,4	1,1
55-59	69,0	7,3	55,2	0,8	1,9	2,4	0,4	1,0
60-64	53,5	3,8	44,0	0,6	2,3	1,7	0,3	0,7
65-69	31,3	1,8	25,8	0,3	2,1	0,7	0,2	0,4
70-74	30,4	1,3	24,8	0,3	3,2	0,4	0,1	0,3
75-79	23,7	0,9	17,8	0,2	4,2	0,2	0,1	0,2
80-84	14,8	0,4	9,7	0,1	4,2	0,1	0,0	0,2
85-89	6,2	0,2	3,1	0,0	2,6	0,0	0,0	0,1
90-94	1,1	0,0	0,4	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0
95-99	0,2	0,0	0,0	0,0	0,2	-	-	0,0
100 lat i więcej	0,0	-	-	-	0,0	-	-	0,0

Tabl. 7. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zamężne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	separowani/ separowane	nieustalony
		w tysiącach						
KOBIETY	918,9	227,8	505,8	7,8	130,0	27,5	4,9	15,2
15-19 lat	72,9	70,7	0,6	0,1	-	-	0,0	1,6
20-24	82,6	63,0	16,7	0,7	0,0	0,3	0,1	1,8
25-29	89,2	33,4	50,7	1,1	0,1	1,3	0,3	2,3
30-34	82,7	16,9	59,6	1,0	0,3	2,8	0,4	1,6
35-39	74,9	9,9	58,4	0,9	0,8	3,2	0,5	1,1
40-44	66,9	6,3	53,4	0,8	1,4	3,3	0,6	1,0
45-49	68,4	5,3	54,5	0,7	3,0	3,4	0,6	0,9
50-54	75,5	5,3	57,7	0,8	5,9	4,1	0,7	0,9
55-59	72,9	4,8	53,2	0,6	9,2	3,7	0,6	0,8
60-64	61,0	3,6	40,2	0,5	13,2	2,5	0,5	0,6
65-69	39,8	2,2	22,6	0,2	13,2	1,1	0,2	0,4
70-74	43,2	1,9	19,6	0,2	20,2	0,7	0,1	0,4
75-79	39,3	1,8	12,2	0,1	24,1	0,6	0,1	0,5
80-84	29,1	1,6	5,1	0,1	21,5	0,3	0,0	0,6
85-89	15,9	1,0	1,3	0,0	13,0	0,1	0,0	0,5
90-94	3,9	0,2	0,1	-	3,4	0,0	-	0,1
95-99	0,8	0,1	0,0	-	0,7	-	-	0,1
100 lat i więcej	0,1	0,0	-	-	0,1	-	-	0,0

Tabl. 7. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zameżne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	separowani/ separowane	nieustalony
w tysiącach								
MIASTA	754,5	214,1	419,5	9,1	61,2	30,3	4,0	16,3
15-19 lat	53,8	51,8	0,2	0,1	-	-	-	1,8
20-24	69,0	58,4	7,2	0,8	0,0	0,2	0,1	2,4
25-29	80,3	40,9	34,3	1,5	0,0	1,2	0,2	2,1
30-34	74,3	19,9	48,0	1,4	0,2	2,8	0,4	1,7
35-39	61,8	11,5	43,9	1,0	0,3	3,5	0,4	1,2
40-44	52,0	7,0	38,7	0,8	0,7	3,5	0,4	0,9
45-49	57,3	6,1	43,6	0,7	1,5	4,0	0,5	1,0
50-54	69,1	5,5	52,8	1,0	3,4	4,7	0,6	1,1
55-59	69,9	4,8	53,0	0,7	5,5	4,4	0,5	1,1
60-64	54,1	3,1	39,5	0,6	6,9	2,9	0,4	0,7
65-69	31,5	1,6	21,1	0,3	6,4	1,3	0,2	0,4
70-74	30,2	1,2	17,9	0,2	9,5	0,8	0,1	0,4
75-79	25,0	1,0	11,9	0,2	10,8	0,6	0,1	0,4
80-84	16,3	0,7	5,6	0,1	9,1	0,3	0,0	0,4
85-89	7,8	0,5	1,7	0,0	5,1	0,1	0,0	0,4
90-94	1,7	0,1	0,2	-	1,3	0,0	0,0	0,1
95-99	0,4	0,0	0,0	-	0,3	-	-	0,0
100 lat i więcej	0,0	-	-	-	0,0	-	-	0,0

Tabl. 7. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawalerowie/ panny	żonaci/ zamężne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwiedzeni/ rozwidzione	separowani/ separowane	nieustalony
w tysiącach								
WIEŚ	1 029,5	316,8	582,5	6,8	92,4	15,4	4,1	11,5
15-19 lat	95,0	93,3	0,5	0,0	-	-	0,0	1,2
20-24	100,3	83,5	15,4	0,3	0,0	0,2	0,1	0,8
25-29	102,2	47,5	51,2	0,5	0,1	0,9	0,3	1,7
30-34	94,8	24,4	66,0	0,8	0,2	1,8	0,3	1,3
35-39	91,1	16,2	70,0	0,8	0,6	2,1	0,5	1,0
40-44	83,5	11,4	66,7	0,8	1,0	2,1	0,5	1,0
45-49	81,7	10,7	64,9	0,7	2,0	2,1	0,5	0,9
50-54	81,7	10,2	63,6	0,8	3,7	2,1	0,6	0,8
55-59	72,0	7,2	55,5	0,8	5,6	1,7	0,5	0,8
60-64	60,4	4,3	44,7	0,6	8,6	1,2	0,4	0,6
65-69	39,6	2,3	27,3	0,2	8,9	0,4	0,2	0,3
70-74	43,4	2,0	26,5	0,3	13,9	0,3	0,1	0,3
75-79	38,0	1,6	18,1	0,2	17,5	0,2	0,1	0,3
80-84	27,6	1,3	9,2	0,1	16,6	0,1	0,0	0,3
85-89	14,3	0,7	2,7	0,0	10,6	0,0	0,0	0,2
90-94	3,3	0,1	0,4	0,0	2,7	0,0	-	0,1
95-99	0,7	0,0	0,0	0,0	0,5	-	-	0,0
100 lat i więcej	0,1	0,0	-	-	0,1	-	-	0,0

UWAGA: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 8. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci i powiatów w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawale- rowie/ panny	żonaci/ zameżne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwie- dzeni/ rozwie- dzione	separo- wani/ separo- wane	nieustalony
w tysiącach								
WOJEWÓDZTWO	1784,0	530,9	1002,0	15,9	153,6	45,7	8,1	27,8
Podregion krośnieński								
Powiaty:								
bieszczadzki	18,8	5,8	10,0	0,4	1,5	0,8	0,1	0,3
brzozowski	54,8	16,9	31,5	0,3	4,7	0,7	0,2	0,6
jasielski	97,4	28,7	55,0	0,7	9,0	2,1	0,3	1,6
krośnieński	93,0	26,8	53,9	0,6	8,6	1,7	0,5	0,8
leski	22,8	6,9	12,6	0,2	1,9	0,6	0,1	0,4
sanocki	80,9	23,4	46,0	0,7	6,9	2,4	0,3	1,3
Miasto na prawach powiatu								
Krosno	40,8	10,8	23,5	0,5	3,6	1,7	0,2	0,5
Podregion przemyski								
Powiaty:								
jarosławski	102,8	31,8	56,8	0,9	8,7	2,8	0,6	1,2
lubaczowski	48,5	14,7	27,1	0,3	4,4	1,1	0,2	0,8
przemyski	60,9	19,3	33,5	0,9	5,4	1,2	0,2	0,4
przeworski	66,1	19,8	37,6	0,3	6,2	1,4	0,3	0,3
Miasto na prawach powiatu								
Przemysł	55,9	15,9	28,8	1,1	5,3	3,1	0,4	1,3

Tabl. 8. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawale- rowie/ panny	żonaci/ zameżne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwie- dzeni/ rozwie- dzone	separo- wani/ separo- wane	nieustalony
w tysiącach								
OGÓŁEM (dok.)								
Podregion rzeszowski								
Powiaty:								
kolbuszowski	52,0	16,5	28,8	0,2	4,2	0,7	0,2	1,3
łańcucki	65,8	19,1	38,3	0,5	5,9	1,2	0,4	0,4
ropczycko-sędziszowski	60,0	18,7	33,9	0,3	5,0	0,8	0,3	1,0
rzeszowski	134,8	41,2	77,2	0,9	11,6	1,9	0,5	1,5
strzyżowski	52,0	15,9	29,1	0,3	4,8	0,8	0,2	0,9
Miasto na prawach powiatu								
Rzeszów	154,1	44,0	83,0	2,5	11,8	7,0	0,9	5,0
Podregion tarnobrzeski								
Powiaty:								
dębicki	112,1	34,2	64,4	0,8	9,0	2,0	0,3	1,4
leżajski	58,3	17,6	32,9	0,2	4,7	1,1	0,2	1,6
mielecki	113,9	33,8	65,5	0,8	9,6	2,7	0,5	0,9
nizański	57,0	17,8	31,2	0,5	5,1	1,2	0,2	0,9
stalowowolski	93,7	26,7	51,5	1,1	8,4	3,4	0,6	2,0
tarnobrzeski	45,8	13,5	26,0	0,3	4,1	1,2	0,2	0,4
Miasto na prawach powiatu								
Tarnobrzeg	42,0	11,1	23,8	0,6	3,4	2,0	0,2	1,0

Tabl. 8. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawale- rowie/ panny	żonaci/ zamężne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwie- dzeni/ rozwie- dzone	separo- wani/ separo- wane	nieustalony
		w tysiącach						
WOJEWÓDZTWO	865,1	303,1	496,2	8,1	23,5	18,2	3,2	12,6
Podregion krośnieński								
Powiaty:								
bieszczadzki	9,3	3,4	4,9	0,2	0,3	0,3	0,0	0,1
brzozowski	26,9	9,9	15,6	0,1	0,7	0,3	0,1	0,1
jasielski	47,3	16,7	27,2	0,3	1,3	0,9	0,1	0,8
krośnieński	45,2	15,5	26,6	0,3	1,4	0,7	0,2	0,4
leski	11,2	4,1	6,2	0,1	0,3	0,3	0,1	0,1
sanocki	39,3	13,5	22,8	0,3	1,1	0,9	0,1	0,6
Miasto na prawach powiatu								
Krosno	19,0	5,7	11,6	0,2	0,5	0,6	0,1	0,2
Podregion przemyski								
Powiaty:								
jarosławski	49,5	17,6	28,3	0,5	1,3	1,0	0,3	0,6
lubaczowski	24,0	8,8	13,5	0,1	0,6	0,5	0,1	0,5
przemyski	30,4	11,6	16,7	0,5	0,8	0,6	0,1	0,2
przeworski	32,3	11,4	18,8	0,2	1,0	0,6	0,1	0,1
Miasto na prawach powiatu								
Przemysł	25,8	8,4	14,3	0,6	0,8	1,1	0,1	0,5

Tabl. 8. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawale- rowie/ panny	żonaci/ zameżne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwie- dzeni/ rozwie- dzione	separo- wani/ separo- wane	nieustalony
w tysiącach								
MĘŻCZYŻNI (dok.)								
Podregion rzeszowski								
Powiaty:								
kolbuszowski	25,8	9,8	14,2	0,1	0,6	0,3	0,1	0,6
łańcucki	31,7	10,8	18,9	0,2	0,9	0,5	0,1	0,2
ropczycko-sędziszowski	29,4	10,7	16,9	0,2	0,7	0,3	0,1	0,4
rzeszowski	65,9	23,8	38,3	0,4	1,7	0,9	0,2	0,5
strzyżowski	25,4	9,2	14,5	0,1	0,7	0,3	0,1	0,5
Miasto na prawach powiatu								
Rzeszów	71,9	22,6	40,9	1,3	1,9	2,6	0,3	2,3
Podregion tarnobrzeski								
Powiaty:								
dębicki	55,0	19,7	31,6	0,4	1,4	0,9	0,2	0,8
leżajski	28,5	10,2	16,3	0,1	0,7	0,4	0,1	0,7
mielecki	55,6	19,7	32,4	0,4	1,5	1,1	0,2	0,4
nizański	28,0	10,7	15,4	0,2	0,7	0,5	0,1	0,4
stalowowolski	45,4	15,5	25,5	0,6	1,4	1,3	0,2	0,9
tarnobrzeski	22,3	7,9	13,0	0,2	0,5	0,5	0,1	0,2
Miasto na prawach powiatu								
Tarnobrzeg	20,0	6,1	11,8	0,3	0,5	0,7	0,1	0,6

Tabl. 8. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawale- rowie/ panny	żonaci/ zamężne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwie- dzeni/ rozwie- dzione	separo- wani/ separo- wane	nieustalony
w tysiącach								
KOBIETY								
WOJEWÓDZTWO	918,9	227,8	505,8	7,8	130,0	27,5	4,9	15,2
Podregion krośnieński								
Powiaty:								
bieszczadzki	9,5	2,4	5,1	0,2	1,2	0,5	0,0	0,1
brzozowski	27,9	7,0	15,9	0,1	4,0	0,4	0,1	0,4
jasielski	50,1	12,1	27,9	0,4	7,6	1,2	0,2	0,8
krośnieński	47,8	11,4	27,3	0,3	7,2	1,0	0,3	0,4
leski	11,5	2,8	6,4	0,1	1,6	0,3	0,1	0,2
sanocki	41,6	10,0	23,2	0,3	5,8	1,4	0,2	0,7
Miasto na prawach powiatu								
Krosno	21,8	5,1	11,8	0,2	3,0	1,1	0,2	0,3
Podregion przemyski								
Powiaty:								
jarosławski	53,2	14,2	28,4	0,4	7,4	1,8	0,3	0,6
lubaczowski	24,4	5,9	13,6	0,1	3,8	0,6	0,1	0,3
przemyski	30,6	7,8	16,8	0,4	4,6	0,6	0,1	0,2
przeworski	33,8	8,4	18,9	0,2	5,2	0,8	0,2	0,2
Miasto na prawach powiatu								
Przemysł	30,1	7,5	14,5	0,6	4,5	2,0	0,2	0,7

Tabl. 8. Ludność w wieku 15 lat i więcej według stanu cywilnego faktycznego, płci i powiatów w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Stan cywilny faktyczny						
		kawale- rowie/ panny	żonaci/ zamężne	partnerzy/ partnerki	wdowcy/ wdowy	rozwie- dzeni/ rozwie- dzone	separo- wani/ separo- wane	nieustalony
w tysiącach								
KOBIECY (dok.)								
Podregion rzeszowski								
Powiaty:								
kolbuszowski	26,2	6,7	14,6	0,1	3,6	0,4	0,1	0,7
łańcucki	34,1	8,3	19,3	0,2	5,0	0,7	0,2	0,3
ropczycko-sędziszowski	30,6	7,9	17,1	0,1	4,3	0,5	0,1	0,6
rzeszowski	69,0	17,5	38,9	0,4	9,8	1,1	0,3	1,0
strzyżowski	26,6	6,7	14,6	0,1	4,1	0,4	0,1	0,4
Miasto na prawach powiatu								
Rzeszów	82,2	21,4	42,1	1,2	9,9	4,4	0,6	2,6
Podregion tarnobrzeski								
Powiaty:								
dębicki	57,2	14,5	32,8	0,3	7,5	1,2	0,2	0,6
leżajski	29,8	7,4	16,6	0,1	3,9	0,7	0,2	0,9
mielecki	58,3	14,1	33,1	0,4	8,1	1,7	0,3	0,5
nizański	28,9	7,1	15,8	0,3	4,4	0,7	0,2	0,5
stalowowolski	48,3	11,2	26,0	0,5	7,0	2,1	0,4	1,1
tarnobrzeski	23,4	5,6	13,1	0,2	3,6	0,7	0,1	0,2
Miasto na prawach powiatu								
Tarnobrzeg	22,1	5,0	12,0	0,3	2,9	1,3	0,1	0,4

UWAGA: Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 9. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci i grup wieku w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom wykształcenia							nieustalone	
		wyższe	średnie zawodowe i policealne	średnie ogólno- kształcące	zasadnicze zawodowe	podsta- wowe ukończone i gimna- zjalne	podsta- wowe nieukończo- ne i bez wykształ- cenia szkolnego	razem	w tym nieobecni przebywa- jący za granicą powyżej 12 miesiący	
										w tysiącach
OGÓŁEM	1835,8	265,9	360,5	195,1	398,8	450,5	23,9	141,2	103,7	
13 - 14 lat	51,8	-	-	-	-	43,6	5,9	2,3	1,7	
15 - 19	148,8	-	1,8	12,1	4,4	123,9	0,5	6,2	3,4	
20 - 24	169,3	22,1	43,5	56,8	18,4	12,6	0,4	15,5	9,9	
25 - 29	182,5	61,4	43,7	19,6	23,3	6,5	0,4	27,5	22,7	
30 - 34	169,1	48,0	37,4	14,2	35,8	7,9	0,4	25,4	21,4	
35 - 39	152,9	31,0	33,1	13,4	47,0	10,3	0,4	17,7	14,6	
40 - 44	135,4	21,1	29,9	11,5	50,2	11,5	0,4	10,9	8,7	
45 - 49	139,1	18,8	34,8	11,2	53,2	11,7	0,4	9,0	6,6	
50 - 54	150,9	17,7	39,6	11,9	55,1	17,4	0,5	8,7	5,8	
55 - 59	141,9	15,3	34,9	11,6	46,4	26,4	0,5	6,8	4,1	
60 - 64	114,5	12,3	24,8	10,5	31,0	31,1	0,5	4,4	2,4	
65 - 69	71,1	6,9	12,2	6,0	13,5	29,8	0,8	1,9	0,9	
70 - 74	73,6	5,3	11,4	6,4	10,0	37,3	1,6	1,5	0,6	
75 lat i więcej	135,0	6,1	13,4	10,1	10,5	80,4	11,2	3,3	0,8	

Tabl. 9. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom wykształcenia							
		wyższe	średnie zawodowe i policealne	średnie ogólno- kształcące	zasadnicze zawodowe	podsta- wowe ukończone i gimna- zjalne	podsta- wowe nieukończo- ne i bez wykształ- cenia szkolnego	nieustalone	
								razem	w tym nieobecni przebywa- jący za granicą powyżej 12 miesiący
w tysiącach									
MĘŻCZYŹNI	891,8	109,6	178,7	69,9	249,4	207,8	8,8	67,6	49,4
13 - 14 lat	26,7	-	-	-	-	22,4	3,1	1,2	0,9
15 - 19	75,9	-	1,0	4,3	2,9	64,3	0,3	3,0	1,6
20 - 24	86,7	7,3	25,9	24,0	13,7	8,6	0,2	7,1	4,4
25 - 29	93,3	24,1	26,4	9,1	16,2	4,3	0,3	12,9	10,4
30 - 34	86,4	19,9	20,0	5,7	22,9	5,3	0,3	12,3	10,2
35 - 39	78,1	12,8	16,4	5,1	28,2	6,5	0,3	8,8	7,2
40 - 44	68,6	8,2	14,0	4,1	29,9	6,8	0,2	5,3	4,3
45 - 49	70,6	7,2	15,5	3,8	32,6	6,7	0,3	4,6	3,5
50 - 54	75,4	7,1	17,1	3,2	34,4	9,0	0,3	4,4	3,0
55 - 59	69,0	7,0	14,8	2,8	28,0	12,8	0,3	3,4	2,1
60 - 64	53,5	6,0	11,2	2,4	18,8	12,7	0,2	2,2	1,1
65 - 69	31,3	3,6	5,5	1,4	8,5	11,2	0,3	0,8	0,4
70 - 74	30,4	2,7	4,8	1,5	6,8	13,6	0,5	0,7	0,2
75 lat i więcej	46,0	3,7	6,2	2,6	6,5	23,7	2,4	0,8	0,2

Tabl. 9. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci i grup wieku w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom wykształcenia							
		wyższe	średnie zawodowe i policealne	średnie ogólno- kształcące	zasadnicze zawodowe	podsta- wowe ukończone i gimna- zjalne	podsta- wowe nieukończo- ne i bez wykształ- cenia szkolnego	nieustalone	
								razem	w tym nieobecni przebywa- jący za granicą powyżej 12 miesięcy
w tysiącach									
KOBIETY	944,0	156,3	181,8	125,1	149,3	242,7	15,1	73,6	54,3
13 - 14 lat	25,1	-	-	-	-	21,3	2,7	1,1	0,8
15 - 19	72,9	-	0,8	7,7	1,5	59,6	0,2	3,2	1,8
20 - 24	82,6	14,8	17,6	32,8	4,8	4,1	0,2	8,4	5,5
25 - 29	89,2	37,3	17,3	10,5	7,1	2,2	0,2	14,6	12,4
30 - 34	82,7	28,1	17,4	8,4	12,9	2,6	0,2	13,1	11,2
35 - 39	74,9	18,2	16,7	8,3	18,8	3,8	0,2	8,9	7,4
40 - 44	66,9	12,9	15,9	7,4	20,3	4,7	0,1	5,6	4,4
45 - 49	68,4	11,6	19,3	7,4	20,6	5,0	0,1	4,3	3,2
50 - 54	75,5	10,6	22,5	8,7	20,8	8,4	0,2	4,3	2,9
55 - 59	72,9	8,3	20,2	8,8	18,3	13,7	0,2	3,4	2,1
60 - 64	61,0	6,3	13,6	8,0	12,2	18,4	0,3	2,2	1,3
65 - 69	39,8	3,3	6,7	4,6	5,1	18,7	0,5	1,0	0,5
70 - 74	43,2	2,6	6,6	5,0	3,2	23,8	1,1	0,9	0,4
75 lat i więcej	89,0	2,4	7,2	7,5	3,9	56,6	8,9	2,5	0,5

Uwaga. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 10. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Poziom wykształcenia										
	Ogółem	wyższe	policealne	średnie			zasadni- cze zawo- dowe	podsta- wowe ukończo- ne i gim- nazjalne	podsta- wowe nieukoń- czone	nieustalone	
				razem	średnie zawo- dowe	średnie ogólno- kształcące				razem	w tym nieobecni przeby- wający za gra- nicą po- wyżej 12 miesiący
OGÓŁEM											
WOJEWÓDZTWO	1835,8	265,9	44,4	511,2	316,1	195,1	398,8	450,5	23,9	141,2	103,7
Podregion krośnieński											
Powiaty:											
bieszczadzki	19,4	2,4	0,5	5,4	2,9	2,5	4,1	5,7	0,2	1,1	0,7
brzozowski	56,6	5,8	1,3	14,1	9,6	4,4	13,9	17,8	0,8	3,0	2,0
jasielski	100,2	12,3	2,6	26,8	16,7	10,1	24,5	26,0	1,0	6,9	4,8
krośnieński	95,8	11,9	3,0	25,4	18,0	7,5	23,8	24,9	1,6	5,3	3,8
leski	23,5	2,6	0,5	6,2	3,6	2,6	4,8	6,5	0,5	2,3	1,8
sanocki	83,2	11,5	1,8	23,5	15,3	8,1	18,2	19,2	1,0	8,0	6,0
Miasto na prawach powiatu											
Krosno	41,7	9,8	2,0	13,5	8,3	5,2	6,7	5,9	0,2	3,5	2,5
Podregion przemyski											
Powiaty:											
jarosławski	105,9	13,7	2,1	29,9	20,5	9,5	23,1	28,2	1,5	7,4	5,4
lubaczowski	49,9	5,7	1,0	11,9	6,8	5,1	11,9	14,8	1,1	3,5	2,5
przemyski	63,0	6,3	1,1	16,2	11,0	5,2	15,5	20,0	1,1	2,8	2,3
przeworski	68,1	8,3	1,4	18,3	12,3	6,0	16,9	19,3	0,8	3,1	2,5
Miasto na prawach powiatu											
Przemysł	57,2	12,1	2,2	19,6	11,2	8,5	8,3	9,5	0,5	4,9	3,2

Tabl. 10. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Poziom wykształcenia										
	Ogółem	wyższe	policealne	średnie			zasadni- cze zawo- dowe	podsta- wowe ukończo- ne i gim- nazjalne	podsta- wowe nieukoń- czone	nieustalone	
				razem	średnie zawo- dowe	średnie ogólno- kształcące				razem	w tym nieobecni przeby- wający za gra- nicą po- wyżej 12 miesiący
OGÓLEM (dok.)											
Podregion rzeszowski											
Powiaty:											
kolbuszowski	53,7	4,5	0,9	12,0	7,0	5,0	12,7	15,3	1,0	7,1	5,7
łańcucki	67,8	10,4	1,6	20,5	14,2	6,3	15,0	16,8	0,8	2,7	1,9
ropczycko-sędziszowski	61,9	6,7	1,4	16,8	11,4	5,4	13,7	17,9	0,9	4,6	3,7
rzeszowski	139,1	18,2	3,0	37,4	22,6	14,9	33,1	37,6	2,2	7,7	5,6
strzyżowski	53,7	5,5	1,3	13,4	7,6	5,7	13,4	15,0	1,1	4,0	3,0
Miasto na prawach powiatu											
Rzeszów	157,3	48,2	4,9	53,8	29,0	24,8	17,7	20,1	0,9	11,8	7,4
Podregion tarnobrzeski											
Powiaty:											
dębicki	115,5	14,5	2,4	34,5	21,4	13,2	25,4	30,0	1,1	7,6	5,6
leżajski	60,1	6,8	1,4	13,8	7,6	6,2	14,3	15,5	1,1	7,2	5,3
mielecki	117,2	15,4	2,5	32,1	19,8	12,2	30,0	25,9	1,5	9,9	7,8
nizański	58,8	5,8	1,2	14,0	8,5	5,4	12,8	16,5	1,0	7,5	6,2
stalowowolski	96,2	13,8	2,2	26,7	15,7	11,0	19,5	22,0	1,2	10,8	7,8
tarnobrzeski	47,1	5,1	0,8	11,5	7,0	4,5	11,1	13,1	0,5	5,1	3,9
Miasto na prawach powiatu											
Tarnobrzeg	43,0	8,8	1,2	13,9	7,9	6,1	8,3	7,1	0,3	3,4	2,3

Tabl. 10. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Poziom wykształcenia										
	Ogółem	wyższe	policealne	średnie			zasadni- cze zawo- dowe	podsta- wowe ukończo- ne i gim- nazjalne	podsta- wowe nieukoń- czone	nieustalone	
				razem	średnie zawo- dowe	średnie ogólno- kształcące				razem	w tym nieobecni przeby- wający za gra- nicą po- wyżej 12 miesiący
w tysiącach											
WOJEWÓDZTWO	772,3	167,5	26,1	253,1	150,0	103,2	126,1	123,5	5,5	70,6	48,5
Podregion krośnieński											
Powiaty:											
bieszczadzki	8,4	1,5	0,3	2,8	1,4	1,4	1,8	1,6	0,1	0,3	0,2
brzozowski	6,7	1,3	0,3	2,1	1,3	0,8	1,3	1,1	0,1	0,5	0,3
jasielski	33,9	6,7	1,3	10,6	6,4	4,2	6,4	5,6	0,2	3,2	2,2
krośnieński	11,9	2,3	0,7	3,8	2,6	1,2	2,3	2,2	0,1	0,5	0,4
leski	5,1	0,9	0,2	1,5	0,9	0,6	0,9	0,9	0,1	0,6	0,5
sanocki	39,1	7,4	1,3	13,0	8,6	4,5	6,6	6,2	0,3	4,2	3,0
Miasto na prawach powiatu											
Krosno	41,7	9,8	2,0	13,5	8,3	5,2	6,7	5,9	0,2	3,5	2,5
Podregion przemyski											
Powiaty:											
jarosławski	43,1	8,1	1,4	14,7	9,5	5,2	7,1	7,4	0,3	4,0	2,8
lubaczowski	17,3	3,2	0,6	5,4	2,7	2,7	3,5	3,3	0,2	1,2	0,8
przemyski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
przeworski	18,6	3,8	0,7	6,4	4,0	2,4	3,5	3,1	0,1	1,0	0,8
Miasto na prawach powiatu											
Przemysł	57,2	12,1	2,2	19,6	11,2	8,5	8,3	9,5	0,5	4,9	3,2

Tabl. 10. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Poziom wykształcenia										
	Ogółem	wyższe	policealne	średnie			zasadni- cze zawo- dowe	podsta- wowe ukończo- ne i gim- nazjalne	podsta- wowe nieukoń- czone	nieustalone	
				razem	średnie zawo- dowe	średnie ogólno- kształcące				razem	w tym nieobecni przeby- wający za gra- nicą po- wyżej 12 miesiący
MIASTO (dok.)											
Podregion rzeszowski											
Powiaty:											
kolbuszowski	8,2	1,4	0,3	2,6	1,4	1,2	1,2	1,3	0,1	1,3	1,0
łańcucki	15,8	4,1	0,5	5,5	3,6	2,0	2,2	2,5	0,1	0,9	0,6
ropczycko-sędziszowski	19,6	3,5	0,7	6,6	4,1	2,4	3,3	4,0	0,1	1,6	1,2
rzeszowski	23,7	4,7	0,9	6,8	4,4	2,4	4,7	4,9	0,3	1,5	1,1
strzyżowski	7,8	1,4	0,3	2,2	1,2	0,9	1,6	1,3	0,1	0,9	0,6
Miasto na prawach powiatu											
Rzeszów	157,3	48,2	4,9	53,8	29,0	24,8	17,7	20,1	0,9	11,8	7,4
Podregion tarnobrzeski											
Powiaty:											
dębicki	47,5	8,9	1,5	16,6	10,0	6,6	8,2	8,2	0,3	3,8	2,5
leżajski	18,2	3,6	0,6	5,3	2,7	2,6	3,1	2,7	0,1	2,9	2,0
mielecki	58,1	10,7	1,7	18,7	12,2	6,5	11,8	8,6	0,4	6,1	4,4
nizański	21,0	3,0	0,7	6,3	3,9	2,4	3,5	4,1	0,2	3,2	2,4
stalowowolski	57,6	10,6	1,7	18,0	10,7	7,4	10,1	9,9	0,4	6,8	4,8
tarnobrzeski	11,6	1,6	0,3	3,3	1,9	1,4	2,0	2,1	0,1	2,2	1,5
Miasto na prawach powiatu											
Tarnobrzeg	43,0	8,8	1,2	13,9	7,9	6,1	8,3	7,1	0,3	3,4	2,3

Tabl. 10. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Poziom wykształcenia										
	Ogółem	wyższe	policealne	średnie			zasadni- cze zawo- dowe	podsta- wowe ukończo- ne i gim- nazjalne	podsta- wowe nieukoń- czone	nieustalone	
				razem	średnie zawo- dowe	średnie ogólno- kształcące				razem	w tym nieobecni przeby- wający za gra- nicą po- wyżej 12 miesiący
WIEŚ											
WOJEWÓDZTWO	1063,5	98,4	18,3	258,0	166,1	91,9	272,7	327,0	18,4	70,6	55,2
Podregion krośnieński											
Powiaty:											
bieszczadzki	11,0	0,9	0,2	2,6	1,5	1,1	2,3	4,0	0,1	0,8	0,5
brzozowski	49,9	4,4	1,0	11,9	8,3	3,6	12,6	16,7	0,8	2,4	1,7
jasielski	66,3	5,6	1,3	16,2	10,3	5,9	18,2	20,4	0,8	3,8	2,6
krośnieński	84,0	9,6	2,3	21,7	15,4	6,3	21,5	22,7	1,5	4,8	3,4
leski	18,4	1,8	0,3	4,7	2,7	2,0	4,0	5,6	0,4	1,6	1,4
sanocki	44,1	4,1	0,6	10,4	6,8	3,6	11,5	13,0	0,7	3,8	3,1
Miasto na prawach powiatu											
Krosno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Podregion przemyski											
Powiaty:											
jarosławski	62,8	5,6	0,8	15,2	11,0	4,2	16,0	20,8	1,2	3,3	2,5
lubaczowski	32,6	2,5	0,4	6,5	4,1	2,4	8,5	11,5	0,9	2,3	1,7
przemyski	63,0	6,3	1,1	16,2	11,0	5,2	15,5	20,0	1,1	2,8	2,3
przeworski	49,5	4,5	0,7	11,9	8,3	3,6	13,4	16,2	0,7	2,1	1,7
Miasto na prawach powiatu											
Przemysł	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabl. 10. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Poziom wykształcenia										
	Ogółem	wyższe	policealne	średnie			zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne	podstawowe nieukończone	nieustalone	
				razem	średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące				razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powyżej 12 miesięcy
WIEŚ (dok.)											
Podregion rzeszowski											
Powiaty:											
kolbuszowski	45,5	3,1	0,7	9,4	5,7	3,7	11,5	14,1	1,0	5,8	4,7
łańcucki	52,0	6,4	1,1	15,0	10,7	4,3	12,8	14,3	0,7	1,8	1,3
ropczycko-sędziszowski	42,3	3,2	0,7	10,2	7,3	2,9	10,4	13,9	0,8	3,0	2,5
rzeszowski	115,4	13,4	2,1	30,7	18,2	12,5	28,3	32,7	1,9	6,2	4,5
strzyżowski	45,9	4,1	1,0	11,2	6,4	4,8	11,8	13,7	1,0	3,1	2,3
Miasto na prawach powiatu											
Rzeszów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Podregion tarnobrzeski											
Powiaty:											
dębicki	68,0	5,6	0,9	17,9	11,3	6,6	17,2	21,8	0,7	3,8	3,1
leżajski	41,9	3,3	0,8	8,5	4,9	3,6	11,3	12,8	0,9	4,3	3,3
mielecki	59,1	4,6	0,8	13,3	7,6	5,7	18,2	17,2	1,1	3,9	3,3
nizański	37,8	2,8	0,6	7,7	4,6	3,1	9,3	12,4	0,8	4,3	3,8
stalowowolski	38,6	3,2	0,5	8,7	5,1	3,6	9,4	12,1	0,8	3,9	3,1
tarnobrzeski	35,5	3,4	0,5	8,2	5,1	3,1	9,1	11,0	0,4	2,9	2,4
Miasto na prawach powiatu											
Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Uwaga. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 11. Ludność w wieku 13 lat i więcej według poziomu wykształcenia, płci i kontynuacji nauki w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Poziom wykształcenia								
	Ogółem	wyższe	średnie zawodowe i policealne	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne	podstawowe nieukończone i bez wykształcenia szkolnego	nieustalone	
								razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powyżej 12 miesięcy
w tysiącach									
OGÓŁEM ^a	1835,8	265,9	360,5	195,1	398,8	450,5	23,9	141,2	103,7
Kontynuujący naukę w trybie dziennym/stacjonarnym	233,8	11,1	8,3	38,5	1,3	168,4	6,2	-	-
Kontynuujący naukę w trybie wieczorowym, zaocznym (niestacjonarnym), na odległość	49,7	18,0	11,7	14,8	3,2	2,0	0,0	-	-
Nie kontynuują nauki	1404,7	233,5	337,5	141,8	394,2	280,0	17,7	-	-
MEŻCZYŹNI ^a	891,8	109,6	178,7	69,9	249,4	207,8	8,8	67,6	49,4
Kontynuujący naukę w trybie dziennym/stacjonarnym	115,0	4,1	4,8	14,8	0,8	87,2	3,3	-	-
Kontynuujący naukę w trybie wieczorowym, zaocznym (niestacjonarnym), na odległość	20,6	6,3	5,9	5,4	2,0	1,0	0,0	-	-
Nie kontynuują nauki	685,5	97,3	166,9	49,7	246,7	119,6	5,4	-	-
KOBIETY ^a	944,0	156,3	181,8	125,1	149,3	242,7	15,1	73,6	54,3
Kontynuujący naukę w trybie dziennym/stacjonarnym	118,8	7,0	3,5	23,6	0,5	81,3	2,9	-	-
Kontynuujący naukę w trybie wieczorowym, zaocznym (niestacjonarnym), na odległość	29,1	11,7	5,8	9,3	1,3	1,0	-	-	-
Nie kontynuują nauki	719,2	136,2	170,6	92,1	147,5	160,4	12,3	-	-

a W dalszym podziale nie uwzględniono nieustalonego faktu kontynuacji nauki.

Uwaga. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 12. Ludność według głównego źródła utrzymania, płci i grup wieku w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^a	Główne źródło utrzymania								
		w tym							nieustalone	
		praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury	renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła dochodów osobno nie wymienione	na utrzymaniu	razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powyżej 12 miesięcy
w tysiącach										
OGÓŁEM	2127,3	586,4	121,9	360,8	119,4	44,0	39,9	714,1	139,6	101,9
19 lat i mniej	492,1	2,9	0,6	-	2,9	0,5	1,9	476,6	6,7	3,4
20-24	169,3	49,7	4,7	-	5,4	2,8	7,3	83,7	15,5	9,9
25-29	182,5	91,8	11,0	-	3,3	5,0	5,6	38,1	27,6	22,7
30-34	169,1	89,6	15,1	-	3,5	5,1	5,0	25,2	25,5	21,4
35-39	152,9	82,2	18,0	0,2	4,2	5,0	4,3	21,1	17,7	14,6
40-44	135,4	75,3	17,5	0,7	5,4	4,4	4,0	17,1	11,0	8,7
45-49	139,1	74,8	19,0	1,9	8,8	4,4	3,8	17,2	9,0	6,6
50-54	150,9	69,5	19,1	7,1	18,7	6,6	3,8	17,3	8,7	5,8
55-59	141,9	40,3	12,0	32,4	28,6	7,5	2,8	11,4	6,9	4,1
60-64	114,5	8,9	3,5	75,4	16,0	2,1	0,8	3,4	4,4	2,4
65 lat i więcej	279,7	1,6	1,3	243,1	22,5	0,7	0,7	3,1	6,7	2,2
MEŻCZYŹNI	1041,3	327,0	76,4	137,1	56,8	20,6	19,3	336,6	66,8	48,5
19 lat i mniej	252,1	1,8	0,4	-	1,5	0,2	0,7	244,2	3,3	1,6
20-24	86,7	30,7	3,2	-	2,6	1,2	3,2	38,6	7,1	4,4
25-29	93,3	51,9	7,3	-	1,8	1,9	2,4	15,0	12,9	10,4
30-34	86,4	50,4	9,6	-	1,9	2,0	2,1	8,1	12,3	10,2
35-39	78,1	44,7	11,3	0,2	2,4	1,9	1,9	6,8	8,8	7,2
40-44	68,6	39,3	10,5	0,6	3,0	1,9	2,1	5,6	5,3	4,3
45-49	70,6	38,6	11,4	1,3	4,7	2,1	2,0	5,8	4,7	3,5
50-54	75,4	36,7	11,4	2,7	9,3	2,8	2,2	5,9	4,4	3,0
55-59	69,0	25,2	8,0	5,9	15,5	4,5	1,9	4,5	3,5	2,1
60-64	53,5	6,7	2,5	26,9	11,0	1,9	0,6	1,7	2,2	1,1
65 lat i więcej	107,7	1,1	0,7	99,4	3,1	0,3	0,2	0,5	2,3	0,8

a Dochody z własności tylko w pozycji Ogółem.

Tabl. 12. Ludność według głównego źródła utrzymania, płci i grup wieku w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^a	Główne źródło utrzymania								
		w tym							nieustalone	
		praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury	renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła dochodów osobno nie wymienione	na utrzymaniu	razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powyżej 12 miesięcy
w tysiącach										
KOBIETY	1086,0	259,4	45,4	223,7	62,6	23,4	20,6	377,5	72,8	53,4
19 lat i mniej	240,0	1,1	0,2	-	1,3	0,3	1,2	232,4	3,4	1,8
20-24	82,6	19,0	1,5	-	2,9	1,6	4,1	45,1	8,4	5,5
25-29	89,2	39,9	3,7	-	1,5	3,1	3,2	23,1	14,6	12,4
30-34	82,7	39,2	5,5	-	1,6	3,2	2,9	17,0	13,2	11,2
35-39	74,9	37,5	6,8	0,0	1,8	3,0	2,4	14,3	8,9	7,4
40-44	66,9	35,9	7,0	0,0	2,4	2,5	1,8	11,5	5,6	4,4
45-49	68,4	36,3	7,6	0,5	4,1	2,3	1,8	11,4	4,3	3,2
50-54	75,5	32,8	7,8	4,4	9,4	3,8	1,6	11,4	4,3	2,9
55-59	72,9	15,1	3,9	26,5	13,1	3,1	0,9	6,9	3,4	2,1
60-64	61,0	2,1	0,9	48,5	5,0	0,2	0,2	1,7	2,2	1,3
65 lat i więcej	172,0	0,5	0,6	143,7	19,4	0,4	0,5	2,6	4,4	1,4

a Dochody z własności tylko w pozycji Ogółem.

Uwaga. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 13. Ludność według głównego źródła utrzymania, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^a	Główne źródło utrzymania								
		w tym							nieustalone	
		praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury	renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła dochodów osobno nie wymienione	na utrzymaniu	razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powyżej 12 miesięcy
w tysiącach										
OGÓŁEM										
WOJEWÓDZTWO	2127,3	586,4	121,9	360,8	119,4	44,0	39,9	714,1	139,6	101,9
Podregion krośnieński										
Powiaty:										
bieszczadzki	22,5	5,8	1,7	3,2	1,3	0,5	0,5	8,2	1,1	0,7
brzozowski	66,5	17,0	3,4	10,8	4,6	1,8	1,1	24,9	3,0	2,0
jasielski	115,7	31,0	5,3	20,0	6,9	3,1	1,8	40,7	6,9	4,7
krośnieński	111,7	31,7	4,9	19,3	7,8	2,6	1,7	38,5	5,2	3,7
leski	26,9	6,0	2,0	4,6	1,7	0,6	0,6	9,1	2,2	1,8
sanocki	96,2	25,8	5,1	16,3	5,8	2,0	1,7	31,7	7,9	5,9
Miasto na prawach powiatu										
Krosno	47,5	14,8	2,3	9,4	2,6	0,8	0,8	13,3	3,5	2,5
Podregion przemyski										
Powiaty:										
jarosławski	122,8	31,9	9,0	21,6	6,8	2,7	1,9	41,5	7,3	5,3
lubaczowski	57,8	12,9	5,5	10,1	3,6	1,5	0,9	19,7	3,5	2,5
przemyski	73,6	17,7	5,6	11,4	5,7	2,2	1,2	27,1	2,8	2,2
przeworski	79,4	20,0	5,6	14,3	5,6	1,4	1,2	28,1	3,1	2,5
Miasto na prawach powiatu										
Przemysł	65,0	18,5	2,3	12,2	4,2	1,9	1,4	19,6	4,9	3,1

^a Dochody z własności tylko w pozycji Ogółem.

Tabl. 13. Ludność według głównego źródła utrzymania, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^a	Główne źródło utrzymania								
		w tym							nieustalone	
		praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury	renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła dochodów osobno nie wymienione	na utrzymaniu	razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powyżej 12 miesięcy
w tysiącach										
OGÓLEM (dok.)										
Podregion rzeszowski										
Powiaty:										
kolbuszowski	62,8	13,7	4,8	9,8	3,1	1,0	1,0	22,4	7,0	5,6
łańcucki	79,4	23,7	4,6	14,5	3,8	1,6	1,0	27,5	2,7	1,9
ropczycko-sędziszowski	73,0	19,3	4,9	11,8	3,7	1,4	1,3	25,9	4,6	3,6
rzeszowski	163,0	48,6	9,5	27,1	9,0	2,6	2,8	55,9	7,6	5,4
strzyżowski	62,4	16,0	3,8	10,7	3,6	1,4	0,9	21,7	4,0	2,9
Miasto na prawach powiatu										
Rzeszów	179,4	61,6	8,5	31,2	6,9	2,8	6,4	50,1	11,8	7,4
Podregion tarnobrzeski										
Powiaty:										
dębicki	134,9	38,7	8,0	21,3	6,8	2,8	2,2	47,4	7,5	5,5
leżajski	70,2	16,7	4,1	11,5	3,5	1,4	1,6	24,3	7,1	5,2
mielecki	136,0	40,8	8,5	22,9	5,9	2,5	1,8	43,7	9,7	7,6
niżański	67,8	14,9	3,9	10,3	3,6	1,6	1,8	24,3	7,4	6,1
stalowowolski	109,8	29,8	4,7	18,0	6,4	2,3	2,4	35,4	10,7	7,7
tarnobrzeski	54,3	14,5	2,1	9,1	3,4	0,9	0,8	18,5	5,0	3,8
Miasto na prawach powiatu										
Tarnobrzeg	48,8	15,0	1,7	9,5	2,7	0,6	1,1	14,6	3,4	2,3

a Dochody z własności tylko w pozycji Ogółem.

Tabl. 13. Ludność według głównego źródła utrzymania, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^a	Główne źródło utrzymania								
		w tym							nieustalone	
		praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury	renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła dochodów osobno nie wymienione	na utrzymaniu	razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powyżej 12 miesięcy
w tysiącach										
MIASTO										
WOJEWÓDZTWO	881,7	272,3	36,8	154,9	43,9	18,0	20,1	265,2	70,0	47,8
Podregion krośnieński										
Powiaty:										
bieszczadzki	9,6	3,1	0,5	1,4	0,6	0,2	0,2	3,3	0,3	0,2
brzozowski	7,7	2,4	0,2	1,3	0,5	0,3	0,2	2,3	0,5	0,3
jasielski	38,5	11,1	1,4	7,2	2,0	1,2	0,6	11,8	3,2	2,2
krośnieński	13,5	4,3	0,5	2,6	0,8	0,3	0,3	4,2	0,5	0,4
leski	5,8	1,6	0,2	1,0	0,4	0,1	0,1	1,7	0,6	0,5
sanocki	44,6	12,9	1,8	8,0	2,5	1,1	1,0	13,0	4,2	2,9
Miasto na prawach powiatu										
Krosno	47,5	14,8	2,3	9,4	2,6	0,8	0,8	13,3	3,5	2,5
Podregion przemyski										
Powiaty:										
jarosławski	49,0	13,6	2,3	9,1	2,5	1,3	1,0	15,1	4,0	2,8
lubaczowski	19,8	5,7	1,0	3,3	1,0	0,5	0,4	6,6	1,2	0,8
przemyski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
przeworski	21,4	6,2	0,9	3,6	1,4	0,3	0,4	7,3	1,0	0,8
Miasto na prawach powiatu										
Przemysł	65,0	18,5	2,3	12,2	4,2	1,9	1,4	19,6	4,9	3,1

^a Dochody z własności tylko w pozycji Ogółem.

Tabl. 13. Ludność według głównego źródła utrzymania, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^a	Główne źródło utrzymania								
		w tym							nieustalone	
		praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury	renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła dochodów osobno nie wymienione	na utrzymaniu	razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powyżej 12 miesięcy
w tysiącach										
MIASTO (dok.)										
Podregion rzeszowski										
Powiaty:										
kolbuszowski	9,4	2,6	0,5	1,4	0,4	0,1	0,2	3,0	1,3	0,9
łańcucki	18,2	6,0	0,8	3,6	0,8	0,3	0,2	5,6	0,9	0,6
ropczycko-sędziszowski	23,0	6,9	1,3	3,8	1,0	0,4	0,4	7,6	1,6	1,2
rzeszowski	27,5	8,7	1,3	4,4	1,5	0,4	0,4	9,3	1,5	1,1
strzyżowski	8,9	2,7	0,3	1,6	0,4	0,2	0,1	2,6	0,9	0,6
Miasto na prawach powiatu										
Rzeszów	179,4	61,6	8,5	31,2	6,9	2,8	6,4	50,1	11,8	7,4
Podregion tarnobrzeski										
Powiaty:										
dębicki	54,5	17,7	2,1	8,8	2,4	1,2	1,1	17,4	3,7	2,4
leżajski	20,9	6,0	0,6	3,4	0,9	0,4	0,5	6,3	2,9	1,9
mielecki	66,2	22,0	2,8	11,3	2,8	1,4	0,9	19,2	6,0	4,4
niżański	24,0	6,1	0,9	3,5	1,2	0,7	0,5	7,9	3,2	2,3
stalowowolski	65,2	19,3	2,0	11,1	3,6	1,3	1,5	19,4	6,8	4,7
tarnobrzeski	13,1	3,3	0,4	2,2	0,9	0,2	0,2	3,8	2,1	1,5
Miasto na prawach powiatu										
Tarnobrzeg	48,8	15,0	1,7	9,5	2,7	0,6	1,1	14,6	3,4	2,3

^a Dochody z własności tylko w pozycji Ogółem.

Tabl. 13. Ludność według głównego źródła utrzymania, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^a	Główne źródło utrzymania								
		w tym							nieustalone	
		praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury	renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła dochodów osobno nie wymienione	na utrzymaniu	razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powyżej 12 miesięcy
w tysiącach										
WOJEWÓDZTWO	1245,6	314,1	85,1	205,9	75,5	26,0	19,8	448,9	69,7	54,2
Podregion krośnieński										
Powiaty:										
bieszczadzki	12,8	2,7	1,2	1,8	0,7	0,3	0,3	4,9	0,8	0,5
brzozowski	58,9	14,6	3,2	9,5	4,1	1,5	0,9	22,5	2,4	1,7
jasielski	77,2	19,9	3,9	12,7	5,0	2,0	1,2	28,9	3,7	2,5
krośnieński	98,1	27,4	4,4	16,6	7,0	2,3	1,4	34,3	4,7	3,4
leski	21,1	4,4	1,7	3,5	1,4	0,5	0,6	7,4	1,6	1,3
sanocki	51,6	12,8	3,2	8,2	3,3	0,9	0,7	18,7	3,7	3,0
Miasto na prawach powiatu										
Krosno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Podregion przemyski										
Powiaty:										
jarosławski	73,7	18,2	6,7	12,5	4,3	1,4	0,8	26,4	3,3	2,5
lubaczowski	37,9	7,2	4,5	6,9	2,6	1,0	0,5	13,0	2,3	1,7
przemyski	73,6	17,7	5,6	11,4	5,7	2,2	1,2	27,1	2,8	2,2
przeworski	58,0	13,8	4,7	10,7	4,2	1,0	0,7	20,8	2,1	1,7
Miasto na prawach powiatu										
Przemysł	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

^a Dochody z własności tylko w pozycji Ogółem.

Tabl. 13. Ludność według głównego źródła utrzymania, miejsca zamieszkania i powiatów w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^a	Główne źródło utrzymania								
		w tym							nieustalone	
		praca najemna	praca na rachunek własny	emerytury	renty	zasiłki i świadczenia	pozostałe źródła dochodów osobno nie wymienione	na utrzymaniu	razem	w tym nieobecni przebywający za granicą powyżej 12 miesięcy
w tysiącach										
WIEŚ (dok.)										
Podregion rzeszowski										
Powiaty:										
kolbuszowski	53,4	11,1	4,4	8,4	2,7	0,9	0,8	19,4	5,7	4,6
łańcucki	61,2	17,7	3,8	10,9	3,0	1,3	0,8	21,8	1,8	1,3
ropczycko-sędziszowski	50,0	12,4	3,6	8,0	2,7	1,0	0,9	18,3	3,0	2,4
rzeszowski	135,5	39,8	8,2	22,7	7,5	2,2	2,4	46,6	6,1	4,4
strzyżowski	53,5	13,3	3,5	9,2	3,3	1,3	0,7	19,1	3,1	2,3
Miasto na prawach powiatu										
Rzeszów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Podregion tarnobrzeski										
Powiaty:										
dębicki	80,3	21,1	5,8	12,5	4,5	1,6	1,1	29,9	3,8	3,1
leżajski	49,3	10,7	3,5	8,1	2,6	1,0	1,1	18,0	4,2	3,3
mielecki	69,8	18,8	5,7	11,7	3,1	1,1	0,9	24,5	3,8	3,2
niżański	43,8	8,8	3,0	6,7	2,4	0,9	1,3	16,4	4,2	3,7
stalowowolski	44,6	10,5	2,6	6,9	2,8	1,0	0,9	16,1	3,9	3,0
tarnobrzeski	41,2	11,1	1,7	6,9	2,5	0,8	0,6	14,7	2,8	2,3
Miasto na prawach powiatu										
Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

a Dochody z własności tylko w pozycji Ogółem.

Uwaga. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 14. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według miejsca zamieszkania, płci i grup wieku w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
	OGÓŁEM								
OGÓŁEM	1784,0	830,0	681,2	148,8	815,5	138,6	50,4	41,4	17,9
15 - 17 lat	84,4	0,8	0,8	0,1	80,3	3,3	1,0	0,9	10,1
18 - 19	64,4	7,3	3,2	4,1	54,3	2,8	11,8	5,1	56,5
20 - 24	169,3	86,0	52,6	33,4	67,7	15,5	55,9	34,2	38,9
25 - 29	182,5	125,4	98,3	27,1	29,5	27,5	80,9	63,5	21,6
30 - 34	169,1	117,8	100,0	17,8	25,9	25,4	82,0	69,6	15,1
35 - 39	152,9	111,2	94,6	16,6	24,1	17,7	82,2	69,9	14,9
40 - 44	135,4	101,5	87,2	14,3	23,0	10,9	81,6	70,1	14,1
45 - 49	139,1	101,6	87,6	14,0	28,6	9,0	78,1	67,3	13,8
50 - 54	150,9	95,8	83,1	12,7	46,4	8,6	67,4	58,4	13,3
55 - 59	141,9	58,5	51,3	7,2	76,6	6,8	43,3	38,0	12,2
60 - 64	114,5	16,6	15,2	1,4	93,5	4,3	15,1	13,8	8,2
65 - 69	71,1	3,9	3,8	0,1	65,3	1,9	5,7	5,5	2,7
70 - 74	73,6	2,2	2,1	0,0	69,9	1,5	3,0	3,0	1,7
75 lat i więcej	135,0	1,4	1,4	-	130,4	3,3	1,0	1,0	-
W wieku:									
Przedprodukcyjnym	84,4	0,8	0,8	0,1	80,3	3,3	1,0	0,9	10,1
Produkcyjnym	1 358,9	816,7	668,3	148,4	415,8	126,4	66,3	54,2	18,2
mobilnym	873,6	549,2	435,8	113,4	224,5	99,9	71,0	56,3	20,6
niemobilnym	485,4	267,5	232,5	35,0	191,3	26,6	58,3	50,7	13,1
Poprodukcyjnym	340,7	12,4	12,1	0,3	319,4	8,8	3,7	3,7	2,4

Tabl. 14. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według miejsca zamieszkania, płci i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
OGÓŁEM (cd.)									
MEŻCZYŹNI	865,1	464,9	387,5	77,4	333,9	66,2	58,2	48,5	16,6
15 - 17 lat	43,0	0,5	0,5	0,0	40,9	1,6	1,2	1,1	8,8
18 - 19	32,9	4,5	1,9	2,5	27,1	1,3	14,2	6,2	56,7
20 - 24	86,7	50,7	32,6	18,0	28,9	7,1	63,7	41,0	35,6
25 - 29	93,3	69,9	56,3	13,6	10,4	12,9	87,0	70,0	19,5
30 - 34	86,4	66,1	57,3	8,8	8,0	12,3	89,2	77,3	13,4
35 - 39	78,1	60,7	52,8	7,9	8,5	8,8	87,7	76,2	13,1
40 - 44	68,6	53,8	46,9	6,8	9,5	5,3	85,0	74,2	12,7
45 - 49	70,6	53,7	46,8	6,9	12,3	4,6	81,3	70,9	12,8
50 - 54	75,4	52,0	45,3	6,7	19,0	4,3	73,2	63,7	12,9
55 - 59	69,0	36,7	32,1	4,7	28,9	3,4	56,0	48,9	12,7
60 - 64	53,5	11,7	10,5	1,2	39,7	2,1	22,7	20,4	10,2
65 - 69	31,3	2,5	2,4	0,1	27,9	0,8	8,1	7,9	2,6
70 - 74	30,4	1,3	1,3	0,0	28,5	0,6	4,4	4,4	1,1
75 lat i więcej	46,0	0,8	0,8	-	44,3	0,8	1,8	1,8	-
W wieku:									
Przedprodukcyjnym	43,0	0,5	0,5	0,0	40,9	1,6	1,2	1,1	8,8
Produkcyjnym	714,5	459,8	382,5	77,3	192,4	62,3	70,5	58,7	16,8
mobilnym	445,9	305,7	247,9	57,8	92,4	47,8	76,8	62,3	18,9
niemobilnym	268,6	154,1	134,6	19,5	99,9	14,6	60,7	53,0	12,6
Poprodukcyjnym	107,7	4,6	4,5	0,1	100,7	2,3	4,4	4,3	1,7

Tabl. 14. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według miejsca zamieszkania, płci i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
	OGÓŁEM (dok.)								
KOBIETY	918,9	365,1	293,7	71,4	481,5	72,3	43,1	34,7	19,6
15 - 17 lat	41,4	0,3	0,3	0,0	39,4	1,7	0,8	0,7	12,1
18 - 19	31,5	2,8	1,2	1,6	27,2	1,5	9,3	4,1	56,3
20 - 24	82,6	35,4	20,0	15,4	38,8	8,4	47,7	26,9	43,5
25 - 29	89,2	55,5	42,0	13,5	19,1	14,6	74,4	56,4	24,2
30 - 34	82,7	51,6	42,7	9,0	17,9	13,1	74,2	61,3	17,4
35 - 39	74,9	50,4	41,8	8,7	15,6	8,9	76,4	63,3	17,2
40 - 44	66,9	47,8	40,3	7,5	13,5	5,6	78,0	65,8	15,7
45 - 49	68,4	47,9	40,8	7,1	16,2	4,3	74,7	63,6	14,8
50 - 54	75,5	43,8	37,8	6,0	27,4	4,3	61,5	53,1	13,7
55 - 59	72,9	21,8	19,3	2,5	47,8	3,4	31,3	27,7	11,5
60 - 64	61,0	4,9	4,8	0,2	53,8	2,2	8,4	8,1	3,3
65 - 69	39,8	1,5	1,4	0,0	37,3	1,0	3,8	3,7	2,8
70 - 74	43,2	0,9	0,8	0,0	41,5	0,8	2,0	2,0	2,6
75 lat i więcej	89,0	0,6	0,6	-	86,0	2,5	0,6	0,6	-
W wieku:									
Przedprodukcyjnym	41,4	0,3	0,3	0,0	39,4	1,7	0,8	0,7	12,1
Produkcyjnym	644,5	356,9	285,8	71,1	223,4	64,1	61,5	49,2	19,9
mobilnym	427,7	243,5	187,9	55,5	132,1	52,1	64,8	50,0	22,8
niemobilnym	216,8	113,4	97,9	15,6	91,4	12,0	55,4	47,8	13,7
Poprodukcyjnym	233,0	7,8	7,6	0,2	218,7	6,5	3,4	3,4	2,9

Tabl. 14. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według miejsca zamieszkania, płci i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
MIASTA									
RAZEM	754,5	362,7	303,4	59,4	322,4	69,4	52,9	44,3	16,4
15 - 17 lat	30,0	0,2	0,1	0,0	28,2	1,7	0,6	0,5	15,4
18 - 19	23,8	2,1	1,0	1,2	20,2	1,5	9,5	4,4	54,3
20 - 24	69,0	30,9	19,1	11,9	30,1	8,0	50,7	31,2	38,4
25 - 29	80,3	55,1	43,6	11,5	11,7	13,4	82,4	65,2	20,9
30 - 34	74,3	52,8	45,6	7,2	9,4	12,2	84,9	73,4	13,5
35 - 39	61,8	46,0	39,9	6,1	7,7	8,2	85,7	74,3	13,3
40 - 44	52,0	40,0	35,0	5,0	7,0	5,0	85,1	74,4	12,6
45 - 49	57,3	42,9	37,3	5,7	9,6	4,8	81,7	70,9	13,2
50 - 54	69,1	47,0	40,8	6,2	17,4	4,8	73,0	63,4	13,1
55 - 59	69,9	32,4	28,7	3,7	33,5	4,0	49,2	43,6	11,5
60 - 64	54,1	9,8	8,9	0,8	41,8	2,5	18,9	17,3	8,6
65 - 69	31,5	2,1	2,0	0,1	28,3	1,0	6,9	6,6	4,2
70 - 74	30,2	1,0	0,9	0,0	28,4	0,8	3,3	3,2	3,7
75 lat i więcej	51,2	0,4	0,4	-	49,0	1,8	0,8	0,8	-
W wieku:									
Przedprodukcyjnym	30,0	0,2	0,1	0,0	28,2	1,7	0,6	0,5	15,4
Produkcyjnym	582,2	356,2	297,1	59,1	163,1	62,8	68,6	57,2	16,6
mobilnym	361,2	227,0	184,2	42,8	86,1	48,1	72,5	58,8	18,9
niemobilnym	221,0	129,2	113,0	16,3	77,0	14,7	62,7	54,8	12,6
Poprodukcyjnym	142,3	6,3	6,1	0,2	131,1	4,8	4,6	4,4	3,9

Tabl. 14. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według miejsca zamieszkania, płci i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
MIASTA (cd.)									
MEŻCZYŹNI	356,7	193,5	163,5	30,0	130,1	33,2	59,8	50,5	15,5
15 - 17 lat	15,2	0,1	0,1	0,0	14,3	0,8	0,6	0,5	7,2
18 - 19	12,0	1,2	0,6	0,7	10,0	0,7	10,9	4,9	54,6
20 - 24	34,9	17,7	11,4	6,3	13,6	3,6	56,4	36,3	35,6
25 - 29	40,5	29,6	23,7	5,9	4,6	6,3	86,6	69,4	19,9
30 - 34	37,6	28,4	24,9	3,6	3,1	6,1	90,1	78,9	12,5
35 - 39	31,2	24,3	21,5	2,8	2,9	4,0	89,4	79,0	11,6
40 - 44	25,4	19,9	17,6	2,3	3,0	2,4	87,0	76,8	11,7
45 - 49	27,2	20,7	18,2	2,6	4,1	2,4	83,6	73,3	12,4
50 - 54	32,1	23,0	20,2	2,9	6,8	2,3	77,2	67,6	12,5
55 - 59	32,3	19,3	17,1	2,2	11,0	2,0	63,6	56,3	11,5
60 - 64	24,6	6,9	6,2	0,7	16,5	1,2	29,4	26,4	10,4
65 - 69	13,8	1,3	1,3	0,0	12,0	0,5	10,1	9,7	3,5
70 - 74	12,2	0,7	0,7	0,0	11,2	0,3	5,6	5,5	2,2
75 lat i więcej	17,7	0,3	0,3	-	17,0	0,5	1,8	1,8	-
W wieku:									
Przedprodukcyjnym	15,2	0,1	0,1	0,0	14,3	0,8	0,6	0,5	7,2
Produkcyjnym	297,8	191,1	161,2	29,9	75,6	31,1	71,6	60,4	15,7
mobilnym	181,6	121,1	99,6	21,5	37,2	23,2	76,5	62,9	17,8
niemobilnym	116,2	69,9	61,6	8,4	38,4	7,9	64,6	56,8	12,0
Poprodukcyjnym	43,7	2,3	2,3	0,1	40,1	1,2	5,5	5,3	2,6

Tabl. 14. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według miejsca zamieszkania, płci i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
MIASTA (dok.)									
KOBIETY	397,8	169,3	139,9	29,4	192,3	36,2	46,8	38,7	17,4
15 - 17 lat	14,8	0,1	0,1	0,0	13,9	0,9	0,6	0,4	23,9
18 - 19	11,8	0,9	0,4	0,5	10,1	0,8	8,2	3,8	53,8
20 - 24	34,1	13,3	7,7	5,6	16,5	4,3	44,7	25,9	42,1
25 - 29	39,8	25,5	19,9	5,6	7,2	7,1	78,0	60,8	22,1
30 - 34	36,7	24,3	20,7	3,6	6,3	6,1	79,5	67,7	14,8
35 - 39	30,6	21,7	18,4	3,3	4,8	4,1	81,9	69,5	15,1
40 - 44	26,6	20,1	17,4	2,7	4,0	2,5	83,4	72,2	13,4
45 - 49	30,2	22,2	19,1	3,1	5,6	2,4	79,9	68,7	14,0
50 - 54	37,0	23,9	20,7	3,3	10,6	2,5	69,3	59,8	13,7
55 - 59	37,6	13,2	11,6	1,5	22,5	2,0	36,9	32,7	11,4
60 - 64	29,5	2,9	2,8	0,1	25,3	1,3	10,2	9,8	4,3
65 - 69	17,7	0,7	0,7	0,0	16,4	0,6	4,4	4,1	5,6
70 - 74	18,0	0,3	0,3	0,0	17,2	0,4	1,8	1,7	7,1
75 lat i więcej	33,4	0,1	0,1	-	32,0	1,3	0,3	0,3	-
W wieku:									
Przedprodukcyjnym	14,8	0,1	0,1	0,0	13,9	0,9	0,6	0,4	23,9
Produkcyjnym	284,4	165,1	136,0	29,2	87,5	31,8	65,4	53,8	17,7
mobilnym	179,6	105,9	84,6	21,3	48,8	24,9	68,4	54,7	20,1
niemobilnym	104,8	59,3	51,4	7,9	38,7	6,9	60,5	52,5	13,3
Poprodukcyjnym	98,6	4,0	3,8	0,2	91,0	3,6	4,2	4,0	4,6

Tabl. 14. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według miejsca zamieszkania, płci i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
	WIEŚ								
RAZEM	1 029,5	467,2	377,8	89,4	493,0	69,2	48,7	39,3	19,1
15 - 17 lat	54,4	0,7	0,6	0,1	52,1	1,6	1,3	1,2	8,9
18 - 19	40,6	5,2	2,2	3,0	34,1	1,3	13,1	5,6	57,4
20 - 24	100,3	55,1	33,5	21,6	37,6	7,6	59,4	36,1	39,1
25 - 29	102,2	70,3	54,7	15,6	17,8	14,1	79,8	62,1	22,2
30 - 34	94,8	65,0	54,3	10,7	16,5	13,3	79,7	66,6	16,4
35 - 39	91,1	65,2	54,7	10,5	16,4	9,5	79,9	67,0	16,1
40 - 44	83,5	61,5	52,2	9,3	16,0	6,0	79,4	67,4	15,1
45 - 49	81,7	58,6	50,3	8,3	18,9	4,2	75,6	64,9	14,1
50 - 54	81,7	48,8	42,3	6,6	29,0	3,9	62,7	54,3	13,5
55 - 59	72,0	26,1	22,6	3,4	43,1	2,8	37,7	32,7	13,2
60 - 64	60,4	6,8	6,3	0,5	51,7	1,9	11,7	10,8	7,6
65 - 69	39,6	1,9	1,8	0,0	36,9	0,8	4,8	4,7	0,9
70 - 74	43,4	1,2	1,2	-	41,5	0,7	2,8	2,8	-
75 lat i więcej	83,8	1,0	1,0	-	81,4	1,5	1,2	1,2	-
W wieku:									
Przedprodukcyjnym	54,4	0,7	0,6	0,1	52,1	1,6	1,3	1,2	8,9
Produkcyjnym	776,8	460,5	371,2	89,3	252,7	63,6	64,6	52,0	19,4
mobilnym	512,4	322,2	251,7	70,5	138,4	51,8	69,9	54,6	21,9
niemobilnym	264,4	138,3	119,5	18,8	114,2	11,8	54,8	47,3	13,6
Poprodukcyjnym	198,4	6,1	6,0	0,1	188,3	4,0	3,1	3,1	0,9

Tabl. 14. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według miejsca zamieszkania, płci i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
	WIEŚ (cd.)								
MEŻCZYŹNI	508,4	271,4	224,0	47,4	203,9	33,1	57,1	47,1	17,5
15 - 17 lat	27,7	0,4	0,4	0,0	26,5	0,8	1,6	1,4	9,1
18 - 19	20,9	3,3	1,4	1,9	17,0	0,6	16,1	6,8	57,4
20 - 24	51,8	33,0	21,2	11,8	15,3	3,5	68,4	44,0	35,6
25 - 29	52,8	40,3	32,6	7,8	5,9	6,6	87,3	70,5	19,2
30 - 34	48,8	37,7	32,4	5,3	4,9	6,2	88,5	76,1	14,0
35 - 39	46,8	36,4	31,3	5,1	5,6	4,8	86,6	74,4	14,1
40 - 44	43,2	33,8	29,4	4,5	6,5	2,9	83,9	72,8	13,3
45 - 49	43,5	33,0	28,6	4,3	8,3	2,3	80,0	69,5	13,1
50 - 54	43,3	29,0	25,1	3,8	12,3	2,1	70,3	61,0	13,3
55 - 59	36,8	17,5	15,0	2,4	17,8	1,4	49,5	42,6	14,0
60 - 64	28,9	4,8	4,3	0,5	23,2	0,9	17,1	15,3	10,0
65 - 69	17,5	1,1	1,1	0,0	16,0	0,4	6,6	6,5	1,4
70 - 74	18,2	0,7	0,7	-	17,2	0,3	3,6	3,6	-
75 lat i więcej	28,3	0,5	0,5	-	27,4	0,4	1,8	1,8	-
W wieku:									
Przedprodukcyjnym	27,7	0,4	0,4	0,0	26,5	0,8	1,6	1,4	9,1
Produkcyjnym	416,7	268,7	221,3	47,4	116,7	31,3	69,7	57,4	17,6
mobilnym	264,3	184,6	148,3	36,3	55,2	24,6	77,0	61,8	19,7
niemobilnym	152,3	84,1	73,1	11,1	61,5	6,7	57,8	50,2	13,2
Poprodukcyjnym	64,0	2,3	2,3	0,0	60,6	1,1	3,7	3,6	0,7

Tabl. 14. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według miejsca zamieszkania, płci i grup wieku w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
	WIEŚ (dok.)								
KOBIETY	521,1	195,8	153,8	42,0	289,2	36,1	40,4	31,7	21,5
15 - 17 lat	26,6	0,3	0,2	0,0	25,6	0,8	1,0	0,9	8,6
18 - 19	19,7	1,9	0,8	1,1	17,1	0,7	10,0	4,2	57,4
20 - 24	48,5	22,1	12,3	9,8	22,4	4,0	49,7	27,6	44,4
25 - 29	49,4	30,0	22,1	7,8	11,9	7,5	71,6	52,9	26,1
30 - 34	46,0	27,3	21,9	5,4	11,6	7,0	70,1	56,3	19,7
35 - 39	44,3	28,7	23,4	5,4	10,7	4,8	72,8	59,1	18,7
40 - 44	40,3	27,7	22,9	4,8	9,5	3,1	74,5	61,6	17,3
45 - 49	38,3	25,7	21,7	4,0	10,7	1,9	70,7	59,7	15,5
50 - 54	38,5	19,9	17,1	2,7	16,8	1,8	54,2	46,8	13,7
55 - 59	35,3	8,6	7,6	1,0	25,3	1,4	25,4	22,5	11,6
60 - 64	31,5	2,1	2,0	0,0	28,5	0,9	6,7	6,6	1,8
65 - 69	22,1	0,7	0,7	-	20,9	0,5	3,3	3,3	-
70 - 74	25,2	0,5	0,5	-	24,3	0,4	2,2	2,2	-
75 lat i więcej	55,6	0,5	0,5	-	54,0	1,1	0,8	0,8	-
W wieku:									
Przedprodukcyjnym	26,6	0,3	0,2	0,0	25,6	0,8	1,0	0,9	8,6
Produkcyjnym	360,1	191,8	149,8	41,9	135,9	32,4	58,5	45,7	21,9
mobilnym	248,1	137,6	103,4	34,2	83,2	27,2	62,3	46,8	24,9
niemobilnym	112,0	54,2	46,5	7,7	52,7	5,1	50,7	43,5	14,2
Poprodukcyjnym	134,4	3,8	3,7	0,0	127,7	2,9	2,9	2,8	1,0

U w a g a. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 15. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według płci, miejsca zamieszkania i poziomu wykształcenia w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
OGÓŁEM	1784,0	830,0	681,2	148,8	815,5	138,6	50,4	41,4	17,9
Wyższe	265,9	207,8	187,1	20,7	58,0	0,0	78,2	70,4	10,0
Policealne i średnie zawodowe	360,5	232,4	193,2	39,2	128,1	0,0	64,5	53,6	16,9
Średnie ogólnokształcące	195,1	91,1	70,8	20,4	103,9	0,0	46,7	36,3	22,4
Zasadnicze zawodowe	398,8	239,3	189,0	50,3	159,4	0,0	60,0	47,4	21,0
Podstawowe ukończone i gimnazjalne ^a	424,9	59,2	41,0	18,1	365,7	0,0	13,9	9,7	30,6
Nieustalony poziom wykształcenia	138,9	0,2	0,1	0,1	0,3	138,5	37,3	23,0	38,4
MEŻCZYŹNI	865,1	464,9	387,5	77,4	333,9	66,2	58,2	48,5	16,6
Wyższe	109,6	87,7	80,4	7,3	21,9	0,0	80,1	73,4	8,3
Policealne i średnie zawodowe	178,7	130,1	110,8	19,2	48,7	0,0	72,8	62,0	14,8
Średnie ogólnokształcące	69,9	39,7	32,0	7,7	30,2	0,0	56,8	45,8	19,5
Zasadnicze zawodowe	249,4	167,8	136,6	31,2	81,6	0,0	67,3	54,7	18,6
Podstawowe ukończone i gimnazjalne ^a	191,0	39,6	27,7	11,9	151,5	0,0	20,7	14,5	30,0
Nieustalony poziom wykształcenia	66,4	0,1	0,0	0,0	0,1	66,2	36,2	26,3	27,4
KOBIETY	918,9	365,1	293,7	71,4	481,5	72,3	43,1	34,7	19,6
Wyższe	156,3	120,1	106,6	13,5	36,2	0,0	76,8	68,2	11,2
Policealne i średnie zawodowe	181,8	102,3	82,4	19,9	79,4	0,0	56,3	45,3	19,5
Średnie ogólnokształcące	125,1	51,4	38,8	12,6	73,7	0,0	41,1	31,0	24,6
Zasadnicze zawodowe	149,3	71,5	52,5	19,1	77,8	0,0	47,9	35,1	26,6
Podstawowe ukończone i gimnazjalne ^a	233,8	19,6	13,4	6,2	214,2	-	8,4	5,7	31,8
Nieustalony poziom wykształcenia	72,5	0,1	0,1	0,0	0,2	72,3	38,1	20,6	46,0

a Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

Tabl. 15. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według płci, miejsca zamieszkania i poziomu wykształcenia w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
w tysiącach							w %		
MIASTO	754,5	362,7	303,4	59,4	322,4	69,4	52,9	44,3	16,4
Wyższe	167,5	128,0	116,7	11,3	39,4	0,0	76,4	69,7	8,8
Policealne i średnie zawodowe	176,0	105,1	88,6	16,5	70,9	0,0	59,7	50,3	15,7
Średnie ogólnokształcące	103,2	44,4	34,5	9,9	58,8	0,0	43,0	33,5	22,2
Zasadnicze zawodowe	126,1	70,8	54,8	16,0	55,2	-	56,2	43,5	22,6
Podstawowe ukończone i gimnazjalne	112,2	14,3	8,7	5,6	97,9	-	12,7	7,7	39,2
Nieustalony poziom wykształcenia	69,5	0,1	0,1	0,1	0,1	69,3	45,7	23,1	49,5
WIEŚ	1029,5	467,2	377,8	89,4	493,0	69,2	48,7	39,3	19,1
Wyższe	98,4	79,8	70,4	9,4	18,6	-	81,1	71,5	11,8
Policealne i średnie zawodowe	184,5	127,3	104,6	22,7	57,2	0,0	69,0	56,7	17,8
Średnie ogólnokształcące	91,9	46,8	36,2	10,5	45,1	0,0	50,9	39,4	22,5
Zasadnicze zawodowe	272,7	168,5	134,2	34,3	104,2	0,0	61,8	49,2	20,4
Podstawowe ukończone i gimnazjalne	312,7	44,9	32,4	12,5	267,8	0,0	14,4	10,4	27,9
Nieustalony poziom wykształcenia	69,4	0,1	0,0	0,0	0,1	69,2	27,3	22,8	16,4

a Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

U w a g a. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 16. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według powiatów w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nieustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
WOJEWÓDZTWO	1784,0	830,0	681,2	148,8	815,5	138,6	50,4	41,4	17,9
Podregion krośnieński									
Powiaty:									
bieszczadzki	18,8	9,2	7,4	1,8	8,5	1,1	51,8	41,7	19,5
brzozowski	54,8	25,0	20,2	4,9	26,8	2,9	48,3	38,9	19,4
jasielski	97,4	43,8	34,0	9,8	46,8	6,8	48,4	37,6	22,4
krośnieński	93,0	43,6	36,4	7,2	44,1	5,2	49,7	41,5	16,6
leski	22,8	9,4	7,2	2,2	11,2	2,2	45,6	35,1	23,0
sanocki	80,9	35,6	30,2	5,4	37,5	7,8	48,7	41,3	15,2
Miasto na prawach powiatu									
Krosno	40,8	19,7	17,1	2,6	17,6	3,5	52,9	45,9	13,2
Podregion przemyski									
Powiaty:									
jarosławski	102,8	48,9	39,6	9,3	46,6	7,2	51,2	41,5	19,0
lubaczowski	48,5	23,3	18,4	4,9	21,7	3,4	51,8	40,9	21,0
przemyski	60,9	28,6	22,0	6,6	29,6	2,7	49,1	37,8	23,0
przeworski	66,1	31,6	25,4	6,2	31,4	3,0	50,2	40,3	19,7
Miasto na prawach powiatu									
Przemysł	55,9	26,4	20,7	5,7	24,6	4,8	51,8	40,6	21,6

Tabl. 16. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej według powiatów w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Aktywni zawodowo			Bierni zawodowo	Nie-ustalony status na rynku pracy	Współczynnik aktywności zawodowej	Wskaźnik zatrudnienia	Stopa bezrobocia
		razem	pracujący	bezrobotni					
	w tysiącach						w %		
Podregion rzeszowski									
Powiaty:									
kolbuszowski	52,0	21,4	16,5	4,9	23,6	7,0	47,6	36,8	22,7
łańcucki	65,8	32,6	26,6	6,0	30,6	2,6	51,6	42,0	18,5
ropczycko-sędziszowski	60,0	28,7	23,5	5,1	26,8	4,5	51,7	42,5	17,9
rzeszowski	134,8	64,8	55,6	9,2	62,5	7,5	50,9	43,7	14,2
strzyżowski	52,0	23,3	18,8	4,5	24,8	4,0	48,4	39,1	19,3
Miasto na prawach powiatu									
Rzeszów	154,1	76,2	66,9	9,3	66,3	11,6	53,5	46,9	12,2
Podregion tarnobrzeski									
Powiaty:									
dębicki	112,1	52,4	43,3	9,1	52,3	7,4	50,1	41,4	17,4
leżajski	58,3	25,0	19,6	5,4	26,2	7,1	48,9	38,4	21,6
mielecki	113,9	56,4	47,8	8,5	47,8	9,7	54,1	45,9	15,1
nizański	57,0	22,9	17,9	5,0	26,7	7,4	46,1	36,0	21,8
stalowowolski	93,7	41,1	33,1	7,9	42,0	10,6	49,4	39,9	19,3
tarnobrzeski	45,8	19,7	15,9	3,8	21,1	4,9	48,2	38,9	19,2
Miasto na prawach powiatu									
Tarnobrzeg	42,0	20,3	16,9	3,4	18,4	3,4	52,5	43,8	16,5

Tabl. 17. Pracujący według statusu zatrudnienia, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
w tysiącach									
OGÓLEM	681,2	568,4	529,3	39,2	97,3	23,5	73,8	15,4	0,1
15 - 17 lat	0,8	0,3	0,1	0,3	0,0	-	0,0	0,4	-
18 - 19	3,2	2,6	1,9	0,8	0,1	0,0	0,1	0,4	-
20 - 24	52,6	48,2	41,3	6,9	3,1	0,5	2,7	1,3	0,0
25 - 29	98,3	88,2	81,7	6,5	8,9	1,9	7,0	1,3	0,0
30 - 34	100,0	86,3	82,0	4,3	12,3	3,1	9,2	1,3	0,0
35 - 39	94,6	78,7	74,7	4,0	14,2	3,5	10,7	1,6	0,0
40 - 44	87,2	72,3	69,1	3,3	13,2	3,3	9,9	1,7	0,0
45 - 49	87,6	72,0	68,7	3,3	13,9	3,4	10,6	1,6	0,0
50 - 54	83,1	67,1	63,5	3,6	14,2	3,6	10,6	1,8	0,0
55 - 59	51,3	40,1	37,0	3,1	9,8	2,7	7,1	1,4	0,0
60 - 64	15,2	10,0	8,0	2,0	4,3	1,1	3,2	1,0	0,0
65 - 69	3,8	1,7	1,0	0,7	1,7	0,4	1,3	0,5	-
70 - 74	2,1	0,6	0,3	0,3	1,0	0,1	0,9	0,5	-
75 lat i więcej	1,4	0,3	0,1	0,1	0,7	0,1	0,6	0,5	-
W wieku:									
Przedprodukcyjnym	0,8	0,3	0,1	0,3	0,0	-	0,0	0,4	-
Produkcyjnym	668,3	562,8	525,9	36,9	92,5	22,7	69,8	12,9	0,1
mobilnym	435,8	376,4	350,6	25,7	51,8	12,3	39,5	7,6	0,1
niemobilnym	232,5	186,4	175,3	11,1	40,7	10,4	30,3	5,3	0,0
Poprodukcyjnym	12,1	5,3	3,2	2,0	4,8	0,9	3,9	2,0	-

Tabl. 17. Pracujący według statusu zatrudnienia, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
w tysiącach									
MEŹCZYŹNI	387,5	315,0	296,6	18,4	65,8	16,3	49,5	6,7	0,1
15 - 17 lat	0,5	0,2	0,1	0,1	-	-	-	0,3	-
18 - 19	1,9	1,6	1,2	0,4	0,1	0,0	0,1	0,2	-
20 - 24	32,6	29,5	26,1	3,4	2,2	0,3	2,0	0,9	0,0
25 - 29	56,3	49,2	46,4	2,9	6,3	1,3	5,0	0,7	0,0
30 - 34	57,3	48,1	46,1	2,0	8,6	2,2	6,4	0,6	0,0
35 - 39	52,8	42,5	40,7	1,8	9,7	2,5	7,2	0,6	0,0
40 - 44	46,9	37,6	36,2	1,4	8,7	2,3	6,4	0,6	0,0
45 - 49	46,8	37,0	35,6	1,5	9,2	2,2	7,0	0,5	0,0
50 - 54	45,3	35,4	33,7	1,7	9,3	2,4	6,9	0,6	0,0
55 - 59	32,1	24,9	23,4	1,4	6,7	1,9	4,8	0,5	0,0
60 - 64	10,5	7,2	6,1	1,1	2,8	0,8	2,0	0,4	0,0
65 - 69	2,4	1,1	0,7	0,4	1,1	0,2	0,8	0,2	-
70 - 74	1,3	0,5	0,3	0,2	0,7	0,1	0,6	0,2	-
75 lat i więcej	0,8	0,2	0,1	0,1	0,4	0,1	0,4	0,2	-
W wieku:									
Przedprodukcyjnym	0,5	0,2	0,1	0,1	-	-	-	0,3	-
Produkcyjnym	382,5	313,0	295,6	17,5	63,6	15,9	47,7	5,8	0,1
mobilnym	247,9	208,5	196,8	11,8	35,6	8,5	27,1	3,7	0,0
niemobilnym	134,6	104,5	98,8	5,7	28,0	7,4	20,7	2,1	0,0
Poprodukcyjnym	4,5	1,8	1,0	0,7	2,2	0,4	1,8	0,6	-

Tabl. 17. Pracujący według statusu zatrudnienia, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
w tysiącach									
KOBIETY	293,7	253,4	232,6	20,8	31,5	7,3	24,2	8,7	0,1
15 - 17 lat	0,3	0,1	0,0	0,1	0,0	-	0,0	0,1	-
18 - 19	1,2	1,0	0,6	0,4	0,0	0,0	0,0	0,2	-
20 - 24	20,0	18,7	15,1	3,6	0,9	0,2	0,7	0,4	-
25 - 29	42,0	38,9	35,3	3,6	2,5	0,6	2,0	0,6	0,0
30 - 34	42,7	38,2	35,9	2,3	3,8	0,9	2,9	0,7	0,0
35 - 39	41,8	36,2	34,0	2,2	4,5	1,0	3,5	1,0	0,0
40 - 44	40,3	34,7	32,8	1,9	4,5	1,0	3,4	1,1	0,0
45 - 49	40,8	35,0	33,1	1,9	4,7	1,1	3,6	1,1	0,0
50 - 54	37,8	31,7	29,9	1,9	4,9	1,2	3,7	1,2	-
55 - 59	19,3	15,2	13,5	1,7	3,1	0,7	2,4	0,9	0,0
60 - 64	4,8	2,7	1,8	0,9	1,4	0,3	1,1	0,6	-
65 - 69	1,4	0,5	0,3	0,2	0,6	0,1	0,5	0,3	-
70 - 74	0,8	0,2	0,1	0,1	0,4	0,0	0,3	0,3	-
75 lat i więcej	0,6	0,1	0,0	0,0	0,2	0,0	0,2	0,3	-
W wieku:									
Przedprodukcyjnym	0,3	0,1	0,0	0,1	0,0	-	0,0	0,1	-
Produkcyjnym	285,8	249,8	230,4	19,4	28,9	6,8	22,1	7,1	0,1
mobilnym	187,9	167,8	153,9	14,0	16,2	3,7	12,4	3,9	0,0
niemobilnym	97,9	81,9	76,5	5,4	12,7	3,1	9,6	3,2	0,0
Poprodukcyjnym	7,6	3,5	2,2	1,3	2,6	0,5	2,1	1,4	-

Tabl. 17. Pracujący według statusu zatrudnienia, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
w tysiącach									
MIASTA	303,4	262,9	243,8	19,2	38,4	13,3	25,1	2,0	0,1
15 - 17 lat	0,1	0,1	0,0	0,1	-	-	-	0,0	-
18 - 19	1,0	0,9	0,6	0,3	0,0	-	0,0	0,0	-
20 - 24	19,1	17,7	14,5	3,2	1,2	0,2	1,0	0,2	-
25 - 29	43,6	39,7	36,5	3,1	3,8	1,0	2,8	0,2	0,0
30 - 34	45,6	40,2	38,2	2,0	5,2	1,6	3,6	0,2	0,0
35 - 39	39,9	34,3	32,6	1,7	5,4	2,0	3,4	0,2	0,0
40 - 44	35,0	30,2	28,9	1,3	4,6	1,6	3,0	0,2	0,0
45 - 49	37,3	32,1	30,7	1,4	4,9	1,9	3,1	0,2	0,0
50 - 54	40,8	35,0	33,2	1,8	5,6	2,2	3,4	0,2	-
55 - 59	28,7	24,1	22,1	1,9	4,4	1,7	2,7	0,3	0,0
60 - 64	8,9	6,7	5,4	1,4	2,1	0,7	1,4	0,1	-
65 - 69	2,0	1,2	0,7	0,6	0,7	0,3	0,5	0,1	-
70 - 74	0,9	0,5	0,2	0,3	0,4	0,1	0,3	0,0	-
75 lat i więcej	0,4	0,2	0,1	0,1	0,2	0,0	0,1	0,0	-
W wieku:									
Przedprodukcyjnym	0,1	0,1	0,0	0,1	-	-	-	0,0	-
Produkcyjnym	297,1	258,9	241,5	17,5	36,4	12,7	23,7	1,8	0,1
mobilnym	184,2	163,0	151,4	11,6	20,1	6,4	13,7	1,0	0,0
niemobilnym	113,0	96,0	90,1	5,9	16,3	6,3	10,0	0,8	0,0
Poprodukcyjnym	6,1	3,9	2,3	1,6	2,0	0,6	1,4	0,2	-

Tabl. 17. Pracujący według statusu zatrudnienia, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Pracownicy najemni			Pracujący na własny rachunek			Pomagający członkowie rodzin	Nieustalony status zatrudnienia
		razem	pełnozatrudnieni	niepełnozatrudnieni	razem	pracodawcy	niezatrudniający pracowników		
w tysiącach									
WIEŚ	377,8	305,5	285,5	20,0	58,9	10,3	48,6	13,4	0,1
15 - 17 lat	0,6	0,2	0,0	0,2	0,0	-	0,0	0,4	-
18 - 19	2,2	1,7	1,3	0,4	0,1	0,0	0,1	0,4	-
20 - 24	33,5	30,5	26,8	3,7	1,9	0,3	1,7	1,1	0,0
25 - 29	54,7	48,5	45,1	3,4	5,1	0,9	4,2	1,1	0,0
30 - 34	54,3	46,1	43,8	2,3	7,2	1,5	5,7	1,1	0,0
35 - 39	54,7	44,4	42,1	2,4	8,8	1,5	7,3	1,4	0,0
40 - 44	52,2	42,2	40,2	2,0	8,6	1,7	6,9	1,5	0,0
45 - 49	50,3	39,9	38,0	1,9	9,0	1,5	7,5	1,4	0,0
50 - 54	42,3	32,1	30,3	1,8	8,6	1,4	7,2	1,6	0,0
55 - 59	22,6	16,0	14,8	1,2	5,4	1,0	4,4	1,2	0,0
60 - 64	6,3	3,2	2,6	0,6	2,2	0,4	1,8	0,9	0,0
65 - 69	1,8	0,4	0,3	0,1	1,0	0,1	0,9	0,4	-
70 - 74	1,2	0,1	0,1	0,0	0,6	0,0	0,6	0,5	-
75 lat i więcej	1,0	0,1	0,0	0,0	0,5	0,0	0,4	0,4	-
W wieku:									
Przedprodukcyjnym	0,6	0,2	0,0	0,2	0,0	-	0,0	0,4	-
Produkcyjnym	371,2	303,9	284,5	19,4	56,1	10,0	46,1	11,1	0,1
mobilnym	251,7	213,4	199,2	14,1	31,7	5,9	25,8	6,6	0,0
niemobilnym	119,5	90,5	85,2	5,2	24,5	4,1	20,3	4,5	0,0
Poprodukcyjnym	6,0	1,4	1,0	0,4	2,8	0,3	2,5	1,9	-

U w a g a. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 18. Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Według okresu poszukiwania pracy						
		do 1 miesiąca włącznie	2 - 3	4 - 6	7 - 12	13 - 24	powyżej 24 miesięcy	nieustalony okres poszu- kiwania pracy
		w tysiącach						
OGÓLEM	148,8	5,9	19,7	32,1	48,9	22,7	19,4	0,1
15 - 17 lat	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
18 - 19	4,1	0,4	0,7	1,2	1,6	0,2	0,0	0,0
20 - 24	33,4	1,5	5,3	8,3	12,2	4,6	1,5	0,0
25 - 29	27,1	1,2	4,0	6,4	9,2	4,0	2,3	0,0
30 - 34	17,8	0,7	2,4	3,9	5,6	2,9	2,3	-
35 - 39	16,6	0,6	2,0	3,6	5,4	2,7	2,4	0,0
40 - 44	14,3	0,5	1,7	2,7	4,5	2,5	2,5	0,0
45 - 49	14,0	0,4	1,5	2,5	4,2	2,4	3,1	-
50 - 54	12,7	0,4	1,3	2,1	3,8	2,1	3,0	0,0
55 - 59	7,2	0,2	0,7	1,3	2,0	1,1	1,8	-
60 - 64	1,4	0,1	0,2	0,2	0,5	0,2	0,3	0,0
65 lat i więcej	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
W wieku:								
Przedprodukcyjnym	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Produkcyjnym	148,4	5,9	19,6	32,1	48,8	22,7	19,3	0,1
mobilnym	113,4	4,8	16,1	26,0	38,5	16,9	11,1	0,1
niemobilnym	35,0	1,1	3,6	6,1	10,3	5,8	8,2	0,0
Poprodukcyjnym	0,3	0,0	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	-

Tabl. 18. Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Według okresu poszukiwania pracy						
		do 1 miesiąca włącznie	2 - 3	4 - 6	7 - 12	13 - 24	powyżej 24 miesięcy	nieustalony okres poszu- kiwania pracy
		w tysiącach						
MEŻCZYŹNI	77,4	3,1	10,9	17,2	25,3	11,6	9,4	0,0
15 - 17 lat	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
18 - 19	2,5	0,2	0,4	0,7	1,0	0,2	0,0	0,0
20 - 24	18,0	0,8	3,0	4,3	6,5	2,5	0,8	-
25 - 29	13,6	0,5	2,1	3,3	4,6	1,9	1,2	0,0
30 - 34	8,8	0,4	1,3	2,1	2,6	1,4	1,1	-
35 - 39	7,9	0,3	1,0	1,8	2,5	1,2	1,1	-
40 - 44	6,8	0,3	0,8	1,3	2,2	1,2	1,1	0,0
45 - 49	6,9	0,2	0,8	1,2	2,1	1,2	1,4	-
50 - 54	6,7	0,2	0,7	1,2	2,1	1,1	1,4	-
55 - 59	4,7	0,2	0,5	0,9	1,3	0,7	1,1	-
60 - 64	1,2	0,1	0,1	0,2	0,4	0,1	0,3	0,0
65 lat i więcej	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-
W wieku:								
Przedprodukcyjnym	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Produkcyjnym	77,3	3,1	10,8	17,1	25,3	11,6	9,3	0,0
mobilnym	57,8	2,5	8,6	13,6	19,4	8,4	5,3	0,0
niemobilnym	19,5	0,7	2,2	3,5	5,9	3,2	4,1	0,0
Poprodukcyjnym	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-

Tabl. 18. Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Według okresu poszukiwania pracy						
		do 1 miesiąca włącznie	2 - 3	4 - 6	7 - 12	13 - 24	powyżej 24 miesięcy	nieustalony okres poszu- kiwania pracy
		w tysiącach						
KOBIETY	71,4	2,8	8,8	15,0	23,6	11,1	10,0	0,0
15 - 17 lat	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-
18 - 19	1,6	0,2	0,3	0,4	0,6	0,1	0,0	-
20 - 24	15,4	0,7	2,4	3,9	5,6	2,1	0,7	0,0
25 - 29	13,5	0,6	1,9	3,1	4,6	2,1	1,2	0,0
30 - 34	9,0	0,4	1,1	1,8	3,0	1,5	1,2	-
35 - 39	8,7	0,3	0,9	1,7	2,9	1,5	1,3	0,0
40 - 44	7,5	0,2	0,9	1,3	2,4	1,3	1,4	0,0
45 - 49	7,1	0,2	0,6	1,3	2,0	1,2	1,8	-
50 - 54	6,0	0,2	0,5	0,9	1,7	1,0	1,7	0,0
55 - 59	2,5	0,1	0,2	0,4	0,7	0,4	0,7	-
60 - 64	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	-
65 lat i więcej	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
W wieku:								
Przedprodukcyjnym	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-
Produkcyjnym	71,1	2,8	8,8	14,9	23,5	11,1	10,0	0,0
mobilnym	55,5	2,3	7,4	12,3	19,1	8,5	5,8	0,0
niemobilnym	15,6	0,4	1,4	2,6	4,5	2,6	4,1	0,0
Poprodukcyjnym	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	-

Tabl. 18. Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Według okresu poszukiwania pracy						
		do 1 miesiąca włącznie	2 - 3	4 - 6	7 - 12	13 - 24	powyżej 24 miesięcy	nieustalony okres poszu- kiwania pracy
		w tysiącach						
MIASTA	59,4	2,6	8,2	12,5	17,5	9,4	9,0	0,1
15 - 17 lat	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-	-	-
18 - 19	1,2	0,1	0,2	0,3	0,4	0,1	0,0	0,0
20 - 24	11,9	0,7	2,1	3,0	4,0	1,6	0,5	0,0
25 - 29	11,5	0,6	1,8	2,8	3,5	1,7	1,0	0,0
30 - 34	7,2	0,3	1,1	1,6	1,9	1,3	1,1	-
35 - 39	6,1	0,2	0,7	1,3	1,9	0,9	1,0	0,0
40 - 44	5,0	0,2	0,6	0,9	1,4	0,9	1,0	0,0
45 - 49	5,7	0,2	0,6	0,9	1,5	1,1	1,5	-
50 - 54	6,2	0,2	0,6	0,9	1,6	1,1	1,7	0,0
55 - 59	3,7	0,1	0,4	0,6	1,0	0,7	1,0	-
60 - 64	0,8	0,1	0,1	0,1	0,3	0,1	0,2	-
65 lat i więcej	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
W wieku:								
Przedprodukcyjnym	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-	-	-
Produkcyjnym	59,1	2,6	8,2	12,5	17,4	9,4	9,0	0,1
mobilnym	42,8	2,0	6,5	9,9	13,1	6,5	4,7	0,0
niemobilnym	16,3	0,6	1,6	2,5	4,3	2,9	4,3	0,0
Poprodukcyjnym	0,2	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	-

Tabl. 18. Bezrobotni według okresu poszukiwania pracy, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Według okresu poszukiwania pracy						
		do 1 miesiąca włącznie	2 - 3	4 - 6	7 - 12	13 - 24	powyżej 24 miesięcy	nieustalony okres poszu- kiwania pracy
		w tysiącach						
WIEŚ	89,4	3,3	11,5	19,6	31,4	13,3	10,3	0,0
15 - 17 lat	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
18 - 19	3,0	0,3	0,5	0,8	1,2	0,2	0,0	-
20 - 24	21,6	0,8	3,2	5,3	8,2	3,0	1,0	-
25 - 29	15,6	0,6	2,2	3,6	5,6	2,2	1,3	-
30 - 34	10,7	0,4	1,3	2,3	3,7	1,6	1,3	-
35 - 39	10,5	0,4	1,2	2,2	3,5	1,8	1,4	-
40 - 44	9,3	0,3	1,2	1,8	3,1	1,5	1,4	0,0
45 - 49	8,3	0,2	0,9	1,5	2,7	1,3	1,6	-
50 - 54	6,6	0,2	0,7	1,2	2,2	1,1	1,3	-
55 - 59	3,4	0,1	0,3	0,7	1,0	0,5	0,8	-
60 - 64	0,5	0,0	0,0	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0
65 lat i więcej	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-	-
W wieku:								
Przedprodukcyjnym	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Produkcyjnym	89,3	3,3	11,5	19,6	31,4	13,3	10,3	0,0
mobilnym	70,5	2,8	9,5	16,1	25,4	10,4	6,4	0,0
niemobilnym	18,8	0,5	1,9	3,5	6,0	2,9	3,9	0,0
Poprodukcyjnym	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-

U w a g a. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 19. Bezrobotni według poziomu wykształcenia, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom wykształcenia					
		wyższe	policealne i średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne ^a	nieustalony poziom wykształcenia
OGÓŁEM	148,8	20,7	39,2	20,4	50,3	18,1	0,1
15 - 17 lat	0,1	-	-	-	0,0	0,1	-
18 - 19	4,1	-	0,3	1,1	1,7	1,0	0,0
20 - 24	33,4	4,5	11,5	8,5	5,9	3,0	0,0
25 - 29	27,1	9,5	7,7	3,2	5,0	1,7	0,0
30 - 34	17,8	3,4	4,8	2,0	6,1	1,6	-
35 - 39	16,6	1,5	3,8	1,6	7,5	2,2	0,0
40 - 44	14,3	0,6	2,9	1,2	7,3	2,3	0,0
45 - 49	14,0	0,4	3,0	1,1	7,3	2,1	-
50 - 54	12,7	0,4	3,1	1,1	5,9	2,2	0,0
55 - 59	7,2	0,3	1,6	0,6	3,0	1,6	-
60 - 64	1,4	0,2	0,3	0,1	0,5	0,2	0,0
65 lat i więcej	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-
W wieku:							
Przedprodukcyjnym	0,1	-	-	-	0,0	0,1	-
Produkcyjnym	148,4	20,7	39,1	20,3	50,2	18,0	0,1
mobilnym	113,4	19,4	31,0	17,5	33,5	11,9	0,1
niemobilnym	35,0	1,3	8,1	2,8	16,7	6,2	0,0
Poprodukcyjnym	0,3	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	-

a Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

Tabl. 19. Bezrobotni według poziomu wykształcenia, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom wykształcenia					
		wyższe	policealne i średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne ^a	nieustalony poziom wykształcenia
MEŻCZYŹNI	77,4	7,3	19,2	7,7	31,2	11,9	0,0
15 - 17 lat	0,0	-	-	-	0,0	0,0	-
18 - 19	2,5	-	0,2	0,4	1,2	0,8	0,0
20 - 24	18,0	1,5	6,5	3,6	4,3	2,2	-
25 - 29	13,6	3,1	4,5	1,4	3,5	1,2	0,0
30 - 34	8,8	1,2	2,1	0,6	3,7	1,2	-
35 - 39	7,9	0,5	1,4	0,5	4,2	1,4	-
40 - 44	6,8	0,2	1,1	0,3	3,9	1,3	0,0
45 - 49	6,9	0,2	1,1	0,3	4,0	1,2	-
50 - 54	6,7	0,2	1,2	0,3	3,8	1,2	-
55 - 59	4,7	0,2	0,9	0,2	2,3	1,1	-
60 - 64	1,2	0,1	0,3	0,1	0,5	0,2	0,0
65 lat i więcej	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
W wieku:							
Przedprodukcyjnym	0,0	-	-	-	0,0	0,0	-
Produkcyjnym	77,3	7,3	19,2	7,7	31,2	11,8	0,0
mobilnym	57,8	6,5	15,7	6,9	20,7	8,1	0,0
niemobilnym	19,5	0,8	3,5	0,9	10,5	3,8	0,0
Poprodukcyjnym	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-

a Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

Tabl. 19. Bezrobotni według poziomu wykształcenia, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom wykształcenia					
		wyższe	policealne i średnie zawodowe	średnie ogóln- kształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne ^a	nieustalony poziom wykształcenia
KOBIETY	71,4	13,5	19,9	12,6	19,1	6,2	0,0
15 - 17 lat	0,0	-	-	-	0,0	0,0	-
18 - 19	1,6	-	0,1	0,7	0,5	0,3	-
20 - 24	15,4	3,1	5,0	5,0	1,6	0,7	0,0
25 - 29	13,5	6,4	3,2	1,8	1,5	0,5	0,0
30 - 34	9,0	2,1	2,6	1,3	2,4	0,5	-
35 - 39	8,7	1,0	2,4	1,1	3,3	0,8	0,0
40 - 44	7,5	0,3	1,8	0,9	3,4	1,0	0,0
45 - 49	7,1	0,2	1,9	0,8	3,2	0,9	-
50 - 54	6,0	0,2	1,9	0,8	2,2	1,0	0,0
55 - 59	2,5	0,1	0,7	0,4	0,8	0,5	-
60 - 64	0,2	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	-
65 lat i więcej	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
W wieku:							
Przedprodukcyjnym	0,0	-	-	-	0,0	0,0	-
Produkcyjnym	71,1	13,4	19,9	12,6	19,0	6,2	0,0
mobilnym	55,5	12,9	15,3	10,7	12,8	3,8	0,0
niemobilnym	15,6	0,5	4,6	1,9	6,2	2,4	0,0
Poprodukcyjnym	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	-

a Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

Tabl. 19. Bezrobotni według poziomu wykształcenia, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom wykształcenia					
		wyższe	policealne i średnie zawodowe	średnie ogólnokształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne ^a	nieustalony poziom wykształcenia
MIASTA	59,4	11,3	16,5	9,9	16,0	5,6	0,1
15 - 17 lat	0,0	-	-	-	-	0,0	-
18 - 19	1,2	-	0,1	0,4	0,3	0,4	0,0
20 - 24	11,9	2,0	3,4	3,8	1,6	1,1	0,0
25 - 29	11,5	4,8	3,0	1,5	1,6	0,6	0,0
30 - 34	7,2	2,0	2,0	1,0	1,8	0,4	-
35 - 39	6,1	1,0	1,7	0,8	2,1	0,5	0,0
40 - 44	5,0	0,4	1,3	0,6	2,1	0,6	0,0
45 - 49	5,7	0,3	1,6	0,7	2,5	0,6	-
50 - 54	6,2	0,3	1,9	0,7	2,5	0,7	0,0
55 - 59	3,7	0,3	1,2	0,4	1,4	0,5	-
60 - 64	0,8	0,1	0,3	0,1	0,3	0,1	-
65 lat i więcej	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-
W wieku:							
Przedprodukcyjnym	0,0	-	-	-	-	0,0	-
Produkcyjnym	59,1	11,2	16,4	9,8	16,0	5,6	0,1
mobilnym	42,8	10,2	11,4	8,0	9,4	3,7	0,0
niemobilnym	16,3	1,0	5,0	1,8	6,6	1,9	0,0
Poprodukcyjnym	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	-

a Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

Tabl. 19. Bezrobotni według poziomu wykształcenia, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Poziom wykształcenia					
		wyższe	policealne i średnie zawodowe	średnie ogólno- kształcące	zasadnicze zawodowe	podstawowe ukończone i gimnazjalne ^a	nieustalony poziom wykształcenia
w tysiącach							
WIEŚ	89,4	9,4	22,7	10,5	34,3	12,5	0,0
15 - 17 lat	0,1	-	-	-	0,0	0,0	-
18 - 19	3,0	-	0,2	0,7	1,3	0,7	-
20 - 24	21,6	2,5	8,2	4,7	4,3	1,8	-
25 - 29	15,6	4,7	4,7	1,7	3,5	1,1	-
30 - 34	10,7	1,4	2,8	1,0	4,3	1,2	-
35 - 39	10,5	0,5	2,1	0,8	5,5	1,7	-
40 - 44	9,3	0,2	1,6	0,6	5,3	1,7	0,0
45 - 49	8,3	0,1	1,4	0,4	4,8	1,5	-
50 - 54	6,6	0,0	1,2	0,4	3,5	1,5	-
55 - 59	3,4	0,0	0,5	0,2	1,6	1,1	-
60 - 64	0,5	0,0	0,1	0,0	0,2	0,2	0,0
65 lat i więcej	0,0	-	0,0	-	-	0,0	-
W wieku:							
Przedprodukcyjnym	0,1	-	-	-	0,0	0,0	-
Produkcyjnym	89,3	9,4	22,6	10,5	34,3	12,5	0,0
mobilnym	70,5	9,2	19,5	9,5	24,1	8,2	0,0
niemobilnym	18,8	0,2	3,1	1,0	10,1	4,3	0,0
Poprodukcyjnym	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-

a Łącznie z wykształceniem podstawowym nieukończonym i bez wykształcenia szkolnego.

U w a g a. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 20. Bierni zawodowo według przyczyn bierności, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Osoby nieposzukujące pracy										Poszukujący pracy, ale niespełniający kryteriów bezrobocia i nieustalona przyczyna bierności	
		razem	według przyczyn nieposzukiwania pracy										
			przekonanie o niemożności znalezienia odpowiedniej pracy	wyczerpanie wszystkich znanych możliwości znalezienia pracy	nauka, uzupełnianie kwalifikacji	opieka nad dziećmi lub innymi osobami wymagającymi opieki	własna choroba, niepełnosprawność	inne powody osobiste lub rodzinne	emerytura	oczekiwanie na powrót do pracy po przerwie	inne przyczyny		
			w tysiącach										
OGÓŁEM	815,5	807,9	8,4	7,2	183,9	52,7	103,2	27,0	338,6	2,7	84,1	7,6	
15 - 17 lat	80,3	80,2	0,0	0,0	78,7	0,0	0,3	0,1	-	0,0	1,0	0,1	
18 - 19	54,3	54,1	0,1	0,1	50,9	0,4	0,4	0,3	-	0,0	1,9	0,2	
20 - 24	67,7	66,2	0,7	0,7	49,4	4,8	2,1	1,8	-	0,3	6,5	1,6	
25 - 29	29,5	28,3	0,7	0,5	4,0	10,0	3,0	2,2	-	0,5	7,3	1,3	
30 - 34	25,9	25,0	0,5	0,5	0,5	11,0	3,3	2,0	-	0,5	6,7	1,0	
35 - 39	24,1	23,4	0,6	0,5	0,2	9,0	3,9	2,2	0,1	0,4	6,5	0,7	
40 - 44	23,0	22,4	0,7	0,7	0,1	5,6	5,4	2,5	0,6	0,3	6,6	0,6	
45 - 49	28,6	27,9	1,1	0,9	0,1	4,1	8,4	3,4	1,4	0,3	8,2	0,7	
50 - 54	46,4	45,8	1,6	1,4	0,0	3,9	16,8	4,2	6,1	0,3	11,6	0,6	
55 - 59	76,6	76,1	1,5	1,3	0,0	2,3	25,5	4,1	28,6	0,1	12,6	0,5	
60 - 64	93,5	93,3	0,6	0,4	0,0	0,9	14,6	1,9	68,6	0,1	6,4	0,2	
65 lat i więcej	265,6	265,4	0,3	0,1	0,0	0,6	19,6	2,5	233,2	0,0	8,8	0,2	
W wieku:													
Przedprodukcyjnym	80,3	80,2	0,0	0,0	78,7	0,0	0,3	0,1	-	0,0	1,0	0,1	
Produkcyjnym	415,8	408,5	7,9	6,9	105,1	51,3	79,0	23,3	60,8	2,7	71,6	7,3	
mobilnym	224,5	219,2	3,3	3,0	105,0	40,8	18,0	10,9	0,7	1,9	35,5	5,3	
niemobilnym	191,3	189,3	4,6	3,9	0,1	10,5	61,0	12,3	60,2	0,8	36,0	2,0	
Poprodukcyjnym	319,4	319,1	0,5	0,3	0,0	1,4	23,9	3,7	277,8	0,0	11,5	0,3	

Tabl. 20. Bierni zawodowo według przyczyn bierności, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Osoby nieposzukujące pracy										Poszu- kujący pracy, ale niespeł- niający kryteriów bezrobo- cia i nieu- stalona przyczyna bierności	
		razem	według przyczyn nieposzukiwania pracy										
			przeko- nanie o niemożli- wości znalezienia odpowiedniej pracy	wyczer- panie wszys- tkich znanych możliwo- ści znalezienia pracy	nauka, uzupeł- nianie kwali- fikacji	opieka nad dziećmi lub innymi osobami wymaga- jącymi opieki	własna choroba, niepełno- spraw- ność	inne powody osobiste lub rodzinne	emerytura	oczeki- wanie na powrót do pracy po przerwie	inne przyczyny		
			w tysiącach										
MEŹCZYŹNI	333,9	330,1	4,2	3,6	88,9	2,5	53,7	8,1	126,3	1,6	41,3	3,8	
15 - 17 lat	40,9	40,8	0,0	0,0	40,0	-	0,2	0,0	-	0,0	0,5	0,1	
18 - 19	27,1	27,0	0,1	0,0	25,4	-	0,2	0,1	-	0,0	1,1	0,1	
20 - 24	28,9	28,1	0,5	0,4	21,2	0,1	1,2	0,7	-	0,2	3,8	0,8	
25 - 29	10,4	9,8	0,4	0,3	2,0	0,2	1,8	0,7	-	0,2	4,2	0,6	
30 - 34	8,0	7,6	0,3	0,3	0,2	0,3	2,0	0,6	-	0,2	3,8	0,4	
35 - 39	8,5	8,2	0,4	0,3	0,1	0,4	2,4	0,8	0,1	0,2	3,7	0,3	
40 - 44	9,5	9,2	0,4	0,4	0,0	0,3	3,1	0,7	0,5	0,2	3,6	0,3	
45 - 49	12,3	12,0	0,4	0,4	0,0	0,4	4,6	0,9	1,0	0,2	4,0	0,3	
50 - 54	19,0	18,7	0,6	0,5	0,0	0,4	8,6	1,1	2,2	0,2	5,1	0,3	
55 - 59	28,9	28,5	0,7	0,7	0,0	0,3	14,3	1,4	4,8	0,1	6,3	0,3	
60 - 64	39,7	39,5	0,4	0,2	0,0	0,1	10,3	0,7	24,0	0,1	3,7	0,2	
65 lat i więcej	100,7	100,7	0,1	0,1	0,0	0,0	4,9	0,3	93,7	0,0	1,6	0,1	
W wieku:													
Przedprodukcyjnym	40,9	40,8	0,0	0,0	40,0	-	0,2	0,0	-	0,0	0,5	0,1	
Produkcyjnym	192,4	188,7	4,1	3,6	48,8	2,5	48,6	7,8	32,6	1,5	39,1	3,7	
mobilnym	92,4	89,9	2,0	1,7	48,8	1,2	10,7	3,7	0,6	1,0	20,1	2,5	
niemobilnym	99,9	98,8	2,0	1,8	0,1	1,2	37,9	4,1	32,0	0,6	19,1	1,1	
Poprodukcyjnym	100,7	100,7	0,1	0,1	0,0	0,0	4,9	0,3	93,7	0,0	1,6	0,1	

Tabl. 20. Bierni zawodowo według przyczyn bierności, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Osoby nieposzukujące pracy										Poszu- kujący pracy, ale niespeł- niający kryteriów bezrobo- cia i nieu- stalona przyczyna bierności	
		razem	według przyczyn nieposzukiwania pracy										
			przeko- nanie o niemożli- wości znalezienia odpowiedniej pracy	wyczer- panie wszys- tkich znanych możliwo- ści znalezienia pracy	nauka, uzupeł- nianie kwali- fikacji	opieka nad dziećmi lub innymi osobami wymaga- jącymi opieki	własna choroba, niepełno- spra- wność	inne powody osobiste lub rodzinne	emerytura	oczeki- wanie na powrót do pracy po przerwie	inne przyczyny		
			w tysiącach										
KOBIETY	481,5	477,7	4,2	3,5	95,0	50,2	49,5	18,9	212,3	1,2	42,8	3,8	
15 - 17 lat	39,4	39,4	0,0	0,0	38,7	0,0	0,1	0,0	-	-	0,5	0,0	
18 - 19	27,2	27,1	0,0	0,0	25,5	0,4	0,1	0,2	-	0,0	0,8	0,1	
20 - 24	38,8	38,1	0,2	0,2	28,2	4,7	0,9	1,0	-	0,1	2,7	0,7	
25 - 29	19,1	18,4	0,3	0,2	2,0	9,8	1,2	1,5	-	0,2	3,1	0,7	
30 - 34	17,9	17,4	0,1	0,2	0,3	10,8	1,3	1,5	-	0,3	3,0	0,5	
35 - 39	15,6	15,2	0,3	0,3	0,1	8,6	1,5	1,4	-	0,2	2,9	0,4	
40 - 44	13,5	13,2	0,3	0,4	0,0	5,2	2,3	1,7	0,0	0,1	3,0	0,3	
45 - 49	16,2	15,9	0,7	0,5	0,0	3,7	3,8	2,4	0,4	0,1	4,2	0,3	
50 - 54	27,4	27,1	1,0	0,9	0,0	3,5	8,2	3,1	3,9	0,1	6,5	0,3	
55 - 59	47,8	47,5	0,8	0,6	0,0	2,0	11,2	2,7	23,9	0,1	6,3	0,2	
60 - 64	53,8	53,8	0,2	0,1	0,0	0,8	4,2	1,2	44,5	-	2,7	0,1	
65 lat i więcej	164,8	164,7	0,2	0,1	0,0	0,6	14,8	2,3	139,6	0,0	7,2	0,1	
W wieku:													
Przedprodukcyjnym	39,4	39,4	0,0	0,0	38,7	0,0	0,1	0,0	-	-	0,5	0,0	
Produkcyjnym	223,4	219,9	3,8	3,3	56,3	48,8	30,4	15,5	28,2	1,2	32,4	3,6	
mobilnym	132,1	129,3	1,3	1,3	56,2	39,6	7,3	7,3	0,0	0,9	15,5	2,8	
niemobilnym	91,4	90,6	2,5	2,0	0,1	9,2	23,1	8,2	28,2	0,3	17,0	0,8	
Poprodukcyjnym	218,7	218,5	0,4	0,2	0,0	1,4	19,0	3,4	184,1	0,0	9,9	0,2	

Tabl. 20. Bierni zawodowo według przyczyn bierności, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Osoby nieposzukujące pracy										Poszukujący pracy, ale niespełniający kryteriów bezrobocia i nieustalona przyczyna bierności	
		razem	według przyczyn nieposzukiwania pracy										
			przekonanie o niemożliwości znalezienia odpowiedniej pracy	wyczerpanie wszystkich znanych możliwości znalezienia pracy	nauka, uzupełnianie kwalifikacji	opieka nad dziećmi lub innymi osobami wymagającymi opieki	własna choroba, niepełnosprawność	inne powody osobiste lub rodzinne	emerytura	oczekiwane na powrót do pracy po przerwie	inne przyczyny		
			w tysiącach										
MIASTA	322,4	319,0	3,2	2,5	72,8	15,2	36,9	8,0	146,2	0,9	33,2	3,5	
15 - 17 lat	28,2	28,1	0,0	0,0	27,6	0,0	0,1	0,0	-	-	0,4	0,0	
18 - 19	20,2	20,1	0,1	0,0	18,8	0,1	0,1	0,2	-	-	0,8	0,1	
20 - 24	30,1	29,4	0,2	0,2	23,6	1,5	0,9	0,5	-	0,1	2,4	0,7	
25 - 29	11,7	11,2	0,3	0,2	2,3	3,1	1,1	0,7	-	0,2	3,4	0,6	
30 - 34	9,4	9,0	0,2	0,2	0,3	3,3	1,2	0,7	-	0,1	3,0	0,4	
35 - 39	7,7	7,4	0,2	0,2	0,1	2,3	1,2	0,5	0,0	0,1	2,7	0,3	
40 - 44	7,0	6,8	0,2	0,2	0,0	1,3	1,8	0,6	0,2	0,1	2,4	0,2	
45 - 49	9,6	9,3	0,4	0,3	0,0	1,0	3,0	1,0	0,7	0,1	2,9	0,3	
50 - 54	17,4	17,1	0,5	0,5	0,0	1,1	6,6	1,2	2,8	0,1	4,3	0,3	
55 - 59	33,5	33,2	0,7	0,6	0,0	0,9	10,0	1,3	14,7	0,1	5,0	0,3	
60 - 64	41,8	41,7	0,3	0,2	0,0	0,3	4,9	0,5	33,0	0,0	2,4	0,1	
65 lat i więcej	105,8	105,7	0,1	0,1	0,0	0,3	5,9	0,9	94,8	0,0	3,6	0,1	
W wieku:													
Przedprodukcyjnym	28,2	28,1	0,0	0,0	27,6	0,0	0,1	0,0	-	-	0,4	0,0	
Produkcyjnym	163,1	159,9	2,9	2,4	45,2	14,6	29,6	6,8	29,3	0,9	28,2	3,3	
mobilnym	86,1	83,8	1,2	0,9	45,2	11,7	6,3	3,1	0,3	0,6	14,6	2,2	
niemobilnym	77,0	76,0	1,7	1,4	0,1	2,9	23,3	3,6	29,0	0,3	13,6	1,0	
Poprodukcyjnym	131,1	131,0	0,3	0,2	0,0	0,6	7,3	1,2	116,9	0,0	4,6	0,1	

Tabl. 20. Bierni zawodowo według przyczyn bierności, płci, miejsca zamieszkania i grup wieku w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Osoby nieposzukujące pracy										Poszukujący pracy, ale niespełniający kryteriów bezrobocia i nieustalona przyczyna bierności	
		razem	według przyczyn nieposzukiwania pracy										
			przekonanie o niemożności znalezienia odpowiedniej pracy	wyczerpanie wszystkich znanych możliwości znalezienia pracy	nauka, uzupełnianie kwalifikacji	opieka nad dziećmi lub innymi osobami wymagającymi opieki	własna choroba, niepełnosprawność	inne powody osobiste lub rodzinne	emerytura	oczekiwane na powrót do pracy po przerwie	inne przyczyny		
			w tysiącach										
WIEŚ	493,0	488,9	5,3	4,7	111,0	37,5	66,3	19,0	192,4	1,8	50,9	4,1	
15 - 17 lat	52,1	52,0	0,0	0,0	51,1	0,0	0,2	0,0	-	0,0	0,6	0,0	
18 - 19	34,1	34,0	0,1	0,1	32,0	0,3	0,2	0,2	-	0,0	1,1	0,1	
20 - 24	37,6	36,8	0,5	0,5	25,7	3,3	1,3	1,2	-	0,2	4,1	0,9	
25 - 29	17,8	17,1	0,4	0,3	1,7	6,9	1,9	1,5	-	0,3	4,0	0,7	
30 - 34	16,5	16,0	0,3	0,3	0,2	7,7	2,1	1,4	-	0,3	3,8	0,5	
35 - 39	16,4	16,0	0,4	0,4	0,1	6,7	2,7	1,6	0,1	0,3	3,8	0,4	
40 - 44	16,0	15,6	0,5	0,5	0,0	4,3	3,6	1,9	0,3	0,2	4,2	0,4	
45 - 49	18,9	18,6	0,7	0,7	0,0	3,2	5,4	2,4	0,8	0,2	5,3	0,3	
50 - 54	29,0	28,7	1,0	0,9	0,0	2,9	10,2	3,0	3,3	0,2	7,3	0,3	
55 - 59	43,1	42,9	0,8	0,7	0,0	1,4	15,4	2,8	14,0	0,1	7,6	0,2	
60 - 64	51,7	51,6	0,3	0,2	0,0	0,5	9,6	1,4	35,5	0,0	4,0	0,1	
65 lat i więcej	159,8	159,7	0,2	0,1	0,0	0,4	13,7	1,7	138,4	0,0	5,2	0,1	
W wieku:													
Przedprodukcyjnym	52,1	52,0	0,0	0,0	51,1	0,0	0,2	0,0	-	0,0	0,6	0,0	
Produkcyjnym	252,7	248,7	5,0	4,5	59,9	36,6	49,5	16,5	31,5	1,8	43,4	4,0	
mobilnym	138,4	135,4	2,1	2,1	59,8	29,1	11,7	7,8	0,4	1,3	21,0	3,1	
niemobilnym	114,2	113,3	2,9	2,4	0,0	7,5	37,7	8,7	31,1	0,5	22,4	0,9	
Poprodukcyjnym	188,3	188,2	0,3	0,1	0,0	0,9	16,6	2,4	160,9	0,0	6,9	0,1	

U w a g a. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 21. Ludność według miejsca urodzenia, miejsca zamieszkania i płci w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Urodzeni w Polsce	Urodzeni za granicą	Nieustalone miejsce urodzenia
	w tysiącach			
OGÓŁEM	2127,3	2097,7	28,8	0,8
Mężczyźni	1041,3	1028,2	12,7	0,5
Kobiety	1086,0	1069,5	16,1	0,3
MIASTA	881,7	865,5	15,7	0,4
Mężczyźni	422,0	415,1	6,6	0,3
Kobiety	459,7	450,5	9,1	0,2
WIEŚ	1245,6	1232,2	13,1	0,3
Mężczyźni	619,4	613,1	6,0	0,2
Kobiety	626,3	619,1	7,1	0,2

Uwaga. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 22. Ludność według miejsca urodzenia, płci i grup wieku w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Urodzeni w Polsce	Urodzeni za granicą	Nieustalone miejsce urodzenia
	w tysiącach			
OGÓŁEM	2127,3	2097,7	28,8	0,8
0 - 4 lata	112,9	107,0	5,8	0,1
5 - 9	106,9	103,2	3,6	0,1
10 - 14	123,5	121,2	2,3	0,1
15 - 19	148,8	147,3	1,4	0,1
20 - 24	169,3	168,7	0,6	0,0
25 - 29	182,5	182,0	0,4	0,0
30 - 34	169,1	168,5	0,6	0,0
35 - 39	152,9	152,4	0,5	0,0
40 - 44	135,4	135,0	0,4	0,0
45 - 49	139,1	138,6	0,4	0,0
50 - 54	150,9	150,4	0,4	0,1
55 - 59	141,9	141,3	0,6	0,1
60 - 64	114,5	113,7	0,7	0,0
65 - 69	71,1	68,1	2,9	0,0
70 - 74	73,6	70,9	2,7	0,0
75 - 79	63,0	60,4	2,5	0,0
80 - 84	43,9	42,0	1,9	0,0
85 lat i więcej	28,2	26,9	1,2	0,0

Tabl. 22. Ludność według miejsca urodzenia, płci i grup wieku w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Urodzeni w Polsce	Urodzeni za granicą	Nieustalone miejsce urodzenia
	w tysiącach			
MĘŻCZYŹNI	1041,3	1028,2	12,7	0,5
0 - 4 lata	57,9	54,9	2,9	0,1
5 - 9	55,0	53,2	1,7	0,1
10 - 14	63,4	62,2	1,1	0,0
15 - 19	75,9	75,1	0,8	0,0
20 - 24	86,7	86,4	0,2	0,0
25 - 29	93,3	93,1	0,2	0,0
30 - 34	86,4	86,2	0,2	0,0
35 - 39	78,1	77,8	0,2	0,0
40 - 44	68,6	68,4	0,2	0,0
45 - 49	70,6	70,4	0,2	0,0
50 - 54	75,4	75,2	0,2	0,0
55 - 59	69,0	68,8	0,2	0,0
60 - 64	53,5	53,1	0,3	0,0
65 - 69	31,3	30,1	1,2	0,0
70 - 74	30,4	29,3	1,1	0,0
75 - 79	23,7	22,7	0,9	0,0
80 - 84	14,8	14,2	0,6	0,0
85 lat i więcej	7,5	7,2	0,3	0,0
KOBIETY	1086,0	1069,5	16,1	0,3
0 - 4 lata	55,0	52,1	2,9	0,1
5 - 9	51,9	50,0	1,8	0,1
10 - 14	60,1	59,0	1,1	0,0
15 - 19	72,9	72,3	0,6	0,0
20 - 24	82,6	82,2	0,3	0,0
25 - 29	89,2	89,0	0,2	-
30 - 34	82,7	82,4	0,3	0,0
35 - 39	74,9	74,6	0,3	0,0
40 - 44	66,9	66,6	0,3	-
45 - 49	68,4	68,2	0,2	0,0
50 - 54	75,5	75,2	0,2	0,0
55 - 59	72,9	72,5	0,3	0,0
60 - 64	61,0	60,6	0,4	0,0
65 - 69	39,8	38,1	1,7	0,0
70 - 74	43,2	41,6	1,6	0,0
75 - 79	39,3	37,7	1,6	0,0
80 - 84	29,1	27,8	1,3	0,0
85 lat i więcej	20,7	19,7	0,9	0,0

Uwaga. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 23. Ludność według miejsca urodzenia i powiatów w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Urodzeni w Polsce	Urodzeni za granicą	Nieustalone miejsce urodzenia
	w tysiącach			
WOJEWÓDZTWO	2127,3	2097,7	28,8	0,8
Podregion krośnieński				
Powiaty:				
bieszczadzki	22,5	21,7	0,8	0,0
brzozowski	66,5	66,0	0,6	0,0
jasielski	115,7	115,0	0,7	0,0
krośnieński	111,7	110,6	1,0	0,0
leski	26,9	26,5	0,4	0,0
sanocki	96,2	94,7	1,5	0,1
Miasto na prawach powiatu				
Krosno	47,5	46,8	0,7	0,0
Podregion przemyski				
Powiaty:				
jarosławski	122,8	120,3	2,4	0,0
lubaczowski	57,8	56,9	0,8	0,0
przemyski	73,6	71,9	1,7	0,0
przeworski	79,4	78,9	0,5	0,0
Miasto na prawach powiatu				
Przemysł	65,0	62,1	2,8	0,0
Podregion rzeszowski				
Powiaty:				
kolbuszowski	62,8	61,7	1,1	0,0
łańcucki	79,4	78,8	0,6	0,0
ropczycko-sędziszowski	73,0	72,3	0,7	0,0
rzeszowski	163,0	161,7	1,3	0,0
strzyżowski	62,4	62,0	0,4	0,0
Miasto na prawach powiatu				
Rzeszów	179,4	176,5	2,9	0,0
Podregion tarnobrzeski				
Powiaty:				
dębicki	134,9	133,7	1,2	0,0
leżajski	70,2	69,2	0,9	0,0
mielecki	136,0	134,3	1,7	0,1
niżański	67,8	66,9	0,9	0,0
stalowowolski	109,8	108,0	1,7	0,1
tarnobrzeski	54,3	53,5	0,8	0,0
Miasto na prawach powiatu				
Tarnobrzeg	48,8	48,0	0,7	0,1

Uwaga. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 24. Ludność według płci i kraju urodzenia w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Mężczyźni		Kobiety	
	w tys.	w %	w tys.	w %	w tys.	w %
OGÓŁEM	2127,3	x	1041,3	x	1086,0	x
Polska	2097,7	x	1028,2	x	1069,5	x
Zagranica	28,8	100,0	12,7	100,0	16,1	100,0
Ukraina	9,9	34,5	3,6	28,7	6,3	39,1
Wielka Brytania	3,1	10,8	1,6	12,8	1,5	9,2
Francja	2,8	9,8	1,3	9,9	1,6	9,7
Stany Zjednoczone	2,4	8,2	1,1	8,8	1,2	7,7
Włochy	1,8	6,3	0,9	7,3	0,9	5,6
Hiszpania	1,6	5,6	0,8	6,4	0,8	5,0
Niemcy	1,6	5,4	0,7	5,5	0,9	5,3
Pozostałe kraje	5,6	19,3	2,6	20,6	3,0	18,4
Nieustalone miejsce urodzenia	0,8	x	0,5	x	0,3	x

Uwaga. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 25. Ludność według płci i kraju obywatelstwa w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		Mężczyźni		Kobiety	
	w tys.	w %	w tys.	w %	w tys.	w %
OGÓŁEM	2127,3	x	1041,3	x	1086,0	x
Obywatelstwo polskie	2125,0	x	1040,2	x	1084,8	x
Obywatelstwo niepolskie	2,0	100,0	1,0	100,0	1,0	100,0
Ukraina	1,0	48,3	0,3	34,3	0,6	61,2
Włochy	0,1	5,3	0,1	7,7	0,0	3,2
Stany Zjednoczone	0,1	4,4	0,0	3,1	0,1	5,6
Rosja	0,1	4,2	0,0	2,3	0,1	6,0
Armenia	0,1	4,1	0,0	3,7	0,0	4,4
Niemcy	0,1	3,2	0,0	4,5	0,0	2,1
Słowacja	0,1	3,2	0,0	4,2	0,0	2,4
Wielka Brytania	0,1	2,6	0,0	4,5	0,0	1,0
Pozostałe kraje	0,5	24,6	0,3	35,7	0,1	14,1
Bezpaństwowcy	0,0	x	0,0	x	0,0	x
Nieustalone	0,3	x	0,2	x	0,1	x

Uwaga. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 26. Ludność według obywatelstwa, miejsca zamieszkania i płci w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Obywatelstwo polskie	Obywatelstwo niepolskie	Bezpań- stwowcy	Obywatelstwo nieustalone
	w tysiącach				
OGÓŁEM	2127,3	2125,0	2,0	0,0	0,3
Mężczyźni	1041,3	1040,2	1,0	0,0	0,2
Kobiety	1086,0	1084,8	1,0	0,0	0,1
MIASTA	881,7	880,1	1,3	0,0	0,2
Mężczyźni	422,0	421,1	0,7	0,0	0,2
Kobiety	459,7	459,0	0,7	0,0	0,0
WIEŚ	1245,6	1244,9	0,7	0,0	0,0
Mężczyźni	619,4	619,0	0,3	-	0,0
Kobiety	626,3	625,8	0,4	0,0	0,0

Uwaga. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 27. Ludność według obywatelstwa, płci i grup wieku w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Obywatelstwo polskie	Obywatelstwo niepolskie	Bezpań- stwowcy	Obywatelstwo nieustalone
	w tysiącach				
OGÓŁEM	2127,3	2125,0	2,0	0,0	0,3
0 - 4 lata	112,9	112,8	0,0	0,0	0,0
5 - 9	106,9	106,8	0,1	0,0	0,0
10 - 14	123,5	123,4	0,1	0,0	-
15 - 19	148,8	148,7	0,1	-	-
20 - 24	169,3	169,1	0,1	0,0	0,0
25 - 29	182,5	182,3	0,2	-	0,0
30 - 34	169,1	168,8	0,2	0,0	0,0
35 - 39	152,9	152,7	0,2	-	0,0
40 - 44	135,4	135,2	0,2	-	0,0
45 - 49	139,1	138,8	0,2	-	0,0
50 - 54	150,9	150,6	0,2	0,0	0,1
55 - 59	141,9	141,8	0,1	0,0	0,0
60 - 64	114,5	114,3	0,1	0,0	0,0
65 - 69	71,1	71,0	0,0	0,0	0,0
70 - 74	73,6	73,6	0,0	-	0,0
75 - 79	63,0	63,0	0,0	-	0,0
80 - 84	43,9	43,9	0,0	0,0	0,0
85 lat i więcej	28,2	28,1	0,0	-	0,0

Tabl. 27. Ludność według obywatelstwa, płci i grup wieku w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Obywatelstwo polskie	Obywatelstwo niepolskie	Bezpań- stwowcy	Obywatelstwo nieustalone
	w tysiącach				
MEŻCZYŹNI	1041,3	1040,2	1,0	0,0	0,2
0 - 4 lata	57,9	57,9	0,0	-	0,0
5 - 9	55,0	54,9	0,0	0,0	0,0
10 - 14	63,4	63,3	0,0	-	-
15 - 19	75,9	75,8	0,1	-	-
20 - 24	86,7	86,6	0,1	-	0,0
25 - 29	93,3	93,2	0,1	-	0,0
30 - 34	86,4	86,3	0,1	-	0,0
35 - 39	78,1	77,9	0,1	-	0,0
40 - 44	68,6	68,4	0,1	-	0,0
45 - 49	70,6	70,5	0,1	-	0,0
50 - 54	75,4	75,3	0,1	-	0,0
55 - 59	69,0	69,0	0,0	-	0,0
60 - 64	53,5	53,4	0,1	-	0,0
65 - 69	31,3	31,2	0,0	-	0,0
70 - 74	30,4	30,4	0,0	-	0,0
75 - 79	23,7	23,7	0,0	-	0,0
80 - 84	14,8	14,8	0,0	-	0,0
85 lat i więcej	7,5	7,5	0,0	-	-
KOBIETY	1086,0	1084,8	1,0	0,0	0,1
0 - 4 lata	55,0	55,0	0,0	0,0	0,0
5 - 9	51,9	51,9	0,1	-	-
10 - 14	60,1	60,1	0,1	0,0	-
15 - 19	72,9	72,9	0,0	-	-
20 - 24	82,6	82,5	0,1	0,0	-
25 - 29	89,2	89,1	0,1	-	-
30 - 34	82,7	82,5	0,1	0,0	0,0
35 - 39	74,9	74,7	0,1	-	0,0
40 - 44	66,9	66,8	0,1	-	-
45 - 49	68,4	68,4	0,1	-	0,0
50 - 54	75,5	75,4	0,1	0,0	0,0
55 - 59	72,9	72,8	0,1	0,0	0,0
60 - 64	61,0	60,9	0,0	0,0	0,0
65 - 69	39,8	39,8	0,0	0,0	0,0
70 - 74	43,2	43,2	0,0	-	-
75 - 79	39,3	39,3	0,0	-	-
80 - 84	29,1	29,1	0,0	0,0	0,0
85 lat i więcej	20,7	20,7	-	-	0,0

Uwaga. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 28. Ludność według obywatelstwa i powiatów w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Obywatelstwo polskie	Obywatelstwo niepolskie	Bezpań- stwowcy	Obywatelstwo nieustalone
	w tysiącach				
WOJEWÓDZTWO	2127,3	2125,0	2,0	0,0	0,3
Podregion krośnieński					
Powiaty:					
bieszczadzki	22,5	22,4	0,0	0,0	0,0
brzozowski	66,5	66,5	0,0	-	0,0
jasielski	115,7	115,7	0,0	-	0,0
krośnieński	111,7	111,6	0,1	-	0,0
leski	26,9	26,9	0,0	-	0,0
sanocki	96,2	96,1	0,1	0,0	0,0
Miasto na prawach powiatu					
Krosno	47,5	47,4	0,1	0,0	0,0
Podregion przemyski					
Powiaty:					
jarosławski	122,8	122,7	0,1	0,0	0,0
lubaczowski	57,8	57,7	0,1	-	0,0
przemyski	73,6	73,5	0,1	-	0,0
przeworski	79,4	79,4	0,0	-	-
Miasto na prawach powiatu					
Przemysł	65,0	64,7	0,2	-	0,0
Podregion rzeszowski					
Powiaty:					
kolbuszowski	62,8	62,8	0,0	-	-
łańcucki	79,4	79,3	0,1	-	0,0
ropczycko-sędziszowski	73,0	73,0	0,0	0,0	0,0
rzeszowski	163,0	162,9	0,1	-	0,0
strzyżowski	62,4	62,3	0,0	-	0,0
Miasto na prawach powiatu					
Rzeszów	179,4	179,0	0,4	0,0	0,0
Podregion tarnobrzeski					
Powiaty:					
dębicki	134,9	134,8	0,0	-	0,0
leżajski	70,2	70,1	0,0	-	-
mielecki	136,0	135,9	0,1	-	0,0
nizański	67,8	67,8	0,0	-	-
stalowowolski	109,8	109,6	0,1	0,0	0,0
tarnobrzeski	54,3	54,2	0,1	0,0	-
Miasto na prawach powiatu					
Tarnobrzeg	48,8	48,6	0,1	-	0,1

Uwaga. Ze względu na zaokrąglenia przy uogólnianiu wyników badania dane mogą nie sumować się na ogółem.

Tabl. 29. Struktura mieszkań według liczby izb i powiatów w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania w tysiącach	Mieszkania ^a o liczbie izb w % ogółu					Prze- ciętna liczba izb w miesz- kaniu
		1	2	3	4	5 i więcej	
WOJEWÓDZTWO	622,1	2,0	11,3	29,6	28,8	28,4	4,0
Podregion krośnieński							
Powiaty:							
bieszczadzki	6,6	2,6	10,3	35,6	26,9	24,6	3,8
brzozowski	17,7	1,4	10,5	24,4	30,4	33,3	4,1
jasielski	32,5	1,7	10,8	29,0	28,6	29,9	4,0
krośnieński	30,1	0,8	7,0	19,5	32,2	40,4	4,5
leski	7,5	1,5	9,5	32,3	23,7	33,0	4,2
sanocki	27,9	2,2	9,4	30,5	32,4	25,4	3,9
Miasto na prawach powiatu							
Krosno	16,7	3,0	8,7	33,1	32,6	22,6	3,8
Podregion przemyski							
Powiaty:							
jarosławski	34,4	2,0	10,7	31,4	27,5	28,4	3,9
lubaczowski	16,2	1,2	8,9	33,2	27,4	29,3	4,0
przemyski	19,1	1,0	10,2	30,2	27,0	31,6	4,1
przeworski	22,7	1,4	11,6	30,3	29,3	27,4	4,0
Miasto na prawach powiatu							
Przemysł	24,4	4,5	18,0	36,6	27,5	13,4	3,4
Podregion rzeszowski							
Powiaty:							
kolbuszowski	16,1	1,0	12,5	26,2	27,4	33,0	4,1
łańcucki	22,5	1,2	9,4	27,1	27,5	34,9	4,2
ropczycko-sędziszowski ...	19,6	1,6	12,2	29,4	26,0	30,8	4,0
rzeszowski	45,0	2,2	12,3	24,2	24,0	37,4	4,2
strzyżowski	16,4	1,3	12,0	26,0	24,4	36,2	4,2
Miasto na prawach powiatu							
Rzeszów	66,3	3,5	13,7	32,0	31,7	19,2	3,7
Podregion tarnobrzeski							
Powiaty:							
dębicki	35,8	1,6	11,7	31,1	26,3	29,3	4,0
leżajski	19,1	1,3	11,0	30,1	29,4	28,2	4,0
mielecki	39,2	1,5	11,3	31,7	30,1	25,3	3,9
niżański	19,0	1,2	10,5	26,5	24,7	37,2	4,2
stalowowolski	34,9	2,0	10,9	33,1	31,6	22,5	3,8
tarnobrzeski	15,3	1,3	12,4	26,1	27,9	32,3	4,0
Miasto na prawach powiatu							
Tarnobrzeg	17,0	3,2	11,3	33,3	33,8	18,4	3,6

a Bez mieszkań o nieustalonej liczbie izb.

U w a g a. Ze względu na zaokrąglenia danych w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości ogółem.

Tabl. 30. Struktura mieszkań według powierzchni użytkowej i powiatów w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania w tysiącach	Mieszkania ^a o powierzchni użytkowej w % ogółu			Przeciętna powierzchnia użytkowa w miesz- kaniu
		do 39 m ²	40 - 79	80 m ² i powyżej	
WOJEWÓDZTWO	622,1	12,3	48,2	39,5	76,8
Podregion krośnieński					
Powiaty:					
bieszczadzki	6,6	17,6	55,1	27,3	69,4
brzozowski	17,7	9,3	41,8	48,8	80,6
jasielski	32,5	10,5	45,8	43,7	78,0
krośnieński	30,1	7,4	40,7	51,9	85,8
leski	7,5	11,2	47,4	41,4	80,8
sanocki	27,9	14,2	49,8	36,0	73,5
Miasto na prawach powiatu					
Krosno	16,7	15,9	60,5	23,6	66,3
Podregion przemyski					
Powiaty:					
jarosławski	34,4	11,1	44,1	44,8	80,6
lubaczowski	16,2	7,7	45,5	46,8	82,9
przemyski	19,1	7,1	39,8	53,1	87,0
przeworski	22,7	7,1	45,6	47,3	82,1
Miasto na prawach powiatu					
Przemysł	24,4	23,7	62,5	13,9	58,7
Podregion rzeszowski					
Powiaty:					
kolbuszowski	16,1	6,9	40,9	52,2	84,5
łańcucki	22,5	9,0	41,5	49,5	83,5
ropczycko-sędziszowski	19,6	8,4	43,4	48,2	81,9
rzeszowski	45,0	7,4	38,1	54,5	87,2
strzyżowski	16,4	9,4	36,6	54,0	86,8
Miasto na prawach powiatu					
Rzeszów	66,3	21,4	59,7	18,9	63,7
Podregion tarnobrzeski					
Powiaty:					
dębicki	35,8	11,4	46,9	41,7	78,3
leżajski	19,1	10,8	43,8	45,3	80,1
mielecki	39,2	14,3	51,3	34,4	73,4
niżański	19,0	6,4	40,5	53,1	87,1
stalowowolski	34,9	15,4	58,8	25,8	67,8
tarnobrzeski	15,3	11,9	45,4	42,7	78,5
Miasto na prawach powiatu					
Tarnobrzeg	17,0	19,7	65,1	15,1	60,6

a Bez mieszkań o nieustalonej liczbie izb.

U w a g a. Ze względu na zaokrąglenia danych w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości ogółem.

Tabl. 31. Wyposażenie mieszkań w instalacje sanitarno-techniczne według powiatów w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania ogółem	W tym wyposażone w:					
		wodociąg	ustęp	łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	c.o.	gaz z sieci
w tysiącach							
WOJEWÓDZTWO	622,1	567,7	546,8	547,8	520,2	433,5	344,0
Podregion krośnieński							
Powiaty:							
bieszczadzki	6,6	6,2	6,0	6,0	5,7	4,7	1,4
brzozowski	17,7	15,4	14,4	14,5	11,9	10,3	10,4
jasielski	32,5	28,8	28,0	28,1	25,8	21,2	12,8
krośnieński	30,1	26,5	25,4	25,5	24,0	16,7	22,2
leski	7,5	7,0	6,8	6,8	6,4	5,1	2,5
sanocki	27,9	25,7	25,2	25,2	24,0	20,0	13,0
Miasto na prawach powiatu							
Krosno	16,7	16,4	16,3	16,3	16,0	13,0	12,9
Podregion przemyski							
Powiaty:							
jarosławski	34,4	31,1	29,9	30,0	28,8	23,0	17,6
lubaczowski	16,2	14,9	14,2	14,2	13,5	10,1	5,2
przemyski	19,1	16,3	15,4	15,5	14,4	10,8	9,7
przeworski	22,7	20,1	18,6	18,7	17,4	13,3	11,4
Miasto na prawach powiatu							
Przemysł	24,4	23,8	23,6	23,5	21,0	17,2	6,9

Tabl. 31. Wyposażenie mieszkań w instalacje sanitarno-techniczne według powiatów w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania ogółem	W tym wyposażone w:					
		wodociąg	ustęp	łazienkę	ciepłą wodę bieżącą	c.o.	gaz z sieci
w tysiącach							
Podregion rzeszowski							
Powiaty:							
kolbuszowski	16,1	14,3	13,3	13,3	12,9	10,3	8,7
łańcucki	22,5	20,5	19,3	19,4	18,6	15,2	9,7
ropczycko-sędziszowski	19,6	16,9	15,9	16,0	14,9	13,0	13,0
rzeszowski	45,0	39,1	37,1	37,1	34,7	27,0	26,7
strzyżowski	16,4	14,9	14,0	14,0	12,4	10,5	10,5
Miasto na prawach powiatu							
Rzeszów	66,3	64,2	64,1	64,1	63,2	57,8	44,3
Podregion tarnobrzeski							
Powiaty:							
dębicki	35,8	33,1	32,0	32,1	30,8	25,9	16,3
leżajski	19,1	17,6	16,4	16,4	15,7	13,2	7,4
mielecki	39,2	35,7	34,4	34,4	33,7	29,0	30,7
nizański	19,0	16,7	15,5	15,5	14,8	11,6	13,3
stalowowolski	34,9	32,0	31,4	31,4	30,7	27,9	16,8
tarnobrzeski	15,3	14,4	13,4	13,4	12,7	11,3	7,5
Miasto na prawach powiatu							
Tarnobrzeg	17,0	16,6	16,4	16,4	16,2	15,3	12,9

U w a g a. Ze względu na zaokrąglenia danych w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości ogółem.

Tabl. 32. Mieszkania według rodzajów podmiotów będących ich właścicielami i powiatów w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem w tys.	Mieszkania stanowiące własność								
		osób fizycznych	spółdzielni mieszkaniowych		gmin	Skarbu Państwa	zakładów pracy	towa- rzystw budowni- ctwa społe- cznego	pozo- stałych podmio- tów	nieusta- loną
			mieszka- nia własno- ściowe	mieszka- nia loka- torskie						
		w %								
WOJEWÓDZTWO	622,1	66,4	14,0	5,5	4,4	0,6	0,8	0,0	0,2	7,9
Podregion krośnieński										
Powiaty:										
bieszczadzki	6,6	56,2	13,4	8,8	8,5	1,1	5,4	-	0,4	6,3
brzozowski	17,7	90,1	2,5	0,3	2,2	0,1	0,2	-	0,3	4,4
jasielski	32,5	75,8	10,7	4,7	1,2	0,8	0,6	0,1	0,1	6,0
krośnieński	30,1	90,9	0,7	0,5	0,8	0,3	0,4	-	0,2	6,1
leski	7,5	69,0	6,3	2,5	6,5	2,7	5,0	-	0,6	7,6
sanocki	27,9	60,4	21,1	5,5	3,9	0,6	1,7	-	0,2	6,7
Miasto na prawach powiatu										
Krosno	16,7	32,8	19,8	6,7	2,6	0,0	0,8	0,0	0,3	5,2
Podregion przemyski										
Powiaty:										
jarosławski	34,4	72,0	8,8	5,1	4,9	0,9	1,0	0,1	0,4	6,9
lubaczowski	16,2	77,3	6,9	5,3	2,7	1,0	0,6	-	0,2	6,0
przemyski	19,1	87,8	0,5	0,4	1,0	1,3	0,6	-	0,3	8,2
przeworski	22,7	79,9	7,6	2,7	1,7	0,2	0,7	0,2	0,2	6,8
Miasto na prawach powiatu										
Przemysł	24,4	37,1	20,5	11,6	14,7	3,4	3,7	0,1	0,5	8,4

Tabl. 32. Mieszkania według rodzajów podmiotów będących ich właścicielami i powiatów w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem w tys.	Mieszkania stanowiące własność								
		osób fizy- cznych	spółdzielni mieszkaniowych		gmin	Skarbu Państwa	zakładów pracy	towa- rzystw budowni- ctwa społe- cznego	pozo- stałych podmio- tów	nieusta- loną
			mieszka- nia własno- ściowe	mieszka- nia lokatorskie						
		w %								
Podregion rzeszowski										
Powiaty:										
kolbuszowski	16,1	87,1	3,4	0,5	1,5	0,6	0,4	-	0,3	6,1
łańcucki	22,5	82,6	6,7	0,9	2,0	0,2	0,2	-	0,3	6,9
ropczycko-sędziszowski	19,6	79,0	8,9	2,0	1,4	0,1	0,3	0,1	0,2	7,9
rzeszowski	45,0	85,8	1,7	0,7	0,6	0,1	0,2	-	0,2	10,7
strzyżowski	16,4	87,3	3,2	1,0	1,5	0,2	0,2	-	0,2	6,4
Miasto na prawach powiatu										
Rzeszów	66,3	31,6	33,0	9,6	9,2	0,6	0,8	-	0,2	15,1
Podregion tarnobrzeski										
Powiaty:										
dębicki	35,8	66,5	14,4	6,6	3,2	0,4	0,8	-	0,2	8,0
leżajski	19,1	77,6	9,3	3,1	4,3	0,1	0,4	-	0,2	5,1
mielecki	39,2	59,8	20,1	5,6	5,9	0,1	0,3	-	0,1	8,1
nizański	19,0	83,0	3,9	4,1	2,1	0,8	0,3	-	0,2	5,6
stalowowolski	34,9	48,0	20,4	15,3	9,1	0,3	0,8	-	0,1	6,0
tarnobrzeski	15,3	66,0	12,5	5,9	7,9	0,7	0,4	-	0,2	6,4
Miasto na prawach powiatu										
Tarnobrzeg	17,0	21,1	49,8	17,5	3,6	0,1	1,4	-	0,1	6,3

U w a g a. Ze względu na zaokrąglenia danych w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości ogółem.

Tabl. 33. Mieszkania według okresu wybudowania i powiatów w 2011 r.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem w tys.	W budynkach wybudowanych w latach								W budo- wie	Nie ustalono
		przed 1918	1918-1944	1945-1970	1971-1978	1979-1988	1989-2002	2003-2007	2008-2011		
		w %									
WOJEWÓDZTWO	622,1	3,6	8,4	28,4	16,8	18,6	12,7	4,5	2,6	0,3	4,1
Podregion krośnieński											
Powiaty:											
bieszczadzki	6,6	3,3	10,2	25,7	18,8	23,2	10,7	1,8	1,7	0,6	4,0
brzozowski	17,7	4,6	12,5	28,2	16,1	16,6	12,9	3,4	2,1	0,1	3,6
jasielski	32,5	2,1	8,2	32,9	16,2	18,0	13,1	3,9	1,4	0,1	4,1
krośnieński	30,1	5,3	13,6	30,8	13,7	14,0	11,8	5,1	2,1	0,1	3,6
leski	7,5	3,6	7,1	28,6	22,1	14,7	11,5	3,3	3,1	0,8	5,3
sanocki	27,9	3,6	9,1	27,5	18,3	22,1	10,3	3,2	2,0	0,1	3,7
Miasto na prawach powiatu											
Krosno	16,7	3,3	6,8	22,7	21,2	27,7	9,5	5,1	2,4	0,1	1,1
Podregion przemyski											
Powiaty:											
jarosławski	34,4	3,1	12,3	28,1	16,8	17,9	11,5	3,7	1,7	0,3	4,5
lubaczowski	16,2	1,9	7,2	30,8	16,7	19,7	13,8	3,4	1,7	0,5	4,2
przemyski	19,1	2,9	10,9	31,4	14,8	13,7	11,6	4,7	3,3	0,7	6,0
przeworski	22,7	5,2	13,3	31,3	13,5	14,7	11,0	3,9	2,3	0,2	4,6
Miasto na prawach powiatu											
Przemysł	24,4	18,8	14,6	13,3	15,3	18,7	12,7	2,2	1,9	0,1	2,3

Tabl. 33. Mieszkania według okresu wybudowania i powiatów w 2011 r. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem w tys.	W budynkach wybudowanych w latach								W budo- wie	Nie ustalono
		przed 1918	1918-1944	1945-1970	1971-1978	1979-1988	1989-2002	2003-2007	2008-2011		
		w %									
Podregion rzeszowski											
Powiaty:											
kolbuszowski	16,1	1,8	5,5	30,3	17,1	18,2	16,8	3,5	1,8	0,2	4,8
łańcucki	22,5	5,1	11,0	30,9	14,8	14,5	11,1	5,1	3,2	0,3	4,1
ropczycko-sędziszowski	19,6	3,0	6,8	28,8	16,9	17,2	14,7	3,1	1,9	0,6	7,0
rzeszowski	45,0	3,9	9,1	29,1	14,9	14,6	11,3	7,0	3,7	0,5	6,0
strzyżowski	16,4	3,8	9,9	33,0	15,8	14,2	12,0	5,2	2,3	0,2	3,6
Miasto na prawach powiatu											
Rzeszów	66,3	2,6	3,4	24,1	18,1	21,2	14,5	7,0	5,7	0,2	3,1
Podregion tarnobrzeski											
Powiaty:											
dębicki	35,8	1,5	5,6	29,8	15,9	21,4	12,7	5,4	2,6	0,3	4,7
leżajski	19,1	3,2	8,1	26,0	20,7	17,6	13,6	5,0	2,0	0,2	3,7
mielecki	39,2	1,7	6,9	30,8	17,8	19,6	11,7	4,2	2,6	0,2	4,6
niżański	19,0	2,5	9,6	30,3	13,7	17,6	16,1	4,2	1,8	0,2	3,9
stalowowolski	34,9	3,6	9,1	27,5	18,3	22,1	10,3	3,2	2,0	0,1	3,7
tarnobrzeski	15,3	1,5	6,6	31,7	17,6	18,9	14,1	3,3	1,9	0,2	4,2
Miasto na prawach powiatu											
Tarnobrzeg	17,0	0,9	2,0	28,5	17,9	24,5	18,7	3,6	1,9	0,1	1,9

U w a g a. Ze względu na zaokrąglenia danych w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości ogółem.