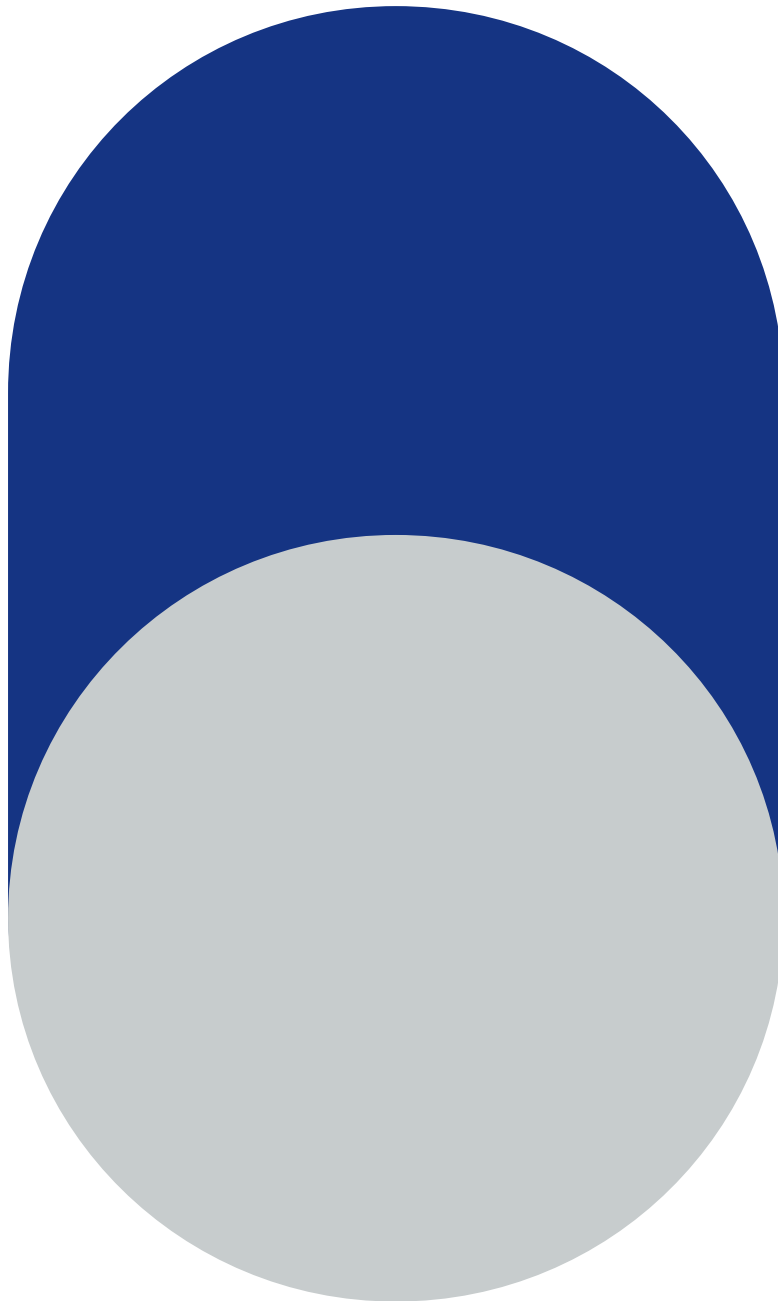




Urząd Statystyczny  
w Rzeszowie

Narodowy Spis Powszechny  
Ludności i Mieszkań 2021







## **Warunki mieszkaniowe w województwie podkarpackim w świetle Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021**

Housing conditions in Podkarpackie Voivodship in the light of the  
National Population and Housing Census 2021

Urząd Statystyczny w Rzeszowie Statistical Office in Rzeszów

Rzeszów 2024

**Zespół Redakcyjny Urzędu Statystycznego w Rzeszowie**  
**Editorial Board of Statistical Office in Rzeszów**

Przewodniczący

President

Marek Cierpień-Wolan

Członkowie

Members

Elżbieta Bożek, Małgorzata Dronka, Teresa Fudala, Edyta Giełbaga, Katarzyna Kapica, Teresa Krzemińska, Ewa Malinowska, Teresa Matuła, Józef Oleński, Urszula Polak, Beata Salach, Maria Sieczkowska, Dariusz Twaróg, Łukasz Zadorożny

**Opracowanie merytoryczne**

**Content-related works**

Urząd Statystyczny w Rzeszowie – Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych  
Statistical Office in Rzeszów – Podkarpackie Centre for Regional Surveys

pod kierunkiem

supervised by

Bernadety Ziomek-Niedzielskiej

Autorzy opracowania

Editorial authors

Elżbieta Bożek, Wojciech Inglot, Mirosław Koszela

Tłumaczenie (przedmowa i synteza)

Translation (preface and executive summary)

Mirosław Koszela

Skład i opracowanie graficzne

Typesetting and graphics

Wojciech Inglot

ISBN 978-83-7406-266-4

Publikacja dostępna na stronie

Publications available on website

[rzeszow.stat.gov.pl](http://rzeszow.stat.gov.pl)

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego prosimy o podanie źródła

When publishing Statistical Office data — please indicate the source

## Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie przekazuje Państwu publikację przedstawiającą warunki mieszkaniowe w województwie podkarpackim. Jest to kolejne opracowanie prezentujące wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021, przeprowadzonego w dniach od 1 kwietnia do 30 września 2021 r., według stanu na 31 marca 2021 r.

Opracowanie zawiera informacje na temat liczby budynków według ich rodzaju, podmiotów będących właścicielami mieszkań, a także dane odnośnie do wieku i wielkości budynków mieszkalnych z uwzględnieniem zasobów mieszkaniowych zlokalizowanych w tych budynkach. W publikacji znajdują się również informacje na temat liczebności mieszkań w wielu różnych przekrojach, w tym w szczególności mieszkań zamieszkałych. Zawiera również dane na temat jakościowych aspektów istniejących zasobów mieszkaniowych, tj. wielkości i wieku mieszkań, ich wyposażenia w instalacje techniczno-sanitarne, warunków mieszkaniowych ludności.

Publikacja została wzbogacona liczną prezentacją graficzną w postaci wykresów i map przedstawiającą wybrane zjawiska w przekrojach terytorialnych.

Składam serdeczne podziękowania wszystkim osobom i instytucjom, które uczestniczyły w przygotowaniu i przeprowadzeniu Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021 na terenie województwa podkarpackiego. Jednocześnie wyrażam nadzieję, że prezentowane wyniki spisu będą przydatne dla szerokiego grona odbiorców danych statystycznych: władz rządowych i samorządowych, środowisk naukowych i analityków.

Dyrektor  
Urzędu Statystycznego w Rzeszowie



Marek Cierpień-Wolan

## Preface

The Statistical Office in Rzeszow provides you with a publication presenting housing conditions in Podkarpackie Voivodship. This is another study presenting the results of the National Population and Housing Census 2021, conducted from 1 April to 30 September 2021, as of 31 March 2021.

The study contains information on the number of buildings by type, entities that own dwellings, as well as data on the age and size of residential buildings, taking into account the housing stock located in these buildings. The publication also includes information on the number of dwellings in various cross-sections, including, in particular, inhabited dwellings. It also contains data on qualitative aspects of the existing housing stock, i.e. the size and age of dwellings, their technical and sanitary installations, the housing conditions of the population.

The publication is enriched with numerous graphic presentations in the form of charts and maps showing selected phenomena in territorial sections.

I would like to express my sincere thanks to all persons and institutions that participated in the preparation and conduct of the National Population and Housing Census 2021 in Podkarpackie Voivodship. At the same time, I hope that the presented results of the Census will be useful for a wide range of recipients of statistical data: governmental and local authorities, scientific communities and analysts.

Director  
of the Statistical Office in Rzeszów



Marek Cierpiak-Wolan

# Spis treści

## Contents

Przedmowa . . . . .	3
Preface . . . . .	4
Spis tablic . . . . .	6
List of tables . . . . .	6
Spis wykresów . . . . .	7
List of charts . . . . .	7
Spis map . . . . .	8
List of maps . . . . .	8
Objaśnienia znaków umownych. Skróty . . . . .	9
Symbols . . . . .	9
Ważniejsze skróty . . . . .	9
Main abbreviations . . . . .	9
Synteza . . . . .	10
Executive summary . . . . .	12
Rozdział 1. Zamieszkałe budynki . . . . .	14
Chapter 1. Inhabited buildings . . . . .	14
1.1. Budynki i ich rodzaje . . . . .	14
1.1. Buildings and types . . . . .	14
1.2. Wiek budynków mieszkalnych . . . . .	17
1.2. Age of residential buildings . . . . .	17
1.3. Własność zamieszkałych budynków mieszkalnych . . . . .	20
1.3. Ownership of inhabited residential buildings . . . . .	20
1.4. Wielkość budynków . . . . .	25
1.4. Size of buildings . . . . .	25
1.5. Wyposażenie budynków w podstawowe instalacje . . . . .	28
1.5. Basic installations in buildings . . . . .	28
Rozdział 2. Mieszkania . . . . .	33
Chapter 2. Dwellings . . . . .	33
2.1. Stan i zmiany zasobów mieszkaniowych . . . . .	33
2.1. Housing stock and its changes . . . . .	33
2.2. Własność mieszkań . . . . .	38
2.2. Ownership of dwellings . . . . .	38
2.3. Wiek mieszkań . . . . .	42
2.3. Age of dwellings . . . . .	42
2.4. Wielkość mieszkań . . . . .	45
2.4. Size of dwellings . . . . .	45
2.5. Wyposażenie mieszkań w instalacje techniczno-sanitarne . . . . .	49
2.5. Technical and sanitary installations in dwellings . . . . .	49
2.6. Zaludnienie mieszkań . . . . .	53
2.6. Population in dwellings . . . . .	53

## Spis tablic

### List of tables

Tablica 1. Budynki według rodzaju.....	15
Table 1. Buildings by type.....	15
Tablica 2. Budynki mieszkalne według roku budowy budynku .....	18
Table 2. Residential buildings by year of building construction .....	18
Tablica 3. Zamieszkane budynki mieszkalne i mieszkania w zamieszkałych budynkach mieszkalnych .....	22
Table 3. Inhabited residential buildings and dwellings in inhabited residential buildings .....	22
Tablica 4. Przeciętna liczba mieszkań i przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań w budynkach mieszkalnych .....	26
Table 4. Average number of dwellings and average useful floor area of dwellings in residential buildings .....	26
Tablica 5. Budynki mieszkalne według stopnia wyposażenia w instalacje techniczno-sanitarne .....	29
Table 5. Residential buildings by degree to which they are equipped with technical and sanitary installations .....	29
Tablica 6. Mieszkania zamieszkane i niezamieszkane .....	34
Table 6. Inhabited and uninhabited dwellings .....	34
Tablica 7. Mieszkania zamieszkane i ludność w mieszkaniach .....	35
Table 7. Inhabited dwellings and population in dwellings .....	35
Tablica 8. Mieszkania zamieszkane według podmiotów będących ich właścicielami .....	40
Table 8. Inhabited dwellings by type of ownership .....	40
Tablica 9. Liczba i przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkałych według okresu wybudowania budynku .....	43
Table 9. The number and average useful floor area of inhabited dwellings by age of building construction .....	43
Tablica 10. Wyposażenie mieszkań zamieszkałych w instalacje techniczno-sanitarne .....	50
Table 10. Technical and sanitary installations in inhabited dwellings .....	50
Tablica 11. Ogólne wskaźniki zaludnienia .....	54
Table 11. General population rates .....	54
Tablica 12. Struktura ludności według liczby osób na 1 izbę .....	54
Table 12. Structure of population by the number of person per 1 room .....	54



## Spis wykresów

### List of charts

Wykres 1.	Budynki mieszkalne wg rodzaju w 2021 r. ....	16
Chart 1.	Residential buildings by type in 2021 .....	16
Wykres 2.	Mieszkania w budynkach mieszkalnych według rodzaju w 2021 r. ....	16
Chart 2.	Dwellings in residential buildings by type in 2021 .....	16
Wykres 3.	Struktura budynków mieszkalnych i mieszkań według okresu budowy w 2021 r. ....	19
Chart 3.	Structure of residential buildings and dwellings by their period of construction in 2021 ..	19
Wykres 4.	Struktura budynków mieszkalnych i mieszkań w budynkach mieszkalnych według form własności .....	24
Chart 4.	Structure of residential buildings and dwellings in residential buildings by forms of ownership .....	24
Wykres 5.	Struktura budynków mieszkalnych wielomieszkaniowych według liczby mieszkań w 2021 r. ....	27
Chart 5.	Structure of multi-dwelling residential buildings by number of dwellings in 2021 .....	27
Wykres 6.	Wyposażenie budynków mieszkalnych w podstawowe instalacje techniczno-sanitarne w 2021 r. ....	30
Chart 6.	Residential buildings equipment with technical and sanitary installations in 2021 .....	30
Wykres 7.	Mieszkania zamieszkałe według województw .....	36
Chart 7.	Inhabited dwellings by voivodship .....	36
Wykres 8.	Struktura mieszkań zamieszkałych według podmiotów będących ich właścicielami w 2021 r. ....	41
Chart 8.	Structure of inhabited dwellings by type of ownership in 2021 .....	41
Wykres 9.	Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkałych .....	45
Chart 9.	Average useful floor area of inhabited dwellings .....	45
Wykres 10.	Przeciętna liczba izb w mieszkaniach zamieszkałych .....	47
Chart 10.	Average number of rooms in inhabited dwellings .....	47
Wykres 11.	Struktura mieszkań zamieszkałych według liczby izb w 2021 r. ....	47
Chart 11.	Structure of inhabited dwellings by number of rooms in 2021 .....	47
Wykres 12.	Udział mieszkań zamieszkałych wyposażonych w instalacje techniczno-sanitarne w % ogółu mieszkań zamieszkałych .....	51
Chart 12.	Share of inhabited dwellings equipped with technical and sanitary installations as a percentage of inhabited dwelling .....	51

## Spis map

### List of maps

Mapa 1.	Budynki zamieszkane w 2021 r. ....	17
Map 1.	Inhabited buildings in 2021 .....	17
Mapa 2.	Struktura budynków mieszkalnych według okresu budowy w 2021 r. ....	19
Map 2.	Structure of residential buildings by their period of construction in 2021 .....	19
Mapa 3.	Budynki stanowiące współwłasność z wyodrębnionymi własnościami lokali mieszkalnych w 2021 r. ....	25
Map 3.	Co-owned buildings with separated dwelling ownership in 2021 .....	25
Mapa 4.	Budynki mieszkalne według wyposażenia w podstawowe instalacje sieciowe w 2021 r. ...	30
Map 4.	Residential buildings by basic network installations in 2021 .....	30
Mapa 5.	Odsetek budynków mieszkalnych wyposażonych w podstawowe instalacje sieciowe w miastach w 2021 r. ....	31
Map 5.	Percentage of residential buildings equipped with basic network installations in urban areas in 2021 .....	31
Mapa 6.	Odsetek budynków mieszkalnych wyposażonych w podstawowe instalacje sieciowe na wsi w 2021 r. ....	32
Map 6.	Percentage of residential buildings equipped with basic network installations in rural areas in 2021 .....	32
Mapa 7.	Przyrost (ubytek) liczby mieszkań zamieszkaných w latach 2011–2021 .....	37
Map 7.	Increase (decrease) in the number of inhabited dwellings in 2011–2021 .....	37
Mapa 8.	Struktura mieszkań zamieszkaných w miastach według rodzaju podmiotów będących ich właścicielami w 2021 r. ....	41
Map 8.	Structure of inhabited dwellings in urban areas by type of ownership in 2021 .....	41
Mapa 9.	Struktura mieszkań zamieszkaných według okresu budowy budynku w 2021 r. ....	44
Map 9.	Structure of inhabited dwellings by period of building construction in 2021 .....	44
Mapa 10.	Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkaných w 2021 r. ....	46
Map 10.	Average useful floor area of inhabited dwellings in 2021 .....	46
Mapa 11.	Przeciętna liczba izb w mieszkaniach zamieszkaných w 2021 r. ....	48
Map 11.	Average number of rooms in inhabited dwellings in 2021 .....	48
Mapa 12.	Struktura mieszkań wyposażonych w podstawowe instalacje w 2021 r. ....	52
Map 12.	Structure of dwellings equipped with basic installations in 2021 .....	52
Mapa 13.	Mieszkania wyposażone w wodociąg w 2021 r. ....	53
Map 13.	Dwellings equipped with water supply system in 2021 .....	53
Mapa 14.	Przeciętna liczba osób w mieszkaniach zamieszkaných w 2021 r. ....	55
Map 14.	Average number of persons in inhabited dwellings in 2021 .....	55
Mapa 15.	Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkaných w m <sup>2</sup> na osobę w 2021 r. ....	56
Map 15.	Average useful floor area of inhabited dwellings in m <sup>2</sup> per person in 2021 .....	56

## Objaśnienia znaków umownych

### Symbols

Symbol Symbol	Opis Description
Kreska (-)	oznacza, że zjawisko nie wystąpiło magnitude zero
Zero (0,0)	zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 magnitude not zero, but less than 0.05 of a unit
Kropka (.)	oznacza zupełny brak informacji lub że wypełnienie pozycji jest niemożliwe albo niecelowe data not available, or providing data impossible or purposeless
„W tym” „Of which”	oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy indicates that not all elements of the sum are given

## Ważniejsze skróty

### Main abbreviations

Skrót Abbreviation	Pełna nazwa Complete name
NSP	Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań National Population and Housing Census
tys.	tysiąc thousand
mln	milion
m <sup>2</sup>	metr kwadratowy square metre
p.proc. pp	punkt procentowy percentage point
r.	rok year
tj. i.e.	to jest that is
GUS	Główny Urząd Statystyczny Statistics Poland
tzn. i.e.	to znaczy that is
Uwaga	Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem”. Liczby te są poprawne pod względem merytorycznym.
Note	Relative numbers (indicators, percentages) were calculated on the basis of absolute data expressed with more accuracy than it was given in the tables. Due to the rounding of data, in some cases sums of components may slightly differ from the amount given in the item “total”. Those numbers are correct with regard to their factual content.

## Synteza

### Zamieszkane budynki

Według wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021 w województwie podkarpackim zlokalizowanych było 464,6 tys. budynków, w których znajdowało się co najmniej 1 mieszkanie, w tym 424,5 tys. stanowiły zamieszkane budynki mieszkalne. W miastach znajdowało się 116,9 tys. budynków zamieszkałych, a na wsi 308,6 tys. Budynki zamieszkane w miastach stanowiły 27,5% ogólnej ich liczby, a na wsi 72,5%.

Według stanu na 31 marca 2021 r. zasoby mieszkaniowe województwa podkarpackiego wynosiły 656,4 tys. mieszkań. W porównaniu z 2011 r. liczba mieszkań w zamieszkałych budynkach mieszkalnych wzrosła o 10,7%, z tego w miastach wzrost ten wyniósł 13,9%, a na wsi – 7,5%.

W zabudowie mieszkalnej dominowały budynki jednorodzinne. W miastach stanowiły one 93,1% zamieszkałych budynków mieszkalnych, a na wsi 99,4%. Ogółem w województwie podkarpackim przeważająca część mieszkań zlokalizowana była w budynkach jednorodzinnych – 64,1%, wobec 35,9% w budynkach wielomieszkaniowych.

W województwie podkarpackim największą grupę zamieszkałych budynków mieszkalnych tworzyły budynki z lat 1945–1970. Ich liczba wynosiła 111,3 tys., tj. 26,2%, a liczba znajdujących się w nich mieszkań wynosiła 162,2 tys., tj. 24,7%. Na terenach miejskich budynki te stanowiły 20,7%, a na wsi 28,3% ogółu budynków. Budynków powstałych w latach 2017–2021 było w województwie 24,3 tys. i stanowiły one 5,7% wszystkich budynków mieszkalnych w województwie. Znajdowało się w nich 39,8 tys. mieszkań (tj. 6,1%), z tego w miastach 22,6 tys., a na wsi 17,3 tys.

W województwie podkarpackim według NSP 2021 najwięcej budynków mieszkalnych należało do osób fizycznych (96,3% ogólnej liczby budynków mieszkalnych). Osoby te były właścicielami ponad 408,6 tys. budynków, w których znajdowało się ponad 414,2 tys. mieszkań. Drugą najliczniejszą grupę pod względem udziału w liczbie budynków mieszkalnych stanowiły zasoby będące we współwłasności, których udział wyniósł 2,3%.

Łączna powierzchnia użytkowa mieszkań znajdujących się w budynkach mieszkalnych wyniosła w województwie podkarpackim 55,6 mln m<sup>2</sup>, a ich przeciętna powierzchnia użytkowa wyniosła 130,9 m<sup>2</sup>.

Wodociąg był instalacją najczęściej występującą w budynkach mieszkalnych. Według NSP 2021 w województwie podkarpackim w wodociąg wyposażonych było 98,4% budynków mieszkalnych zamieszkałych, a 74,5% w wodociąg sieciowy. W przypadku kanalizacji, 95,7% zamieszkałych budynków mieszkalnych było wyposażonych w ten typ instalacji. Nieco niższy odsetek charakteryzował budynki mieszkalne wyposażone w sieć gazową oraz centralne ogrzewanie – było to odpowiednio 75,6% i 78,8% budynków mieszkalnych.

### Mieszkania

W 2021 r. zasoby mieszkaniowe województwa podkarpackiego wynosiły 697,9 tys. mieszkań o łącznej powierzchni użytkowej 58,8 mln m<sup>2</sup>. Znajdowało się w nich 3,0 mln izb.

W ogólnej liczbie mieszkań 90,9% stanowiły mieszkania zamieszkane, których łączna powierzchnia użytkowa wynosiła 54,5 mln m<sup>2</sup>. Mieszkania niezamieszkane w 2021 r. stanowiły 9,1% mieszkań ogółem, a ich powierzchnia wyniosła 4,3 mln m<sup>2</sup>.

Najwięcej mieszkań zamieszkałych w 2021 r. było w posiadaniu osób fizycznych – 528,9 tys. (83,4% ogółu mieszkań zamieszkałych). W miastach osoby fizyczne były właścicielami 69,0% mieszkań, na wsi natomiast – 97,3%.

Według danych NSP 2021 najliczniejszą grupą liczącą 156,7 tys. mieszkań, były mieszkania znajdujące się w budynkach oddanych do użytku w latach 1945–1970. Stanowiły one 24,7% ogółu mieszkań zamieszkałych. W budynkach oddanych do użytku po 2011 r., znajdowało się 69,9 tys. mieszkań (11,0% ogółu mieszkań zamieszkałych), z tego w miastach – 35,1 tys. (11,2%), a na wsi - 34,8 tys. (10,8%).

W 2021 r. przeciętne mieszkanie zamieszkałe składało się z 4,35 izb, a jego przeciętna powierzchnia użytkowa wynosiła 85,9 m<sup>2</sup>. W miastach przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wynosiła 72,9 m<sup>2</sup>, podczas gdy na obszarach wiejskich 98,4 m<sup>2</sup>.

Mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej (131,1 m<sup>2</sup>) w 2021 r. były zlokalizowane w budynkach, które znajdowały się w budowie.

W województwie podkarpackim w okresie między spisami warunki mieszkaniowe ludności uległy poprawie. Jednym z mierników wskazujących na poprawę tych warunków jest przeciętna liczba osób w 1 mieszkaniu zamieszkanym. W 2021 r. wskaźnik ten osiągnął wartość 3,26 osoby, podczas gdy w 2011 r. wynosił on 3,57 osoby.

Według wyników spisu w 2021 r. w województwie podkarpackim 10,5% ludności mieszkało w mieszkaniach uznawanych w naszych warunkach za przeludnione, czyli takich, w których na jedną izbę przypada 2 i więcej osób. Jednocześnie udział osób zamieszkujących w warunkach niskiego zaludnienia, tj. poniżej 1 osoby na izbę wyniósł 47,1%.

W okresie międzyspisywym zwiększyła się liczba mieszkań wyposażonych w instalacje: wodociąg, ustęp, łazienkę, ciepłą wodę, gaz z sieci i centralne ogrzewanie. Poprawę pod względem techniczno-sanitarnego wyposażenia mieszkań odnotowano głównie na wsi. W stosunku do 2011 r. najwyższy wzrost (o 104,6%) zaobserwowano w wyposażeniu mieszkań na obszarach wiejskich w ustęp splekiwany z instalacją podłączoną do sieci.

W instalację doprowadzającą gaz z sieci wyposażonych było 79,6% mieszkań, przy czym dostęp ten miały głównie mieszkania znajdujące się w miastach, tj. 89,5%. Na wsi ten udział wynosił 70,1%.

## Executive summary

### Inhabited buildings

According to the results of the National Population and Housing Census 2021, 464.6 thousand buildings with at least 1 dwelling were located in Podkarpackie Voivodship, of which 424.5 thousand were inhabited residential buildings. There were 116.9 thousand inhabited buildings in urban areas, and 308.6 thousand in rural areas. Inhabited buildings in urban areas accounted for 27.5% of their total number, and 72.5% in rural areas.

As of 31 March 2021, the housing stock of Podkarpackie Voivodship was 656.4 thousand dwellings. Compared to 2011, the number of dwellings in inhabited residential buildings increased by 10.7%, with an increase of 13.9% in urban areas and 7.5% in rural areas.

Single-family buildings dominated the residential development. In urban areas they accounted for 93.1% of inhabited residential buildings, and in rural areas for 99.4%. Overall, in Podkarpackie Voivodship, the majority of dwellings was located in single-family buildings – 64.1%, compared to 35.9% in multi-dwelling buildings.

In Podkarpackie Voivodship, the largest group of inhabited residential buildings was made up of 1945–1970 buildings. Their number was 111.3 thousand, i.e. 26.2%, and the number of dwellings located in them was 162.2 thousand, i.e. 24.7%. In urban areas, these buildings accounted for 20.7%, and in rural areas for 28.3% of the total building stock. The buildings those built in 2017–2021, were 24.3 thousand in the voivodship, and they accounted for 5.7% of all residential buildings in the voivodship. They contained 39.8 thousand dwellings (i.e. 6.1%), of which 22.6 thousand were in urban areas and 17.3 thousand in rural areas.

In Podkarpackie Voivodship, according to the 2021 Census, most residential buildings were owned by natural persons (96.3% of the total number of residential buildings). These natural persons owned more than 408.6 thousand buildings, which contained more than 414.2 thousand dwellings. The second largest group in terms of share in the number of residential buildings were co-owned resources, whose share was 2.3%.

The total useful floor area of dwellings located in residential buildings amounted to 55.6 million square meters in Podkarpackie Voivodship, and their average useful floor area was 130.9 square meters.

Water supply system was the most common installation in residential buildings. According to the Census 2021, 98.4% of inhabited residential buildings were equipped with water supply system, and 74.5% were equipped with water supply system from network, in Podkarpackie Voivodship. As for sewage system, 95.7% of inhabited residential buildings were equipped with this type of installation. A slightly lower percentage characterized residential buildings equipped with gas supply system and central heating – it was 75.6% and 78.8% of residential buildings, respectively.

### Dwellings

In 2021, the housing stock of Podkarpackie Voivodship amounted to 697.9 thousand dwellings with a total useful floor area of 58.8 million m<sup>2</sup>. They contained 3.0 million rooms.

Of the total number of dwellings, 90.9% were inhabited, with a total useful floor area of 54.5 million m<sup>2</sup>. In 2021, uninhabited dwellings accounted for 9.1% of total dwellings, with a total floor area of 4.3 million m<sup>2</sup>.

The largest number of inhabited dwellings in 2021 was owned by natural persons – 528.9 thousand (83.4% of total inhabited dwellings). In urban areas, natural persons owned 69.0% of the dwellings, in rural areas – 97.3%.

According to the Census 2021 data, the most numerous group, numbering 156.7 thousand dwellings, were those in buildings completed in 1945–1970, which accounted for 24.7% of the total inhabited dwellings. The buildings those put into use after 2011, contained 69.9 thousand dwellings (11.0% of the total inhabited dwellings), of which in urban areas – 35.1 thousand (11.2%), and in rural areas – 34.8 thousand (10.8%).

In 2021, the average inhabited dwelling consisted of 4.35 rooms, and its average useful floor area was 85.9 m<sup>2</sup>. In urban areas, the average useful area of a dwelling was 72.9 m<sup>2</sup>, while in rural areas it was 98.4 m<sup>2</sup>.

The dwellings with the largest average useful floor area (131.1 m<sup>2</sup>) in 2021 were located in buildings that were under construction.

In Podkarpackie Voivodship, the housing conditions of the population improved between the censuses. One measure indicating the improvement of these conditions is the average number of persons in 1 inhabited dwelling. In 2021, this indicator reached 3.26 persons, while in 2011 it was 3.57 persons.

According to the results of the Census 2021, in Podkarpackie Voivodship, 10.5% of the population lived in dwellings considered overcrowded in our conditions, i.e. those with 2 or more persons per room. At the same time, the share of persons living in low-population conditions, i.e. less than 1 person per room amounted to 47.1%.

In the inter-census period, the number of dwellings equipped with the following installations increased: water supply system, toilet, bathroom, running water, gas from gas supply system gas and central heating. The improvement in terms of technical and sanitary installations of dwellings was recorded mainly in rural areas. Compared to 2011, the highest increase (by 104.6%) was observed in the equipment of rural dwellings with a flushable toilet with installation connected to the network. 79.6% of dwellings were equipped with a gas from gas supply system, with access mainly to dwellings located in urban areas, i.e. 89.5%. In rural areas, this share was 70.1%.

# Rozdział 1. Zamieszkane budynki

## Chapter 1. Inhabited buildings

### 1.1. Budynki i ich rodzaje

#### 1.1. Buildings and types

Spisem objęte zostały budynki, w których znajdowało się co najmniej 1 mieszkanie.

**Budynek** to obiekt budowlany trwale związany z gruntem, posiadający fundamenty, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych (tj. ścian i przykryć), obudowany ścianami ze wszystkich stron i pokryty dachem, podpiwniczony lub niepodpiwniczony wraz z wbudowanymi instalacjami wodociągowymi, kanalizacyjnymi, ogrzewczymi, elektrycznymi, gazowymi itp., a także wbudowanymi meblami, stanowiącymi normalne wyposażenie budynku.

**Budynek mieszkalny** – obiekt budowlany, którego co najmniej połowa całkowitej powierzchni użytkowej jest wykorzystywana do celów mieszkalnych. W przypadkach, gdy mniej niż połowa całkowitej powierzchni użytkowej wykorzystywana jest na cele mieszkalne, budynek taki klasyfikowany jest jako niemieszkalny, zgodnie z jego przeznaczeniem.

**Budynek wielomieszaniowy** – budynek, w którym wydzielone są minimum trzy mieszkania.

**Budynek jednorodzinny** – budynek mieszkalny wolnostojący albo budynek w zabudowie bliźniaczej, szeregowej lub grupowej, służący zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych, stanowiący konstrukcyjnie samodzielną całość, w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.

**Budynek niemieszkalny** – budynek, który więcej niż w połowie zajęty jest na cele niemieszkalne (np. zajęty jest przez szkołę, biuro, sklep, magazyn, przychodnię lekarską) i w którym znajduje się również co najmniej jedno mieszkanie.

Według wyników Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021 w województwie podkarpackim zlokalizowanych było 464,6 tys. budynków, w których znajdowało się co najmniej 1 mieszkanie. W porównaniu z danymi ze spisu w 2011 r. liczba budynków z mieszkaniami wzrosła o 12,3%, z tego wzrost ten w miastach wyniósł 21,2%, a na wsi 9,3%. W Polsce liczba budynków z mieszkaniami wzrosła o 12,7% (w miastach o 13,5%, a na wsi o 12,2%).



**Tablica 1. Budynki według rodzaju**  
Table 1. Buildings by type

Wyszczególnienie Specification	Rok Year	Razem Total	Z tego budynki: Of which:					
			zamieszkane <sup>a</sup> inhabited <sup>a</sup>	w tym: of which:				niezamieszka- kane uninhabited
				mieszkalne residential	z tego: of which:		niemieszkalne nonresidential	
					jednorodzin- ne single-family	wielomieszka- niowe multi-dwelling		
W tys. In thousands								
Ogółem Total	2011	413,8	388,1	387,0	377,7	9,2	0,9	25,7
	2021	464,6	425,5	424,5	414,7	9,8	0,8	39,2
Miasto Urban areas	2011	104,2	101,1	100,7	93,1	7,5	0,3	3,2
	2021	126,3	116,9	116,5	108,5	8,1	0,3	9,4
Wieś Rural areas	2011	309,6	287,0	286,3	284,6	1,7	0,6	22,5
	2021	338,3	308,6	308,0	306,3	1,7	0,5	29,7
2011=100								
Ogółem Total		112,3	109,6	109,7	109,8	105,7	86,6	152,4
Miasto Urban areas		121,2	115,7	115,8	116,5	107,2	94,7	298,6
Wieś Rural areas		109,3	107,5	107,6	107,6	98,8	82,7	131,9

a W 2011 r. uwzględniono również budynki nieustalonego rodzaju.

a 2011 including also unknown type of buildings.

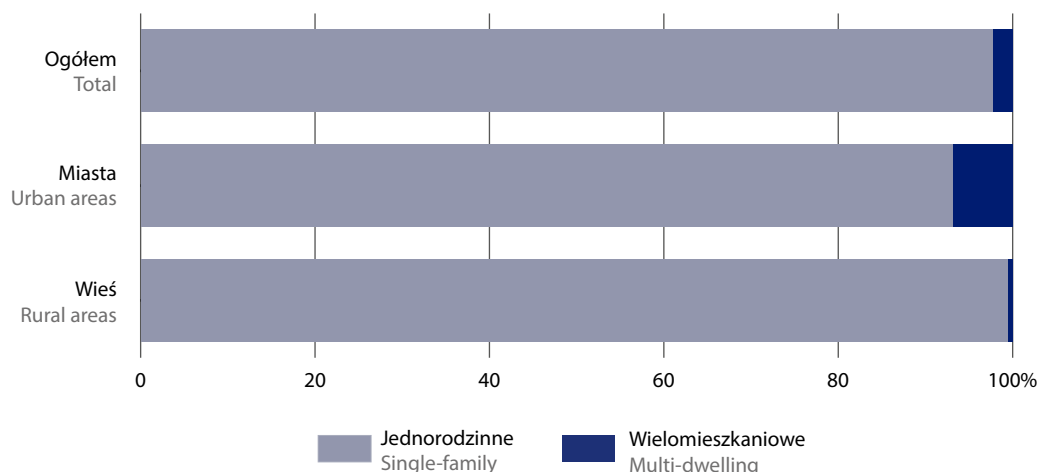
W województwie podkarpackim według stanu na 31 marca 2021 r. wśród ogółu budynków objętych spisem, 425,5 tys. stanowiły budynki zamieszkane, tj. 91,6%. Główną ich grupę stanowiły budynki mieszkalne (99,8%). W miastach znajdowało się 116,9 tys. budynków zamieszkałych, a na wsi 308,6 tys. Budynki zamieszkane w miastach stanowiły 27,5% ogólnej ich liczby, a na wsi 72,5%. Odnosząc się do wyników spisu z 2011 r. liczba budynków zamieszkałych zwiększyła się o 9,6%. W miastach odnotowano wzrost o 15,7%, natomiast na wsi ich liczba wzrosła o 7,5%.

W 424,5 tys. zamieszkałych budynkach mieszkalnych na obszarze województwa podkarpackiego znajdowało się 656,4 tys. mieszkań. W miastach zlokalizowanych było 332,7 tys. mieszkań, podczas gdy na wsi 323,7 tys. W porównaniu z 2011 r. liczba mieszkań w zamieszkałych budynkach mieszkalnych wzrosła o 10,7%, przy czym w miastach wzrost ten wyniósł 13,9%, a na wsi – 7,5%.

W Polsce liczba zamieszkałych budynków mieszkalnych w okresie międzypisowym zwiększyła się o 11,7% (w miastach odnotowano wzrost o 11,0%, a na wsi o 12,1%), a liczba mieszkań w zamieszkałych budynkach mieszkalnych wzrosła o 12,2% (w miastach o 12,6%, a na wsi o 11,3%).

**Wykres 1. Budynki mieszkalne wg rodzaju w 2021 r.**

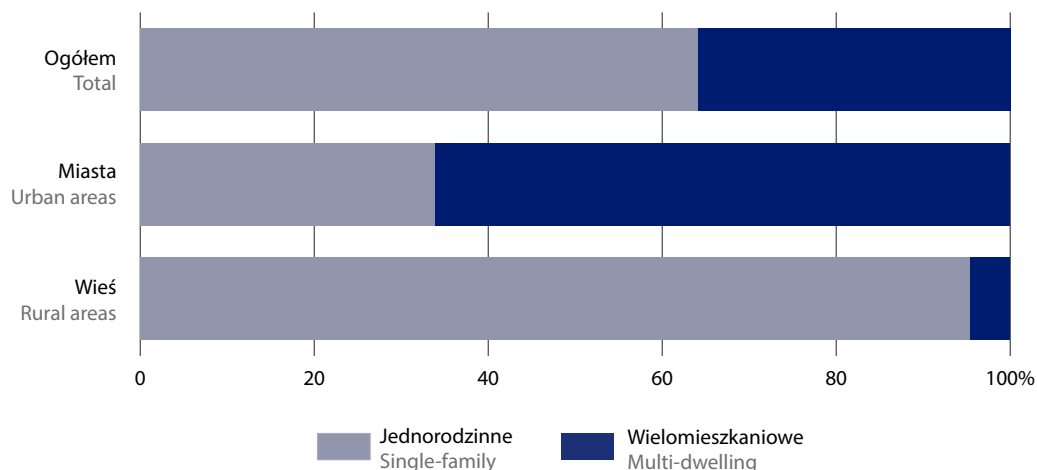
Chart 1. Residential buildings by type in 2021



W zabudowie mieszkalnej dominowały budynki jednorodzinne. W miastach stanowiły one 93,1% zamieszkałych budynków mieszkalnych, a na wsi 99,4%. Ogółem w województwie podkarpackim przeważająca część mieszkań zlokalizowana była w budynkach jednorodzinnych – 64,1%, wobec 35,9% w budynkach wielomieszkaniowych. Jednak w miastach dominowały mieszkania znajdujące się w zamieszkałych budynkach mieszkalnych wielorodzinnych stanowiąc 66,2% ogółu mieszkań, natomiast na wsi zdecydowanie dominowały mieszkania zlokalizowane w budynkach jednorodzinnych, w których mieściło się 95,3% mieszkań.

**Wykres 2. Mieszkania w budynkach mieszkalnych według rodzaju w 2021 r.**

Chart 2. Dwellings in residential buildings by type in 2021

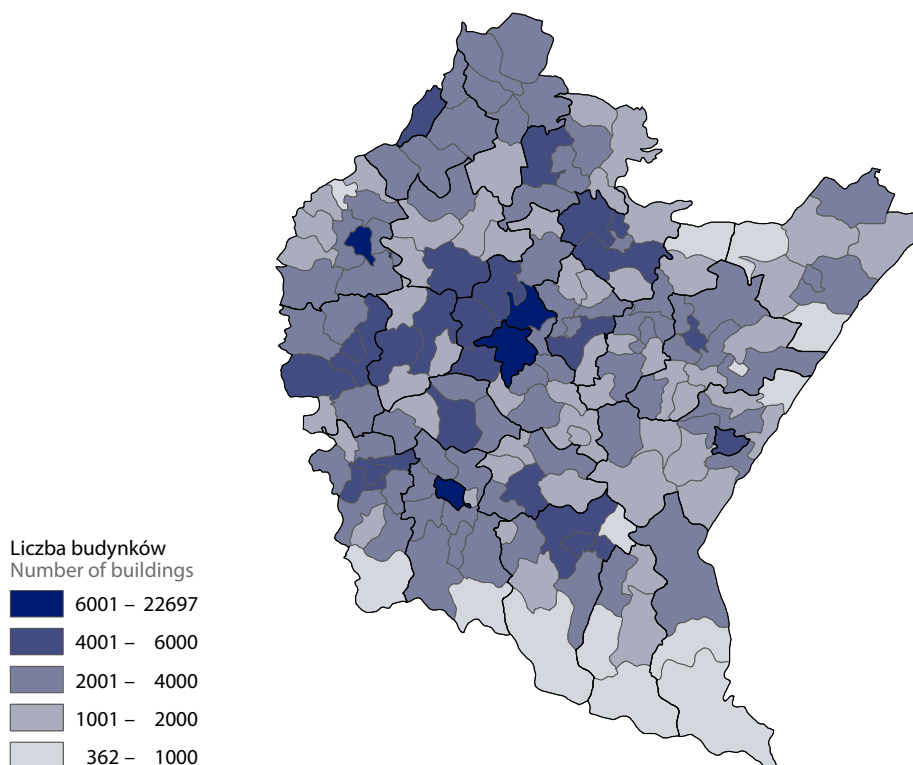


Liczba zamieszkałych budynków niemieszkalnych na terenie województwa podkarpackiego wynosiła 0,8 tys., z tego w miastach znajdowało się ich 0,3 tys., a na terenach wiejskich 0,5 tys. W okresie między spisami liczba zamieszkałych budynków niemieszkalnych zmniejszyła się o ponad 13,4%. Większy ich spadek zanotowano na terenach wiejskich – o 17,3%, przy 5,3% na terenach miejskich. W kraju liczba zamieszkałych budynków niemieszkalnych, w odniesieniu do 2011 r., zmniejszyła się o 20,8% (o 26,4% w miastach i o 14,9% na terenach wiejskich).

W województwie podkarpackim według stanu na 31 marca 2021 r. w znajdujących się 425,5 tys. zamieszkałych budynkach zlokalizowanych było 658,1 tys. mieszkań, a mieszkało w nich 2067,4 tys. osób. W miastach mieszkało 854,1 tys. osób (tj. 41,3%), podczas gdy na wsi liczba ludności w mieszkaniach wynosiła 1213,3 tys. osób (tj. 58,7%).

### Mapa 1. Budynki zamieszkane w 2021 r.

Map 1. Inhabited buildings in 2021



Analizując rozmieszczenie budynków zamieszkałych w układzie przestrzennym, największą ich liczbą w województwie podkarpackim według stanu na 31 marca 2021 r. charakteryzował się Rzeszów (22 697), a następnie gmina miejska Mielec (6448), Krosno (6253) oraz gmina Trzebownisko (6100). Natomiast najmniejsza liczba budynków zamieszkałych odnotowana została w gminach: Lutowiska (362), a następnie Krempna (402) i Jaśliska (430).

## 1.2. Wiek budynków mieszkalnych

### 1.2. Age of residential buildings

**Rok wzniesienia budynku** – Rok oddania budynku do użytku – rok, w którym budowa została zakończona, tzn. budynek został oddany do użytku. Jeżeli oddawany był do użytku częściami (klatkami, skrzydłami) przyjęto rok oddania do użytku ostatniej części budynku. Dla budynków zrekonstruowanych po całkowitym zniszczeniu przyjęto rok zakończenia rekonstrukcji.

Dla oceny zmian jakościowych istotne znaczenie mają informacje o wieku budynku, tj. o okresie jego wybudowania. Według NSP 2021 na terenie województwa podkarpackiego było 424,5 tys. zamieszkałych budynków mieszkalnych, tj. o 9,7% więcej niż w spisie z 2011 r. (w Polsce więcej o 11,7%). Na obecny stan zasobów budynków mieszkalnych miało wpływ saldo ich przyrostu z lat 2011–2021 i ubytku z okresu przed 2021 r. W okresie między spisami najwięcej (15,5 tys.) wyburzono budynków mieszkalnych wybudowanych do 1944 r., a następnie budynków o nieustalonym okresie budowy (14,4 tys.).

**Tablica 2. Budynki mieszkalne według roku budowy budynku**

Table 2. Residential buildings by year of building construction

Wyszczególnienie Specification	Razem w tys. Total in thousands	Wybudowane w latach: Constructed in the years:									Będące w budowie Under construction	O nieustalonej informacji Unknown	
		przed 1918 before	1918– 1944	1945– 1970	1971– 1978	1979– 1988	1989– 2002	2003– 2011	2012– 2016	2017– 2021			
w % ogółu zamieszkałych budynków mieszkalnych in % of total inhabited residential buildings													
Ogółem Total	2011	387,0	3,3	9,6	30,6	14,6	14,7	13,2	8,9	.	.	0,4	4,8
	2021	424,5	1,8	6,3	26,2	11,1	13,7	17,3	10,6	5,8	5,7	0,6	1,0
Miasto Urban areas	2011	100,7	5,2	10,8	23,6	11,7	14,6	15,7	12,3	.	.	0,4	5,8
	2021	116,5	3,0	7,5	20,7	8,9	12,9	19,1	12,7	6,5	6,7	0,6	1,2
Wieś Rural areas	2011	286,3	2,6	9,2	33,0	15,6	14,7	12,4	7,6	.	.	0,4	4,4
	2021	308,0	1,3	5,8	28,3	11,9	14,0	16,6	9,7	5,6	5,3	0,6	0,9
2011=100													
Ogółem Total		109,7	59,4	72,0	94,0	83,0	102,5	143,3	130,7	.	.	164,6	22,4
Miasto Urban areas		115,8	68,0	80,5	101,7	88,5	102,3	141,1	119,5	.	.	204,2	24,5
Wieś Rural areas		107,6	53,4	68,4	92,1	81,6	102,5	144,2	137,0	.	.	152,6	21,4

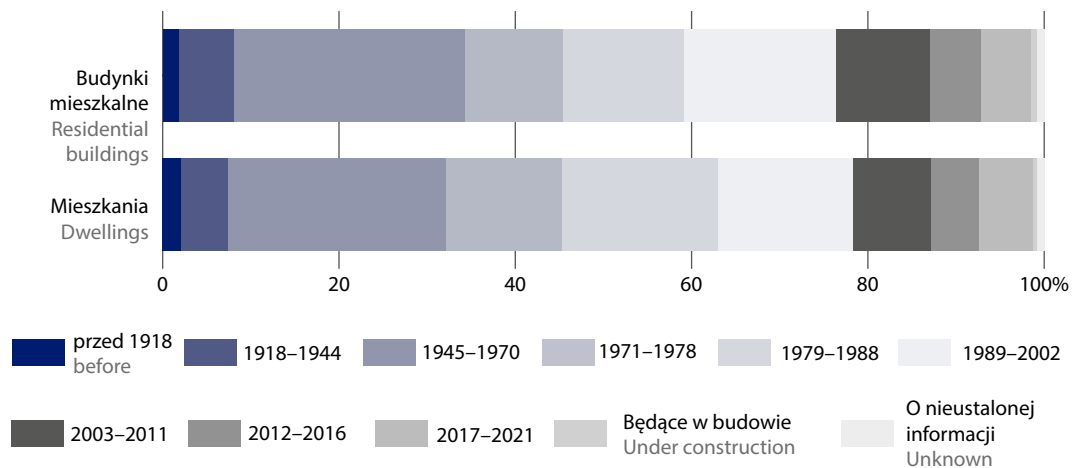
Według spisu z 2021 r. 7,5 tys. (tj. 1,8%) zamieszkałych budynków mieszkalnych w województwie podkarpackim wybudowanych zostało przed 1918 r. Znajdowało się w nich 13,7 tys. mieszkań, które stanowiły 2,1% ogółu mieszkań. W porównaniu z 2011 r. liczba budynków z tego okresu zmniejszyła się o 5,1 tys., zaś mieszkań o 6,1 tys. W kraju udział zamieszkałych budynków mieszkalnych wybudowanych przed 1918 r. wyniósł 4,8%, a mieszkań 6,7%.

Największą grupę zamieszkałych budynków mieszkalnych tworzyły budynki z lat 1945–1970. W województwie podkarpackim było ich 111,3 tys., tj. 26,2% (w kraju 21,3%), a liczba znajdujących się w nich mieszkań wynosiła 162,2 tys., tj. 24,7% (w kraju 20,9%). Na terenach miejskich budynki te stanowiły 20,7%, a na wsi 28,3% ogółu budynków.

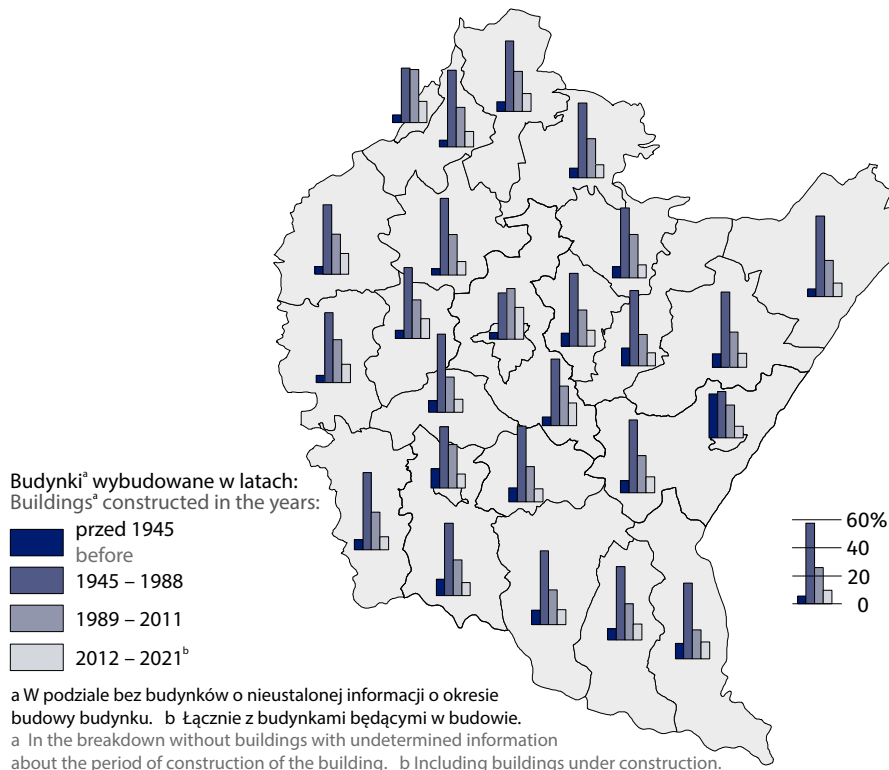
Kolejną pod względem wielkości grupę budynków mieszkalnych (73,4 tys.) stanowiły te wybudowane w latach 1989–2002. Ich udział wynosił 17,3% wszystkich budynków mieszkalnych (w kraju 15,1%), przy czym w miastach ich odsetek wynosił 19,1%, zaś na terenach wiejskich 16,6%. Znajdowało się w nich 101,2 tys. mieszkań, tj. 15,4% (w kraju 12,9%), z czego w miastach 48,3 tys., a na wsi 52,9 tys.

Budynków powstałych w latach 2017–2021 było w województwie 24,3 tys. i stanowiły one 5,7% wszystkich budynków mieszkalnych w województwie. Znajdowało się w nich 39,8 tys. mieszkań (tj. 6,1%), z czego w miastach 22,6 tys., a na wsi 17,3 tys. Budynki te stanowiły 6,4% budynków wybudowanych w tym czasie w kraju.

**Wykres 3. Struktura budynków mieszkalnych i mieszkań według okresu budowy w 2021 r.**  
Chart 3. Structure of residential buildings and dwellings by their period of construction in 2021



**Mapa 2. Struktura budynków mieszkalnych według okresu budowy w 2021 r.**  
Map 2. Structure of residential buildings by their period of construction in 2021



W strukturze zamieszkałych budynków mieszkalnych według okresu budowy we wszystkich powiatach, z wyłączeniem Rzeszowa, dominowały budynki wybudowane na przestrzeni lat 1945–1988, natomiast w stolicy województwa największy udział stanowiły budynki wybudowane w latach 1989–2011 (36,6%). Największa liczba najstarszych budynków (wybudowanych przed 1945 r.) zlokalizowana była w Przemyślu (31,7%), a następnie w Krośnie (14,0%), natomiast najmniejsza ich liczba występowała w powiatach

kolbuszowskim i tarnobrzeskim (odpowiednio 4,4% i 4,7%). Największy odsetek budynków wybudowanych w latach 2012–2021 odnotowano w Rzeszowie oraz powiecie rzeszowskim (odpowiednio 23,1% i 16,2%), zaś najniższy w Przemyślu oraz powiecie jasielskim (odpowiednio 8,6% i 9,3%).

## 1.3. Własność zamieszkałych budynków mieszkalnych

### 1.3. Ownership of inhabited residential buildings

#### Własności budynków:

- za **właściciela budynku** uważa się osobę fizyczną, bądź osobę prawną lub jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej posiadającą do tego budynku tytuł własności, potwierdzony wpisem do księgi wieczystej, a w razie braku księgi w innym dokumencie potwierdzającym własność. Właścicielem budynku poza osobą fizyczną może być gmina, przedsiębiorstwo (państwowe, komunalne lub prywatne), Skarb Państwa, instytucja finansowa, ubezpieczeniowa bądź inna, spółdzielnia mieszkaniowa, stowarzyszenie, związek, organizacja wyznaniowa itd.;
- **osoba fizyczna** – dotyczy budynków, które stanowią w całości nieograniczoną własność osoby fizycznej, niezależnie, czy właściciel budynku mieszka w nim, czy też wynajął go lub oddał w bezpłatne użytkowanie innej osobie (osobom), bądź budynek oddany został do eksploatacji lecz nie został jeszcze zasiedlony. Dotyczy także budynków jednorodzinnych pozostających w całości we własności osoby fizycznej (jako osobę fizyczną należy traktować również małżeństwo). W przypadku budynków jednorodzinnych z odrębnymi/wyodrębnionymi lokalami mieszkalnymi, do których prawo własności przysługuje poszczególnym osobom fizycznym zostały one zaliczone do budynków stanowiących współwłasność;
- **spółdzielnia mieszkaniowa** – dotyczy budynków, do których tytuł własności posiada spółdzielnia mieszkaniowa i nie ma w tych budynkach żadnego lokalu stanowiącego wyodrębnioną własność innego podmiotu;
- **gmina** – dotyczy budynków, w których wszystkie mieszkania stanowią własność gminy, tj.:
  - będących w całości własnością gminy, pozostających w zarządzie przedsiębiorstwa (zakładu) gospodarki mieszkaniowej lub komunalnej jednostki organizacyjnej specjalnie powstałej do zarządzania zasobami mieszkaniowymi gminy, jak też budynków pozostających w bezpośrednim zarządzie urzędu gminy,
  - przekazanych gminie, ale pozostających w dyspozycji jednostek użyteczności publicznej, takich jak: zakładów opieki zdrowotnej, ośrodków pomocy społecznej, jednostek systemu oświaty, instytucji kultury,
  - stanowiących własność Skarbu Państwa, ale przekazanych gminie w tzw. „przymusowy zarząd”;
- **Skarb Państwa** – dotyczy budynków będących w całości w zasobie lub w zarządzie: Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, Wojskowej Agencji Mieszkaniowej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Agencji Wywiadu, jednostek podległych ministrom, organów władzy państwowej i administracji państwowej oraz kontroli państwowej;

- **zakład pracy** – dotyczy budynków, w których wszystkie mieszkania stanowią własność zakładu pracy. Wśród budynków stanowiących własność zakładu pracy rozróżnia się budynki:
  - przedsiębiorstw państwowych, a także państwowych jednostek organizacyjnych, np. instytutów naukowo-badawczych, wyższych uczelni, instytucji artystycznych,
  - przedsiębiorstw komunalnych, np. transportu miejskiego, wodociągów i kanalizacji, energetyki ciepłej itp., z wyjątkiem przedsiębiorstw gospodarki mieszkaniowej,
  - przekazane wymienionym wyżej jednostkom przez Skarb Państwa lub gminę w trwałe zarząd,
  - budynki stanowiące własność zakładu pracy sektora prywatnego, tj.: budynki stanowiące własność przedsiębiorstw prywatnych działających w formie spółek, a także budynki stanowiące własność spółdzielni pracy, spółdzielni produkcji rolnej, z wyjątkiem spółdzielni mieszkaniowych;
- **towarzystwo budownictwa społecznego (TBS)** – dotyczy budynków będących własnością podmiotu prawnego, który w swojej nazwie ma wyrazy „towarzystwo budownictwa społecznego” lub skrót „TBS”, bez względu na fakt partycypowania w kosztach budowy budynku innego podmiotu (gminy, spółdzielni mieszkaniowej, zakładu pracy) w zamian za uzyskanie mieszkań (na zasadzie najmu) dla wskazanych przez te podmioty osób trzecich;
- **pozostałego podmiotu** – dotyczy budynków, które w całości (tzn. nie ma w nich żadnego lokalu stanowiącego wyodrębnioną własność innego podmiotu) stanowią własność:
  - organizacji prywatnych budujących lub kupujących mieszkania dla zysku: na sprzedaż lub na wynajem,
  - związków zawodowych, stowarzyszeń, fundacji, partii politycznych, samorządów zawodowych i gospodarczych,
  - Kościoła katolickiego i innych Kościołów i związków wyznaniowych, w tym również uczelni katolickich i instytutów kościelnych,
  - innych jednostek wcześniej nieomówionych, np. organizacja prywatna budująca dla zysku, stowarzyszenie, partia polityczna, fundacja, instytucja wyznaniowa;
- **współwłasność** – dotyczy budynków mających kilku prawnych właścicieli uwidocznionych w księdze wieczystej.

Duży wpływ na zmiany w strukturze własności budynków mieszkalnych i usytuowanych w nich mieszkań miały nowe uregulowania prawne dotyczące własności mieszkań.

Zarówno na terenach miejskich, jak i wiejskich, przeważająca część zamieszkałych budynków mieszkalnych oraz zlokalizowanych w nich mieszkań należała do osób fizycznych. Zdecydowaną większość należących do osób fizycznych budynków stanowiły budynki jednorodzinne. Tradycyjne budynki wielomieszkaniowe stanowiły w większości własność pozostałych podmiotów, gmin i towarzystw budownictwa społecznego.

**Tablica 3. Zamieszkane budynki mieszkalne i mieszkania w zamieszkanym budynkach mieszkalnych**  
 Table 3. Inhabited residential buildings and dwellings in inhabited residential buildings

Wyszczególnienie Specification	Razem Total	W tym stanowiące: Of which:								współwłasność co-owned
		własność: owned by:								
		osób fizycznych natural persons	spółdzielni mieszkaniowych housing cooperatives	gmin gminas	Skarbu Państwa State Treasury	zakładów pracy companies	TBS-ów public buildings societies	pozostałych podmiotów other entities		
<b>Budynki w tys.</b> Buildings in thousands										
Ogółem Total	2011	387,0	361,3	0,4	1,4	0,5	0,9	0,0	0,8	9,2
	2021	424,5	408,6	0,3	0,6	0,1	0,4	0,3	2,4	9,7
Miasto Urban areas	2011	100,7	88,0	0,3	0,7	0,1	0,3	0,0	0,2	7,0
	2021	116,5	106,6	0,2	0,2	0,0	0,1	0,3	0,7	7,9
Wieś Rural areas	2011	286,3	273,3	0,1	0,6	0,4	0,6	0,0	0,6	2,2
	2021	308,0	302,0	0,1	0,4	0,1	0,3	0,0	1,7	1,8
2011=100										
Ogółem Total		109,7	113,1	76,2	45,9	23,2	40,3	1459,1	310,7	105,0
Miasto Urban areas		115,8	121,2	55,2	33,9	15,4	32,8	1422,7	351,0	113,0
Wieś Rural areas		107,6	110,5	201,8	59,6	25,7	43,6	.	296,3	79,8
<b>Mieszkania w tys.</b> Dwellings in thousands										
Ogółem Total	2011	593,1	375,4	7,0	4,8	1,2	1,9	0,5	1,0	188,6
	2021	656,4	414,2	0,4	1,3	0,1	0,4	10,0	2,5	225,3
Miasto Urban areas	2011	292,1	97,5	6,2	3,7	0,4	1,0	0,5	0,4	178,3
	2021	332,7	110,1	0,3	0,7	0,0	0,1	10,0	0,8	210,4
Wieś Rural areas	2011	301,0	277,9	0,7	1,1	0,8	1,0	0,0	0,6	10,3
	2021	323,7	304,1	0,1	0,6	0,1	0,3	0,0	1,7	14,9
2011=100										
Ogółem Total		110,7	110,3	6,0	27,8	11,4	21,1	2143,0	243,2	119,4
Miasto Urban areas		113,9	112,9	4,4	18,7	4,5	12,2	2133,8	183,5	118,0
Wieś Rural areas		107,5	109,4	19,8	57,4	15,2	29,9	.	285,8	144,8



W województwie podkarpackim według NSP 2021 najczęściej budynków mieszkalnych należało do osób fizycznych (96,3% ogólnej liczby budynków mieszkalnych). Osoby te były właścicielami ponad 408,6 tys. budynków, w których znajdowało się ponad 414,2 tys. mieszkań. W porównaniu z 2011 r. liczba budynków mieszkalnych osób fizycznych zwiększyła się o 13,1%, a ich przyrost w miastach był większy niż na wsi (wyniósł odpowiednio o 21,2% i 10,5%). W Polsce liczba budynków mieszkalnych osób fizycznych w okresie międzypisowym zwiększyła się o 19,5%, a ich przyrost był na podobnym poziomie w miastach i na wsi, odpowiednio o 19,3% i 19,6%.

W miastach w posiadaniu osób fizycznych znajdowało się 106,6 tys. budynków mieszkalnych z 110,1 tys. mieszkań. Budynki te stanowiły 91,5% ogółu zamieszkałych budynków mieszkalnych w miastach (w kraju 78,9%).

Na wsi osoby fizyczne dysponowały 302,0 tys. budynków mieszkalnych, w których zlokalizowanych było 304,1 tys. mieszkań. Odsetek budynków mieszkalnych należących do osób fizycznych na wsi był wyższy niż w miastach i wyniósł 98,1%. Podobna sytuacja miała miejsce w kraju, gdzie odsetek budynków mieszkalnych należących do osób fizycznych na wsi wyniósł 95,7%.

Drugą pozycję pod względem udziału w liczbie budynków mieszkalnych w województwie podkarpackim zajmowały budynki stanowiące współwłasność – 2,3% (w Polsce 8,7%). W 2021 r. liczba budynków mieszkalnych tego rodzaju wyniosła ponad 9,7 tys., a zlokalizowanych było w nich prawie 225,3 tys. mieszkań. W porównaniu z 2011 r. ich liczba wzrosła w województwie o 5,0% (w Polsce zmniejszyła się o 0,8%).

W miastach znajdowało się 7,9 tys. budynków stanowiących współwłasność. Mieściło się w nich ponad 210,4 tys. mieszkań. Budynki we współwłasności stanowiły 6,8% budynków mieszkalnych w miastach, a mieszkania w tych budynkach – 63,2% ogółu tych mieszkań.

Na wsi znajdowało się 1,8 tys. tego typu budynków (0,6% ogółu budynków mieszkalnych), a usytuowanych w nich było 14,9 tys. mieszkań, które stanowiły 4,6% mieszkań w budynkach mieszkalnych na wsi.

W województwie podkarpackim według NSP 2021 własnością gmin było 0,6 tys. budynków mieszkalnych (1,4 tys. w 2011 r.), w których zlokalizowanych było 1,3 tys. mieszkań (4,8 tys. w 2011 r.). Udział tej formy własności w województwie wyniósł zaledwie 0,1% (w Polsce 0,4%).

W 2021 r. zakłady pracy posiadały na własność prawie 0,4 tys. budynków (0,9 tys. w 2011 r.), w których usytuowanych było 0,4 tys. mieszkań (1,9 tys. w 2011 r.).

Na moment spisu w 2021 r. w zasobach towarzystw budownictwa społecznego (TBS) pozostawało ponad 0,3 tys. budynków z 10,0 tys. mieszkań. W porównaniu z 2011 r. liczba budynków pozostających w zasobach towarzystw budownictwa społecznego zwiększyła się ponad 14-krotnie, a liczba mieszkań ponad 21-krotnie.

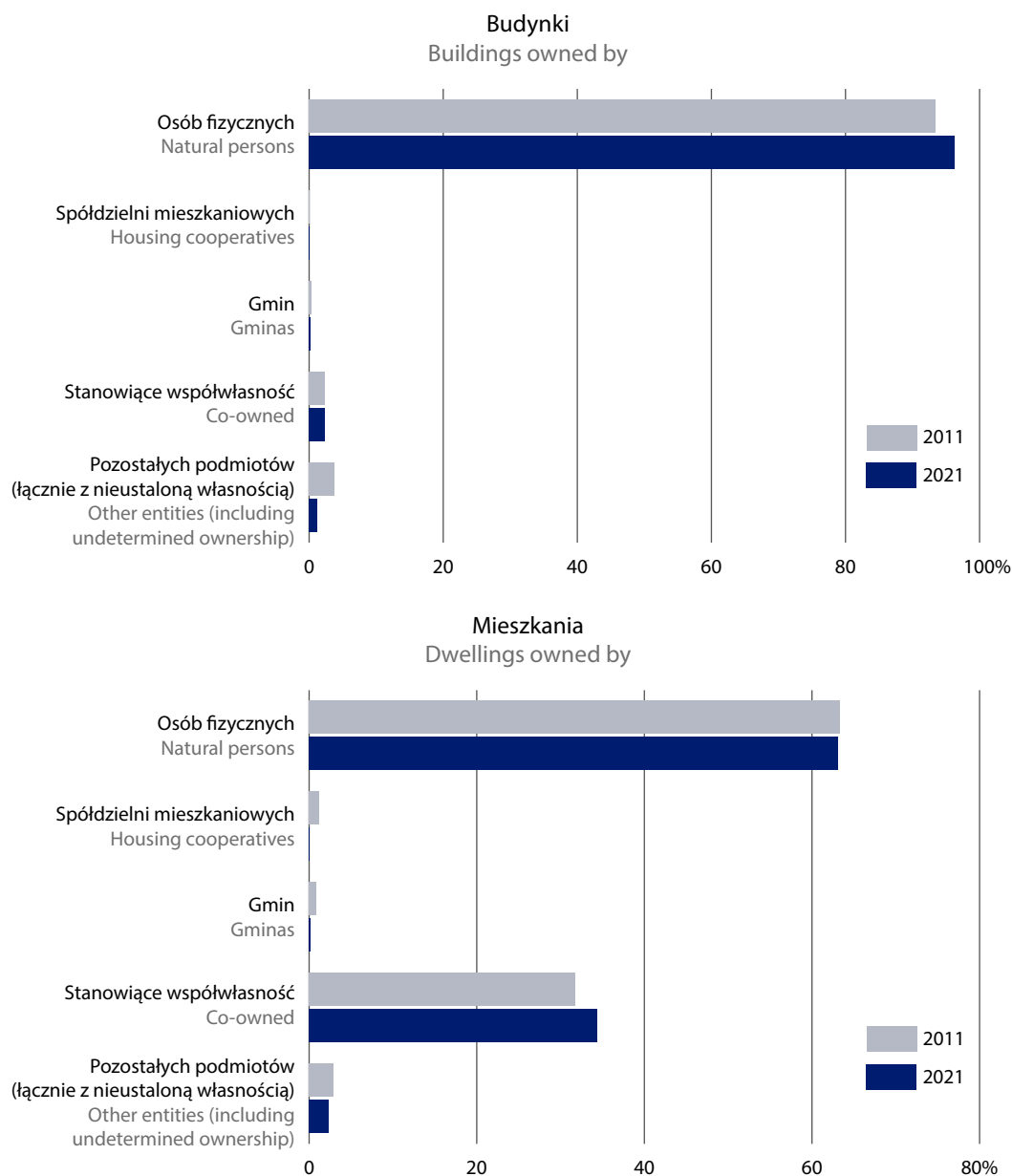
Zasoby spółdzielni mieszkaniowych obejmowały 0,3 tys. budynków mieszkalnych województwa. Znajdowało się w nich ponad 0,4 tys. mieszkań. Znaczący ubytek w zasobach budynków spółdzielni mieszkaniowych był wynikiem wprowadzenia uregulowań prawnych w zakresie własności lokali mieszkalnych i działalności spółdzielni mieszkaniowych. W ich efekcie w budynkach, które należały do spółdzielni mieszkaniowych, wyodrębnione zostały lokale mieszkalne o odrębnej własności.

Do Skarbu Państwa należało ponad 0,1 tys. budynków mieszkalnych (0,5 tys. w 2011 r.), a zlokalizowanych w nich było ponad 0,1 tys. mieszkań (1,2 tys. w 2011 r.). W okresie między spisami liczba budynków w zasobach Skarbu Państwa zmniejszyła się o 76,8%. Budynki należące do tej formy własności zlokalizowane były w 84,3% na terenach wiejskich.

W 2021 r. ponad 2,4 tys. budynków mieszkalnych stanowiło własność pozostałych podmiotów. Były to głównie jednostki budujące dla zysku (deweloperzy), instytucje wyznaniowe i inne organizacje. W porównaniu z poprzednim spisem liczba budynków mieszkalnych pozostających we władaniu tych podmiotów zwiększyła się ponad 3-krotnie, a mieszkań ponad 2,5-krotnie.

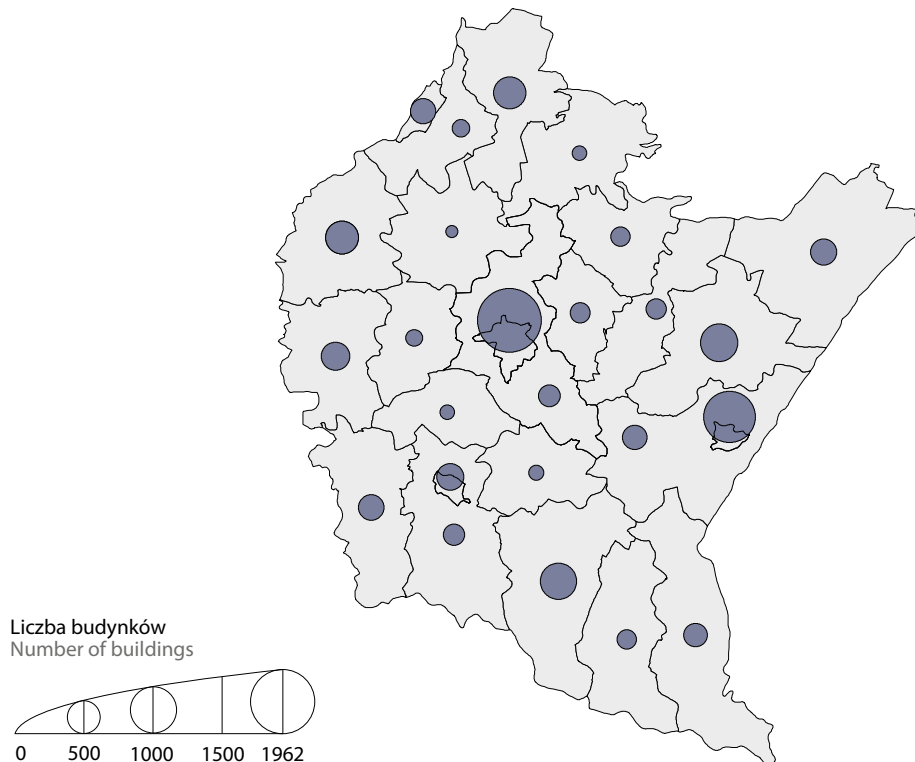
**Wykres 4. Struktura budynków mieszkalnych i mieszkań w budynkach mieszkalnych według form własności**

Chart 4. Structure of residential buildings and dwellings in residential buildings by forms of ownership



**Mapa 3. Budynki stanowiące współwłasność z wyodrębnionymi własnościami lokali mieszkalnych w 2021 r.**

Map 3. Co-owned buildings with separated dwelling ownership in 2021



Wśród powiatów województwa podkarpackiego w 2021 r. największa liczba zamieszkałych budynków mieszkalnych stanowiących współwłasność zlokalizowana była w Rzeszowie (1962 budynki), a następnie w Przemyślu (1286 budynków), natomiast najmniejsza ich liczba występowała w powiecie kolbuszowskim (71) oraz niżańskim (101).

## 1.4. Wielkość budynków

### 1.4. Size of buildings

W 2021 r. łączna powierzchnia użytkowa mieszkań znajdujących się w budynkach mieszkalnych wyniosła w województwie podkarpackim 55,6 mln m<sup>2</sup> i w porównaniu z wynikami spisu z 2011 r. zwiększyła się o 20,2%.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań w budynkach mieszkalnych wyniosła 130,9 m<sup>2</sup> (w Polsce 175,1 m<sup>2</sup>) i w odniesieniu do wyników spisu z 2011 r. zwiększyła się o 7,0 m<sup>2</sup> (w Polsce wzrosła o 3,1 m<sup>2</sup>). W miastach powierzchnia użytkowa mieszkań w budynkach mieszkalnych była średnio o ponad 100 m<sup>2</sup> większa niż na wsi.

**Tablica 4. Przeciętna liczba mieszkań i przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań w budynkach mieszkalnych**

Table 4. Average number of dwellings and average useful floor area of dwellings in residential buildings

Wyszczególnienie Specification	Razem Total	Z tego budynki Of total buildings		
		jednorodzinne single-family	wielomieszkaniowe multi-dwelling	
<b>Przeciętna liczba mieszkań</b> Average number of dwellings				
Ogółem Total	2011	1,53	1,01	22,70
	2021	1,55	1,01	24,10
Miasto Urban areas	2011	2,90	1,03	26,06
	2021	2,86	1,04	27,34
Wieś Rural areas	2011	1,05	1,01	8,05
	2021	1,05	1,01	8,83
<b>Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań w budynku<sup>a</sup> w m<sup>2</sup></b> Average useful floor area of dwellings in the building <sup>a</sup> in m <sup>2</sup>				
Ogółem Total	2011	123,86	97,95	1148,81
	2021	130,88	105,21	1220,46
Miasto Urban areas	2011	204,57	111,34	1310,35
	2021	203,90	116,74	1376,70
Wieś Rural areas	2011	95,82	93,63	446,44
	2021	103,25	101,13	482,99

a Dotyczy powierzchni użytkowej wszystkich mieszkań w budynku.  
a Concerns useful floor area of all dwellings in the building.

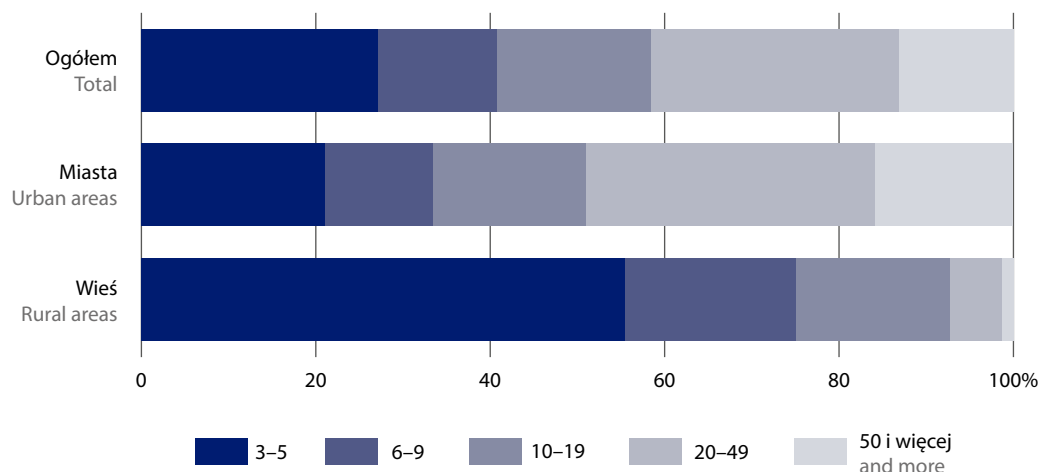
Przeciętna liczba mieszkań przypadająca na 1 budynek mieszkalny w 2021 r. wyniosła 1,55 wobec 1,53 w 2011 r. W przypadku budynków jednorodzinnych wskaźnik ten nie uległ zmianie i zarówno w 2021 r., jak i w 2011 r. wynosił 1,01. W miastach przeciętnie na 1 budynek jednorodzinny przypadało 1,04 mieszkania przy 1,01 dla wsi. Niewielkie zmiany w przeciętnej liczbie mieszkań przypadającej na 1 budynek odnotowano w budynkach wielomieszkaniowych. W 2021 r. na 1 budynek wielomieszkaniowy przypadało przeciętnie 24,1 mieszkania wobec 22,7 w 2011 r.

W miastach budynki wielomieszkaniowe liczyły przeciętnie 1376,7 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej mieszkań, podczas gdy na wsi – 483,0 m<sup>2</sup> (w 2011 r. było to odpowiednio 1310,4 m<sup>2</sup> i 446,4 m<sup>2</sup>). W budynkach jednorodzinnych zlokalizowanych w miastach przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań wynosiła 116,7 m<sup>2</sup>, natomiast na wsi 101,1 m<sup>2</sup>.

Według NSP 2021 zabudowa jednorodzinna na terenie województwa podkarpackiego stanowiła 97,7%. Wśród budynków jednorodzinnych dominowały budynki z jednym mieszkaniem. W województwie podkarpackim ich liczba stanowiła 98,5% ogółu tych budynków (w kraju 94,8%). Pomiędzy miastem a wsią nie zaobserwowano istotnej różnicy w udziale budynków jednomieszkaniowych w zbiorze budynków jednorodzinnych.

Zabudowa wielorodzinna stanowiła 2,3% ogółu budynków mieszkalnych województwa podkarpackiego, wśród których największy udział miały budynki o liczbie mieszkań 20–49 (28,4%), a następnie mające od 3 do 5 mieszkań (27,1%). W Polsce zabudowa wielorodzinna stanowiła 8,9% ogółu budynków mieszkalnych, zaś największy udział (26,8%) miały budynki o liczbie mieszkań 10–19.

**Wykres 5. Struktura budynków mieszkalnych wielomieszkaniowych według liczby mieszkań w 2021 r.**  
Chart 5. Structure of multi-dwelling residential buildings by number of dwellings in 2021



W przypadku budynków wielomieszkaniowych zróżnicowanie w przekroju miasto-wieś było bardziej znaczące. Na wsi były to najczęściej budynki z liczbą mieszkań od 3 do 5. Stanowiły one 55,5% wszystkich budynków wielomieszkaniowych na wsi. Tymczasem w miastach udział tych budynków wyniósł 21,0%. Na terenach miejskich dominowały natomiast budynki z liczbą mieszkań od 20 do 49 (33,1%), a następnie były to budynki z liczbą mieszkań od 10 do 19 (17,6%).

Najwięcej budynków z jednym lub dwoma mieszkaniami (jednorodzinnych) w miastach pochodzi z okresu 1945–1970 (20,6%). Spośród istniejących budynków mieszkalnych z liczbą mieszkań od 3 do 9 najczęściej wybudowano w latach 1918–1944 (28,6%), a wśród budynków mieszkalnych w miastach z liczbą mieszkań od 10 do 19, najczęściej, bo 25,9%, wzniesiono w latach 1945–1970. Budynki z liczbą mieszkań od 20 do 49 oraz 50 i więcej mieszkań najczęściej budowano w latach 1979–1988 (odpowiednio 27,8% i 27,4%).

## 1.5. Wyposażenie budynków w podstawowe instalacje

### 1.5. Basic installations in buildings

#### Instalacja w budynku:

**Wodociąg.** Za budynek wyposażony w wodociąg uznano taki, w którym instalacja wodociągowa doprowadzona była do wszystkich, bądź niektórych mieszkań w budynku, jak i taki, gdy w żadnym mieszkaniu nie było kranu z wodą, ale usytuowany jest on wewnątrz budynku, np. na korytarzu.

**Przez wodociąg z sieci** rozumiano układ połączonych ze sobą przewodów przeznaczonych do przesyłu wody między ujęciem a odbiorcą. W skład sieci wodociągowej wchodzi: przewody magistralne, przewody rozdzielcze i połączenia domowe zwane przyłączami.

**Przez wodociąg lokalny** rozumiano układ, gdy wodociąg doprowadza wodę do jednego, lub kilku budynków sąsiednich ze źródła ujęcia wody (przydomowej studni głębinowej), poprzez zestaw hydroforowy składający się z pompy, zbiornika wodno-powietrznego (hydrofora) i przekaznika ciśnieniowego. Zadaniem zestawu jest zapewnienie odpowiedniego, stabilnego ciśnienia w domowej instalacji wodociągowej.

**Kanalizacja.** Za budynek wyposażony w kanalizację należy uznać taki, wewnątrz którego – w obrębie mieszkań bądź w korytarzu – znajduje się instalacja, do której podłączone są takie urządzenia jak: zlew, ustęp, umywalka, wanna, umożliwiająca odprowadzenie nieczystości i zużytej wody (tzw. ścieków) do odbiorników.

**Przez sieć kanalizacyjną** rozumiano układ połączonych ze sobą przewodów, które służą do odprowadzenia ścieków sanitarnych i wód deszczowych z budynków do oczyszczalni ścieków. Przewody te, w zależności od wielkości i funkcji zwane są kolektorami, kanałami głównymi, kanałami bocznymi i przyłączami domowymi (przykanalikami).

**Przez kanalizację lokalną** rozumiano kanalizację dla jednego, kilku, bądź kilkunastu gospodarstw domowych, zamieszkujących w jednym bądź kilku budynkach. Zebrane razem ścieki są odprowadzane w jedno miejsce, w którym znajduje się osiedlowa oczyszczalnia. W niej unieszkodliwia się ścieki i następnie odprowadza do gruntu bądź cieku wodnego.

**Gaz z sieci.** Za wyposażony w gaz z sieci uznano budynek, gdy gaz z sieci dostarczany był do mieszkań z wykorzystaniem sieci gazowej, tj. gazociągów wraz ze stacjami gazowymi, układami pomiarowymi, tłoczniami gazu, magazynami gazu, połączonymi i współpracującymi ze sobą, służącymi do przesyłania i dystrybucji paliw gazowych oraz należącymi do przedsiębiorstwa gazowniczego.

W okresie międzypisowym w województwie podkarpackim wyposażenie zamieszkałych budynków mieszkalnych w instalacje techniczne: wodociąg, kanalizację, gaz z sieci i centralne ogrzewanie uległo poprawie. W odniesieniu do poprzedniego spisu największy przyrost instalacji podłączonych do sieci wystąpił w zakresie kanalizacji (wzrost o 28,6 p.proc.) oraz instalacji gazowej (wzrost o 8,5 p.proc.). Na wsi odnotowano znaczny przyrost budynków podłączonych do sieci kanalizacyjnej, natomiast nadal utrzymywał się niższy niż w miastach poziom wyposażenia w instalację gazową.

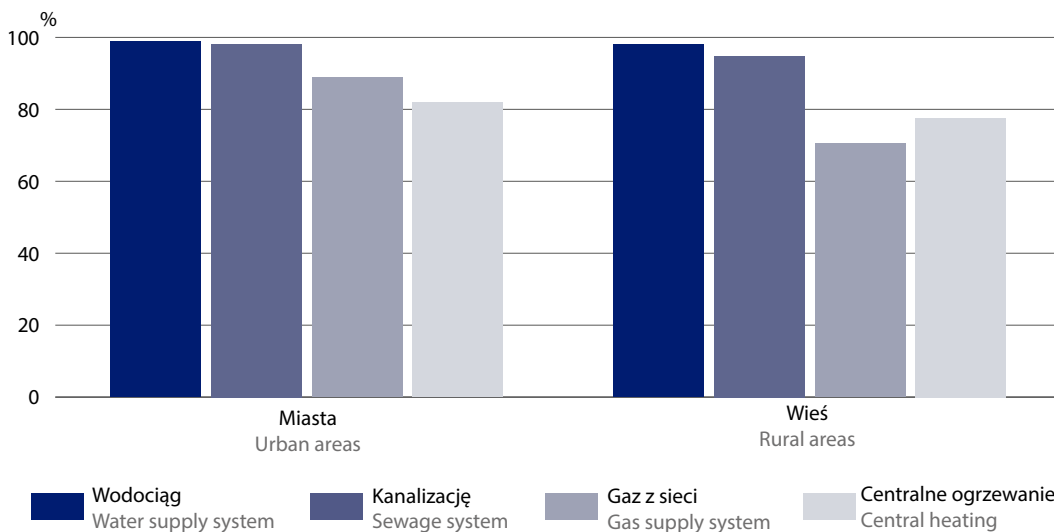
**Tablica 5. Budynki mieszkalne według stopnia wyposażenia w instalacje techniczno-sanitarne**  
 Table 5. Residential buildings by degree to which they are equipped with technical and sanitary installations

Wyszczególnienie Specification	Budynki ogółem Buildings in total	W tym budynki wyposażone w: Of which equipped with:						
		wodociąg water supply system		kanalizację sewage system		gaz z sieci gas supply system	centralne ogrzewanie central heating	
		razem total	w tym z sieci of which from net- work	razem total	w tym z sieci of which from net- work			
W tys. In thousands								
Ogółem Total	2011	387,0	373,1	278,2	348,5	156,2	262,0	272,0
	2021	424,5	417,5	316,4	406,3	293,1	320,7	334,5
Miasto Urban areas	2011	100,7	99,6	89,8	96,1	68,8	84,7	82,6
	2021	116,5	115,3	104,4	114,5	104,4	103,6	95,4
Wieś Rural areas	2011	286,3	273,6	188,3	252,4	87,4	177,3	189,4
	2021	308,0	302,2	212,1	291,8	188,7	217,2	239,1
W % ogółu In % of total								
Ogółem Total	2011	100,0	96,4	71,9	90,1	40,4	67,7	70,3
	2021	100,0	98,4	74,5	95,7	69,0	75,6	78,8
Miasto Urban areas	2011	100,0	98,9	89,2	95,5	68,4	84,1	82,1
	2021	100,0	98,9	89,6	98,2	89,6	88,9	81,9
Wieś Rural areas	2011	100,0	95,5	65,8	88,2	30,5	61,9	66,2
	2021	100,0	98,1	68,9	94,8	61,3	70,5	77,6
2011=100								
Ogółem Total		109,7	111,9	113,8	116,6	187,7	122,4	123,0
Miasto Urban areas		115,8	115,8	116,2	119,1	151,8	122,3	115,5
Wieś Rural areas		107,6	110,5	112,6	115,6	216,0	122,5	126,2

Wodociąg był instalacją najczęściej występującą w budynkach mieszkalnych. Według NSP 2021 w województwie podkarpackim w wodociąg wyposażonych było 98,4% budynków mieszkalnych zamieszkałych, a 74,5% w wodociąg sieciowy. W miastach odsetek budynków z tą instalacją stanowił 98,9% ogółu budynków mieszkalnych (z sieci – 89,6%), zaś na wsi 98,1% (z sieci – 68,9%). W porównaniu z 2011 r. liczba budynków mieszkalnych wyposażonych w wodociąg powiększyła się o 11,9%. W miastach wzrost ten był wyższy niż na wsi.

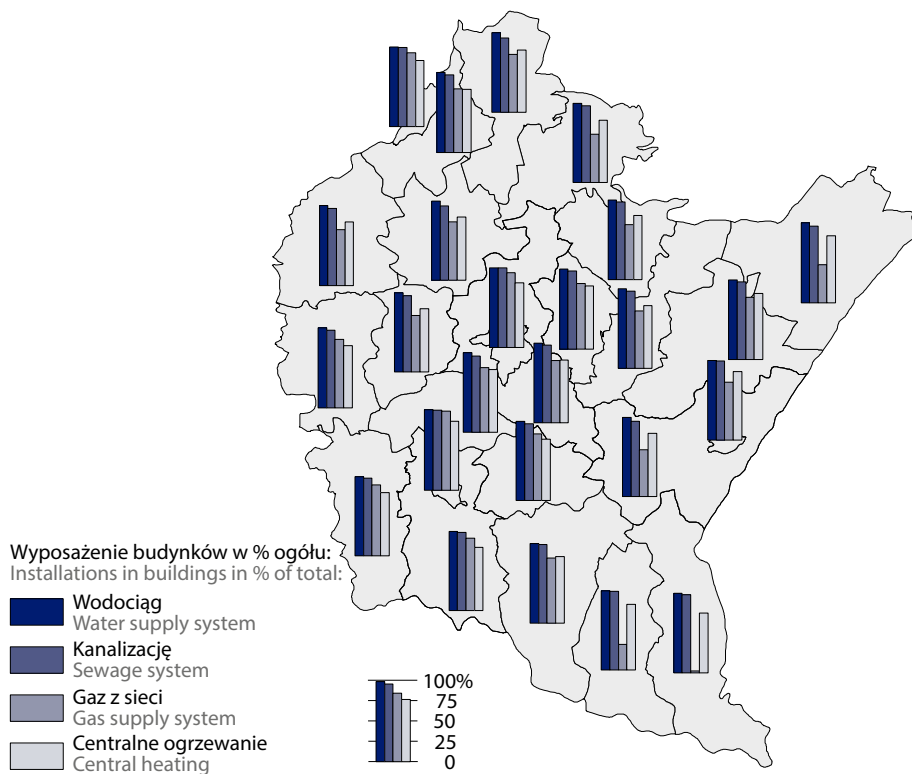
Według spisu w 2021 r. w kanalizację wyposażonych było 95,7% ogółu zamieszkałych budynków mieszkalnych, w tym budynki wyposażone w kanalizację z odprowadzeniem do sieci stanowiły 69,0% budynków.

**Wykres 6. Wyposażenie budynków mieszkalnych w podstawowe instalacje techniczno-sanitarne w 2021 r.**  
Chart 6. Residential buildings equipment with technical and sanitary installations in 2021



W miastach znajdowało się 98,2% budynków mieszkalnych z instalacją kanalizacyjną, a 89,6% podłączonych było do sieci. Na wsi udział budynków z kanalizacją stanowił blisko 95% ogółu zamieszkałych budynków mieszkalnych, a 61,3% posiadało przyłącze do sieci. W porównaniu z 2011 r. liczba budynków mieszkalnych wyposażonych w kanalizację wzrosła o 16,6%.

**Mapa 4. Budynki mieszkalne według wyposażenia w podstawowe instalacje sieciowe w 2021 r.**  
Map 4. Residential buildings by basic network installations in 2021





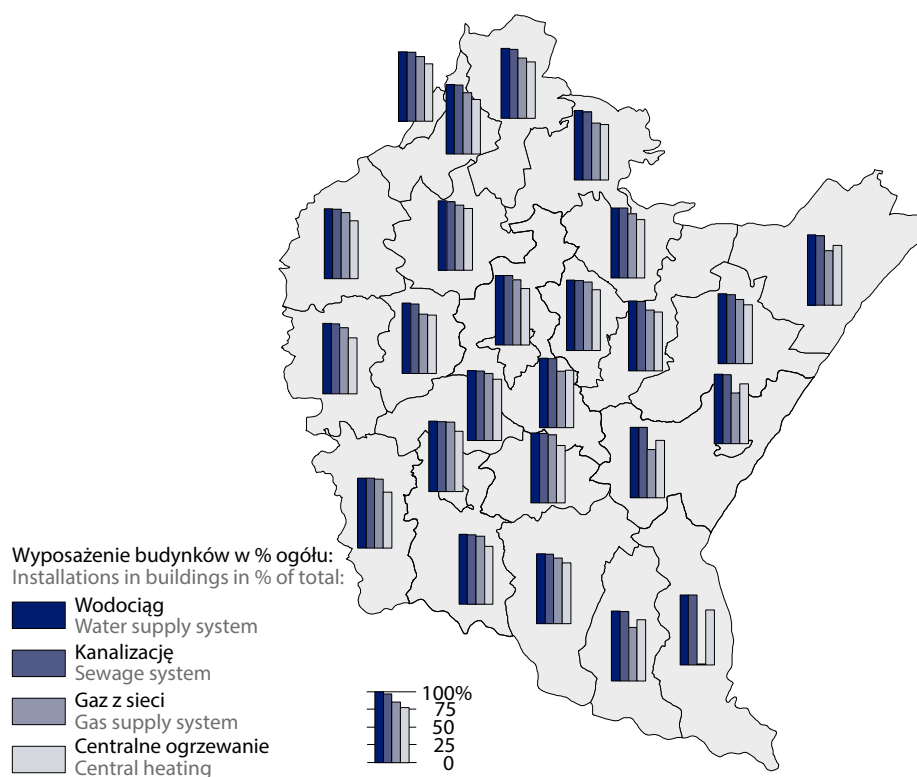
Stopień wyposażenia budynków mieszkalnych w kanalizację był zróżnicowany przestrzennie. We wszystkich powiatach województwa podkarpackiego odsetek budynków mieszkalnych z tą instalacją przekroczył 90%, przy czym najwyższy był w Krośnie (99,2%), a następnie w Rzeszowie (98,6%). Najniższy odsetek zanotowano w powiecie kolbuszowskim i stalowowolskim – po 92,0%.

Do sieci gazowej podłączonych było 75,6% budynków mieszkalnych, w tym 88,9% w miastach i 70,5% na wsi. W porównaniu z 2011 r. liczba budynków wyposażonych w gaz z sieci zwiększyła się o 22,4%. Na wsi przyrost ten wyniósł – 22,5%, a w miastach – 22,3%.

W 2021 r. w instalację centralnego ogrzewania wyposażonych było 78,8% budynków mieszkalnych zamieszkałych, przy czym w miastach udział ten wyniósł 81,9%, a na wsi 77,6%. W porównaniu z 2011 r. udział budynków mieszkalnych zamieszkałych wyposażonych w instalację centralnego ogrzewania wzrósł o 8,5 p.proc.

#### Mapa 5. Odsetek budynków mieszkalnych wyposażonych w podstawowe instalacje sieciowe w miastach w 2021 r.

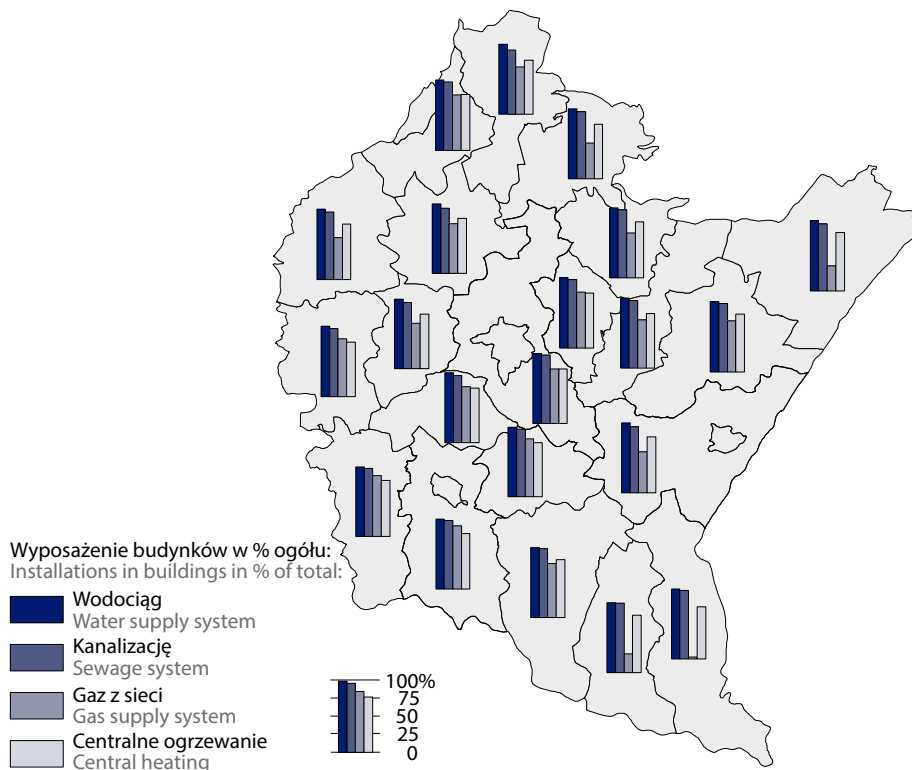
Map 5. Percentage of residential buildings equipped with basic network installations in urban areas in 2021



Analizując instalacje sieciowe w budynkach mieszkalnych w miastach, największym odsetkiem wyposażenia w wodociąg charakteryzowały się miasta powiatu przemyskiego (99,6%), następnie Krosno (99,5%) oraz miasta powiatu przeworskiego (99,4%). Poziom wyposażenia miast w kanalizację był również wysoki. Miasta powiatu przemyskiego oraz Krosno również zaliczały się do tych z najwyższym odsetkiem instalacji – odpowiednio 99,6% i 99,2%. W przypadku sieci gazowej oraz centralnego ogrzewania odsetek miast wyposażonych w te rodzaje instalacji był nieco niższy niż w przypadku wodociągu oraz kanalizacji. Krosno było miastem, w którym zanotowano najwyższy odsetek podłączeń do sieci gazowej – 98,0%. Z kolei w instalacje centralnego ogrzewania najwięcej miast wyposażonych było w powiecie kolbuszowskim – 87,3%.

**Mapa 6. Odsetek budynków mieszkalnych wyposażonych w podstawowe instalacje sieciowe na wsi w 2021 r.**

Map 6. Percentage of residential buildings equipped with basic network installations in rural areas in 2021



Na obszarach wiejskich najwięcej budynków mieszkalnych wyposażonych w wodociąg znajdowało się w powiecie tarnobrzeskim (98,7%), następnie w leżajskim (98,6%) oraz w strzyżowskim (98,6%). Powiaty leski, sanocki i krośnieński to natomiast trzy powiaty charakteryzujące się najwyższym odsetkiem budynków wyposażonych w kanalizację, odpowiednio 97,0%, 96,5% i 96,5%.

Jeśli chodzi o budynki na terenach wiejskich wyposażone w gaz z sieci oraz centralne ogrzewanie, w powiecie krośnieńskim odnotowano najwyższy udział procentowy w przypadku instalacji gazowej (88,8%), natomiast w powiecie lubaczowskim w przypadku centralnego ogrzewania (81,8%).

## Rozdział 2. Mieszkania

### Chapter 2. Dwellings

**Mieszkanie** – lokal przeznaczony na stały pobyt osób, konstrukcyjnie wydzielony trwałymi ścianami w obrębie budynku, stanowiący zespół izb lub jedną izbę, łącznie z pomocniczymi (przedpokój, hol, łazienka, ustęp, garderoba, spiżarnia, schowek i inne pomieszczenia znajdujące się w obrębie mieszkania, służące mieszkalnym i gospodarczym potrzebom mieszkańców), wybudowany lub przebudowany do celów mieszkalnych, do którego to lokalu prowadzi niezależne wejście z klatki schodowej, korytarza, wspólnej sieni, ulicy, podwórza lub ogrodu niezależnie od tego, czy jest zamieszkałe na podstawie jednego lub więcej niż jednego tytułu prawnego.

**Mieszkanie zamieszkałe** – mieszkanie, w którym przebywa przynajmniej 1 osoba, niezależnie od tego, czy zameldowana jest ona w tym mieszkaniu na pobyt stały lub czasowy, czy też zamieszkuje w tym mieszkaniu czasowo bez zameldowania.

**Mieszkania niezamieszkałe** – mieszkanie, w którym nie zamieszkuje na stałe ani nie przebywa czasowo żadna osoba.

**Powierzchnia użytkowa mieszkań** – suma powierzchni wszystkich pomieszczeń znajdujących się w obrębie mieszkania, a w szczególności: pokoi, kuchni (z oknem i bez okna), spiżarni, przedpokoi, alków, holi, łazienek, ubikacji, obudowanej werandy, ganku, garderoby oraz innych pomieszczeń służących mieszkalnym lub gospodarczym potrzebom mieszkańców bez względu na ich przeznaczenie i sposób użytkowania.

**Izba** – to pomieszczenie w mieszkaniu, oddzielone od innych pomieszczeń stałymi ścianami sięgającymi od podłogi do sufitu, o powierzchni nie mniejszej niż 4 m<sup>2</sup>, z bezpośrednim oświetleniem dziennym, tj. oknem lub oszklonymi drzwiami w ścianie zewnętrznej budynku; za izbę uważa się nie tylko pokoje, ale również kuchnie spełniające powyższe kryteria. Nie uznaje się za izby, bez względu na wielkość powierzchni i sposób oświetlenia: przedpokojów, holi, łazienek, ubikacji, spiżarni, werand, ganków, schowków itp.

## 2.1. Stan i zmiany zasobów mieszkaniowych

### 2.1. Housing stock and its changes

Według stanu na 31 marca 2021 r. zasoby mieszkaniowe województwa podkarpackiego wynosiły 697,9 tys. mieszkań o łącznej powierzchni użytkowej 58,8 mln m<sup>2</sup>, w których znajdowało się 3,0 mln izb. W porównaniu z wynikami spisu z 2011 r. zasoby mieszkaniowe zwiększyły się o 77,0 tys. mieszkań, tj. o 12,4% (w kraju o 12,8%), z tego w miastach wzrost wynosił 16,0%, natomiast na wsi – 9,1% (w Polsce odpowiednio o 13,4% oraz 11,6%).

**Tablica 6. Mieszkania zamieszkane i niezamieszkane**

Table 6. Inhabited and uninhabited dwellings

Wyszczególnienie Specification	Mieszkania Dwellings			Izby w mieszkaniach Rooms in dwellings			Powierzchnia użytkowa mieszkań w m <sup>2</sup> Useful floor area of dwellings in m <sup>2</sup>			
	razem total	zamiesz- kane inhab- ited	nieza- miesz- kane unin- habited	razem total	zamiesz- kane inhab- ited	nieza- miesz- kane unin- habited	razem total	zamiesz- kane inhab- ited	nieza- miesz- kane unin- habited	
W tys. In thousands										
Ogółem Total	2011	620,9	588,7	32,2	2 444,8	2 348,2	96,5	48 007,5	46 031,3	1 976,2
	2021	697,9	634,3	63,6	2 975,8	2 760,1	215,7	58 801,1	54 457,1	4 343,9
Miasto Urban areas	2011	296,0	287,7	8,3	1 115,3	1 089,5	25,8	19 962,5	19 475,2	487,4
	2021	343,3	312,2	31,1	1 332,3	1 232,6	99,8	24 665,4	22 752,8	1 912,5
Wieś Rural areas	2011	324,9	301,0	23,9	1 329,4	1 258,7	70,7	28 045,0	26 556,1	1 488,8
	2021	354,5	322,1	32,5	1 643,5	1 527,5	116,0	34 135,7	31 704,3	2 431,4
W % ogółu In % of total										
Ogółem Total	2011	100,0	94,8	5,2	100,0	96,1	3,9	100,0	95,9	4,1
	2021	100,0	90,9	9,1	100,0	92,8	7,2	100,0	92,6	7,4
Miasto Urban areas	2011	100,0	97,2	2,8	100,0	97,7	2,3	100,0	97,6	2,4
	2021	100,0	90,9	9,1	100,0	92,5	7,5	100,0	92,2	7,8
Wieś Rural areas	2011	100,0	92,6	7,4	100,0	94,7	5,3	100,0	94,7	5,3
	2021	100,0	90,8	9,2	100,0	92,9	7,1	100,0	92,9	7,1

W ogólnej liczbie mieszkań 90,9% stanowiły mieszkania zamieszkane, tj. 634,3 tys. lokali, o łącznej powierzchni użytkowej 54,5 mln m<sup>2</sup>, w których znajdowało się 2,8 mln izb. W Polsce udział mieszkań zamieszkałych wynosił 88,3% mieszkań ogółem.

Od ostatniego spisu w województwie podkarpackim liczba mieszkań zamieszkałych wzrosła o 45,6 tys., tj. o 7,7%, z tego w miastach wzrost ten wyniósł 8,5% (24,5 tys. mieszkań), natomiast na wsi – 7,0% (21,1 tys. mieszkań).

Mieszkania niezamieszkałe stanowiły w 2021 r. 9,1% mieszkań ogółem (63,6 tys.), a udział ich powierzchni wyniósł 7,4% (4,3 mln m<sup>2</sup>). Ponad połowa z nich (32,5 tys.) znajdowała się na obszarach wiejskich. W miastach zlokalizowanych było natomiast 48,9% mieszkań niezamieszkałych.

W porównaniu z 2011 r. odnotowano wzrost liczby mieszkań niezamieszkałych o 31,4 tys., tj. o 97,6%. Na wsi liczba takich mieszkań wzrosła prawie o 8,6 tys., natomiast w miastach o 22,8 tys.

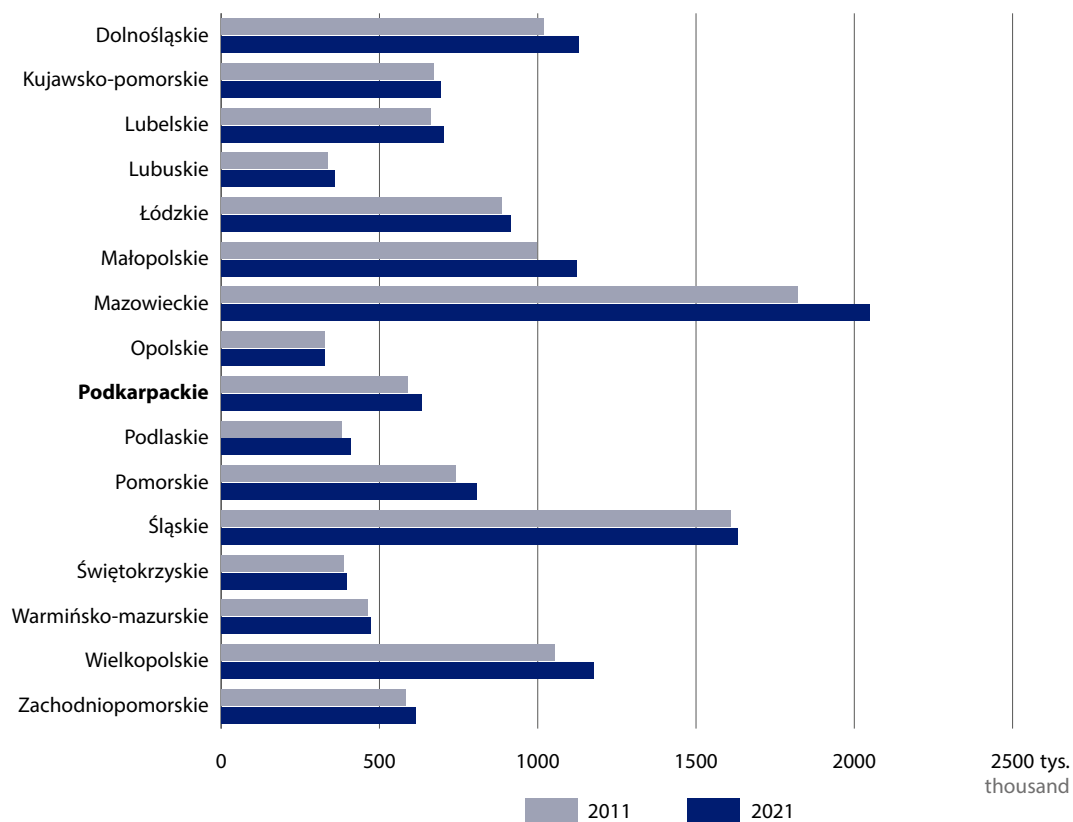
W kraju udział mieszkań niezamieszkałych w 2021 r. wynosił 11,7%, a ich powierzchnia 9,9% powierzchni użytkowej mieszkań ogółem.

**Tablica 7. Mieszkania zamieszkane i ludność w mieszkaniach**  
Table 7. Inhabited dwellings and population in dwellings

Wyszczególnienie Specification	Mieszkania zamieszkane Inhabited dwellings				
	mieszkania dwellings	izby rooms	powierzchnia użytko- wa mieszkań w m <sup>2</sup> useful floor area of dwellings in m <sup>2</sup>	ludność w mieszka- niach population in dwell- ings	
W tys. In thousands					
Ogółem Total	2011	588,7	2 348,2	46 031,3	2 102,1
	2021	634,3	2 760,1	54 457,1	2 067,4
Miasto Urban areas	2011	287,7	1 089,5	19 475,2	870,9
	2021	312,2	1 232,6	22 752,8	854,1
Wieś Rural areas	2011	301,0	1 258,7	26 556,1	1 231,1
	2021	322,1	1 527,5	31 704,3	1 213,3
2011=100					
Ogółem Total		107,7	117,5	118,3	98,4
Miasto Urban areas		108,5	113,1	116,8	98,1
Wieś Rural areas		107,0	121,4	119,4	98,6

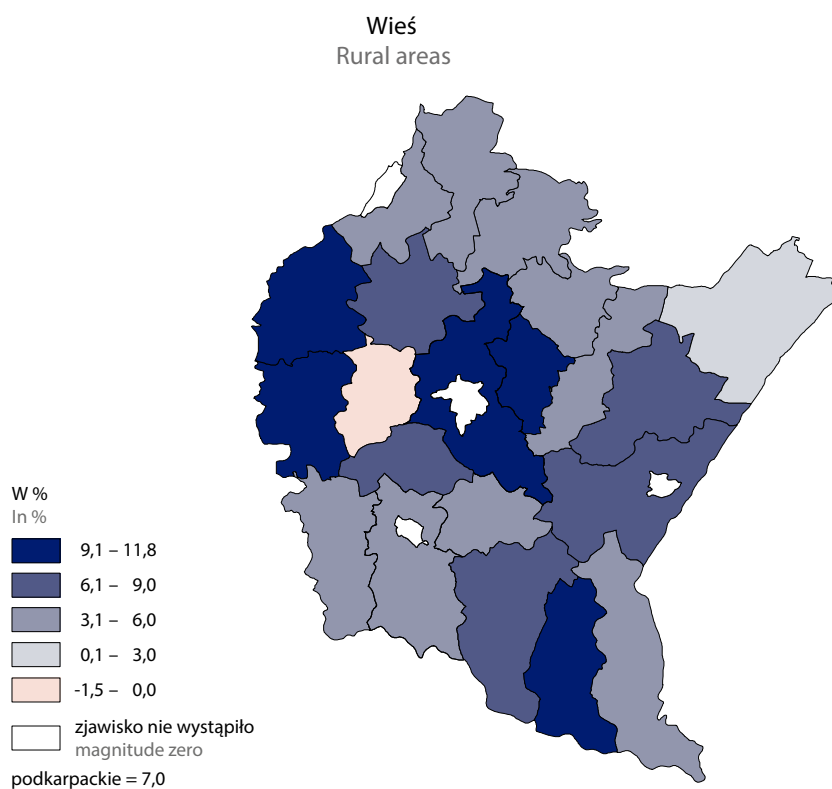
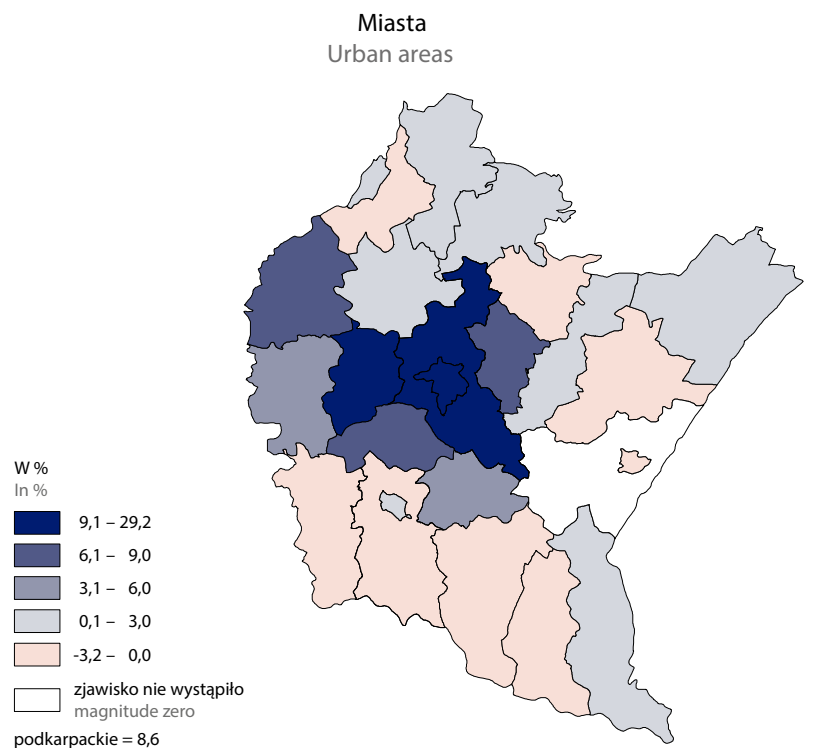
Na przestrzeni lat 2011–2021 liczba mieszkań zamieszkałych, jak również liczba izb i ich powierzchnia użytkowa wzrosły zarówno na wsi, jak i w miastach, przy jednoczesnym nieznacznym ubytku ludności w mieszkaniach (w miastach o 1,9%, a na wsi o 1,4%). Takie kształtowanie się przyrostu zasobów oraz powierzchni wpłynęło korzystnie na warunki mieszkaniowe ludności.

**Wykres 7. Mieszkania zamieszkane według województw**  
Chart 7. Inhabited dwellings by voivodship



Analizując zmiany w liczbie mieszkań zamieszkałych według województw, możemy zauważyć, że najwyższy przyrost liczby mieszkań zamieszkałych w 2021 r. w porównaniu z 2011 r. odnotowano w województwie małopolskim – o 12,7%, następnie w mazowieckim – o 12,5% oraz w wielkopolskim – o 11,6%. Najniższym przyrostem charakteryzowało się natomiast województwo opolskie – o 0,3%, a następnie śląskie – o 1,3% oraz warmińsko-mazurskie – o 2,3%.

**Mapa 7. Przyrost (ubytek) liczby mieszkań zamieszkałych w latach 2011–2021**  
 Map 7. Increase (decrease) in the number of inhabited dwellings in 2011–2021



W województwie podkarpackim w latach 2011–2021 największym przyrostem liczby mieszkań zamieszkałych w miastach charakteryzował się powiat rzeszowski (o 29,2%), a następnie powiat ropczycko-sędziszowski (o 28,5%) oraz Rzeszów (o 27,2%). Natomiast największy spadek liczby mieszkań w miastach dotyczył Przemysła (o 3,2%), następnie powiatów krośnieńskiego (o 2,3%) i sanockiego (o 2,1%).

Na obszarach wiejskich także powiat rzeszowski wyróżniał się największym przyrostem liczby mieszkań zamieszkałych (liczba mieszkań w okresie międzypisowym wzrosła o 11,8%). Duży przyrost odnotowano również w powiatach mieleckim (o 11,1%) oraz dębickim (o 10,4%). Jedynie w powiecie ropczycko-sędziszowskim odnotowano na przestrzeni lat 2011–2021 spadek liczby zamieszkałych mieszkań (o 1,5%).

## 2.2. Własność mieszkań

### 2.2. Ownership of dwellings

#### Formy własności mieszkań:

- **gminy (komunalne)** – mieszkania stanowiące własność gminy lub powiatu (lokalnej wspólnoty samorządowej), będące własnością gminy, ale znajdujące się w budynkach stanowiących nieruchomości wspólne, tj. mieszkania, które służą zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych ogółu mieszkańców gminy, a także mieszkania przekazane gminie, ale pozostające w dyspozycji jednostek użyteczności publicznej, takich jak: podmioty lecznicze, jednostki organizacyjne pomocy społecznej oraz wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej, jednostki systemu oświaty, nauki, instytucje kultury, służące głównie zaspokajaniu potrzeb mieszkaniowych pracowników tych jednostek;
- **spółdzielni mieszkaniowych** – dotyczy mieszkań spółdzielczych, do których przysługuje spółdzielcze prawo własnościowe do lokalu mieszkalnego, np. gdy z członkiem spółdzielni, któremu przysługiwało wcześniej lokatorskie prawo do lokalu została zawarta umowa o przekształcenie takiego prawa na spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu zgodnie ze statutem spółdzielni mieszkaniowej oraz mieszkań spółdzielczych, do których przysługuje spółdzielcze prawo lokatorskie do lokalu mieszkalnego;
- **Skarbu Państwa** – mieszkania pozostające w zasobie Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, Agencji Mienia Wojskowego, w zarządzie jednostek podległych ministrom, w zarządzie organów władzy państwowej, administracji państwowej, kontroli państwowej, itp.;
- **zakładów pracy** – mieszkania, które są własnością przedsiębiorstw państwowych, w tym Lasów Państwowych oraz państwowych jednostek organizacyjnych, np. instytutów badawczych, państwowych wyższych uczelni (bez uczelni katolickich), instytucji artystycznych, Spółdzielni Kółek Rolniczych; przedsiębiorstw komunalnych, z wyjątkiem przedsiębiorstw gospodarki mieszkaniowej; przedsiębiorstw prywatnych i innych prywatnych jednostek organizacyjnych;
- **towarzystw budownictwa społecznego (TBS)** – mieszkania społeczno-czynszowe znajdujące się w budynkach będących własnością podmiotu prawnego, który w swojej nazwie ma wyrazy „towarzystwo budownictwa społecznego” lub skrót „TBS”, bez względu na fakt partycypowania w kosztach budowy budynku innego podmiotu (gminy, spółdzielni mieszkaniowej, zakładu pracy) w zamian za uzyskanie mieszkań (na zasadzie najmu) dla wskazanych przez te podmioty osób trzecich;



- **osób fizycznych w budynkach objętych wspólnotami mieszkaniowymi** – pojęcie wspólnota mieszkaniowa odnosi się do budynku (lub kilku budynków) wielomieszkaniowego, w którym część lub wszystkie lokale stanowią wyodrębnione własności osób fizycznych, potwierdzone wpisem do księgi wieczystej. Wspólnotę mieszkaniową tworzy ogół właścicieli lokali (mieszkalnych i użytkowych);
- **innych podmiotów** – mieszkania stanowiące własność instytucji budujących dla zysku – przeznaczone na sprzedaż (ale jeszcze niesprzedane osobom fizycznym) lub na wynajem, np. deweloperów; mieszkania stanowiące własność stowarzyszeń, fundacji, partii politycznych, związków zawodowych, samorządów zawodowych i gospodarczych; Kościoła katolickiego i innych Kościołów, związków wyznaniowych, uczelni katolickich i instytutów kościelnych, itp.

W 2021 r. najwięcej mieszkań zamieszkałych było w posiadaniu osób fizycznych – 528,9 tys. (tj. 83,4% ogółu mieszkań zamieszkałych), a liczba tych mieszkań wzrosła w stosunku do liczby wykazanej podczas poprzedniego spisu o 19,2%. W miastach osoby fizyczne były właścicielami 69,0% mieszkań, na wsi natomiast – 97,3%. W kraju mieszkania będące własnością osób fizycznych stanowiły 76,3% ogółu mieszkań zamieszkałych.

Drugą pozycję pod względem udziału w liczbie mieszkań zamieszkałych zajmowały zasoby stanowiące własność spółdzielni mieszkaniowych. W 2021 r. było ich 82,9 tys. tj. 13,1% (w Polsce 13,4%), z tego mieszkania własnościowe stanowiły 11,6%, a mieszkania lokatorskie – 1,4%. Mieszkania te były głównie zlokalizowane na obszarach miast. W miastach zasoby spółdzielni mieszkaniowych stanowiły 25,5% ogółu mieszkań zamieszkałych (79,8 tys. mieszkań), podczas gdy na wsi udział ten wyniósł 1,0% (3,2 tys. mieszkań). W stosunku do 2011 r. zasoby spółdzielni mieszkaniowych zmniejszyły się zarówno w przypadku mieszkań lokatorskich (o 21,8%), jak i mieszkań własnościowych (o 3,0%).

Mieszkania stanowiące własność gmin w 2021 r. obejmowały 8,8 tys. mieszkań, co stanowiło 1,4% całkowitej liczby mieszkań zamieszkałych (w kraju 4,2%). W miastach gminy dysponowały 7,8 tys. mieszkań, co stanowiło 2,5% ogółu mieszkań zamieszkałych. Z kolei na wsi we władaniu gmin pozostawało 1,1 tys. mieszkań – 0,3% ogółu mieszkań zamieszkałych. Na przestrzeni lat 2011–2021 liczba mieszkań zamieszkałych będących własnością gmin zmniejszyła się o 67,9%.

Mieszkań będących własnością towarzystw budownictwa społecznego w 2021 r. było 2,0 tys. i stanowiły one 0,3% mieszkań zamieszkałych (w kraju 0,9%), przy czym 99,5% tych mieszkań znajdowało się w miastach. W porównaniu z 2011 r. liczba mieszkań, których właścicielami były TBS, wzrosła o 83,8%.

Według wyników spisu w 2021 r. w gestii zakładów pracy było 1,0 tys. mieszkań i stanowiły one 0,2% mieszkań zamieszkałych w województwie (w Polsce 0,4%). W odniesieniu do danych ze spisu w 2011 r. ich liczba zmniejszyła się o 80,4%.

W posiadaniu Skarbu Państwa znajdowało się z kolei 0,5 tys. mieszkań, tj. 0,1% ogółu mieszkań zamieszkałych w województwie. Na przestrzeni lat 2011–2021 liczba takich mieszkań w województwie podkarpackim zmniejszyła się o 85,6%. W Polsce w 2021 r. udział mieszkań, będących w gestii Skarbu Państwa, wyniósł 0,2%.

Pozostałe podmioty były właścicielami 6,2 tys. mieszkań zamieszkałych, tj. 1,0% ogółu zasobów mieszkaniowych zamieszkałych w województwie (w kraju 1,6%). W porównaniu z 2011 r. ich liczba zwiększyła się prawie pięciokrotnie.

**Tablica 8. Mieszkania zamieszkałe według podmiotów będących ich właścicielami**  
Table 8. Inhabited dwellings by type of ownership

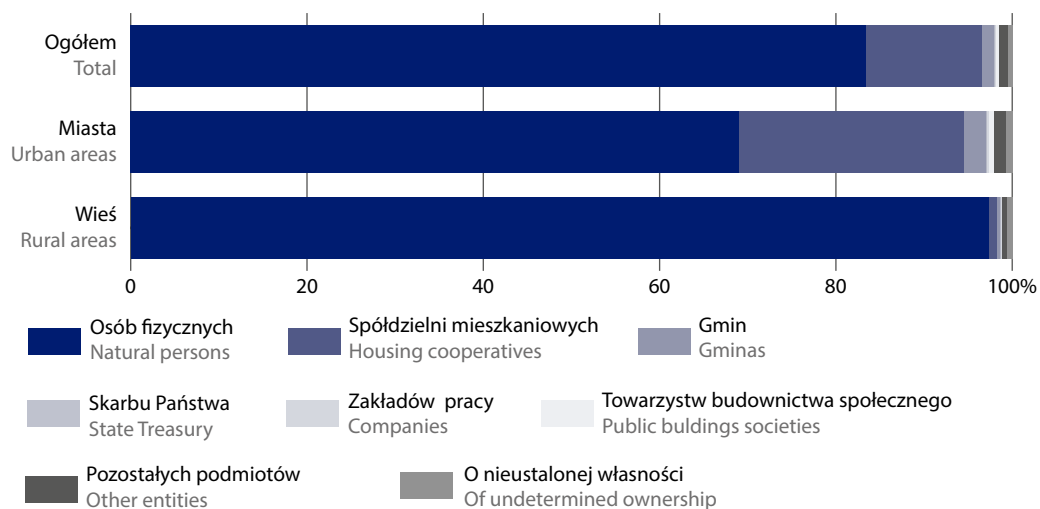
Wyszczególnienie Specification	Liczba mieszkań Number of dwellings	W tym mieszkania stanowiące własność <sup>a</sup> Of which dwellings owned by <sup>a</sup>								
		osób fizycznych natural persons	spółdzielni mieszkaniowych housing cooperatives		gmin gminas	zakładów pracy companies	Skarbu Państwa State Treasury	TBS-ów public buildings societies	pozostałych podmiotów other entities	
			własnościowe private ownership	lokatorskie tenancy						
W tys. In thousands										
Ogółem Total	2011	588,7	443,8	76,1	11,6	27,5	5,1	3,6	1,1	1,3
	2021	634,3	528,9	73,8	9,1	8,8	1,0	0,5	2,0	6,2
Miasto Urban areas	2011	287,7	160,0	73,6	11,0	25,6	3,7	2,5	1,1	0,6
	2021	312,2	215,5	70,9	8,9	7,8	0,6	0,3	2,0	4,2
Wieś Rural areas	2011	301,0	283,8	2,5	0,7	2,0	1,4	1,2	.	0,6
	2021	322,1	313,4	3,0	0,2	1,1	0,4	0,2	0,0	2,0
2011=100										
Ogółem Total		107,7	119,2	97,0	78,2	32,1	19,6	14,4	183,8	494,5
Miasto Urban areas		108,5	134,7	96,3	80,9	30,3	15,8	14,1	182,8	693,4
Wieś Rural areas		107,0	110,4	116,7	32,7	55,2	29,3	14,9	.	307,9

a W strukturze nie przedstawiono udziału mieszkań z nieustaloną informacją o właścicielu.

a Structure does not present the share of dwellings with undetermined information about the owner.

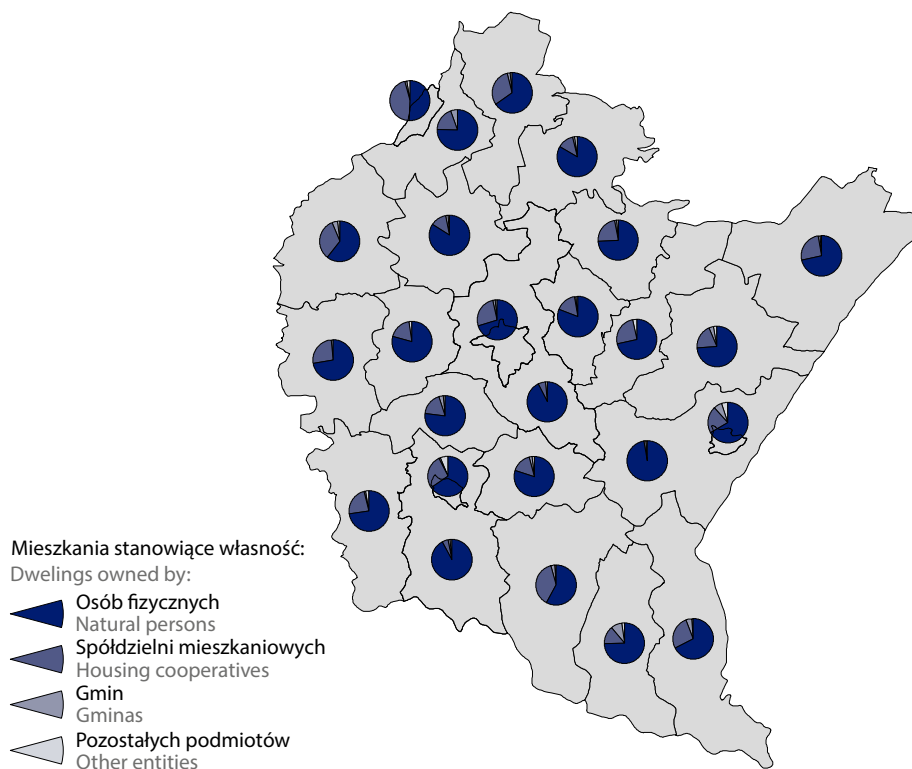
W porównaniu ze spisem przeprowadzonym w 2011 r. zwiększyła się liczba mieszkań, których właścicielami są osoby fizyczne, товариства будownictва społecznego i pozostałe podmioty przy jednoczesnym spadku liczby mieszkań w pozostałych formach własności. W miastach na przestrzeni lat 2011–2021 nastąpił przyrost mieszkań zamieszkałych stanowiących własność TBS, osób fizycznych, a także tych będących własnością pozostałych podmiotów. Na obszarach wiejskich wzrosła natomiast liczba mieszkań zamieszkałych, których właścicielami były osoby fizyczne, mieszkań spółdzielczych własnościowych oraz będących w gestii pozostałych podmiotów.

**Wykres 8. Struktura mieszkań zamieszkałych według podmiotów będących ich właścicielami w 2021 r.**  
Chart 8. Structure of inhabited dwellings by type of ownership in 2021



**Mapa 8. Struktura mieszkań zamieszkałych w miastach według rodzaju podmiotów będących ich właścicielami w 2021 r.**

Map 8. Structure of inhabited dwellings in urban areas by type of ownership in 2021



W 2021 r. największym odsetkiem mieszkań będących własnością osób fizycznych charakteryzował się powiat przemyski (97,0%), a następnie krośnieński (91,7%) oraz rzeszowski (91,4%). Najmniejszy udział mieszkań będących w gestii osób fizycznych był w Tarnobrzegu (50,3%), a następnie w powiecie sanocim (57,7%) oraz mieleckim (59,8%).

Spośród mieszkań, których właścicielami były spółdzielnie mieszkaniowe największy ich udział odnotowano w Tarnobrzegu (45,2%), a następnie w powiecie sanockim (37,6%) i mieleckim (33,0%). Powiat krośnieński odznaczał się natomiast najmniejszym odsetkiem takich mieszkań (4,9%).

Udział mieszkań będących własnością gmin był największy w powiecie leskim (8,9%), a następnie w Przemyślu (6,5%) oraz powiecie tarnobrzesckim (5,5%). Najmniejszy natomiast udział tych mieszkań odnotowano w powiecie ropczycko-sędziszowskim (0,6%), a także rzeszowskim i przeworskim (po 0,9%).

Wśród mieszkań będących własnością innych podmiotów (Skarbu Państwa, zakładów pracy, TBS oraz pozostałych podmiotów) największym udziałem odznaczało się Krosno (6,0%), a następnie Przemyśl (5,1%) oraz powiat przeworski (3,4%). Najmniejszym udziałem natomiast charakteryzował się powiat tarnobrzescki (0,7%), a następnie dębicki (1,0%) i bieszczadzki (1,1%).

## 2.3. Wiek mieszkań

### 2.3. Age of dwellings

Według danych NSP 2021 najliczniejszą grupą liczącą 156,7 tys. mieszkań były mieszkania znajdujące się w budynkach oddanych do użytku w latach 1945–1970. Stanowiły one 24,7% ogółu mieszkań zamieszkałych (w Polsce 21,0%). Znaczącą grupę liczącą 112,6 tys. mieszkań stanowiły również mieszkania znajdujące się w budynkach wybudowanych w latach 1979–1988. W ogólnej liczbie mieszkań zamieszkałych ich udział wynosił 17,7% (w kraju 15,6%).

Liczba mieszkań w budynkach wzniesionych przed 1918 r., czyli mających ponad 100 lat, wyniosła 12,3 tys. (1,9%), przy czym w miastach 8,2 tys. (2,6%) ogółu mieszkań zamieszkałych, a na wsi – 4,1 tys. (1,3%). W kraju udział mieszkań w budynkach wybudowanych przed 1918 r. wynosił 6,1%.

W województwie podkarpackim w budynkach oddanych do użytku po 2011 r., znajdowało się 69,9 tys. mieszkań (11,0% ogółu mieszkań zamieszkałych), z tego w miastach – 35,1 tys. (11,2%), a na wsi – 34,8 tys. (10,8%). W Polsce udział mieszkań w budynkach oddanych do użytku po 2011 r. wynosił 10,7%.

**Tablica 9. Liczba i przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkałych według okresu wybudowania budynku**

Table 9. The number and average useful floor area of inhabited dwellings by age of building construction

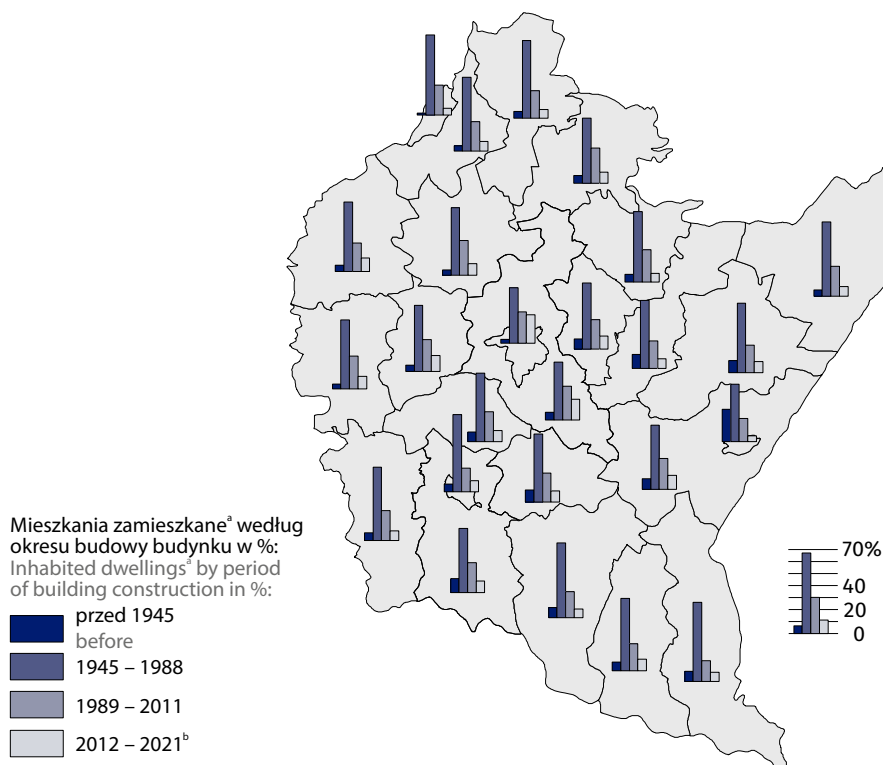
Wyszczególnienie Specification	Ogółem Total	Rok oddania budynku do użytku <sup>a</sup> : Year of completion of the building <sup>a</sup> :									w budowie under construction	
		przed 1918 before	1918– 1944	1945– 1970	1971– 1978	1979– 1988	1989– 2002	2003– 2011	2012– 2016	2017– 2021		
Mieszkania w tys. Dwellings in thousands												
Ogółem Total	2011	588,7	19,4	45,9	167,6	102,0	113,1	76,9	42,3	.	.	1,6
	2021	634,3	12,3	33,3	156,7	83,8	112,6	99,9	56,9	34,6	35,3	2,6
Miasto Urban areas	2011	287,7	11,6	19,0	68,9	54,0	66,9	40,0	20,2	.	.	0,4
	2021	312,2	8,2	15,0	66,3	44,8	65,5	47,1	26,3	16,9	18,2	0,8
Wieś Rural areas	2011	301,0	7,8	26,9	98,7	48,1	46,2	36,9	22,1	.	.	1,2
	2021	322,1	4,1	18,3	90,4	38,9	47,1	52,7	30,6	17,7	17,1	1,8
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup> Average useful floor area of 1 dwelling in m <sup>2</sup>												
Ogółem Total	2011	80,1	58,2	61,7	69,2	74,6	82,9	101,4	116,6	.	.	119,6
	2021	85,9	62,2	65,6	72,2	75,2	81,9	102,2	111,5	106,5	101,7	131,1
Miasto Urban areas	2011	68,8	59,2	64,7	58,2	58,1	67,1	88,0	107,3	.	.	127,8
	2021	72,9	60,8	66,9	60,4	59,0	66,7	91,3	100,1	87,6	82,4	129,7
Wieś Rural areas	2011	91,1	56,6	59,6	76,9	93,2	105,9	115,9	125,1	.	.	116,9
	2021	98,4	64,8	64,6	80,9	93,8	103,0	111,9	121,3	124,6	122,2	131,8

a W strukturze nie przedstawiono udziału mieszkań w budynkach z nieustalonym rokiem oddania do użytku.  
a The structure does not present the share of dwellings in buildings with an unknown year of completion.

W 2021 r. mieszkania o największej przeciętnej powierzchni użytkowej były zlokalizowane w budynkach, które znajdowały się w budowie (131,1 m<sup>2</sup>). Na drugim miejscu znajdowały się natomiast mieszkania w budynkach oddanych do użytku w latach 2003–2011 (111,5 m<sup>2</sup>), a na kolejnym te w budynkach oddanych do użytkowania w latach 2012–2016 (106,5 m<sup>2</sup>). Mieszkania o najmniejszej przeciętnej powierzchni użytkowej znajdowały się natomiast w budynkach wybudowanych przed 1918 r. (62,2 m<sup>2</sup>).

Według danych NSP 2021, w odniesieniu do danych NSP 2011, największym wzrostem przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkań odznaczały się te, które znajdowały się w budynkach będących w budowie (o 11,5 m<sup>2</sup>), a następnie mieszkania będące w budynkach oddanych do użytkowania w latach 1918–1944 (o 3,9 m<sup>2</sup>). Największy spadek przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkań wystąpił w mieszkaniach znajdujących się w budynkach oddanych do użytkowania w latach 2003–2011 (o 5,1 m<sup>2</sup>).

**Mapa 9. Struktura mieszkań zamieszkałych według okresu budowy budynku w 2021 r.**  
Map 9. Structure of inhabited dwellings by period of building construction in 2021



a W strukturze nie uwzględniono mieszkań w budynkach o nieustalonym roku oddania do użytku. b Łącznie z będącymi w budowie.  
a The structure does not include dwellings in buildings with an unknown year of completion. b Including under construction.

Według wyników spisu w 2021 r. najwięcej mieszkań zamieszkałych znajdujących się w budynkach oddanych do użytku przed 1945 r. znajdowało się w Przemyślu (27,1%), a następnie w powiecie przeworskim oraz krośnieńskim (po 11,6%). Najmniejszym udziałem tego rodzaju mieszkań charakteryzował się natomiast Tarnobrzeg (1,6%).

Mieszkania zamieszkałe znajdujące się w budynkach oddanych do użytku w latach 1945–1988 miały dominujący udział w mieszkaniach zamieszkałych ogółem we wszystkich powiatach województwa podkarpackiego. Najwyższy odsetek tego rodzaju mieszkań wystąpił w Tarnobrzegu (66,6%), a następnie w powiecie bieszczadzkim (65,2%) oraz stalowowolskim (64,1%). Najmniejszy ich udział odnotowano natomiast w Rzeszowie (46,2%).

Największy udział mieszkań zamieszkałych będących w budynkach, które zostały oddane do użytku w latach 1989–2011 znajdował się w powiecie niżańskim (29,3%), a następnie w powiecie kolbuszowskim (28,7%) oraz rzeszowskim (27,8%). Najmniejszym odsetkiem tego typu mieszkań odznaczał się natomiast powiat bieszczadzki (17,1%), a także Krosno i Przemyśl (po 19,4 %).

Udział mieszkań zamieszkałych znajdujących się w budynkach wybudowanych w latach 2012–2021 oraz tych będących w budowie najwyższe wartości przyjmował w Rzeszowie (23,5%). Na kolejnych miejscach pod względem odsetka tego rodzaju mieszkań znalazł się powiat rzeszowski (17,1%) oraz ropczycko-sędziszowski (13,0%). Najmniejszy ich udział odnotowano natomiast w Przemyślu (4,8%), a następnie w Tarnobrzegu (5,8%) i powiecie stalowowolskim (6,9%).

W miastach również największą przeciętną powierzchnią użytkową 1 mieszkania występowała w mieszkaniach, które znajdowały się w budowie (129,7 m<sup>2</sup>), a następnie w budynkach oddanych do użytkowania w latach 2003–2011 (100,1 m<sup>2</sup>). Najmniejszą przeciętną powierzchnią użytkową 1 mieszkania (59,0 m<sup>2</sup>) posiadały natomiast te, które znajdowały się w budynkach oddanych do użytkowania w latach 1971–1978, a następnie będące w budynkach oddanych w okresie 1945–1970 (60,4 m<sup>2</sup>).

Na obszarach wiejskich największą przeciętną powierzchnią użytkową 1 mieszkania także wyróżniały się te mieszkania, które znajdowały się w budowie (131,8 m<sup>2</sup>). Na drugim miejscu natomiast znalazły się takie, które były w budynkach oddanych do użytkowania w latach 2012–2016 (124,6 m<sup>2</sup>), a na kolejnym miejscu te w budynkach oddanych w latach 2017–2021 (122,2 m<sup>2</sup>). Najmniejsza powierzchnia użytkowa 1 mieszkania na wsi występowała w mieszkaniach będących w budynkach oddanych do użytkowania w latach 1918–1944 (64,6 m<sup>2</sup>), a następnie w tych oddanych przed 1918 r. (64,8 m<sup>2</sup>).

## 2.4. Wielkość mieszkań

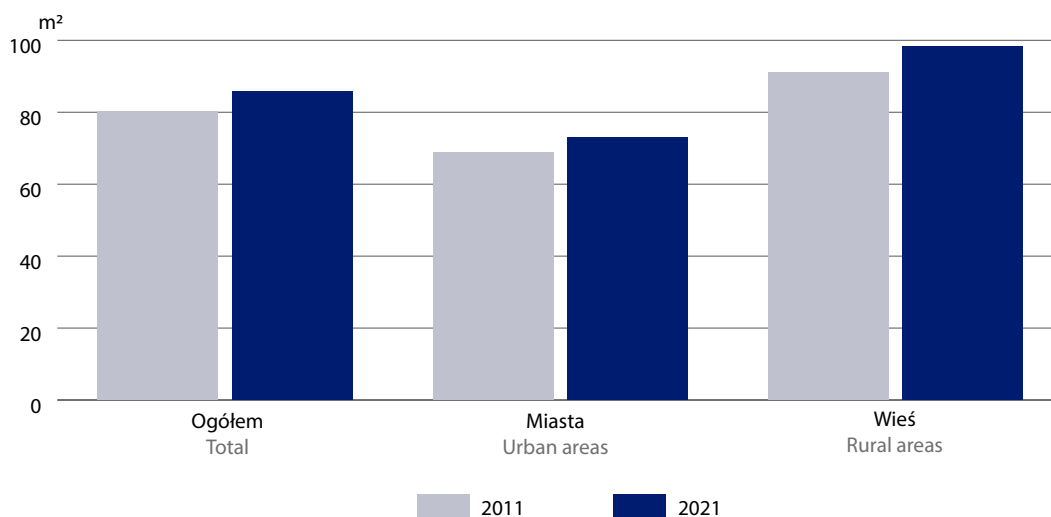
### 2.4. Size of dwellings

W 2021 r. przeciętne mieszkanie zamieszkałe składało się z 4,35 izb (w kraju z 3,93), a jego przeciętna powierzchnia użytkowa wynosiła 85,9 m<sup>2</sup> (w Polsce 76,5 m<sup>2</sup>). W miastach przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania wynosiła 72,9 m<sup>2</sup>, podczas gdy na obszarach wiejskich 98,4 m<sup>2</sup> (w kraju odpowiednio 65,8 m<sup>2</sup> oraz 99,1 m<sup>2</sup>).

W porównaniu z 2011 r. wielkość przeciętnego mieszkania zamieszkanego w województwie wzrosła, biorąc pod uwagę liczbę izb, o 0,27 izby, a w przypadku przeciętnej powierzchni użytkowej przypadającej na mieszkanie – o 5,8 m<sup>2</sup>.

**Wykres 9. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkałych**

Chart 9. Average useful floor area of inhabited dwellings

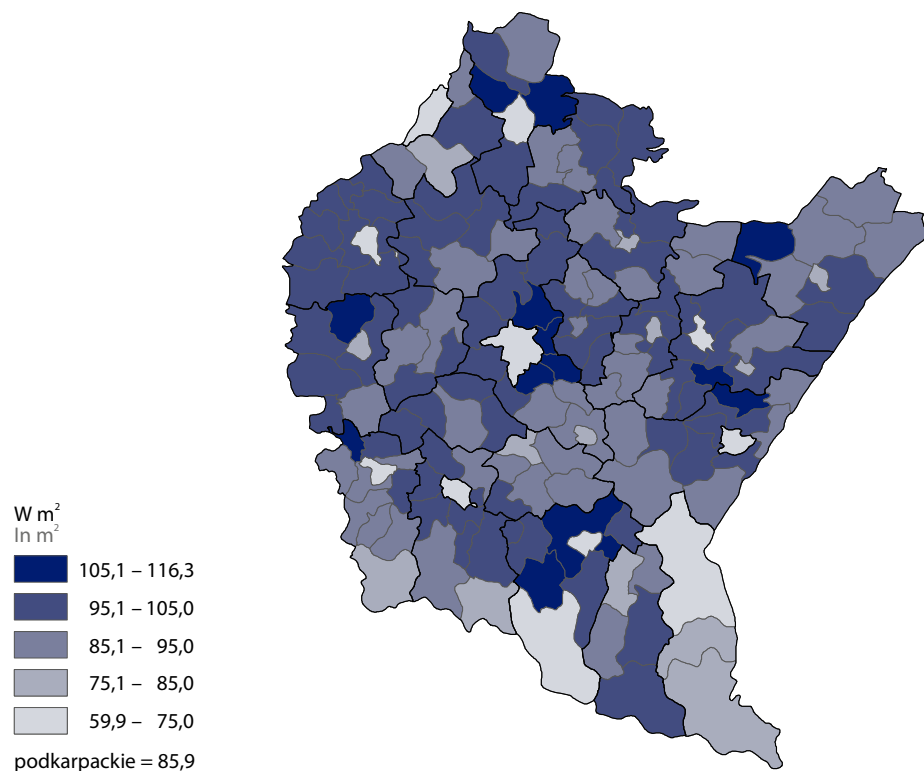


W okresie 2011–2021 odnotowano wzrost mieszkań na terenach wiejskich zarówno pod względem przeciętnej powierzchni, jak i przeciętnej liczby izb przypadających na mieszkanie. Tym samym powiększyła się różnica w wielkości mieszkań między miastami a wsią. W 2021 r. mieszkanie w miastach było średnio o 25,5 m<sup>2</sup> mniejsze niż mieszkanie na wsi, podczas gdy w 2011 r. różnica ta wynosiła 22,2 m<sup>2</sup>.

W miastach w okresie 2011–2021 również obserwujemy wzrost przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkań, a także przeciętnej liczby izb w mieszkaniach, jednak jest on mniejszy niż na obszarach wiejskich.

**Mapa 10. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkałych w 2021 r.**

Map 10. Average useful floor area of inhabited dwellings in 2021



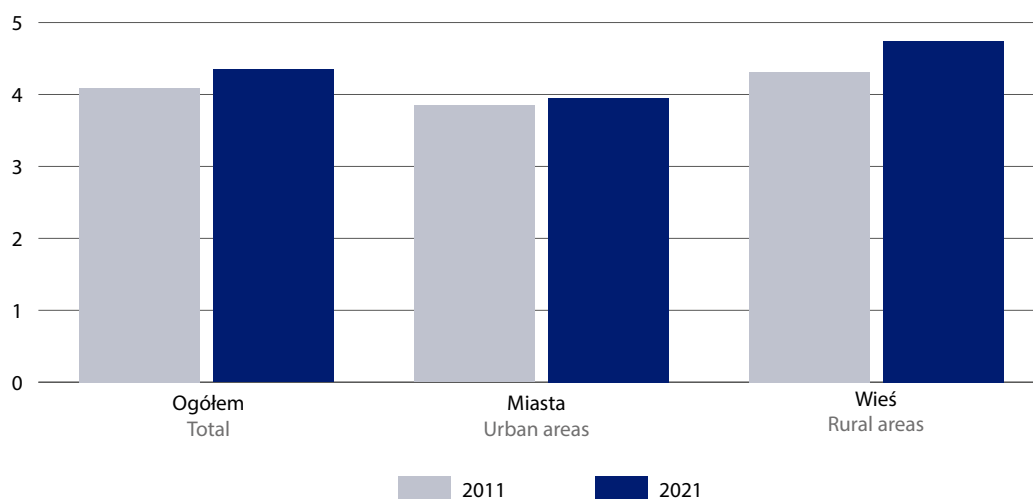
W 2021 r. gminami o najwyższej przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkań zamieszkałych były gmina Pysznica – 116,3 m<sup>2</sup>, następnie Stary Dzików – 114,6 m<sup>2</sup> oraz Krasne – 112,9 m<sup>2</sup>. Z kolei najmniejsza powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkałych występowała w Stalowej Woli – 59,9 m<sup>2</sup>, następnie w Przemysłu – 63,2 m<sup>2</sup> oraz w Tarnobrzegu – 67,3 m<sup>2</sup> i gminie miejskiej Sanok – 67,9 m<sup>2</sup>.

Według wyników spisu z 2021 r. większe mieszkania były budowane na wsi, gdzie przeciętne mieszkanie posiadało 4,74 izby (w Polsce 4,64). W mieście natomiast przeciętne mieszkanie dysponowało 3,95 izbami (w kraju 3,59).



**Wykres 10. Przeciętna liczba izb w mieszkaniach zamieszkałych**

Chart 10. Average number of rooms in inhabited dwellings

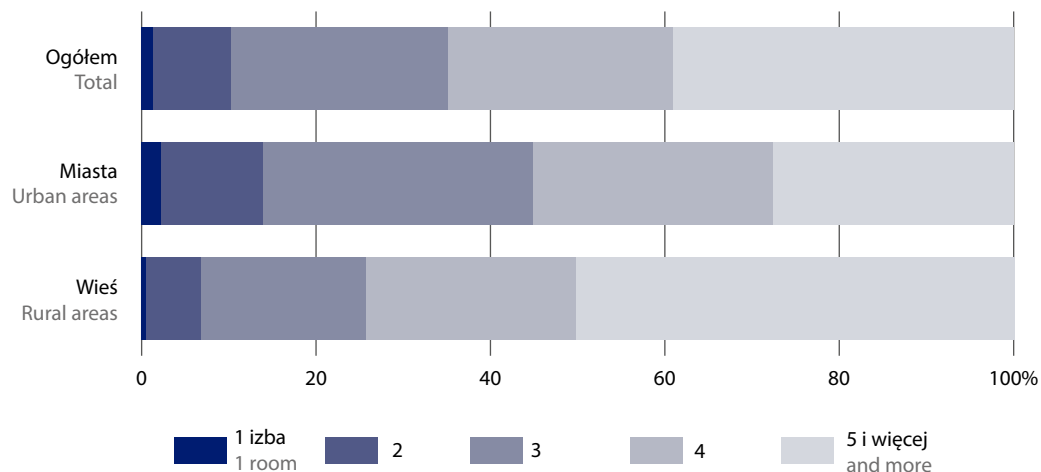


W 2021 r. w strukturze mieszkań zamieszkałych według liczby izb największy udział stanowiły mieszkania posiadające 5 i więcej izb – 39,1%, następnie mieszkania o 4 izbach – 25,8%, a 24,9% mieszkań zamieszkałych stanowiły mieszkania z 3 izbami. Najmniejszy był natomiast udział mieszkań zamieszkałych z 1 izbą – 1,3%. W kraju natomiast struktura mieszkań zamieszkałych wyglądała odmiennie, ponieważ największy był udział mieszkań posiadających 3 izby (30,8%), następnie tych o 5 i więcej izbach (27,8%) oraz mieszkań z 4 izbami (25,6%).

W miastach województwa podkarpackiego największym udziałem (30,9%) charakteryzowały się mieszkania zamieszkałe posiadające 3 izby, a najmniejszym te, w których była 1 izba (2,2%). Na wsi natomiast największy był udział mieszkań, w których było 5 i więcej izb (50,3%), a mieszkania o 1 izbie stanowiły jedynie 0,5%.

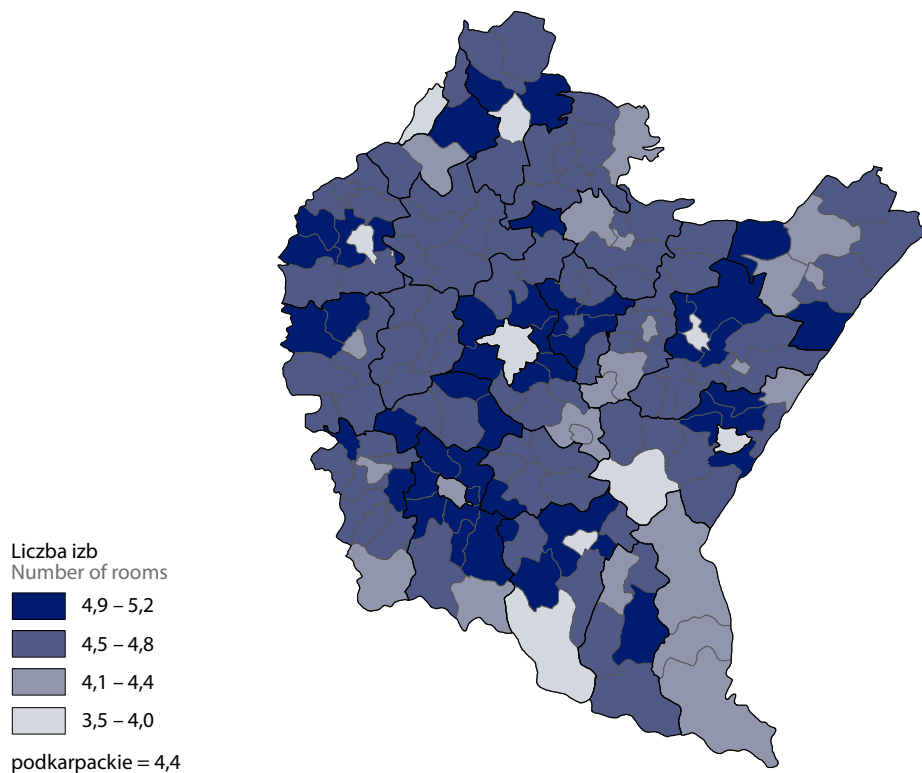
**Wykres 11. Struktura mieszkań zamieszkałych według liczby izb w 2021 r.**

Chart 11. Structure of inhabited dwellings by number of rooms in 2021



Na przestrzeni lat 2011–2021 w województwie podkarpackim wzrósł jedynie udział mieszkań zamieszkałych z liczbą izb 5 i więcej – o 8,3 p.proc. W pozostałych kategoriach mieszkań odnotowano spadki ich udziału.

**Mapa 11. Przeciętna liczba izb w mieszkaniach zamieszkałych w 2021 r.**  
 Map 11. Average number of rooms in inhabited dwellings in 2021



Analizując w ujęciu przestrzennym przeciętną liczbę izb w mieszkaniach zamieszkałych w województwie podkarpackim w 2021 r., możemy zaobserwować, że wskaźnik ten największe wartości przyjmował w gminach: Miejsce Piastowe, Krościenko Wyżne oraz Czermin (po 5,2 izby). Najmniejszą natomiast przeciętną liczbą izb w mieszkaniach zamieszkałych charakteryzował się Przemyśl (3,5 izby), a następnie Stalowa Wola (3,6 izby) oraz Rzeszów (3,7 izby).

## 2.5. Wyposażenie mieszkań w instalacje techniczno-sanitarne

### 2.5. Technical and sanitary installations in dwellings

**Wyposażenie mieszkań w instalacje techniczno-sanitarne** – obejmuje mieszkania, w których występuje co najmniej jedno z niżej wymienionych urządzeń techniczno-sanitarnych: wodociąg, ustęp spłukiwany, łazienka, centralne ogrzewanie lub gaz z sieci. Za mieszkanie wyposażone w:

- **wodociąg** – uznaje się mieszkanie, w obrębie którego znajduje się kran z wodą bieżącą. Przez wodociąg należy rozumieć instalacje wodociągowe (wraz z urządzeniami odbioru znajdującymi się w mieszkaniu) doprowadzające wodę z sieci (za pomocą czynnych połączeń) od przewodu ulicznego lub z urządzeń lokalnych (własne ujęcia wody);
- **ustęp spłukiwany** – uznaje się mieszkanie, w obrębie którego znajduje się urządzenie sanitarne podłączone do instalacji wodociągowej i odprowadzającej ścieki do sieci kanalizacyjnej lub do urządzeń lokalnych (zbiorniki bezodpływowe, przydomowe oczyszczalnie ścieków);
- **łazienkę** (urządzenie kąpielowe, prysznic – z odpływem wody) – należy rozumieć pomieszczenie, w którym zainstalowana jest wanna lub prysznic, bądź oba te urządzenia oraz urządzenia odprowadzające ścieki do sieci kanalizacyjnej lub do urządzeń lokalnych (zbiorniki bezodpływowe, przydomowe oczyszczalnie ścieków);
- **gaz z sieci** – uznaje się mieszkanie, w którym znajdują się instalacje (wraz z urządzeniami odbioru znajdującymi się w mieszkaniu) doprowadzające gaz z czynnych przyłączy;
- **centralne ogrzewanie** – uznaje się mieszkanie, w którym znajduje się instalacja doprowadzająca ciepło z centralnego źródła wytwarzania, tj. elektrociepłowni, ciepłowni, kotłowni osiedlowych, pieca do centralnego ogrzewania zainstalowanego we własnej kotłowni lub w innym pomieszczeniu. Do centralnego ogrzewania zalicza się również elektryczne ogrzewanie podłogowe.

Przyjęto następujące sposoby ogrzewania:

- **z sieci** – należy wskazać, gdy ciepło doprowadzane jest z elektrociepłowni, ciepłowni lub lokalnej kotłowni (np. spółdzielczej) obsługującej więcej niż 1 budynek;
- **ze źródła ciepła zasilającego jeden budynek wielomieszkaniowy** – oznacza, że ciepło doprowadzone jest do mieszkania (mieszkań) z kotłowni obsługującej tylko jeden budynek; Do tej grupy zaliczono mieszkania znajdujące się w budynku niemieszkalnym lub zbiorowego zakwaterowania, w którym ciepło do mieszkań, jak i do innych pomieszczeń w tym budynku, doprowadzane jest z lokalnej kotłowni obsługującej budynek (np. szpital, szkoła);
- **centralne ogrzewanie indywidualne** – należy zaznaczyć, gdy źródło wytwarzania ciepła znajduje się w budynku jednorodzinnym (kocioł do c.o. zainstalowany jest we własnej kotłowni lub w innym pomieszczeniu, np. w piwnicy, bądź też zainstalowane jest elektryczne ogrzewanie podłogowe lub gdy źródło wytwarzania ciepła znajduje się poza budynkiem, np. kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne, pompy ciepła). Opcję tę należy zaznaczyć również w przypadku, gdy źródło ciepła znajduje się w obrębie mieszkania zlokalizowanego w budynku wielomieszkaniowym (tzw. instalacja etażowa), np. piec do c.o. zainstalowany jest w kuchni lub w łazience.

**Rodzaj stosowanego paliwa (energii)** do ogrzewania mieszkania ustalano tylko w tych mieszkaniach, które ogrzewane były za pomocą instalacji centralnego ogrzewania indywidualnego, pieca lub innego sposobu. Nie ustalano rodzaju paliwa, jeżeli mieszkanie było ogrzewane za pomocą instalacji centralnego ogrzewania zbiorowego (tj. z sieci lub z kotłowni lokalnej w budynku wielomieszkaniowym).

Rozróznilo następujące rodzaje paliw (energii): paliwa stałe (koks, węgiel, brykiety, drewno), paliwa gazowe, olej opałowy, olej napędowy, energia elektryczna.

W okresie międzypisowym zwiększyła się liczba mieszkań wyposażonych w instalacje: wodociąg, ustęp, łazienkę, ciepłą wodę, gaz z sieci i centralne ogrzewanie. Poprawę pod względem techniczno-sanitarne-go wyposażenia mieszkań odnotowano głównie na wsi.

**Tablica 10. Wyposażenie mieszkań zamieszkałych w instalacje techniczno-sanitarne**

Table 10. Technical and sanitary installations in inhabited dwellings

Wyszczególnienie Specification	Mieszkania ogółem Total of dwellings	W tym budynki wyposażone w: Of which equipped with:							
		wodociąg water supply system		ustęp spłukiwany flushable toilet		łazienkę bathroom	wodę bieżącą running water	gaz z sieci gas from gas supply system	centralne ogrzewanie central heating
		razem total	w tym z sieci of which from network	razem total	w tym z sieci of which from network				

W tys. In thousands

Ogółem Total	2011	588,7	558,5	460,3	541,9	342,7	529,6	519,2	444,6	456,6
	2021	634,3	610,9	511,4	595,5	479,9	588,0	610,9	505,1	550,2
Miasto Urban areas	2011	287,7	283,1	272,4	280,5	250,7	277,6	275,7	258,5	256,7
	2021	312,2	306,4	294,7	304,2	291,6	303,0	306,4	279,5	289,0
Wieś Rural areas	2011	301,0	275,5	187,9	261,4	92,0	252,0	243,4	186,1	199,9
	2021	322,1	304,5	216,7	291,3	188,3	284,9	304,5	225,7	261,2

W % ogółu In % of total

Ogółem Total	2011	100,0	94,9	78,2	92,1	58,2	90,0	88,2	75,5	77,6
	2021	100,0	96,3	80,6	93,9	75,7	92,7	96,3	79,6	86,7
Miasto Urban areas	2011	100,0	98,4	94,7	97,5	87,1	96,5	95,8	89,8	89,2
	2021	100,0	98,1	94,4	97,4	93,4	97,1	98,1	89,5	92,5
Wieś Rural areas	2011	100,0	91,5	62,4	86,9	30,6	83,7	80,9	61,8	66,4
	2021	100,0	94,5	67,3	90,5	58,5	88,5	94,5	70,1	81,1

2011=100

Ogółem Total	107,7	109,4	111,1	109,9	140,0	111,0	117,7	113,6	120,5
Miasto Urban areas	108,5	108,2	108,2	108,5	116,3	109,2	111,1	108,1	112,6
Wieś Rural areas	107,0	110,5	115,3	111,4	204,6	113,1	125,1	121,3	130,6

W stosunku do 2011 r. najwyższy wzrost (o 104,6%) zaobserwowano w wyposażeniu mieszkań na obszarach wiejskich w ustęp spłukiwany z instalacją podłączoną do sieci. Przyrost liczby mieszkań zamieszkałych wyposażonych w wodociąg, łazienkę, ciepłą wodę bieżącą, gaz z sieci i centralne ogrzewanie był wyższy w miastach niż na wsi.

Dynamika przyrostu liczby mieszkań zamieszkałych wyposażonych w poszczególne instalacje była wyższa od przyrostu liczby mieszkań zamieszkałych. Liczba mieszkań zamieszkałych zwiększyła się w stosunku do 2011 r. o 7,7%, natomiast liczba mieszkań wyposażonych, np. w wodociąg wzrosła o 9,4%, a liczba mieszkań z ustępem spłukiwanym do sieci o 40,0%.

Najbardziej powszechną instalacją w mieszkaniu były: wodociąg i ustęp spłukiwany. W wodociąg wyposażonych było 96,3% mieszkań zamieszkałych (98,1% w miastach i 94,5% na wsi). Ustęp spłukiwany posiadało natomiast 93,9% zamieszkałych mieszkań (w mieście – 97,4%, a na wsi – 90,5%).

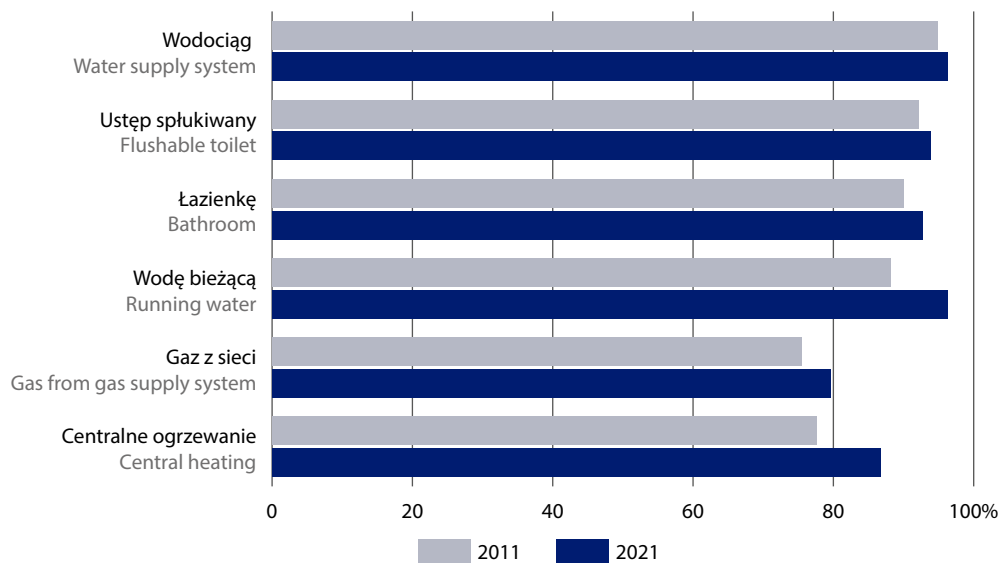
Odsetek mieszkań zamieszkałych na wsi wyposażonych w gaz z sieci wyniósł 70,1%. Wskaźnik ten dla województwa podkarpackiego wypadł korzystnie na tle danych krajowych, gdzie do gazu z sieci podłączonych było 29,9% mieszkań zamieszkałych. Pomimo korzystnych zmian w wyposażeniu mieszkań na obszarach wiejskich w dalszym ciągu były one gorzej wyposażone niż mieszkania w miastach. Nadal 5,5% ogółu mieszkań na wsi nie miało wodociągu, wobec 1,9% w miastach.

W instalację doprowadzającą gaz z sieci wyposażonych było 79,6% mieszkań. Dostęp do gazu z sieci miały głównie mieszkania znajdujące się w miastach, tj. 89,5%. Na wsi ten udział wynosił 70,1%. W porównaniu ze spisem z 2011 r. na wsi zanotowano większy niż w mieście wzrost liczby mieszkań z dostępem do tego typu instalacji, odpowiednio o 21,3% i 8,1%. Województwo podkarpackie było województwem z najwyższym odsetkiem mieszkań (79,6%) podłączonych do gazu z sieci.

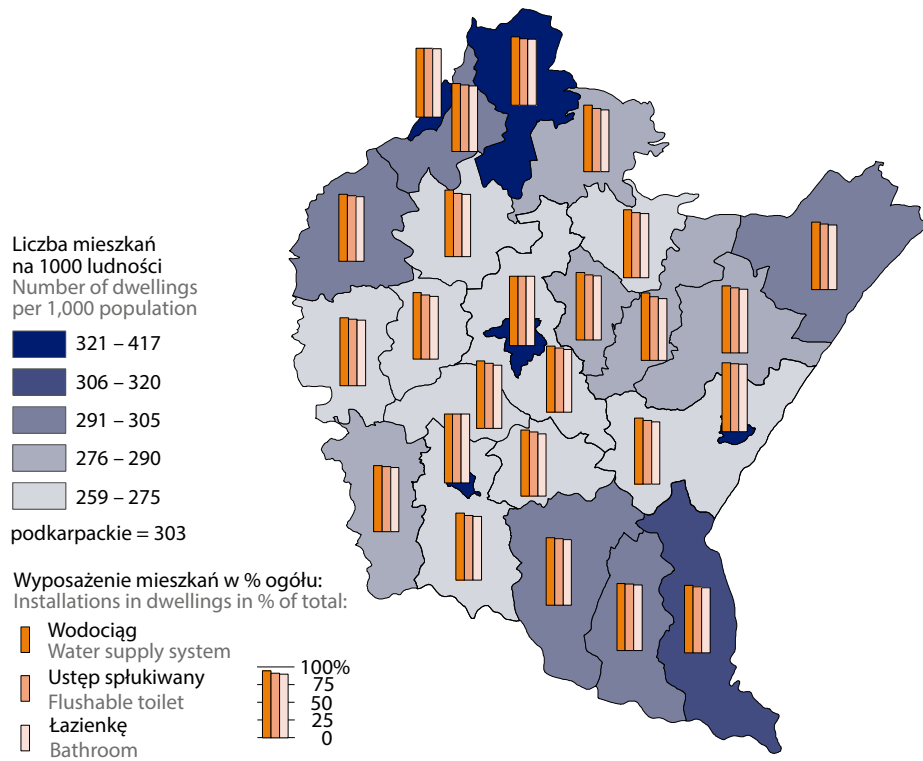
Mieszkania w budynkach wybudowanych przed 1944 r., które nie były wyposażone w centralne ogrzewanie stanowiły 43,6% liczby mieszkań wybudowanych w tym okresie. Na przestrzeni lat zmiany nastąpiły na korzyść ogrzewania indywidualnego oraz pobieranego z sieci. W mieszkaniach wybudowanych w latach 2003–2021 z ogrzewania indywidualnego korzystało już 59,2% mieszkań zamieszkałych. Natomiast mieszkania ogrzewane z sieci, wybudowane w tym okresie, stanowiły 14,9%.

#### Wykres 12. Udział mieszkań zamieszkałych wyposażonych w instalacje techniczno-sanitarne w % ogółu mieszkań zamieszkałych

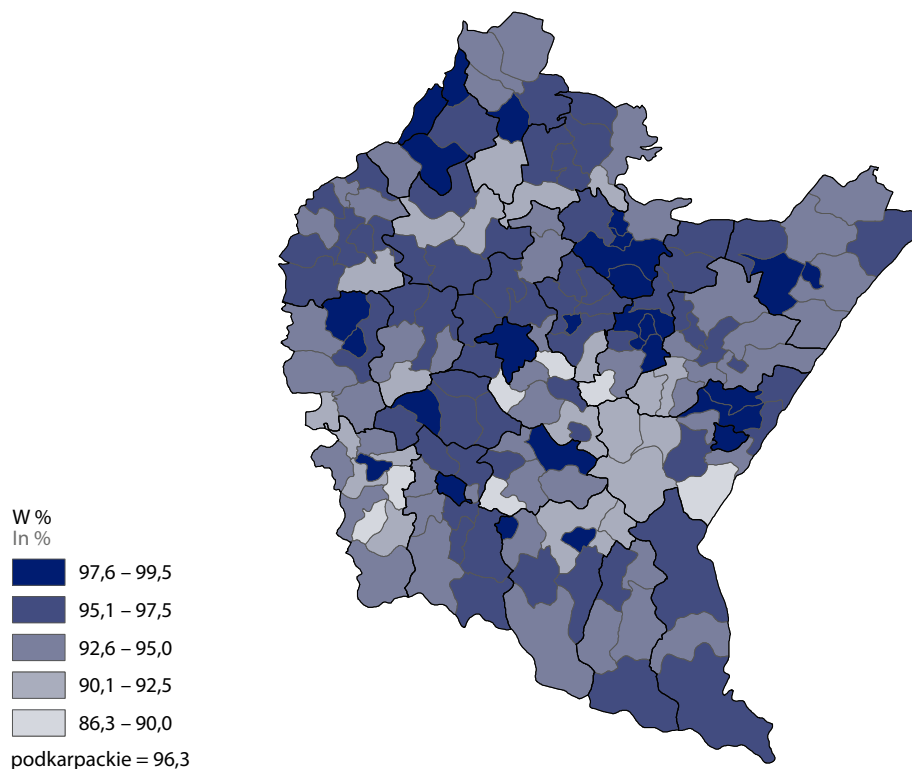
Chart 12. Share of inhabited dwellings equipped with technical and sanitary installations as a percentage of inhabited dwelling



**Mapa 12. Struktura mieszkań wyposażonych w podstawowe instalacje w 2021 r.**  
 Map 12. Structure of dwellings equipped with basic installations in 2021



**Mapa 13. Mieszkania wyposażone w wodociąg w 2021 r.**  
Map 13. Dwellings equipped with water supply system in 2021



Najwyższy odsetek mieszkań wyposażonych w wodociąg odnotowano w gminie Stalowa Wola (99,5%), następnie w gminie Leżajsk (99,0%) oraz Rzeszowie (98,8%), natomiast najniższy w gminie Fredropol (86,3%) oraz kolejno w gminach Jawornik Polski (86,7%) i Lubenia (87,0%).

## 2.6. Zaludnienie mieszkań

### 2.6. Population in dwellings

W okresie między spisami warunki mieszkaniowe ludności w województwie podkarpackim uległy poprawie. Jednym z mierników wskazujących na poprawę tych warunków jest przeciętna liczba osób w 1 mieszkaniu zamieszkanym. W 2021 r. wskaźnik ten osiągnął wartość 3,26 osoby, podczas gdy w 2011 r. wyniósł on 3,57 osoby. W Polsce w 2021 r. wskaźnik ten osiągnął wartość 2,79 osoby, natomiast w 2011 r. 3,05 osoby.

Zmniejszeniu uległa w województwie podkarpackim również przeciętna liczba osób przypadająca na izbę – w 2021 r. wynosiła ona 0,75 osoby (w kraju 0,71 osoby), podczas gdy w 2011 r. – 0,88 osoby. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania przypadająca na jedną osobę w 2021 r. wyniosła 26,3 m<sup>2</sup> (w Polsce 27,5 m<sup>2</sup>) i wzrosła w stosunku do 2011 r. o 3,9 m<sup>2</sup>.

**Tablica 11. Ogólne wskaźniki zaludnienia**

Table 11. General population rates

Wyszczególnienie Specification		Przeciętna liczba osób Average number of persons		Przeciętna powierzchnia użytkowa w m <sup>2</sup> na osobę Average useful floor area in m <sup>2</sup> per 1 person
		w 1 mieszkaniu per 1 dwelling	na 1 izbę per 1 room	
Ogółem Total	2011	3,57	0,88	22,4
	2021	3,26	0,75	26,3
Miasto Urban areas	2011	3,03	0,79	22,7
	2021	2,74	0,69	26,6
Wieś Rural areas	2011	4,09	0,95	22,1
	2021	3,77	0,79	26,1

Biorąc pod uwagę liczbę osób przypadających na jedno mieszkanie lub izbę, zaludnienie było wyższe na wsiach niż w miastach. W miastach na 1 mieszkanie przypadało 2,74 osoby, podczas gdy na wsi wskaźnik ten wyniósł 3,77 osoby. Również przeciętna liczba osób przypadająca na 1 izbę była wyższa na wsi niż w miastach (0,79 wobec 0,69). Osoby mieszkające na wsi miały do swojej dyspozycji mniejszą powierzchnię użytkową, tj. 26,1 m<sup>2</sup> na osobę w porównaniu z mieszkańcami miast, gdzie na jedną osobę przypadało – 26,6 m<sup>2</sup>.

**Tablica 12. Struktura ludności według liczby osób na 1 izbę**

Table 12. Structure of population by the number of person per 1 room

Wyszczególnienie Specification		Ludność w tys. Population in thou- sands	W tym w mieszkaniach z liczbą osób przypadającą na 1 izbę <sup>a</sup> Of which in dwellings with the number of persons per 1 room <sup>a</sup>						
			poniżej 0,50 under	0,50– 0,99	1,00	1,01– 1,49	1,50– 1,99	2,00– 2,99	3,00 i więcej and more
			w % ogółu in % of total						
Ogółem Total	2011	2102,1	6,7	29,0	17,5	17,4	13,5	10,3	3,5
	2021	2067,4	9,5	37,7	17,3	14,7	10,3	7,9	2,6
Miasto Urban areas	2011	870,9	9,1	32,9	20,3	16,0	10,6	7,2	2,2
	2021	854,1	11,4	38,3	19,6	12,9	8,9	6,7	2,2
Wieś Rural areas	2011	1231,1	4,9	26,3	15,6	18,4	15,5	12,5	4,4
	2021	1213,3	8,1	37,2	15,7	16,0	11,4	8,7	2,9

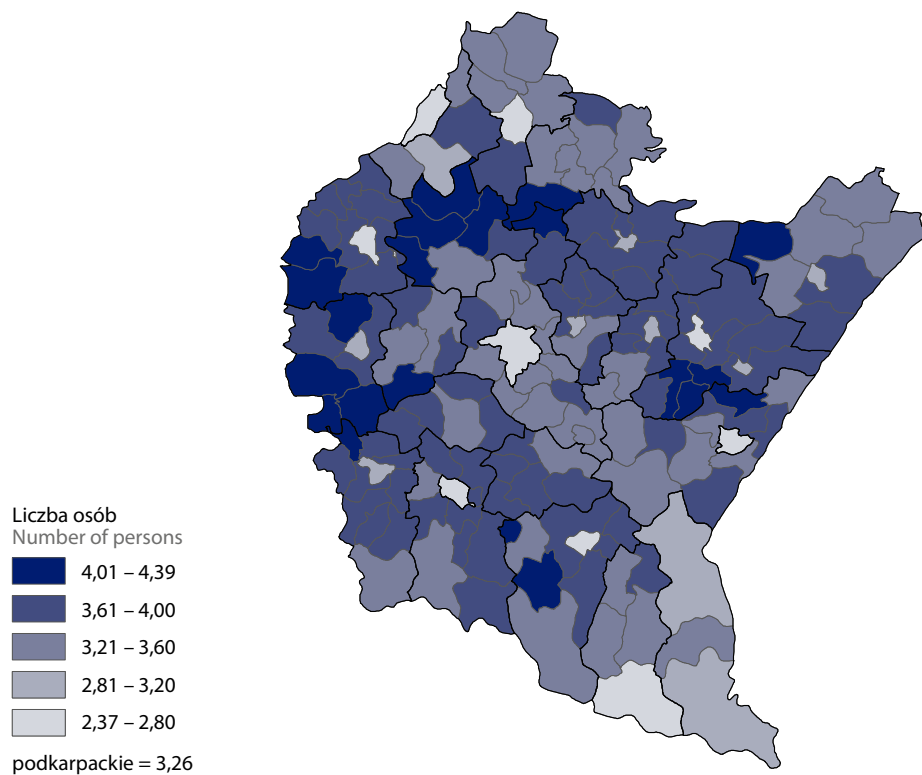
a W strukturze nie przedstawiono udziału ludności w mieszkaniach o nieustalonej liczbie izb.

a The structure does not include share of population in dwellings with an unknown number of rooms.

Według wyników spisu w 2021 r. w województwie podkarpackim 10,5% ludności mieszkało w mieszkaniach uznawanych w naszych warunkach za przeludnione, czyli takich, w których na jedną izbę przypada 2 i więcej osób. Na wsi w mieszkaniach przeludnionych mieszkało 11,6% mieszkańców, podczas gdy w mieście odsetek ten wyniósł 8,9%. W kraju odsetek ludności zamieszkującej mieszkania przeludnione wyniósł prawie 11%. Jednocześnie w województwie podkarpackim udział osób zamieszkujących w warunkach niskiego zaludnienia, tj. poniżej 1 osoby na izbę wyniósł 47,1%.

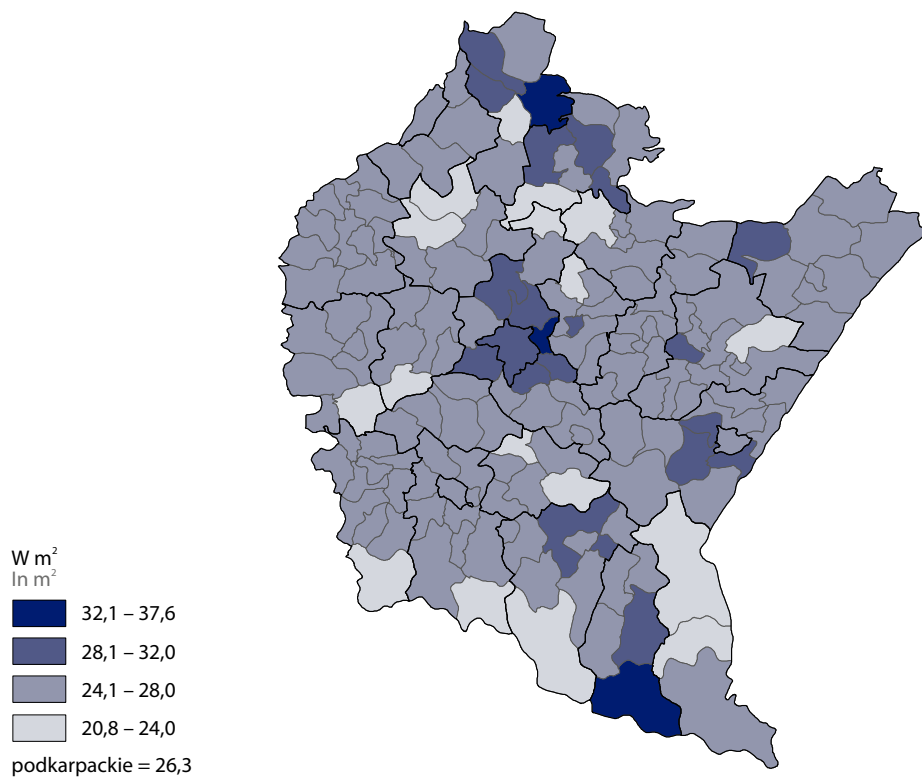


**Mapa 14. Przeciętna liczba osób w mieszkaniach zamieszkałych w 2021 r.**  
 Map 14. Average number of persons in inhabited dwellings in 2021



Największe zaludnienie mieszkań pod względem przeciętnej liczby osób przypadającej na mieszkanie zamieszkane odnotowano w gminie Kamień (4,39 osoby), a następnie w gminach Jeżowe (4,25 osoby) oraz Brzyska (4,23 osoby). Najmniejszą przeciętną liczbą osób w jednym mieszkaniu odznaczało się natomiast miasto Rzeszów (2,37 osoby), a w dalszej kolejności Przemyśl (2,51 osoby) oraz Stalowa Wola i Tarnobrzeg (odpowiednio 2,61 i 2,63 osoby).

**Mapa 15. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkałych w m<sup>2</sup> na osobę w 2021 r.**  
 Map 15. Average useful floor area of inhabited dwellings in m<sup>2</sup> per person in 2021



Biorąc natomiast pod uwagę wskaźnik powierzchni użytkowej mieszkań zamieszkałych w m<sup>2</sup> w przeliczeniu na 1 osobę możemy zauważyć, że najmniej zaludnione mieszkania odnotowano w gminie Cisna – 37,6 m<sup>2</sup>, a następnie Pysznica – 32,8 m<sup>2</sup> oraz Krasne – 32,6 m<sup>2</sup>. Gminą, w której powierzchnia użytkowa mieszkań zamieszkałych w przeliczeniu na 1 osobę jest najmniejsza są Jaśliska (20,8 m<sup>2</sup>), a następnie Dydnia (22,2 m<sup>2</sup>) oraz Kamień i Brzostek (po 22,5 m<sup>2</sup>).