

URZĄD STATYSTYCZNY W RZESZOWIE

*Informacje
i opracowania
statystyczne*

**OCHRONA ŚRODOWISKA
W WOJEWÓDZTWIE PODKARPACKIM
W LATACH 2010-2012**

RZESZÓW 2013

ZESPÓŁ REDAKCYJNY

Przewodniczący

Marek Cierpiat-Wolan

Członkowie

Dorota Jasiukiewicz, Teresa Krzezińska, Paweł Markocki, Irena Polak, Anna Tworek-Ptak, Jadwiga Uchman, Elżbieta Wojnar, Józef Wojtak

Sekretarz

Barbara Błachut

Redakcja merytoryczna:

Irena Trzyna

Redakcja techniczna:

Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Projekt okładki

Mirosław Koszela

ISSN 1643-0271

Przy publikowaniu danych Urzędu Statystycznego – prosimy o podanie źródła.

Druk: Zakład Wydawnictw Statystycznych – Zakład Poligraficzny nr 2 w Radomiu
26-600 Radom, ul. Planty 39/45

URZĄD STATYSTYCZNY W RZESZOWIE
35-959 Rzeszów, ul. Jana III Sobieskiego 10
tel. 17 85 352 10, fax 17 85 351 57
e-mail: SekretariatUSRze@stat.gov.pl
www.stat.gov.pl/rzesz

PRZEDMOWA

Publikacja "Ochrona Środowiska w województwie podkarpackim w latach 2010-2012" stanowi kontynuację wcześniejszych opracowań poświęconych tej tematyce wydanych przez Urząd Statystyczny w Rzeszowie.

Opracowanie zawiera szereg danych niezbędnych do oceny stanu środowiska naturalnego w województwie głównie dotyczących zasobów naturalnych oraz problematyki związanej z zagrożeniami i ochroną środowiska, jak też gospodarką wodną.

Podstawowym źródłem prezentowanych danych są materiały oparte na badaniach i sprawozdawczości GUS. Dodatkowo, w celu pełniejszego przedstawienia zagadnień z zakresu ochrony środowiska, wykorzystano również dane ze sprawozdawczości resortowej oraz wielu instytucji działających na terenie województwa podkarpackiego.

W celu zobrazowania zachodzących zmian oraz umożliwienia porównań, informacje dla Podkarpacia przedstawiono w retrospekcji, a także zaprezentowano na tle kraju i pozostałych województw. Ponadto, wybrane dane przedstawiono w układzie podregionów, powiatów i miast na prawach powiatu, jak również gmin.

Dane pogrupowano w siedmiu działach obejmujących komponenty środowiska (powierzchnię ziemi, gleby, wód, powietrze, florę i faunę ze szczególnym uwzględnieniem środowiska leśnego i ochrony przyrody), czynniki zagrożeń – odpady przemysłowe i komunalne, hałas i promieniowanie, ekonomiczne aspekty ochrony środowiska oraz wybraną działalność inspekcyjno-kontrolną. Każdy dział poprzedzają uwagi metodyczne wyjaśniające zasady i metody grupowania danych oraz ważniejsze pojęcia i definicje dotyczące prezentowanej tematyki.

Oddając do rąk Czytelników niniejszą publikację, wyrażam podziękowanie wszystkim osobom i instytucjom, które poprzez dostarczenie danych przyczyniły się do wzbogacenia jej treści.

Dyrektor

Urzędu Statystycznego w Rzeszowie



dr Marek Cierpiął-Wolan

PREFACE

The publication "Environmental protection in Podkarpackie voivodship in 2010-2012" is a continuation of earlier papers on this subject issued by the Statistical Office in Rzeszów.

The study contains a number of data needed to assess the environmental situation in the voivodship, in particular pertaining to natural resources and issues related to hazards and environmental protection, as well as water management.

The main source of the data presented is materials based on surveys and reporting of the CSO. In addition, data from departmental reporting and many institutions operating in Podkarpackie voivodship have been also used, in order to more fully present the issues of environmental protection.

With the aim of illustrating the changes taking place and allowing comparisons, information on Podkarpacie has been presented retrospectively as well as compared to the country and other voivodships. Besides, selected data have been presented for subregions, powiats and cities-powiats, as well as for gminas.

The data have been organized into seven chapters covering environmental components (land area, soil and useful raw materials, water, air, flora and fauna with a special emphasis on the forest environment and nature protection), hazardous factors – industrial and municipal waste, noise and radiation, the economic aspects of environmental protection as well as selected inspection and monitoring activities. Each chapter is preceded by methodological notes explaining the principles and methods of grouping the data, as well as the basic concepts and definitions of the topics presented.

Giving this publication into the hands of the readers, I express my gratitude to all persons and institutions who have contributed to enriching its content by providing the data.

Director
of the Statistical Office in Rzeszow



dr Marek Cierpiat-Wolan

SPIS RZECZY

CONTENTS

		Str. <u>Page</u>
Przedmowa	Preface	3
Spis tablic	List of tables	6
Spis map i wykresów	List of maps and charts	18
Objaśnienia znaków umownych. Skróty	Symbols. Abbreviations	20
Uwagi ogólne	General notes	21
Wyniki badań – synteza	Results of surveys – synthesis	28

TABLICE PRZEGLĄDOWE

REVIEW TABLES

I. Ważniejsze dane o stanie, zagrożeniu i ochronie środowiska (2000, 2005, 2010-2012)	<i>I. Major data on environmental state, threat and protection (2000, 2005, 2010-2012)</i>	35
II. Podkarpackie na tle kraju (2000, 2010-2012)	<i>II. Podkarpackie voivodship compared to the country (2000, 2010-2012)</i>	44
III. Podkarpackie na tle innych województw w 2012 r.	<i>III. Podkarpackie voivodship compared to other voivodships in 2012</i>	48

DZIAŁY

CHAPTERS

I. Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby	<i>I. Use and protection of land and soil</i>	50
II. Zasoby, wykorzystanie, zanieczyszczenie i ochrona wód	<i>II. Resources, use, pollution and protection of waters</i>	90
III. Zanieczyszczenie i ochrona powietrza	<i>III. Pollution and protection of air</i>	139
IV. Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej	<i>IV. Nature and biodiversity protection</i>	156
V. Odpady	<i>V. Wastes</i>	239
VI. Działalność inspekcyjno-kontrolna w ochronie środowiska	<i>VI. Inspection and monitoring activity in environmental protection.....</i>	258
VII. Ekonomiczne aspekty ochrony środowisk	<i>VII. Economic aspects of environmental protection</i>	278

SPIS TABLIC

LIST OF TABLES

		Tabl. Table	Str. Page
DZIAŁ I. WYKORZYSTANIE I OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI I GLEBY	CHAPTER I. USE AND PROTECTION OF LAND AND SOIL		
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	x	50
Stan geodezyjny i kierunki wykorzystania powierzchni województwa (2011-2013)	<i>Geodesic status and directions of the voivodship land use (2011-2013)</i>	1	56
Stan geodezyjny i kierunki wykorzystania powierzchni województwa według pod- regionów, powiatów i gmin w 2013 r.	<i>Geodesic status and directions of the voivodship land use by subregions, powiats and gminas in 2013</i>	2	58
Struktura powierzchni ewidencyjnej woje- wództwa według klas bonitacyjnych w 2000 r.	<i>Structure of the registered voivodship area by valuation classes in 2000</i>	3	67
Grunty rolne i leśne wyłączone z produ- kcji rolniczej i leśnej (2010-2012)	<i>Agricultural land designated for non- agricultural purposes and forest land designated for non-forest purposes (2010-2012)</i>	4	67
Grunty rolne wyłączone z produkcji rolni- czej według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Agricultural land designated for non- agricultural purposes by subregions and powiats in 2012</i>	5	68
Kierunki wyłączenia gruntów rolnych według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Directions of designation of agricultural land by subregions and powiats in 2012 ...</i>	6	70
Grunty zdewastowane i zdegradowane wymagające rekultywacji oraz zrekul- tywowane i zagospodarowane (2010- 2012)	<i>Devastated and degraded land requiring reclamation as well as reclaimed and managed land (2010-2012)</i>	7	71
Grunty zdewastowane i zdegradowane wymagające rekultywacji oraz zrekul- tywowane i zagospodarowane według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Devastated and degraded land requiring reclamation as well as reclaimed and managed land by subregions and po- wiats in 2012</i>	8	71
Zagrożenie potencjalne gleb użytkowa- nych rolniczo erozją wietrzną	<i>Agricultural land potentially threatened by windy erosion</i>	9	72
Zagrożenie gruntów rolnych i leśnych erozją wodną powierzchniową	<i>Agricultural and forest land threatened by surface water erosion</i>	10	73
Zagrożenie gruntów rolnych i leśnych erozją wąwozową	<i>Agricultural and forest land threatened by gully erosion</i>	11	73
Pożary w rolnictwie (2010-2012)	<i>Fires in agriculture (2010-2012)</i>	12	73
Zużycie nawozów mineralnych lub che- micznych oraz wapniowych w przeliczeniu na czysty składnik (2009/2010-2011/2012)	<i>Consumption of mineral or chemical as well as lime fertilizers in terms of pure ingredient (2009/2010-2011/2012)</i>	13	75
Struktura odczynu gleb (2009-2012, 2012)	<i>Structure of soil reaction (2009-2012, 2012)</i>	14	75
Potrzeby wapnowania gleb (2009-2012, 2012)	<i>Soil liming needs (2009-2012, 2012)</i>	15	75

		Tabl. Table	Str. Page
Zawartość przyswajalnych makroelementów w glebach (2009-2012, 2012).....	<i>The absorbable macro-elements content in the soils (2009-2012, 2012).....</i>	16	75
Kwasowość gleb w rolnictwie indywidualnym według miast i gmin przebadanych w 2012 r.	<i>Soil acidity in private agriculture by cities and gminas examined in 2012</i>	17	76
Zawartość fosforu w glebie w rolnictwie indywidualnym według miast i gmin przebadanych w 2012 r.	<i>The phosphorus content in the soil in private agriculture by cities and gminas examined in 2012</i>	18	78
Zawartość potasu w glebie w rolnictwie indywidualnym według miast i gmin przebadanych w 2012 r.	<i>The potassium content in the soil in private agriculture by cities and gminas examined in 2012</i>	19	81
Zawartość magnezu w glebie w rolnictwie indywidualnym według miast i gmin przebadanych w 2012 r.	<i>The magnesium content in the soil in private agriculture by cities and gminas examined in 2012</i>	20	83
Zawartość metali ciężkich w 20-cm warstwie gleby użytków rolnych	<i>The heavy metal content in 20-cm layer of soil of agricultural land</i>	21	86
Powierzchnia i zasoby złóż torfów według podregionów i powiatów (2010-2012) ...	<i>Area and peat deposit by subregions and powiats (2010-2012)</i>	22	86
Gospodarstwa prowadzące produkcję metodami ekologicznymi (2010-2012)	<i>Households engaged in organic production methods (2010-2012)</i>	23	87
Producenci ekologiczni (2010-2012)	<i>Organic producers (2010-2012)</i>	24	87
Udział producentów ekologicznych kontrolowanych przez upoważnione jednostki certyfikujące (UJC) (2010, 2012)	<i>Share of organic producers controlled by authorized certification bodies (UJC) (2010, 2012)</i>	25	88
Struktura wielkości gospodarstw ekologicznych (2010-2012)	<i>Structure of the size of organic farms (2010-2012)</i>	26	88
Pogłowie zwierząt w gospodarstwach ekologicznych w 2012 r.	<i>Livestock in organic farms in 2012</i>	27	88
Powierzchnia upraw w gospodarstwach ekologicznych w 2012 r.	<i>Crops area in organic farms in 2012</i>	28	89
Dane meteorologiczne (2010-2012)	<i>Meteorological data (2010-2012)</i>	29	89
DZIAŁ II. ZASOBY, WYKORZYSTANIE, ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA WÓD	CHAPTER II. RESOURCES, USE, POLLUTION AND PROTECTION OF WATERS		
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	x	90
Główne zbiorniki wód podziemnych	<i>Main reservoirs of underground waters</i>	1 (30)	97
Większe rzeki	<i>Principial rivers</i>	2 (31)	97
Zasoby eksploatacyjne wód podziemnych (2010-2012)	<i>Exploitable underground water resources (2010-2012)</i>	3 (32)	98
Zasoby wód leczniczych udokumentowane geologicznie (2010-2012)	<i>Geologically documented resources of therapeutic water (2010-2012)</i>	4 (33)	98
Melioracje szczegółowe i podstawowe (2010-2012)	<i>Detailed and primary drainage (2010-2012)</i>	5 (34)	98
Wybrane ciekii naturalne melioracji podstawowych w 2012 r.	<i>Selected natural flows of primary drainage in 2012</i>	6 (35)	100
Wały przeciwpowodziowe w 2012 r.	<i>Levees in 2012</i>	7 (36)	101

		Tabl. Table	Str. Page
Zbiorniki wodne w 2012 r.	<i>Reservoirs in 2012</i>	8 (37)	102
Powierzchnia zmeliorowanych użytków rolnych (2010-2012)	<i>Area of improved agricultural land (2010-2012)</i>	9 (38)	105
Powierzchnia zmeliorowanych gruntów ornych i użytków zielonych według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Area of improved arable land and green land by subregions and powiats in 2012</i>	10 (39)	105
Cieki naturalne, wały przeciwpowodziowe oraz zbiorniki wodne według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Natural flows, levees and water reservoirs by subregions and powiats in 2012</i>	11 (40)	106
Urządzenia wymagające odbudowy lub modernizacji (2010-2012)	<i>Devices requiring reconstruction or modernization (2007-2009)</i>	12 (41)	107
Działalność spółek wodnych (2010-2012) ..	<i>Activity of water companies (2007-2009)</i> ..	13 (42)	107
Pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności według źródeł poboru (2010-2012)	<i>Water withdrawal for needs of the national economy and population by sources of withdrawal (2010-2012)</i>	14 (43)	108
Pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Water withdrawal for needs of the national economy and population by subregions and powiats in 2012</i>	15 (44)	109
Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności (2010-2012)	<i>Consumption of water for needs of the national economy and population (2010-2012)</i>	16 (45)	110
Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Consumption of water for needs of the national economy and population by subregions and regions in 2012</i>	17 (46)	111
Nawadniane użytki rolne i grunty leśne oraz napełniane i uzupełniane stawy rybne (2010-2012)	<i>Irrigated agriculture land and forest land as well as filled and completed fishponds (2010-2012)</i>	18 (47)	112
Nawadniane użytki rolne i grunty leśne oraz napełniane i uzupełniane stawy rybne według podregionów i powiatów w 2012 r. ..	<i>Irrigated agriculture land and forest land as well as filled and completed fishponds by subregions and powiats in 2012</i>	19 (48)	112
Bilans gospodarowania wodą w przemyśle (2010-2012)	<i>The balance of water management in industry (2010-2012)</i>	20 (49)	113
Gospodarowanie wodą w przemyśle według Polskiej Klasyfikacji Działalności w 2012 r.	<i>Water management in industry by Polish Classification of Activities in 2012</i>	21 (50)	114
Gospodarowanie wodą w przemyśle według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Water management in industry by subregions and powiats in 2012</i>	22 (51)	116
Sieć wodociągowa, sieć kanalizacyjna i zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych oraz ludność korzystająca z urządzeń komunalnych (2010-2012)	<i>Water-line system, sewerage system and water consumption from water-line systems from households as well as persons using municipal devices (2010-2012)</i>	23 (52)	117
Wodociągi i kanalizacja według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Water-line and sewerage systems by subregions and powiats in 2012</i>	24 (53)	118
Ścieki przemysłowe i komunalne odprowadzone do wód lub do ziemi (2010-2012)	<i>Industrial and municipal wastewater discharged into waters or into the ground (2010-2012)</i>	25 (54)	119

	Tabl. Table	Str. Page
Ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczania, odprowadzone do wód lub do ziemi według podregionów i powiatów w 2012 r.	26 (55)	120
Ścieki przemysłowe oczyszczane i nieoczyszczane (2010-2012)	27 (56)	122
Ścieki przemysłowe odprowadzone ogółem według podregionów i powiatów w 2012 r.	28 (57)	122
Ścieki przemysłowe wymagające oczyszczania, odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi według podregionów i powiatów w 2012 r.	29 (58)	123
Ścieki przemysłowe odprowadzone ogółem według Polskiej Klasyfikacji Działalności w 2012 r.	30 (59)	125
Ścieki przemysłowe wymagające oczyszczania, odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi według Polskiej Klasyfikacji Działalności w 2012 r.	31 (60)	126
Ładunki zanieczyszczeń w ściekach zakładowych odprowadzonych bezpośrednio do wód lub do ziemi według podregionów i powiatów w 2012 r.	32 (61)	127
Zakłady według wyposażenia w oczyszczalnie ścieków (2010-2012)	33 (62)	128
Oczyszczalnie i podczyszczalnie ścieków przemysłowych (2010-2012)	34 (63)	128
Ścieki komunalne odprowadzone siecią kanalizacyjną oczyszczane i nieoczyszczane (2010-2012)	35 (64)	129
Ścieki komunalne odprowadzone siecią kanalizacyjną oczyszczane i nieoczyszczane według podregionów i powiatów w 2012 r.	36 (65)	130
Oczyszczalnie ścieków komunalnych (2010-2012)	37 (66)	131
Osady z oczyszczalni ścieków przemysłowych i komunalnych (2010-2012)	38 (67)	132
Charakterystyka komunalnych oczyszczalni ścieków według podregionów i powiatów w 2012 r.	39 (68)	133
Oczyszczalnie ścieków obsługujące miasta i wsie oraz ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków (2010-2012)	40 (69)	134
Ścieki, oczyszczalnie ścieków komunalnych oraz ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w miastach według liczby ludności w 2012 r.	41 (70)	135

		Tabl. Table	Str. Page
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Population using wastewater treatment plants by subregions and powiats in 2012</i>	42 (71)	136
Mieszkania wyposażone w instalacje (2010-2012)	<i>Dwellings fitted with installations (2010-2012)</i>	43 (72)	137
Mieszkania wyposażone w instalacje według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Dwellings fitted with installations by subregions and powiats in 2012</i>	44 (73)	137
DZIAŁ III. ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA POWIETRZA	CHAPTER III. POLLUTION AND PROTECTION OF AIR		
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	x	139
Ważniejsze dane o zanieczyszczeniu i ochronie powietrza (2010-2012)	<i>Major data on pollution and protection of air (2010-2012)</i>	1 (74)	143
Zakłady szczególnie uciążliwe emitujące zanieczyszczenia powietrza (2010-2012)	<i>Plants generating substantial air pollution (2010-2012)</i>	2 (75)	143
Zakłady szczególnie uciążliwe emitujące zanieczyszczenia powietrza według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Plants generating substantial air pollution by subregions and powiats in 2012</i>	3 (76)	144
Zakłady szczególnie uciążliwe emitujące zanieczyszczenia powietrza według wielkości emisji zanieczyszczeń (2010-2012)	<i>Plants generating substantial air pollution by amount of emissions (2007-2009)</i>	4 (77)	145
Emisja i redukcja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Emission and particulates pollutants reduction from especially noxious plants by subregions and powiat in 2012</i>	5 (78)	146
Emisja i redukcja zanieczyszczeń gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Emission and gaseous pollutants reduction from especially noxious plants by subregions and powiat in 2012</i>	6 (79)	147
Emisja i redukcja zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych według Polskiej Klasyfikacji Działalności w 2012 r.	<i>Emission and air pollutant reduction from especially noxious plants by Polish Classification of Activities in 2012</i>	7 (80)	148
Emisja zanieczyszczeń powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych według rodzaju substancji (2010-2012) ..	<i>Air pollutants emission from especially noxious plants by types of substances (2010-2012)</i>	8 (81)	149
Emisja metali ciężkich z zakładów szczególnie uciążliwych (2010-2012)	<i>Emission of heavy metals from especially noxious plants (2010-2012)</i>	9 (82)	151
Emitory na terenie zakładów szczególnie uciążliwych dla czystości powietrza według wielkości emisji (2010-2011)	<i>Emission sources in plants especially noxious to air purity by amount of emission (2010-2012)</i>	10 (83)	151
Wyposażenie zakładów szczególnie uciążliwych w podstawowe urządzenia do redukcji zanieczyszczeń powietrza (2010-2012)	<i>Basic air pollution reduction systems in especially noxious plants (2010-2012)</i> ...	11 (84)	152

		Tabl. Table	Str. Page
Zanieczyszczenia zatrzymane i zneutralizowane w urządzeniach oczyszczających (2010-2012)	<i>Pollutants retained and neutralized in cleaning devices (2010-2012)</i>	12 (85)	153
Zanieczyszczenia gazowe zatrzymane i zneutralizowane w urządzeniach oczyszczających według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Gaseous pollutants retained and neutralized in cleaning devices by subregions and powiats in 2012</i>	13 (86)	153
Zanieczyszczenia gazowe zatrzymane i zneutralizowane w urządzeniach oczyszczających według Polskiej Klasyfikacji Działalności w 2012 r.	<i>Gaseous pollutants retained and neutralized in cleaning devices by Polish Classification of Activities in 2012</i>	14 (87)	154
DZIAŁ IV. OCHRONA PRZYRODY I RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	CHAPTER IV. NATURE AND BIODIVERSITY PROTECTION		
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	x	156
Obiekty i obszary o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronione (2010-2012)	<i>Legally protected objects and areas possessing unique environmental value (2010-2012)</i>	1 (88)	170
Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona i pomniki przyrody według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Legally protected area possessing unique environmental value and monuments of nature by subregions and powiats in 2012</i>	2 (89)	171
Parki narodowe według kategorii gruntów i ochronności w 2012 r.	<i>National parks by lands and protective categories in 2012</i>	3 (90)	173
Powierzchnia parków narodowych według gmin w 2012 r.	<i>Area of national parks by gminas in 2012</i>	4 (91)	173
Turystyka w parkach narodowych (2010-2012)	<i>Tourism in national parks (2010-2012)</i>	5 (92)	174
Działalność dydaktyczna parków narodowych (2010-2012)	<i>Didactic activity of national parks (2010-2012)</i>	6 (93)	174
Ważniejsze zwierzęta łowne i chronione w parkach narodowych (2010-2012)	<i>Major game species and protected animals in national parks (2010-2012)</i>	7 (94)	174
Ochrona lasu w parkach narodowych (2010-2012)	<i>Protection of forest in national parks (2010-2012)</i>	8 (95)	175
Pozyskiwanie drewna w parkach narodowych (2010-2012)	<i>Wood harvest in national parks (2010-2012)</i>	9 (96)	176
Ochrona i szkodnictwo w parkach narodowych (2010-2012)	<i>Protection and pest damage in national parks (2010-2012)</i>	10 (97)	176
Rezerваты przyrody (2010-2012)	<i>Nature reserves (2010-2012)</i>	11 (98)	177
Dane uzupełniające o rezerwatach przyrody (2010-2012)	<i>Supplementary data on nature reserves (2010-2012)</i>	12 (99)	177
Rezerваты przyrody według miejsca położenia w 2012 r.	<i>Nature reserves by location in 2012</i>	13 (100)	178
Międzynarodowy rezerwat biosfery Karpaty Wschodnie	<i>East Carpathian Biosphere Reserve</i>	14 (101)	185
Parki krajobrazowe (2010-2012)	<i>Landscape parks (2010-2012)</i>	15 (102)	186
Charakterystyka parków krajobrazowych w 2012 r.	<i>Characterization of landscape parks in 2012</i>	16 (103)	186

		Tabl. Table	Str. Page
Obszary chronionego krajobrazu (2010-2012)	<i>Protected landscape areas (2010-2012) ...</i>	17 (104)	190
Charakterystyka stanowisk dokumentacyjnych w 2012 r.	<i>Characterization of documentation sites in 2012</i>	18 (105)	190
Obszary specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 w 2012 r.	<i>Areas of special bird protection Natura 2000 in 2012</i>	19 (106)	193
Obszary mające znaczenie dla wspólnoty (OZW)	<i>Sites of Community Importance (OZW)</i>	20 (107)	195
Pomniki przyrody (2010-2012)	<i>Monuments of nature (2010-2012)</i>	21 (108)	200
Tereny zieleni ogólnodostępnej i powierzchni lasów gminnych (2010-2012)	<i>Generally accessible green areas and gmina forests area (2010-2012)</i>	22 (109)	200
Tereny zieleni miejskiej ogólnodostępnej i osiedlowej według miast w 2012 r.	<i>Generally accessible urban and estate green areas by cities in 2012</i>	23 (110)	201
Powierzchnia lasów (2010-2012)	<i>Forest area (2010-2012)</i>	24 (111)	204
Powierzchnia gruntów leśnych i przeznaczonych do zalesienia (2010-2012)	<i>Forest land and forest land designated for afforestation (2010-2012)</i>	25 (112)	204
Powierzchnia gruntów leśnych według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Forest land by subregions and powiats in 2012</i>	26 (113)	205
Powierzchnia gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia oraz wykonanych zalesień według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Non-forest land designated for afforestation and afforestation made by subregions and powiats 2012</i>	27 (114)	207
Powierzchnia gruntów leśnych w lasach prywatnych i gminnych (2010-2012)	<i>Forest land in private and gmina forests (2010-2012)</i>	28 (115)	208
Powierzchnia gruntów leśnych w lasach prywatnych (2010-2012)	<i>Forest land in private forests (2010-2012)</i>	29 (116)	208
Wybrane dane o lasach prywatnych i gminnych według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Selected data on private and gmina forests by subregions and powiats in 2012</i>	30 (117)	209
Wybrane dane o lasach prywatnych według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Selected data on private forests by subregions and powiats in 2012</i>	31 (118)	211
Wybrane dane o lasach gminnych według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Selected data on gmina forests by subregions and powiats in 2012</i>	32 (119)	212
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych (2010-2012)	<i>Forest area managed by State Forests (2010-2012)</i>	33 (120)	214
Struktura powierzchni lasów w zarządzie Lasów Państwowych według typów siedliskowych lasu (2010-2012)	<i>Structure of forest area managed by State Forests by types of forest habitats (2010-2012)</i>	34 (121)	214
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych według wieku drzewostanów (2010-2012)	<i>Forest area managed by State Forests by age of tree stands (2010-2012)</i>	35 (122)	215
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych według składu gatunkowego drzewostanów (2010-2012)	<i>Forest area managed by State Forests by species structure of tree stands (2010-2012)</i>	36 (123)	215
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych według wieku drzewostanów i nadleśnictw w 2012 r.	<i>Forest area managed by State Forests by age of tree stands and forest districts in 2012</i>	37 (124)	216

	Tabl. Table	Str. Page
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych według wieku oraz składu gatunkowego drzewostanów w 2012 r.	<i>Forest area managed by State Forests by age and species structure of tree stands in 2012 r.</i>	38 (125) 217
Powierzchnia lasów w zarządzie Lasów Państwowych według składu gatunkowego drzewostanów i nadleśnictw w 2012 r.	<i>Forest area managed by State Forests by species structure of tree stands and forest districts in 2012</i>	39 (126) 217
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych według wieku drzewostanów (2010-2012)	<i>Growing stock of standing wood in forests managed by State Forests by age of tree stands (2010-2012)</i>	40 (127) 220
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych według składu gatunkowego drzewostanów (2010-2012)	<i>Growing stock of standing wood in forests managed by State Forests by species structure of tree stands (2010-2012)</i>	41 (128) 220
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych według składu gatunkowego oraz wieku drzewostanów w 2012 r.	<i>Growing stock of standing wood in forests managed by State Forests by species structure and age of tree stands in 2012 .</i>	42 (129) 221
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych według wieku drzewostanów i nadleśnictw w 2012 r.	<i>Growing stock of standing wood in forests managed by State Forests by age of tree stands and forest districts in 2012</i>	43 (130) 222
Zasobność drzewostanów w zarządzie Lasów Państwowych według wieku drzewostanów i nadleśnictw w 2012 r.	<i>Resources of tree stands managed by State Forests by age of tree stands and forest districts in 2012</i>	44 (131) 223
Zasoby drzewne na pniu w zarządzie Lasów Państwowych według składu gatunkowego drzewostanów i nadleśnictw w 2012 r.	<i>Growing stock of standing wood in forests managed by State Forests by species structure of tree stands and forest districts in 2012</i>	45 (132) 224
Zasoby drzewne na pniu w lasach w zarządzie Lasów Państwowych (2010-2012)	<i>Growing stock of standing wood in forests managed by State Forests (2010-2012) .</i>	46 (133) 227
Pozyskanie drewna według form własności i sortymentów (2010-2012)	<i>Logging by ownership form and assortments (2010-2012)</i>	47 (134) 227
Pozyskanie drewna (grubizny) w lasach prywatnych i gminnych według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Logging (large timber) in private and gmina by subregions and powiats in 2012</i>	48 (135) 229
Zadrzewienia i pozyskanie drewna (grubizny) z zadrzewień (2010-2012)	<i>Plantings and logging (large timber) from plantings (2010-2012)</i>	49 (136) 230
Odnowienia, zalesienia i inne prace hodowlane (2010-2012)	<i>Renewals, afforestation and other breeding works (2010-2012)</i>	50 (137) 230
Odnowienia, zalesienia i inne prace hodowlane wykonane w lasach gminnych i prywatnych według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Renewals, afforestation and other breeding works carried out in gmina and private forests by subregions and powiats in 2012</i>	51 (138) 232
Pożary lasów (2010-2012)	<i>Forest fires (2010-2012)</i>	52 (139) 234
Pożary lasów według podregionów i powiatów (2010-2012)	<i>Forest fires by subregions and powiats (2010-2012)</i>	53 (140) 236
Ważniejsze zwierzęta łowne (2010-2013) ..	<i>Major game species (2010-2013)</i>	54 (141) 238
Odstzał ważniejszych zwierząt łownych (2009/2010-2012/2013)	<i>Shooting of the main game species (2009/2010-2012/2013)</i>	55 (142) 238

		Tabl. Table	Str. Page
DZIAŁ V. ODPADY	CHAPTER V. WASTE		
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	x	239
Ważniejsze dane o odpadach (2010-2012)	<i>Major data on waste (2010-2012)</i>	1 (143)	244
Ważniejsze dane o odpadach z podziałem na miasta według klas wielkości oraz wieś w 2012 r.	<i>Major data on waste by urban areas according to size classes and by rural areas in 2012</i>	2 (144)	244
Odpady wytworzone i dotychczas składowane (nagromadzone) według grup i rodzajów (2011, 2012)	<i>Waste generated and accumulated so far by groups and types (2011, 2012)</i>	3 (145)	245
Odpady uciążliwe dla środowiska według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Waste noxious to environment by subregions and powiats in 2012</i>	4 (146)	248
Odpady wytworzone i dotychczas składowane /nagromadzone/ oraz tereny ich składowania według Polskiej Klasyfikacji Działalności w 2012 r.	<i>Waste generated and landfilled /accumulated/ so far as well their storage areas by Polish Classification of Activities in 2012</i>	5 (147)	249
Odpady niebezpieczne (2010-2012)	<i>Hazardous waste (2010-2012)</i>	6 (148)	250
Opakowania i produkty użytkowe wprowadzone na rynek oraz osiągnięte poziomy odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych i poużytkowych (2010-2012)	<i>Packaging and products launched into market and achieved levels of recovery and recycling of packaging waste and post-use products (2010-2012)</i>	7 (149)	251
Rodzaje, liczba i masa wprowadzonych do obrotu baterii i akumulatorów (2010-2012)	<i>Type, number and mass of batteries and accumulators launched into the market (2010-2012)</i>	8 (150)	252
Odpady komunalne zebrane i unieszkodliwione (2010-2012)	<i>Municipal waste collected and treated (2010-2012)</i>	9 (151)	253
Odpady komunalne zebrane i nieczystości ciekłe (2010-2012)	<i>Municipal waste collected and liquid waste (2010-2012)</i>	10 (152)	253
Składowiska odpadów komunalnych (2010-2012)	<i>Landfill sites of municipal waste (2010-2012)</i>	11 (153)	255
Dziki wysypiska odpadów komunalnych (2010-2012)	<i>Illegal municipal waste dumps (2010-2012)</i>	12 (154)	255
Odpady komunalne zebrane (bez wyselekcjonowanych) według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Municipal waste collected /excluding selected waste/ by subregions and powiats in 2012</i>	13 (155)	256
Odpady, składowiska komunalne według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Waste, municipal landfill sites by subregions and powiats in 2012</i>	14 (156)	257
DZIAŁ VI. DZIAŁALNOŚĆ INSPEKCYJNO-KONTROLNA W OCHRONIE ŚRODOWISKA	CHAPTER VI. INSPECTION AND CONTROL ACTIVITIES IN ENVIRONMENT PROTECTION		
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	x	258
Jakość wody z wodociągów dostarczonej ludności do spożycia (2010-2012)	<i>Quality of water from water-line system supplied to population for consumption (2010-2012)</i>	1 (157)	263
Działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w zakresie ochrony wód (2010-2012)	<i>Activity of the Voivodship Inspectorate for Environmental Protection in water protection (2010-2012)</i>	2 (158)	263

		Tabl. Table	Str. Page
Działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w zakresie ochrony powietrza (2010-2012)	<i>Activity of the Voivodship Inspectorate for Environmental Protection in air protection (2010-2012)</i>	3 (159)	264
Działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w zakresie ochrony gleb (2010-2012)	<i>Activity of the Voivodship Inspectorate for Environmental Protection in soil protection (2010-2012)</i>	4 (160)	264
Działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w zakresie gospodarki odpadami (2010-2012)	<i>Activity of the Voivodship Inspectorate for Environmental Protection in waste management (2010-2012)</i>	5 (161)	265
Wybrana działalność Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska (2010-2012)	<i>Selected activity of the Voivodship Inspectorate for Environmental Protection (2010-2012)</i>	6 (162)	265
Hałas przemysłowy (2010-2012)	<i>Industrial noise (2010-2012)</i>	7 (163)	266
Monitoring szczególnych uciążliwości hałasu samochodowego na terenie niektórych miast w 2012 r.	<i>Monitoring of special vehicle noise in some cities in 2010</i>	8 (164)	266
Ocena stanu sanitarnego zakładów opieki zdrowotnej, praktyk lekarskich i pielęgnarskich (2011, 2012)	<i>Assessment of sanitary condition of health care facilities, medical and nursing practice (2011, 2012)</i>	9 (165)	266
Działalność laboratoryjna służb inspekcji sanitarnej w zakresie higieny żywności i przedmiotów użytku w 2012 r.	<i>Laboratory activities of the sanitary inspection service in food hygiene and consumer articles in 2012</i>	10 (166)	268
Ocena sanitarna niektórych artykułów spożywczych zbadanych przez służby inspekcji sanitarnej w 2012 r.	<i>Sanitary assessment of some foodstuffs examined by the sanitary inspection service in 2012</i>	11 (167)	269
Stan sanitarny zakładów w zakresie higieny żywności i żywienia oraz przedmiotów użytku według oceny służb inspekcji sanitarnej w 2012 r.	<i>Sanitary condition of establishments in terms of food-nutritional hygiene as well as consumer articles by the assessment of the sanitary inspection service in 2012</i>	12 (168)	271
Ocena sposobu żywienia w zakładach zamkniętych żywienia zbiorowego przez służby inspekcji sanitarnej w 2012 r.	<i>Assessment of nutrition in closed mass catering establishments by the sanitary inspection service in 2012</i>	13 (169)	273
Koła, członkowie Polskiego Związku Wędkarskiego oraz działalność straży rybackiej w zakresie ochrony wód (2010-2012)	<i>Circles, members of Polish Angling Association and activity of fishing guards in water protection (2010-2012)</i>	14 (170)	274
Zachorowania na niektóre choroby zakaźne i zatrucia (2010-2012)	<i>Incidence of infectious diseases and poisonings (2010-2012)</i>	15 (171)	275
Zachorowania na gruźlicę według wieku (2010-2012)	<i>Incidence of tuberculosis by age (2010-2012)</i>	16 (172)	276
Wścieklizna stwierdzona u zwierząt (2010-2012)	<i>Rabies found in animals (2010-2012)</i>	17 (173)	276
Wścieklizna stwierdzona u zwierząt według podregionów i powiatów (2010-2012)	<i>Rabies found in animals by subregions and powiats (2010-2012)</i>	18 (174)	277

		Tabl. Table	Str. Page
DZIAŁ VII. EKONOMICZNE ASPEKTY OCHRONY ŚRODOWISKA	CHAPTER VII. ECONOMIC ASPECTS OF ENVIRONMENTAL PROTECTION		
Uwagi metodyczne	<i>Methodological notes</i>	x	278
Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska według kierunków inwestowania (2010-2012)	<i>Outlays on fixed assets for environmental protection by directions of investing (2010-2012)</i>	1 (175)	285
Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska według kierunków inwestowania oraz podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Outlays on fixed assets for environmental protection by directions of investing as well as subregions and powiats in 2012</i> ...	2 (176)	287
Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska według grup inwestorów (2010-2012)	<i>Outlays on fixed assets for environmental protection by groups of investors (2010-2012)</i>	3 (177)	293
Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska według kierunków inwestowania i grup inwestorów w 2012 r.	<i>Outlays on fixed assets for environmental protection by directions of investing and groups of investors in 2012</i>	4 (178)	293
Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska według źródeł finansowania (2010-2012)	<i>Outlays on fixed assets for environmental protection by sources of financing (2010-2012)</i>	5 (179)	294
Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska według źródeł finansowania oraz podregionów i powiatów w 2012 r. ...	<i>Outlays on fixed assets for environmental protection by sources of financing as well as subregions and powiats in 2012</i> ...	6 (180)	294
Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej według Polskiej Klasyfikacji Działalności (2011, 2012)	<i>Outlays on fixed assets for environmental protection and water management by the Polish Classification of Activities (2011, 2012)</i>	7 (181)	296
Efekty rzeczowe oddanych do użytku inwestycji ochrony środowiska (2010-2012)	<i>Tangible effects of completed investments in environmental protection (2010-2012)</i>	8 (182)	298
Ważniejsze efekty rzeczowe oddanych do użytku inwestycji ochrony środowiska dotyczące gospodarki ściekowej i ochrony wód według podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Major tangible effects of completed investments in environmental protection for wastewater management and water protection by subregions and powiats in 2012</i>	9 (183)	300
Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej według kierunków inwestowania i grup inwestorów (2010-2012)	<i>Outlays on fixed assets for water management by directions of investing and groups of investors (2010-2012)</i>	10 (184)	301
Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej według kierunków inwestowania i źródeł finansowania (2010-2012)	<i>Outlays on fixed assets for water management by directions of investing and sources of financing (2010-2012)</i>	11 (185)	302
Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej według kierunków inwestowania oraz podregionów i powiatów w 2012 r.	<i>Outlays on fixed assets for water management by directions of investing as well as subregions and powiats in 2012</i> ...	12 (186)	304

	Tabl. Table	Str. Page
Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej według źródeł finansowania oraz podregionów i powiatów w 2012 r.	13 (187)	305
Efekty rzeczowe oddanych do użytku inwestycji gospodarki wodnej (2010-2012)	14 (188)	306
Efekty rzeczowe oddanych do użytku inwestycji gospodarki wodnej według podregionów i powiatów w 2012 r.	15 (189)	306
Nakłady na komunalne oczyszczalnie ścieków i efekty rzeczowe (2010-2012)	16 (190)	307
Nakłady inwestycyjne na ochronę środowiska i gospodarkę wodną na wsi (2010-2012)	17 (191)	308
Efekty rzeczowe inwestycji ochrony środowiska i gospodarki wodnej na wsi (2010-2012)	18 (192)	309
Stan wyposażenia wsi w niektóre urządzenia i obiekty ochrony środowiska i gospodarki wodnej (2010-2012)	19 (193)	310
Wpływy na fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej z tytułu opłat (2010-2012)	20 (194)	310
Opłaty za korzystanie ze środowiska i inne wpływy na ochronę środowiska i gospodarkę wodną i ich redystrybucję (2010-2012)	21 (195)	311
Wpływy na ochronę środowiska i gospodarkę wodną z tytułu kar (2010-2012)	22 (196)	311
Redystrybucja wpływów z tytułu kar na ochronę środowiska i gospodarkę wodną (2010-2012)	23 (197)	312
Wpływy, gospodarowanie i wykorzystanie środków pieniężnych z tytułu ochrony gruntów rolnych i leśnych (dotychczasowy Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych) (2010-2012)	24 (198)	312
Gromadzenie środków pieniężnych z tytułu ochrony gruntów rolnych i leśnych (dotychczasowy Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych) (2010-2012)	25 (199)	313
Gromadzenie środków pieniężnych z tytułu ochrony gruntów rolnych i leśnych (dotychczasowy Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych) według podregionów i powiatów w 2012 r.	26 (200)	313

		Tabl. Table	Str. Page
Wpływy na wojewódzki fundusz ochrony środowiska i gospodarki wodnej (2010-2012)	<i>Receipts to environmental protection and water management voivodship fund (2010-2012)</i>	27 (201)	314
Wydatki wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej (2010-2012)	<i>Expenditures of environmental protection and water management voivodship fund (2010-2012)</i>	28 (202)	314
Dziedziny finansowania wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej (2010-2012)	<i>Areas of financing of environmental protection and water management voivodship fund (2010-2012)</i>	29 (203)	314
Gospodarowanie powiatowymi środkami ochrony środowiska i gospodarki wodnej (2010-2012)	<i>Management of the powiat environmental protection and water management funds (2010-2012)</i>	30 (204)	315
Gospodarowanie gminnymi środkami ochrony środowiska i gospodarki wodnej (2010-2012)	<i>Management of the gmina environmental protection and water management gmina funds (2010-2012)</i>	31 (205)	315
Wysokość opłaty produktowej wpłaconej do Urzędu Marszałkowskiego (2010-2012)	<i>The value of product fee paid to Marshal's Office (2010-2012)</i>	32 (206)	316
Wysokość zaległej opłaty produktowej (z odsetkami) oraz dodatkowej opłaty produktowej wpłaconych do Urzędu Marszałkowskiego (2010-2012)	<i>The value of due product fee (with interest) as well as additional product fee paid to Marshal's Office (2010-2012)</i>	33 (207)	316
Wysokość opłaty produktowej od opakowań wpłaconej do Urzędu Marszałkowskiego (2010-2012)	<i>The value of product fee for packages paid to Marshal's Office (2010-2012)</i>	34 (208)	316
Wysokość zaległej opłaty produktowej (z odsetkami) od opakowań wpłaconych do Urzędu Marszałkowskiego (2010-2012)	<i>The value of due product fee (with interest) for packages paid to Marshal's Office (2010-2012)</i>	35 (209)	316
Wydatki inwestycyjne i efekty rzeczowe małej retencji wodnej (2010-2012)	<i>Investment outlays and tangible effects of small retention objects (2010-2012)</i>	36 (210)	317
Ważniejsze szkody popowodziowe (2010-2012)	<i>Major flood damages (2010-2012)</i>	37 (211)	317

SPIS MAP I WYKRESÓW**LIST OF MAPS AND CHARTS**

		Str. Page
Podział województwa podkarpackiego na podregiony i powiaty	<i>Subregions and powiats of Podkarpackie voivodship</i>	138-139
Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska na 1 mieszkańca (w złotych) w 2012 r.	<i>Outlays on fixed assets for environmental protection per capita (in zloty) in 2012</i>	138-139
Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej na 1 mieszkańca (w złotych) w 2012 r.	<i>Outlays on fixed assets for water management per capita (in zloty) in 2012</i>	138-139
Struktura powierzchni województwa według kierunków wykorzystania w 2013 r.	<i>Structure of voivodship area by directions of use in 2013</i>	138-139

	<u>Str.</u> <u>Page</u>
Struktura gruntów rolnych i leśnych wyłączonych z produkcji rolniczej i leśnej w 2012 r.	<i>Structure of agricultural and forest land excluded from agricultural and forest production in 2012</i> 138-139
Zużycie nawozów mineralnych lub chemicznych oraz wapniowych (2004/05-2011/12)	<i>Consumption of mineral or chemical as well as lime fertilizers (2004/05-2011/12)</i> 138-139
Wykorzystanie zasobów wodnych w 2012 r. (schemat)	<i>Use of water resources in 2012 (diagram)</i> 138-139
Pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności (2010-2012)	<i>Water withdrawal for needs of the national economy and population (2010-2012)</i> 138-139
Zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca (2010-2012)	<i>Consumption of water from water-line systems in households per capita (2010-2012)</i> 138-139
Struktura ścieków przemysłowych i komunalnych oczyszczanych, odprowadzonych do wód lub do ziemi w 2012 r.	<i>Structure of industrial and municipal wastewater discharged into waters or into the ground in 2012</i> 138-139
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków (2005-2012)	<i>Population using wastewater treatment plants (2005-2012)</i> 138-139
Struktura ludności obsługiwanej przez oczyszczalnie ścieków (2010-2012)	<i>Structure of population served by wastewater treatment plants (2010-2012)</i> .. 138-139
Emisja zanieczyszczeń (2005-2012)	<i>Emission of pollutants (2005-2012)</i> 138-139
Struktura emitowanych zanieczyszczeń powietrza w 2012 r.	<i>Structure of emitted air pollutants in 2012</i> 138-139
Struktura powierzchni lasów w 2012 r.	<i>Structure of forest area in 2012</i> 138-139
Struktura powierzchni gruntów leśnych prywatnych w 2012r.	<i>Structure of private forest land in 2012</i> 138-139
Struktura pomników przyrody w 2012 r.	<i>Structure of nature monuments in 2012</i> 138-139
Struktura powierzchni rezerwatów przyrody w 2012 r.	<i>Structure of nature reserves area in 2012</i> 138-139
Lesistość według powiatów w 2012 r.	<i>Forest cover by powiats in 2012</i> 138-139
Struktura powierzchni lasów w Zarządzie Lasów Państwowych według klas wieku drzewostanów w 2012r.	<i>Structure of forest area managed by State Forest by age of tree stands in 2012</i> 138-139
Struktura powierzchni lasów w Zarządzie Lasów Państwowych według składu gatunkowego drzewostanów w 2012 r.	<i>Structure of forest area managed by State Forest by species structure of tree stands in 2012</i> 138-139
Odpady komunalne zebrane z gospodarstw domowych na 1 mieszkańca w 2012 r.	<i>Municipal waste collected from households per capita in 2012</i> 138-139
Struktura odpadów wytworzonych (2010-2012)	<i>Structure of waste generated (2010-2012)</i> 138-139
Zebrane odpady komunalne na 1 mieszkańca (2010-2012)	<i>Municipal waste accumulated per capita (2010-2012)</i> 138-139
Struktura odpadów wytworzonych według grup w 2012 r.	<i>Structure of waste generated by groups in 2012</i> 138-139
Struktura nakładów inwestycyjnych na ochronę środowiska i gospodarkę wodną według źródeł finansowania w 2012 r.	<i>Structure of investment expenditure in environmental protection and water management by sources of financing in 2012</i> 138-139

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH

Kreska	(-)	- oznacza, że zjawisko nie wystąpiło.
Zero:	(0)	- zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,5;
	(0,0)	- zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05.
Kropka	(.)	- oznacza zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych.
Znak	x	- oznacz, że wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe.
Znak	Δ	- oznacza, że nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji; ich pełne nazwy podano w uwagach ogólnych do publikacji.
„W tym”		- oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy.

SKRÓTY

tys.	=	tysiąc
mln	=	milion
zł	=	złoty
szt	=	sztuka
mg	=	miligram
μg	=	mikrogram
g	=	gram
kg	=	kilogram
t	=	tona
m	=	metr
m ²	=	metr kwadratowy
ha	=	hektar
km ²	=	kilometr kwadratowy
m ³	=	metr sześcienny
dam ³	=	dekametr sześcienny (tysiąc metrów sześciennych)
hm ³	=	hektometr sześcienny (milion metrów sześciennych)
μg/m ³	=	mikrogram na metr sześcienny
h	=	godzina
r.	=	rok
cd.	=	ciąg dalszy
dok.	=	dokończenie
tabl.	=	tablica
MW·h	=	megawatogodzina
dB	=	decybel
Bq	=	bekerel

UWAGI OGÓLNE

Publikacja zawiera statystyczną charakterystykę ilościowo-jakościową zasobów naturalnych, problemów zagrożenia i ochrony środowiska oraz gospodarki wodnej.

Zakres prezentowanych danych odpowiada obowiązującemu stanowi prawnemu w tej dziedzinie, a w szczególności regulacji wynikającej z ustaw:

- prawo ochrony środowiska z dnia 27 IV 2001 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 z późn. zmianami);
- Inspekcji Ochrony Środowiska z dnia 20 VII 1991 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r., Nr 44, poz. 287 z późn. zmianami);
- o ochronie przyrody z dnia 16 IV 2004 r. (tekst jednolity Dz.U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1220 z późn. zmianami);
- prawo wodne z dnia 18 VII 2001 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2005 r., Nr 239, poz. 2019 z późn. zmianami);
- prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 VI 2011 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r., Nr 163, poz. 981);
- o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 II 1995 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r., Nr 121, poz. 1266 z późn. zmianami);
- prawo łowieckie z dnia 13 X 1995 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2005 r., Nr 127, poz. 1066 z późn. zmianami);
- o lasach z dnia 28 IX 1991 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r., Nr 12, poz. 59 z późn. zmianami);
- o odpadach z dnia 27 IV 2001 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r., Nr 185, poz. 1243 z późn. zmianami);
- o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków z dnia 7 VI 2001 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r., Nr 123, poz. 858 z późn. zmianami);
- o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej z dnia 11 V 2001 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r., Nr 90, poz. 607 z późn. zmianami).
- o opakowaniach i odpadach opakowaniowych z dnia 11 V 2001 r. (Dz.U. z 2001 r., Nr 63, poz. 638 z późn. zmianami),
- o bateriach i akumulatorach z dnia 24 IV 2009 r. (Dz.U. z 2009 r., Nr 79, poz. 666),

- o działalności leczniczej z dnia 15 IV 2011 r. (Dz.U. z 2011 r. Nr 112, poz. 654 z późn. zmianami).

Podstawowe źródło danych stanowią badania statystyczne GUS oparte głównie na sprawozdawczości rocznej. Materiał uzupełniający stanowiły dane ze sprawozdawczości ministerstw: Środowiska; Rolnictwa i Rozwoju Wsi; Zdrowia oraz z wewnętrznych systemów informacyjnych i źródeł administracyjnych: Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii; Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych; Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej; Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie; Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie; Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie; Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie; Polskiego Związku Wędkarskiego Okręgi w Krośnie, Rzeszowie, Przemyślu i Tarnobrzegu; Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie; Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej z siedzibą w Rzeszowie, Krakowie i Kielcach; Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie; Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie; Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie; Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Krośnie; Bieszczadzkiego Parku Narodowego w Ustrzykach Górnych i Magurskiego Parku Narodowego w Krempnej.

Informacje statystyczne pochodzące ze źródeł spoza Głównego Urzędu Statystycznego opatrzone odpowiednimi notami.

Zakres prezentowanych wyników badań statystycznych i zasileń z wyżej wymienionych źródeł poza sprawozdawczych dotyczy w szczególności:

- stanu i zmian w wykorzystaniu zasobów powierzchni ziemi; jakości gleb,
- stanu oraz zmian ilościowych i jakościowych zasobów leśnych, ich zagrożenia i ochrony oraz ekologicznych funkcji lasów,
- zasobów, wykorzystania oraz zanieczyszczenia i ochrony wód, w tym oceny sanitarnej wody pobieranej przez ludność,
- zanieczyszczeń i ochrony powietrza (emisje i imisje),
- ochrony przyrody, krajobrazu i różnorodności biologicznej,
- odpadów (z wyłączeniem odpadów komunalnych), odpadów komunalnych i niebezpiecznych,
- działalności kontrolnej i społecznej na rzecz ochrony środowiska,
- ekonomicznych aspektów ochrony środowiska (nakładów inwestycyjnych i efektów rzeczowych oddanych do użytku inwestycji ochrony środowiska i gospodarki

wodnej; kosztów bieżących ochrony środowiska; opłat, kar i funduszy ekologicznych).

Dane zaprezentowano według: podregionów, powiatów, gmin i miast; Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) oraz Polskiej Klasyfikacji Statystycznej dot. Działalności i Urządzeń Związanych z Ochroną Środowiska.

Przyjęto następujące zasady retrospekcji prezentowanych danych:

- dla tematów podstawowych, ujętych w tablicy przeglądowej otwierającej publikację, lata: 2000, 2005, 2010-2012, a w syntetycznych tablicach działowych lata: 2010-2012,
- dla tematów szczegółowych, w grupowaniach według: podregionów, powiatów, gmin i miast; sekcji, podsekcji i działów PKD; obiektów i obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych – za 2012 r., z wyjątkiem tablic dotyczących:
 - a) stanu geodezyjnego i kierunków wykorzystania powierzchni województwa według podregionów, powiatów i gmin - na 1 I 2013 r.,
 - b) charakterystyki stanowisk dokumentacyjnych - na 20 VI 2012 r.,
 - c) obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty - na 1 VII 2013 r.
- dla tematów opartych na wynikach badań (inwentaryzacji) jednorazowych lub cyklicznych – według dat ich realizacji.

W tablicach zawierających informacje w **podziale na miasta i wieś**, przez „**miasta**” rozumie się obszar położony w granicach administracyjnych tych jednostek, przez „**wieś**” – pozostałe terytorium województwa (gminy).

Podregiony odpowiadają poziomowi 3 **Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS)**, opracowanej na podstawie Nomenclature of Territorial Units for Statistics (NUTS) obowiązującej w krajach Unii Europejskiej, zgodnie z Rozporządzeniem (WE) Nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 V 2003 r. (Dz. Urz. UE L 154 z 21 VI 2003 r., z późniejszymi zmianami). Podregiony grupują jednostki szczebla powiatowego.

Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą tj. produkcyjną i usługową w celach zarobkowych i na własny rachunek podmiotu prowadzącego tę działalność.

Pod pojęciem „**przemysłowe**”: ścieki, emisja zanieczyszczeń powietrza i odpady – należy rozumieć zanieczyszczenia wykazane przez jednostki (podmioty gospodarcze) spełniające określone kryteria uciążliwości ekologicznej, które według Polskiej Klasyfikacji Działalności zostały ujęte w „**Przemysle**” obejmującym sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”, jak również w pozostałych sekcjach, których udział jest niewielki.

Liczby względne (wskaźniki, odsetki) obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych, wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

Przy przeliczaniu na 1 mieszkańca (1000 ludności itp.) danych według stanu w końcu roku (np. ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków) – przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 31 XII, a przy przeliczaniu danych charakteryzujących wielkość zjawiska w ciągu roku (np. zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych) – według stanu na dzień 30 VI.

Do przeliczeń za 2010 r. przyjęto skorygowaną liczbę ludności uwzględniającą ludność zbilansowaną w oparciu o wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011 r.

Ze względu na elektroniczną technikę przetwarzania danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem”.

Objaśnienia zakresowe i pojęciowe prezentowanych w niniejszym opracowaniu wielkości i wskaźników statystycznych podano w ramach poszczególnych działów publikacji.

Zmiany granic miast na prawach powiatu i gmin od 2010 r.

Wyłączono z	Włączono do	Powierzchnia w ha	Ludność	Podstawa prawna
1.01.2010 r.				
gm. Krasiczyn obszar obrębu ewidencyjnego Kruhel Wielki	M. Przemyśl	239	158	Dz.U. z 2009 r., Nr 120, poz. 1000
gm. Głogów Mip. część obszaru obrębu ewidencyjnego Mitocin	M. Rzeszów	124	678	Dz.U. z 2009 r., Nr 120, poz. 1000
gm. Tyczyn obszar obrębu ewidencyjnego Budziwój	M. Rzeszów	1750	4094	Dz.U. z 2009 r., Nr 120, poz. 1000
gm. Dukla obszary obrębów ewidencyjnych: Czeremcha, Daliowa, Jaślika, Lipowiec, Posada Jaślika, Szklary, Wola Niżna, Wola Wyżna	gm. Jaślika	9900	2094	Dz.U. z 2009 r., Nr 120, poz. 1000

Utworzone nowe miasta oraz nowa gmina wiejska od 2010 r.

Miasto Gmina	Obszar włączenia	Powierzchnia w ha	Ludność	Podstawa prawna
1.01.2010 r.				
M. Kołaczyce	Obszar obrębu ewidencyjnego Kołaczyce	715	1440	Dz.U. z 2009 r., Nr 120, poz. 1000 i Nr 202, poz. 1559
M. Przecław	Obszar obrębu ewidencyjnego Przecław	1602	1601	Dz.U. z 2009 r., Nr 120, poz. 1000 i Nr 202, poz. 1559
gm. Jaślika	Obszary obrębów ewidencyjnych: Czeremcha, Daliowa, Jaślika, Lipowiec, Posada Jaślika, Szklary, Wola Niżna, Wola Wyżna	9900	2094	Dz.U. z 2009 r., Nr 120, poz. 1000 i Nr 202, poz. 1559
1.01.2012 r.				
M. Pruchnik	Obszar obrębu ewidencyjnego Przecław	1991	3709	Dz.U. z 2010 r., Nr 138, poz. 929 i Nr 257, poz. 1727

W publikacji dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych we Wspólnocie Europejskiej. **PKD 2007** wprowadzona została z dniem 1 stycznia 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz.U. z 2007 r., Nr 251, poz. 1885), w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD 2004.

W publikacji zastosowano skróty nazw niektórych poziomów klasyfikacyjnych z PKD 2007; zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

POLSKA KLASYFIKACJA DZIAŁALNOŚCI (PKD)

skrót	pełna nazwa
sekcje	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Handel; naprawa pojazdów samochodowych	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle
Zakwaterowanie i gastronomia	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
działy	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania
Produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej	Wytwarzanie i przetwarzanie koksu i produktów rafinacji ropy naftowej
Produkcja wyrobów farmaceutycznych	Produkcja podstawowych substancji farmaceutycznych oraz leków i pozostałych wyrobów farmaceutycznych

skrót**pełna nazwa****działy (dok.)**

Produkcja wyrobów z metali	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Gospodarka odpadami; odzysk surowców	Działalność związana ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów; odzysk surowców
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Handel hurtowy i detaliczny pojazdami samochodowymi oraz ich naprawa	Handel hurtowy i detaliczny pojazdami samochodowymi; naprawa pojazdów samochodowych
Handel hurtowy	Handel hurtowy, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi
Handel detaliczny	Handel detaliczny, z wyłączeniem handlu detalicznego pojazdami samochodowymi
Transport lądowy i rurociągowy	Transport lądowy oraz transport rurociągowy

WYNIKI BADAŃ - SYNTEZA

WYKORZYSTANIE I OCHRONA ZASOBÓW POWIERZCHNI ZIEMI I GLEBY

Powierzchnia geodezyjna województwa podkarpackiego w 2012 r. (według stanu w dniu 1 I) wynosiła 1784,6 tys. ha i stanowiła 5,7% powierzchni kraju. Użytki rolne zajmowały 948,3 tys. ha, tj. 53,1% ogólnej powierzchni województwa, grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione – 722,2 tys. ha (40,5%), grunty zabudowane i zurbanizowane - 78,7 tys. ha (4,4%), grunty pod wodami powierzchniowymi – 20,4 tys. ha (1,1%). Pozostałe 15,0 tys. ha (0,8% ogólnej powierzchni województwa) zajmowały użytki ekologiczne, nieużytki i tereny różne.

Stan geodezyjny i kierunki wykorzystania powierzchni województwa w 2012 r.

Stan w dniu 1 I

Wyszczególnienie	Ogółem	Tereny	
		miejskie	wiejskie
w hektarach			
Powierzchnia ogólna	1784576	118564	1666012
w tym:			
Użytki rolne	948295	65489	882806
w tym:			
grunty orne, sady, łąki i pastwiska trwałe	897549	61741	835808
grunty rolne zabudowane	41326	3082	38244
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	722205	25616	696589
Grunty pod wodami powierzchniowymi	20382	2662	17720
Grunty zabudowane i zurbanizowane	78689	23417	55272
w tym:			
tereny mieszkaniowe	12415	7285	5130
tereny przemysłowe	4897	3198	1699
tereny rekreacji i wypoczynku	3072	1441	1631
tereny komunikacyjne	49085	7146	41939
użytki kopalne	1315	34	1281
Użytki ekologiczne	1714	5	1709
Nieużytki	10921	546	10375

Źródło: dane Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii

Tereny miejskie zajmowały łącznie obszar 118,6 tys. ha, tj. 6,6% ogólnej powierzchni województwa, a tereny wiejskie 1666,0 tys. ha, co stanowiło 93,4% powierzchni województwa.

W końcu 2012 r. łączna powierzchnia gruntów, które utraciły całkowicie wartość użytkową (grunty zdewastowane) oraz gruntów, których wartość użytkowa rolnicza lub leśna zmalała (grunty zdegradowane) w wyniku pogorszenia się warunków przyrodniczych albo wskutek zmian środowiska oraz działalności przemysłowej, a także wadliwej działalności rolniczej wyniosła 1,7 tys. ha. W ciągu roku zrehabilitowano 300 ha, a zagospodarowano 247 ha gruntów (głównie na cele rolnicze – 97,6%).

Natomiast w trybie przepisów prawnych o ochronie gruntów rolnych i leśnych z produkcji rolniczej i leśnej wyłączono 177 ha gruntów, w tym 91,0% (161 ha) stanowiły użytki rolne, z których 90,7% stanowiły gleby najwartościowsze I-III klasy bonitacyjnej, a 2,5% gleby klasy IV oraz 15 ha gruntów leśnych. Spośród wyłączonych gruntów rolnych i leśnych największy odsetek (47,3%) przeznaczono pod użytki kopalne 33,7% – pod budowę osiedli mieszkaniowych, 8,4% – na tereny przemysłowe, 0,5% – na tereny komunikacyjne, a na inne cele – 10,1%.

WYKORZYSTANIE, ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA WÓD

Pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w 2012 r. wyniósł 266,8 hm³. Pobór z ujęć powierzchniowych osiągnął poziom 219,4 hm³ (82,2%), z ujęć podziemnych – 46,9 hm³ (17,6%). Wykorzystano także 0,5 hm³ wód z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych użytych dla celów produkcyjnych. Na cele produkcyjne pobrano 144,7 hm³ wody, eksploatacji sieci wodociągowej – 83,8 hm³, a do nawodnień w rolnictwie i leśnictwie oraz napełniania i uzupełniania stawów rybnych – 38,3 hm³.

Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności wyniosło 241,0 hm³, z czego najwięcej bo 58,3% wykorzystano w przemyśle, w eksploatacji sieci wodociągowej – 25,8%, a do nawodnień w rolnictwie i leśnictwie oraz napełniania i uzupełniania stawów rybnych – 15,9%.

Średnie zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych przez jednego mieszkańca województwa podkarpackiego wyniosło 22,4 m³.

Z terenu województwa podkarpackiego do wód lub do ziemi w 2012 r. odprowadzono 195,2 hm³ ścieków, wśród których przeważały (70,9%) ścieki odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi z zakładów, a siecią kanalizacyjną stanowiły 29,1%. Oczyszczania wymagało 69,8 hm³ ścieków, z których procesowi oczyszczania poddano 98,8%, a 1,2% odprowadzono bez oczyszczania siecią kanalizacyjną bądź bezpośrednio z zakładów do wód lub do ziemi.

Oczyszczalnie z podwyższonym usuwaniem biogenów oczyściły ponad połowę (57,8%) wszystkich ścieków oczyszczanych, biologiczne – 26,9%, mechaniczne – 11,5%, a chemiczne, które obsługiwały wyłącznie zakłady przemysłowe – 2,6% wszystkich oczyszczanych ścieków.

Na 64 oczyszczalnie przemysłowe działające w 2012 r. 48,4% stanowiły oczyszczalnie biologiczne, 34,4% – mechaniczne, 15,6% – chemiczne, a oczyszczalnie z podwyższonym usuwaniem biogenów stanowiły 1,6%.

W 2012 r. około 1463,7 tys. ludności, tj. 68,7% ogółu ludności województwa korzystało z 233 działających oczyszczalni komunalnych i przemysłowych. Około 831,8 tys. mieszkańców miast (94,4% ludności miast ogółem) korzystało z 41 oczyszczalni,

z czego prawie 85% - z nowoczesnych oczyszczalni ścieków o podwyższonej redukcji związków azotu i fosforu, a 9,6% - z biologicznych. Natomiast 50,6% ludności wsi było obsługiwane przez 192 działające oczyszczalnie, głównie z biologicznych (172), a także o podwyższonym usuwaniu biogenów (17) i mechanicznych (3).

Oczyszczalnie ścieków w 2012 r.

Wyszczególnienie	Ogółem	Mechaniczne	Chemiczne	Biologiczne	Z podwyższonym usuwaniem biogenów
Oczyszczalnie ścieków przemysłowych:					
Liczba ^a	64	22	10	31	1
Przepustowość w dm ³ /d	679,6	350,8	303,6	24,7	0,5
Oczyszczalnie ścieków komunalnych^b:					
Liczba ^a	229	3	x	189	37
Przepustowość w dm ³ /d	421,4	0,5	x	87,6 ^c	333,3
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ludności ogółem^c	68,7	0,2	x	24,6	43,9

a Stan w dniu 31 XII. b Miejskie i wiejskie, pracujące na sieci kanalizacyjnej. c Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków na podstawie szacunków, ludność ogółem - na podstawie bilansów.

ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA POWIETRZA

W 2012 r. województwo podkarpackie zajmowało 13. miejsce w kraju zarówno pod względem emisji zanieczyszczeń gazowych jak i na ilość wprowadzanych do powietrza pyłów. Tylko 1,6 % emitowanych do powietrza zanieczyszczeń w Polsce pochodziło z terenu województwa podkarpackiego. Ze źródeł zanieczyszczeń objętych opłatami za gospodarcze korzystanie ze środowiska wprowadzono do powietrza ogółem 3362,1 tys. ton zanieczyszczeń pyłowych i gazowych (łącznie z dwutlenkiem węgla). Wyemitowano prawie 1,7 tys. ton zanieczyszczeń pyłowych, z których ponad 81% stanowił pył ze spalania paliw. Zanieczyszczeń gazowych wprowadzono do powietrza 3360,4 tys. ton. O wielkości emisji tych zanieczyszczeń zdecydował dwutlenek węgla, którego procentowy udział w emisji wyniósł ponad 99%. Udział w emisji pozostałych rodzajów zanieczyszczeń był niewielki i kształtował się następująco: dwutlenek siarki stanowił 0,2%, tlenki azotu (w przeliczeniu na NO₂) - 0,2%, tlenek węgla - 0,1%, a pozostałe zaledwie 0,03%.

W 2012 r. na 86 badanych zakładach szczególnie uciążliwych, emitujących pyły, gazy lub równocześnie pyły i gazy do powietrza, 64 posiadało **urządzenia do redukcji** zanieczyszczeń pyłowych i 21 gazowych. Zatrzymały i zneutralizowały one 330,4 tys. ton zanieczyszczeń pyłowych, tj. 99,5% zanieczyszczeń wytworzonych i 9,6 tys. ton gazowych, tj. 34,7%. W badanych zakładach zainstalowanych było 851 urządzeń do redukcji zanieczyszczeń powietrza o różnym stopniu sprawności. Procentowe

udziały poszczególnych rodzajów urządzeń do redukcji zanieczyszczeń stanowią: cyklony – 21,0%, multicyklony – 10,8%, filtry tkaninowe - 42,2%, elektrofiltry - 2,0%, urządzenia mokre - 8,5%, inne (np. odpylacze, adsorbery, absorbery, instalacje odsiarczania, dopalacze termiczne i katalityczne) - 15,5%.

Zanieczyszczenia pyłowe i gazowe wprowadzane były do powietrza przez 3194 emitory. Największą ilość, bo 97,9% stanowiły emitory o wysokości do 50 m. Kominy o wysokości 51-99 m stanowiły 1,9%, a emitory wysokie, z których zanieczyszczenia przemieszczają się na duże odległości zaledwie 0,2%.

OCHRONA PRZYRODY I RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

Cechą charakterystyczną województwa podkarpackiego są rozległe kompleksy leśne i znaczna powierzchnia obszarów przyrodniczych prawnie chronionych. W 2012 r. lasy zajmowały powierzchnię 674,4 tys. ha. **Wskaźnik lesistości** był wyraźnie wyższy od krajowego i w województwie podkarpackim wyniósł 37,8%, podczas gdy w kraju 29,3%. Ponad 78% tej powierzchni stanowiły lasy własności Skarbu Państwa, natomiast lasy prywatne zajmowały 17,1%. Obszary o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chronionych zajmowały 797,6 tys. ha, co stanowiło 44,7% powierzchni województwa. Wskaźnik ten był wyższy od krajowego, który kształtował się na poziomie 32,5%. Na 1 mieszkańca przypadało 3745 m² powierzchni (w kraju - 2634 m²), co uplasowało województwo na 5. miejscu w kraju.

Obszary prawnie chronione to m.in.: Bieszczadzki Park Narodowy (o powierzchni 29,2 tys. ha), Magurski Park Narodowy (o powierzchni w granicach województwa 17,5 tys. ha), 7 parków krajobrazowych, 13 obszarów chronionego krajobrazu. W 1992 r. utworzono Międzynarodowy Rezerwat Biosfery „Karpaty Wschodnie”, do którego w polskiej części (113846 ha) wchodzi Bieszczadzki Park Narodowy, Park Krajobrazowy Doliny Sanu i Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy.

Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona^a w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	W hektarach	W % powierzchni ogólnej województwa	Na 1 mieszkańca w m ²
Ogółem	797638,7	44,7	3745
Parki narodowe ^b	46741,1	2,6	219
Rezerваты przyrody ^b	11114,6	0,6	52
Parki krajobrazowe ^{bc}	272786,5	15,3	1281
Obszary chronionego krajobrazu ^c	462930,7	25,9	2173
Pozostałe formy ochrony przyrody ^d	4065,8	0,2	19

a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”; bez obszarów sieci Natura 2000 położonych poza terenami objętymi innymi formami ochrony przyrody. b Bez otuliny. c Bez rezerwatów przyrody i pozostałych form ochrony przyrody położonych na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu. d Użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne i zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Na terenie województwa występują także 95 **rezerwy przyrody**. W 2012 r. zajmowały one łącznie 11,1 tys. ha (w tym lasy - 91,4%), co stanowiło 0,6% powierzchni województwa. Średnia powierzchnia rezerwatu przyrody wynosiła 117,0 ha (w kraju - 111,8 ha). Rezerwy Podkarpacia charakteryzuje duża różnorodność biologiczna. W 2012 r. występowało 39 rezerwatów leśnych, 26 florystycznych, 12 krajobrazowych, 4 faunistyczne, 8 przyrody nieożywionej oraz 6 torfowiskowych. Pozostałe osobliwości przyrodnicze chronione były w innych formach. Na terenie województwa zarejestrowano 1388 **pomników przyrody**, w których dominowały obiekty chroniące przyrodę żywą (pojedyncze drzewa - 83,1%), a także 426 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 3,9 tys. ha, 28 - stanowiska dokumentacyjne (26,7 ha) oraz 10 zespołów przyrodniczo-krajobrazowe (181,9 ha).

ODPADY

W 2012 r. w 103 zakładach wytwarzających w ciągu roku sumarycznie powyżej 1 tys. ton odpadów (z wyłączeniem odpadów komunalnych), lub posiadających 1 mln ton odpadów nagromadzonych, powstało 1439,1 tys. ton odpadów (13. miejsce w kraju), z których ponad 90% poddano odzyskowi, ponad 3% - unieszkodliwiono, a prawie 5% - zmagazynowano czasowo. Na 1 km² przypadało 80,6 ton odpadów wytworzonych (w kraju - 393,8 ton/km²). Na składowiskach własnych zakładów odpadów dotychczas składowanych (nagromadzonych) na koniec 2012 r. było 76,4 tys. ton, co w porównaniu z nagromadzeniem w skali kraju sklasyfikowało województwo podkarpackie na 16. miejscu. Spośród odpadów poddanych procesom unieszkodliwiania 68,8% stanowiły odpady składowane na składowiskach (wysypiskach, hałdach i stawach osadowych) własnych i innych, 21,6% - przekształcono termicznie, a 9,6% - unieszkodliwiono w inny sposób. Ponadto poddano odzyskowi 27,9 tys. ton odpadów z dotychczas składowanych na terenie zakładów z lat ubiegłych.

Najwięcej odpadów (42,3% wszystkich odpadów wytworzonych) powstało z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych), 22,5% z procesów termicznych, 10,4% z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności, 10,3% z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury.

W 2012 r. wytworzono ogółem 26,1 tys. ton suchej masy osadów z oczyszczalni komunalnych i przemysłowych, co plasuje województwo na 11. miejscu w kraju. Osady z oczyszczalni komunalnych stanowiły 23,1 tys. ton suchej masy, tj. 88,5%, z któ-

rych wykorzystano dla potrzeb rekultywacji terenów (w tym gruntów na cele rolne) – 14,7%, poddano składowaniu na terenach własnych zakładów i terenach obcych – 2,6%, a 24,7% zastosowano w rolnictwie i do upraw roślin przeznaczonych do produkcji kompostu. Natomiast z oczyszczalni przemysłowych 53,3% osadów wytworzonych poddano składowaniu na składowiskach, poletkach, lagunach i stawach osadowych własnych oraz przeznaczono na magazynowanie czasowe.

Odpady^a wytworzone i dotychczas składowane (nagromadzone) według ważniejszych grup odpadów w 2012 r.

Wyszczególnienie (grupa odpadu)	Odpady wytworzone w ciągu roku					Odpady dotychczas składowane (nagroma- dzone) ^b w tys. ton
	ogółem w tys. ton	poddane odzyskowi	unieszkodliwione		magazy- nowane czasowo	
			razem	w tym skła- dowane ^c		
w % ogółem						
Ogółem	1439,1	91,8	3,4	2,3	4,9	76,4
w tym:						
odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności	150,2	77,6	22,4	20,4	-	43,9
odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury	148,9	96,9	1,0	-	2,1	-
odpady z procesów termicznych	323,5	85,1	0,1	0,1	14,8	0,8
odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych	90,0	99,8	0,1	-	0,1	-
odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)	609,4	97,9	-	-	2,1	0,2

a Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych; stan w końcu roku. c Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych i innych.

NAŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKE WODNĄ

Zapobieganie zanieczyszczeniom i degradacji środowiska naturalnego wymaga nakładów na ekologiczne przedsięwzięcia inwestycyjne. W 2012 r. **nakłady na środki trwałe** służące ochronie środowiska (w cenach bieżących) w województwie podkar-

packim wyniosły 470,9 mln zł. Na gospodarkę ściekową i ochronę wód przeznaczono 234,4 mln zł, tj. 49,8% nakładów na środki trwałe, w tym głównie na sieć kanalizacyjną odprowadzającą ścieki i wody opadowe – 73,2% i na oczyszczanie ścieków – 25,0%. Na ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu wydatkowano 86,5 mln zł (18,4% wszystkich nakładów), w tym na nowe techniki i technologie spalania paliw – 94,0%. Natomiast na gospodarkę odpadami przeznaczono 55,3 mln zł (11,7%), na zmniejszanie hałasu i wibracji – 54,4 mln zł (11,6%), na ochronę i przywrócenie wartości użytkowej gleb, ochronę wód podziemnych i powierzchniowych – 6,1 mln zł (1,3%), a na pozostałą działalność związaną z ochroną środowiska – 34,2 mln zł (7,3%), w tym 99,7% na oszczędzanie energii. W 2012 r. najwięcej nakładów służących ochronie środowiska poniosły przedsiębiorstwa – 51,6% ogółu nakładów, gminy – 25,7%, a jednostki budżetowe – 22,7%. Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej w 2012 r. wyniosły 155,4 mln zł. Wśród nich nakłady poniesione na ujęcia i doprowadzenia wody stanowiły 40,0% wszystkich nakładów, na budowę i modernizację stacji uzdatniania wody 30,9%, na obwałowania przeciwpowodziowe 21,2%, na regulację i zabudowę rzek i potoków 6,6%, a na zbiorniki wodne 1,3%. Przedsiębiorstwa w 2012 r. wydatkowały – 58,6 mln zł (37,7% nakładów poniesionych na gospodarkę wodną), gminy – 54,8 mln zł, (35,3%), jednostki budżetowe – 42,0 mln zł (27,0%).

Efekty rzeczowe uzyskane w wyniku przekazania w 2012 r. do użytku inwestycji służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej to m.in.:

- sieć kanalizacyjna odprowadzająca ścieki (bez przykanalików) o długości 388,3 km,
- 3 oczyszczalnie ścieków o przepustowości 2070 m³/dobę,
- sieć wodociągowa o długości 262,1 km,
- ujęcia wody o wydajności 2010 m³/dobę,
- regulacja i zabudowa rzek i potoków o długości 14,8 km,
- obwałowania przeciwpowodziowe o długości 8,4 km.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2005	2010	2011	2012
WYKORZYSTANIE I OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI I GLEBY					
Powierzchnia ogólna województwa^a (stan w dniu 1 I) w ha	1792628	1784578	1784573	1784576	1784576
w tym:					
użytki rolne	948274	980384	962445	954163	948295
grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	685029	695322	710287	717484	722205
grunty pod wodami powierzchniowymi	27991	19694	20287	20319	20382
grunty zabudowane i zurbanizowane	115267	73504	76265	77477	78689
w tym:					
tereny mieszkaniowe	49382	8555	10826	11678	12415
tereny przemysłowe	4255	4549	4725	4785	4897
tereny komunikacyjne	49072	48043	48662	48867	49085
użytki kopalne	2848	2093	1412	1431	1315
nieużytki	6907	10012	9475	10938	10921
Grunty rolne i leśne wyłączone z produkcji rolniczej i leśnej w trybie obowiązujących przepisów prawnych^b w ha	118	96	140	197	177
rolne	107	78	116	180	162
leśne	11	18	24	17	15
Grunty zdewastowane i zdegradowane^c wymagające rekultywacji (stan w końcu roku) w ha	3964	2573	1809	1762	1697
Grunty (w ciągu roku) w ha:					
zrekultywowane	200	171	61	251	300
zagospodarowane	128	152	44	216	247
Zużycie nawozów mineralnych lub chemicznych^d (w przeliczeniu na czysty składnik) na 1 ha użytków rolnych^e w kg	49,5	66,1	58,4	59,4	59,4
Zużycie nawozów wapniowych^f (w przeliczeniu na czysty składnik) na 1 ha użytków rolnych^e w kg	63,2	74,5	15,0	12,8	7,3

ZASOBY, WYKORZYSTANIE, ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA WÓD

Pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności ogółem w hm³	292,2	338,2	305,3	306,8	266,8
na cele:					
produkcyjne (poza rolnictwem, leśnictwem, łowiectwem i rybactwem; z ujęć własnych)	168,3	197,6	162,4	173,6	144,7
nawodnień w rolnictwie i leśnictwie oraz napełniania i uzupełniania stawów rybnych	36,9	60,2	59,4	49,7	38,3
eksploatacji sieci wodociągowej ^g	87,0	80,4	83,6	83,5	83,8
na 1 km ² w dam ³	16,3	19,0	17,1	17,2	14,9

a Według stanu geodezyjnego; patrz „Uwagi metodyczne” do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. c Zaewidencjonowane w oparciu o kryteria i zasady określone w odpowiednich ustawach o ochronie gruntów rolnych i leśnych. d Łącznie z wieloskładnikowymi. e Według stanu w czerwcu; dla roku gospodarczego 2009/2010 dane Powszechnego Spisu Rolnego 2010. f Przeważnie w postaci wapna palonego; łącznie z wapnem defekacyjnym. g Pobór wód na ujęciach przed wtłoczeniem do sieci.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2005	2010	2011	2012
ZASOBY, WYKORZYSTANIE, ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA WÓD (cd.)					
Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w hm³	261,3	309,4	271,7	277,2	241,0
na cele:					
przemysłu	159,8	188,2	152,4	166,8	140,4
nawodnień w rolnictwie i leśnictwie oraz do napełniania i uzupełniania stawów rybnych	36,9	60,2	59,4	49,7	38,3
eksploatacji sieci wodociągowej ^a	64,6	61,0	59,9	60,6	62,3
Nawadniane użytki rolne i grunty leśne ^b :					
powierzchnia w ha	2275	1826	1193	1648	1230
pobór wody ^c w dam ³	7292	6011	3602	3862	1772
Napełniane i uzupełniane stawy rybne ^d :					
powierzchnia w ha	2452	2809	2664	2600	2635
pobór wody w dam ³	29595	54193	55749	45836	36523
Zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych w ciągu roku w dam³	49530,6	47288,6	46856,7	47313,9	47746,4
miasta	30973,4	27391,5	26836,8	26827,7	26724,8
wieś	18557,2	19897,1	20019,9	20486,2	21021,6
na 1 mieszkańca w m ³	23,6	22,5	22,0	22,2	22,4
miasta	36,2	32,3	30,4	30,5	30,4
wieś	14,9	15,9	16,1	16,4	16,8
Ludność w miastach korzystająca z sieci ^e w % ogółu ludności miast:					
wodociągowej	88,1	91,4	91,8	91,8	91,9
kanalizacyjnej	80,4	83,2	84,9	85,6	85,8
Miasta (stan w dniu 31 XII):					
obsługiwane przez oczyszczalnie ścieków komunalnych ^f	40	43	49	50	50
mechaniczne	1	-	-	-	-
chemiczne	1	x	x	x	x
biologiczne	26	24	23	23	22
z podwyższonym usuwaniem biogenów	12	19	26	27	28
nieobsługiwane przez oczyszczalnie ścieków	5	2	-	-	-
Ludność w miastach korzystająca z oczyszczalni ścieków^g w % ogółu ludności miast	81,9	83,8	92,8	93,4	94,4
w tym z oczyszczalni:					
biologicznych	36,2	18,9	9,9	9,5	9,6
z podwyższonym usuwaniem biogenów	44,6	65,0	82,9	83,9	84,9

a Bez zużycia wody na cele przemysłowe przez wodociągi stanowiące własność gmin, wojewódzkich zakładów usług wodnych i spółek wodnych. b Obiekty o powierzchni co najmniej 20 ha. c Łącznie z poborem ścieków do nawodnień. d Obiekty o powierzchni co najmniej 10 ha. e Dane szacunkowe. f Miejskie i wiejskie, pracujące na sieci kanalizacyjnej; od 2005 r. bez oczyszczalni chemicznych; patrz „Uwagi metodyczne” do działu II „Zasoby, wykorzystanie, zanieczyszczenie i ochrona wód”. g Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków (w 2000 r. określana jako ludność obsługiwana) – na podstawie szacunków; ludność ogółem na podstawie bilansów.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2005	2010	2011	2012
ZASOBY, WYKORZYSTANIE, ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA WÓD (dok.)					
Zakłady odprowadzające ścieki	123	106	104	100	103
posiadające oczyszczalnie ścieków	65	60	61	55	52
o wystarczającej przepustowości	50	51	55	50	48
o niewystarczającej przepustowości	15	9	6	5	4
bez oczyszczalni ścieków	58	46	43	45	51
odprowadzające ścieki:					
bezpośrednio do wód lub do ziemi	21	15	10	10	13
do sieci kanalizacyjnej	37	31	33	35	38
Ścieki przemysłowe i komunalne^a odprowadzone do wód lub do ziemi w hm³	215,8	189,2	216,3	227,6	195,2
wody chłodnicze	123,8	115,7	141,4	152,1	125,4
ścieki wymagające oczyszczania	92,0	73,4	74,9	75,5	69,8
oczyszczane	83,6	68,2	73,9	74,2	68,9
mechanicznie	16,2	10,2	10,7	9,8	8,0
chemicznie ^b	15,3	8,9	6,6	6,0	1,8
biologicznie	24,2	16,3	18,0	18,0	18,8
z podwyższonym usuwaniem biogenów	27,9	32,8	38,6	40,4	40,3
nieoczyszczane	8,4	5,3	1,0	1,3	0,9
odprowadzone:					
bezpośrednio z zakładów	2,6	1,1	0,9	1,3	0,8
siecią kanalizacyjną	5,8	4,1	0,0	0,0	0,0
ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA POWIETRZA					
Zakłady szczególnie uciążliwe^c (stan w dniu 31 XII)	85	85	88	84	86
posiadające urządzenia do redukcji zanieczyszczeń:					
pyłowych	75	66	66	64	64
gazowych	18	19	23	21	21
nieposiadające:					
wyników pomiarów emisji:					
pyłów	21	15	23	24	24
gazów	19	16	18	16	16
wyników pomiarów imisji	63	74	78	77	78
Emisja zanieczyszczeń z zakładów szczególnie uciążliwych w tys. ton:					
pyłów	4,3	3,9	2,0	2,0	1,7
w tym: ze spalania paliw	3,6	3,3	1,6	1,6	1,4
cementowo-wapiennicze i materiałów ogniotrwałych	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1
gazów^d	28,1	26,7	21,1	20,5	18,1
3300,9	3519,4	3767,8	3701,7	3360,4	
w tym: dwutlenek węgla	3272,8	3492,8	3746,7	3681,2	3342,4
dwutlenek siarki	15,9	14,6	10,3	9,8	8,3
tlenki azotu (w przeliczeniu na NO ₂)	6,6	6,5	6,3	6,1	5,3
tlenek węgla	4,6	4,6	3,9	4,0	3,5
węglowodory	0,8	0,7	0,4	0,4	0,4

a Od 2010 r. zmiana metodologii badania danych patrz. „Uwagi metodyczne” do działu II „Zasoby, wykorzystanie, zanieczyszczenie i ochrona wód” b Od 2005 r. dotyczy wyłącznie ścieków przemysłowych. c Emitujące pyły, gazy lub równocześnie pyły i gazy. d Bez dwutlenku węgla – w liczniku, z dwutlenkiem węgla – w mianowniku.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2005	2010	2011	2012
ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA POWIETRZA (dok.)					
Emisja zanieczyszczeń z zakładów szczególnie uciążliwych na 1 km ² w tonach:					
pyłowych	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
w tym ze spalania paliw	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1
gazowych (bez dwutlenku węgla)	1,6	1,5	1,2	1,1	1,0
w tym dwutlenek siarki	0,9	0,8	0,6	0,5	0,5
Zanieczyszczenia zatrzymane i zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń w tys. ton:					
pyłowe	206,8	279,1	358,2	362,3	330,4
gazowe (bez dwutlenku węgla)	8,5	4,3	10,1	12,7	9,6
Stopień redukcji wytworzonych zanieczyszczeń w %:					
pyłowych	98,0	98,6	99,4	99,5	99,5
gazowych (bez dwutlenku węgla)	23,2	13,8	32,4	38,2	34,7
ODPADY^a					
Zakłady wytwarzające odpady (stan w dniu 31 XII)	76	96	98	111	103
Odpady (z wyłączeniem odpadów komunalnych) w tys. ton:					
wytworzone w ciągu roku	1349,2	1236,3	1049,5	2093,7	1439,1
poddane odzyskowi ^b	1048,3	1090,9	845,0	1983,8	1320,6
unieszkodliwione	80,2	103,9	131,8	64,9	48,7
w tym składowane ^c	55,9	54,2	88,7	37,2	33,5
magazynowane czasowo ^d	220,7	41,5	72,7	45,0	69,8
dotychczas składowane (nagromadzone) ^e [stan w końcu roku]	51527,4	690,4	312,6	98,7	76,4
Odpady (z wyłączeniem odpadów komunalnych) na 1 km ² w tonach:					
wytworzone w ciągu roku	75,3	69,3	58,8	117,3	80,6
poddane odzyskowi ^b	58,5	61,1	47,4	111,2	74,0
unieszkodliwione	4,5	5,8	7,4	3,6	2,7
magazynowane czasowo ^d	12,3	2,3	4,1	2,5	3,9
dotychczas składowane (nagromadzone) ^e [stan w końcu roku]	2874,5	38,7	17,5	5,5	4,3
Tereny składowania odpadów w ha:					
niezrekultywowane (stan w końcu roku)	317,6	76,5	39,4	34,0	29,6
zrekultywowane w ciągu roku	11,3	0,9	4,1	1,3	5,1

a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu V „Odpady”. b W 2000 r. – wykorzystane. c Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych i innych. d W 2000 r. – gromadzone przejściowo. e Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2005	2010	2011	2012
ODPADY^a (dok.)					
Odpady komunalne w ciągu roku:					
zebrane:					
w tonach^p	503726	346290	321480	332659	323329
na 1 km ² w tonach	28,1	19,4	18,0	18,6	18,1
na 1 mieszkańca w kg	240	165	151	156	152
nieczystości ciekłe ^e wywiezione do oczyszczalni ścieków w dam ³	227	246	299	317	312
OCHRONA PRZYRODY I RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ					
Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona^{de} (stan w dniu 31 XII):					
w ha	858236,7	851455,9	797643,7	797648,3	797638,7
w % powierzchni województwa	47,9	47,7	44,7	44,7	44,7
na 1 mieszkańca w m ²	4084	4058	3748	3747	3745
W tym:					
parki narodowe:					
liczba obiektów	2	2	2	2	2
powierzchnia ^f w ha	46637,1	46636,2	46734,1	46734,1	46741,1
w % powierzchni województwa	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6
rezerваты przyrody:					
liczba obiektów	78	93	94	94	95
powierzchnia ^f w ha	9328,9	10733,1	10989,5	10989,5	11114,6
w tym pod ochroną ścisłą	15,6	15,6	15,6	15,6	140,7
w % powierzchni województwa	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6
parki krajobrazowe ^g :					
liczba obiektów ^h	8	7	7	7	7
powierzchnia ^f w ha	275426,2	272819,2	272818,9	272818,9	272786,5
w % powierzchni województwa	15,4	15,3	15,3	15,3	15,3
obszary chronionego krajobrazu ^g :					
liczba obiektów ^f	21	19	13	13	13
powierzchnia w ha	521404,3	520215,7	463019,4	463019,1	462930,7
w % powierzchni województwa	29,1	29,2	25,9	25,9	25,9
Pomniki przyrody ^d (stan w dniu 31 XII)	1487	1528	1375	1411	1388
w tym: pojedyncze drzewa	1127	1154	1153	1179	1153
grupy drzew	269	282	167	172	175
głazy narzutowe	14	13	10	10	10
Lasy ochronne^f (stan w dniu 1 I):					
w ha	395242	391699	388100	388077	397174
w % powierzchni lasów województwa	60,8	59,9	58,2	57,8	58,9

a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu V „Odpady”. b Dane szacunkowe. c Gromadzone częściowo w zbiornikach bezodpływowych. d Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”. e Bez obszarów sieci Natura 2000 położonych poza terenami objętymi innymi formami ochrony przyrody. f Bez otuliny. g Bez rezerwatów przyrody i pozostałych form ochrony przyrody położonych na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu. h Bez 2 obiektów położonych w przeważającej części na terenie woj. lubelskiego, tj. Puszczy Solskiej i Lasów Janowskich oraz „Pasma Brzanki” położonego w przeważającej części na terenie woj. małopolskiego. i W 2000 r. bez Pogórza Ciężkowickiego położonego w przeważającej części na terenie woj. małopolskiego. j W lasach w zarządzie Lasów Państwowych.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2005	2010	2011	2012
OCHRONA PRZYRODY I RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ (dok.)					
Powierzchnia lasów (stan w dniu 31 XII)					
w ha	650016	653610	666836	671607	674429
na 1 mieszkańca w ha	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
Grunty związane z gospodarką leśną					
(stan w dniu 31 XII) w ha	10654	11211	10989	11056	10300
Lesistość (stan w dniu 31 XII) w %	36,3	36,6	37,4	37,6	37,8
Odnowienia i zalesienia^a w ha	4291	4694	3441	3756	3684
w tym zalesienia ^b	1084	728	440	339	342
Struktura odnowień i zalesień ^a w %:					
odnowienia:					
sztuczne ^a	51,4	53,7	66,6	64,8	66,8
zrębów na powierzchni otwartej	23,3	15,0	19,1	16,2	19,7
pod osłoną drzewostanów	23,0	37,1	44,6	46,6	45,5
halizn i płazowin	5,0	1,7	2,9	2,0	1,5
naturalne	23,4	30,8	20,6	26,2	23,9
zalesienia ^b	25,3	15,5	12,8	9,0	9,3
Pielęgnowanie lasu ^c :					
w ha	26151	23727	23528	24774	24126
w % powierzchni lasów	4,0	3,6	3,5	3,7	3,6
Zadrzewienia w sztukach:					
sadzenie drzew	68358	70474	53837	51192	49652
sadzenie krzewów	29460	26939	16688	26234	95554
Pozyskanie drewna w dam³	1951,7	1874,0	2237,3	2471,3	2476,8
w tym grubizna	1909,0	1825,6	2189,5	2409,3	2418,8
iglasta	1108,6	1825,6	1213,7	1355,9	1367,8
liściasta	800,3	946,8	975,8	1053,5	1050,9
na 100 ha powierzchni lasów w m ³	293,7	279,3	328,3	358,7	358,6
na 1 mieszkańca w m ³	0,9	0,9	1,0	1,1	1,1
Grunty leśne wyłączone z produkcji					
leśnej w ha	11	18	24	17	15
Pożary lasów ^d : liczba	479	354	161	337	530
powierzchnia w ha	614,7	293,3	74,4	161,9	1011,3

DZIAŁALNOŚĆ INSPEKCYJNO-KONTROLNA

Ludność ^e zaopatrywana w wodę					
nieodpowiadającą wymaganiom					
sanitarnym w % ludności korzystającej					
z wodociągów o wydajności:					
poniżej 100 m ³ /d	x	x	13,5	6,8	8,1
101 – 1000	x	x	12,9	7,0	2,7
1001 – 10000	x	x	5,3	5,0	5,1
powyżej 10000 m ³ /d	x	x	-	-	-

a Bez dolesień luk i przerzedzeń w drzewostanach i wprowadzania II piętra. b Użytków rolnych nieprzydatnych do produkcji rolnej oraz nieużytków, określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. c Bez cięć trzebieżowych. d Dane według ewidencji zgłoszeniowej. e Według szacunków.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2005	2010	2011	2012
DZIAŁALNOŚĆ INSPEKCYJNO-KONTROLNA (dok.)					
Przeprowadzone kontrole ^a w zakładach zanieczyszczających					
wody, powietrze i ziemię	1177	903	2290	1919	1864
w tym z pomiarem	447	108	57	67	77
EKONOMICZNE ASPEKTY OCHRONY ŚRODOWISKA					
Nakłady na środki trwałe (ceny bieżące) służące:					
ochronie środowiska:					
w tys. zł	321872,5	277916,6	621020,0	521397,9	470911,3
w tym:					
ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	35211,0	29754,1	64341,7	87938,1	86463,7
gospodarka ściekowa i ochrona wód	206618,2	226572,4	507123,5	345843,7	234407,8
gospodarka odpadami	29336,5	11513,4	20814,1	50697,9	55313,2
ochrona i przywrócenie wartości użytkowej gleb, ochrona wód podziemnych i powierzchniowych ^b	1073,4	3672,0	6450,7	15185,3	6077,4
zmniejszanie hałasu i wibracji ^c	175,0	6223,9	7472,0	2939,4	54435,0
ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu	147,7	-	-	-	-
w % nakładów inwestycyjnych na gospodarkę narodową w województwie	8,2	5,4	6,0	3,9	3,7
na 1 mieszkańca w zł	153	132	292	245	221
gospodarce wodnej:					
w tys. zł	72114,9	61113,6	157927,1	128407,3	155406,2
ujęcia i doprowadzenia wody	31605,0	22404,9	65481,4	42835,3	62254,1
budowa i modernizacja stacji uzdatniania wody	12245,8	9375,3	22502,9	25544,6	48071,4
zbiorniki i stopnie wodne	7199,6	1236,0	3043,5	3162,6	2029,6

a Przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. b Do 2002 r. – ochrona gleby i wód podziemnych. c Z wyłączeniem ochrony miejsc pracy.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2005	2010	2011	2012
EKONOMICZNE ASPEKTY OCHRONY ŚRODOWISKA (cd.)					
Nakłady na środki trwałe (ceny bieżące) służące (dok.):					
gospodarce wodnej (dok.):					
w tys. zł					
regulacja i zabudowa rzek i potoków ^a	10283,0	14141,2	18852,7	7547,4	10180,9
obwałowania przeciwpowodziowe	10085,7	13956,2	48046,6	49317,4	32870,2
stacje pomp na zawałach i obszarach depresyjnych	695,8	-	-	-	-
w % nakładów inwestycyjnych na gospodarkę narodową w województwie	1,8	1,2	1,5	1,0	1,2
na 1 mieszkańca w zł	34	29	74	60	73
Ważniejsze efekty rzeczowe oddanych do użytku inwestycji:					
ochrony środowiska:					
ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu:					
zdolność zainstalowanych urządzeń i instalacji do redukcji zanieczyszczeń w t/rok					
pyłowych	837	2	-	-	-
gazowych	465	32	56	-	5
gospodarka ściekowa i ochrona wód:					
sieć kanalizacyjna w km odprowadzająca:					
ścieki (bez przykanalików)	747,7	636,4	1449,0	1552,1	388,3
wody (ścieki) opadowe	13,8	21,0	21,2	15,1	60,3
oczyszczalnie ścieków	19	11	8	6	3
przepustowość w m ³ /d	6022	8356	10313	2864	2070
w tym komunalne	17	10	7	6	3
przepustowość w m ³ /d	5986	8326	9763	2864	1700
równoważna liczba mieszkańców ^b	32165	50582	62594	17785	11997
mechaniczne	3	2	5	1	2
przepustowość w m ³ /d	776	850	5800	939	720
w tym komunalne	2	2	4	1	2
przepustowość w m ³ /d	765	850	5250	939	720
równoważna liczba mieszkańców ^b	3200	8467	31449	6092	4167
biologiczne ^c	12	8	1	5	1
przepustowość w m ³ /d	3046	2164	3163	1925	1330
w tym komunalne	12	8	1	5	1
przepustowość w m ³ /d	3046	2164	3163	1925	980
równoważna liczba mieszkańców ^b	21069	16094	22445	11693	7830

a Łącznie z zabudową potoków górskich. b Równoważna liczba mieszkańców (RLM) według dokumentacji technicznej lub wyliczona (w przypadku braku) dzieląc przyjęty w tej dokumentacji dobowy ładunek BZT₅ w ściekach dopływających do oczyszczalni przez ładunek BZT₅ pochodzący od 1 mieszkańca, tj. 60 g O₂/dobę. c Bez komór fermentacyjnych.

I. WAŻNIEJSZE DANE O STANIE, ZAGROŻENIU I OCHRONIE ŚRODOWISKA (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2000	2005	2010	2011	2012
EKONOMICZNE ASPEKTY OCHRONY ŚRODOWISKA (dok.)					
Ważniejsze efekty rzeczowe oddanych do użytku inwestycji (dok.):					
ochrony środowiska (dok.):					
gospodarka ściekowa i ochrona wód (dok.):					
oczyszczalnie ścieków (dok.)					
z podwyższonym usuwaniem biogenów ^a - komunalne	3	-	2	-	-
przepustowość w m ³ /d	2175	5312	1350	-	-
równoważna liczba mieszkańców ^b	7896	26021	8700	-	-
gospodarka odpadami:					
wydajność urządzeń w t/rok					
do unieszkodliwiania odpadów					
ogółem	2612	-	-	-	-
w tym niebezpiecznych	1612	-	-	-	-
do usuwania odpadów ogółem	12300	25000	140000	-	31000
składowiska dla odpadów komunalnych	12300	25000	140000	-	31000
rekultywacja hałd, wysypisk i stawów osadowych oraz innych terenów zdewastowanych i zdegradowanych w ha	1,0	-	1,2	4,5	7,9
gospodarcę wodnej:					
ujęcia wody w m ³ /d	4101	1716	2965	3854	2010
uzdatnianie wody w m ³ /d	31034	1476	4878	293	1012
sieć wodociągowa ^c w km	402,2	217,7	349,2	183,5	262,1
zbiorniki wodne:					
obiekty	4	-	1	-	-
pojemność w m ³	22600	-	32900	-	-
regulacja i zabudowa rzek i potoków ^d					
w km	18,5	27,8	9,9	14,8	14,8
obwałowania przeciwpowodziowe					
w km	17,4	1,7	6,5	35,6	8,4

a Łącznie z chemicznymi. b Równoważna liczba mieszkańców (RLM) według dokumentacji technicznej lub wyliczona (w przypadku braku) dzieląc przyjęty w tej dokumentacji dobowy ładunek BZT₅ w ściekach dopływających do oczyszczalni przez ładunek BZT₅ pochodzący od 1 mieszkańca, tj. 60 g O₂/dobę. c Łącznie z siecią wodociągową realizowaną na terenie wsi. d Łącznie z zabudową potoków górskich.

II. PODKARPACKIE NA TLE KRAJU

WYSZCZEGÓLNIENIE	Polska = 100			
	2000	2010	2011	2012
Powierzchnia ogólna województwa^a				
(stan w dniu 1 I)	5,7	5,7	5,7	5,7
w tym:				
użytki rolne	5,1	5,1	5,1	5,0
grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	7,5	7,5	7,5	7,5
grunty pod wodami powierzchniowymi ...	3,7	3,2	3,1	3,2
grunty zabudowane i zurbanizowane	5,6	4,9	4,9	4,9
w tym: tereny mieszkaniowe	6,7	3,9	4,1	4,2
tereny przemysłowe	4,7	4,2	4,2	4,3
tereny komunikacyjne	5,1	5,5	5,5	5,5
użytki kopalne	7,5	4,9	5,0	4,6
nieużytki	1,4	2,0	2,3	2,3
Grunty rolne i leśne wyłączone z produkcji rolniczej i leśnej w trybie obowiązujących przepisów prawnych^b	4,1	4,0	5,6	5,6
rolne	4,9	4,0	6,2	6,0
leśne	1,5	4,4	2,8	3,0
Grunty zdewastowane i zdegradowane^c wymagające rekultywacji (stan w końcu roku)	5,5	3,0	2,8	2,6
Grunty (w ciągu roku):				
zrekultywowane	8,9	5,0	13,9	11,0
zagospodarowane	10,5	7,6	34,3	21,3
Zużycie nawozów mineralnych lub chemicznych^d (w przeliczeniu na czysty składnik) na 1 ha użytków rolnych^e	57,7	51,0	46,9	47,5
Zużycie nawozów wapniowych^f (w przeliczeniu na czysty składnik) na 1 ha użytków rolnych^e	66,5	39,3	34,8	21,7
Pobór wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności	2,6	2,8	2,8	2,5
w tym na cele:				
produkcyjne (poza rolnictwem, leśnictwem, łowiectwem i rybactwem; z ujęć własnych)	2,2	2,1	2,2	1,9
nawodnień w rolnictwie i leśnictwie oraz napełniania i uzupełniania stawów rybnych	3,5	5,2	4,5	3,5
eksploatacji sieci wodociągowej ^g	3,7	4,1	4,1	4,1
na 1 km ²	46,2	49,1	48,2	43,1

a Według stanu geodezyjnego; patrz „Uwagi metodyczne” do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. c Zaewidencjonowane w oparciu o kryteria i zasady określone w odpowiednich ustawach o ochronie gruntów rolnych i leśnych. d Łącznie z wieloskładnikowymi. e Według stanu w czerwcu, dla roku gospodarczego 2009/2010 dane Powszechnego Spisu Rolnego 2010. f Przeważnie w postaci wapna palonego; łącznie z wapnem defekacyjnym. g Pobór wód na ujęciach przed wtłoczeniem do sieci.

II. PODKARPACKIE NA TLE KRAJU (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Polska = 100			
	2000	2010	2011	2012
Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności	2,5	2,6	2,6	2,3
na cele:				
przemysłu	2,1	2,0	2,1	1,8
nawodnień w rolnictwie i leśnictwie oraz do napełniania i uzupełniania stawów rybnych	3,5	5,2	4,5	3,5
eksploatacji sieci wodociągowej ^a	3,7	3,9	3,9	4,0
Nawadniane użytki rolne i grunty leśne ^b :				
powierzchnia	2,3	1,7	2,5	1,8
pobór wody ^c	6,5	4,7	4,6	2,2
Napełniane i uzupełniane stawy rybne ^d :				
powierzchnia	5,5	5,4	5,3	5,3
pobór wody	3,1	5,2	4,5	3,6
Zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych w ciągu roku	3,6	3,9	3,9	4,0
miasta	3,0	3,3	3,3	3,3
wieś	5,8	5,3	5,3	5,3
na 1 mieszkańca: miasta	82,5	86,9	87,4	88,1
wieś	67,7	64,1	64,3	64,4
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków^e	4,2	5,4	5,6	5,5
mechanicznych	1,0	4,6	8,6	7,1
chemicznych ^f	3,0	x	x	x
biologicznych	3,7	8,0	9,6	9,8
z podwyższonym usuwaniem biogenów	5,5	4,6	4,5	4,5
Ścieki przemysłowe i komunalne^g odprowadzone do wód lub do ziemi	2,4	2,3	2,4	2,1
wody chłodnicze	1,9	2,0	2,1	1,8
ścieki wymagające oczyszczania	3,7	3,2	3,3	3,2
oczyszczane	3,8	3,5	3,5	3,4
mechanicznie	2,2	1,7	1,6	1,4
chemicznie ^h	11,7	5,4	5,3	1,8
biologicznie	2,8	5,0	5,6	5,7
z podwyższonym usuwaniem biogenów	6,1	3,7	3,9	3,9
nieoczyszczane	2,8	0,6	0,8	0,6
odprowadzone:				
bezpośrednio z zakładów ...	5,1	0,7	1,1	0,7
siecią kanalizacyjną	2,3	0,0	0,0	0,1

a Bez zużycia wody na cele przemysłowe przez wodociągi stanowiące własność gmin, wojewódzkich zakładów usług wodnych i spółek wodnych. b Obiekty o powierzchni co najmniej 20 ha. c Łącznie z poborem ścieków do nawodnień. d Obiekty o powierzchni co najmniej 10 ha. e Na podstawie szacunków; w 2000 r. określana jako ludność obsługiwana. f Patrz „Uwagi metodyczne” do działu II „Zasoby, wykorzystanie, zanieczyszczenie i ochrona wód”. g Od 2010 r. zmiana metodologii badania danych, patrz „Uwagi metodyczne” do działu II „Zasoby, wykorzystanie, zanieczyszczenie i ochrona wód”. h Od 2010 r. dotyczy wyłącznie ścieków przemysłowych.

II. PODKARPACKIE NA TLE KRAJU (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Polska = 100			
	2000	2010	2011	2012
Emisja zanieczyszczeń z zakładów szczególnie uciążliwych:				
pyłów	2,4	3,2	3,4	3,2
w tym ze spalania paliw	2,4	3,6	4,0	3,8
gazów^a	1,3	1,2	1,2	1,1
1,6	1,6	1,7	1,7	1,6
w tym: dwutlenek węgla	1,6	1,7	1,7	1,6
dwutlenek siarki	1,5	2,0	1,9	1,8
tlenki azotu (w przeliczeniu na NO ₂)	1,8	1,9	1,8	1,7
tlenek węgla	1,3	1,1	1,2	1,0
węglowodory	4,4	3,5	3,7	3,7
Emisja zanieczyszczeń z zakładów szczególnie uciążliwych na 1 km²:				
pyłowych	33,3	50,0	50,0	50,0
w tym ze spalania paliw	40,0	100,0	100,0	100,0
gazowych (bez dwutlenku węgla)	23,9	30,5	20,8	27,2
w tym dwutlenek siarki	27,3	35,3	31,3	33,3
Zanieczyszczenia zatrzymane i zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń:				
pyłowe	1,2	1,9	1,8	1,7
gazowe (bez dwutlenku węgla)	0,5	0,4	0,5	0,4
Zakłady wytwarzające odpady (stan w dniu 31 XII)	5,4	5,4	5,7	5,2
Odpady (z wyłączeniem odpadów komunalnych):				
wytworzone w ciągu roku	1,1	0,9	1,7	1,2
poddane odzyskowi ^b	1,1	1,0	2,2	1,5
unieszkodliwione	0,3	0,5	0,2	0,2
w tym składowane ^c	0,3	0,4	0,1	0,1
magazynowane czasowo ^d	5,7	2,3	1,3	2,7
dotychczas składowane (nagromadzone) ^e [stan w końcu roku]	2,6	0,0	0,0	0,0
Odpady (z wyłączeniem odpadów komunalnych) na 1 km²:				
wytworzone w ciągu roku	18,8	16,2	29,7	20,5
poddane odzyskowi ^b	19,0	17,6	39,2	26,0
unieszkodliwione	5,6	8,9	3,6	2,7
magazynowane czasowo ^d	98,4	39,8	22,9	46,4
dotychczas składowane (nagromadzone) ^e [stan w końcu roku]	44,7	0,0	0,1	0,1
Tereny składowania odpadów:				
niezrekultywowane (stan w końcu roku)	2,9	0,5	0,4	0,3
zrekultywowane w ciągu roku	3,1	3,8	1,1	4,9

a Bez dwutlenku węgla – w liczniku, z dwutlenkiem węgla – w mianowniku. b W 2000 r. – wykorzystane. c Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych i innych. d W 2000 r. – gromadzone przejściowo. e Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych.

II. PODKARPACKIE NA TLE KRAJU (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Polska = 100			
	2000	2010	2011	2012
Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona^{ab} (stan w dniu 31 XII)	8,4	7,9	7,9	7,9
w tym:				
parków narodowych ^c	15,2	14,9	14,9	14,9
rezerwatów przyrody ^c	6,3	6,7	6,7	6,7
parków krajobrazowych ^{cd}	11,3	10,8	10,8	10,8
obszarów chronionego krajobrazu ^d	7,3	6,6	6,6	6,6
na 1 mieszkańca	153,3	142,4	142,3	142,2
Pomniki przyrody^a (stan w dniu 31 XII)	4,5	3,8	3,9	3,8
w tym: pojedyncze drzewa	4,3	3,8	3,9	3,8
grupy drzew	6,0	4,6	4,7	4,8
głazy narzutowe	1,3	1,0	1,0	0,9
Lasy ochronne^e (stan w dniu 1 I)	11,6	11,6	11,5	11,4
Powierzchnia lasów (stan w dniu 31 XII)	7,3	7,3	7,3	7,4
Grunty związane z gospodarką leśną (stan w dniu 31 XII)	5,5	5,3	5,4	4,9
Grunty leśne wyłączone z produkcji leśnej	1,5	4,4	2,8	3,0
Nakłady na środki trwałe (ceny bieżące) służące:				
ochronie środowiska	4,9	5,7	4,3	4,6
w tym:				
ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	1,5	2,9	2,9	3,7
gospodarka ściekowa i ochrona wód gospodarka odpadami	6,2	7,0	5,1	4,1
ochrona i przywrócenie wartości użytkowej gleb, ochrona wód podziemnych i powierzchniowych ^f	5,0	2,3	5,5	7,3
zmniejszanie hałasu i wibracji ^g	1,6	9,2	6,1	3,6
ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu	0,4	5,3	1,0	10,6
gospodarce wodnej	3,7	-	-	-
ujęcia i doprowadzenia wody	4,4	4,4	4,1	5,6
budowa i modernizacja stacji uzdatniania wody	3,7	3,6	3,3	5,6
zbiorniki i stopnie wodne	6,2	3,2	6,2	12,8
regulacja i zabudowa rzek i potoków ^h	3,5	0,7	0,6	0,5
obwałowania przeciwpowodziowe	6,6	8,4	2,0	3,8
stacje pomp na zawałach i obszarach depresyjnych	4,4	12,9	11,6	5,8
depresyjnych	5,0	-	-	-

a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”. b Bez obszarów sieci Natura 2000 położonych poza terenami objętymi innymi formami ochrony przyrody. c Bez otuliny. d Bez rezerwatów przyrody i pozostałych form ochrony przyrody położonych na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu. e W lasach w zarządzie Lasów Państwowych. f W 2000 r. – ochrona gleby i wód podziemnych. g Z wyłączeniem ochrony miejsc pracy. h Łącznie z zabudową potoków górskich.

III. PODKARPACKIE NA TLE INNYCH WOJEWÓDZTW W 2012 R.

Województwa	Powierzchnia ogólna ^a (stan w dniu 1 I)		Grunty zdeństwo- wane i zde- gradowa- ne ^b wyma- gające rekuł- tywacji i zagos- podarowa- nia w ha	Ścieki przemysłowe i komunalne wymagające oczyszczenia ^c			Ludność korzysta- jąca z oczy- szczalni ścieków ^d w % ludności ogółem
	w km ²	w odset- kach		ogółem w hm ³	w tym oczyszczone w % ogółem		
					razem	w tym chemicz- nie ^e , bio- logicznie i z pod- wyższony usu- waniem biogenów	
POLSKA	312680	100,0	64343	2199,3	93,4	72,1	68,5
Dolnośląskie	19947	6,4	8076	167,8	96,2	83,1	77,2
Kujawsko-pomorskie	17971	5,7	4518	123,7	97,7	84,6	71,0
Lubelskie	25122	8,0	3127	68,4	99,6	82,8	54,9
Lubuskie	13988	4,5	1627	38,1	98,7	98,0	70,3
Łódzkie	18219	5,8	4790	120,2	98,1	77,6	67,0
Małopolskie	15183	4,9	1886	267,6	98,2	43,3	58,1
Mazowieckie	35558	11,4	4073	236,9	89,2	98,0	63,9
Opolskie	9412	3,0	2888	86,8	90,4	43,9	68,7
Podkarpackie	17846	5,7	1697	69,8	98,8	88,4	68,7
Podlaskie	20187	6,5	2807	40,0	100,0	97,7	65,5
Pomorskie	18310	5,9	3050	125,3	99,6	95,6	81,8
Śląskie	12333	3,9	4819	372,4	82,4	56,2	75,6
Świętokrzyskie	11711	3,7	3422	74,2	67,6	67,7	53,6
Warmińsko-mazurskie	24173	7,7	4751	49,7	98,9	99,4	73,4
Wielkopolskie	29827	9,5	9799	238,0	99,7	47,9	66,2
Zachodniopomorskie	22892	7,3	3013	120,3	99,3	97,7	80,9

a Według stanu geodezyjnego. b Zaewidencjonowane w oparciu o kryteria i zasady określone w odpowiednich ustawach o ochronie gruntów rolnych i leśnych; stan w końcu roku. c Odprowadzone do wód lub do ziemi. d Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków – na podstawie szacunków; ludność ogółem – na podstawie bilansów. e Dotyczy wyłącznie ścieków przemysłowych.

III. PODKARPACKIE NA TLE INNYCH WOJEWÓDZTW W 2012 R. (dok.)

Województwa	Emisja zanieczyszczeń powietrza ^a w tys. ton		Stopień redukcji wytworzonych zanieczyszczeń ^a w %		Odpady wytworzone ^b w ciągu roku		Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona ^c w % powierzchni ogólnej
	pyłowych	gazowych ^d	pyłowych	gazowych ^d	na 1 km ² powierzchni ogólnej w tonach	unieszkodliwione poprzez składowanie ^e w % wytworzonych	
POLSKA	52,4	1626,2	99,7	58,5	393,8	21,9	32,5
Dolnośląskie	4,0	76,5	99,9	89,2	1730,5	28,8	18,6
Kujawsko-pomorskie	3,9	57,6	99,2	43,8	126,2	4,5	31,8
Lubelskie	2,1	32,6	98,4	86,0	249,7	35,4	22,7
Lubuskie	1,2	24,1	99,0	14,2	66,1	3,7	38,8
Łódzkie	3,5	162,6	99,9	71,4	445,0	81,4	19,7
Małopolskie	3,9	118,9	99,4	52,1	446,6	4,8	52,1
Mazowieckie	4,6	153,0	99,7	43,8	167,9	5,2	29,7
Opolskie	2,1	60,4	99,9	68,7	101,0	4,3	27,2
Podkarpackie	1,7	18,0	99,5	34,7	80,6	2,3	44,7
Podlaskie	0,9	8,0	98,9	12,8	72,7	2,0	32,0
Pomorskie	2,8	33,8	99,2	76,2	158,9	2,5	32,7
Śląskie	10,6	671,9	99,7	30,0	3005,6	7,8	22,2
Świętokrzyskie	2,7	77,8	99,8	47,2	196,1	11,2	64,5
Warmińsko-mazurskie	1,2	9,5	97,7	1,2	33,7	0,2	46,7
Wielkopolskie	4,6	84,4	99,7	61,3	201,7	30,5	31,8
Zachodniopomorskie	2,6	37,4	99,6	37,1	232,2	43,0	21,1

a Z zakładów szczególnie uciążliwych dla czystości powietrza. b Z wyłączeniem odpadów komunalnych. c Stan w dniu 31 XII; patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”; bez obszarów sieci Natura 2000 położonych poza terenami objętymi innymi formami ochrony przyrody. d Bez dwutlenku węgla. e Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach) własnych i innych.

DZIAŁ I. WYKORZYSTANIE I OCHRONA POWIERZCHNI ZIEMI I GLEBY

UWAGI METODYCZNE

Dane o stanie i zmianach w ewidencyjnym przeznaczeniu gruntów opracowano na podstawie rocznych wykazów gruntów wprowadzonych rozporządzeniami Ministrów: Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 17 grudnia 1996 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 1996 r., Nr 158, poz. 813), a od 2002 r. Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2001 r., Nr 38, poz. 454). W kolejnych rozporządzeniach klasyfikacje zaliczenia gruntów do poszczególnych użytków gruntowych były zmieniane m.in. ze względu na potrzebę dostosowywania do standardów międzynarodowych. Wykazy gruntów sporządzają Główny Urząd Geodezji i Kartografii oraz wojewódzkie wydziały geodezji i gospodarki gruntami. Dane te prezentowane są według powierzchni geodezyjnej.

Ewidencja gruntów wprowadzona w 2001 r. (Dz.U. z 2001 r., Nr 38, poz. 454) wniosła zmiany zakresowe w stosunku do lat poprzednich, polegające głównie na włączeniu do użytków rolnych: gruntów rolnych zabudowanych (dotychczas ujmowanych w pozycji „grunty zabudowane i zurbanizowane”), gruntów pod stawami (ujmowanych w pozycji „wody śródlądowe stojące”) oraz rowów (które stanowiły odrębną pozycję).

Według wymienionej ewidencji dane o:

- a) **użytkach rolnych** dotyczą: gruntów ornych; sadów; łąk i pastwisk trwałych; gruntów rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne oraz inne budynki i urządzenia budowlane służące produkcji rolniczej, nie wyłączając produkcji rybnej, oraz przetwórstwa rolno-spożywczego (kotłownie, komórki, garaże, szopy, stodoły, wiaty, spichlerze, budynki inwentarskie, place składowe i manewrowe w obrębie zabudowy itp.), a także gruntów zajętych pod ogródki przydomowe w gospodarstwach rolnych; gruntów pod stawami obejmującymi zbiorniki wodne (z wyjątkiem jezior i zbiorników zaporowych z urządzeniami do regulacji poziomu wód) wyposażone w urządzenia hydrotechniczne, nadające się do chowu, hodowli i przetrzymywania ryb obejmujące powierzchnię ogroblowaną wraz z systemem rowów oraz tereny przyległe do stawów i z nimi związane, a należące do obiektu stawowego; gruntów pod rowami do których

zalicza się otwarte rowy pełniące funkcję urządzeń melioracji wodnych dla gruntów wykorzystywanych do produkcji rolniczej,

b) **gruntach leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych** dotyczą:

- **lasów**, do których zalicza się grunty określone jako „las” w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2011 r., Nr 12, poz. 59),
- **gruntów zadrzewionych i zakrzewionych**, do których zalicza się grunty porośnięte roślinnością leśną, których pole powierzchni jest mniejsze od 0,10 ha, a także: śródpolne skupiska drzew i krzewów niezaliczone do lasów; tereny torfowisk, pokrytych częściowo kępami krzewów i drzew karłowatych; grunty porośnięte wikliną w stanie naturalnym i krzewiastymi formami wierzb w dolinach rzek i obniżeniach terenu; przylegające do wód powierzchniowych grunty porośnięte drzewami lub krzewami, stanowiące biologiczną strefę ochronną cieków i zbiorników wodnych; jary i wąwozy pokryte drzewami i krzewami w sposób naturalny lub sztuczny w celu zabezpieczenia przed erozją, niezaliczone do lasów; wysypiska kamieni i gruzowiska porośnięte drzewami i krzewami; zadrzewione i zakrzewione tereny nieczynnych cmentarzy, poza zwartymi kompleksami lasów; skupiska drzew i krzewów mające charakter parku, ale niewyposażone w urządzenia i budowle służące rekreacji i wypoczynkowi,

c) **gruntach pod wodami** dotyczą:

- **gruntów pod wodami powierzchniowymi płynącymi**, do których zalicza się grunty pod wodami płynącymi w rzekach, potokach górskich, kanałach i innych ciekach, o przepływach stałych lub okresowych oraz źródła, z których ciekі biorą początek, a także grunty pod wodami znajdującymi się w jeziorach i zbiornikach sztucznych, z których ciekі wypływają lub do których wpływają,
- **gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi**, do których zalicza się grunty pod wodami w jeziorach i zbiornikach innych niż określone powyżej,

d) **gruntach zabudowanych i zurbanizowanych** dotyczą:

- **terenów mieszkaniowych**, do których zalicza się grunty zajęte pod budynki mieszkalne, urządzenia funkcjonalnie związane z budynkami mieszkalnymi (podwórza, dojazdy, przejścia, przydomowe place gier i zabaw itp.), a także ogródki przydomowe,
- **terenów przemysłowych**, do których zalicza się grunty zajęte pod budynki i urządzenia służące produkcji przemysłowej, a także ujęcia wody, oczyszczalnie ścieków, stacje transformatorowe, czynne hałdy i wysypiska, urządzenia magazynowo-składowe, bazy transportowe i remontowe itp.,
- **innych terenów zabudowanych**, do których zalicza się: grunty zajęte pod budynki i urządzenia związane z administracją, służbą zdrowia, handlem, kulturą religijną, rzemiosłem, usługami, nauką, oświatą, kulturą i sztuką, wypoczynkiem, łącznością itp., czynne cmentarze, grzebowiska zwierząt oraz inne

- grunty zabudowane (nie ujęte w pozycjach dotyczących terenów mieszkaniowych i przemysłowych),
- **zurbanizowanych terenów niezabudowanych**, do których zalicza się grunty niezabudowane, przeznaczone w planach zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę, wyłączone z produkcji rolniczej i leśnej,
 - **terenów rekreacyjno-wypoczynkowych**, do których zalicza się niezajęte pod budynki:
 - tereny ośrodków wypoczynkowych, tereny zabaw dziecięcych, plaże, urządzone parki, skwery, zieleńce (poza pasami ulic),
 - tereny o charakterze zabytkowym: ruiny zamków, grodziska, kurhany, pomniki przyrody itp.,
 - tereny sportowe: stadiony, boiska sportowe, skocznie narciarskie, tory saneczkowe, strzelnice sportowe, kąpieliska itp.,
 - tereny spełniające funkcje rozrywkowe: lunaparki, wesołe miasteczka itp.,
 - ogrody zoologiczne i botaniczne,
 - tereny zieleni nieurządzonej nie zaliczone do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych,
 - **terenów komunikacyjnych**, do których zalicza się grunty zajęte pod:
 - drogi: krajowe, wojewódzkie, powiatowe, gminne, w osiedlach mieszkaniowych, drogi dojazdowe do gruntów rolnych i leśnych oraz do obiektów użyteczności publicznej; place postojowe i manewrowe przy dworcach kolejowych, autobusowych i lotniczych, portach morskich, rzecznych i innych oraz ogólnodostępne dojazdy do ramp wyładowniczych i placów składowych,
 - tereny kolejowe, do których zalicza się grunty zajęte pod obiekty, budowle i inne urządzenia przeznaczone do wykonywania i obsługi ruchu kolejowego (torowiska kolejowe, stacje, rampy, magazyny, bocznice kolejowe itp.),
 - inne tereny komunikacyjne obejmujące: porty lotnicze i inne budowle oraz urządzenia służące komunikacji lotniczej; urządzenia portowe, przystanie, obiekty i budowle służące komunikacji wodnej; naziemne obiekty, budowle i urządzenia górskich kolei liniowych; torowiska tramwajowe poza pasami ulic i dróg, a także obiekty i urządzenia związane z komunikacją miejską; urządzone parkingi poza lasami państwowymi, dworce autobusowe; wały ochronne wód przystosowane do ruchu kołowego,
 - **użytków kopalnych**, do których zalicza się grunty zajęte przez czynne odkrywkowe kopalnie, w których odbywa się wydobycie kopalin,
- e) **użytkach ekologicznych**, dotyczą prawnie chronionych pozostałości ekosystemów, takich jak: naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne „oczka wodne”, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej

roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce itp. Użytki ekologiczne określa się na podstawie rozporządzenia właściwego wojewody lub uchwały właściwej rady gminy, podjętych na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

f) **nieużytkach**, obejmują:

- niezakwalifikowane do użytków ekologicznych: bagna (błota, topieliska, trzęsawiska, moczary, rojsty); piaski (piaski ruchome, plaże nieurządzone, piaski nadbrzeżne, wydmy); naturalne utwory fizjograficzne, takie jak: urwiska, strome stoki, uskoki, skały, rumowiska,
- nieprzeznaczone do rekultywacji wyrobiska po wydobywaniu kopalin,

g) **terenach różnych**, dotyczą wszystkich pozostałych gruntów, których nie można zaliczyć do innych użytków, takich jak: grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagospodarowane grunty zrehabilitowane; wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego. Do terenów przeznaczonych do rekultywacji zalicza się zdegradowane lub zdewastowane grunty, takie jak: nieczynne hałdy, wysypiska, zapadliska, tereny po działalności przemysłowej i górniczej oraz po poligonach wojskowych, dla których właściwe organy zatwierdziły projekty rekultywacji.

Klasy bonitacyjne użytków rolnych określają jakość użytków rolnych pod względem przydatności do produkcji rolniczej. Klasa I określa najwyższą wartość rolniczą, a klasa VI najniższą. Grunty orne oraz pastwiska zaliczone do klasy VI z odpowiednim symbolem RZ (grunty orne) lub PsZ (pastwiska) są to grunty, które ze względu na niską jakość zostały uznane w toku gleboznawczej klasyfikacji gruntów za nieprzydatne do uprawy i przeznaczone do zalesienia.

Dane o **gruntach rolnych i leśnych wyłączonych na cele nierolnicze i nieleśne** dotyczą gruntów, za które pobrano należności i opłaty w trybie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – tekst pierwotny: Dz.U. z 1995 r., Nr 16, poz. 78, tekst jednolity: - Dz.U. z 2004 r., Nr 121, poz. 1266, z późn. zm.

Ochrona gruntów rolnych i leśnych w myśl tej ustawy polega na:

- ograniczaniu przeznaczania ich na cele nierolnicze lub nieleśne,
- zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych i leśnych oraz szkodom w produkcji rolniczej lub leśnej oraz w drzewostanach powstającym wskutek działalności nierolniczej lub nieleśnej i ruchów masowych ziemi,
- rekultywacji i zagospodarowaniu gruntów na cele rolnicze,
- zachowaniu torfowisk i oczek wodnych (naturalne śródpolne i śródleśne zbiorniki wodne o powierzchni do 1 ha) jako naturalnych zbiorników wodnych,

- przywracaniu i poprawianiu wartości użytkowej gruntom leśnym, które utraciły charakter gruntów leśnych wskutek działalności nieleśnej, a także zapobieganiu obniżania produktywności gruntów leśnych,
- ograniczaniu zmian naturalnego ukształtowania powierzchni ziemi.

Dane nie uwzględniają ubytku gruntów rolnych nie związanego ze zmianą właściciela, np. ubytku tych gruntów w ramach rozwoju budownictwa indywidualnego na gruntach własnych gospodarstw rolnych. Prezentowane dane nie obejmują gruntów, które zostały wyłączone na cele nierolnicze i nieleśne z pominięciem powołanych wyżej przepisów prawnych.

Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. chroni wszystkie grunty rolne zaliczone do klas bonitacyjnych I-III oraz grunty rolne klas bonitacyjnych IV-VI wytworzone z gleb organicznych.

Przez **wyłączenie gruntów z produkcji rolnej i leśnej** rozumie się rozpoczęcie innego niż rolnicze lub leśne użytkowanie gruntów, przy czym nie uważa się za wyłączenie z produkcji gruntów wchodzących w skład gospodarstw rolnych będących pod budynkami mieszkalnymi oraz innymi budynkami i urządzeniami służącymi wyłącznie produkcji rolniczej oraz przetwórstwu rolno-spożywczemu, jeżeli przerwa w rolniczym użytkowaniu tych obiektów jest spowodowana zmianą kierunków produkcji rolniczej i trwa nie dłużej niż 5 lat.

Dane o **gruntach zdewastowanych i zdegradowanych wymagających rekultywacji i zagospodarowania** dotyczą, gruntów, które utraciły całkowicie wartość użytkową (grunty zdewastowane) oraz gruntów, których rolnicza lub leśna wartość użytkowa zmalała (grunty zdegradowane) w wyniku pogorszenia się warunków przyrodniczych lub wskutek zmian środowiska oraz działalności przemysłowej, a także wadliwej działalności rolniczej. Zostały one zaewidencjonowane w oparciu o kryteria i zasady określone w odpowiednich ustawach o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Rekultywacja gruntów polega na nadaniu lub przywróceniu gruntom zdegradowanym lub zdewastowanym wartości użytkowych lub przyrodniczych przez właściwe ukształtowanie rzeźby terenu, poprawienie właściwości fizycznych i chemicznych, uregulowaniu stosunków wodnych, odtworzeniu gleb, umocnieniu skarp oraz odbudowaniu lub zbudowaniu niezbędnych dróg. Grunty zrekultywowane podlegają zagospodarowaniu rolniczemu, leśnemu lub innemu rodzajowi użytkowania.

Erozja gleb to proces niszczenia (zmywania, żłobienia, wywiewania) wierzchniej warstwy gleby wywoływany siłą wiatru i płynącej wody. Erozję gleb przyśpiesza działalność gospodarcza człowieka: nadmierny wyrąb lasów, niszczenie szaty roślinnej, nieprawidłowa uprawa gruntów i dobór roślin uprawnych, odwadnianie bagien itp. W zależności od bezpośredniego czynnika sprawczego wyróżnia się erozję: wietrzną

(eoliczną), wodną, wodno-grawitacyjną (ruchy masowe) oraz uprawową. Masowo występuje erozja wietrzna oraz wodna (powierzchniowa i wąwozowa).

Erozja wietrzna (eoliczna) polega na wywiewaniu odspojonych cząstek gruntu, a następnie ich przemieszczaniu, sortowaniu i osadzaniu.

Zagrożenie gleb erozją wietrzną ocenia się przy pomocy 3-stopniowej skali, uwzględniając rzeźbę terenu, pokrycie powierzchni roślinnością (lesistość) oraz rodzaj gleby. Najbardziej narażone na erozję wietrzną są piaski luźne drobnoziarniste i utwory murszowe, na których silne zagrożenie występuje już nawet w terenie płaskim o lesistości 25%.

Erozja wodna polega na zmywaniu i wymywaniu cząstek gleby. W przypadku, gdy niewielki spływ wody po zboczu powoduje jedynie rozbryzgi i splukiwanie odspojonych frakcji gleby, ma miejsce **erozja wodna powierzchniowa**, natomiast gdy przy silnym spływie wody powstają rozmywy o głębokości ponad 2 m mówimy o **erozji wąwozowej**.

Zagrożenie gleb erozją wodną powierzchniową (skala 3-stopniowa) ustala się w oparciu o rodzaje gleb oraz ekspozycję (nachylenie) terenu. Erozji wodnej w pierwszej kolejności ulegają lessy, utwory lessowe oraz gleby pyłowe i piaski luźne. Przy **erozji wąwozowej** kryterium wyróżniania poszczególnych stopni zagrożenia (5 stopni) stanowi gęstość sieci wąwozów wyrażona w km na km²; w pierwszym stopniu zagrożenia (erozja słaba) gęstość wąwozów wynosi od 0,01 do 0,1 km/km², w drugim (erozja umiarkowana) od 0,1 do 0,5, w trzecim (erozja średnia) od 0,5 do 1,0, w czwartym (erozja silna) od 1,0 do 2,0 i w stopniu piątym (erozja bardzo silna) powyżej 2,0 km/km².

TABL. 1. STAN GEODEZYJNY^a I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	2011	2012	2013		
			razem	tereny	
				miejskie	wiejskie
W hektarach					
Powierzchnia ogólna	1784576	1784576	1784576	118564	1666012
Użytki rolne	954163	948295	943170	65118	878052
grunty orne	618940	614265	610185	42709	567476
sady	11439	11080	10793	1682	9111
łąki trwałe	118452	117901	117390	8040	109350
pastwiska trwałe	154154	154303	154326	8910	145416
grunty rolne zabudowane	41815	41326	40926	3108	37818
grunty pod stawami	3606	3695	3841	137	3704
grunty pod rowami	5757	5725	5709	532	5177
Grunty leśne oraz zadrzewio-					
ne i zakrzewione	717484	722205	727160	25689	701471
lasy i grunty leśne	677953	680166	683371	23646	659725
grunty zadrzewione i zak-					
rzewione	39531	42039	43789	2043	41746
Grunty pod wodami powier-					
zchniowymi	20319	20382	20433	2664	17769
płynącymi	19048	19219	19288	2498	16790
stojącymi	1271	1163	1145	166	979
Grunty zabudowane i zurba-					
nizowane	77477	78689	79821	23740	56081
tereny:					
mieszaniowe	11678	12415	12969	7487	5482
przemysłowe	4785	4897	4862	3218	1644
inne zabudowane	6269	6464	6637	3293	3344
zurbanizowane niezab-					
udowane	1425	1441	1412	1025	387
rekreacji i wypoczynku	3022	3072	3117	1443	1674
terenów komunikacyjnych	48867	49085	49667	7239	42428
drogi	43257	43484	44061	5566	38495
kolejowe	4205	4198	4207	1146	3061
inne	1405	1403	1399	527	872
użytki kopalne	1431	1315	1157	35	1122
Użytki ekologiczne	1735	1714	1598	5	1593
Nieuzyski	10938	10921	10100	546	9554
Tereny różne	2460	2370	2294	802	1492
W odsetkach					
Powierzchnia ogólna	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Użytki rolne	53,5	53,1	52,9	54,9	52,7
grunty orne	34,7	34,4	34,2	36,0	34,1
sady	0,6	0,6	0,6	1,4	0,5
łąki trwałe	6,6	6,6	6,6	6,8	6,6
pastwiska trwałe	8,6	8,6	8,6	7,5	8,7
grunty rolne zabudowane	2,3	2,3	2,3	2,6	2,3
grunty pod stawami	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2
grunty pod rowami	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3

a Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”.

TABL. 1. STAN GEODEZYJNY^a I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA (dok.)

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	2011	2012	2013		
			razem	tereny	
				miejskie	wiejskie
W odsetkach (dok.)					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	40,2	40,5	40,7	21,7	42,1
lasy i grunty leśne	38,0	38,1	38,3	19,9	39,6
grunty zadrzewione i zakrzewione	2,2	2,4	2,5	1,7	2,5
Grunty pod wodami powierzchniowymi	1,1	1,1	1,1	2,2	1,1
płynącymi	1,1	1,1	1,1	2,1	1,0
stojącymi	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Grunty zabudowane i zurbanizowane	4,3	4,4	4,5	20,0	3,4
tereny:					
mieszaniowe	0,7	0,7	0,7	6,3	0,3
przemysłowe	0,3	0,3	0,3	2,7	0,1
inne zabudowane	0,4	0,4	0,4	2,8	0,2
zurbanizowane niezabudowane	0,1	0,1	0,1	0,9	0,0
rekreacji i wypoczynku	0,2	0,2	0,2	1,2	0,1
tereny komunikacyjne	2,7	2,8	2,8	6,1	2,5
drogi	2,4	2,4	2,5	4,7	2,3
kolejowe	0,2	0,2	0,2	1,0	0,2
inne	0,1	0,1	0,1	0,4	0,1
użytki kopalne	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1
Użytki ekologiczne	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1
Nie użytki	0,6	0,6	0,6	0,5	0,6
Tereny różne	0,1	0,1	0,1	0,7	0,1

Na 1 mieszkańca^b w hektarach

Powierzchnia ogólna	0,84	0,84	0,84	0,13	1,33
w tym:					
Użytki rolne	0,45	0,45	0,44	0,07	0,70
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione	0,34	0,34	0,34	0,03	0,56
Grunty pod wodami powierzchniowymi	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01
Grunty zabudowane i zurbanizowane	0,04	0,04	0,04	0,03	0,04
w tym tereny:					
mieszaniowe	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00
komunikacyjne	0,02	0,02	0,02	0,01	0,03

Ludność na 1 km²

OGÓŁEM	119,2	119,3	119,4	742,8	75,0
---------------------	--------------	--------------	--------------	--------------	-------------

a Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b Stan ludności w dniu 31 XII poprzedniego roku.

Źródło: dane Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie.

TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^a I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2013 R.

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^b	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchniowymi	tereny różne i nieużytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komunikacyjne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
WOJEWÓDZTWO	1784576	943170	610185	10793	271716	727160	79821	49667	20433	12394
PODREGION KROŚNIEŃSKI	553726	223326	132077	1784	79661	299294	19567	12707	8044	2649
POWIATY:										
BIESZCZADZKI	113907	22853	7433	12	14817	85381	2023	1529	1394	1559
<i>Gmina miejsko-wiejska</i>										
Ustrzyki Dolne ..	47867	13737	5842	11	7469	31822	1308	967	682	23
miasto	1679	593	207	1	364	780	280	102	24	2
wieś	46188	13144	5635	10	7105	31042	1028	865	658	21
<i>Gminy wiejskie</i>										
Czarna	18477	4509	1226	1	3173	13049	373	313	344	8
Lutowiska	47563	4607	365	-	4175	40510	342	249	368	1528
BRZozowski	53934	33636	22951	120	9068	17326	2287	1568	563	113
<i>Gmina miejsko-wiejska</i>										
Brzozów	10307	6464	4040	49	2055	3068	724	331	44	7
miasto	1146	793	480	42	238	122	222	65	8	1
wieś	9161	5671	3560	7	1817	2946	502	266	36	6
<i>Gminy wiejskie</i>										
Domaradz	5650	4107	3011	-	939	1267	228	209	35	13
Dydnia	13029	6528	4532	29	1679	5897	381	303	198	24
Haczów	7165	5392	3068	16	2030	1387	292	169	78	16
Jasienica Rosielna	5706	3636	2293	13	1163	1757	247	197	50	16
Nozdrzec	12077	7509	6007	13	1202	3950	415	359	158	37
JASIELSKI	83087	44830	29528	501	12415	33245	3949	2285	921	142
<i>Gmina miejska</i>										
Jaśło	3652	2170	1392	128	503	300	1019	277	102	61
<i>Gmina miejsko-wiejska</i>										
Końce	6110	3306	2255	46	825	2437	287	161	74	6
miasto	715	450	316	10	102	176	53	25	34	2
wieś	5395	2856	1939	36	723	2261	234	136	40	4
<i>Gminy wiejskie</i>										
Brzyska	4487	3001	2287	11	495	1241	206	104	37	2
Dębowiec	8647	5153	3424	44	1408	3079	330	274	78	7
Jaśło	9307	6634	4724	75	1428	2009	534	323	108	22
Krempna	20386	4042	871	-	3071	15861	264	234	208	11

a Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^a I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2013 R. (cd.)

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^b	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchniowymi	tereny różne i nieużytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komunalne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
JASIELSKI (dok.)										
<i>Gminy wiejskie (dok.)</i>										
Nowy Żmigród ..	10359	6723	4938	52	1483	3119	388	300	118	11
Osiek Jasielski ..	6040	3747	2389	33	1155	1978	233	171	81	1
Skołyszyn	7849	5260	3889	56	967	2050	446	252	83	10
Tarnowiec	6250	4794	3359	56	1080	1171	242	189	32	11
KROŚNIEŃSKI	92588	52670	32773	903	16105	35170	3654	2491	824	224
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Dukla	23514	10032	5523	59	4058	12561	655	497	189	60
miasto	548	195	121	1	66	258	82	24	13	-
wieś	22966	9837	5402	58	3992	12303	573	473	176	60
Iwonicz-Zdrój	4550	3168	2326	5	603	1084	275	154	19	4
miasto	589	165	110	-	50	323	96	25	3	2
wieś	3961	3003	2216	5	553	761	179	129	16	2
Jedlicze	5857	4639	3265	50	964	639	521	214	51	7
miasto	1060	683	468	4	169	78	282	53	17	-
wieś	4797	3956	2797	46	795	561	239	161	34	7
Rymanów	16663	9235	5386	38	3441	6581	592	441	223	32
miasto	1239	1092	730	-	299	10	124	55	13	-
wieś	15424	8143	4656	38	3142	6571	468	386	210	32
<i>Gminy wiejskie</i>										
Chorkówka	7735	5623	3892	80	1289	1712	311	234	70	19
Jaśliśka	9863	3062	1330	-	1666	6544	144	134	58	26
Korczyzna	9306	5507	3463	411	1241	3389	327	243	49	34
Krościenko Wyżne	1631	1270	748	10	456	93	245	146	19	4
Miejsce Piastowe	5132	4372	3014	101	894	388	326	214	31	15
Wojaszówka	8337	5762	3826	149	1493	2179	258	214	115	23
LESKI	83494	16486	8876	21	6906	61481	2121	1526	3018	310
<i>Gmina miejsko-wiejska</i>										
Lesko	11139	4362	2880	5	1259	5933	510	315	318	16
miasto	1533	650	328	2	278	555	187	56	140	1
wieś	9606	3712	2552	3	981	5378	323	259	178	15
<i>Gminy wiejskie</i>										
Baligród	15823	3376	1654	1	1623	12015	302	237	112	18
Cisna	28726	1583	147	-	1382	26271	368	274	199	228
Olszanica	9354	3205	1875	14	1168	5634	372	301	122	21
Solina	18452	3960	2320	1	1474	11628	569	399	2267	27

a Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^a I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2013 R. (cd.)

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^b	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchniowymi	tereny różne i nieużytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komunikacyjne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
SANOCKI	122366	50065	28526	185	19753	66634	4084	2823	1285	287
<i>Gmina miejska</i>										
Sanok	3808	1558	1112	14	392	1275	890	212	57	28
<i>Gmina miejsko-wiejska</i>										
Zagórz	15989	6723	3897	16	2561	8357	642	449	230	37
miasto	2229	1153	798	11	250	769	229	116	62	16
wieś	13760	5570	3099	5	2311	7588	413	333	168	21
<i>Gminy wiejskie</i>										
Besko	2748	2285	1398	36	732	282	120	93	39	22
Bukowski	13693	7266	4476	19	2575	5985	363	338	70	9
Komańcza	45493	10165	2993	7	6989	34290	670	598	310	58
Sanok	23170	12465	8538	48	3423	9456	759	606	390	99
Tyrawa Wołoska	6925	2261	1500	15	673	4418	174	155	53	9
Zarszyn	10540	7342	4612	30	2408	2571	466	372	136	25
MIASTO NA PRAWACH POWIATU:										
KROSNO	4350	2786	1990	42	597	57	1449	485	39	14
PODREGION PRZEMYSKI	429244	247528	170231	3482	61604	158513	16774	12116	4017	1841
POWIATY:										
JAROSŁAWSKI	102866	71827	50993	1140	16219	24570	4737	3316	1108	505
<i>Gminy miejskie</i>										
Jarosław	3461	2552	1758	138	529	45	767	224	37	60
Radymno	1362	1001	728	8	230	43	216	86	71	31
<i>Gmina miejsko-wiejska</i>										
Pruchnik	8034	5791	4563	210	706	1797	393	322	36	17
miasto	1991	1479	1096	75	222	374	123	84	5	10
wieś	6043	4312	3467	135	484	1423	270	238	31	7
<i>Gminy wiejskie</i>										
Chłopice	4920	4599	3778	61	604	147	148	130	16	10
Jarosław	11348	10082	7446	124	2026	483	601	458	103	79
Laszki	13800	10275	6335	46	3327	2769	471	403	196	83
Pawłosiów	4742	4035	3122	172	509	461	223	148	5	18
Radymno	18218	13713	9977	132	3093	3361	760	640	266	109
Rokietnica	5708	3816	3080	101	460	1734	145	128	9	4
Rożwienica	6875	5063	3862	83	883	1478	294	236	34	6
Wiązownica	24398	10900	6344	65	3852	12252	719	541	335	88

a Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

**TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^a I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJE-
WÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2013 R. (cd.)**

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓL- NIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^b	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchnio- wymi	tereny różne i nieu- żytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komuni- kacyjne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
LUBACZOWSKI	130837	61899	38299	127	20818	64117	3409	2837	485	642
<i>Gmina miejska</i>										
Lubaczów	2573	1862	1157	7	593	304	337	142	21	49
<i>Gminy miejsko- wiejskie</i>										
Cieszanów	21944	12454	7536	8	4461	8723	466	410	124	96
miasto	1506	1254	742	8	451	155	80	49	7	10
wieś	20438	11200	6794	-	4010	8568	386	361	117	86
Narol	20347	8079	6070	16	1482	11690	439	361	42	49
miasto	1242	716	493	1	161	416	94	40	15	1
wieś	19105	7363	5577	15	1321	11274	345	321	27	48
Oleszyce	15184	7128	4449	64	2200	7442	400	351	68	70
miasto	508	402	178	28	121	20	78	43	6	2
wieś	14676	6726	4271	36	2079	7422	322	308	62	68
<i>Gminy wiejskie</i>										
Horyniec-Zdrój ..	20310	7510	5264	8	1912	12226	437	399	42	76
Lubaczów	20285	10822	6141	19	4126	8580	639	535	104	140
Stary Dzików	15570	8215	4775	-	3396	6911	326	297	48	25
Wielkie Oczy	14624	5829	2907	5	2648	8241	365	342	36	137
PRZEMYSKI	121122	63654	45103	1088	14004	51223	3886	3190	1747	448
<i>Gminy wiejskie</i>										
Bircza	25405	8300	5486	28	2460	16390	527	481	101	22
Dubiecko	15425	8177	6226	56	1509	6568	387	320	268	25
Fredropol	15960	6470	4094	209	1927	8826	350	307	153	88
Krasiczyn	12436	3650	2213	93	1192	8125	295	219	355	11
Krzywca	9495	4047	2972	23	868	4882	282	248	261	21
Medyka	6062	5052	3748	54	999	218	622	469	96	74
Orły	7047	6435	5169	201	733	200	318	252	89	5
Przemysł	10843	6472	4672	141	1363	3821	391	305	99	39
Stubno	8870	7346	4479	32	1871	1067	223	186	153	78
Żurawica	9579	7705	6044	251	1082	1126	491	403	172	85
PRZEWORSKI	69802	47753	34237	1001	9982	18153	3180	2335	548	165
<i>Gmina miejska</i>										
Przeworsk	2213	1671	1357	25	200	9	491	178	25	17
<i>Gminy miejsko- wiejskie</i>										
Kańczuga	10503	8345	6548	533	821	1647	448	339	47	16
miasto	760	644	530	37	53	19	87	29	8	2
wieś	9743	7701	6018	496	768	1628	361	310	39	14
Sieniawa	12765	6403	4010	8	2055	5702	480	358	128	52
miasto	674	457	332	5	90	57	112	28	38	10
wieś	12091	5946	3678	3	1965	5645	368	330	90	42

a Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^a I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2013 R. (cd.)

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^b	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchniowymi	tereny różne i nieużytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komunkacyjne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
PRZEWORSKI (dok.)										
<i>Gminy wiejskie</i>										
Adamówka	13428	6291	3880	5	2058	6762	325	293	29	18
Gać	3596	3434	2827	55	397	10	134	114	15	3
Jawornik Polski	6293	3745	2777	46	730	2178	304	251	60	6
Przeworsk	9080	8423	6077	120	1787	144	436	378	64	13
Tryńcza	7006	5264	3755	50	1128	1215	355	279	139	33
Zarzecze	4918	4177	3006	159	806	486	207	145	41	7
MIASTO NA PRAWACH POWIATU:										
PRZEMYŚL	4617	2395	1599	126	581	450	1562	438	129	81
PODREGION RZESZOWSKI	355053	227624	149550	3347	61333	101770	20227	11893	2173	3128
POWIATY:										
KOLBUSZOWSKI	77317	42208	23173	79	16631	30058	2488	1645	285	2181
<i>Gmina miejsko-wiejska</i>										
Kolbuszowa	17084	11770	6496	33	4545	4240	927	455	76	61
miasto	794	419	202	-	215	38	327	72	7	3
wieś	16290	11351	6294	33	4330	4202	600	383	69	58
<i>Gminy wiejskie</i>										
Cmolas	13399	6573	3447	15	2772	6375	355	283	26	43
Dzikowiec	12156	6515	4057	8	2051	5186	215	182	126	59
Majdan Królewski	15526	5673	2409	10	2885	7550	462	302	23	1818
Niwiska	9486	4609	2591	5	1794	4560	290	243	5	17
Raniżów	9666	7068	4173	8	2584	2147	239	180	29	183
ŁAŃCUCKI	45184	31594	21172	1056	7084	10748	2404	1441	297	135
<i>Gmina miejska</i>										
Łańcut	1942	1237	813	94	267	42	641	167	10	12
<i>Gminy wiejskie</i>										
Białobrzegi	5614	4405	2654	41	1366	854	222	165	90	42
Czarna	7807	4756	2931	142	1284	2536	375	255	111	24
Łańcut	10630	9293	6285	660	1623	798	495	378	35	9
Markowa	6874	5032	3720	91	932	1643	183	139	11	5
Rakszawa	6646	3090	2036	7	837	3316	204	120	10	26
Żółनिया	5671	3781	2733	21	775	1559	284	217	30	17

a Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^a I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2013 R. (cd.)

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^b	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchniowymi	tereny różne i nieużytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komunikacyjne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
ROPCZYCKO-SĘDZISZOWSKI	54831	36592	24491	398	9500	14924	2876	1873	245	191
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Ropczyce	13908	10004	7187	158	2075	2847	954	507	72	31
miasto	4710	3578	2497	54	808	500	603	245	22	7
wieś	9198	6426	4690	104	1267	2347	351	262	50	24
Sędziszów Małopolski	15404	9407	5924	98	2748	5007	868	579	63	59
miasto	996	708	515	14	136	7	267	100	12	2
wieś	14408	8699	5409	84	2612	5000	601	479	51	57
<i>Gminy wiejskie</i>										
Iwierzycy	6552	5271	3706	112	1104	952	278	236	25	26
Ostrów	9619	5066	2880	15	1892	4021	439	264	51	39
Wielopole Skrzyńskie	9348	6844	4794	15	1681	2097	337	287	34	36
RZESZOWSKI	115738	77167	50920	1118	20912	30867	6644	4512	685	350
<i>Gmina miejska</i>										
Dynów	2455	1897	1511	19	247	342	143	94	66	7
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Błażowa	11260	6435	4533	125	1427	4108	628	482	64	25
miasto	423	313	218	22	52	24	72	21	12	2
wieś	10837	6122	4315	103	1375	4084	556	461	52	23
Boguchwała	8896	7057	5046	140	1515	1249	518	253	56	16
miasto	911	677	471	14	156	11	197	55	20	6
wieś	7985	6380	4575	126	1359	1238	321	198	36	10
Głogów Małopolski	14470	8090	4581	23	3054	5364	926	493	25	65
miasto	1371	517	358	2	113	573	277	93	-	4
wieś	13099	7573	4223	21	2941	4791	649	400	25	61
Sokołów Małopolski	13420	9354	5824	23	3000	3496	493	317	40	35
miasto	1554	1335	929	2	364	49	164	75	-	6
wieś	11866	8019	4895	21	2636	3447	329	242	40	29
Tyczyn	5902	4126	2815	193	886	1405	331	156	21	19
miasto	967	742	507	38	156	80	133	39	8	4
wieś	4935	3384	2308	155	730	1325	198	117	13	15
<i>Gminy wiejskie</i>										
Chmielnik	5292	3625	2394	95	965	1371	256	166	31	9
Dynów	11902	6760	4885	23	1508	4556	427	373	131	28
Hyżne	5126	3550	2674	24	644	1336	210	153	17	13
Kamień	7363	5150	3154	4	1773	2004	173	117	8	5

a Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

**TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^a I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJE-
WÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2013 R. (cd.)**

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓL- NIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^b	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchnio- wymi	tereny różne i nieu- żytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komuni- kacyjne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
RZESZOWSKI (dok.)										
<i>Gminy wiejskie</i> (dok.)										
Krasne	3910	3344	2467	92	597	195	314	172	25	32
Lubenia	5491	3557	2507	105	742	1694	175	115	52	13
Świlcza	11223	7933	4726	160	2609	2534	672	516	39	45
Trzebownisko ...	9028	6289	3803	92	1945	1213	1378	1105	110	38
STRZYŻOWSKI	50347	33106	24854	537	5783	14637	2034	1565	425	145
<i>Gmina miejsko- wiejska</i>										
Strzyżów	14032	9174	6852	96	1726	3954	683	458	166	55
miasto	1389	848	632	17	151	242	266	89	25	8
wieś	12643	8326	6220	79	1575	3712	417	369	141	47
<i>Gminy wiejskie</i>										
Czudec	8470	5693	4298	189	839	2341	340	275	74	22
Frysztak	9063	5392	4043	31	995	3178	411	296	50	32
Niebylec	10444	7175	5238	146	1369	2888	304	271	54	23
Wiśniowa	8338	5672	4423	75	854	2276	296	265	81	13
MIASTO NA PRAWACH POWIATU:										
RZESZÓW	11636	6957	4940	159	1423	536	3781	857	236	126
PODREGION TARNO- BRZESKI	446553	244692	158327	2180	69118	167583	23253	12951	6199	4776
POWIATY:										
DĘBICKI	77748	50358	37491	664	9495	21662	4439	2506	798	491
<i>Gmina miejska</i>										
Dębica	3383	1377	959	32	258	742	1107	315	54	103
<i>Gminy miejsko- wiejskie</i>										
Brzostek	12233	8256	6242	119	1405	3430	381	281	117	49
miasto	876	698	584	6	61	69	85	30	18	6
wieś	11357	7558	5658	113	1344	3361	296	251	99	43
Pilzno	16513	11101	8349	168	2019	4403	604	386	264	141
miasto	1604	1249	950	7	221	149	172	66	33	1
wieś	14909	9852	7399	161	1798	4254	432	320	231	140
<i>Gminy wiejskie</i>										
Czarna	14799	8299	5996	71	1837	5658	636	524	103	103
Dębica	13790	8062	5764	159	1623	4522	1038	535	117	51

a Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^a I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2013 R. (cd.)

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^b	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchniowymi	tereny różne i nieużytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komunikacyjne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
DĘBICKI (dok.)										
<i>Gminy wiejskie (dok.)</i>										
Jodłowa	5992	4088	3144	11	733	1707	153	120	35	9
Żyraków	11038	9175	7037	104	1620	1200	520	345	108	35
LEŻAJSKI	58371	34933	23428	180	8998	19601	3001	2090	648	178
<i>Gmina miejska</i>										
Leżajsk	2058	1113	775	29	244	503	415	113	23	4
<i>Gmina miejsko-wiejska</i>										
Nowa Sarzyna ..	14373	8011	4902	10	2506	5244	942	602	137	34
miasto	915	158	97	-	57	504	224	70	13	16
wieś	13458	7853	4805	10	2449	4740	718	532	124	18
<i>Gminy wiejskie</i>										
Grodzisko Dolne	7857	5423	4277	44	782	2052	316	266	48	18
Kuryłówka	14194	7505	4888	59	2136	6003	489	423	151	44
Leżajsk	19889	12881	8586	38	3330	5799	839	686	289	78
MIELECKI	88050	55690	41471	195	10378	25671	5078	2725	1064	519
<i>Gmina miejska</i>										
Mielec	4689	2026	1384	5	462	790	1812	591	38	23
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Przeclaw	13419	6730	4660	20	1617	6049	492	277	115	19
miasto	1604	532	451	5	56	976	82	33	8	6
wieś	11815	6198	4209	15	1561	5073	410	244	107	13
Radomyśl Wielki	15978	10300	7614	19	2036	4920	656	447	92	10
miasto	879	683	498	11	102	82	110	41	2	2
wieś	15099	9617	7116	8	1934	4838	546	406	90	8
<i>Gminy wiejskie</i>										
Borowa	5531	4537	3845	23	386	459	218	140	211	106
Czermin	8021	6084	5135	32	555	1426	311	218	125	62
Gawłuszowice ...	3401	2732	2258	25	287	411	120	81	94	44
Mielec	12272	6134	4683	40	949	5510	469	245	94	64
Padew Narodowa	7125	5236	3475	22	1365	1190	370	301	205	124
Tuszów Naro-	8924	5022	3419	8	1303	3468	378	239	44	12
dowy	8690	6889	4998	1	1418	1448	252	186	46	55
Wadowice Górne										
NIŻAŃSKI	78564	40365	21776	308	16234	33984	2694	1851	1022	499
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Nisko	14237	5483	2577	81	2467	7670	802	377	198	84
miasto	6096	1649	628	43	857	3791	515	160	70	71
wieś	8141	3834	1949	38	1610	3879	287	217	128	13

a Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. b Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

TABL. 2. STAN GEODEZYJNY^a I KIERUNKI WYKORZYSTANIA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA WEDŁUG PODREGIONÓW, POWIATÓW I GMIN W 2013 R. (dok.)

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia ogólna	W tym								
		użytki rolne				grunty leśne ^b	grunty zabudowane i zurbanizowane		grunty pod wodami powierzchniowymi	tereny różne i nieużytki
		razem	w tym				razem	w tym tereny komunikacyjne		
			grunty orne	sady	użytki zielone					
w hektarach										
NIŻAŃSKI (dok.)										
<i>Gminy miejsko-wiejskie (dok.)</i>										
Rudnik nad Sanem	7869	3091	1512	18	1328	4109	457	255	176	36
miasto	3660	1189	367	7	723	2070	300	125	77	24
wieś	4209	1902	1145	11	605	2039	157	130	99	12
Ulanów	11937	6363	3383	54	2671	4920	379	302	217	58
miasto	820	295	99	1	180	385	97	35	34	9
wieś	11117	6068	3284	53	2491	4535	282	267	183	49
<i>Gminy wiejskie</i>										
Harasiuki	16817	7028	4108	32	2567	9081	376	315	129	203
Jarocin	9079	5038	2516	18	2286	3737	203	181	55	46
Jeżowe	12393	8205	4255	12	3506	3878	280	248	21	9
Krzeszów	6232	5157	3425	93	1409	589	197	173	226	63
STALOWOWOLSKI	83174	30118	18128	243	10258	46267	3571	1803	1222	1984
<i>Gmina miejska</i>										
Stalowa Wola	8252	1319	861	-	440	5075	1571	350	160	127
<i>Gminy wiejskie</i>										
Bojanów	17933	5670	2770	-	2874	11644	421	346	83	115
Pysznica	14669	4997	3066	22	1597	8969	410	247	215	78
Radomyśl nad Sanem	13390	6364	3745	63	2262	5341	262	224	370	1041
Zaklików	20213	5229	3307	60	1321	13806	503	310	214	461
Zaleszany	8717	6539	4379	98	1764	1432	404	326	180	162
TARNOBRZESKI	52106	27816	13304	296	11655	19489	3293	1569	668	840
<i>Gminy miejsko-wiejskie</i>										
Baranów Sandomierski	12155	7425	4182	166	2567	3624	633	434	220	253
miasto	915	668	409	92	130	65	65	31	51	66
wieś	11240	6757	3773	74	2437	3559	568	403	169	187
Nowa Dęba	14341	6033	2391	15	2555	7146	896	423	62	204
miasto	1670	801	303	2	432	540	277	129	14	38
wieś	12671	5232	2088	13	2123	6606	619	294	48	166
<i>Gminy wiejskie</i>										
Gorzyce	6890	4706	2730	95	1568	1290	477	262	216	201
Grębów	18720	9652	4001	20	4965	7429	1287	450	170	182
MIASTO NA PRAWACH POWIATU:										
TARNOBRZEG	8540	5412	2729	294	2100	909	1177	407	777	265

^a Patrz "Uwagi metodyczne" do działu I „Wykorzystanie i ochrona powierzchni ziemi i gleby”. ^b Łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

Źródło: dane Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie.

TABL. 3. STRUKTURA POWIERZCHNI EWIDENCYJNEJ WOJEWÓDZTWA WEDŁUG KLAS BONITACYJNYCH W 2000 R.

Stan w dniu 1 I

KLASY BONITACYJNE	Ogółem	W tym					
		użytki rolne					grunty leśne ^a
		razem	grunty orne	sady	łąki trwałe	pastwiska trwałe	
w odsetkach							
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
I	0,3	0,5	0,5	2,1	0,4	0,1	0,0
II	3,0	4,9	5,6	13,4	3,6	2,1	0,6
III	14,8	24,3	27,4	42,7	21,0	12,3	3,3
IV	26,7	42,8	43,3	33,1	43,1	41,5	7,9
V	14,7	20,1	16,7	7,3	25,7	31,6	9,4
VI	5,3	7,4	6,5	1,4	6,2	12,3	3,2
w tym VI z	0,3	0,6	0,4	0,0	-	2,2	0,0
Grunty nieobjęte klasyfikacją gleboznawczą	35,2	0,0	0,0	-	0,0	0,1	75,6

a łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie.

TABL. 4. GRUNTY ROLNE I LEŚNE WYŁĄCZONE Z PRODUKCJI ROLNICZEJ I LEŚNEJ^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w hektarach		
OGÓŁEM	140	197	177
Grunty rolne wyłączone z produkcji	116	180	162
użytki rolne	112	179	161
według klas bonitacyjnych:			
mineralne:			
I-II	18	44	38
III	90	118	108
IV	3	17	4
organiczne:			
IV	0	0	0
V-VI	1	0	11
inne grunty rolne	4	1	1
Grunty leśne wyłączone z produkcji leśnej	24	17	15
Z ogółem grunty wyłączone według kierunków przeznaczenia:			
na tereny komunikacyjne	1	1	1
na tereny osiedlowe	69	68	60
na tereny przemysłowe	11	12	15
na inne cele	25	25	18
pod użytki kopalne	34	92	84

a W trybie przepisów prawnych o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Ź r ó d ł o: dane o wyłączonych gruntach rolnych - Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a w zakresie gruntów leśnych - Ministerstwa Środowiska.

TABL. 5. GRUNTY ROLNE WYŁĄCZONE Z PRODUKCJI ROLNICZEJ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE a – ogółem b – w tym przeznaczone na tereny osiedłowe		Ubytek (-) lub przyrost (+) gruntów ornych, sadów, łąk i pastwisk trwałych ¹ w 2013 r. w stosunku do 2012 r.	Grunty wyłączone ogółem ²	Użytki rolne według klas bonitacyjnych					Inne grunty rolne
				mineralne			organiczne		
				I-II	III	IV	IV	V-VI	
w hektarach									
WOJEWÓDZTWO	a	-4855	161,57	37,69	108,26	3,73	0,07	11,24	0,58
	b	-	60,50	11,41	47,92	0,63	0,07	0,21	0,26
Podregion krośnieński	a	-1198	38,64	7,24	28,86	2,29	-	-	0,25
	b	-	12,44	0,29	11,56	0,56	-	-	0,03
Powiaty:									
bieszczadzki	a	-186	-	-	-	-	-	-	-
	b	-	-	-	-	-	-	-	-
brzozowski	a	-398	17,40	6,92	9,68	0,77	-	-	0,03
	b	-	3,27	-	2,91	0,33	-	-	0,03
jasielski	a	-326	10,12	0,05	8,33	1,52	-	-	0,22
	b	-	3,00	0,03	2,74	0,23	-	-	-
krośnieński	a	-46	8,01	0,09	7,92	-	-	-	-
	b	-	3,65	0,08	3,57	-	-	-	-
leski	a	-57	0,58	-	0,58	-	-	-	-
	b	-	0,58	-	0,58	-	-	-	-
sanocki	a	-188	2,53	0,18	2,35	-	-	-	-
	b	-	1,94	0,18	1,76	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:									
Krosno	a	+3	-	-	-	-	-	-	-
	b	-	-	-	-	-	-	-	-
Podregion przemyski	a	-529	66,63	20,43	33,65	1,37	0,05	11,03	0,10
	b	-	17,44	6,28	11,11	-	0,05	-	-
Powiaty:									
jarosławski	a	-238	38,40	15,09	22,68	-	-	0,53	0,10
	b	-	4,44	1,98	2,46	-	-	-	-
lubaczowski	a	+338	0,54	0,07	0,47	-	-	-	-
	b	-	0,54	0,07	0,47	-	-	-	-
przemyski	a	-148	10,63	3,66	6,97	-	-	-	-
	b	-	9,86	2,91	6,95	-	-	-	-
przeworski	a	-456	17,06	1,61	3,53	1,37	0,05	10,50	-
	b	-	2,60	1,32	1,23	-	0,05	-	-
Miasto na prawach powiatu:									
Przemysł	a	-25	-	-	-	-	-	-	-
	b	-	-	-	-	-	-	-	-

1 Obliczono dla powierzchni geodezyjnej; stan w dniu 1 I. 2 W trybie przepisów prawnych o ochronie gruntów rolnych.

TABL. 5. GRUNTY ROLNE WYŁĄCZONE Z PRODUKCJI ROLNICZEJ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE a – ogółem b – w tym przeznaczone na tereny osiedłowe	Ubytek (-) lub przyrost (+) gruntów ornych, sadów, łąk i pastwisk trwałych ¹ w 2013 r. w stosunku do 2012 r.	Grunty wyłączone ogółem ²	Użytki rolne według klas bonitacyjnych					Inne grunty rolne	
			mineralne			organiczne			
			I-II	III	IV	IV	V-VI		
w hektarach									
Podregion rzeszowski	a	-1538	45,00	8,87	35,88	0,07	0,02	0,16	-
	b	-	23,53	4,18	19,10	0,07	0,02	0,16	-
Powiaty:									
kolbuszowski	a	-281	0,47	-	0,39	-	-	0,08	-
	b	-	0,47	-	0,39	-	-	0,08	-
łańcucki	a	-47	17,89	5,98	11,81	-	0,02	0,08	-
	b	-	5,52	1,77	3,65	-	0,02	0,08	-
ropczycko-sędziszowski	a	-97	4,88	0,32	4,56	-	-	-	-
	b	-	2,67	0,25	2,42	-	-	-	-
rzeszowski	a	-545	17,10	2,11	14,99	-	-	-	-
	b	-	12,07	1,98	10,09	-	-	-	-
strzyżowski	a	-329	4,66	0,46	4,13	0,07	-	-	-
	b	-	2,80	0,18	2,55	0,07	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:									
Rzeszów	a	-239	-	-	-	-	-	-	-
	b	-	-	-	-	-	-	-	-
Podregion tarnobrzescki	a	-1590	11,30	1,15	9,87	-	-	0,05	0,23
	b	-	7,09	0,66	6,15	-	-	0,05	0,23
Powiaty:									
dębicki	a	-322	3,88	0,68	2,97	-	-	-	0,23
	b	-	3,31	0,30	2,78	-	-	-	0,23
leżajski	a	-421	0,72	-	0,67	-	-	0,05	-
	b	-	0,72	-	0,67	-	-	0,05	-
mielecki	a	-88	2,41	0,38	2,03	-	-	-	-
	b	-	1,78	0,27	1,51	-	-	-	-
nizański	a	-441	0,52	-	0,52	-	-	-	-
	b	-	0,02	-	0,02	-	-	-	-
stalowowolski	a	-295	3,10	0,09	3,01	-	-	-	-
	b	-	0,80	0,09	0,71	-	-	-	-
tarnobrzescki	a	-29	0,67	-	0,67	-	-	-	-
	b	-	0,46	-	0,46	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:									
Tarnobrzeg	a	+6	-	-	-	-	-	-	-
	b	-	-	-	-	-	-	-	-

¹ Obliczono dla powierzchni geodezyjnej; stan w dniu 1 I. ² W trybie przepisów prawnych o ochronie gruntów rolnych.

Źródło: dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, a w zakresie przyrostu lub ubytku użytków rolnych - Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie.

TABL. 6. KIERUNKI WYŁĄCZENIA GRUNTÓW ROLNYCH^a WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Użytki kopalne	Tereny		Na inne cele
			przemysłowe	osiedlowe	
w hektarach					
WOJEWÓDZTWO	161,57	76,68	6,68	60,50	17,71
Podregion krośnieński	38,64	20,45	0,60	12,44	5,15
Powiaty:					
brzozowski	17,40	13,72	0,12	3,27	0,29
jasielski	10,12	6,16	0,48	3,00	0,48
krośnieński	8,01	-	-	3,65	4,36
leski	0,58	-	-	0,58	-
sanocki	2,53	0,57	-	1,94	0,02
Podregion przemyski	66,63	45,34	1,28	17,44	2,57
Powiaty:					
jarosławski	38,40	31,58	0,53	4,44	1,85
lubaczowski	0,54	-	-	0,54	-
przemyski	10,63	-	0,75	9,86	0,02
przeworski	17,06	13,76	-	2,60	0,70
Podregion rzeszowski	45,00	9,13	3,53	23,53	8,81
Powiaty:					
kolbuszowski	0,47	-	-	0,47	-
łańcucki	17,89	9,13	3,24	5,52	-
ropczycko-sędziszowski	4,88	-	0,29	2,67	1,92
rzeszowski	17,10	-	-	12,07	5,03
strzyżowski	4,66	-	-	2,80	1,86
Podregion tarnobrzeski	11,30	1,76	1,27	7,09	1,18
Powiaty:					
dębicki	3,88	0,57	-	3,31	-
leżajski	0,72	-	-	0,72	-
mielecki	2,41	-	0,02	1,78	0,61
nizański	0,52	-	0,09	0,02	0,41
stałowowlowski	3,10	1,14	1,16	0,80	-
tarnobrzeski	0,67	0,05	-	0,46	0,16

a W trybie przepisów prawnych o ochronie gruntów rolnych.

Źródło: dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

TABL. 7. GRUNTY ZDEWASTOWANE I ZDEGRADOWANE WYMAGAJĄCE REKULTYWACJI ORAZ ZREKULTYWOWANE I ZAGOSPODAROWANE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w hektarach		
Grunty wymagające rekultywacji ^a	1809	1762	1697
zdeastowane	1732	1665	1574
zdegradowane	77	97	123
Grunty w ciągu roku:			
zrekultywowane	61	251	300
w tym przeznaczone na cele:			
rolnicze	56	237	290
leśne	5	10	10
zagospodarowane	44	216	247
w tym przeznaczone na cele:			
rolnicze	41	208	241
leśne	3	4	6

a Stan w końcu roku; zaewidencjonowane w oparciu o kryteria i zasady określone w odpowiednich ustawach o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Źródło: dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TABL. 8. GRUNTY ZDEWASTOWANE I ZDEGRADOWANE WYMAGAJĄCE REKULTYWACJI ORAZ ZREKULTYWOWANE I ZAGOSPODAROWANE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Grunty wymagające rekultywacji ^a				Grunty w ciągu roku					
	ogółem	zdeastowane	zdegradowane	z ogółem, na których zakończono działalność przemysłową	zrekultywowane			zagospodarowane		
					ogółem	na cele		ogółem	na cele	
						rolnicze	leśne		rolnicze	leśne
w hektarach										
WOJEWÓDZTWO	1697,20	1573,56	123,64	822,96	300,63	290,34	10,29	247,54	241,15	6,39
Podregion krośnieński	220,86	202,37	18,49	5,22	45,95	44,64	1,31	29,48	29,38	0,10
Powiaty:										
bieszczański	0,62	-	0,62	0,62	-	-	-	-	-	-
brzozowski	61,38	61,38	-	-	29,38	29,38	-	29,38	29,38	-
jasielski	87,26	69,39	17,87	-	11,58	11,58	-	-	-	-
krośnieński	51,97	51,97	-	-	1,31	-	1,31	0,10	-	0,10
sanocki	6,33	6,33	-	4,60	3,68	3,68	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:										
Krosno	13,30	13,30	-	-	-	-	-	-	-	-
Podregion przemyski ...	161,00	105,26	55,74	48,26	98,94	98,94	-	87,36	87,36	-
Powiaty:										
jarosławski	25,64	-	25,64	48,26	52,83	52,83	-	42,18	42,18	-
lubaczowski	33,95	14,85	19,10	-	0,93	0,93	-	-	-	-

a Stan w końcu roku; zaewidencjonowane w oparciu o kryteria i zasady określone w odpowiednich ustawach o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

TABL. 8. GRUNTY ZDEWASTOWANE I ZDEGRADOWANE WYMAGAJĄCE REKULTYWACJI ORAZ ZREKULTYWOWANE I ZAGOSPODAROWANE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Grunty wymagające rekultywacji ^a				Grunty w ciągu roku					
	ogółem	zde- was- towane	zdegra- dowane	z ogó- łem, na których zakon- czono działal- ność przemys- łową	zrekultywowane			zagospodarowane		
					ogó- łem	na cele		ogó- łem	na cele	
						rolni- cze	leśne		rolni- cze	leśne
w hektarach										
Podregion przemyski (dok.)										
przemyski	47,26	47,26	-	-	40,54	40,54	-	40,54	40,54	-
przeworski ...	52,27	43,15	9,12	-	4,64	4,64	-	4,64	4,64	-
Miasto na pra- wach powiatu: Przemyśl	1,88	-	1,88	-	-	-	-	-	-	-
Podregion rzeszowski	129,80	80,39	49,41	34,96	32,00	27,88	4,12	16,61	15,18	1,43
Powiaty:										
kolbuszowski	80,39	80,39	-	34,96	2,38	0,95	1,43	2,38	0,95	1,43
ropczycko-sę- dziszowski	44,90	-	44,90	-	14,23	14,23	-	14,23	14,23	-
rzeszowski ...	0,13	-	0,13	-	12,70	12,70	-	-	-	-
strzyżowski	4,38	-	4,38	-	2,69	-	2,69	-	-	-
Podregion tarnobrzeski	1185,54	1185,54	-	734,52	123,74	118,88	4,86	114,09	109,23	4,86
Powiaty:										
dębicki	314,65	314,65	-	76,46	18,11	18,11	-	18,11	18,11	-
leżajski	12,42	12,42	-	-	1,00	-	1,00	1,00	-	1,00
mielecki	91,68	91,68	-	19,44	25,04	21,18	3,86	25,04	21,18	3,86
niżański	82,20	82,20	-	-	9,65	9,65	-	-	-	-
stalowowolski	31,39	31,39	-	-	6,44	6,44	-	6,44	6,44	-
tarnobrzeski	625,81	625,81	-	611,23	63,50	63,50	-	63,50	63,50	-
Miasto na pra- wach powiatu: Tarnobrzeg	27,39	27,39	-	27,39	-	-	-	-	-	-

a Stan w końcu roku; zaewidencjonowane w oparciu o kryteria i zasady określone w odpowiednich ustawach o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Źródło: dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

TABL. 9. ZAGROŻENIE POTENCJALNE GLEB UŻYTKOWANYCH ROLNICZO EROZJĄ WIETRZNĄ

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem powierz- chnia zagrożona	Według stopnia zagrożenia		
		słaba	średnia	silna
W km ²	2232	1216	1000	16
W % powierzchni ogól- nej województwa ...	12,5	6,8	5,6	0,1

Źródło: dane Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa.

TABL. 10. ZAGROŻENIE GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH EROZJĄ WODNĄ POWIERZCHNIOWĄ

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem powierzchnia zagrożona	Według stopnia zagrożenia		
		słaba	średnia	silna
W km ²	6502	1518	1916	3068
W % powierzchni ogólnej województwa ...	36,3	8,5	10,7	17,1

Ź r ó d ł o: dane Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa.

TABL. 11. ZAGROŻENIE GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH EROZJĄ WĄWOZOWĄ

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem powierzchnia zagrożona	Według stopnia zagrożenia			
		słaba	średnia	silna	bardzo silna
W km ²	4406	98	1647	2470	192
W % powierzchni ogólnej województwa ...	24,6	0,5	9,2	13,8	1,1

Ź r ó d ł o: dane Instytutu Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa.

TABL. 12. POŻARY W ROLNICTWIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010		2011		2012	
	liczba	w ha	liczba	w ha	liczba	w ha
Pożary dotyczące upraw rolnych oraz łąk i rzysek, a także pożary powstałe podczas zbiorów tych upraw	52	19,07	129	79,65	186	144,90
Według przyczyn powstania:						
Nieostrożność osób dorosłych przy posługiwaniu się ogniem otwartym, w tym papierosy, zapalniczki	10	3,92	28	17,28	38	32,12
Nieostrożność osób dorosłych przy wypalaniu pozostałości roślinnych na polach	4	2,00	9	3,61	10	6,80
Nieostrożność osób nieletnich przy posługiwaniu się ogniem otwartym, w tym papierosy, zapalniczki	-	-	-	-	3	3,43
Nieostrożność osób nieletnich przy wypalaniu pozostałości roślinnych na polach	1	0,22	1	0,50	3	2,50
Wady urządzeń i instalacji elektrycznych (przewody, osprzęt, oświetlenia, odbiorniki bez urządzeń ogrzewczych)	-	-	-	-	1	0,01
Wyładowania atmosferyczne	1	0,01	-	-	-	-
Podpalenia (umyślne), w tym akty terroru	21	8,76	55	31,09	68	40,32
Inne przyczyny	-	-	2	0,52	3	2,99
Nieustalone	15	4,16	34	26,65	60	56,73

TABL. 12. POŻARY W ROLNICTWIE (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010		2011		2012	
	liczba	w ha	liczba	w ha	liczba	w ha
Pożary nieużytków	2227	1930,39	3098	2808,41	5642	6907,99
nieużytkowe powierzchnie rol- nicze	1822	1754,79	2647	2647,98	5084	6560,70
trawy, trawniki na terenach nie- rolniczych, poboczach dróg i szlaków, ulic	405	175,60	451	160,43	558	347,29
Według przyczyn powstania:						
Nieostrożność osób dorosłych przy posługiwaniu się ogniem otwar- tym, w tym papierosy, zapalki	361	180,73	543	403,70	973	991,04
Nieostrożność osób dorosłych przy wypalaniu pozostałości roślin- nych na polach	141	99,94	144	100,29	211	150,81
Nieostrożność osób dorosłych przy prowadzeniu prac pożarowo- niebezpiecznych	-	-	1	0,01	1	0,30
Nieostrożność osób dorosłych w pozostałych przypadkach	5	0,17	20	20,37	5	0,72
Nieostrożność osób nieletnich przy posługiwaniu się ogniem otwar- tym, w tym papierosy, zapalki	15	7,37	45	15,96	88	73,27
Nieostrożność osób nieletnich przy wypalaniu pozostałości roślin- nych na polach	1	0,10	16	10,48	30	23,90
Nieostrożność osób nieletnich przy posługiwaniu się substancjami łatwopalnymi i pirotechnicznymi	-	-	1	0,20	-	-
Wady urządzeń i instalacji elek- trycznych (przewody, osprzęt, oświetlenia, odbiorniki bez urzą- dzeń ogrzewczych)	2	0,01	-	-	4	7,21
Nieprawidłowa eksploatacja urzą- dzeń ogrzewczych na paliwo ciekłe	-	-	-	-	1	0,05
Wady środków transportu	-	-	2	0,03	-	-
Wyładowania atmosferyczne	-	-	3	2,00	1	0,01
Podpalenia (umyślne), w tym akty terroru	1274	1263,83	1779	1867,68	3282	4541,33
Pożary jako następstwo innych miejscowych zagrożeń	3	4,71	2	0,03	2	0,70
Inne przyczyny	2	0,01	9	2,45	15	4,13
Nieustalone	423	373,52	533	385,21	1029	1114,52
Pozostałe pożary	335	x	332	x	400	x
Maszyny rolnicze, traktory, inne środki transportu związane z rolnictwem	6	x	11	x	9	x
Stery, stogi i brogi	52	x	63	x	87	x
Budynki i instalacje przerobu produ- któw rolnych	7	x	14	x	12	x
Budynki inwentarskie, hodowlane, magazynowe (stodoły), szklarnie	169	x	159	x	184	x
Budynki gospodarcze (szopy, ko- mórki, garaże, wiaty, kotłownie)	101	x	85	x	108	x

Źródło: dane Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie.

TABL. 13. ZUŻYCIENIE NAWOZÓW MINERALNYCH LUB CHEMICZNYCH ORAZ WAPNIOWYCH W PRZELICZENIU NA CZYSTY SKŁADNIK

WYSZCZEGÓLNIENIE	2009/2010 ^a	2010/2011	2011/2012	2009/2010 ^a	2010/2011	2011/2012
	w tonach			na 1 ha użytków rolnych ^b w kg		
Nawozy mineralne lub chemiczne^c	40479	40976	37217	58,4	59,4	59,4
azotowe (N)	21704	21439	19619	31,3	31,1	31,3
fosforowe (P ₂ O ₅)	8863	9665	8585	12,8	14,0	13,7
potasowe (K ₂ O)	9911	9871	9014	14,3	14,3	14,4
Nawozy wapniowe (CaO)^d	10424	8856	4581	15,0	12,8	7,3

a Dane Powszechnego Spisu Rolnego 2010. b Według stanu w czerwcu. c Łącznie z wieloskładnikowymi. d Przeważnie w postaci wapna palonego; łącznie z wapnem defekacyjnym.

TABL. 14. STRUKTURA ODCZYNU GLEB

WYSZCZEGÓLNIENIE	2009-2012	2012
Liczba przebadanych próbek	66317	15316
Powierzchnia przebadana użytków rolnych w ha ...	92147	22959
Odczyn gleby w %:		
bardzo kwaśny pH<4,5	30	29
kwaśny pH 4,6-5,5	33	34
lekko kwaśny pH 5,6-6,5	22	21
obojętny pH 6,6-7,2	11	11
zasadowy pH>7,2	4	5

Ź r ó d ł o: dane Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Rzeszowie, Krakowie i Kielcach.

TABL. 15. POTRZEBY WAPNOWANIA GLEB

WYSZCZEGÓLNIENIE	2009-2012	2012
Liczba przebadanych próbek	66317	15316
Powierzchnia przebadana użytków rolnych w ha ...	92147	22959
Potrzeby wapnowania w %:		
konieczne	45	45
potrzebne	16	16
wskazane	13	12
ograniczone	10	10
zbędne	16	17

Ź r ó d ł o: dane Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Rzeszowie, Krakowie i Kielcach.

TABL. 16. ZAWARTOŚĆ PRZYSWAJALNYCH MAKROELEMENTÓW W GLEBACH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba przebadanych próbek	Bardzo niska	Niska	Średnia	Wysoka	Bardzo wysoka
		w %				
2009-2012						
Fosfor	66 317	22	29	20	12	17
Potas	66 317	20	28	30	10	12
Magnez	66 317	9	14	16	14	47
2012						
Fosfor	15 316	21	28	21	12	18
Potas	15 316	21	26	30	10	13
Magnez	15 316	8	14	18	16	44

Ź r ó d ł o: dane Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Rzeszowie, Krakowie i Kielcach.

**TABL. 17. KWASOWOŚĆ GLEB W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG
MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2012 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odczyn gleb - pH				
	bardzo kwaśny pH<4,5	kwaśny pH 4,6-5,5	lekko kwaśny pH 5,6-6,5	obojętny pH 6,6-7,2	zasadowy pH>7,2
	w % badanych użytków rolnych				
Adamówka	19	47	30	4	-
Besko	4	7	18	29	42
Błazowa	43	33	14	9	1
Boguchwała	29	39	26	6	-
Borowa	38	34	22	6	-
Brzostek	27	25	16	16	16
Brzozów	33	37	16	13	1
Brzyska	38	26	14	10	12
Bukowsko	34	36	24	6	-
Chłopice	22	37	27	9	5
Chmielnik	34	33	22	11	-
Chorkówka	68	19	7	5	1
Cieszanów	15	39	34	10	2
Cmolas	42	27	21	6	4
Czermin	33	35	18	10	4
Czudec	49	26	14	10	1
Dubiecko	67	16	8	5	4
Dydnia	60	24	11	5	-
Dynów	38	25	8	10	19
Dzikowiec	69	29	2	-	-
Fredropol	5	64	23	8	-
Frysztak	29	38	22	10	1
Gać	11	36	30	18	5
Gawłuszowice	40	26	19	13	2
Głogów Małopolski	57	36	-	7	-
Grodzisko Dolne	43	31	20	6	-
Haczów	38	40	11	2	9
Harasiuki	47	47	4	2	-
Horyniec-Zdrój	37	37	11	8	7
Iwierzycze	21	37	27	8	7
Iwonicz-Zdrój	12	68	12	8	-
Jarocin	52	48	-	-	-
Jarostaw	26	41	20	9	4
Jasło miasto	-	-	50	50	-
Jasło gmina	38	27	15	16	4
Jedlicze	34	41	24	1	-
Jeżowe	20	37	30	8	5
Jodłowa	52	35	7	4	2
Kamień	22	49	23	2	4
Kańczuga	14	47	23	14	2
Kolbuszowa	33	33	17	17	-
Komańcza	29	46	15	8	2
Korczyna	25	31	37	7	-
Krasiczyn	-	8	14	22	56
Krasne	50	20	20	10	-

**TABL. 17. KWASOWOŚĆ GLEB W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG
 MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2012 R. (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odczyn gleb - pH				
	bardzo kwaśny pH<4,5	kwaśny pH 4,6-5,5	lekko kwaśny pH 5,6-6,5	obojętny pH 6,6-7,2	zasadowy pH>7,2
	w % badanych użytków rolnych				
Krzeszów	45	33	9	13	-
Krzywcza	36	18	9	13	24
Kuryłówka	28	32	22	15	3
Laszki	29	54	13	4	-
Leżajsk	40	31	17	9	3
Lubaczów	31	30	22	10	7
Lubenia	27	35	18	12	8
Łańcut	27	41	22	9	1
Markowa	11	33	40	13	3
Medyka	12	54	22	9	3
Miejsce Piastowe	58	27	9	6	-
Mielec	35	26	18	16	5
Narol	17	20	30	12	21
Niebylec	48	30	18	4	-
Nisko	43	14	29	-	14
Nowa Sarzyna	58	28	8	6	-
Nowy Żmigród	13	56	14	13	4
Nozdrzec	59	17	11	9	4
Oleszyce	19	39	30	11	1
Orły	12	46	29	10	3
Osiek Jasielski	70	24	-	6	-
Ostrów	21	23	22	19	15
Pawłosiów	14	32	35	17	2
Pilzno	42	27	21	7	3
Pruchnik	20	39	25	8	8
Przeclaw	24	36	19	18	3
Przemyśl	7	28	21	34	10
Przeworsk	30	29	18	15	8
Radymno	-	33	45	22	-
Raniżów	29	47	22	2	-
Rokietnica	18	27	28	15	12
Ropczyce	13	23	21	25	18
Roźwienica	28	43	19	9	1
Rudnik nad Sanem	-	20	40	-	40
Rymanów	12	50	18	13	7
Sanok	41	33	15	6	5
Sędziszów Małopolski	29	25	28	12	6
Sieniawa	35	34	15	8	8
Skołyszyn	40	40	15	4	1
Sokołów Małopolski	39	35	18	7	1
Solina	69	19	5	5	2
Stary Dzików	22	47	22	6	3
Strzyżów	28	37	19	10	6
Stubno	9	40	34	12	5
Świlcza	26	38	30	4	2

TABL. 17. KWASOWOŚĆ GLEB W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odczyn gleb – pH				
	bardzo kwaśny pH<4,5	kwaśny pH 4,6-5,5	lekko kwaśny pH 5,6-6,5	obojętny pH 6,6-7,2	zasadowy pH>7,2
	w % badanych użytków rolnych				
Tarnowiec	37	33	14	12	4
Tryńcza	24	23	16	19	18
Trzebowniko	23	42	29	6	-
Tuszów Narodowy	100	-	-	-	-
Tyczyn	51	27	15	6	1
Tyrawa Wołoska	63	19	6	5	7
Ulanów	47	23	11	13	6
Wadowice Górne	33	-	17	50	-
Wiązownica	22	32	26	14	6
Wielkie Oczy	22	43	25	8	2
Wielopole Skrzyńskie	40	20	40	-	-
Wiśniowa	27	30	21	13	9
Wojaszówka	28	43	18	7	4
Zagórz	49	28	11	9	3
Zaklików	12	38	25	17	8
Zaleszany	-	40	40	15	5
Zarszyn	20	20	6	27	27
Zarzecze	13	36	25	18	8
Żołynia	27	35	23	12	3
Żurawica	15	32	37	13	3
Żyraków	49	25	16	7	3

Ź r ó ł o: dane Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Rzeszowie, Krakowie i Kielcach.

TABL. 18. ZAWARTOŚĆ FOSFORU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska do 5 mg/ 100g gleby	Niska 5,1-10,0	Średnia 10,1-15,0	Wysoka 15,1-20,0	Bardzo wysoka >20,0 mg/ 100g gleby
	w % badanych użytków rolnych				
Adamówka	14	47	23	7	9
Besko	48	29	11	5	7
Błażowa	30	42	15	7	6
Boguchwała	16	39	20	12	13
Borowa	15	28	26	7	24
Brzostek	41	29	13	8	9
Brzozów	34	30	11	8	17
Brzyska	41	33	12	5	9
Bukowsko	74	14	3	-	9
Chłopice	6	25	28	18	23
Chmielnik	22	56	11	-	11
Chorkówka	41	36	11	3	9
Cieszanów	5	18	25	20	32
Cmolas	12	27	23	17	21

**TABL. 18. ZAWARTOŚĆ FOSFORU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM
WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2012 R. (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska do 5 mg/ 100g gleby	Niska 5,1-10,0	Średnia 10,1-15,0	Wysoka 15,1-20,0	Bardzo wysoka >20,0 mg/ 100g gleby
	w % badanych użytków rolnych				
Czermin	4	22	27	10	37
Czudec	20	38	24	6	12
Dubiecko	61	19	13	4	3
Dydnia	29	49	11	4	7
Dynów	28	37	17	8	10
Dzikowiec	31	41	21	-	7
Fredropol	21	26	31	9	13
Frysztak	34	39	17	4	6
Gać	2	20	32	19	27
Gawłuszowice	39	25	18	7	11
Głogów Małopolski	44	21	7	14	14
Grodzisko Dolne	9	44	24	12	11
Haczów	51	21	16	4	8
Harasiuki	42	36	16	4	2
Horyniec-Zdrój	9	28	31	16	16
Iwierzycy	13	27	17	18	25
Iwonicz-Zdrój	88	8	-	-	4
Jarocin	26	61	13	-	-
Jarosław	11	34	24	13	18
Jaśło miasto	-	-	50	-	50
Jaśło gmina	14	30	20	11	25
Jedlicze	35	34	10	9	12
Jeżowe	28	37	18	7	10
Jodłowa	20	44	22	7	7
Kamień	20	30	30	10	10
Kańczuga	26	34	18	8	14
Kolbuszowa	-	17	17	33	33
Komańcza	67	22	2	1	8
Korczyna	38	38	4	10	10
Krasne	20	30	30	10	10
Krasiczyn	3	33	50	8	6
Krzyszów	29	31	16	13	11
Krzywca	49	22	13	9	7
Kuryłówka	20	22	27	15	16
Laszki	17	46	21	8	8
Leżajsk	18	30	23	12	17
Lubaczów	13	29	28	14	16
Lubenia	7	21	21	21	30
Łańcut	7	25	32	15	21
Markowa	6	13	21	16	44
Medyka	34	41	15	3	7
Miejsce Piastowe	41	40	15	3	1
Mielec	21	24	17	10	28
Narol	10	33	25	18	14
Niebylec	24	38	24	8	6
Nisko	29	43	14	-	14
Nowa Sarzyna	16	36	18	13	17
Nowy Żmigród	68	21	6	1	4
Nozdrzec	43	24	10	7	16

TABL. 18. ZAWARTOŚĆ FOSFORU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska do 5 mg/ 100g gleby	Niska 5,1-10,0	Średnia 10,1-15,0	Wysoka 15,1-20,0	Bardzo wysoka >20,0 mg/ 100g gleby
	w % badanych użytków rolnych				
Oleszyce	3	17	28	25	27
Orty	9	28	34	16	13
Osiek Jasielski	67	27	6	-	-
Ostrów	7	18	22	19	34
Pawłosiów	5	16	17	20	42
Pilzno	18	37	19	13	13
Pruchnik	17	47	27	5	4
Przeclaw	16	18	30	15	21
Przemyśl	15	32	22	13	18
Przeworsk	18	30	25	10	17
Radymno	19	27	19	15	20
Raniżów	25	25	26	9	15
Rokietnica	16	41	20	5	18
Ropczyce	1	14	18	16	51
Rożwienica	11	44	20	14	11
Rudnik nad Sanem	40	-	40	20	-
Rymanów	53	23	10	2	12
Sanok	73	21	2	2	2
Sędziszów Małopolski	11	37	18	10	24
Sieniawa	37	29	20	5	9
Skotyszyn	38	39	13	5	5
Sokołów Małopolski	13	18	30	15	24
Solina	78	16	1	1	4
Stary Dzików	5	16	22	16	41
Strzyżów	19	34	24	7	16
Stubno	17	35	19	9	20
Świlcza	15	40	34	5	6
Tarnowiec	55	28	8	5	4
Tryńcza	7	25	23	15	30
Trzebownik	10	15	35	23	17
Tuszów Narodowy	67	33	-	-	-
Tyczyn	21	52	14	2	11
Tyrawa Wołoska	72	17	4	1	6
Ulanów	38	33	14	3	12
Wadowice Górne	-	17	33	17	33
Wiązownica	11	20	34	19	16
Wielkie Oczy	14	37	33	12	4
Wielopole Skrzyńskie	20	20	20	20	20
Wiśniowa	14	32	20	18	16
Wojaszkówka	28	34	19	7	12
Zagórz	66	15	9	2	8
Zaklików	13	33	29	17	8
Zaleszany	25	55	10	5	5
Zarszyn	69	18	6	4	3
Zarzecze	8	40	22	8	22
Żołynia	-	25	25	25	25
Żurawica	19	22	32	14	13
Żyraków	27	25	22	11	15

Źródło: dane Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Rzeszowie, Krakowie i Kielcach.

TABL. 19. ZAWARTOŚĆ POTASU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska do 7,5 mg/ 100g gleby	Niska 7,6-12,5	Średnia 12,6-20,0	Wysoka 20,1-25,0	Bardzo wysoka >25,0 mg/ 100g gleby
	w % badanych użytków rolnych				
Adamówka	19	40	37	4	-
Besko	-	13	38	22	27
Błażowa	12	28	36	13	11
Boguchwała	19	20	37	8	16
Borowa	5	18	36	13	28
Brzostek	37	37	23	1	2
Brzozów	9	22	31	10	28
Brzyska	5	29	41	9	16
Bukowsko	5	29	27	9	30
Chłopice	11	23	37	13	16
Chmielnik	33	11	56	-	-
Chorkówka	7	28	31	15	19
Cieszanów	19	29	34	10	8
Cmolas	29	23	33	5	10
Czermin	24	28	25	9	14
Czudec	15	33	40	8	4
Dubiecko	20	28	39	7	6
Dukla	-	-	11	56	33
Dydnia	13	23	37	7	20
Dynów	25	26	36	6	7
Dzikowiec	52	24	24	-	-
Fredropol	-	3	23	23	51
Frysztak	38	20	28	8	6
Gać	11	30	42	12	5
Gawłuszowice	14	24	30	13	19
Głogów Małopolski	21	21	44	7	7
Grodzisko Dolne	21	31	31	9	8
Haczów	15	24	26	13	22
Harasiuki	38	40	16	4	2
Horyniec-Zdrój	57	20	16	4	3
Iwierzycze	13	25	38	12	12
Iwonicz-Zdrój	28	20	40	8	4
Jarocin	61	31	4	4	-
Jarosław	11	25	32	13	19
Jasło miasto.....	-	50	-	-	50
Jasło gmina.....	7	14	41	15	23
Jedlicze	19	16	30	13	22
Jeżowe	3	17	23	17	40
Jodłowa	33	37	24	2	4
Kamień	12	27	29	16	16
Kańczuga	33	26	26	6	9
Kolbuszowa	34	33	33	-	-
Komańcza	16	26	20	5	33
Korczyzna	12	25	35	9	19
Krasieczyn	-	5	56	28	11
Krasne	-	10	60	20	10

**TABL. 19. ZAWARTOŚĆ POTASU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM
WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2012 R. (cd.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska do 7,5 mg/ 100g gleby	Niska 7,6-12,5	Średnia 12,6-20,0	Wysoka 20,1-25,0	Bardzo wysoka >25,0 mg/ 100g gleby
	w % badanych użytków rolnych				
Krzeszów	38	24	27	9	2
Krzywcza	11	36	36	13	4
Kuryłówka	45	36	14	3	2
Laszki	59	25	8	4	4
Leżajsk	25	32	26	8	9
Lubaczów	24	36	26	8	6
Lubenia	15	18	39	11	17
Łańcut	14	26	35	12	13
Markowa	5	21	32	17	25
Medyka	6	14	43	14	23
Miejsce Piastowe	3	13	28	26	30
Mielec	15	20	27	11	27
Narol	13	32	29	13	13
Niebylec	16	28	37	11	8
Nisko	43	29	14	14	-
Nowa Sarzyna	37	31	18	7	7
Nowy Żmigród	7	25	34	22	12
Nozdrzec	24	23	30	13	10
Oleszyce	23	26	33	9	9
Orły	9	23	34	14	20
Osiek Jasielski	24	28	21	18	9
Ostrów	28	38	21	9	4
Pawłosiów	5	20	28	15	32
Pilzno	37	28	24	3	8
Pruchnik	27	45	20	2	6
Przeclaw	23	33	20	12	12
Przemyśl	10	7	48	13	22
Przeworsk	34	30	23	5	8
Radymno	36	24	27	7	6
Raniżów	48	30	14	-	8
Rokietnica	12	49	24	6	9
Ropczyce	17	32	28	9	14
Roźwienica	10	18	39	11	22
Rudnik nad Sanem	40	-	-	-	60
Rymanów	15	17	40	13	15
Sanok	37	29	22	7	5
Sędziszów Małopolski	36	27	23	9	5
Sieniawa	49	26	19	4	2
Skotyszyn	24	18	39	10	9
Sokołów Małopolski	32	31	26	7	4
Solina	38	16	24	9	13
Stary Dzików	23	32	28	7	10
Strzyżów	18	33	29	11	9
Stubno	16	19	33	11	21
Świlcza	19	28	19	2	32
Tarnowiec	15	32	40	8	5
Tryńcza	23	36	17	9	15

TABL. 19. ZAWARTOŚĆ POTASU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska do 7,5 mg/ 100g gleby	Niska 7,6-12,5	Średnia 12,6-20,0	Wysoka 20,1-25,0	Bardzo wysoka >25,0 mg/ 100g gleby
	w % badanych użytków rolnych				
Trzebowniko	42	35	13	4	6
Tuszów Narodowy	33	67	-	-	-
Tyczyn	16	21	37	12	14
Tyrawa Wołoska	41	28	19	6	6
Ulanów	20	28	19	14	19
Wadowice Górne	33	67	-	-	-
Wiązownica	12	36	37	13	2
Wielkie Oczy	31	34	31	4	-
Wielopole Skrzyńskie	40	60	-	-	-
Wiśniowa	22	27	38	7	6
Wojaszówka	10	22	28	12	28
Zagórz	9	23	42	11	15
Zaklików	13	29	33	17	8
Zaleszany	-	10	55	25	10
Zarszyn	26	32	28	8	6
Zarzecze	25	33	30	6	6
Żołyńia	23	29	29	12	7
Żurawica	4	15	41	13	27
Żyraków	13	33	30	12	12

Ź r ó ł o: dane Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Rzeszowie, Krakowie i Kielcach.

TABL. 20. ZAWARTOŚĆ MAGNEZU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska do 3,0 mg/ 100g gleby	Niska 3,1-5,0	Średnia 5,1-7,0	Wysoka 7,1-9,0	Bardzo wysoka >9,0 mg/ 100g gleby
	w % badanych użytków rolnych				
Adamówka	28	28	28	7	9
Besko	-	-	-	2	98
Błazowa	-	13	31	23	33
Boguchwała	-	10	24	20	46
Borowa	2	1	6	4	87
Brzostek	2	6	15	20	57
Brzozów	-	3	11	15	71
Brzyska	1	3	10	17	69
Bukowsko	-	-	-	3	97
Chłopice	-	7	18	29	46
Chmielnik	22	56	11	11	-
Chorkówka	1	4	21	24	50
Cieszanów	18	28	25	13	16
Cmolas	8	21	29	17	25
Czermin	6	17	20	9	48
Czudec	3	17	13	28	39

TABL. 20. ZAWARTOŚĆ MAGNEZU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2012 R. (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska do 3,0 mg/ 100g gleby	Niska 3,1-5,0	Średnia 5,1-7,0	Wysoka 7,1-9,0	Bardzo wysoka >9,0 mg/ 100g gleby
	w % badanych użytków rolnych				
Dubiecko	-	11	25	27	37
Dukla	-	-	-	11	89
Dydnia	5	24	32	12	27
Dynów	4	14	29	30	23
Dzikowiec	39	14	19	7	21
Fredropol	-	5	31	33	31
Frysztak	6	26	24	13	31
Gać	-	4	20	32	44
Gawłuszowice	1	2	2	6	89
Głogów Małopolski	7	43	29	14	7
Grodzisko Dolne	21	46	20	8	5
Haczów	-	4	7	11	78
Harasiuki	20	24	18	20	18
Horyniec-Zdrój	40	28	17	5	10
Iwierzycze	-	6	25	28	41
Iwonicz-Zdrój	-	-	-	-	100
Jarocin	22	43	35	-	-
Jarostaw	8	14	20	15	43
Jasło miasto	-	-	-	-	100
Jasło gmina	-	9	15	20	56
Jedlicze	1	7	22	16	54
Jeżowe	2	5	12	23	58
Jodłowa	9	11	26	26	28
Kamień	5	4	10	7	74
Kańczuga	-	3	14	31	52
Kolbuszowa	-	17	33	33	17
Komańcza	-	3	1	7	89
Korczyna	-	19	15	12	54
Krasne	-	11	26	28	35
Krasiczyn	3	3	19	25	50
Krzyszów	9	9	11	16	55
Krzywcza	-	7	4	22	67
Kuryłówka	18	17	20	11	34
Laszki	8	29	34	21	8
Leżajsk	21	15	16	9	39
Lubaczów	21	36	19	11	13
Łańcut	4	23	24	18	31
Markowa	-	4	25	25	46
Medyka	-	-	1	3	96
Miejsce Piastowe	5	16	12	9	58
Mielec	8	5	5	2	80
Narol	5	28	34	14	19
Niebylec	2	11	38	27	22
Nisko	-	29	29	14	28
Nowa Sarzyna	28	15	19	7	31
Nowy Żmigród	-	-	-	3	97
Nozdrzec	5	13	21	17	44

TABL. 20. ZAWARTOŚĆ MAGNEZU W GLEBIE W ROLNICTWIE INDYWIDUALNYM WEDŁUG MIAST I GMIN PRZEBADANYCH W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bardzo niska do 3,0 mg/ 100g gleby	Niska 3,1-5,0	Średnia 5,1-7,0	Wysoka 7,1-9,0	Bardzo wysoka >9,0 mg/ 100g gleby
	w % badanych użytków rolnych				
Oleszyce	17	28	20	17	18
Orły	-	5	18	34	43
Osiek Jasielski	3	9	18	18	52
Ostrów	5	13	26	20	36
Pawłosiów	1	4	14	15	66
Pilzno	7	7	26	19	41
Pruchnik	-	3	16	33	48
Przeclaw	6	16	9	21	48
Przemyśl	-	2	21	12	65
Przeworsk	1	17	25	27	30
Radymno	20	18	18	12	32
Raniżów	14	8	24	15	39
Rokietnica	-	6	19	26	49
Ropczyce	3	24	34	20	19
Rożwienica	2	8	18	28	44
Rudnik nad Sanem	-	80	20	-	-
Rymanów	-	-	-	7	93
Sanok	-	2	1	7	90
Sędziszów Małopolski	16	14	27	16	27
Sieniawa	7	13	9	6	65
Skotyszyn	-	18	13	12	57
Sokołów Małopolski	8	15	24	18	35
Solina	2	12	14	13	59
Stary Dzików	8	22	29	20	21
Strzyżów	3	17	40	18	22
Stubno	3	3	-	3	91
Świlcza	7	26	40	23	4
Tarnowiec	1	2	3	6	88
Tryńcza	7	13	9	6	65
Trzebownik	58	21	2	2	17
Tuszów Narodowy	-	-	-	67	33
Tyczyn	-	9	30	15	46
Tyrawa Wołoska	1	8	8	14	69
Ulanów	8	9	16	12	55
Wadowice Górne	16	17	-	17	50
Wiązownica	13	25	25	9	28
Wielkie Oczy	11	30	31	12	16
Wielopole Skrzyńskie	-	-	40	40	20
Wiśniowa	9	17	16	19	39
Wojaszkówka	3	18	16	12	51
Zagórz	-	-	5	6	89
Zaklików	4	8	25	25	38
Zaleszany	-	-	-	5	95
Zarszyn	-	-	-	2	98
Zarzecze	-	4	11	25	60
Żołynia	10	15	21	19	35
Żurawica	1	6	16	23	54
Żyraków	8	10	14	16	52

Źródło: dane Okręgowej Stacji Chemiczno-Rolniczej w Rzeszowie, Krakowie i Kielcach.

TABL. 21. ZAWARTOŚĆ METALI CIĘŻKICH W 20-cm WARSTWIE GLEBY UŻYTKÓW ROLNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba próbek	Zawartość w mg/kg min. - max	Procentowy udział gleb w stopniach zanieczyszczenia ^a							
			0	I	II	III	IV	V	0-I	II-V
Ołów	2548	1,4-107,7	99,72	0,24	-	0,04	-	-	99,96	0,04
Cynk	2548	0,5-212,0	91,60	8,24	0,16	-	-	-	99,84	0,16
Miedź	2548	0,9-48,5	97,29	2,63	0,08	-	-	-	99,92	0,08
Nikiel	2548	0,3-290,0	83,40	15,46	0,86	0,24	0,04	-	98,86	1,14
Kadm	2548	0,01-2,60	91,33	8,63	0,04	-	-	-	99,96	0,04

a 0 – zawartość naturalna (gleby niezanieczyszczone), I – zawartość podwyższona, II – słabe zanieczyszczenie, III – średnie zanieczyszczenie, IV – silne zanieczyszczenie, V – bardzo silne zanieczyszczenie.

Źródło: „Pierwiastki śladowe (Cd, Cu, Ni, Pb, Zn) w glebach użytków rolnych Polski”. Inspekcja Ochrony Środowiska, Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach, Warszawa 2000.

TABL. 22. POWIERZCHNIA I ZASOBY ŻŁÓŻ TORFÓW WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE		Powierzchnia				
		ogółem udokumentowana	trwale użytki zielone (z) według kompleksów glebowo-rolniczych ^a		inne użytki rolne	nieużytki rolnicze
			2z ^b	3z ^c		
w hektarach						
WOJEWÓDZTWO	2010	7892	4729	2071	411	681
	2011	7892	4729	2071	411	681
	2012	7892	4729	2071	411	681
Podregion krośnieński		245	63	182	-	-
Powiaty:						
bieszczadzki		39	1	38	-	-
brzozowski		8	7	1	-	-
jasielski		5	5	-	-	-
krośnieński		87	28	59	-	-
leski		35	-	35	-	-
sanocki		64	22	42	-	-
Miasto na prawach powiatu:						
Krosno		7	-	7	-	-
Podregion przemyski		1194	386	496	9	303
Powiaty:						
jarosławski		230	203	27	-	-
lubaczowski		842	114	469	9	250
przemyski		122	69	-	-	53
Podregion rzeszowski		1589	771	676	3	139
Powiaty:						
kolbuszowski		370	67	203	-	100
łańcucki		87	10	77	-	-
ropczycko-sędziszowski		309	80	228	1	-
rzeszowski		823	614	168	2	39
Podregion tarnobrzeski		4864	3509	717	399	239
Powiaty:						
leżajski		1220	651	569	-	-
mielecki		167	3	148	-	16
niżański		1190	1070	-	-	120
stalowowlski		1254	752	-	399	103
tarnobrzeski		1033	1033	-	-	-

a Określonych na podstawie waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej opracowanej przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa. b Użytki zielone w klasie gruntów – średnie. c Użytki zielone w klasie gruntów – słabe i bardzo słabe.

Źródło: dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie.

TABL. 23. GOSPODARSTWA PROWADZĄCE PRODUKCJĘ METODAMI EKOLOGICZNYMI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Liczba zarejestrowanych gospodarstw:			
z certyfikatem	1620	1724	1706
w okresie przestawiania	471	321	234
Powierzchnia ekologicznych upraw rolnych w ha w gospodarstwach:			
z certyfikatem	24867,7	26334,7	26309,4
w okresie przestawiania	6999,8	6023,8	4072,1
Polska = 100			
Liczba zarejestrowanych gospodarstw:			
z certyfikatem	12,6	11,3	9,4
w okresie przestawiania	6,1	3,9	3,0
Powierzchnia ekologicznych upraw rolnych w ha w gospodarstwach:			
z certyfikatem	8,1	7,0	5,8
w okresie przestawiania	3,3	2,6	2,0

Ź r ó d ł o: dane Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

TABL. 24. PRODUCENCI EKOLOGICZNI^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
OGÓŁEM	2127	2079	1971
w tym:			
Ekologiczne gospodarstwa rolne	2091	2045	1940
Przetwórnice ekologiczne	22	20	18
Polska = 100			
OGÓŁEM	10,1	8,7	7,5
w tym:			
Ekologiczne gospodarstwa rolne	10,2	8,7	7,5
Przetwórnice ekologiczne	7,5	7,4	5,8

a Producenci ekologiczni w rozumieniu art. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz.U. z 2009 r., Nr 116, poz. 975) to wszystkie podmioty, które podjęły działalność w zakresie rolnictwa ekologicznego i są pod kontrolą jednostki certyfikującej, tj. gospodarstwa ekologiczne, przetwórnice, importerzy, podmioty konfekcjonujące.

Ź r ó d ł o: dane Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

TABL. 25. UDZIAŁ PRODUCENTÓW EKOLOGICZNYCH KONTROLOWANYCH PRZEZ UPOWAŻNIONE JEDNOSTKI CERTYFIKUJĄCE^a (UJC)

UPOWAŻNIONE JEDNOSTKI CERTYFIKUJĄCE	2010	2011
	w odsetkach	
OGÓLEM	100,0	100,0
Ekogwarancja PTRE Sp. z o.o.	31,7	31,4
PNG Sp. z o.o.	15,2	15,2
Cobico Sp. z o.o.	29,9	29,0
Bioekspert Sp. z o.o.	12,8	13,4
Biocert Małopolska Sp. z o.o.	7,8	8,0
Polskie Centrum Badań i Certyfikacji SA	0,4	0,4
Agro Bio Test Sp. z o.o.	1,6	1,8
TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o.	0,6	0,7
Control Union Poland Sp. z o.o.	0,0	-
Centrum Jakości Agro Eko Sp. z o.o.	0,0	0,0
SGS Polska Sp. z o.o.	0,0	0,1

a Upoważnione przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do przeprowadzania kontroli oraz wydawania i cofania certyfikatów w zakresie: produkcji rolnej i pozyskiwania dziko rosnących roślin lub ich części, przetwórstwa produktów rolnictwa ekologicznego, wprowadzania do obrotu produktów rolnictwa ekologicznego.

Ź r ó d ł o: dane Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

TABL. 26. STRUKTURA WIELKOŚCI GOSPODARSTW EKOLOGICZNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w odsetkach		
OGÓLEM	100,0	100,0	100,0
do 5 ha	23,7	40,3	39,2
5 – 10	24,3	28,3	28,9
10 – 20	22,0	14,9	15,4
20 – 50	16,5	9,4	9,6
50 – 100	9,0	4,5	4,3
powyżej 100 ha	4,5	2,5	2,6

Ź r ó d ł o: dane Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

TABL. 27. POGŁOWIE ZWIERZĄT W GOSPODARSTWACH EKOLOGICZNYCH W 2012 R.

Koniowate ^a	Bydło mleczne ^b	Bydło mięsne	Owce	Kozy	
532	2082	1607	7341	604	
(dok.)					
Świnie	Drób ^c	Brojlerzy kurcze	Króliki	Pozostałe ^d	Pnie pszczele ^e
1351	18672	550	1254	812	35

a Konie łącznie z kucami, osłami, mułami i osłomułami. b Oraz mięsno-mleczne. c Drób ogółem z wyłączeniem brojlerów kurzych. d Jeleń szlachetny, jeleń sika, daniel oraz pozostały inwentarz żywy. e Liczba rodzin pszczelich.

Ź r ó d ł o: dane Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

TABL. 28. POWIERZCHNIA UPRAW W GOSPODARSTWACH EKOLOGICZNYCH W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym w gospodarstwach z certyfikatem
	w hektarach	
Zboża	2687,87	2348,46
Rośliny wysokobiałkowe na produkcję ziarna (suche nasiona roślin strączkowych)	57,65	48,72
Ziemniaki (z wyłączeniem sadzeniaków)	207,96	179,96
Rośliny pastewne (bez materiału siewnego)	20,27	13,60
Rośliny przemysłowe	93,94	81,95
Warzywa	170,01	155,50
Rośliny na paszę	5392,05	4322,27
Inne uprawy rolnicze	6,26	5,11
Odłogi jako część płodozmianu	38,80	29,80
Pastwiska i łąki	18471,96	16827,77
Uprawy sadownicze i jagodowe	3511,93	2544,46
Inne uprawy wieloletnie	8,07	5,46

Źródło: dane Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

TABL. 29. DANE METEOROLOGICZNE
Stacja meteorologiczna Rzeszów-Jasionka

WYSZCZEGÓLNIENIE		Miesiąc												
		I-XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Temperatury powietrza w °C	2010	8,1	-6,7	-2,0	3,4	9,1	14,2	17,8	20,6	19,3	12,4	5,7	7,4	-4,1
	2011	9,0	-0,1	-3,5	3,1	10,3	13,9	18,1	18,2	19,2	15,7	7,9	2,3	2,3
	2012	8,8	-1,9	-8,0	4,8	9,9	14,9	18,1	21,3	19,1	14,9	8,7	5,9	-2,7
Opady atmosferyczne w mm	2010	967	39	49	22	50	177	126	200	99	98	18	38	51
	2011	604	39	28	19	50	49	89	234	29	9	30	0	28
	2012	559	47	26	29	26	56	84	54	56	36	97	16	32
Zachmurzenie ^a w oktanach	2010	5,4	6,6	6,3	5,0	4,9	6,5	4,8	4,3	4,2	5,6	4,4	5,8	6,4
	2011	5,0	6,5	5,9	4,4	4,7	3,9	5,0	5,9	4,0	3,6	5,0	4,6	6,2
	2012	5,2	6,2	5,5	4,3	5,0	4,5	5,0	4,3	4,4	4,9	5,1	6,4	6,2
Uśonecznienie w godzinach (h)	2010	1857	36	81	167	200	160	252	289	272	137	155	68	40
	2011	2053	46	70	175	194	293	264	202	302	242	136	88	41
	2012	1911	46	65	162	179	261	232	300	255	191	128	52	40

a Stopień zachmurzenia nieba: od 0 (niebo bez chmur) do 8 (niebo całkowicie pokryte chmurami).

DZIAŁ II. ZASOBY, WYKORZYSTANIE, ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA WÓD

UWAGI METODYCZNE

W dziale zawarto informacje dotyczące: zasobów wodnych i głównych kierunków ich wykorzystania, ścieków przemysłowych i komunalnych oraz stopnia ich oczyszczania, wyposażenia miast i wsi w instalacje wodne i oczyszczalnie ścieków.

Dane dotyczące **opadów** określone zostały na podstawie pomiarów dobowych sum opadów w oparciu o sieć posterunków opadowych.

Zasoby eksploatacyjne wód podziemnych to część zasobów, które z uwzględnieniem zasad ich ochrony i warunków technicznych mogą być pobierane z określonego poziomu wodonośnego bez naruszania równowagi hydrogeologicznej.

Przyrost zasobów wód podziemnych jest to ilość wody dodatkowo udokumentowana w wyniku prowadzonych w danym roku prac hydrogeologiczno-studziennych przy budowie ujęć wód podziemnych i przekazana do wykorzystania.

Zgodnie z ustawą Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. (Dz.U. z 2011 r., Nr 163, poz. 981) wody lecznicze, wody termalne i solanki są kopalinami. **Wody lecznicze** to wody podziemne niezanieczyszczone pod względem chemicznym i mikrobiologicznym, o naturalnej zmienności cech fizycznych i chemicznych, spełniające co najmniej jeden z następujących warunków:

- zawartość rozpuszczonych składników mineralnych stałych – nie mniej niż 1000 mg/dm^3 ,
- zawartość jonu żelazawego – nie mniej niż 10 mg/dm^3 (wody żelaziste),
- zawartość jonu fluorkowego – nie mniej niż 2 mg/dm^3 (wody fluorkowe),
- zawartość jonu jodkowego – nie mniej niż 1 mg/dm^3 (wody jodkowe),
- zawartość siarki dwuwartościowej – nie mniej niż 1 mg/dm^3 (wody siarczkowe),
- zawartość kwasu metakrzemowego – nie mniej niż 70 mg/dm^3 (wody krzemowe),
- zawartość radonu – nie mniej niż 74 Bq (wody radonowe),
- zawartość dwutlenku węgla niezwiązanego – nie mniej niż 250 mg/dm^3 ($250\text{-}1000 \text{ mg/dm}^3$ - wody kwasowęglowe, powyżej 1000 mg/dm^3 - szczawa).

Wody mineralne to wody lecznicze zawierające co najmniej 1000 mg/dm^3 rozpuszczonych składników stałych.

Do wód termalnych zalicza się wody podziemne występujące we wszystkich jednostkach geologicznych, osiągające na wypływie z ujęcia temperaturę co najmniej

20°C, z wyjątkiem wód odprowadzanych z odwadniania czynnych zakładów górniczych i odwadniania nieczynnych wyrobisk. **Solanką** jest woda podziemna o zawartości rozpuszczalnych składników mineralnych stałych, nie mniejszej niż 35 g/dm³. Wody z odwodnienia wyrobisk górniczych nie mogą być uznawane za wody lecznicze ani wody termalne lub solanki.

Zestawienia bilansowe zasobów wód leczniczych, mineralnych i termalnych zawierają dane o zasobach dyspozycyjnych i eksploatacyjnych, udokumentowanych zgodnie z obowiązującymi przepisami i zatwierdzonych przez Ministra Środowiska. Wody te są użytkowane dla potrzeb uzdrowisk (**wody lecznicze, termalne**), mają charakter potencjalnego surowca leczniczego (**wody o właściwościach leczniczych**), stanowią nośnik energii cieplnej (**wody termalne**) lub surowiec do produkcji soli i pierwiastków chemicznych (jod, brom).

Informacje o **poborze wody** dotyczą:

- 1) w pozycji „**na cele produkcyjne**”-poza rolnictwem (z wyłączeniem ferm przemysłowego chowu zwierząt) **leśnictwem, łowiectwem, i rybactwem** - wszystkich jednostek organizacyjnych, wnoszących opłaty za pobór z ujęć własnych rocznie: minimum 5 dam³ wody podziemnej, albo minimum 20 dam³ wody powierzchniowej lub odprowadzających rocznie co najmniej 20 dam³ ścieków (udział jednostek nieprzemysłowych w zużyciu wody w 2012 r. wyniósł 4,4%). Dane o poborze wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności nie obejmują wód pochodzących z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych odprowadzonych do odbiornika bez wykorzystania.
- 2) w pozycji „**nawodnienia w rolnictwie i leśnictwie oraz napełnianie i uzupełnianie stawów rybnych**” - jednostek organizacyjnych rolnictwa, leśnictwa i rybactwa zużywających wodę na potrzeby nawadniania gruntów rolnych i leśnych o powierzchni minimum 20 ha oraz na potrzeby eksploatacji stawów rybnych o powierzchni co najmniej 10 ha.
- 3) w pozycji „**eksploatacja sieci wodociągowej**” – wszystkich jednostek nadzorujących pracę sieci wodociągowej (w tym również spółdzielni mieszkaniowych, spółek wodnych, zakładów usług wodnych, zakładów pracy itp.).

Ścieki przemysłowe to ścieki nie będące ściekami bytowymi albo wodami opadowymi lub roztopowymi, powstałe w związku z prowadzoną przez zakład działalnością przemysłową, handlową, składową, transportową lub usługową, a także będące ich mieszaniną ze ściekami innego podmiotu, odprowadzane urządzeniami kanalizacyjnymi tego zakładu.

Dane o **ściekach przemysłowych** dotyczą ścieków odprowadzonych z jednostek określonych wyżej („pobór wody”- pkt. 1) bezpośrednio do wód, do kanalizacji miejskiej, do ziemi lub innego odbiornika łącznie z wodami użytymi do celów chłodniczych, które według Polskiej Klasyfikacji Działalności zostały ujęte w „**Przemysłe**”, obejmującym sekcje „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych”, „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”, jak również w pozostałych sekcjach, których udział w ilości odprowadzanych ścieków wyniósł – w 2012 r. 1,5%. Do tych samych jednostek odnoszą się dane o poborze wód i wyposażeniu w oczyszczalnie ścieków.

Jako **ścieki przemysłowe wymagające oczyszczania** przyjęto ścieki odprowadzone siecią kanałów lub rowów otwartych bezpośrednio do wód, do ziemi lub do sieci kanalizacyjnej z jednostek produkcyjnych (łącznie z zanieczyszczonymi wodami z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych i zanieczyszczonymi wodami wykorzystanymi w przemyśle do celów chłodniczych).

Wody chłodnicze są to ścieki o podwyższonej temperaturze powstałe w wyniku użycia wód do celów chłodzenia w procesach technologicznych.

Za **wody chłodnicze nie wymagające oczyszczania** uznaje się wody, które spełniają następujące warunki:

- a) są odprowadzane do wód wydzielonym dla nich systemem kanalizacji i nie następuje mieszanie ich z innymi ściekami wymagającymi oczyszczania,
- b) ładunki zanieczyszczeń w wodach chłodniczych (po procesie produkcyjnym) nie są większe od ładunków zanieczyszczeń w wodach pobranych do celów chłodzenia,
- c) temperatura określona w pozwoleniu wodno-prawnym dla wód chłodniczych odprowadzanych do:
 - jezior oraz ich dopływów nie przekracza $+ 26^{\circ}\text{C}$ albo naturalnej temperatury wody w przypadku gdy jest ona wyższa niż $+ 26^{\circ}\text{C}$,
 - pozostałych wód, z wyjątkiem morza terytorialnego, nie przekracza $+ 35^{\circ}\text{C}$.

Dane o **ściekach oczyszczanych** dotyczą ścieków oczyszczanych mechanicznie, chemicznie, biologicznie oraz o podwyższonym usuwaniu biogenów w oczyszczalniach i odprowadzonych po oczyszczeniu do wód lub do ziemi.

Przez **ścieki oczyszczane mechanicznie** rozumie się ścieki poddane procesowi usuwania jedynie zanieczyszczeń nierozpuszczalnych, tj. ciał stałych i tłuszczów

ulegających osadzeniu lub flotacji. Oczyszczanie następuje przy użyciu krat, sit, piaskowników, odłuszczaczy współpracujących z osadnikami Imhoffa.

Chemiczne oczyszczanie ścieków polega na wytrącaniu niektórych związków rozpuszczalnych lub neutralizacji ścieków metodami chemicznymi takimi jak: koagulacja, sorpcja na węglu aktywnym itp.

Biologiczne oczyszczanie ścieków polega na usuwaniu ze ścieków zanieczyszczeń organicznych oraz związków biogenych i refrakcyjnych w procesie biologicznego rozkładu. Proces mineralizacji przebiega w środowisku wodnym, poprzez działanie mikroorganizmów i drobnoustrojów. Oczyszczanie biologiczne następuje w sposób naturalny (np. przez rolnicze wykorzystanie ścieków, zraszanie pól, stawy rybne) lub w urządzeniach sztucznych (złoża biologiczne, osad czynny)

Podwyższone usuwanie biogenów w ściekach następuje w oczyszczalniach ścieków o wysoko efektywnych technologiach oczyszczania (głównie biologicznych, a także chemicznych) umożliwiających zwiększoną redukcję azotu i fosforu. Badania statystyczne oczyszczalni z podwyższonym usuwaniem biogenów rozpoczęto w 1995 r.

Od 2003 r. komunalne oczyszczalnie chemiczne zakwalifikowano albo do oczyszczalni o podwyższonym usuwaniu biogenów, albo do oczyszczalni mechanicznych.

Kilkustopniowe oczyszczanie ścieków, np. oczyszczanie ścieków mechaniczno-chemiczne lub mechaniczno-chemiczno-biologiczne zakwalifikowano do wyższego stopnia oczyszczania (chemicznego lub biologicznego).

Ścieki bytowe są to ścieki z budynków mieszkalnych, zamieszkania zbiorowego oraz użyteczności publicznej, powstające w wyniku ludzkiego metabolizmu lub funkcjonowania gospodarstw domowych oraz ścieki o zbliżonym składzie pochodzące z tych budynków.

Ścieki komunalne to ścieki bytowe lub mieszanina ścieków bytowych ze ściekami przemysłowymi albo wodami opadowymi lub roztopowymi, odprowadzane urządzeniami służącymi do realizacji zadań własnych gminy w zakresie kanalizacji i oczyszczania ścieków komunalnych.

Dane o **ściekach komunalnych** obejmują ścieki odprowadzone siecią kanalizacyjną przez jednostki będące w gestii przedsiębiorstw i zakładów wodociągowo-kanalizacyjnych, dla których organem założycielskim jest wojewoda (lub będących pod zarządem samorządów terytorialnych) oraz wszystkich jednostek nadzorujących

pracę zbiorowego odprowadzania ścieków poprzez sieć kanalizacyjną (w tym również spółdzielni mieszkaniowych, spółek wodnych, zakładów usług wodnych, zakładów pracy itp.).

Ścieki te przed odprowadzeniem do odbiornika powinny być w całości poddane procesom oczyszczania, stąd w statystyce zostały ujęte jako **ścieki wymagające oczyszczania**. Dane te nie obejmują wód opadowych i infiltracyjnych odprowadzanych siecią kanalizacyjną. Począwszy od danych za rok 2010 zmieniła się metodologia badania ilości ścieków odprowadzonych siecią kanalizacyjną, dlatego dane dotyczące ścieków komunalnych nie są w pełni porównywalne z latami ubiegłymi.

Oczyszczalnie ścieków komunalnych obejmują wszystkie oczyszczalnie **pracujące na sieci kanalizacyjnej**. Nie są objęte badaniami statystycznymi oczyszczalnie przydomowe (pryzagrodowe) lub oczyszczające ścieki wyłącznie dowożone (czyli oczyszczalnie nie pracujące na sieci kanalizacyjnej).

Dane o **ściekach oczyszczanych odprowadzonych kanalizacją** obejmują ścieki oczyszczane w oczyszczalniach mechanicznych, biologicznych oraz z podwyższonym usuwaniem biogenów.

Stopień obciążenia oczyszczalni jest to wyrażony w procentach stosunek ilości ścieków oczyszczanych do przepustowości urządzeń oczyszczalni. Wskaźnik wyższy od 100% oznacza przeciążenie urządzeń oczyszczalni.

Ładunek zanieczyszczeń w ściekach to masa zanieczyszczeń zawartych w ściekach odprowadzona w jednostce czasu, równa iloczynowi natężenia przepływu ścieków i stężenia zanieczyszczeń. Ładunki zanieczyszczeń w ściekach wyraża się głównie wskaźnikami BZT₅, ChZT i zawiesiną.

Biochemiczne zapotrzebowanie tlenu (BZT₅) jest to ilość tlenu zużyta w ciągu 5 dni w procesie biochemicznego utleniania substancji (głównie organicznych) zawartych w ściekach, przy użyciu żywych bakterii i enzymów pozakomórkowych. Pięciodniowe dlatego, że procesy mineralizacji najbardziej intensywnie przebiegają w ciągu pierwszych 5 dni (ok. 70% całkowitego biochemicznego zapotrzebowania tlenu).

Chemiczne zapotrzebowanie tlenu (ChZT) jest to ilość tlenu pobrana w procesie chemicznego utleniania ścieków.

Zawiesiny są to nierozpuszczone substancje i materiały o różnym stopniu rozdrobnienia zawieszane w ściekach, obejmujące zawiesiny zarówno łatwo opadające, które opadają na dno w ciągu 2 godzin, jak i trudno opadające.

Stopień redukcji zanieczyszczeń w ściekach jest to wyrażona w procentach redukcja ładunków zanieczyszczeń w ściekach w wyniku zastosowania procesów oczyszczania.

Równoważna liczba mieszkańców (RLM) wyraża wielokrotność ładunku zanieczyszczeń w ściekach w stosunku do jednostkowego ładunku w ściekach odprowadzonych od jednego mieszkańca w ciągu doby (określonego jako BZT₅) równego 60 g O₂ na dobę.

Przez **osady ściekowe** rozumie się pochodzące z oczyszczalni ścieków osady z komór fermentacyjnych oraz innych instalacji służących do oczyszczania ścieków. Ilość i skład osadów uzależnione są od sposobu i stopnia oczyszczania ścieków.

Osady z miejskich oczyszczalni ścieków charakteryzują się dużą zawartością substancji organicznych i nawozowych, głównie azotu i fosforu. Zawierają one również szkodliwe związki chemiczne (toksyczne substancje organiczne, organizmy chorobotwórcze, metale ciężkie).

Za wykorzystanie osadów do celów rolniczych uważa się zastosowanie osadów ściekowych do uprawy wszystkich plodów rolnych wprowadzonych do obrotu handlowego, włączając w to uprawy przeznaczone do produkcji pasz.

Unieszkodliwianie osadów ściekowych polega na ich usuwaniu lub ograniczeniu uciążliwości poprzez spalanie, pirolizę (odgazowanie), utlenianie na mokro, neutralizację chemiczną, chlorowanie lub inne metody, których efektem jest zmniejszenie lub likwidacja uciążliwości osadów.

Przez **osady ściekowe nagromadzone** należy rozumieć osady nagromadzone na terenie oczyszczalni na składowiskach, poletkach, lagunach i w stawach osadowych, w okresie sprawozdawczym i w latach poprzednich.

Sieć wodociągowa i kanalizacyjna to przewody wodociągowe i kanalizacyjne wraz z uzbrojeniem i urządzeniami, którymi jest dostarczana woda lub którymi odprowadzane są ścieki.

Do miast wyposażonych w wodociąg zaliczono te miasta, w których sieć wodociągowa rozdzielcza (uliczna) wynosiła co najmniej 250 m i równocześnie obsługiwała 5 budynków mieszkalnych posiadających co najmniej 25 mieszkań lub 2 źródła uliczne.

Do miast wyposażonych w kanalizację zaliczono te miasta, w których sieć kanalizacyjna (uliczna) ogólnospławna i na ścieki gospodarcze wynosiła co najmniej 250 m - od której prowadzi co najmniej 5 połączeń do budynków mieszkalnych lub do wpustów podwórzowych oraz miasta posiadające sieć na wody opadowe, jeżeli do tej sieci są odprowadzane również ścieki gospodarcze.

Do miast obsługiwanych przez oczyszczalnię ścieków zaliczono te miasta, z których ścieki komunalne przed odprowadzeniem ich do odbiornika były poddawane procesom oczyszczania mechanicznego, biologicznego lub z podwyższonym usuwaniem biogenów. W przypadku wyposażenia miasta w kilka oczyszczalni o różnym sposobie oczyszczania, o klasyfikacji miasta do obsługiwanego przez poszczególne rodzaje oczyszczalni ścieków decydowała przewaga ilości ścieków oczyszczanych mechanicznie, biologicznie lub z podwyższonym usuwaniem biogenów.

Dane o **ludności korzystającej w miastach z wodociągów i kanalizacji** obejmują ludność zamieszkałą w budynkach mieszkalnych podłączonych do określonej sieci oraz ludność korzystającą z wodociągów przez źródła podwórzowe i uliczne, oraz korzystającą z kanalizacji przez wpusty kanalizacyjne.

Dane o **ludności miast i wsi korzystającej z oczyszczalni ścieków** podano w oparciu o szacunek liczby ludności obsługiwanej przez oczyszczalnię pracującą na sieci kanalizacyjnej.

Melioracje wodne szczegółowe obejmują: ciekły wodne naturalne i sztuczne (rowy, kanały otwarte i kryte) odwadniające i nawadniające o szerokości dna do 1,5 m w ich dolnym biegu oraz rurociągi o średnicy do 1 m, z wyjątkiem rurociągów o średnicy większej niż 0,4 m na odcinkach przebiegających przez zabudowane tereny wsi i miast, groble na obszarach nawadnianych, drenowania, deszczownie wraz z pompami przenośnymi, stawy rybne i inne podobne urządzenia. Melioracje scharakteryzowano powierzchnią zmeliorowanych gruntów oraz łąk i pastwisk zagospodarowanych według rodzajów melioracji szczegółowych.

Melioracje wodne podstawowe obejmują: kanały, stopnie wodne, zbiorniki wodne, inne urządzenia wodne służące do przepływu wód lub do zmiany poziomu zwierciadła wody, urządzenia zabezpieczające przed powodzią, ujęcia służące do poboru wody, rurociągi o średnicy większej niż 0,4 m na odcinkach przebiegających przez zabudowane tereny wsi i miast oraz urządzenia do regulacji śródlądowych.

TABL. 1 (30). GŁÓWNE ZBIORNIKI WÓD PODZIEMNYCH

NAZWA ZBIORNIKA (położenie)	Powierzchnia w km ²	Średnia głębokość ujęć w m	Zasoby dyspozycyjne w tys. m ³ /dobę
Dolina Borowa (woj. podkarpackie)	56,0	10-30	15,7
Dębica-Stalowa Wola-Rzeszów (woj. podkarpackie, świętokrzyskie)	2194,0	10-30	576,0
Dolina kopalna Kolbuszowa (woj. podkarpackie)	60,0	18-70	16,8
Pradolina Nowa Sarzyna (woj. podkarpackie)	12,5	35-40	2,1
Dolina rzeki Wisłok (woj. podkarpackie)	172,0	8	22,0
Dolina rzeki Wisłoka (woj. podkarpackie)	200,0	8	26,0
Dolina kopalna Biłgoraj-Lubaczów (woj. podkarpackie, lubelskie)	290,0	10-65	76,2
Dolina Przemyśl (woj. podkarpackie)	111,9	10-30	38,6
Dolina rzeki San (woj. podkarpackie)	167,8	10	10,8
Zbiornik warstw (F) Krosno (Bieszczady) (woj. podkarpackie)	1220,0	60	25,0
Niecka lubelska (Chełm-Zamość) (woj. lubelskie oraz bardzo niewielka część woj. podkarpackiego)	8800,0	70	1050,0

Ź r ó ł o: dane podano na podstawie dokumentacji hydrogeologicznych zbiorników wód podziemnych oraz „Mapy Obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony” pod redakcją A.S. Kleczkowskiego.

TABL. 2 (31). WIĘKSZE RZEKI

RZEKI	Recypient ^a	Długość w km	
		ogółem	w tym na terenie województwa podkarpackiego
Wisła	Morze Bałtyckie	1047	78
San	Wisła	443	443
Wisłok	San	205	205
Wisłoka	Wisła	153	153
Tanew	San	109	44
Lubaczówka	San	88	67
Łęg	Wisła	82	82
Ropa	Wisłoka	78	18
Jasiołka	Wisłoka	76	76
Wiar	San	68	60
Ośława	San	62	62
Trześniówka-Jamnica	Wisła	57	57
Solinka	San	47	47
Stobnica	Wisłok	47	47

a Rzeką lub zbiornik wodny, do którego uchodzi dopływ.

Ź r ó ł o: Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 3 (32). ZASOBY EKSPLOATACYJNE WÓD PODZIEMNYCH
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w hektometrach sześciennych		
Ogółem	503,9	506,1	507,3
przyrost (+) lub ubytek (-) w stosunku do roku ubiegłego	0,8	2,2	1,2
Z utworów geologicznych:			
czwartorzędowych	451,6	452,9	453,2
trzeciorzędowych	39,0	39,9	40,7
kredowych	13,0	13,0	13,1
starszych	0,3	0,3	0,3

Ź r ó d ł o: dane Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego.

TABL. 4 (33). ZASOBY WÓD LECZNICZYCH UDOKUMENTOWANE GEOLOGICZNIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba złóż		Zasoby eksploatacyjne w m ³ /h		Pobór wód w tys. m ³ /rok	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Wody mineralne	3	3	18,8	15,5	12,8	13,2
Wody termalne, mineralne i słabo zmineralizowane	1	1	41,1	41,1	12,8	40,2
Wody słabo zmineralizowane	1	1	26,4	26,4	13,5	14,0

Ź r ó d ł o: dane Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego.

TABL. 5 (34). MELIORACJE SZCZEGÓŁOWE I PODSTAWOWE
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010		2011		2012	
	ogółem	w tym objęte utrzymaniem	ogółem	w tym objęte utrzymaniem	ogółem	w tym objęte utrzymaniem
MELIORACJE SZCZEGÓŁOWE						
Szczegółowe rowy i cieki w km	9046,8	1840,4	9021,6	1634,8	9014,9	1627,2
Rurociągi z wyjątkiem deszczownianych w km	28,5	-	28,5	-	28,5	-
Powierzchnia w ha:						
zdręnowanych użytków rolnych nawadniana systemami nawodnień ciśnieniowych	157412,6	-	157157,9	-	157043,9	-
ziemnych stawów rybnych	325,0	-	325,0	-	325,0	-
Wartość wykonanych prac w tys. zł	1368,8	-	1368,8	-	1368,8	-
w tym w ramach spółek wodnych:						
z dotacji Państwa	2758,3	.	3433,2	.	3975,1
ze składek członkowskich	495,7	.	878,3	.	1417,1
w formie świadczeń rzeczowych	2109,8	.	2380,9	.	2397,1
	.	152,8	.	174,0	.	161,0

TABL. 5 (34). MELIORACJE SZCZEGÓŁOWE I PODSTAWOWE (dok.)
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010		2011		2012	
	ogółem	w tym objęte utrzymaniem	ogółem	w tym objęte utrzymaniem	ogółem	w tym objęte utrzymaniem
MELIORACJE PODSTAWOWE						
Cieki naturalne ^a w km	3671,0	654,0	3671,0	837,7	3671,0	933,1
w tym uregulowane	1917,0	525,2	1917,0	710,1	1922,0	829,1
Kanały w km	21,0	8,3	21,0	0,8	21,0	6,5
Wały przeciwpowodziowe w km ...	634,0	555,1	635,0	608,8	640,0	593,6
Obszar w ha:						
chroniony wałami przeciwpowodziowymi	68875	63877	71515	69156	72847	72847
oddziaływania stacji pomp odwadniających	4597	4597	4597	4597	4597	4597
Stacje pomp odwadniających w szt	6	6	6	6	6	6
Zbiorniki wodne ^a :						
liczba w szt	32	24	32	24	32	24
powierzchnia w ha	366,7	356,7	366,7	353,9	366,7	350,8
pojemność użytkowa w tys. m ³	8868,0	-	8868,0	-	8868,0	-
Wartość wykonanych prac w tys. zł	.	67804,4	.	37408,5	.	19564,3
cieki uregulowane	10213,4	.	13444,2	.	7979,6
cieki nieuregulowane	14872,0	.	12842,9	.	6457,1
kanały	61,8	.	4,0	.	22,8
wały przeciwpowodziowe	37324,2	.	8295,0	.	2992,6
stacje pomp	2024,8	.	1418,1	.	946,2
zbiorniki	866,2	.	1017,3	.	510,1
pozostałe	2442,0	.	387,0	.	655,8

a Będące w administrowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych.

Ź r ó d ł o: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie.

**TABL. 6 (35). WYBRANE CIEKI NATURALNE MELIORACJI PODSTAWOWYCH^a
W 2012 R.**

Stan w dniu 31 XII

NAZWA RZEKI LUB POTOKU	Nazwa odbiornika	Długość rzeki lub potoku na terenie województwa	W tym długość odcinka uregulowanego
		w kilometrach	
OGÓŁEM	x	3671,0	1922,0
w tym:			
Sanna 1	Wisła	19,1	-
Chorzelowski	Wisła	21,2	21,2
Babulówka	Wisła	32,8	25,5
Zgórsko	Nowy Bręń	26,7	18,2
Jamnica	Zgórsko	20,7	10,9
Dulcza	Wisłoka	18,8	0,2
Grabinka-Czarna	Wisłoka	22,0	-
Wielopolka	Wisłoka	56,6	11,7
Tuszymka Duża	Wisłoka	35,4	9,6
Stary Bręń	Wisłoka	27,0	27,0
Olszynka	Ropa	22,9	8,4
Chlebiana	Jasiołka	16,5	7,3
Bystrzyca	Wielopolka	29,3	9,6
Budzisz	Bystrzyca	22,6	1,0
Potok Rów	Babulówka	17,0	17,0
Dymitrowsko Młoduchowski	Babulówka	15,2	15,2
Przyrwa Nil	Łęg	31,5	6,9
Turka	Łęg	16,8	15,7
Lubaczówka	San	67,3	3,0
Trzebośnica	San	38,6	4,9
Łęg Rokietnicki	San	29,4	14,8
Barcówka	San	27,9	19,9
Rada	San	27,7	10,3
Rudnia	San	22,6	11,2
Przykopa	San	19,8	12,5
Lubenia	San	19,0	16,4
Złota Rzeka	San	18,3	4,5
Motwica	San	17,5	-
Szewnia	San	17,4	16,2
Lubinka	San	17,1	13,3
Błotnia	San	17,0	0,3
Bukowa	San	17,0	5,0
Stróżanka	San	15,7	12,5
Stobnica	Wisłok	46,1	32,6
Lubatówka	Wisłok	30,0	2,8
Pielnica	Wisłok	28,7	10,8
Tabor	Wisłok	27,9	13,8
Czarna	Wisłok	23,6	21,6
Sawa	Wisłok	23,1	5,6
Gwoźnica	Wisłok	22,5	1,2
Lubcza	Wisłok	16,8	10,3
Strug	Wisłok	16,6	16,6
Grodziszczanka	Wisłok	16,3	12,6
Mlecza	Wisłok	16,0	16,0
Kopytko	Wisłok	15,8	-
Mlecza Zarzecka	Mlecza	30,4	12,0
Mlecza Kańczucka	Mlecza	29,8	16,0
Markówka	Mlecza Kańczucka	15,9	10,2

^a Będące w administrowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych.

TABL. 6 (35). WYBRANE CIEKI NATURALNE MELIORACJI PODSTAWOWYCH^a
W 2012 R. (dok.)
 Stan w dniu 31 XII

NAZWA RZEKI LUB POTOKU	Nazwa odbiornika	Długość rzeki lub potoku na terenie województwa	W tym długość odcinka uregulowanego
		w kilometrach	
Ryjak	Strug	17,0	0,6
Stary Wisłok	Głemieniec	26,2	3,0
Tarlaka	Trzebośnica	16,2	2,8
Jeżówka (Głęboka)	Rudnia	18,6	17,3
Wirowa	Tanew	23,7	19,8
Kurzynka	Tanew	16,5	13,8
Brusienka	Wirowa	26,4	7,9
Łowcza	Wirowa	17,0	11,9
Gilówka	Bukowa	21,3	21,3
Radawka	Lubaczówka	17,5	-
Przerwa	Lubaczówka	17,1	7,3
Sołotwa	Lubaczówka	15,1	15,1
Smolinka	Lubaczówka	8,3	6,3
Swidnica	Sołotwa	19,6	13,4

a Będące w administrowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych.

Ź r ó d ł o: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 7 (36). WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE^a W 2012 R.
 Stan w dniu 31 XII

WAŁY RZEK	Całkowita długość wału w metrach	WAŁY RZEK (dok.)	Całkowita długość wału w metrach
Trześniówka	71600	Jasiołka	4775
Wisłoka wraz ze Złotnicko-Berdechowskim	70252	Łuczek	3880
San	65701	Potok Rów	3221
Wisła	65535	Kliszowski	3050
Łęg	41262	Głębocki	2900
Babulówka	38584	Siedliczka Południowa	2900
Stary Breń	28736	Wadowicki	2585
Nowy Breń	22570	Graniczny	2400
Wisłok	18340	Budzisz	2330
Łęg Klewiec	15480	Kurowy	2300
Zgórsko	15340	Dąbrówka	2000
Pielnica	13100	Przyrwa	1982
Mokrzyszówka	13040	Chorzowski	1950
Żupawka Dąbrówka	12200	Warzycki	1857
Strachocka	10620	Upust	1800
Jamnica	10400	Tuszymka Duża	1600
Wirowa	9650	Dymitrowsko-Młoduchowski	1375
Żupawka	8400	Osa	1320
Wiar	8100	Zawistocze	1300
Ropa	6860	Smarkata	1062
Suchy Zbiornik	6530	Korzeń	950
Kanał P	6410	Smoleń Wielki	800
Kaczówka	6300	Wisznia	800
Zmienniczka	6300	Wielopolka	700
Jodłówka	6200	Garłowiec	600
Nowa Rudzinka	5600	Hrabeń	600
Siedliczka Północna	5400	Konieczpolka	470

a Łącznie z przeznaczonymi do modernizacji.

Ź r ó d ł o: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 8 (37). ZBIORNIKI WODNE^a W 2012 R.

Stan w dniu 31 XII

NAZWA ZBIORNIKA	Powierzchnia lustra wody w ha	Pojemność wody w tys. m ³	Lokalizacja: miejscowość, gmina, rzeka	Zadania zbiornika
WILCZA WOLA	160,00	4200,0	Dzikowiec, Wilcza Wola Dzikowiec Wola Raniżowska Raniżów Łęg	1. Retencja 2. Ochrona przeciw powodziowa 3. Produkcja energii
POLDER „FLORA”	68,30	2600,0	Klimkówka Rymanów Morawa	1. Cele przeciwpowodziowe (polder)
LUBLINIEC	40,00	425,0	Lubliniec Cieszanów Wirowa	1. Retencja 2. Gospodarka rybacka
OŻANNA	20,00	275,0	Ożanna Kuryłówka Złota Rzeka	1. Retencja
BLIZNE	11,46	173,0	Blizne Jasienica Rosielna Łądzierz	1. Retencja
CZYSTE	8,05	100,6	Grodzisko Dolne Grodzisko Dolne dopływ Grodziszcanki	1. Retencja
NIEDŹWIADEK	8,10	124,5	Wólka Niedźwiecka Sokołów Małopolski ciek Górno	1. Retencja
BRZOZA KRÓLEWSKA	7,50	160,0	Brzoza Królewska Leżajsk Tarlaka	1. Retencja
KAMIONKA	7,00	105,0	Kamionka Ostrów Tuszymka Duża	1. Retencja 2. Rekreacja 3. Cele przeciwpowodziowe 4. Gospodarka rybacka
FLORYDA	3,85	50,8	Leżajsk Leżajsk Jagoda	1. Retencja
RAJSZULA	3,45	69,0	Żołyńia Żołyńia dopływ Żołyńianki	1. Retencja

a Będące w administrowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.

TABL. 8 (37). ZBIORNIKI WODNE^a W 2012 R. (cd.)

Stan w dniu 31 XII

NAZWA ZBIORNIKA	Powierzchnia lustra wody w ha	Pojemność wody w tys. m ³	Lokalizacja: miejscowość, gmina, rzeka	Zadania zbiornika
NOWA WIEŚ	3,00	75,0	Nowa Wieś Trzebowniko Czarna	1. Retencja
ŻOŁYNIA (TAMA)	3,00	73,5	Żołyńia Żołyńia Żołyńianka	1. Retencja
CIERPISZ	2,30	22,0	Cierpisz Sędziszów Małopolski Tuszymka Duża	1. Retencja 2. Gospodarka rybacka 3. Cele przeciwpowodziowe
ZAKLIKÓW	2,10	29,4	Zaklików, Zaklików, Sanna	1. Retencja
NIENOWICE	2,00	167,0	Nienowice Radymno Wisznia	1. Retencja
BRATKOWICE	1,80	23,6	Bratkowice Świlcza Bratkowski	1. Retencja
DYŁĄGÓWKA	1,08	19,9	Dyłańgówka Hyżne Srebnik	1. Retencja
GŁUCHÓW	3,90	64,5	Głuchów Łańcut Graniczny	1. Retencja
CEWKÓW	1,38	16,0	Cewków Stary Dzików Jasienica	1. Retencja
STARE MIASTO	1,20	15,0	Stare Miasto Leżajsk Rów S-1	1. Retencja
BRZOZA STADNICKA	1,11	16,2	Brzoza Stadnicka Żołyńia Tarlaka	1. Retencja

a Będące w administrowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.

TABL. 8 (37). ZBIORNIKI WODNE^a W 2012 R. (dok.)

Stan w dniu 31 XII

NAZWA ZBIORNIKA	Powierzchnia lustra wody w ha	Pojemność wody w tys. m ³	Lokalizacja: miejscowość, gmina, rzeka	Zadania zbiornika
GIEDLAROWA	1,10	10,0	Giedlarowa Leżajsk Błotnia	1. Retencja
RAKSZAWA I	1,00	11,0	Rakszawa Rakszawa Fabryczny	1. Retencja
BRZYSKA WOLA	0,85	7,0	Brzyska Wola Kuryłówka ciek bez nazwy (rów)	1. Retencja
CMOLAS	0,65	9,1	Cmolas Cmolas Dąbrowka rów szczegółowy	1. Rekreacja
JELNA	0,61	6,0	Jelna Nowa Sarzyna Malinianka	1. Retencja
GRODZISKO GÓRNE	0,55	5,0	Grodzisko Górne Grodzisko Dolne Grodziszczanka	1. Retencja
RAKSZAWA II	0,50	5,0	Rakszawa Rakszawa Fabryczny	1. Retencja
WÓLKA GRODZISKA	0,41	3,7	Grodzisko Dolne Grodzisko Dolne Grodziszczanka	1. Retencja
WOLA MIELECKA	0,40	5,0	Wola Mielecka Mielec Stara Wiśnia	1. Retencja
MALINIE	0,06	0,7	Malinie Tuszów Narodowy potok Jaśłańsko- Chorzelowski	1. Retencja

a Będące w administrowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych.

Źródło: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 9 (38). POWIERZCHNIA ZMELIOROWANYCH UŻYTKÓW ROLNYCH

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010		2011		2012	
	ogółem	w tym objęte utrzymaniem	ogółem	w tym objęte utrzymaniem	ogółem	w tym objęte utrzymaniem
	w hektarach					
OGÓŁEM	221206	74842	220922	71486	220595	68823
Grunty orne	145635	54843	145635	53884	145438	52722
w tym:						
zdrenowane	117308	43860	117308	415556	117194	40517
nawadniane	299	-	299	-	299	-
Trwałe użytki zielone	75571	19999	75287	17602	75157	16001
w tym:						
zdrenowane	40105	12088	39850	9850	39850	9131
nawadniane	6832	1508	6721	887	6721	469
nawadniane ściekami i gnojowicą	125	-	125	-	125	-

Źródło: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 10 (39). POWIERZCHNIA ZMELIOROWANYCH GRUNTÓW ORNYCH I UŻYTKÓW ZIELONYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grunty orne			Użytki zielone		
		razem	w tym		razem	w tym	
			nawadniane	zdrenowane		nawadniane	zdrenowane
w hektarach							
WOJEWÓDZTWO	220595	145438	299	117194	75157	6721	39850
Podregion krośnieński ..	56130	42089	-	39522	14041	-	10668
Powiaty:							
bieszczański	3387	582	-	496	2805	-	2754
brzozowski	10978	8970	-	8324	2008	-	733
jasielski	13269	10806	-	10806	2463	-	1727
krośnieński ^a	15026	12291	-	10881	2735	-	2071
leski	830	532	-	400	298	-	194
sanocki	12640	8908	-	8615	3732	-	3189
Podregion przemyski	51647	28959	139	25634	22688	1874	13986
Powiaty:							
jarosławski	13347	6537	-	5569	6810	258	4046
lubaczowski	16724	8404	139	7827	8320	1323	4909
przemyski ^a	12172	8241	-	7197	3931	-	2879
przeworski	9404	5777	-	5041	3627	293	2152
Podregion rzeszowski ...	51145	35610	-	32064	15535	765	7840
Powiaty:							
kolbuszowski	10427	6211	-	5488	4216	70	2216
łańcucki	7389	5841	-	5546	1548	61	655
ropczycko-sędziszowski	6542	4330	-	3574	2212	299	827
rzeszowski ^a	21374	15276	-	13734	6098	290	3751
strzyżowski	5413	3952	-	3722	1461	45	391
Podregion tarnobrzeski	61673	38780	160	19974	22893	4082	7356
Powiaty:							
dębicki	12250	10091	-	9198	2159	-	1300
leżajski	5141	1883	-	1163	3258	220	1623

a Łącznie z miastem na prawach powiatu.

TABL. 10 (39). POWIERZCHNIA ZMELIOROWANYCH GRUNTÓW ORNYCH I UŻYTKÓW ZIELONYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grunty orne			Użytki zielone		
		razem	w tym		razem	w tym	
			nawadniane	zdrenowane		nawadniane	zdrenowane
w hektarach							
Podregion tarnobrzeski (dok.)							
mielecki	18951	16262	-	5192	2689	418	557
nizański	8842	3765	-	3380	5077	1525	2451
stalowowski	3814	1333	-	567	2481	90	935
tarnobrzeski ^a	12675	5446	160	474	7229	1829	490

a Łącznie z miastem na prawach powiatu.

Źródło: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 11 (40). CIEKI NATURALNE, WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE ORAZ ZBIORNIKI WODNE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Cieki naturalne ^a		Wały przeciwpowodziowe ^{ab}	Powierzchnia chroniona wałami przeciwpowodziowymi w ha	Zbiorniki wodne ^a		
	ogółem	w tym uregulowane			liczba	powierzchnia w ha	pojemność użytkowa w tys. m ³
WOJEWÓDZTWO	3671,0	1922,0	632,8	72847	32	366,71	8867,5
Podregion krośnieński ..	505,0	249,9	83,9	10212	2	79,76	2773,0
Powiaty:							
bieszczadzki	6,4	6,4	-	-	-	-	-
brzozowski	130,2	75,7	15,2	1300	1	11,46	173,0
jasielski	96,4	60,0	25,2	508	-	-	-
krośnieński ^c	205,6	70,8	8,6	1660	1	68,30	2600,0
sanocki	66,4	37,0	34,9	6744	-	-	-
Podregion przemyski	944,7	431,8	26,2	2220	3	43,38	607,9
Powiaty:							
jarosławski	291,8	92,3	2,5	95	1	2,00	167,0
lubaczowski	303,8	161,3	9,7	-	2	41,38	440,9
przemyski ^c	178,9	75,5	8,9	1493	-	-	-
przeworski	170,2	102,7	5,1	632	-	-	-
Podregion rzeszowski ...	941,8	355,1	5,5	215	14	196,89	4818,4
Powiaty:							
kolbuszowski	119,0	71,7	-	-	1	0,65	9,1
łańcucki	134,9	52,7	-	-	6	12,96	239,2
ropczycko-sędziszowski	212,2	62,6	1,6	15	2	9,30	127,0
rzeszowski ^c	334,6	145,6	3,9	200	5	173,98	4443,1
strzyżowski	141,1	22,5	-	-	-	-	-

a Będące w administrowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych. b Bez przeznaczonych do modernizacji. c Łącznie z miastem na prawach powiatu.

TABL. 11 (40). CIEKI NATURALNE, WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE ORAZ ZBIORNIKI WODNE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Cieki naturalne ^a		Wały przeciwpowodziowe ^{ab}	Powierzchnia chroniona wałami przeciwpowodziowymi w ha	Zbiorniki wodne ^a		
	ogółem	w tym uregulowane			liczba	powierzchnia w ha	pojemność użytkowa w tys. m ³
	w km						
Podregion tarnobrzeski	1279,5	885,2	517,2	60200	13	46,68	668,2
Powiaty:							
dębicki.....	186,6	59,6	6,4	201	-	-	-
leżajski	174,9	72,9	0,4	400	10	44,12	633,1
mielecki	318,8	274,9	192,8	25178	2	0,46	5,7
nizański	207,4	164,3	-	-	-	-	-
stałowowski	178,3	102,6	78,6	6266	1	2,10	29,4
tarnobrzeski ^c	213,5	210,9	239,0	28155	-	-	-

a Będące w administrowaniu Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych. b Bez przeznaczonych do modernizacji. c Łącznie z miastem na prawach powiatu.

Źródło: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 12 (41). URZĄDZENIA WYMAGAJĄCE ODBUDOWY LUB MODERNIZACJI
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Powierzchnia użytków rolnych, na której urządzenia wymagają odbudowy lub modernizacji w ha	14571	14571	14705
w tym: grunty orne	8630	8630	8520
użytki zielone	5941	5941	6133
Urządzenia melioracji wodnych podstawowych wymagające odbudowy i modernizacji:			
na ciekach naturalnych w km	525	526	526
wały przeciwpowodziowe w km	400	276	360
stacje pomp: w szt	1	1	1
wydajność w l/s	3760	3760	3760
zbiorniki: w szt	1	1	1
pojemność użytkowa w tys. m ³	425	425	425

Źródło: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 13 (42). DZIAŁALNOŚĆ SPÓŁEK WODNYCH
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Spółki wodne	201	200	200
Powierzchnia zmeliorowanych gruntów objętych działalnością spółek wodnych w ha	144148,8	144087,2	144122,1

Źródło: dane Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Rzeszowie.

TABL. 14 (43). POBÓR WODY NA POTRZEBY GOSPODARKI NARODOWEJ I LUDNOŚCI WEDŁUG ŹRÓDEŁ POBORU

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
W hektometrach sześciennych			
OGÓŁEM	305,3	306,8	266,8
Wody powierzchniowe	252,9	258,2	219,4
Wody podziemne	48,3	47,6	46,9
Wody z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych (użyte do produkcji)	4,2	1,0	0,5
Cele produkcyjne^a	162,4	173,6	144,7
Wody powierzchniowe	150,9	165,9	139,1
Wody podziemne	7,4	6,7	5,1
Wody z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych (użyte do produkcji)	4,2	1,0	0,5
Nawodnienia w rolnictwie i leśnictwie oraz napełnianie i uzupełnianie stawów rybnych	59,4	49,7	38,3
Wody powierzchniowe	59,4	49,7	38,3
Eksploatacja sieci wodociągowej^b	83,6	83,5	83,8
Wody powierzchniowe	42,7	42,6	42,0
Wody podziemne	40,9	40,9	41,8
Na 1 km ² w dekametrach sześciennych			
OGÓŁEM	17,1	17,2	14,9
Wody powierzchniowe	14,2	14,5	12,3
Wody podziemne	2,7	2,7	2,6
Wody z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych (użyte do produkcji)	0,2	0,1	0,0
W odsetkach			
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0
Wody powierzchniowe	82,8	84,2	82,2
Wody podziemne	15,8	15,5	17,6
Wody z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych (użyte do produkcji)	1,4	0,3	0,2
Cele produkcyjne^a	53,2	56,6	54,2
Wody powierzchniowe	49,4	54,1	52,1
Wody podziemne	2,4	2,2	1,9
Wody z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych (użyte do produkcji)	1,4	0,3	0,2
Nawodnienia w rolnictwie i leśnictwie oraz napełnianie i uzupełnianie stawów rybnych	19,4	16,2	14,4
Wody powierzchniowe	19,4	16,2	14,4
Eksploatacja sieci wodociągowej^b	27,4	27,2	31,4
Wody powierzchniowe	14,0	13,9	15,8
Wody podziemne	13,4	13,3	15,7

a Poza rolnictwem (z wyłączeniem ferm przemysłowego chowu zwierząt), leśnictwem, łowiectwem i rybactwem - z ujęć własnych. b Pobór wód na ujęciach przed włączeniem do sieci.

TABL. 15 (44). POBÓR WODY NA POTRZEBY GOSPODARKI NARODOWEJ I LUDNOŚCI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Pobór wody		Na cele						
			produkcyjne ^a			rolnictwa i leśnictwa ^b	eksploatacji sieci wodociągowej ^c		
	ogółem	na 1 km ²	razem	w tym wody			razem	wody	
				powierzchniowe	podziemne	powierzchniowe		podziemne	
w dekametrach sześciennych									
WOJEWÓDZTWO	266774	14,9	144698	139071	5149	38295	83781	42027	41754
Podregion krośnieński	19236	3,5	2800	2255	545	468	15968	14395	1572
Powiaty:									
bieszczański	1467	1,3	47	11	36	-	1420	1394	26
brzozowski	601	1,1	58	-	58	-	543	210	333
jasielski	4070	4,9	947	886	61	200	2923	2526	396
krośnieński	7433	8,0	878	695	183	-	6555	6219	336
leski	995	1,2	201	161	40	-	794	411	383
sanocki	4472	3,7	470	330	140	268	3734	3636	98
Miasto na prawach powiatu:									
Krosno	199	4,5	199	172	27	-	-	-	-
Podregion przemyski	34220	8,0	1113	634	479	16500	16607	7444	9164
Powiaty:									
jarosławski	6036	5,9	95	-	95	-	5941	2936	3005
lubaczowski	5361	4,1	77	-	77	2900	2384	-	2384
przemyski	14804	12,2	110	59	51	13600	1094	15	1079
przeworski	2777	4,0	81	-	81	-	2696	-	2696
Miasto na prawach powiatu:									
Przemysł	5242	114,0	750	575	175	-	4492	4492	-
Podregion rzeszowski	32690	9,2	2210	1071	1139	3779	26701	13797	12904
Powiaty:									
kolbuszowski	3069	4,0	1	-	1	2200	868	-	868
łańcucki	4274	9,5	198	-	198	450	3626	-	3626
ropczycko-sędziszowski	2549	4,7	502	200	302	-	2047	44	2003
rzeszowski	5043	4,4	437	-	437	-	4606	-	4606
strzyżowski	2803	5,6	26	-	26	1129	1648	37	1610
Miasto na prawach powiatu:									
Rzeszów	14952	127,8	1046	871	175	-	13906	13715	191

a Poza rolnictwem (z wyłączeniem ferm przemysłowego chowu zwierząt), leśnictwem, łowiectwem i rybactwem - z ujęć własnych. b Woda zużyta do nawadniania w rolnictwie i leśnictwie oraz do napełniania i uzupełniania stawów rybnych. c Pobór wód na ujęciach przed wtłoczeniem do sieci.

TABL. 15 (44). POBÓR WODY NA POTRZEBY GOSPODARKI NARODOWEJ I LUDNOŚCI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Pobór wody		Na cele						
			produkcyjne ^a			rolnictwa i leśnictwa ^b	eksploatacji sieci wodociągowej ^c		
	ogółem	na 1 km ²	razem	w tym wody			razem	wody	
				powierzchniowe	podziemne	powierzchniowe		podziemne	
w dekametrach sześciennych									
Podregion tarnobrzeski	180628	40,5	138575	135111	2986	17548	24505	6391	18114
Powiaty:									
dębicki	6945	8,9	1358	938	420	300	5287	2731	2556
leżajski	4533	7,8	2372	1155	1217	-	2161	-	2161
mielecki	7671	8,7	145	-	145	1335	6191	3484	2707
nizański	3057	3,9	-	-	-	986	2071	176	1895
stalowowolski	134532	161,7	128815	127611	1204	1567	4150	-	4150
tarnobrzeski	15703	30,1	-	-	-	13360	2343	-	2343
Miasto na prawach powiatu:									
Tarnobrzeg	8187	96,3	5885	5407	-	-	2302	-	2302

a Poza rolnictwem (z wyłączeniem ferm przemysłowego chowu zwierząt), leśnictwem, łowiectwem i rybactwem - z ujęć własnych. b Woda zużyta do nawadniania w rolnictwie i leśnictwie oraz do napełniania i uzupełniania stawów rybnych. c Pobór wód na ujęciach przed wtłoczeniem do sieci.

TABL. 16 (45). ZUŻYCIE WODY NA POTRZEBY GOSPODARKI NARODOWEJ I LUDNOŚCI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012	2010	2011	2012
	w hektometrach sześciennych			w odsetkach		
OGÓŁEM	271,7	277,2	241,0	100,0	100,0	100,0
Przemysł	152,4	166,8	140,4	56,1	60,2	58,3
Rolnictwo i leśnictwo ^a	59,4	49,7	38,3	21,8	17,9	15,9
Eksploatacja sieci wodociągowej ^b	59,9	60,6	62,3	22,1	21,9	25,8

a Woda zużyta do nawadniania w rolnictwie i leśnictwie oraz do napełniania i uzupełniania stawów rybnych. b Bez zużycia wody na cele przemysłowe przez wodociągi stanowiące własność gmin, wojewódzkich zakładów usług wodnych i spółek wodnych.

TABL. 17 (46). ZUŻYCIĘ WODY NA POTRZEBY GOSPODARKI NARODOWEJ I LUDNOŚCI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Przemysł	Rolnictwo i leśnictwo ^a	Eksploatacja sieci wodociągowej ^b	Przemysł	Rolnictwo i leśnictwo ^a	Eksploatacja sieci wodociągowej ^b
	w dekametrach sześciennych				w odsetkach		
WOJEWÓDZTWO	240992	140404	38295	62293	58,3	15,9	25,8
Podregion krośnieński	13584	3047	468	10069	22,4	3,4	74,1
Powiaty:							
bieszczański	437	51	-	386	11,7	-	88,3
brzozowski	388	90	-	298	23,2	-	76,8
jasielski	3309	1059	200	2050	32,0	6,0	61,9
krośnieński	2184	783	-	1401	35,9	-	64,2
leski	893	194	-	699	21,7	-	78,3
sanocki	2668	458	268	1942	17,2	10,0	72,8
Miasto na prawach powiatu:							
Krosno	3705	412	-	3293	11,1	-	88,9
Podregion przemyski	29646	1209	16500	11937	4,1	55,7	40,3
Powiaty:							
jarosławski	4508	237	-	4271	5,3	-	94,7
lubaczowski	4724	53	2900	1771	1,1	61,4	37,5
przemyski	14818	29	13600	1189	0,2	91,8	8,0
przeworski	2133	94	-	2039	4,4	-	95,6
Miasto na prawach powiatu:							
Przemysł	3464	796	-	2668	23,0	-	77,0
Podregion rzeszowski	26995	2101	3779	21115	7,8	14,0	78,2
Powiaty:							
kolbuszowski	3765	7	2200	1558	0,2	58,4	41,4
łańcucki	3474	188	450	2836	5,4	13,0	81,6
ropczycko-sędziszowski	2174	378	-	1796	17,4	-	82,6
rzeszowski	4371	479	-	3892	11,0	-	89,0
strzyżowski	2627	25	1129	1473	1,0	43,0	56,1
Miasto na prawach powiatu:							
Rzeszów	10584	1024	-	9560	9,7	-	90,3
Podregion tarnobrzeski	170767	134047	17548	19172	78,5	10,3	11,2
Powiaty:							
dębicki	5980	1500	300	4180	25,1	5,0	69,9
leżajski	2944	1204	-	1740	40,9	-	59,1
mielecki	6551	328	1335	4888	5,0	20,4	74,6
niżański	2414	-	986	1428	-	40,8	59,2
stałowowski	130523	125538	1567	3418	96,2	1,2	2,6
tarnobrzeski	15185	25	13360	1800	0,2	88,0	11,9
Miasto na prawach powiatu:							
Tarnobrzeg	7169	5452	-	1717	76,1	-	23,9

a Woda zużyta do nawadniania w rolnictwie i leśnictwie oraz do napełniania i uzupełniania stawów rybnych.

b Bez zużycia wody na cele przemysłowe przez wodociągi stanowiące własność gmin, wojewódzkich zakładów usług wodnych i spółek wodnych.

TABL. 18 (47). NAWADNIANE UŻYTKI ROLNE I GRUNTY LEŚNE ORAZ NAPEŁNIANE I UZUPEŁNIANE STAWY RYBNE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Nawadniane użytki rolne i grunty leśne ^a w ha według sposobu nawadniania:	1193	1648	1230
podsiąki	1193	1648	1230
Napełniane i uzupełniane stawy rybne ^b w ha	2664	2600	2635
Pobór wody ^c w dam ³	59351	49698	38295
do nawodnień użytków rolnych i gruntów leśnych	3602	3862	1772
na 1 ha	3,0	2,3	1,4
według sposobu nawadniania:			
podsiąki	3602	3862	1772
do napełniania i uzupełniania stawów rybnych	55749	45836	36523
na 1 ha	20,9	17,6	13,9

a Obiekty o powierzchni co najmniej 20 ha. b Obiekty o powierzchni co najmniej 10 ha. c Łącznie z poborem ścieków do nawodnień.

TABL. 19 (48). NAWADNIANE UŻYTKI ROLNE I GRUNTY LEŚNE ORAZ NAPEŁNIANE I UZUPEŁNIANE STAWY RYBNE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Nawadniane użytki rolne i grunty leśne ^a	Napełniane i uzupełniane stawy rybne ^b	Pobór wody				
			ogółem	do nawodnień użytków rolnych i gruntów leśnych		do napełniania i uzupełniania stawów rybnych	
				razem	na 1 ha	razem	na 1 ha
w hektarach		w dekametrach sześciennych					
WOJEWÓDZTWO	1230	2635	38295	1772	1,4	36523	13,9
Podregion krośnieński	-	32	468	-	-	468	14,6
Powiaty:							
jasielski	-	11	200	-	-	200	18,2
sanocki	-	21	268	-	-	268	12,8
Podregion przemyski ..	-	1147	16500	-	-	16500	14,4
Powiaty:							
lubaczowski	-	383	2900	-	-	2900	7,6
przemyski	-	764	13600	-	-	13600	17,8
Podregion rzeszowski	-	217	3779	-	-	3779	17,4
Powiaty:							
kolbuszowski	-	166	2200	-	-	2200	13,3
łańcucki	-	30	450	-	-	450	15,0
strzyżowski	-	21	1129	-	-	1129	53,8
Podregion tarnobrzeski	1230	1239	17548	1772	1,4	15776	12,7
Powiaty:							
dębicki	-	20	300	-	-	300	15,0
mielecki	-	205	1335	-	-	1335	6,5
niżański	380	-	986	986	2,6	-	-
stalowowlowski	45	177	1567	126	2,8	1441	8,1
tarnobrzeski	805	837	13360	660	0,8	12700	15,2

a Obiekty o powierzchni co najmniej 20 ha. b Obiekty o powierzchni co najmniej 10 ha.

TABL. 20 (49). BILANS GOSPODAROWANIA WODĄ W PRZEMYSŁE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
W hektometrach sześciennych			
PRZYCHÓD WODY	168,2	179,5	150,1
Z ujęć własnych	162,4	173,6	144,7
wody: powierzchniowe	150,9	165,9	139,1
podziemne	7,4	6,7	5,1
z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych	4,2	1,0	0,5
Z zakupu od innych jednostek	5,8	5,9	5,4
ROZCHÓD WODY	168,2	179,5	150,1
Zużycie na potrzeby zakładów	152,4	166,8	140,4
w tym do produkcji	149,5	160,2	132,9
w tym z sieci wodociągowej	1,3	1,4	1,4
Sprzedaż	15,0	12,2	9,0
Straty w sieci	0,9	0,4	0,7
W odsetkach			
PRZYCHÓD WODY	100,0	100,0	100,0
Z ujęć własnych	96,6	96,7	96,4
wody: powierzchniowe	89,7	92,4	92,7
podziemne	4,4	3,7	3,4
z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych	2,5	0,6	0,3
Z zakupu od innych jednostek	3,4	3,3	3,6
ROZCHÓD WODY	100,0	100,0	100,0
Zużycie na potrzeby zakładów	90,6	92,9	93,5
w tym do produkcji	88,9	89,2	88,5
w tym z sieci wodociągowej	0,8	0,8	0,9
Sprzedaż	8,9	6,8	6,0
Straty w sieci	0,5	0,2	0,5

TABL. 21 (50). GOSPODAROWANIE WODĄ W PRZEMYSŁE WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2012 R.
A. PRZYCHÓD WODY

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Z ujęć własnych				Z zakupu
		razem	po- wierz- chnio- wych	pod- ziem- nych	z od- wad- niania zakła- dów górn- czych ^a	
w hektometrach sześciennych						
OGÓŁEM	150,1	144,7	139,1	5,1	0,5	5,4
Przetwórstwo przemysłowe	10,1	8,3	5,2	3,1	-	1,8
Produkcja artykułów spożywczych	2,1	1,4	0,4	1,0	-	0,7
Produkcja napojów	0,6	0,6	-	0,6	-	-
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	0,8	0,7	0,6	0,1	-	0,1
Produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej ^Δ	1,1	1,0	1,0	0,1	-	0,0
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	2,5	2,3	1,8	0,5	-	0,2
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	1,5	1,3	1,3	0,0	-	0,2
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych ...	0,9	0,4	0,2	0,2	-	0,5
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	0,1	0,1	-	0,1	-	0,0
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ	0,3	0,3	-	0,3	-	-
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0
Produkcja pozostałego sprzętu trans- portowego	0,1	0,1	-	0,1	-	-
Produkcja mebli	0,1	0,1	0,1	0,0	-	0,1
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ	128,8	128,5	128,5	-	-	0,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elek- tryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ ..	128,8	128,5	128,5	-	-	0,3
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja^Δ	4,2	1,2	-	1,2	-	3,1
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	0,5	-	-	-	-	0,5
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	3,7	1,2	-	1,2	-	2,6
Budownictwo	5,7	5,6	5,1	0,0	0,5	0,1
Budowa budynków ^Δ	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	0,2	0,2	0,2	0,0	-	0,0
Roboty budowlane specjalistyczne	5,4	5,4	4,9	-	0,5	0,1
Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych^Δ	0,0	0,0	-	0,0	-	0,0
Administrowanie i działalność wspie- rająca^Δ	0,1	0,0	-	0,0	-	0,0
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	0,8	0,7	0,1	0,6	-	0,1
Pozostałe sekcje	0,4	0,4	0,2	0,2	-	-

a Oraz obiektów budowlanych.

TABL. 21 (50). GOSPODAROWANIE WODĄ W PRZEMYSŁE WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2012 R. (dok.)
B. ROZCHÓD WODY

WYSZCZEGÓLNIENIE	Zużycie na potrzeby zakładów			Sprzedaż
	ogółem	w tym do produkcji		
		razem	w tym z sieci wodociągowej	
w hektometrach sześciennych				
OGÓŁEM	140,4	132,9	1,4	9,0
Przetwórstwo przemysłowe	8,1	6,5	1,2	1,8
Produkcja artykułów spożywczych	2,1	2,0	0,7	0,0
Produkcja napojów	0,6	0,5	-	0,1
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	0,8	0,2	0,0	-
Produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej ^Δ	0,8	0,8	0,0	0,2
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	1,1	0,8	0,0	1,3
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	1,4	1,2	0,0	0,1
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych ...	0,8	0,8	0,4	0,0
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	0,1	0,1	0,0	-
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ	0,1	0,0	-	0,1
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	0,0	0,0	0,0	-
Produkcja pozostałego sprzętu transportowego	0,1	0,0	-	0,0
Produkcja mebli	0,1	0,1	0,0	0,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ	125,6	125,6	0,0	3,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	125,6	125,6	0,0	3,0
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja^Δ	0,4	0,4	0,2	3,5
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	0,0	-	-	0,5
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	0,4	0,4	0,2	3,0
Budownictwo	5,1	0,2	0,0	0,6
Budowa budynków ^Δ	0,0	0,0	-	-
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	0,1	0,1	0,0	0,1
Roboty budowlane specjalistyczne	5,0	0,0	-	0,5
Handel; naprawa pojazdów samochodowych^Δ	0,0	0,0	0,0	0,0
Administrowanie i działalność wspierająca^Δ	0,0	-	-	0,0
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	0,8	0,0	-	0,1
Pozostałe sekcje	0,3	0,1	-	0,0

**TABL. 22 (51). GOSPODAROWANIE WODĄ W PRZEMYSŁE WEDŁUG
PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Zużycie wody na potrzeby zakładów		Pobór wody z ujęć własnych				Zakup wody	
	razem	na 1 km ²	razem	podziemnych	powierzchniowych	z odwadniania zakładów górniczych ^a	razem	w tym z sieci wodociągowej na cele produkcyjne
w dekametrach sześciennych								
WOJEWÓDZTWO	140404	7,9	144698	5149	139071	478	5400	1433
Podregion krośnieński	3047	0,6	2800	545	2255	-	764	413
Powiaty:								
bieszczadzki	51	0,0	47	36	11	-	4	-
brzozowski	90	0,2	58	58	-	-	35	-
jasielski	1059	1,3	947	61	886	-	338	237
krośnieński	783	0,8	878	183	695	-	11	-
leski	194	0,2	201	40	161	-	-	-
sanocki	458	0,4	470	140	330	-	16	4
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	412	9,4	199	27	172	-	360	172
Podregion przemyski	1209	0,3	1113	479	634	-	234	146
Powiaty:								
jarosławski	237	0,2	95	95	-	-	142	142
lubaczowski	53	0,0	77	77	-	-	11	-
przemyski	29	0,0	110	51	59	-	1	-
przeworski	94	0,1	81	81	-	-	34	-
Miasto na prawach powiatu:								
Przemysł	796	17,2	750	175	575	-	46	4
Podregion rzeszowski	2101	0,6	2210	1139	1071	-	596	378
Powiaty:								
kolbuszowski	7	0,0	1	1	-	-	6	3
łańcucki	188	0,4	198	198	-	-	2	1
ropczycko-sędziszowski	378	0,7	502	302	200	-	18	18
rzeszowski	479	0,4	437	437	-	-	63	54
strzyżowski	25	0,0	26	26	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	1024	8,8	1046	175	871	-	507	302
Podregion tarnobrzeski	134047	30,0	138575	2986	135111	478	3806	496
Powiaty:								
dębicki	1500	1,9	1358	420	938	-	278	108
leżajski	1204	2,1	2372	1217	1155	-	1	-
mielecki	328	0,4	145	145	-	-	686	168
stałowowolski	125538	150,9	128815	1204	127611	-	2649	201
tarnobrzeski	25	0,0	-	-	-	-	25	19
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	5452	63,8	5885	-	5407	478	167	-

a Oraz obiektów budowlanych.

TABL. 23 (52). SIĘĆ WODOCIĄGOWA, SIĘĆ KANALIZACYJNA I ZUŻYCIĘ WODY Z WODOCIĄGÓW W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH ORAZ LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA^a Z URZĄDZEŃ KOMUNALNYCH
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Długość sieci wodociągowej rozdzielczej^b w km	13181,2	13460,9	13747,7
na 100 km ²	73,9	75,4	77,0
miasta	2715,3	2828,5	2905,0
na 100 km ²	232,9	238,6	245,0
wieś	10465,9	10632,4	10842,7
na 100 km ²	62,7	63,8	65,1
Długość sieci kanalizacyjnej rozdzielczej^{bc} w km	12414,9	13780,0	14482,4
na 100 km ²	69,6	77,2	81,2
miasta	3027,1	3205,6	3338,4
na 100 km ²	259,6	270,4	281,6
wieś	9387,8	10574,4	11144,0
na 100 km ²	56,3	63,5	66,9
Przyłącza do budynków mieszkalnych^d w szt:			
wodociągowe	294351	299677	304879
miasta	88897	90536	91651
wieś	205454	209141	213228
kanalizacyjne	209470	231423	239568
miasta	75714	80165	81441
wieś	133756	151258	158127
Zdroje uliczne^e w szt	152	158	148
miasta	111	109	107
wieś	41	49	41
Woda pobrana z ujęć^f w dam³	83563,3	83534,2	83780,7
miasta	46868,0	46126,1	45910,4
wieś	36695,3	37408,1	37870,3
w tym z ujęć powierzchniowych	42703,4	42645,8	42026,7
miasta	33402,4	33198,5	32985,5
wieś	9301,0	9447,3	9041,2
Zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych (w ciągu roku) w dam³	46856,7	47313,9	47746,4
miasta	26836,8	26827,2	26724,8
wieś	20019,9	20486,2	21021,6
na 1 mieszkańca w m ³	22,0	22,2	22,4
miasta	30,4	30,5	30,4
wieś	16,1	16,4	16,8
Ludność korzystająca z sieci^a:			
wodociągowej w tys.	1610,8	1616,5	1621,7
w % ludności ogółem	75,7	75,9	76,1
miasta	808,8	808,3	809,0
w % ludności ogółem	91,8	91,8	91,9
wieś	802,0	808,1	812,8
w % ludności ogółem	64,4	64,8	65,1
kanalizacyjnej w tys.	1210,1	1291,8	1309,9
w % ludności ogółem	56,9	60,7	61,5
miasta	747,8	753,5	755,5
w % ludności ogółem	84,9	85,6	85,8
wieś	462,3	538,3	554,5
w % ludności ogółem	37,2	43,1	44,4

a Dane szacunkowe. b Bez przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i innych obiektów. c Łączenie z kolektorami, tj. przewodami odbierającymi ścieki z sieci ulicznej; bez kanałów przeznaczonych wyłącznie do odprowadzania wód opadowych. d Odgańlenia łączące poszczególne budynki z siecią wodociągową rozdzielczą, a w przypadku kanalizacji – z siecią ogólnospławną; łącznie z połączeniami prowadzającymi do budynków zbiorowego zamieszkania. e Urządzenia zainstalowane do ulicznego przewodu wodociągowego służące do pobierania wody przez ludność bezpośrednio z tego przewodu. f Pobrana ze wszelkiego typu ujęć (studnie, źródła naturalne, sztuczne zbiorniki wodne itp.); woda surowa wymagająca oczyszczenia (uzdatniania) przed wtłoczeniem do sieci oraz woda czysta niewymagająca obróbki technologicznej.

TABL. 24 (53). WODOCIĄGI I KANALIZACJA WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Sieć w km		Przyłącza do budynków mieszkalnych ^a		Zdroje uliczne ^b	Zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych ^c	
	wodociągowa rozdzielcza ^d	kanalizacyjna rozdzielcza ^{de}	wodociągowe	kanalizacyjne		w dam ³	na 1 mieszkańca w m ³
WOJEWÓDZTWO	13747,7	14482,4	304879	239568	148	47746,4	22,4
Podregion krośnieński ...	1647,8	3364,4	40231	59264	32	6140,1	12,6
Powiaty:							
bieszczadzki	85,8	42,7	1997	700	7	312,1	13,9
brzozowski	73,3	511,9	1416	8092	3	190,9	2,9
jasielski	341,1	766,1	7586	12251	13	1288,1	11,1
krośnieński	451,5	1127,1	10868	17928	1	976,5	8,7
leski	190,4	188,3	3502	2700	3	443,1	16,5
sanocki	324,5	584,7	8795	11530	5	1558,4	16,2
Miasto na prawach powiatu:							
Krosno	181,2	143,6	6067	6063	-	1371,0	29,0
Podregion przemyski	2939,3	3311,5	65656	50548	25	9703,3	24,4
Powiaty:							
jarosławski	1021,4	1091,7	22059	15294	17	3250,2	26,5
lubaczowski	543,9	485,8	11929	7527	-	1643,5	28,6
przemyski	487,0	636,0	9492	9819	-	1053,1	14,3
przeworski	739,0	930,0	17457	14148	4	1777,5	22,4
Miasto na prawach powiatu:							
Przemysł	148,0	168,0	4719	3760	4	1979,0	30,7
Podregion rzeszowski	4195,1	4428,0	99414	73761	26	16455,5	26,4
Powiaty:							
kolbuszowski	734,6	659,8	13593	7878	-	1296,0	20,6
łańcucki	623,6	993,7	18367	15914	2	2076,6	26,0
ropczycko-sędziszowski	606,7	364,5	11686	5425	6	1413,4	19,3
rzeszowski	1291,2	1631,4	33573	29527	-	3141,5	19,1
strzyżowski	410,7	197,8	8776	3810	6	1383,2	22,2
Miasto na prawach powiatu:							
Rzeszów	528,3	580,8	13419	11207	12	7144,8	39,5
Podregion tarnobrzeski	4965,5	3378,5	99578	55995	65	15447,5	24,9
Powiaty:							
dębicki	922,9	677,5	18891	12843	7	2982,6	22,1
leżajski	565,6	469,9	14196	7610	34	1551,4	22,1
mielecki	1288,3	676,7	23668	12163	11	4042,8	29,7
niżański	769,4	531,5	13993	8622	2	1238,1	18,3
stalowowski	713,1	421,5	14453	5738	5	3047,7	27,9
tarnobrzeski	533,5	456,8	10609	5838	3	1159,2	21,4
Miasto na prawach powiatu:							
Tarnobrzeg	172,7	144,6	3768	3181	3	1425,7	29,4

a Odgałęzienia łączące poszczególne budynki z siecią wodociągową rozdzielczą, a w przypadku kanalizacji – z siecią ogólnospławną; łącznie z połączeniami prowadzącymi do budynków zbiorowego zamieszkania. b Urządzenia zainstalowane do ulicznego przewodu wodociągowego służące do pobierania wody przez ludność bezpośrednio z tego przewodu. c W ciągu roku. d Bez połączeń prowadzących do budynków mieszkalnych i innych obiektów. e łącznie z kolektorami, tj. przewodami odbierającymi ścieki z sieci ulicznej; bez kanałów przeznaczonych wyłącznie do odprowadzania wód opadowych.

TABL. 25 (54). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE I KOMUNALNE^a ODPROWADZONE DO WÓD LUB DO ZIEMI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
W hektometrach sześciennych			
OGÓLEM	216,3	227,6	195,2
Bezpośrednio z zakładów ^b	162,7	171,8	138,5
w tym wody chłodnicze	141,4	152,1	125,4
Siecią kanalizacyjną	53,6	55,8	56,7
Ścieki wymagające oczyszczenia	74,9	75,5	69,8
oczyszczane	73,9	74,2	68,9
mechanicznie	10,7	9,8	8,0
chemicznie ^c	6,6	6,0	1,8
biologicznie	18,0	18,0	18,8
z podwyższonym usuwaniem			
biogenów	38,6	40,4	40,3
nieoczyszczane	1,0	1,3	0,9
odprowadzone:			
bezpośrednio z zakładów	0,9	1,3	0,8
siecią kanalizacyjną	0,0	0,0	0,0
W odsetkach			
OGÓLEM	100,0	100,0	100,0
Bezpośrednio z zakładów ^b	75,2	75,5	70,9
w tym wody chłodnicze	65,4	66,8	64,2
Siecią kanalizacyjną	24,8	24,5	29,1
Ścieki wymagające oczyszczenia	100,0	100,0	100,0
oczyszczane	98,7	98,2	98,8
mechanicznie	14,3	12,9	11,5
chemicznie ^c	8,9	8,0	2,6
biologicznie	24,0	23,8	26,9
z podwyższonym usuwaniem			
biogenów	51,5	53,6	57,8
nieoczyszczane	1,3	1,8	1,2
odprowadzone:			
bezpośrednio z zakładów	1,3	1,7	1,2
siecią kanalizacyjną	0,0	0,0	0,1

a Od 2010 r. zmiana metodologii badania danych patrz. „Uwagi metodyczne” do działu II „Zasoby, wykorzystanie, zanieczyszczenie i ochrona wód”. b. Łącznie z wodami chłodniczymi i zanieczyszczonymi wodami z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych, a także z zanieczyszczonymi wodami opadowymi. c Dotyczy wyłącznie ścieków przemysłowych.

TABL. 26 (55). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE I KOMUNALNE^a WYMAGAJĄCE OCZYSZCZANIA ODPROWADZONE DO WÓD LUB DO ZIEMI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Oczyszczane					z podwyższonym usuwaniem biogennów	na 1 km ²
		razem	mechanicznie	chemicznie ^b	biologicznie			
w dekametrach sześciennych								
WOJEWÓDZTWO	69792	68929	8009	1831	18767	40322	3,9	
Podregion krośnieński	13489	13198	223	813	3546	8616	2,4	
Powiaty:								
bieszczadzki	357	355	3	-	73	279	0,3	
brzozowski	1218	1188	-	-	1188	-	2,2	
jasielski	3364	3202	127	22	1068	1985	3,9	
krośnieński	3074	3074	-	791	182	2101	3,3	
leski	995	987	-	-	508	479	1,2	
sanocki	2263	2256	19	-	527	1710	1,8	
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	2218	2136	74	-	-	2062	49,1	
Podregion przemyski	10094	10055	51	-	3759	6245	2,3	
Powiaty:								
jarosławski	3282	3280	-	-	1214	2066	3,2	
lubaczowski	1303	1266	-	-	803	463	1,0	
przemyski	1247	1247	-	-	1038	209	1,0	
przeworski	1605	1605	41	-	704	860	2,3	
Miasto na prawach powiatu:								
Przemysł	2657	2657	10	-	-	2647	57,5	
Podregion rzeszowski	20450	20041	1315	83	6776	11867	5,6	
Powiaty:								
kolbuszowski	1126	1094	159	-	433	502	1,4	
łańcucki	2602	2582	96	80	2406	-	5,7	
ropczycko-sędziszowski	1333	1167	-	3	877	287	2,1	
rzeszowski	4075	4073	46	-	2413	1614	3,5	
strzyżowski	704	704	-	-	443	261	1,4	
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	10610	10421	1014	-	204	9203	89,5	
Podregion tarnobrzeski ..	25759	25635	6420	935	4686	13594	5,7	
Powiaty:								
dębicki	5368	5329	1612	-	1453	2264	6,9	
leżajski	3746	3681	-	-	144	3537	6,3	
mielecki	4605	4585	329	37	1165	3054	5,2	
niżański	1169	1169	-	-	712	457	1,5	
stałowowolski	6438	6438	3755	-	363	2320	7,7	
tarnobrzeski	1541	1541	37	288	849	367	3,0	
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	2892	2892	687	610	-	1595	33,9	

a Od 2010 r. zmiana metodologii badania danych patrz. „Uwagi metodyczne” do działu II „Zasoby, wykorzystanie, zanieczyszczenie i ochrona wód”. b Dotyczy wyłącznie ścieków przemysłowych.

TABL. 26 (55). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE I KOMUNALNE^a WYMAGAJĄCE OCZYSZCZANIA ODPROWADZONE DO WÓD LUB DO ZIEMI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Nieoczyszczane				
	razem	odprowadzone		w % wymagających oczyszczenia	w dam ³ na 1 km ²
		bezpośrednio z zakładów przemysłowych ^b	siecią kanalizacyjną		
w dekametrach sześciennych					
WOJEWÓDZTWO	863	828	35	1,2	0,0
Podregion krośnieński	291	278	13	2,2	0,1
Powiaty:					
bieszczadzki	2	2	-	0,6	0,0
brzozowski	30	25	5	2,5	0,1
jasielski	162	162	-	4,8	0,2
krośnieński	-	-	-	x	x
leski	8	-	8	0,8	0,0
sanocki	7	7	-	0,3	0,0
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	82	82	-	3,7	1,9
Podregion przemyski	39	37	2	0,4	0,0
Powiaty:					
jarosławski	2	-	2	0,1	0,0
lubaczowski	37	37	-	2,8	0,0
przemyski	-	-	-	x	x
przeworski	-	-	-	x	x
Miasto na prawach powiatu:					
Przemysł	-	-	-	x	x
Podregion rzeszowski	409	409	-	2,0	0,1
Powiaty:					
kolbuszowski	32	32	-	2,8	0,0
łańcucki	20	20	-	0,8	0,0
ropczycko-sędziszowski	166	166	-	12,5	0,3
rzeszowski	2	2	-	0,0	0,0
strzyżowski	-	-	-	x	x
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	189	189	-	1,8	1,6
Podregion tarnobrzeski	124	104	20	0,5	0,0
Powiaty:					
dębicki	39	39	-	0,7	0,1
leżajski	65	65	-	1,7	0,1
mielecki	20	-	20	0,4	0,0
nizański	-	-	-	x	x
stałowowski	-	-	-	x	x
tarnobrzeski	-	-	-	x	x
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	-	-	-	x	x

a Od 2010 r. zmiana metodologii badania danych patrz. „Uwagi metodyczne” do działu II „Zasoby, wykorzystanie, zanieczyszczenie i ochrona wód. b Łącznie z zanieczyszczonymi wodami chłodniczymi, wodami z odwodnienia zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych, a także z zanieczyszczonymi wodami opadowymi.

TABL. 27 (56). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE OCZYSZCZANE I NIEOCZYSZCZANE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012	2010	2011	2012
	w hm ³			w odsetkach		
ŚCIEKI ODPROWADZONE OGÓŁEM^a	169,2	177,5	143,6	100,0	100,0	100,0
siecią kanalizacyjną	6,5	5,7	5,1	3,8	3,2	3,5
bezpośrednio do wód lub do ziemi	162,7	171,8	138,5	96,2	96,8	96,5
w tym wody chłodnicze	141,1	152,1	125,4	83,6	85,7	87,3
W tym ścieki wymagające oczyszczania, odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi	21,3	19,7	13,1	100,0	100,0	100,0
oczyszczane	20,4	18,4	12,2	95,6	93,4	93,7
mechanicznie	10,6	9,7	7,9	50,0	49,2	60,6
chemicznie	6,6	6,0	1,8	31,2	30,5	14,0
biologicznie	2,8	2,6	2,4	13,3	13,2	18,5
z podwyższonym usuwaniem biogenów	0,2	0,1	0,1	1,1	0,4	0,6
nieoczyszczane	0,9	1,3	0,8	4,4	6,6	6,3

a Łącznie z zanieczyszczonymi wodami z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych, dane obejmują również wody chłodnicze używane przez elektrownie w zbiornikowych układach chłodzenia skraplaczy turbin.

TABL. 28 (57). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE ODPROWADZONE OGÓŁEM WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^a	Siecią kanalizacyjną	Bezpośrednio do wód lub do ziemi	
			razem	w tym wody chłodnicze
w dekametrach sześciennych				
WOJEWÓDZTWO	143583	5096	138487	125413
Podregion krośnieński	3476	969	2507	292
Powiaty:				
bieszczadzki	60	23	37	-
brzozowski	108	48	60	1
jasielski	1351	346	1005	136
krośnieński	943	134	809	-
leski	165	-	165	-
sanocki	279	159	120	-
Miasto na prawach powiatu:				
Krosno	570	259	311	155
Podregion przemyski	861	309	552	367
Powiaty:				
jarosławski	47	47	-	-
lubaczowski	52	15	37	-
przemyski	59	23	36	-

a Łącznie z zanieczyszczonymi wodami z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych, dane obejmują również wody chłodnicze używane przez elektrownie w zbiornikowych układach chłodzenia skraplaczy turbin.

TABL. 28 (57). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE ODPROWADZONE OGÓŁEM WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^a	Siecią kanalizacyjną	Bezpośrednio do wód lub do ziemi	
			razem	w tym wody chłodnicze
w dekametrach sześciennych				
Podregion przemyski (dok.)				
Powiaty: (dok.)				
przeworski	122	18	104	2
Miasto na prawach powiatu:				
Przemysł	581	206	375	365
Podregion rzeszowski	2980	640	2340	96
Powiaty:				
kolbuszowski	115	-	115	-
łańcucki	288	92	196	-
ropczycko-sędziszowski	324	90	234	-
rzeszowski	294	2	292	-
strzyżowski	32	32	-	-
Miasto na prawach powiatu:				
Rzeszów	1927	424	1503	96
Podregion tarnobrzeski	136266	3178	133088	124658
Powiaty:				
dębicki	2256	347	1909	-
leżajski	2756	2669	87	15
mielecki	1118	46	1072	-
stalowowolski	128508	110	128398	124643
tarnobrzeski	331	6	325	-
Miasto na prawach powiatu:				
Tarnobrzeg	1297	-	1297	-

a Łącznie z zanieczyszczonymi wodami z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych, dane obejmują również wody chłodnicze używane przez elektrownie w zbiornikowych układach chłodzenia skraplaczy turbin.

TABL. 29 (58). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE WYMAGAJĄCE OCZYSZCZANIA, ODPROWADZONE BEZPOŚREDNIO DO WÓD LUB DO ZIEMI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Oczyszczane					Nieoczyszczane	
		razem	mechani- cznie	chemi- cznie	biolo- gicznie	z podwyż- szonym usuwa- niem biogenów	razem	w % wy- magają- cych oczysz- czania
w dekametrach sześciennych								
WOJEWÓDZTWO	13074	12246	7924	1831	2418	73	828	6,3
Podregion krośnień- ski	2215	1937	220	813	904	-	278	12,6
Powiaty:								
bieszczadzki	37	35	-	-	35	-	2	5,4
brzozowski	59	34	-	-	34	-	25	42,4

TABL. 29 (58). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE WYMAGAJĄCE OCZYSZCZANIA, ODPROWADZONE BEZPOŚREDNIO DO WÓD LUB DO ZIEMI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Oczyszczane					Nieoczyszczane	
		razem	mechanicznie	chemicznie	biologicznie	z podwyższonym usuwaniem biogenów	razem	w % wymagających oczyszczenia
Podregion krośnieński (dok.)								
Powiaty: (dok.)								
jasielski	869	707	127	22	558	-	162	18,6
krośnieński	809	809	-	791	18	-	-	x
leski	165	165	-	-	165	-	-	x
sanocki	120	113	19	-	94	-	7	5,8
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	156	74	74	-	-	-	82	52,6
Podregion przemyski	185	148	51	-	97	-	37	20,0
Powiaty:								
lubaczowski	37	-	-	-	-	-	37	100,0
przemyski	36	36	-	-	36	-	-	x
przeworski	102	102	41	-	61	-	-	x
Miasto na prawach powiatu:								
Przemysł	10	10	10	-	-	-	-	x
Podregion rzeszowski	2244	1835	1233	83	519	-	409	18,2
Powiaty:								
kolbuszowski	115	83	77	-	6	-	32	27,8
łańcucki	196	176	96	80	-	-	20	10,2
ropczycko-sędziszowski	234	68	-	3	65	-	166	70,9
rzeszowski	292	290	46	-	244	-	2	0,7
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	1407	1218	1014	-	204	-	189	13,4
Podregion tarnobrzeski	8430	8326	6420	935	898	73	104	1,2
Powiaty:								
dębicki	1909	1870	1612	-	258	-	39	2,0
leżajski	72	7	-	-	7	-	65	90,3
mielecki	1072	1072	329	37	633	73	-	x
stałowowlowski	3755	3755	3755	-	-	-	-	x
tarnobrzeski	325	325	37	288	-	-	-	x
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	1297	1297	687	610	-	-	-	x

TABL. 30 (59). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE ODPROWADZONE OGÓŁEM WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ścieki odprowadzone ^a			
	ogółem	bezpośrednio do wód lub do ziemi		siecią kanaliza- cyjną
		razem	w tym wody chłodnicze	
w hektometrach sześciennych				
OGÓŁEM	143,6	138,5	125,4	5,1
Przetwórstwo przemysłowe	10,2	6,1	0,7	4,1
Produkcja artykułów spożywczych	2,0	1,0	0,1	1,0
Produkcja napojów	0,3	0,0	0,0	0,3
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	0,4	0,4	0,4	0,1
Produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej ^Δ	1,3	1,3	-	-
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	2,9	0,9	-	2,0
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	2,0	1,7	0,0	0,3
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych ...	0,6	0,3	0,2	0,3
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	0,3	0,2	-	0,1
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ	0,2	0,1	-	0,0
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	0,0	-	-	0,0
Produkcja pozostałego sprzętu trans- portowego	0,1	0,1	-	0,0
Produkcja mebli	0,1	0,0	-	0,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ	126,4	126,0	124,7	0,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elek- tryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	126,4	126,0	124,7	0,3
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja^Δ	4,8	4,8	-	-
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	1,0	1,0	-	-
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	3,8	3,8	-	-
Budownictwo	1,2	1,2	-	0,0
Budowa budynków ^Δ	0,0	-	-	0,0
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	0,2	0,2	-	0,0
Roboty budowlane specjalistyczne	1,0	1,0	-	-
Handel; naprawa pojazdów samocho- dowych^Δ	0,0	0,0	-	0,0
Administrowanie i działalność wspierająca^Δ	0,0	0,0	-	0,0
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	0,8	0,1	0,0	0,6
Pozostałe sekcje	0,2	0,2	-	0,0

a Łącznie z zanieczyszczonymi wodami z odwadniania zakładów górniczych oraz obiektów budowlanych, dane obejmują również wody chłodnicze używane przez elektrownie w zbiornikowych układach chłodzenia skraplaczy turbin.

TABL. 31 (60). ŚCIEKI PRZEMYSŁOWE WYMAGAJĄCE OCZYSZCZANIA, ODPROWADZONE BEZPOŚREDNIO DO WÓD LUB DO ZIEMI WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Oczyszczone					Nieoczyszczone
		razem	mechanicznie	chemicznie	biologicznie	z podwyższonym usuwaniem biogenów	
w hektometrach sześciennych							
OGÓŁEM	13,1	12,2	7,9	1,8	2,4	0,1	0,8
Przetwórstwo przemysłowe	5,5	5,0	1,9	1,5	1,5	0,1	0,5
Produkcja artykułów spożywczych	0,9	0,6	-	-	0,5	0,1	0,3
Produkcja napojów	0,0	0,0	0,0	-	0,0	-	-
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	0,0	0,0	0,0	-	-	-	0,0
Produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej ^Δ	1,3	1,3	-	0,8	0,5	-	-
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	0,9	0,9	0,0	0,6	0,3	-	-
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	1,7	1,5	1,5	-	0,0	-	0,2
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	0,2	0,1	0,1	-	0,0	-	0,0
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	0,2	0,2	0,1	0,1	-	-	-
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	-	-
Produkcja pozostałego sprzętu transportowego	0,1	0,1	0,0	-	0,0	-	-
Produkcja mebli	0,0	0,0	-	0,0	0,0	-	0,0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ	1,3	1,0	1,0	-	-	-	0,3
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	1,3	1,0	1,0	-	-	-	0,3
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja^Δ	4,8	4,8	4,1	0,0	0,6	-	-
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	1,0	1,0	0,3	0,0	0,6	-	-
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	3,8	3,8	3,8	-	-	-	-
Budownictwo	1,2	1,2	0,9	0,3	0,0	-	-
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	0,2	0,2	0,2	-	0,0	-	-
Roboty budowlane specjalistyczne	1,0	1,0	0,7	0,3	-	-	-
Handel; naprawa pojazdów samochodowych[†]	0,0	-	-	-	-	-	0,0
Administrowanie i działalność wspierająca^Δ	0,0	0,0	-	-	0,0	-	-
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	0,1	0,1	-	0,0	0,1	-	0,0
Pozostałe sekcje	0,2	0,2	-	-	0,2	-	0,0

TABL. 32 (61). ŁADUNKI ZANIECZYSZCZEŃ W ŚCIEKACH ZAKŁADOWYCH ODPROWADZONYCH BEZPOŚREDNIO DO WÓD LUB DO ZIEMI WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	BZT ₅	ChZT	Zawiesina	Chlorki i siarczany	Metale ciężkie
	w kg/rok				
WOJEWÓDZTWO	85851	425431	177325	3770634	1238
Podregion krośnieński	23987	134115	31245	365241	199
Powiaty:					
bieszczadzki	489	1600	603	1597	-
brzozowski	135	1213	461	5680	3
jasielski	10075	50216	9725	103481	47
krośnieński	8929	60678	10851	244319	132
leski	1911	8632	2671	-	-
sanocki	1843	9438	1921	114	3
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	605	2338	5013	10050	14
Podregion przemyski	4206	11126	2463	1637	-
Powiaty:					
przemyski	2732	5834	429	-	-
przeworski	1474	5292	2034	1637	-
Podregion rzeszowski	4267	56481	43521	371251	78
Powiaty:					
kolbuszowski	415	3316	1794	363	-
łańcucki	-	7452	327	125104	57
ropczycko-sędziszowski	1206	4043	1141	923	13
rzeszowski	2004	11142	4384	3559	8
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	642	30528	35875	241302	-
Podregion tarnobrzegi	53391	223709	100096	3032505	961
Powiaty:					
dębicki	13545	63391	17186	373049	202
leżajski	93	453	921	-	-
mielecki	15564	63838	21677	247757	244
stalowowolski	22156	66468	36050	437485	440
tarnobrzegi	211	1542	290	1285354	16
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	1822	28017	23972	688860	59

TABL. 33 (62). ZAKŁADY WEDŁUG WYPOSAŻENIA W OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
OGÓŁEM	104	100	103
Odprowadzające ścieki:			
bezpośrednio do wód lub do ziemi wymagające oczyszczania	71	65	65
wyposażone w oczyszczalnię ścieków	61	55	52
o wystarczającej przepustowości ...	55	50	48
o niewystarczającej przepustowości	6	5	4
bez oczyszczalni ścieków	10	10	13
do sieci kanalizacyjnej (bez oczyszczalni ścieków)	33	35	38

TABL. 34 (63). OCZYSZCZALNIE I PODCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW PRZEMYSŁOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
OCZYSZCZALNIE			
Oczyszczalnie ogółem^a	74	66	64
przepustowość projektowa w m ³ /dobę ...	714220	711353	679554
ścieki oczyszczane w m ³ /dobę	53903	51474	44098
Mechaniczne:			
liczba ^a	28	25	22
przepustowość projektowa w m ³ /dobę ...	385040	382790	350775
ścieki oczyszczane w m ³ /dobę	27141	26407	21095
Chemiczne:			
liczba ^a	10	9	10
przepustowość projektowa w m ³ /dobę ...	303626	303476	303626
ścieki oczyszczane w m ³ /dobę	18382	16640	15200
Biologiczne:			
liczba ^a	34	31	31
przepustowość projektowa w m ³ /dobę ...	24761	24587	24653
ścieki oczyszczane w m ³ /dobę	7805	8198	7603
Z podwyższonym usuwaniem biogenów:			
liczba ^a	2	1	1
przepustowość projektowa w m ³ /dobę ...	793	500	500
ścieki oczyszczane w m ³ /dobę	575	229	200
PODCZYSZCZALNIE			
Podczyszczalnie ogółem^a	91	85	82
ścieki podczyszczane w m ³ /dobę	17066	14721	12782
Mechaniczne:			
liczba ^a	60	57	56
ścieki podczyszczane w m ³ /dobę	10800	9513	7993
Chemiczne:			
liczba ^a	20	18	19
ścieki podczyszczane w m ³ /dobę	4968	4606	4045
Biologiczne:			
liczba ^a	11	10	7
ścieki podczyszczane w m ³ /dobę	1298	602	744

a Stan w dniu 31 XII.

TABL. 35 (64). ŚCIEKI KOMUNALNE^a ODPROWADZONE SIECIĄ KANALIZACYJNĄ OCZYSZCZANE I NIEOCZYSZCZANE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012	2010	2011	2012
	w dekametrach sześciennych			w odsetkach		
OGÓŁEM	53631	55811	56718	100,0	100,0	100,0
Oczyszczane^b	53597	55795	56683	99,9	100,0	99,9
mechanicznie	55	84	85	0,1	0,2	0,1
biologicznie	15151	15353	16349	28,2	27,5	28,8
z podwyższonym usuwaniem biogenów	38391	40358	40249	71,6	72,3	71,0
Nieoczyszczane	34	16	35	0,1	0,0	0,1
MIASTA	37198	36410	36313	100,0	100,0	100,0
Oczyszczane^b	37185	36394	36300	100,0	100,0	100,0
biologicznie	3507	3218	3113	9,4	8,8	8,6
z podwyższonym usuwaniem biogenów	33678	33176	33187	90,5	91,1	91,4
Nieoczyszczane	13	16	13	0,0	0,0	0,0
WIEŚ	16433	19401	20405	100,0	100,0	100,0
Oczyszczane^b	16412	19401	20383	99,9	100,0	99,9
mechanicznie	55	84	85	0,3	0,4	0,4
biologicznie	11644	12135	13236	70,9	62,5	64,9
z podwyższonym usuwaniem biogenów	4713	7182	7062	28,7	37,0	34,6
Nieoczyszczane	21	-	22	0,1	x	0,1

a Od 2010 r. zmiana metodologii badania danych patrz. „Uwagi metodyczne” do działu II „Zasoby, wykorzystanie, zanieczyszczenie i ochrona wód. b Bez ścieków opadowych i dowożonych oraz bez wód opadowych i infiltracyjnych; łącznie ze ściekami komunalnymi oczyszczanymi przez oczyszczalnię przemysłową.

TABL. 36 (65). ŚCIEKI KOMUNALNE^a ODPROWADZONE SIECIĄ KANALIZACYJNĄ OCZYSZCZANE I NIEOCZYSZCZANE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W tym oczyszczane				na 1 km ²
		razem ^b	mecha- nicznie	biolo- gicznie	z podwyż- szonym usuwaniam biogenów	
w dekametrach sześciennych						
WOJEWÓDZTWO	56718	56683	85	16349	40249	3,2
Podregion krośnieński	11274	11261	3	2642	8616	2,0
Powiaty:						
bieszczadzki	320	320	3	38	279	0,3
brzozowski	1159	1154	-	1154	-	2,1
jasielski	2495	2495	-	510	1985	3,0
krośnieński	2265	2265	-	164	2101	2,4
leski	830	822	-	343	479	1,0
sanocki	2143	2143	-	433	1710	1,8
Miasto na prawach powiatu:						
Krosno	2062	2062	-	-	2062	47,4
Podregion przemyski	9909	9907	-	3662	6245	2,3
Powiaty:						
jarosławski	3282	3280	-	1214	2066	3,2
lubaczowski	1266	1266	-	803	463	1,0
przemyski	1211	1211	-	1002	209	1,0
przeworski	1503	1503	-	643	860	2,2
Miasto na prawach powiatu:						
Przemysł	2647	2647	-	-	2647	57,3
Podregion rzeszowski	18206	18206	82	6257	11867	5,1
Powiaty:						
kolbuszowski	1011	1011	82	427	502	1,3
łańcucki	2406	2406	-	2406	-	5,3
ropczycko-sędziszowski ...	1099	1099	-	812	287	2,0
rzeszowski	3783	3783	-	2169	1614	3,3
strzyżowski	704	704	-	443	261	1,4
Miasto na prawach powiatu:						
Rzeszów	9203	9203	-	-	9203	79,1
Podregion tarnobrzeski	17329	17309	-	3788	13521	3,9
Powiaty:						
dębicki	3459	3459	-	1195	2264	4,4
leżajski	3674	3674	-	137	3537	6,3
mielecki	3533	3513	-	532	2981	4,0
niżański	1169	1169	-	712	457	1,5
stałowowolski	2683	2683	-	363	2320	3,2
tarnobrzeski	1216	1216	-	849	367	2,3
Miasto na prawach powiatu:						
Tarnobrzeg	1595	1595	-	-	1595	18,7

a Od 2010 r. zmiana metodologii badania danych patrz. „Uwagi metodyczne” do działu II „Zasoby, wykorzystanie, zanieczyszczenie i ochrona wód. b Bez wód opadowych i infiltracyjnych; łącznie ze ściekami komunalnymi oczyszczanymi przez oczyszczalnię przemysłową.

TABL. 37 (66). OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW^a KOMUNALNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
OGÓLEM^b	222	226	229
OCZYSZCZALNIE TYPU MECHANICZNEGO			
Razem ^b	2	4	3
w tym nie posiadające pozwoleń wodnoprawnych	-	-	-
Wielkość oczyszczalni:			
w m ³ /dobę	225	506	483
równoważna liczba mieszkańców (RLM) ^c	859	4047	3885
Ścieki komunalne dopływające do oczyszczalni w dam ³	62	95	122
oczyszczane mechanicznie ^d	62	95	122
w tym bez wód opadowych i infiltracyjnych	55	84	85
OCZYSZCZALNIE TYPU BIOLOGICZNEGO			
Razem ^b	181	184	189
w tym nie posiadające pozwoleń wodnoprawnych	4	4	3
Wielkość oczyszczalni:			
w m ³ /dobę	84179	84265	87626
równoważna liczba mieszkańców (RLM) ^c	529909	552857	580310
Ścieki komunalne dopływające do oczyszczalni w dam ³	19940	18968	19453
w tym oczyszczane biologicznie ^d w tym bez wód opadowych i infiltracyjnych	19934	18965	19450
i infiltracyjnych	15151	15353	16349
OCZYSZCZALNIE Z PODWYŻSZONYM USUWANIEM BIOGENÓW			
Razem ^b	39	38	37
w tym nie posiadające pozwoleń wodnoprawnych	-	-	1
Wielkość oczyszczalni:			
w m ³ /dobę	330825	333571	333351
równoważna liczba mieszkańców (RLM) ^c	1733400	1746621	1746817
Ścieki komunalne dopływające do oczyszczalni w dam ³	79569	70300	64631
w tym oczyszczane z podwyż- szonym usuwaniem biogenów ^d w tym bez wód opadowych i infiltracyjnych	79260	70300	64631
i infiltracyjnych	38391	40358	40249

a Miejskie i wiejskie, pracujące na sieci kanalizacyjnej. b Stan w dniu 31 XII. c Równoważna liczba mieszkańców według dokumentacji technicznej lub wyliczona (w przypadku braku) dzieląc przyjęty w tej dokumentacji dobowy ładunek BZT₅ w ściekach dopływających do oczyszczalni przez ładunek BZT₅ pochodzący od 1 mieszkańca, tj. 60 g O₂/dobę. d Łącznie ze ściekami komunalnymi oczyszczanymi przez oczyszczalnie przemysłowe.

TABL. 38 (67). OSADY Z OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW PRZEMYSŁOWYCH I KOMUNALNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tysiącach ton suchej masy		
OGÓŁEM			
Osady wytworzone w ciągu roku	30,3	27,9	26,1
stosowane: w rolnictwie ^a	4,6	5,5	5,0
do rekultywacji terenów ^b	3,2	2,9	3,4
do uprawy roślin ^c	0,4	0,7	0,8
przekształcone termicznie	0,3	0,3	0,3
składowane ^{de}	1,6	1,0	0,8
w tym na terenie oczyszczalni	0,7	0,3	0,4
magazynowane czasowo	3,3	4,7	4,6
inne	17,0	12,8	11,2
Osady dotychczas składowane (nagromadzone) ^e na terenie oczyszczalni (stan w końcu roku)	45,1	42,7	42,2
Osady wykorzystane z dotychczas składowanych (nagromadzonych) ^e na terenie oczyszczalni do 1 stycznia roku sprawozdawczego	0,7	2,1	0,0
OSADY Z OCZYSZCZALNI PRZEMYSŁOWYCH			
Razem wytworzone w ciągu roku	3,9	4,2	3,0
stosowane: w rolnictwie ^a	0,2	0,2	0,1
do rekultywacji terenów ^b	0,1	0,0	-
do uprawy roślin ^c	-	-	-
przekształcone termicznie	0,3	0,3	0,3
składowane ^{de}	0,2	0,2	0,2
w tym na terenie oczyszczalni	0,1	0,2	0,2
magazynowane czasowo	1,5	2,0	1,4
inne	1,6	1,5	1,0
Osady dotychczas składowane (nagromadzone) ^e na terenie oczyszczalni (stan w końcu roku)	44,0	42,5	41,9
Osady wykorzystane z dotychczas składowanych (nagromadzonych) ^e na terenie oczyszczalni do 1 stycznia roku sprawozdawczego	0,0	1,7	0,0
OSADY Z OCZYSZCZALNI KOMUNALNYCH			
Razem wytworzone w ciągu roku	26,5	23,7	23,1
stosowane: w rolnictwie ^a	4,3	5,3	4,9
do rekultywacji terenów ^b	3,1	2,9	3,4
do uprawy roślin ^c	0,4	0,7	0,8
przekształcone termicznie	-	-	0,0
składowane ^{de}	1,4	0,8	0,6
w tym na terenie oczyszczalni	0,6	0,1	0,2
magazynowane czasowo	1,8	2,7	3,1
inne	15,4	11,2	10,2
Osady dotychczas składowane (nagromadzone) ^e na terenie oczyszczalni (stan w końcu roku)	1,1	0,2	0,3
Osady wykorzystane z dotychczas składowanych (nagromadzonych) ^e na terenie oczyszczalni do 1 stycznia roku sprawozdawczego	0,7	0,5	0,0

a Rozumianym jako uprawa wszystkich plodów rolnych wprowadzanych do obrotu handlowego, włączając w to uprawy przeznaczone do produkcji pasz. b W tym gruntów na cele rolne. c Przeznaczonych do produkcji kompostu. d Na terenach własnych i obcych. e Na składowiskach, poletkach, lagunach i stawach osadowych.

TABL. 39 (68). CHARAKTERYSTYKA KOMUNALNYCH OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW^a WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Oczyszczalnie typu			Wielkość oczyszczalni według projektu			Ścieki oczyszczane ^b w dam ³
	mechanicznego	biologicznego	z podwyższonym usuwaniem biogenów	mechanicznych	biologicznych	z podwyższonym usuwaniem biogenów	
WOJEWÓDZTWO	3	189	37	483	87626	333351	83837
Podregion krośnieński	1	60	11	18	19984	83492	21282
Powiaty:							
bieszczadzki	1	6	1	18	244	3400	1192
brzozowski	-	15	-	-	6409	-	1479
jasielski	-	11	2	-	4215	20300	4468
krośnieński	-	6	3	-	3048	4520	1187
leski	-	9	2	-	2145	2532	824
sanocki	-	13	2	-	3923	17330	4959
Miasto na prawach powiatu:							
Krosno	-	-	1	-	-	35410	7173
Podregion przemyski	-	57	8	-	20059	59410	15120
Powiaty:							
jarosławski	-	16	3	-	5921	21600	4510
lubaczowski	-	11	1	-	5046	2660	1510
przemyski	-	24	1	-	6497	250	1267
przeworski	-	6	2	-	2595	6700	1720
Miasto na prawach powiatu:							
Przemysł	-	-	1	-	-	28200	6113
Podregion rzeszowski	2	27	8	465	28509	86952	24430
Powiaty:							
kolbuszowski	2	3	2	465	1750	4200	1802
łańcucki	-	5	-	-	7053	-	3248
ropczycko-sędziszowski	-	4	1	-	5517	1950	1339
rzeszowski	-	10	3	-	11549	3381	3356
strzyżowski	-	5	1	-	2640	2421	825
Miasto na prawach powiatu:							
Rzeszów	-	-	1	-	-	75000	13860
Podregion tarnobrzeski ..	-	45	10	-	19074	103497	23005
Powiaty:							
dębicki	-	14	2	-	4544	21250	4541
leżajski	-	4	3	-	1015	24400	4410
mielecki	-	9	1	-	1967	14700	5568
niżański	-	6	1	-	3104	7147	1572
stałowowolski	-	6	1	-	3745	17500	2991
tarnobrzeski	-	6	1	-	4699	3500	2119
Miasto na prawach powiatu:							
Tarnobrzeg	-	-	1	-	-	15000	1804

a Miejskich i wiejskich, pracujących na sieci kanalizacyjnej. b Łącznie z wodami opadowymi i infiltracyjnymi oraz dowożonymi do oczyszczalni, bez ścieków oczyszczanych w oczyszczalniach przemysłowych.

TABL. 40 (69). OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW^a OBSŁUGUJĄCE MIASTA I WSIE ORAZ LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Oczyszczalnie ścieków^b	226	230	233
obsługujące:			
miasta	46	43	41
oczyszczalnie typu:			
biologicznego	23	22	21
z podwyższonym usuwaniem biogenów	23	21	20
wieś	180	187	192
oczyszczalnie typu:			
mechanicznego	2	4	3
biologicznego	162	166	172
z podwyższonym usuwaniem biogenów	16	17	17
Miasta^b	49	50	50
obsługiwane przez oczyszczalnie ścieków			
biologiczne	23	23	22
z podwyższonym usuwaniem biogenów	26	27	28
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków^c w tys.	1349,0	1408,4	1463,7
w % ludności ogółem	63,4	66,2	68,7
Miasta:			
ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków	818,8	822,7	831,8
w % ludności miast ogółem	92,8	93,4	94,4
biologicznych	87,3	84,0	84,4
w % ludności miast ogółem	9,9	9,5	9,6
z podwyższonym usuwaniem biogenów	731,5	738,7	747,4
w % ludności miast ogółem	82,9	83,9	84,9
Wieś:			
ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków	530,3	585,7	631,9
w % ludności wsi ogółem	42,6	46,9	50,6
mechanicznych	2,5	4,5	4,4
w % ludności wsi ogółem	0,2	0,4	0,4
biologicznych	374,7	407,2	439,5
w % ludności wsi ogółem	30,1	32,6	35,2
z podwyższonym usuwaniem biogenów	153,0	174,0	187,9
w % ludności wsi ogółem	12,3	13,9	15,0

a Komunalne pracujące na sieci kanalizacyjnej i przemysłowe. b Stan w dniu 31 XII. c Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków – na podstawie szacunków; ludność ogółem – na podstawie bilansów.

TABL. 41 (70). ŚCIEKI, OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW KOMUNALNYCH^a ORAZ LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW W MIASTACH WEDŁUG LICZBY LUDNOŚCI W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Miasta o liczbie ludności						
		poniżej 2000	2000-4999	5000-9999	10000-19999	20000-49999	50000-99999	100000 i więcej
Ścieki odprowadzone siecią kanalizacyjną w dam³	36313	535	1194	2908	4109	10616	7748	9203
w tym oczyszczane ^b	36300	535	1194	2895	4109	10616	7748	9203
biologicznie	3113	216	782	1053	1058	4	-	-
z podwyższonym usuwaniem biogenów ...	33187	319	412	1842	3051	10612	7748	9203
Oczyszczalnie ścieków obsługujące miasta^c	41	5	10	9	8	5	3	1
biologiczne	21	5	8	6	2	-	-	-
z podwyższonym usuwaniem biogenów	20	-	2	3	6	5	3	1
Miasta obsługiwane przez oczyszczalnie ścieków^c	50	6	13	14	7	6	3	1
biologiczne	22	5	10	6	1	-	-	-
z podwyższonym usuwaniem biogenów	28	1	3	8	6	6	3	1
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków^d w tys.	831,8	8,5	33,5	87,3	93,1	246,8	183,9	178,6
w % ludności danej grupy miast	94,4	85,4	82,4	90,8	89,8	95,5	97,0	98,1
biologicznych	84,4	7,0	23,4	33,6	20,4	0,1	-	-
w % ludności danej grupy miast	9,6	69,9	57,4	34,9	19,7	0,0	-	-
z podwyższonym usuwaniem biogenów	747,4	1,5	10,2	53,7	72,7	246,7	183,9	178,6
w % ludności danej grupy miast	84,9	15,5	25,0	55,9	70,1	95,5	97,0	98,1

a Miejskie i wiejskie, pracujące na sieci kanalizacyjnej. b Bez wód opadowych i infiltracyjnych; łącznie ze ściekami komunalnymi oczyszczanymi przez oczyszczalnie przemysłowe. c Stan w dniu 31 XII. d Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków – na podstawie szacunków; ludność ogółem – na podstawie bilansów.

TABL. 42 (71). LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem ^a		Z oczyszczalni		
			mechani- cznych	biologi- cznych	z podwyż- szonym usuwaniam biogenów
	w tys.	w % ludności ogółem ^b			
WOJEWÓDZTWO	1463,7	68,7	0,2	24,6	43,9
Podregion krośnieński	314,1	64,5	0,0	17,5	47,0
Powiaty:					
bieszczadzki	10,5	47,2	0,7	7,2	39,3
brzozowski	34,3	51,6	-	51,6	-
jasielski	66,8	57,8	-	17,9	39,9
krośnieński	77,0	68,9	-	4,8	64,0
leski	14,5	54,2	-	18,4	35,8
sanocki	65,9	68,4	-	18,8	49,6
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	45,0	95,1	-	-	95,1
Podregion przemyski	289,8	72,9	-	32,7	40,3
Powiaty:					
jarosławski	94,0	76,8	-	37,4	39,3
lubaczowski	38,1	66,5	-	47,2	19,3
przemyski	37,0	50,0	-	45,2	4,8
przeworski	61,6	77,6	-	29,7	47,9
Miasto na prawach powiatu:					
Przemysł	59,2	92,1	-	-	92,1
Podregion rzeszowski	447,1	71,5	0,7	30,0	40,9
Powiaty:					
kolbuszowski	36,8	58,6	6,8	26,7	25,0
łańcucki	69,5	87,2	-	87,2	-
ropczycko-sędziszowski	32,4	44,2	-	31,8	12,3
rzeszowski	111,4	67,6	-	40,9	26,7
strzyżowski	18,5	29,7	-	16,8	12,9
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	178,6	98,1	-	-	98,1
Podregion tarnobrzeski	412,7	66,5	-	19,6	46,9
Powiaty:					
dębicki	80,1	59,2	-	24,6	34,7
leżajski	39,9	56,9	-	9,5	47,4
mielecki	85,2	62,5	-	11,9	50,6
niżański	43,9	64,9	-	43,6	21,3
stalowowlowski	81,3	74,5	-	15,8	58,7
tarnobrzeski	34,7	64,3	-	34,4	29,8
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	47,5	97,8	-	-	97,8

a Na podstawie szacunków. b Na podstawie bilansów.

TABL. 43 (72). MIESZKANIA WYPOSAŻONE W INSTALACJE^a

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania wyposażone w										
	wodociąg	ustęp	łazienkę	gaz z sieci	centralne ogrzewanie	wodociąg	ustęp	łazienkę	gaz z sieci	centralne ogrzewanie	
	w tysiącach					w % ogółu mieszkań					
OGÓLEM	2010	583,6	563,8	549,7	461,4	471,8	94,2	91,0	88,7	74,5	76,2
	2011	588,6	568,9	554,7	464,3	476,9	94,2	91,1	88,8	74,3	76,4
	2012	594,3	574,7	560,5	467,8	482,7	94,3	91,2	88,9	74,2	76,6
Miasta	2010	289,6	286,7	283,6	264,4	261,9	98,4	97,4	96,4	89,9	89,0
	2011	292,9	290,0	286,8	266,7	265,0	98,4	97,4	96,4	89,6	89,1
	2012	295,9	293,0	289,9	269,0	268,1	98,4	97,5	96,4	89,5	89,2
Wieś	2010	294,0	277,1	266,1	197,0	209,9	90,4	85,2	81,8	60,6	64,5
	2011	295,7	278,9	267,9	197,6	211,8	90,5	85,3	81,9	60,4	64,8
	2012	298,4	281,6	270,6	198,8	214,6	90,5	85,5	82,1	60,3	65,1

a Dane szacunkowe.

TABL. 44 (73). MIESZKANIA WYPOSAŻONE W INSTALACJE^a WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania wyposażone w				
	wodociąg	ustęp	łazienkę	gaz z sieci	centralne ogrzewanie
	w % ogółu mieszkań				
WOJEWÓDZTWO	94,3	91,2	88,9	74,2	76,6
Podregion krośnieński	92,8	90,4	88,2	79,2	71,5
Powiaty:					
bieszczadzki	96,1	93,7	91,7	0,9	76,0
brzozowski	89,3	84,5	80,1	80,2	63,1
jasielski	91,3	89,1	87,0	87,7	70,8
krośnieński	90,0	87,0	84,5	88,5	62,2
leski	96,2	94,4	92,3	19,5	75,0
sanocki	94,7	93,0	91,1	82,2	77,9
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	98,6	98,2	97,3	97,6	84,0
Podregion przemyski	93,8	90,1	87,3	64,6	70,1
Powiaty:					
jarosławski	93,6	90,4	88,1	76,8	73,3
lubaczowski	94,9	90,8	88,3	42,6	68,1
przemyski	90,1	86,0	82,4	50,0	64,8
przeworski	91,4	85,4	81,7	66,0	65,2

a Dane szacunkowe.

**TABL. 44 (73). MIESZKANIA WYPOSAŻONE W INSTALACJE^a WEDŁUG
 PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)**

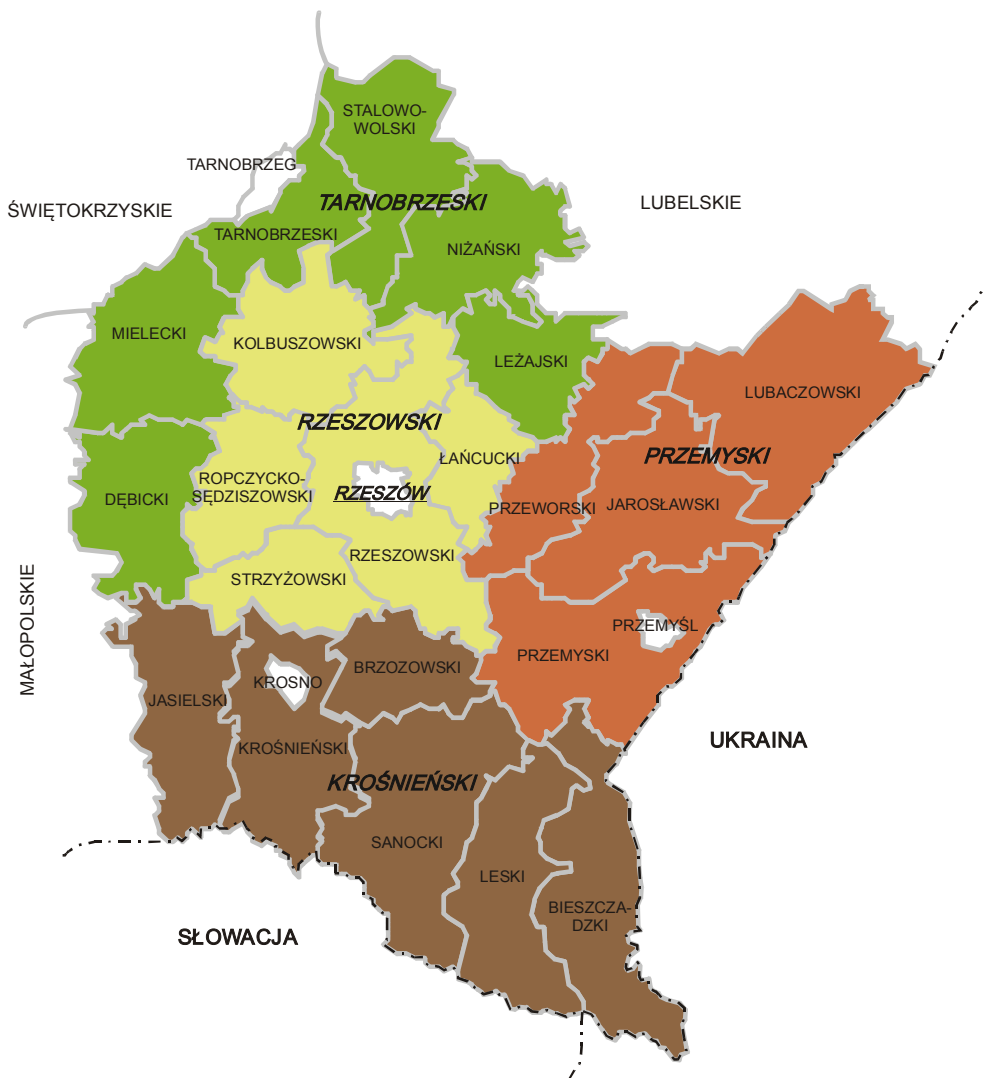
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Mieszkania wyposażone w				
	wodociąg	ustęp	łazienkę	gaz z sieci	centralne ogrzewanie
	w % ogółu mieszkań				
Podregion przemyski (dok.)					
Miasto na prawach powiatu:					
Przemysł	98,8	97,1	94,6	72,4	75,6
Podregion rzeszowski	94,9	91,8	89,5	76,2	80,3
Powiaty:					
kolbuszowski	92,6	86,8	84,4	63,0	70,2
łańcucki	93,6	88,9	86,2	75,8	74,3
ropczycko-sędziszowski	92,3	87,8	84,2	64,7	73,0
rzeszowski	91,4	87,5	83,4	62,5	70,8
strzyżowski	93,3	88,5	84,7	71,6	70,5
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	99,3	98,9	98,6	93,1	95,5
Podregion tarnobrzeski	95,2	91,7	90,0	74,6	80,9
Powiaty:					
dębicki	95,4	92,8	90,6	86,1	80,4
leżajski	94,6	88,6	86,1	63,6	74,6
mielecki	94,9	91,7	90,2	70,7	81,3
niżański	90,7	84,9	82,5	51,7	66,7
stalowowolski	95,0	93,2	92,1	77,6	85,3
tarnobrzeski	97,2	91,1	88,9	71,5	80,3
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	99,3	98,3	97,8	93,7	95,6

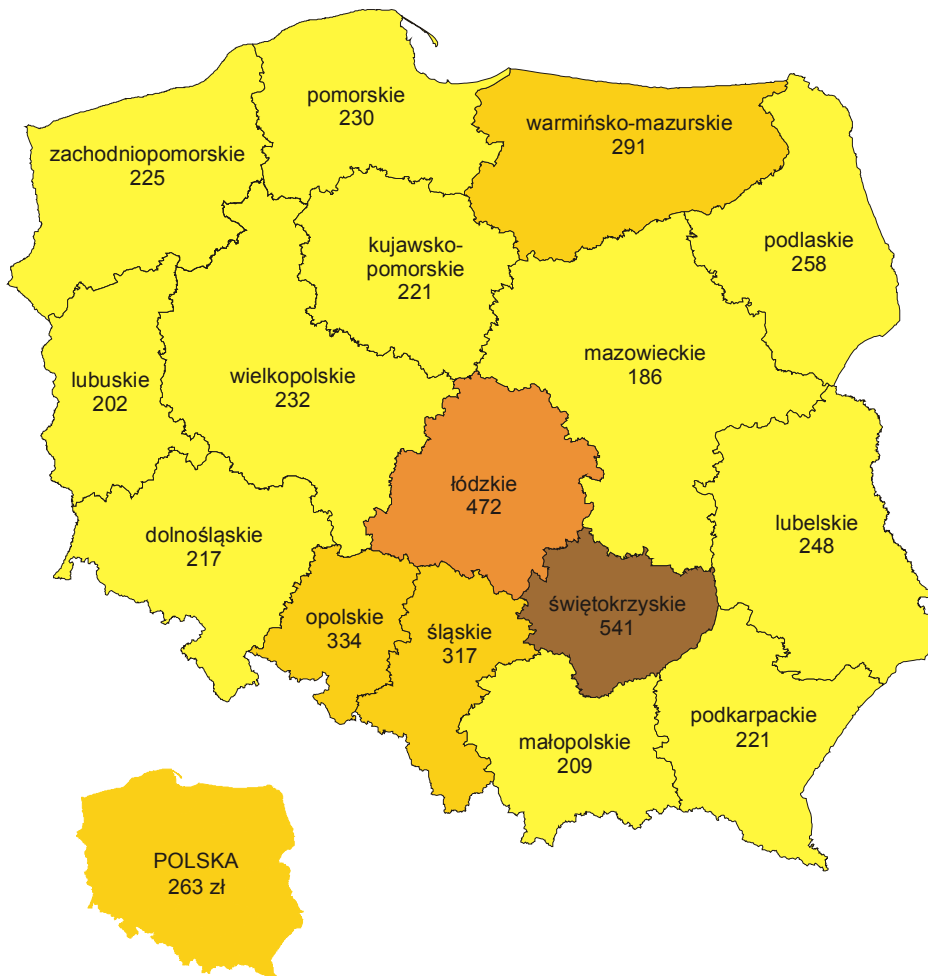
a Dane szacunkowe.

PODZIAŁ WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO NA PODREGIONY I POWIATY W 2012 R.

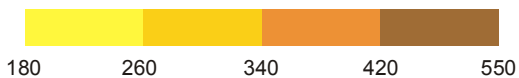
Stan w dniu 31 XII



**NAKLADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA
NA 1 MIESZKAŃCA W 2012 R.**



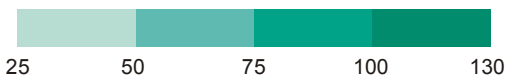
Na 1 mieszkańca w zł



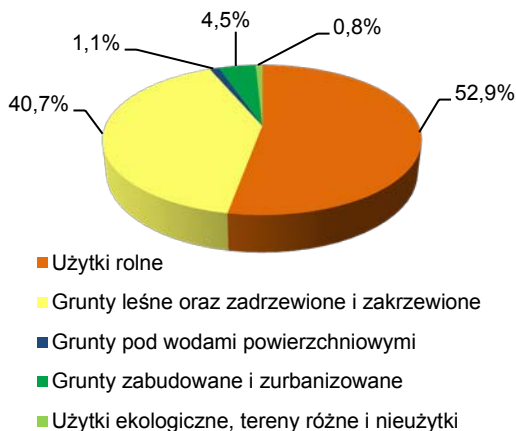
**NAKLADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE GOSPODARCE WODNEJ
NA 1 MIESZKAŃCA W 2012 R.**



Na 1 mieszkańca w zł

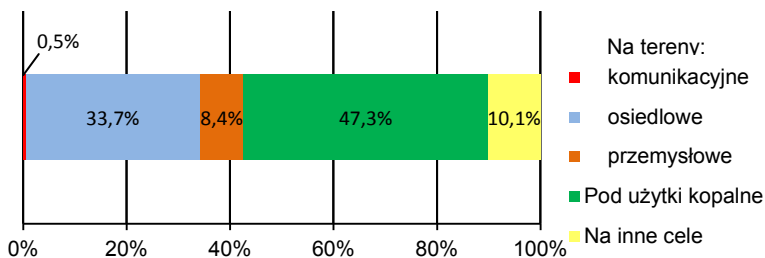


**STRUKTURA POWIERZCHNI WOJEWÓDZTWA^a
WEDŁUG KIERUNKÓW WYKORZYSTANIA W 2013 R.**
Stan w dniu 1 I



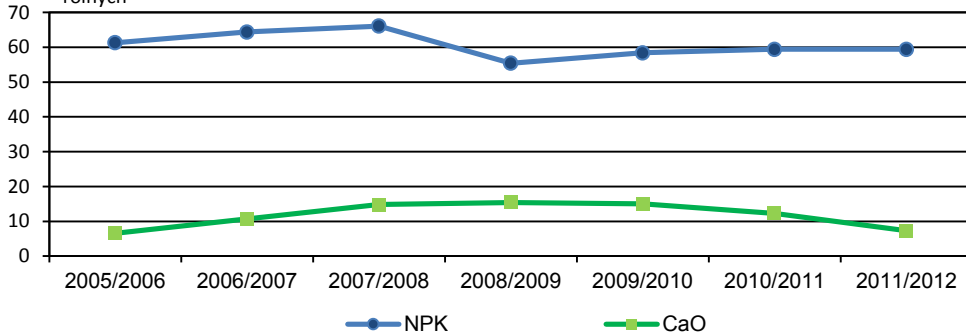
^a Według stanu geodezyjnego.

**STRUKTURA GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH WYŁĄCZONYCH
Z PRODUKCJI ROLNICZEJ I LEŚNEJ W 2012 R.**

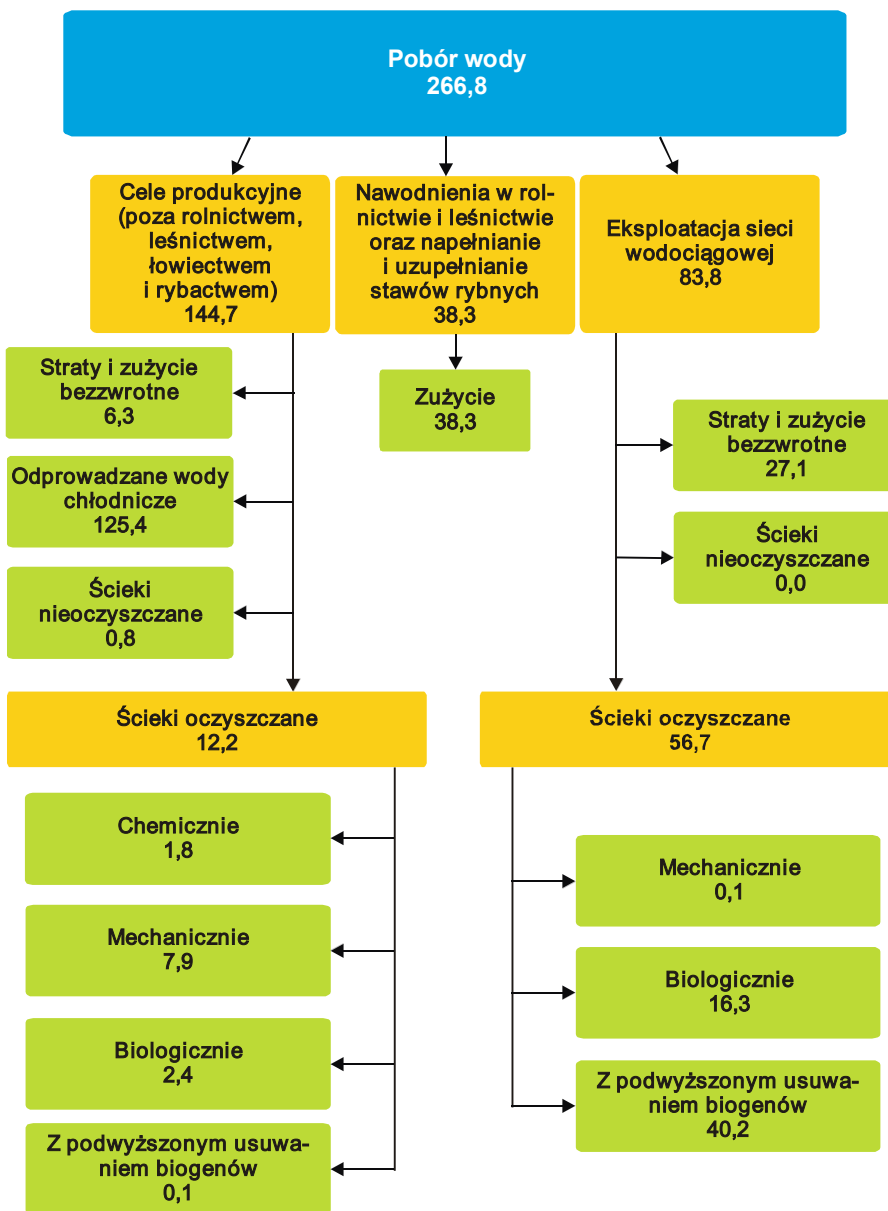


ZUŻYCIE NAWOZÓW MINERALNYCH LUB CHEMICZNYCH ORAZ WAPNIOWYCH

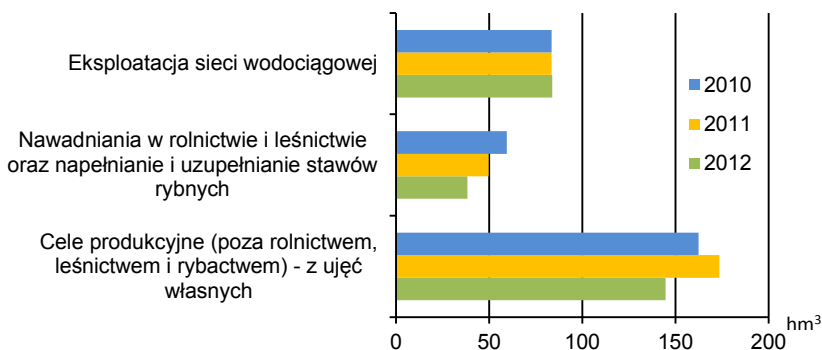
w kg /ha użytków
rolnych



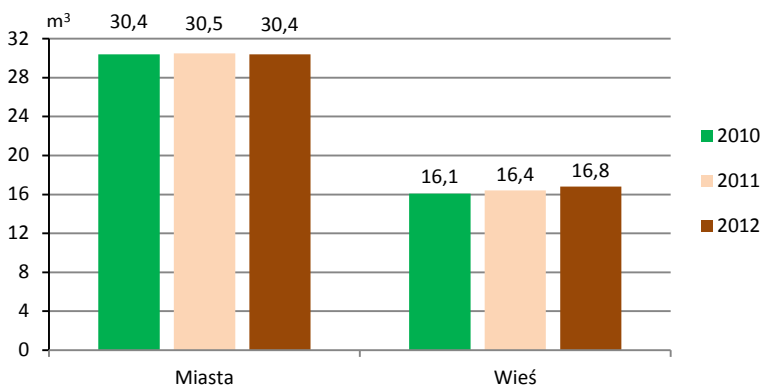
WYKORZYSTANIE ZASOBÓW WODNYCH W 2012 R
(w hm³)



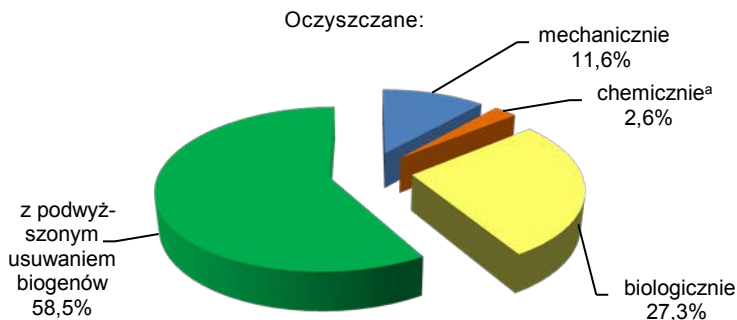
POBÓR WODY NA POTRZEBY GOSPODARKI NARODOWEJ I LUDNOŚCI



ZUŻYCIĘ WODY Z WODOCIĄGÓW W GOSPODARSTWACH DOMOWYCH NA 1 MIESZKAŃCA

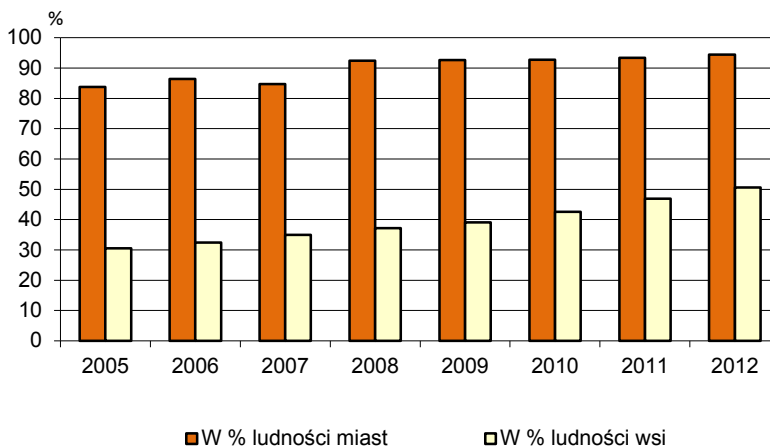


STRUKTURA ŚCIEKÓW PRZEMYSŁOWYCH I KOMUNALNYCH OCZYSZCZANYCH ODPROWADZONYCH DO WÓD LUB DO ZIEMI W 2012 R.

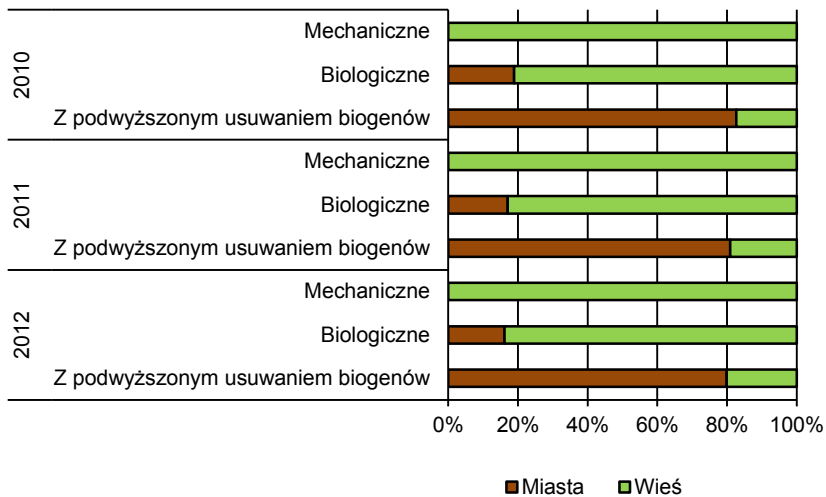


^a Dotyczy wyłącznie ścieków przemysłowych.

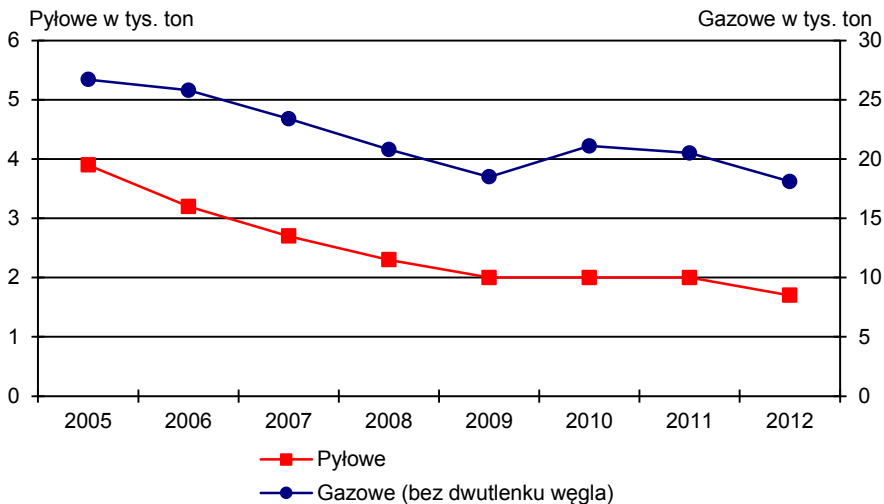
LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW



STRUKTURA LUDNOŚCI OBSŁUGIWANEJ PRZEZ OCZYSZCZALNIĘ ŚCIEKÓW

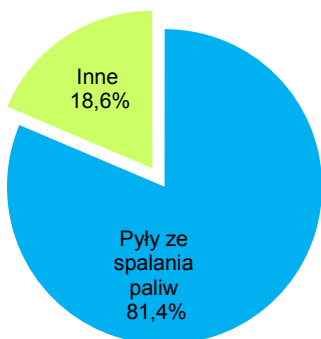


EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ

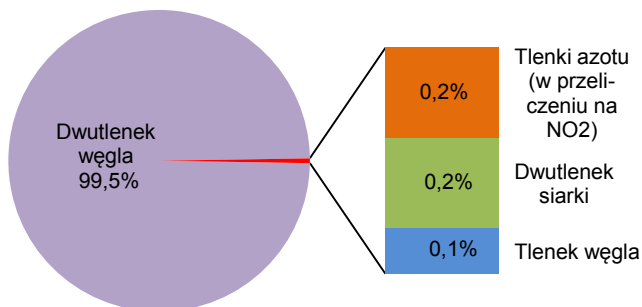


STRUKTURA EMITOWANYCH ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA W 2012 R.

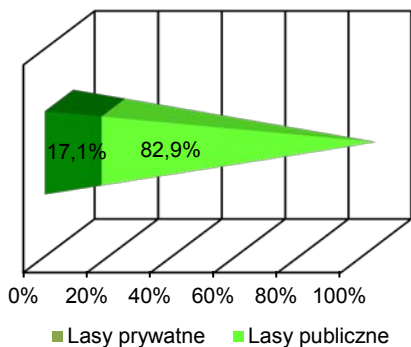
PYŁOWE



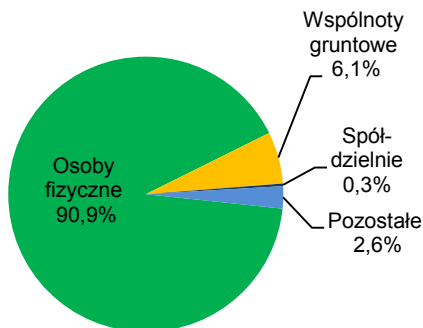
GAZOWE



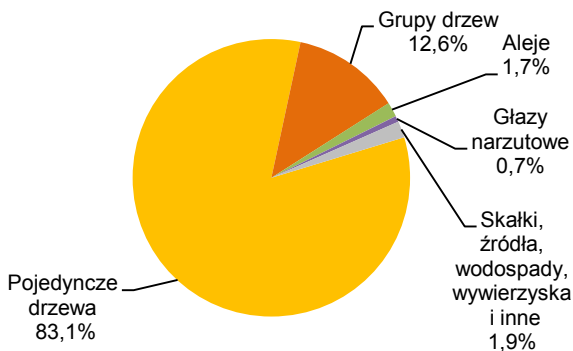
STRUKTURA POWIERZCHNI LASÓW W 2012 R.



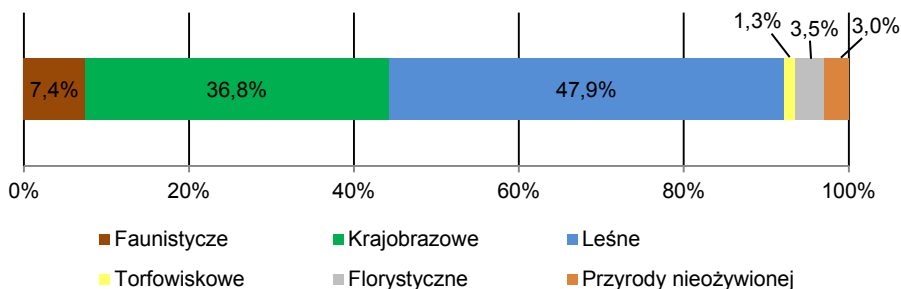
STRUKTURA POWIERZCHNI GRUNTÓW LEŚNYCH PRYWATNYCH W 2012 R.



STRUKTURA POMNIKÓW PRZYRODY W 2012 R.

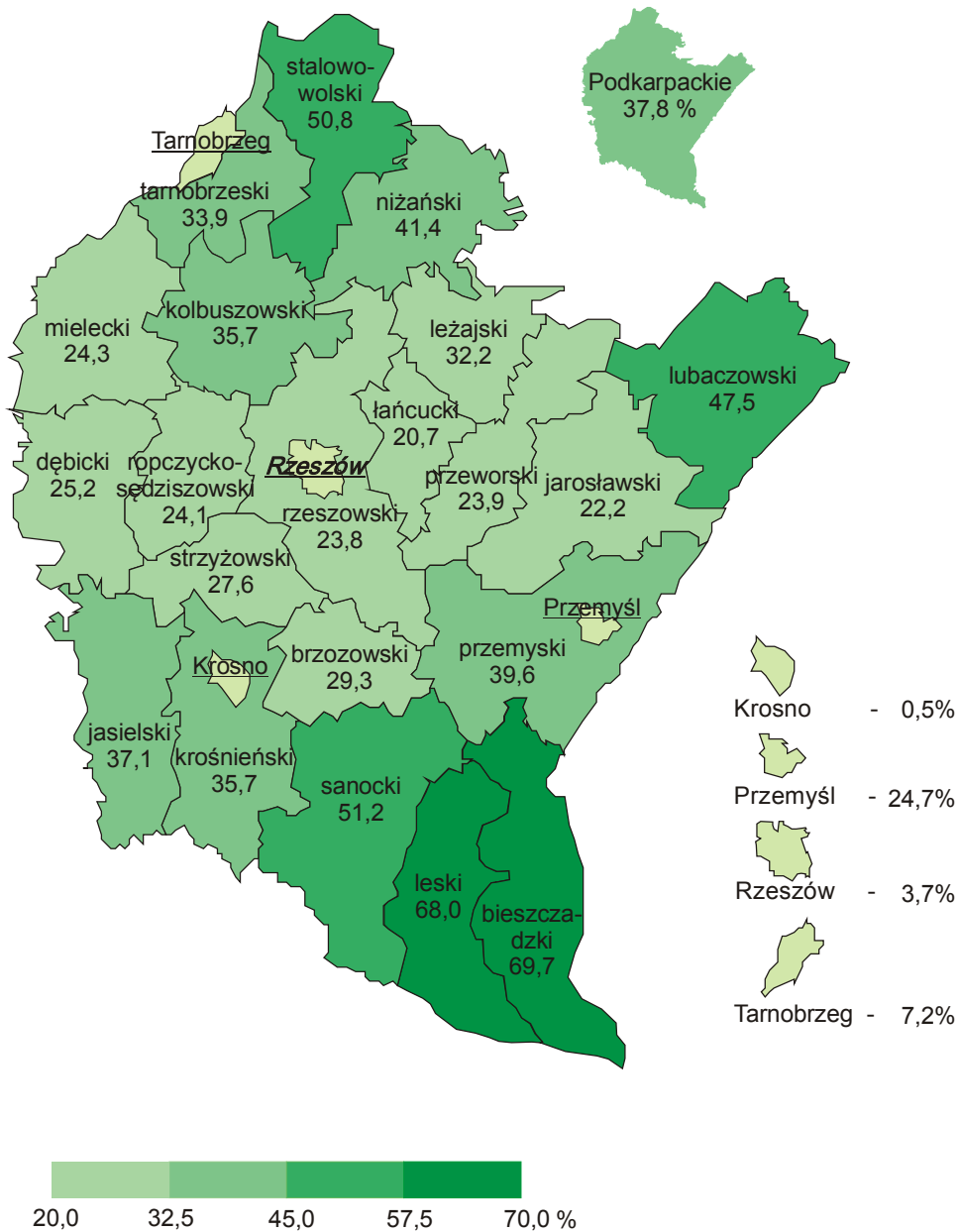


STRUKTURA POWIERZCHNI REZERWATÓW PRZYRODY W 2012 R.



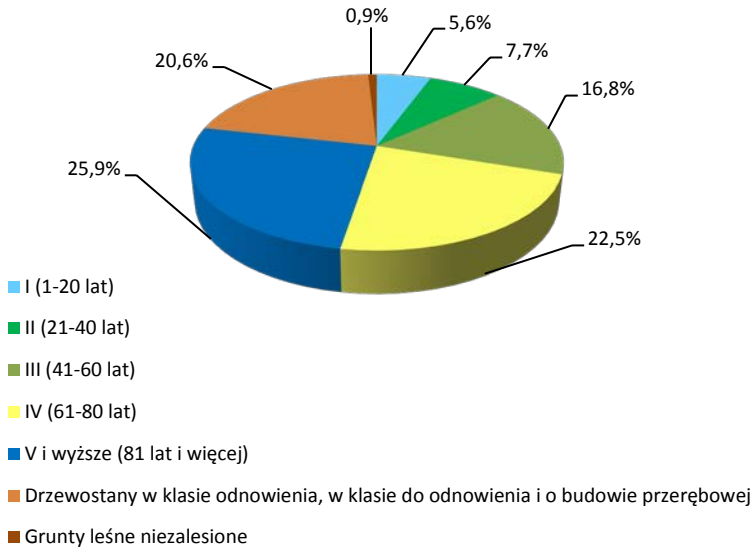
LESISTOŚĆ WEDŁUG POWIATÓW W 2012 R.

Stan w dniu 31 XII



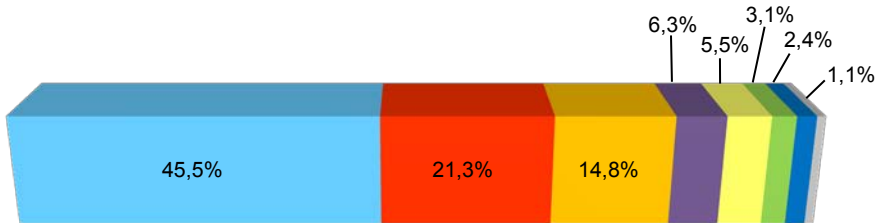
STRUKTURA POWIERZCHNI LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG KLAS WIEKU DRZEWOSTANÓW W 2012 r.

Stan w dniu 1 I



STRUKTURA POWIERZCHNI LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO^a DRZEWOSTANÓW W 2012 r.

Stan w dniu 1 I



Gatunki:

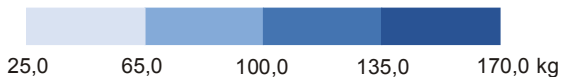
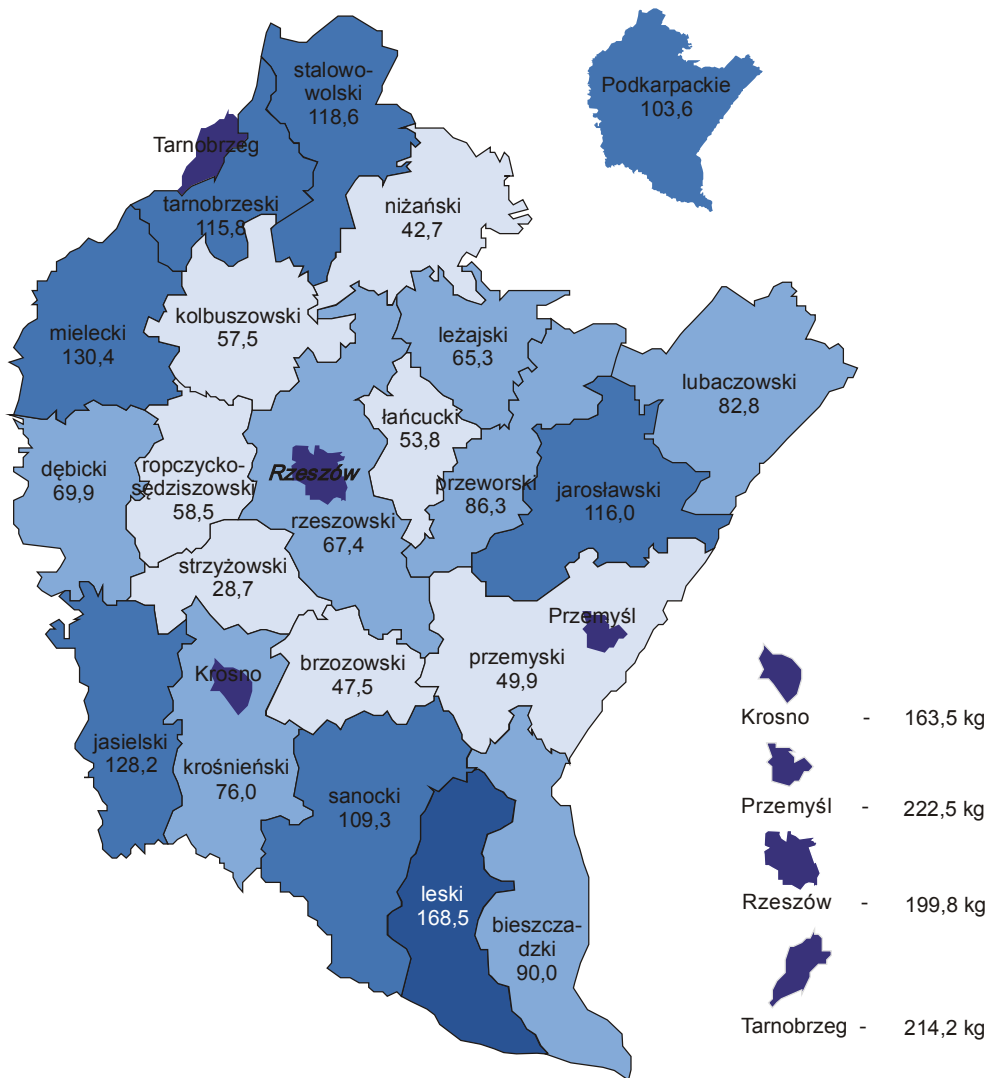
- sosna i modrzew
- buk
- jodła i jedlica
- olcha, osika, lipa, wierzba i topola
- dąb, jesion, klon, jawor i wiąz
- świerk
- brzoza i robinia akacjowa
- grab

^a Według gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie.

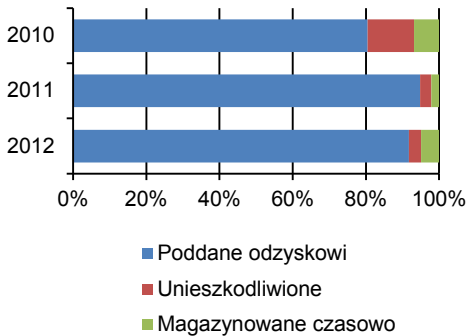
Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych.

ODPADY KOMUNALNE ZEBRANE (BEZ WYSELEKCYJONOWANYCH) Z GOSPODARSTW DOMOWYCH NA 1 MIESZKAŃCA W 2012 R.

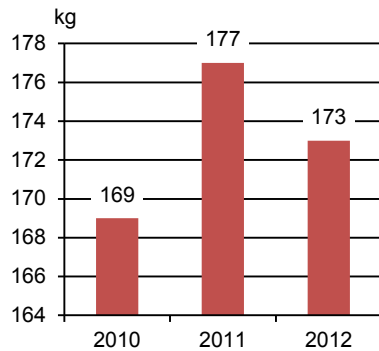
Stan w dniu 31 XII



STRUKTURA ODPADÓW^a WYTWORZONYCH
(w ciągu roku)

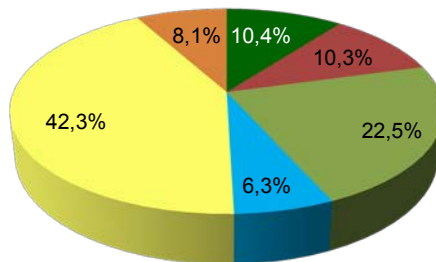


ZEBRANE ODPADY KOMUNALNE
NA 1 MIESZKAŃCA
(w ciągu roku)



^a Z wyłączeniem odpadów komunalnych.

STRUKTURA ODPADÓW^a WYTWORZONYCH WEDŁUG GRUP W 2012 R.



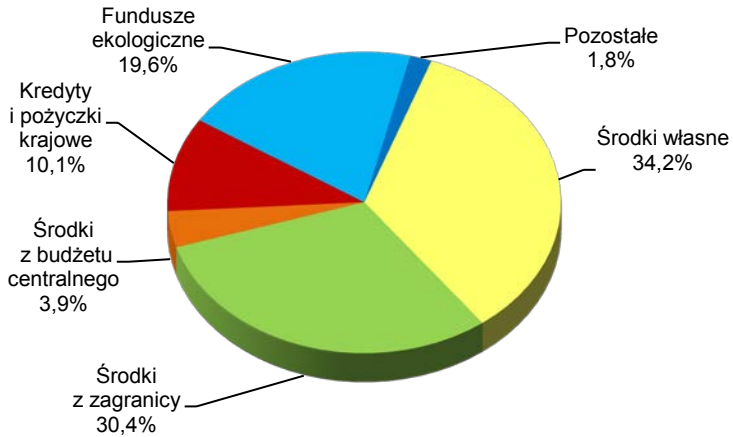
Odpady:

- z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności
- z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury
- z procesów termicznych
- z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych
- z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)
- pozostałe

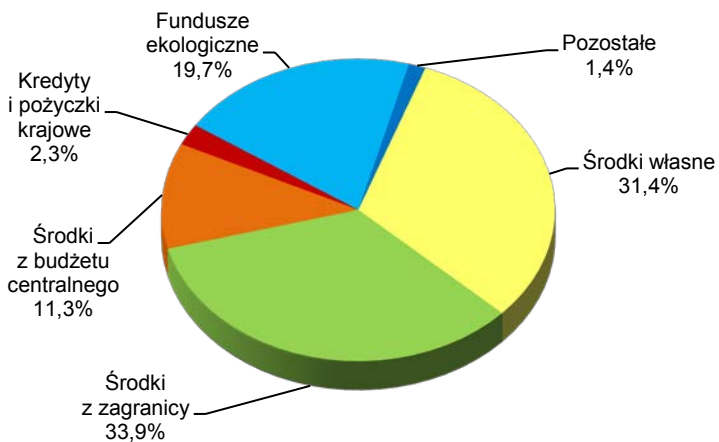
^a Z wyłączeniem odpadów komunalnych.

STRUKTURA NAKŁADÓW INWESTYCYJNYCH NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKE WODNĄ WEDŁUG ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA W 2012 R.

Na ochronę środowiska



Na gospodarkę wodną



DZIAŁ III. ZANIECZYSZCZENIE I OCHRONA POWIETRZA

UWAGI METODYCZNE

Zawarte informacje charakteryzują źródła, rozmiary, strukturę zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego oraz przedsięwzięcia mające na celu ochronę powietrza atmosferycznego przed nadmiernym zanieczyszczeniem. Dotyczy to w szczególności charakterystyki stanu wyposażenia i efektów eksploatacji zainstalowanych urządzeń do ochrony powietrza.

Przez **zanieczyszczanie powietrza** rozumie się wprowadzanie przez człowieka, bezpośrednio lub pośrednio, do powietrza substancji stałych, ciekłych lub gazowych w takich ilościach, które mogą zagrażać zdrowiu człowieka, ujemnie wpływać na klimat, przyrodę żywą, glebę, wodę lub spowodować inne szkody w środowisku.

Przez **źródło emisji zanieczyszczeń powietrza** należy rozumieć miejsce, w którym następuje wprowadzenie (wyemitowanie) do powietrza substancji zanieczyszczających. Źródłami zanieczyszczeń są: zakłady energetyczne (elektrownie i elektrociepłownie), zakłady przemysłowe, kotłownie komunalne, paleniska indywidualne (domowe), środki transportu, źródła wtórne powstałe w wyniku wydalania oraz utylizacji ścieków i odpadów (np. hałdy lub wysypiska), rolnictwo (np. rozsiewanie nawozów sztucznych, stosowanie środków ochrony roślin), a także przemiany i reakcje chemiczne zachodzące w zanieczyszczonej atmosferze oraz źródła naturalne (np. pożary lasów, burze pyłowe, pyły kosmiczne).

Wielkość emisji z poszczególnych źródeł i rodzajów zanieczyszczeń (określonych prawnie) może być ustalona albo na drodze pomiarów, albo na drodze obliczeń z bilansu surowcowo-paliwowego w oparciu o wskaźniki emisji zanieczyszczeń charakterystyczne dla procesów technologicznych. Statystyka wykorzystuje oba źródła danych z tego zakresu, co znajduje odzwierciedlenie w niniejszej publikacji.

Dane o emisji z zakładów szczególnie uciążliwych dla czystości powietrza pochodzą z corocznej sprawozdawczości GUS i dotyczą zanieczyszczeń wprowadzonych do powietrza w sposób zorganizowany (tzn. z wszelkiego rodzaju urządzeń technologicznych i ogrzewczych za pośrednictwem emitorów-kominów, wyrzutni wentylacyjnych) oraz w sposób niezorganizowany (z hałd, składowisk, w toku przeładunku substancji sypkich lub lotnych, z hal produkcyjnych itp.).

Zakłady szczególnie uciążliwe dla czystości powietrza to tzw. punktowe źródła emisji zanieczyszczeń, do których zaliczono wszystkie jednostki organizacyjne ustalone przez ówczesnego Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych na podstawie określonej wysokości opłat wniesionych w 1986 r. za roczną emisję substancji zanieczyszczających powietrze według stawek określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 1986 r. w sprawie opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska i wprowadzanie w nim zmian (Dz.U. z 1986 r., Nr 7, poz. 40, z późn. zm.).

Ustalona w ten sposób **zbiorowość jednostek sprawozdawczych (zakładów) utrzymywana jest corocznie**, co m.in. zapewnia zachowanie ciągłości i porównywalności wyników badania. Zbiorowość ta może być powiększona jedynie w szczególnych przypadkach, np. o jednostki nowouruchomione lub rozbudowane o wysokiej skali progowej emisji zanieczyszczeń.

Należy podkreślić, że wyniki tego badania nie charakteryzują całkowitej emisji zanieczyszczeń powietrza, lecz dotyczą sektora energetyczno-przemysłowego decydującego o skali i strukturze emisji (60-70%).

Wielkość emisji zanieczyszczeń pyłowych dotyczy ilości zanieczyszczeń pyłowych odprowadzonych przez dany zakład do atmosfery w ciągu roku i obejmuje: pyły ze spalania paliw, cementowo-wapiennicze i materiałów ogniotrwałych, krzemowe, nawozów sztucznych, węglowo-grafitowe, sadzę i pozostałe. Dane dotyczące pyłów pozostałych obejmują „Pyły pozostałe” ujęte pod pozycją 54 Załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 października 2008 r. w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska (Dz.U. z 2008 r., Nr 196, poz. 1217) oraz szczególnie niebezpieczne zanieczyszczenia pyłowe takie jak chrom, rtęć, ołów, kadm i inne ujęte imiennie w ww. akcie prawnym.

Wielkość emisji zanieczyszczeń gazowych dotyczy ilości zanieczyszczeń gazowych odprowadzonych przez jednostkę sprawozdawczą do atmosfery w ciągu roku i obejmuje: dwutlenek siarki, tlenki azotu (wyrażone w dwutlenku azotu – NO_2), tlenek węgla, dwutlenek węgla, węglowodory i inne emitowane przez dany zakład zanieczyszczenia gazowe określone w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie opłat za korzystanie ze środowiska.

Wielkość emisji zanieczyszczeń pyłowych, a także dwutlenku siarki określana jest zazwyczaj metodami pomiarowymi, a w przypadku braku urządzeń pomiarowych dokonuje się oszacowania wielkości emisji tych rodzajów zanieczyszczeń.

Wielkości emisji pozostałych rodzajów zanieczyszczeń gazowych opierają się przeważnie na ustaleniach szacunkowych, przy czym znaczna jeszcze grupa

sprawozdawców nie była w stanie dokonać oszacowania wszystkich emitowanych do powietrza i objętych badaniem statystycznym rodzajów zanieczyszczeń. Dane te mają zatem charakter orientacyjny i niepełny, a w połączeniu z wyżej omówionymi rodzajami zanieczyszczeń (pyły i dwutlenek siarki), dają obraz w pewnym stopniu zaniżony w stosunku do rzeczywistych rozmiarów sumarycznej emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Dotyczy to m.in. danych o wielkości emisji **dwutlenku węgla (CO₂)**, który objęty został badaniami statystycznymi od 1993 r. Ze względu na to, że wielkość emisji CO₂ charakteryzuje się dużymi bezwzględными wartościami, prezentowany w publikacji **wskaźnik dotyczący stopnia redukcji zanieczyszczeń gazowych** został wyliczony i przedstawiony w warunkach porównywalnych do lat poprzednich, tzn. **bez uwzględnienia wielkości emisji CO₂**.

Mimo powyższych zastrzeżeń, jednolita metodologia określania emisji poszczególnych rodzajów zanieczyszczeń i w miarę stabilna w kolejnych latach zbiorowość zakładów pozwala na ogólną ocenę skali zjawisk oraz tendencji i dynamiki zmian zagrożenia atmosfery ze strony głównych przemysłowych i energetycznych źródeł zanieczyszczeń powietrza.

Ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, w szczególności przez utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach oraz przez zmniejszanie poziomów substancji w powietrzu co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane. Źródła zanieczyszczeń są obowiązane prawnie do stosowania metod, technologii i środków technicznych chroniących powietrze przed nadmiernym zanieczyszczeniem.

Dane o ilości zatrzymanych i zneutralizowanych zanieczyszczeń pyłowych oraz gazowych (według rodzajów) obrazują rozmiary zanieczyszczeń zredukowanych w urządzeniach do ochrony powietrza, zainstalowanych w zakładach uznanych za szczególnie uciążliwe dla atmosfery.

Skuteczność działania urządzeń oczyszczających, określana jako **stopień redukcji zanieczyszczeń**, jest wielkością charakterystyczną dla urządzeń i wskazuje jaki procent całkowitej ilości danego zanieczyszczenia wprowadzonego do urządzenia został przez to urządzenie zatrzymany.

Wskaźnik redukcji zanieczyszczeń pyłowych (gazowych) wyraża procentowy stosunek ilości zanieczyszczeń pyłowych (gazowych) zatrzymanych w urządzeniach oczyszczających do ilości wytworzonych zanieczyszczeń pyłowych (gazowych), tj. zatrzymanych i wyemitowanych w charakteryzowanym przedziale czasowym. Wartość tego wskaźnika może wahać się od 0 do 100%. Im wartość tego wskaźnika jest bliższa 100%, tym większy jest potencjał ochronny danego źródła zanieczyszczeń (w stosunku do potrzeb) i mniejsza jest jego uciążliwość dla czystości powietrza.

Przy klasyfikacji urządzeń według poziomu skuteczności przyjmuje się, za Biurem Projektowym „OPAM”, następujące przedziały jako średnie dla najczęściej stosowanych technologii oraz dla średniego stężenia zanieczyszczeń na wlocie do urządzenia:

Rodzaj urządzeń	Skuteczność eksploatacyjna w %		
	niska	średnia	wysoka
Cyklony	poniżej 70	70 - 80	powyżej 80
Multicyklony	poniżej 75	75 - 85	powyżej 85
Filtry tkaninowe	poniżej 93	93 - 98	powyżej 98
Elektrofiltry	poniżej 90	90 - 95	powyżej 95
Urządzenia mokre	poniżej 85	85 - 95	powyżej 95

Rzeczywista skuteczność działania urządzenia jest równa lub mniejsza od zakładanej skuteczności eksploatacyjnej, uwzględnia bowiem warunki pracy urządzenia (np. skład chemiczny przepływających pyłów i gazów, skład ziarnowy pyłu, przepływ gazu, temperaturę, wilgotność oraz ciśnienie gazu i inne), także jego dyspozycyjność.

Dane o **emitorach** na terenie zakładów szczególnie uciążliwych dla czystości powietrza przedstawiają ilość oraz udział emitorów w ogólnej emisji zorganizowanej z podziałem według ich wysokości.

Pod pojęciem **imisja (stężenie zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym)** należy rozumieć ilość danego zanieczyszczenia pyłowego lub gazowego w jednostce objętości powietrza atmosferycznego.

Dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu służą do oceny stopnia zanieczyszczenia powietrza poprzez porównanie ich z badanymi poziomami zanieczyszczeń w powietrzu.

Poziomy dopuszczalne, docelowe i cele długoterminowe w odniesieniu do zanieczyszczeń powietrza zostały ustalone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2008 r., Nr 47, poz. 281) i obejmują:

- zanieczyszczenia gazowe: dwutlenek siarki SO_2 , dwutlenek azotu NO_2 , benzen C_6H_6 , tlenek węgla CO i ozon O_3 ,
- pył PM_{10} oraz ołów Pb , arsen As , kadm Cd , nikiel Ni i benzo(a)piren $B(a)P$ zawarte w PM_{10} .

Normy te zostały ustanowione ze względu na ochronę zdrowia ludzkiego. Dodatkowo dla dwutlenku siarki SO_2 , tlenków azotu NO_x oraz ozonu zostały ustanowione ze względu na ochronę roślin.

TABL. 1 (74). WAŻNIEJSZE DANE O ZANIECZYSZCZENIU I OCHRONIE POWIETRZA

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Emisja zanieczyszczeń pyłowych w tonach	2002	1954	1698
w tym:			
ze spalania paliw	1627	1595	1382
cementowo-wapiennicze i materiałów ogniotrwałych	59	40	54
nawozów sztucznych	4	6	5
węglowo-grafitowe, sadza	35	39	36
na 1 km ²	0,1	0,1	0,1
w tym ze spalania paliw	0,1	0,1	0,1
Emisja zanieczyszczeń gazowych^a w tonach	21127 3767845	20497 3701683	18080 3360437
w tym:			
dwutlenek siarki	10337	9760	8339
tlenki azotu (w przeliczeniu na NO ₂) ...	6260	6066	5275
tlenek węgla	3873	3982	3504
dwutlenek węgla	3746718	3681186	3342357
na 1 km ² ^a	<u>1,2</u>	<u>1,1</u>	<u>1,0</u>
w tym:	211,1	207,4	188,3
dwutlenek siarki	0,6	0,5	0,5
tlenki azotu (w przeliczeniu na NO ₂)....	0,4	0,3	0,3
tlenek węgla	0,2	0,2	0,2
dwutlenek węgla	210,0	206,3	187,3

a Bez dwutlenku węgla – w liczniku, z dwutlenkiem węgla – w mianowniku.

TABL. 2 (75). ZAKŁADY SZCZEGÓLNIIE UCIAŻLIWE EMITUJĄCE ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
OGÓLEM^a	88	84	86
Posiadające :			
urządzenia do redukcji zanieczyszczeń:			
pyłowych	66	64	64
gazowych	23	21	21
Nieposiadające:			
wyników pomiarów:			
emisji: pyłów	23	24	24
gazów	18	16	16
imisji	78	77	78
określonej emisji dopuszczalnej:			
dwutlenku siarki	40	36	40
tlenków azotu	24	18	19
tlenku węgla	54	19	21

a Emitujące pyły, gazy lub równocześnie pyły i gazy.

TABL. 3 (76). ZAKŁADY^a SZCZEGÓLNIIE UCIAŻLIWE EMITUJĄCE ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Posiadające urządzenia do redukcji zanieczyszczeń		Nieposiadające wyników pomiarów			
	pyłowych	gazowych	emisji		imisji	
			pyłów	gazów	pyłów	gazów
WOJEWÓDZTWO	64	21	24	16	80	78
Podregion krośnieński	15	7	7	5	20	20
Powiaty:						
bieszczadzki	1	-	1	1	2	2
jasielski	4	1	-	-	4	4
krośnieński	2	1	2	2	3	3
leski	-	-	1	1	1	1
sanocki	4	3	2	1	5	5
Miasto na prawach powiatu:						
Krosno	4	2	1	-	5	5
Podregion przemyski	6	1	3	3	7	7
Powiaty:						
jarosławski	1	-	-	-	1	1
lubaczowski	1	-	1	1	1	1
przeworski	2	1	2	2	3	3
Miasto na prawach powiatu:						
Przemysł	2	-	-	-	2	2
Podregion rzeszowski	15	5	4	2	19	19
Powiaty:						
kolbuszowski	1	-	-	-	2	2
łańcucki	1	1	-	-	2	2
ropczycko-sędziszowski	5	-	1	1	6	6
rzeszowski	2	1	-	-	2	2
strzyżowski	-	1	1	1	1	1
Miasto na prawach powiatu:						
Rzeszów	6	2	2	-	6	6
Podregion tarnobrzeski	28	8	10	6	34	32
Powiaty:						
dębicki	7	1	3	3	8	7
leżajski	3	1	2	1	4	3
mielecki	5	3	2	1	6	6
niżański	1	-	-	-	1	1
stałowowlowski	6	1	1	-	7	7
tarnobrzeski	3	1	2	1	6	6
Miasto na prawach powiatu:						
Tarnobrzeg	3	1	-	-	2	2

a Emitujące pyły, gazy lub równocześnie pyły i gazy.

TABL. 4 (77). ZAKŁADY SZCZEGÓLNIIE UCIAŹLIWE EMITUJĄCE ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA WEDŁUG WIELKOŚCI EMISJI ZANIECZYSZCZEŃ

WYSZCZEGÓLNIENIE	Zakłady ^a			Emisja w tonach		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
ZANIECZYSZCZENIA PYŁOWE						
OGÓŁEM	69	64	64	2002	1954	1698
Wielkość emisji:						
25 ton i mniej	46	39	46	326	269	372
26 – 100	19	21	15	849	916	731
101 ton i więcej	4	4	3	827	769	595
ZANIECZYSZCZENIA GAZOWE						
Łącznie z dwutlenkiem węgla						
OGÓŁEM	88	83	85	3767845	3701683	3360437
Wielkość emisji:						
25 ton i mniej	10	9	9	82	80	66
26 – 100	6	4	4	286	238	161
101 – 500	4	4	4	609	747	689
501 – 2000	11	9	11	13856	13018	12579
2001 – 5000	12	10	10	41872	32693	36308
5001 – 10000	8	9	11	58909	61926	75147
10001 – 20000	11	12	11	154692	166072	148294
20001 – 50000	12	11	10	434002	382946	338412
50001 ton i więcej	14	15	15	3063537	3043963	2748781
Bez dwutlenku węgla						
OGÓŁEM	87	82	83	21127	20497	18080
Wielkość emisji:						
25 ton i mniej	36	31	37	362	333	460
26 – 100	17	16	14	1004	885	789
101 – 500	27	27	26	6346	6096	6486
501 ton i więcej	7	8	6	13415	13183	10345

a Stan w dniu 31 XII.

TABL. 5 (78). EMISJA I REDUKCJA ZANIECZYSZCZEŃ PYŁOWYCH Z ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIIE UCIAŻLIWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Emisja							Stopień redukcji wytworzonych zanieczyszczeń w %
	ogółem	w tym				na 1 km ²	z ogółem niezorганizowana	
		ze spalania paliw	cementowo-wapieniczne i materiałów ogniotrwałych	nawozów sztucznych	węglowo-grafitowe, sadza			
w tonach								
WOJEWÓDZTWO	1698	1382	54	5	36	0,1	13	99,5
Podregion krośnieński	340	262	-	-	4	0,1	-	91,9
Powiaty:								
bieszczadzki	31	31	-	-	-	0,0	-	43,6
jasielski	121	82	-	-	2	0,1	-	92,3
krośnieński	30	20	-	-	-	0,0	-	89,7
leski	1	1	-	-	-	0,0	-	-
sanocki	68	66	-	-	-	0,1	-	95,9
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	89	62	-	-	2	2,0	-	86,2
Podregion przemyski	154	101	37	-	2	0,0	2	97,4
Powiaty:								
jarosławski	42	-	37	-	-	0,0	-	26,3
lubaczowski	-	-	-	-	-	-	-	100,0
przeworski	13	7	-	-	-	0,0	2	64,9
Miasto na prawach powiatu:								
Przemysł	99	94	-	-	2	2,2	-	98,3
Podregion rzeszowski	412	361	17	-	2	0,1	11	96,8
Powiaty:								
kolbuszowski	5	3	1	-	-	0,0	-	99,8
łańcucki	70	66	-	-	-	0,2	-	84,3
ropczycko-sędziszowski	129	111	16	-	1	0,2	-	94,2
rzeszowski	100	100	-	-	-	0,1	-	72,3
strzyżowski	7	7	-	-	-	0,0	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	101	74	-	-	1	0,9	11	98,7
Podregion tarnobrzeski	792	658	-	5	28	0,2	-	99,7
Powiaty:								
dębicki	73	38	-	-	21	0,1	-	99,9
leżajski	37	31	-	-	3	0,1	-	95,9
mielecki	479	421	-	-	3	0,5	-	99,4
niżański	12	12	-	-	-	0,0	-	80,0
stalowowolski	149	138	-	-	-	0,2	-	99,9
tarnobrzeski	10	2	-	-	-	0,0	-	70,6
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	32	16	-	5	1	0,4	-	99,7

TABL. 6 (79). EMISJA I REDUKCJA ZANIECZYSZCZEŃ GAZOWYCH Z ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIIE UCIAŹLIWYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Emisja							Stopień redukcji wytworzonych zanieczyszczeń ^b w %
	ogółem	w tym				na 1 km ²	z ogółem nieorganizowana	
		dwutlenek siarki	tlenki azotu ^a	tlenek węgla	dwutlenek węgla			
w tonach								
WOJEWÓDZTWO	3360437	8339	5275	3504	3342357	188,3	9452	34,7
Podregion krośnieński	368332	1008	817	619	365816	66,5	30	43,6
Powiaty:								
bieszczadzki	14119	71	30	80	13938	12,4	-	-
jasielski	128052	462	304	183	127098	154,1	-	0,2
krośnieński	59937	80	85	34	59708	64,7	30	54,1
leski	137	1	-	3	133	0,2	-	-
sanocki	70011	192	59	243	69488	57,2	-	76,0
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	96076	202	339	76	95451	2183,5	-	2,3
Podregion przemyski	299883	631	579	79	298515	69,9	2	0,4
Powiaty:								
jarosławski	174313	243	461	31	173564	169,4	-	-
lubaczowski	1529	-	3	14	1512	1,2	-	-
przeworski	10480	20	10	22	10371	15,0	2	5,2
Miasto na prawach powiatu:								
Przemysł	113561	368	105	12	113068	2468,7	-	-
Podregion rzeszowski	631935	1407	774	855	628792	177,9	-	5,0
Powiaty:								
kolbuszowski	28866	31	44	297	28481	37,3	-	-
łańcucki	19766	87	41	119	19519	43,7	-	0,8
ropczycko-sędziszowski	100753	356	146	233	100002	183,9	-	-
rzeszowski	35017	120	69	106	34721	30,3	-	24,5
strzyżowski	26	6	4	7	8	0,1	-	5,3
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	447507	807	470	93	446061	3824,8	-	4,5
Podregion tarnobrzegi	2060287	5293	3105	1951	2049234	461,5	9420	40,4
Powiaty:								
dębicki	100168	231	102	172	99502	128,9	-	19,8
leżajski	361580	202	247	66	360975	620,2	-	90,2
mielecki	341214	660	501	615	339396	387,7	1	17,0
nizański	11138	36	9	128	10965	14,2	-	-
stalowowski	1157701	3932	2097	837	1150439	1391,3	9418	0,0
tarnobrzegi	11788	35	35	7	11701	22,6	1	52,7
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	76698	197	114	126	76256	902,3	-	74,9

a W przeliczeniu na NO₂. b Bez dwutlenku węgla.

TABL. 7 (80). EMISJA I REDUKCJA ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA Z ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIIE UCIAŹLIWYCH WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Emisja zanieczyszczeń						Stopień redukcji wytworzonych zanieczyszczeń w %	
	pyłowych		gazowych				pyłowych	gazowych ^a
	ogółem	w tym ze spalania paliw	ogółem	w tym				
				dwutlenek siarki	tlenek węgla	dwutlenek węgla		
w tysiącach ton								
OGÓLEM	1,7	1,4	3360,4	8,3	3,5	3342,4	99,5	34,7
Przetwórstwo przemysłowe	1,0	0,7	1077,1	1,7	2,4	1070,4	99,5	54,4
Produkcja artykułów spożywczych	0,2	0,2	152,8	0,6	0,3	151,7	78,7	8,3
Produkcja wyrobów tekstylnych	-	-	0,9	-	-	0,9	-	-
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	0,3	0,3	221,7	0,3	0,5	220,6	99,6	25,5
Produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej ^Δ	0,0	0,0	54,8	0,1	0,0	54,6	80,0	54,7
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	0,0	0,0	83,8	0,1	0,0	83,3	99,7	93,7
Produkcja wyrobów farmaceutycznych ^Δ	0,0	-	4,3	-	0,0	4,3	55,6	44,0
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	0,1	0,1	121,2	0,3	0,2	120,4	99,9	3,4
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	0,1	0,0	289,5	0,3	0,5	287,8	91,8	0,2
Produkcja metali	0,0	-	69,5	0,0	0,4	69,1	99,5	-
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	0,0	-	8,9	-	0,1	8,8	68,8	2,6
Produkcja urządzeń elektrycznych	-	-	0,0	-	-	-	100,0	-
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ	0,0	0,0	11,7	0,0	0,1	11,5	89,2	-
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	0,0	0,0	38,8	-	0,3	38,5	33,3	0,9
Produkcja pozostałego sprzętu transportowego	0,0	0,0	9,0	0,0	0,0	8,9	83,9	29,9
Produkcja mebli	0,0	0,0	10,2	0,0	0,0	10,1	99,2	15,4
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ	0,7	0,7	2270,6	6,6	1,0	2259,3	99,5	-
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	0,7	0,7	2270,6	6,6	1,0	2259,3	99,5	-

a Bez dwutlenku węgla.

TABL. 7 (80). EMISJA I REDUKCJA ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA Z ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIIE UCIAŻLIWYCH WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Emisja zanieczyszczeń						Stopień redukcji wytworzonych zanieczyszczeń w %	
	pyłowych		gazowych				pyłowych	gazowych ^a
	ogółem	w tym ze spalania paliw	ogółem	w tym				
				dwutlenek siarki	tlenek węgla	dwutlenek węgla		
w tysiącach ton								
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja^Δ	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	-	-
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	-	-
Gospodarka odpadami; odzysk surowców ^Δ	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2	-	-
Budownictwo	0,0	0,0	1,9	0,0	0,0	1,9	87,5	97,9
Budowa budynków ^Δ	-	-	0,7	-	0,0	0,7	-	-
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	1,2	87,5	98,0
Roboty budowlane specjalistyczne	-	-	0,0	0,0	-	-	-	97,0
Pozostałe sekcje	0,0	0,0	10,5	0,0	0,1	10,4	97,4	-

a Bez dwutlenku węgla.

TABL. 8 (81). EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA Z ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIIE UCIAŻLIWYCH WEDŁUG RODZAJU SUBSTANCJI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tonach		
Aldehydy alifatyczne i ich pochodne	29,6	27,0	31,7
Alkohole alifatyczne i ich pochodne	97,5	99,0	102,9
Alkohole pierścieniowe, aromatyczne i ich pochodne	4,4	4,8	4,2
Aminy i ich pochodne	3,4	6,8	4,8
Amoniak	12,4	15,1	11,8
Arsen ^a	0,0	0,0	0,0
Benzen	1,3	1,8	6,7
Benzo(a)piren	0,3	0,3	0,3
Chlorowc pochodne węglowodorów: związki typu HCFC	0,1	0,2	0,2
Chrom ^a	0,3	0,3	0,5
Cyna ^a	0,1	0,1	0,1
Cynk ^a	3,9	3,5	3,3

a Związki w przeliczeniu na masę pierwiastka.

TABL. 8 (81). EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA Z ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIIE UCIAŹLIWYCH WEDŁUG RODZAJU SUBSTANCJI (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tonach		
Dwusiarczek węgla	17,6	18,6	16,7
Dwutlenek siarki	10337,0	9760,0	8339,0
ze spalania paliw	10056,0	9518,0	8018,0
z procesów technologicznych	281,0	242,0	321,0
Dwutlenek węgla	3746718,0	3681186,0	3342357,0
Etery i ich pochodne	4,0	4,1	3,7
Kadm ^a	0,0	0,0	0,0
Ketony i ich pochodne	38,3	43,7	47,8
Kobalt ^a	0,0	0,0	0,0
Kwasy nieorganiczne, ich sole i bezwodniki	22,8	28,9	21,5
Kwasy organiczne, ich związki i pochodne ^b	33,3	10,1	9,7
Mangan ^a	0,5	0,4	0,4
Metan	9,0	6,0	-
Molibden ^a	0,0	0,0	0,0
Nikiel ^a	0,1	0,0	0,1
Oleje (mgła olejowa)	0,0	0,0	0,0
Ołów ^a	0,1	0,1	0,1
Pierwiastki metaliczne i ich związki ^c	3,4	4,2	3,8
Pierwiastki niemetaliczne	11,1	11,5	372,2
Podtlenek azotu	-	1,0	1,0
Pyły cementowo-wapiennicze i materiałów ogniotrwałych	59,0	40,0	54,0
Pyły nawozów sztucznych	4,0	6,0	5,0
Pyły polimerów	6,0	7,0	7,0
Pyły pozostałe ^d	271,0	267,0	214,0
Pyły węglowo-grafitowe, sadza	35,0	39,0	36,0
Pyły ze spalania paliw	1627,0	1595,0	1382,0
Rtęć ^a	0,0	0,0	0,0
Sole niemetal ^b	0,1	0,0	0,0
Substancje organiczne ^e	4,3	99,3	31,6
Tlenek węgla	3873,0	3982,0	3504,0
Tlenki azotu (w przeliczeniu na NO ₂)	6260,0	6066,0	5275,0
ze spalania paliw	5097,0	5003,0	4113,0
z procesów technologicznych	1163,0	1063,0	1162,0
Tlenki niemetal ^b	1,0	0,0	0,0
Węglowodory alifatyczne i ich pochodne ^b	187,5	199,6	179,7
Węglowodory pierścieniowe, aromatyczne i ich pochodne ^b	97,0	112,0	113,1
Wodorofluorowęglowodory	0,6	0,6	0,8
Związki heterocykliczne	0,2	0,2	0,1
Związki izocykliczne	0,2	0,0	0,0

a Związki w przeliczeniu na masę pierwiastka. b Z wyjątkiem wymienionych w innych pozycjach. c Z wyjątkiem wymienionych w innych pozycjach, w przeliczeniu na masę pierwiastka występującego w związku. d Patrz „Uwagi metodyczne”. e Substancje organiczne w postaci par i gazów, w tym lotne związki organiczne w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny.

TABL. 9 (82). EMISJA METALI CIĘŻKICH Z ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIE UCIAŻLIWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012	2010	2011	2012
	w kilogramach na rok			Polska=100		
Arsen	5	6	27	0,3	0,4	0,8
Chrom	338	312	452	6,0	5,6	6,0
Cyna	88	104	100	28,7	27,8	12,0
Cynk	3873	3514	3346	4,7	4,0	4,4
Kadm	5	7	9	0,5	0,9	0,6
Kobalt	18	19	9	21,4	14,0	8,5
Mangan	525	408	357	7,2	5,7	4,5
Molibden	7	4	4	87,5	28,6	30,8
Nikiel	52	31	117	0,8	0,4	1,2
Ołów	132	115	147	0,3	0,4	0,3
Rtęć	1	1	42	0,1	0,0	1,2

TABL. 10 (83). EMITORY NA TERENIE ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIE UCIAŻLIWYCH DLA CZYSTOŚCI POWIETRZA WEDŁUG WIELKOŚCI EMISJI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Liczba emitorów	2931	3022	3194
o wysokości:			
do 50 m	2895	2994	3128
51 – 99	30	23	61
100 m i więcej	6	5	5
Emisja zanieczyszczeń w tys. ton:			
pyłowych - z emitorów o wysokości:			
do 50 m	1,2	1,1	1,0
51 – 99	0,5	0,6	0,4
100 m i więcej	0,3	0,3	0,2
gazowych - z emitorów o wysokości:			
do 50 m	1442,4	1457,0	1410,1
51 – 99	680,7	755,5	747,3
100 m i więcej	1637,1	1480,4	1193,6

TABL. 11 (84). WYPOSAŻENIE ZAKŁADÓW SZCZEGÓLNIIE UCIAŹLIWYCH W PODSTAWOWE URZĄDZENIA DO REDUKCJI ZANIECZYSZCZEŃ POWIETRZA

WYSZCZEGÓLNIENIE		Cyklony	Multicyklony	Filtry tkaninowe	Elektrofiltry	Urządzenia mokre	Inne
LICZBA ^a							
OGÓŁEM	2010	177	95	334	17	75	120
	2011	172	92	332	16	70	122
	2012	179	92	359	17	72	132
Skuteczność:							
niska	2010	30	7	63	-	10	x
	2011	28	3	61	-	10	x
	2012	35	3	61	-	12	x
średnia	2010	19	12	71	5	5	x
	2011	20	18	72	5	5	x
	2012	23	18	99	5	5	x
wysoka	2010	128	76	200	12	60	x
	2011	124	71	199	11	55	x
	2012	121	71	199	12	55	x
PRZEPIYW GAZÓW ODLOTOWYCH w dam ³ /h							
OGÓŁEM	2010	4356	2435	3976	1916	1352	572
	2011	4296	2044	4018	1744	1267	622
	2012	4432	2127	4634	2070	1494	764
Skuteczność:							
niska	2010	300	174	504	-	195	x
	2011	189	69	401	-	179	x
	2012	218	69	398	-	188	x
średnia	2010	399	180	897	42	10	x
	2011	584	708	962	42	10	x
	2012	628	796	1582	42	8	x
wysoka	2010	3657	2081	2575	1874	1147	x
	2011	3523	1267	2655	1702	1078	x
	2012	3586	1262	2654	2028	1298	x
ŚREDNIA DYSPOZYCYJNOŚĆ w %							
OGÓŁEM	2010	97	100	97	100	100	-
	2011	97	100	98	100	100	100
	2012	97	98	98	99	100	98

a Stan w dniu 31 XII.

TABL. 12 (85). ZANIECZYSZCZENIA ZATRZYMANE I ZNEUTRALIZOWANE W URZĄDZENIACH OCZYSZCZAJĄCYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE a - w tonach b - w % zanieczyszczeń wytworzonych	2010	2011	2012
Zanieczyszczenia zatrzymane i zneutralizowane w urządzeniach oczyszczających:			
pyłowe	358240	362301	330384
a			
b	99,4	99,5	99,5
gazowe (bez dwutlenku węgla)	10134	12655	9618
a			
b	32,4	38,2	34,7
dwutlenek siarki	1539	2526	159
a			
b	13,0	20,6	1,9
tlenki azotu (w przeliczeniu na NO ₂)	289	463	81
a			
b	4,4	7,1	1,5
tlenek węgla	640	1526	1605
a			
b	14,2	27,7	31,4
węglowodory	1602	2647	2660
a			
b	79,2	86,1	88,1
inne ¹	6064	5493	5113
a			
b	96,3	95,5	89,5

1 Głównie amoniak, dwusiarczek węgla, fluor, siarkowodór, związki chloroorganiczne.

TABL. 13 (86). ZANIECZYSZCZENIA GAZOWE ZATRZYMANE I ZNEUTRALIZOWANE W URZĄDZENIACH OCZYSZCZAJĄCYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Dwutlenek siarki		Tlenki azotu (w przeliczeniu na NO ₂)		Tlenek węgla		Węglowodory		Inne ^a	
	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych
WOJEWÓDZTWO	159	1,9	81	1,5	1605	31,4	2660	88,1	5113	89,5
Podregion kroś- nieński	20	1,9	54	6,2	1564	71,6	275	83,1	31	66,0
Powiaty:										
jasielski	-	-	-	-	-	-	-	-	2	40,0
krośnieński	-	-	-	-	-	-	270	90,0	-	-
sanocki	20	9,4	51	46,4	1564	86,6	2	8,7	20	71,4
Miasto na prawach powiatu:										
Krosno	-	-	3	0,9	-	-	3	50,0	9	64,3
Podregion prze- myski	-	-	-	-	-	-	1	1,7	5	20,0
Powiat:										
przeworski	-	-	-	-	-	-	1	1,9	5	50,0

a Głównie amoniak, dwusiarczek węgla, fluor, siarkowodór, związki chloroorganiczne.

TABL. 13 (86). ZANIECZYSZCZENIA GAZOWE ZATRZYMANE I ZNEUTRALIZOWANE W URZĄDZENIACH OCZYSZCZAJĄCYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Dwutlenek siarki		Tlenki azotu (w przeliczeniu na NO ₂)		Tlenek węgla		Węglowodory		Inne ^a	
	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych
Podregion rzeszowski	41	2,8	26	3,3	40	4,5	1	2,3	59	48,0
Powiaty:										
łańcucki	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0
rzeszowski	40	25,0	16	18,8	40	27,4	-	-	-	-
strzyżowski	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50,0
Miasto na prawach powiatu:										
Rzeszów	1	0,1	10	2,1	-	-	1	3,1	56	55,4
Podregion tarnobrzeski	98	1,8	1	0,0	1	0,1	2383	92,2	5018	90,9
Powiaty:										
dębicki	-	-	-	-	-	-	71	34,6	93	77,5
leżajski	-	-	-	-	-	-	2310	98,6	3236	98,3
mielecki	1	0,2	1	0,2	1	0,2	1	20,0	369	90,7
stalowowolski	-	-	-	-	-	-	1	3,4	-	-
tarnobrzeski	97	73,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:										
Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	-	-	1320	99,6

a Głównie amoniak, dwusiarczek węgla, fluor, siarkowodór, związki chloroorganiczne.

TABL. 14 (87). ZANIECZYSZCZENIA GAZOWE ZATRZYMANE I ZNEUTRALIZOWANE W URZĄDZENIACH OCZYSZCZAJĄCYCH WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Dwutlenek siarki		Tlenki azotu (w przeliczeniu na NO ₂)		Tlenek węgla		Węglowodory		Inne ^a	
	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych
OGÓLEM	159	1,9	81	1,5	1605	31,4	2660	88,1	5113	89,5
Przetwórstwo przemysłowe	42	2,4	30	1,6	41	1,7	2660	88,3	5113	95,5
Produkcja artykułów spożywczych	40	6,4	16	7,6	40	12,5	-	-	-	-

a Głównie amoniak, dwusiarczek węgla, fluor, siarkowodór, związki chloroorganiczne.

TABL. 14 (87). ZANIECZYSZCZENIA GAZOWE ZATRZYMANE I ZNEUTRALIZOWANE W URZĄDZENIACH OCZYSZCZAJĄCYCH WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Dwutlenek siarki		Tlenki azotu (w przeliczeniu na NO ₂)		Tlenek węgla		Węglowodory		Inne ^a	
	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych	w tonach	w % zanieczyszczeń wytworzonych
Przetwórstwo przemysłowe (dok.)										
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	-	-	-	-	-	-	-	-	368	93,9
Produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej ^Δ	-	-	-	-	-	-	270	90,0	-	-
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	-	-	-	-	-	-	2381	98,4	4649	98,7
Produkcja wyrobów farmaceutycznych ^Δ	1	100,0	-	-	-	-	-	-	21	51,2
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	1	0,4	1	0,9	1	0,5	1	0,8	23	37,1
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	-	-	3	0,4	-	-	-	-	1	5,9
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	-	-	-	-	-	-	-	-	2	33,3
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	-	-	-	-	-	-	3	11,1	-	-
Produkcja pozostałego sprzętu transportowego	-	-	10	47,6	-	-	1	1,7	35	72,9
Produkcja mebli	-	-	-	-	-	-	4	36,4	14	35,9
Budownictwo	117	96,7	51	98,1	1564	97,9	-	-	-	-
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	20	95,2	51	98,1	1564	98,0	-	-	-	-
Roboty budowlane specjalistyczne	97	97,0	-	-	-	-	-	-	-	-

a Głównie amoniak, dwusiarczek węgla, fluor, siarkowodór, związki chloroorganiczne.

DZIAŁ IV. OCHRONA PRZYRODY I RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

UWAGI METODYCZNE

Dane z zakresu ochrony przyrody i różnorodności biologicznej informują o podstawowych formach i przedsięwzięciach związanych z zachowaniem, restytuowaniem i właściwym wykorzystywaniem zasobów oraz obiektów przyrody żywej i nieożywionej, których istnienie leży w interesie publicznym, m.in. ze względu na ich szczególną rolę ekologiczną, rzadkość występowania albo znaczenie naukowe, historyczne, wychowawcze, estetyczne lub inne.

Ochrona przyrody polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów; roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową; zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia; siedlisk przyrodniczych; siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt; krajobrazu; zieleni w miastach i wsiach; zadrzewień.

Celem ochrony przyrody jest: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów; zachowanie różnorodności biologicznej; zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego; zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony; ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień; utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody; kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Różnorodność biologiczna (bioróżnorodność) to zróżnicowanie żywych organizmów występujących w ekosystemach, w obrębie gatunku i między gatunkami oraz zróżnicowanie ekosystemów.

Ochrona krajobrazowa oznacza zachowanie cech charakterystycznych danego krajobrazu.

Ochrona ścisła oznacza całkowite i trwałe zaniechanie bezpośredniej ingerencji człowieka w stan ekosystemów, tworów i składników przyrody oraz w przebieg procesów przyrodniczych na obszarach objętych ochroną, a w przypadku gatunków – całoroczną ochroną należących do nich osobników i stadiów ich rozwoju.

Ochrona częściowa oznacza ochronę gatunków roślin, zwierząt i grzybów dopuszczającą możliwość redukcji liczebności populacji oraz pozyskiwania osobników tych gatunków lub ich części.

Otulina to strefa ochronna granicząca z formą ochrony przyrody i wyznaczona indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka.

Formami ochrony przyrody według Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zmianami) są:

1. parki narodowe,
2. rezerваты przyrody,
3. parki krajobrazowe,
4. obszary chronionego krajobrazu,
5. obszary Natura 2000,
6. pomniki przyrody,
7. stanowiska dokumentacyjne,
8. użytki ekologiczne,
9. zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
10. ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Park narodowy obejmuje obszar wyróżniający się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, społecznymi, kulturowymi i edukacyjnymi, o powierzchni nie mniejszej niż 1000 ha, na którym ochronie podlega cała przyroda oraz walory krajobrazowe. Park narodowy tworzy się w celu zachowania różnorodności biologicznej, zasobów, tworów i składników przyrody nieożywionej i walorów krajobrazowych, przywrócenia właściwego stanu zasobów i składników przyrody oraz odtworzenia zniekształconych siedlisk: przyrodniczych, roślin, zwierząt lub grzybów. Utworzenie parku narodowego, zmiana jego granic lub likwidacja następuje w drodze rozporządzenia Rady Ministrów, które określa jego nazwę, obszar, przebieg granicy, otulinę i nieruchomości Skarbu Państwa nieprzechodzące w trwały zarząd parku narodowego. Likwidacja lub zmniejszenie obszaru parku narodowego następuje wyłącznie w razie bezpowrotnej utraty wartości przyrodniczych i kulturowych jego obszaru. Nadzór nad parkami narodowymi sprawuje minister właściwy do spraw środowiska.

Rezerwat przyrody obejmuje obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym, ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin, siedliska zwierząt i siedliska grzybów oraz twory i składniki przyrody nieożywionej,

wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi. Na obszarach graniczących z rezerwatem przyrody może być wyznaczona otulina. Uznanie obszaru za rezerwat przyrody następuje w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska, które określa jego nazwę, położenie lub przebieg granic i otulinę, jeżeli została wyznaczona, cele ochrony oraz rodzaj, typ i podtyp rezerwatu przyrody, a także sprawującego nadzór nad rezerwatem.

Każdy rezerwat przyrody ma wyraźnie określony cel ochrony np. zachowanie rzadkiego gatunku roślinnego lub zwierzęcego, miejsc lęgu, szczególnych walorów krajobrazowych itp. W zależności od przyjętego celu ochrony wyróżnia się rezerваты: faunistyczne, florystyczne, leśne, krajobrazowe, torfowiskowe, wodne, przyrody nieożywionej, stepowe i słonoroślowe.

Park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania i popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Na obszarach graniczących z parkiem krajobrazowym może być wyznaczona otulina. Grunty rolne i leśne oraz inne nieruchomości znajdujące się w granicach parku krajobrazowego pozostawia się w gospodarczym wykorzystaniu. Utworzenie parku krajobrazowego lub powiększenie jego obszaru następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, po uzgodnieniu z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych (obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów). Wyznaczenie obszaru chronionego krajobrazu, powiększenie jego obszaru, zmniejszenie jak i likwidacja następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, po uzgodnieniu z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Sieć obszarów Natura 2000 to spójna funkcjonalnie europejska sieć ekologiczna, tworzona w celu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków ważnych dla Wspólnoty Europejskiej. Obowiązek podjęcia takich działań wynika z postanowień Konwencji o różnorodności biologicznej (tzw. Konwencja z Rio), przyjętej w dniu 5 czerwca 1992 r. w Rio de Janeiro. Podstawą prawną tworzenia sieci Natura 2000 są dwa akty prawne: Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (zwana Dyrektywą Ptasią) oraz Dyrektywa Rady

92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (zwana Dyrektywą Siedliskową). Przewidują one stworzenie systemu obszarów połączonych korytarzami ekologicznymi, czyli fragmentami krajobrazu zagospodarowanymi w sposób umożliwiający migrację, rozprzestrzenianie i wymianę puli genetycznej gatunków. Zadaniem sieci jest utrzymanie różnorodności biologicznej przez ochronę nie tylko najcenniejszych i najrzadszych elementów przyrody, ale też najbardziej typowych, wciąż jeszcze powszechnych układów przyrodniczych charakterystycznych dla regionów biogeograficznych (np. alpejskiego, atlantyckiego, kontynentalnego). Jej tworzenie jest obowiązkiem każdego kraju członkowskiego UE, a wybór sposobu ochrony poszczególnych elementów sieci pozostawia się danemu państwu.

Sieć obszarów Natura 2000 obejmuje:

Obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) to obszary wyznaczane, zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej, w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków jednego lub wielu gatunków, w granicach których ptaki mają korzystne warunki bytowania w ciągu całego życia, w dowolnym jego okresie albo stadium rozwoju.

Specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) to obszary wyznaczane, zgodnie z przepisami prawa Unii Europejskiej, w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin lub zwierząt lub w celu odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony tych gatunków.

Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW) to projektowane specjalne obszary ochrony siedlisk, zatwierdzone przez Komisję Europejską w drodze decyzji, który w regionie biogeograficznym, do którego należy, w znaczący sposób przyczynia się do zachowania lub odtworzenia stanu właściwej ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku będącego przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także może znacząco przyczynić się do spójności sieci obszarów Natura 2000 i zachowania różnorodności biologicznej w obrębie danego regionu biogeograficznego; w przypadku gatunków zwierząt występujących na dużych obszarach obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty jest obszar w obrębie naturalnego zasięgu takich gatunków, charakteryzujący się fizycznymi lub biologicznymi czynnikami istotnymi dla ich życia lub rozmnażania.

Obszar Natura 2000 może obejmować swym zasięgiem część lub całość obszarów i obiektów objętych innymi formami ochrony przyrody. Wyznaczenie obszaru specjalnej ochrony ptaków lub specjalnego obszaru ochrony siedlisk, zmiana jego granic lub likwidacja następuje w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa, ministrem właściwym do spraw rozwoju wsi i z ministrem właściwym do spraw gospodarki wodnej w drodze rozporządzenia ministra właściwego do spraw środowiska.

Prace nad doprecyzowaniem przebiegu granic wyznaczonych obszarów Natura 2000 nadal trwają, dlatego powierzchnie wyznaczonych obszarów mogą w przyszłości ulec zmianie.

Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, sędziwe i okazałe rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głązy narzutowe oraz jaskinie. Na terenach niezabudowanych, jeżeli nie stanowi to zagrożenia dla ludzi lub mienia, drzewa stanowiące pomniki przyrody podlegają ochronie aż do ich samoistnego, całkowitego rozpadu.

Stanowiskami dokumentacyjnymi są niewyodrębniające się na powierzchni lub możliwe do wyodrębnienia, ważne pod względem naukowym i dydaktycznym, miejsca występowania formacji geologicznych, nagromadzeń skamieniałości lub tworów mineralnych, jaskinie lub schroniska podskalne wraz z namuliskami oraz fragmenty eksploatowanych lub nieczynnych wyrobisk powierzchniowych i podziemnych. Stanowiskami dokumentacyjnymi mogą być także miejsca występowania kopalnych szczątków roślin lub zwierząt.

Użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów, mające znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej jak: naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania.

Zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi są fragmenty krajobrazu naturalnego i kulturowego zasługujące na ochronę ze względu na ich walory widokowe lub estetyczne.

O ustanowieniu pomnika przyrody, stanowiska dokumentacyjnego, użytku ekologicznego lub zespołu przyrodniczo-krajobrazowego następuje w drodze uchwały rady gminy. Uchwała rady gminy określa nazwę danego obiektu lub obszaru, jego położenie, sprawującego nadzór, szczególne cele ochrony, w razie potrzeby ustalenia dotyczące jego czynnej ochrony oraz zakazy właściwe dla tego obiektu, obszaru lub jego części. Zniesienie danej formy ochrony przyrody dokonuje rada gminy w drodze uchwały. Projekty uchwał rady gminy zarówno o ustanowieniu jak i o zniesieniu danej

formy ochrony przyrody wymagają uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Tereny zieleni to tereny wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, znajdujące się w granicach wsi o zwartej zabudowie lub miast, pełniące funkcje estetyczne, rekreacyjne, zdrowotne lub osłonowe, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe oraz cmentarze, a także zieleń towarzysząca ulicom, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom oraz obiektom kolejowym i przemysłowym.

Parki spacerowo-wypoczynkowe są to tereny zieleni z roślinnością wysoką i niską, o powierzchni co najmniej 2 ha, urządzone i konserwowane z przeznaczeniem na cele wypoczynkowe ludności, wyposażone w drogi, aleje spacerowe, ławki, place zabaw itp. Do powierzchni parków wliczane są również wody znajdujące się na terenie tych obiektów (np. stawy) oraz tereny sportów wodnych, otwartych kąpielisk, boisk, placów gier itp., o ile są dostępne do użytku powszechnego.

Do kategorii **zieleńce** zaliczono obiekty o powierzchni poniżej 2 ha, w których funkcji dominuje wypoczynek, np. występują alejki z ławkami, place zabaw itp. Do tej kategorii obiektów należy zaliczyć również zieleń przy budynkach użyteczności publicznej (o ile udostępniona jest do użytku powszechnego), pomnikach itp., bulwary i promenady oraz tereny sportów wodnych, otwartych kąpielisk, boisk, placów gier itp., o ile są dostępne do użytku powszechnego. Zieleńce mogą tworzyć kompozycje zieleni niskiej (trawniki, kwietniki) towarzyszące obiektom architektonicznym oraz tworzyć kompozycje zieleni miejskiej o charakterze parkowym, z elementami nasadzeń drzew i krzewów.

Przez **zieleń uliczną** rozumie się pasy zieleni (drzewa i krzewy lub ich skupiska wraz z pozostałymi składnikami szaty roślinnej) wzdłuż dróg, ulic, ciągów komunikacji miejskiej itp.

Tereny zieleni osiedlowej występują przy zabudowie mieszkaniowej i pełnią funkcję wypoczynkową, izolacyjną i estetyczną.

Prezentowane informacje w zakresie **leśnictwa** dotyczą:

1) **lasów publicznych** stanowiących własność:

- a) Skarbu Państwa – zarządzanych oraz użytkowanych czasowo lub wieczyście przez:
 - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe (w skrócie „Lasy Państwowe”), nadzorowane przez Ministra Środowiska,

- jednostki ochrony przyrody (parki narodowe),
- jednostki organizacyjne innych ministrów i wojewodów (na mocy art. 40 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach – Dz.U. z 1991 r., Nr 101, poz. 444, tekst jednolity – Dz.U. z 2011 r., Nr 12, poz. 59 z późn. zm.), gmin lub związków komunalnych oraz Agencji Nieruchomości Rolnych (na mocy art. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1993 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz zmianie niektórych ustaw – Dz.U. z 1994 r., Nr 1, poz. 3 z późn. zm. oraz ustawy o lasach),

b) gmin (w tym gmin mających od 1999 r. status miasta na prawach powiatu);

2) lasów prywatnych stanowiących własność:

- a) osób fizycznych,
- b) wspólnot gruntowych będących własnością wszystkich lub części mieszkańców wsi,
- c) spółdzielni produkcyjnych i kółek rolniczych oraz oddane im w zarząd i bezpłatne użytkowanie,
- d) innych osób prawnych, np. kościołów i związków wyznaniowych, organizacji społecznych i partii politycznych, związków zawodowych oraz spółek prywatnych.

Do **powierzchni gruntów leśnych** – w rozumieniu ustawy o lasach zalicza się grunty:

- 1) o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha, pokryte roślinnością leśną (powierzchnia zalesiona) lub przejściowo jej pozbawione (powierzchnia niezalesiona). Są to grunty przeznaczone do produkcji leśnej, stanowiące rezerваты przyrody, wchodzące w skład parków narodowych lub wpisane do rejestrów zabytków. Kategoria ta w statystyce jest określana jako „**powierzchnia lasów**”;
- 2) **związane z gospodarką leśną** – zajęte pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, parkingi leśne i urządzenia turystyczne.

Powierzchnia zalesiona obejmuje grunty pokryte uprawami, młodnikami i starszymi drzewostanami oraz plantacjami: topoli, nasiennymi i drzew szybkorosnących.

Powierzchnia niezalesiona obejmuje grunty:

- znajdujące się w produkcji ubocznej (tj. plantacje choinek, krzewów, poletka łowieckie na gruntach leśnych);
- przejściowo pozbawione drzewostanu i przewidywane do odnowienia w najbliższych latach (tj. zręby, halizny, płazowiny);

- przewidziane do objęcia ochroną prawną (np. zaliczane do lasów śródleśne „oczka”, nieużytkowane płaty roślinności – hale i połoniny);
- przeznaczone do wyłączenia z produkcji grunty leśne wylesione (np. zalewiska i zapadliska na obszarze szkód górniczych).

Zręby są to grunty przejściowo pozbawione drzewostanu w ciągu ostatnich 5 lat i przewidywane do odnowienia w najbliższych latach.

Halizny są to grunty przejściowo pozbawione drzewostanu dłużej niż 5 lat oraz uprawy i młodniki I klasy wieku (1-20 lat) o zadrzewieniu niższym niż 0,5 (pełne zadrzewienie – 1,0), przewidywane do odnowienia w najbliższych latach.

Płazowiny są to grunty porośnięte drzewami II klasy wieku (21-40 lat) o zadrzewieniu do 0,3 włącznie albo drzewami III i wyższych klas wieku (41 lat i więcej) o zadrzewieniu do 0,2 włącznie, z wyjątkiem drzewostanów w klasie odnowienia i do odnowienia.

Szkółka leśna lub **zadrzewieniowa** jest to teren, na którym odbywa się produkcja sadzonek drzew i krzewów do celów odnowień i zalesień albo zadrzewień.

Drzewostan jest to zbiorowisko drzew rosnących w lesie na określonej powierzchni, różniące się od otoczenia warunkami siedliskowymi i budową.

Drzewostany w klasie odnowienia są to drzewostany rębne i przeszlorębne podlegające jednocześnie użytkowaniu i odnowieniu (pod osłoną), w których co najmniej 50% powierzchni (w drzewostanach użytkowanych rębniami gniazdowymi co najmniej 30% powierzchni) zostało odnowione naturalnie lub sztucznie oraz drzewostany młodszych klas wieku wymagające przebudowy za pomocą rębni złożonych (częściowych lub gniazdowych) z uwagi na złe efekty produkcyjne.

Drzewostany w klasie do odnowienia obejmują drzewostany rębne i przeszlorębne użytkowane rębniami złożonymi, które wymagają uprzedniego odnowienia jako bezwzględnego warunku kontynuacji cięć tymi rębniami.

Drzewostany o budowie przerębowej są to drzewostany składające się z grup i kęp drzew w różnym wieku i wysokości, przenikające się nawzajem na całej powierzchni, w których prowadzone są jednocześnie zabiegi związane z użytkowaniem, odnowieniem i pielęgnowaniem lasu.

Przestoje są to drzewa od II klasy wieku wzwyż (21 lat i więcej; wykazujące miąższość grubizny) na gruntach leśnych niezalesionych i w uprawach nie zaliczane do składu gatunkowego oraz drzewa powyżej II klasy wieku rozmieszczone pojedynczo lub grupami w drzewostanach i przeznaczone do usunięcia w pierwszym 10-leciu.

Miąższość drzewostanu (zapas drzewostanu) jest to suma miąższości wszystkich drzew w drzewostanie. Na miąższość pozyskanego drewna składa się **miąższość grubizny, drewna małowymiarowego (drobnicy) i karpiny.**

Do **grubizny** zalicza się drewno okrągłe wielkowymiarowe i średniowymiarowe.

Drewno wielkowymiarowe (W) jest to drewno o średnicy górnej od 14 cm (bez kory) mierzone w pojedynczych sztukach. W zależności od jakości i wymiarów drewno wielkowymiarowe dzieli się na 4 klasy: A, B, C, D oraz dwie podklasy: drewno ogólnego przeznaczenia i drewno specjalne. Drewno wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia jest porównywalne z sortymentem określanym (według byłej nomenklatury SWW) jako drewno tartaczne; drewno wielkowymiarowe specjalne obejmuje drewno klasyfikowane jako sortymenty cenne – okleinę, sklejkę, zapalczankę, słupy teleenergetyczne.

Drewno średniowymiarowe (S) jest to drewno o średnicy górnej (mierzonej bez kory) od 5 cm wzwyż i dolnej do 24 cm, mierzone w pojedynczych sztukach, w sztukach grupowo i stosach. W zależności od jakości i wymiarów drewno średniowymiarowe dzieli się na cztery grupy:

- S₁ – drewno dłużycowe; w grupie tej zawarte są sortymenty klasyfikowane zgodnie z przeznaczeniem jako drewno kopalniakowe i na stemple budowlane;
- S₂ – drewno do przerobu przemysłowego stosowe; według klasyfikacji przeznaczeniowej grupa obejmuje sortymenty stosowe, tj.: papierówka, szczapy i wałki użytkowe do wyrobu płyt wiórowych, suchej destylacji i garbnikowe;
- S₃ – drewno do przerobu przemysłowego okrągłe; zakresowo grupa odpowiada sortymentom klasyfikowanym jako żerdzie ogólnego przeznaczenia i do produkcji płyt;
- S₄ – drewno opałowe; pod względem wymiarowym i jakościowym odpowiada grubiznie opałowej.

Drewno małowymiarowe (drobnica; M) jest to drewno okrągłe o średnicy dolnej do 5 cm (bez kory), mierzone w sztukach grupowo lub w stosach. W zależności od jakości drewno małowymiarowe dzieli się na dwie grupy:

- M₁ – drewno do przerobu przemysłowego; grupa odpowiada sortymentowi określanemu jako drobnica użytkowa (głównie tyczki),

- M₂ – drewno opałowe; grupa obejmuje drobnicę opałową, tzw. gałęziówkę.

Karpina to surowiec drzewny pozyskany z karp nie łupanych (drewno pniakowe) lub łupanych na szczapy i niewymiarowe kęsy.

Użytkowanie rębne to pozyskiwanie drewna związane z odnowieniem drzewostanu lub wylesieniem z powodu zmiany przeznaczenia gruntu. Użytki rębne to drewno pozyskane w ramach użytkowania rębego. Powierzchnia cięć rębnych to rzeczywista powierzchnia, na której dokonano wyrębu drzew.

Użytkowanie przedrębne to pozyskiwanie drewna związane z pielęgnowaniem lasu (czyszczenie późne i trzebieże). Powierzchnia cięć przedrębnych jest to całkowita powierzchnia, na której wykonano cięcia pielęgnacyjne.

Użytkowanie przygodne jest kategorią cięć występującą w drzewostanach wszystkich klas wieku. Użytki przygodne są pozyskiwane jednostkowo lub grupowo z tytułu uprzątnięcia wyrotów i złomów, pojedynczo wydzielającego się posuszu (między trzebieżami) oraz pułapek na szkodniki owadzie.

Przez **pozyskanie drewna** należy rozumieć ostateczne pozyskanie sortymentów z drewna pochodzącego z bieżących wyrębów i remanentów.

Lesistość (wskaźnik lesistości) jest to stosunek procentowy powierzchni lasów do ogólnej powierzchni geograficznej województwa.

Zagospodarowanie lasu obejmuje zespół czynności gospodarczych mających na celu zachowanie lasu, powiększenie zasobów leśnych oraz wzmaganie wielostronnych funkcji ekologicznych i społecznych lasu.

Hodowla lasu obejmuje wszelkie prace z zakresu nasiennictwa i szkółkarstwa leśnego, odnowień na gruntach leśnych przejściowo pozbawionych drzewostanów, zalesień na gruntach nieleśnych, dolesień luk i przerzedzeń powstałych w drzewostanach, poprawek i uzupełnień, pielęgnowania siedlisk i drzewostanów oraz melioracji leśnych.

Przez **odnowienia** rozumie się powstawanie młodego drzewostanu w miejsce drzewostanu usuwanego lub usuniętego.

Odnowienia naturalne są to uprawy leśne powstałe na gruntach leśnych z samozasiewu i odrośli, uznane za pełnowartościowe i pokrywające co najmniej 50% terenu.

Odnowienia sztuczne są to uprawy leśne zakładane przez sadzenie lub siew. Odnowienia sztuczne wykonywane są na powierzchniach otwartych, tj. na powierzchniach zrębów zupełnych, halizn i płazowin oraz powierzchniach pod osłoną drzewostanów (w wyniku cięć prowadzonych rębniami złożonymi).

Zalesienia polegają na zakładaniu upraw leśnych na gruntach pozostających poprzednio poza uprawą leśną, tj. na gruntach nieleśnych. Do zalesień gruntów nieleśnych zaliczamy zalesienia na gruntach rolnych nieprzydatnych do produkcji rolnej, nieużytkach oraz innych gruntach nadających się do zalesienia i określonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

W ramach odnowień i zalesień mieszczą się prace z zakresu:

- zakładania plantacji gatunków drzew szybkoorosnących,
- przebudowy drzewostanów negatywnych, obejmujące zmianę ich składu gatunkowego i formy zmieszania.

Dolesienia luk i przerzedzeń są to czynności związane z dodatkowym wprowadzaniem sadzonek w drzewostanach II (21-40 lat) i starszych klasach wieku (nie dotyczy drzewostanów w klasie odnowienia). Ich celem jest poprawa jakości hodowlanej, zwiększenie różnorodności gatunkowej i możliwości produkcyjnych drzewostanów.

Wprowadzanie II piętra polega na wprowadzaniu sadzonek w jednowiekowych i jednogatunkowych drzewostanach w celu stworzenia dolnej warstwy drzewostanu.

Przez **zalesienia powstałe w wyniku sukcesji naturalnej** należy rozumieć uprawy leśne powstałe w wyniku procesu kolejnych, naturalnych przemian roślinności (sukcesji) na odłogowanych użytkach rolnych i nieużytkach, prowadzące do zmiany charakteru użytkowania gruntów z nieleśnego na leśny.

Poprawki i uzupełnienia są to prace hodowlane mające na celu poprawę jakości hodowlanej oraz wzmoczenie potencjału produkcyjnego upraw i młodników, w których z różnych przyczyn powstały wypadki, luki i przerzedzenia wpływające na obniżenie w przyszłości masy drzewnej drzewostanów. Do poprawek zalicza się czynności związane z dodatkowym wprowadzaniem sadzonek w uprawach sztucznego pochodzenia w wieku do 5 lat zakładanych na powierzchniach otwartych. Uzupełnienia polegają na dodatkowym wprowadzeniu sadzonek w starszych uprawach (ponad 5 lat) i młodnikach sztucznego pochodzenia w wieku do 20 lat.

Pielęgnowanie lasu obejmuje zespół czynności gospodarczych związanych z pielęgnowaniem gleby i drzewostanu, tj. spulchnianie gleby, niszczenie chwastów w uprawach, wprowadzanie podszytów, cięcia pielęgnacyjne i poprawianie formy poszczegół-

nych drzew (podkrzesywanie itp.), utrzymywanie gleby w czarnym ugorze w plantacjach drzew szybkorosnących.

Nazwą **uprawy** określa się drzewostan od momentu powstania do osiągnięcia zwarcia (zazwyczaj w wieku 10 lat). Prace pielęgnacyjne właściwe dla upraw to: spulchnianie gleby, odchwaszczanie, usuwanie zbędnych sadzonek (**czyszczenia wczesne**) oraz poprawianie formy drzewek.

Pod pojęciem **młodnika** rozumie się drzewostan w okresie od momentu osiągnięcia zwarcia do rozpoczęcia procesu naturalnego wydzielania się drzew i oczyszczania strzał (zazwyczaj w wieku od 10 do 20 lat). Prace pielęgnacyjne właściwe dla młodników to usuwanie lub hamowanie wzrostu zbędnych, wadliwych lub przeszkadzających drzew (**czyszczenia późne**), formowanie strzał i koron drzew.

Wprowadzanie podszytów jest to sadzenie drzew lub krzewów, które powinny znajdować się stale w dolnej warstwie drzewostanu, spełniając w stosunku do gleby i drzewostanu główną rolę pielęgnacyjną.

Dane dotyczące **pielęgnowania lasu** obejmują powierzchnie (określone szacunkowo), na których dokonywano wszystkich czynności związanych z pielęgnowaniem upraw i młodników, wprowadzaniem podszytów, formowaniem strzał i koron itp. Dane te nie obejmują powierzchni lasów, na której wykonano trzebieże (cięcia pielęgnacyjne prowadzone w drzewostanach z reguły w wieku powyżej 20 lat).

Trzebieże są to cięcia pielęgnacyjne regulujące zagęszczenie i rozmieszczenie drzew w drzewostanie oraz skład gatunkowy drzewostanu. Ich celem jest wzmożenie przyrostu najlepszych drzew w drzewostanie, zachowanie jego naturalnej różnorodności biologicznej i stworzenie warunków dla odnowienia. Cięcia trzebieżowe rozpoczyna się w okresie dojrzewania drzewostanu, tj. z reguły w wieku powyżej 20 lat.

Melioracje, do których zalicza się agromelioracje i melioracje wodne, są to zabiegi mające na celu oczyszczenie powierzchni przed odnowieniem i zalesieniem, likwidację warstwy rudawca, ustalanie gleby podlegającej erozji oraz polepszenie produktywności gleby przez wprowadzanie pewnych gatunków roślin, nawożenie, odwadnianie, nawadnianie itp. Melioracje, o których mowa mają charakter lokalny i stwarzają warunki do odnowień i zalesień.

Ochrona lasu obejmuje czynności zapobiegające szkodom wyrządzanym w lesie przez czynniki przyrody ożywionej i nieożywionej oraz zanieczyszczenia przemysłowe, zwalczające choroby i szkodniki oraz usuwające zaistniałe szkody.

Pod pojęciem **typu siedliskowego lasu** należy rozumieć kategorię siedlisk równoważnych pod względem przyrodniczym dla produkcji leśnej i charakteryzujących się określonym kompleksem elementów glebowo-gatunkowych, składem roślinności dna lasu oraz doбором składu gatunkowego drzewostanu.

Lasy ochronne (lasy szczególnie chronione) to obszary leśne podlegające ochronie ze względu na spełniane funkcje (m.in. umożliwiające racjonalny wypoczynek mieszkańcom miast, wpływające na klimat uzdrowisk itp.). Za lasy ochronne mogą być uznane lasy, które:

- 1) chronią glebę przed zmywaniem lub wyjąłowieniem, powstrzymują usuwanie się ziemi, obrywanie się skał lub lawin;
- 2) chronią zasoby wód powierzchniowych i podziemnych, regulują stosunki hydrologiczne w zlewni oraz na obszarach wododziałów;
- 3) ograniczają powstawanie lub rozprzestrzenianie się lotnych piasków;
- 4) stanowią drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu;
- 5) stanowią drzewostany nasienne lub ostoje zwierząt i stanowiska roślin podlegających ochronie gatunkowej;
- 6) mają szczególne znaczenie przyrodniczo-naukowe lub dla obronności i bezpieczeństwa Państwa;
- 7) są położone:
 - a) w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców,
 - b) w strefach ochronnych uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej,
 - c) w strefie górnej granicy lasów.

W myśl rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. z 1992 r., Nr 67, poz. 337) w lasach ochronnych prowadzi się gospodarkę leśną w sposób zapewniający ciągłe spełnianie przez nie celów, dla których zostały wydzielone, w szczególności poprzez:

- 1) zachowanie trwałości lasów w drodze:
 - a) dbałości o stan zdrowotny i sanitarny lasów,
 - b) preferowania naturalnego odnowienia lasu,
 - c) ograniczania regulacji stosunków wodnych do prac uzasadnionych potrzebami odnowienia lasu oraz użytkowania sąsiadujących z lasami ochronnymi gruntów nieleśnych,
 - d) ograniczania trwałego odwadniania bagien śródleśnych do przypadków, w których wyniki przeprowadzonych badań i ekspertyz wykluczają niekorzystny wpływ tego zabiegu na stosunki wodne w lasach ochronnych,
- 2) zagospodarowanie i ochronę lasów w drodze:

- a) kształtowania struktury gatunkowej i przestrzennej lasu zgodnie z warunkami siedliskowymi, w kierunku powiększania różnorodności biologicznej i zwiększania odporności lasu na czynniki destrukcyjne,
- b) stosowania indywidualnych sposobów zagospodarowania i ochrony poszczególnych drzewostanów,
- c) ustalania etatu cięć według potrzeb hodowlanych lasu,
- d) ograniczania stosowania zrębów zupełnych do najłabszych siedlisk leśnych oraz prowadzenie ścinki drzew, zrywki i wywozu drewna w sposób zapewniający w maksymalnym stopniu ochronę gleby i roślinności leśnej,
- e) zakazu pozyskiwania żywicy i karpiny.

Dla określonych powierzchni lasu uznanego za ochronny mogą być ustalone szczególne sposoby prowadzenia gospodarki leśnej, polegające na:

- 1) ograniczeniu pozyskania drewna, choinek, kory, igliwia, zwierzyny lub płodów runa leśnego,
- 2) konieczności wykonania określonych zabiegów w zakresie zagospodarowania i ochrony lasów,
- 3) zakładaniu i utrzymywaniu urządzeń ochronnych,
- 4) ograniczeniu udostępniania lasu dla ludności.

Minister właściwy do spraw środowiska, w drodze decyzji, uznaje las za ochronny lub pozbawia go tego charakteru, na wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, zaopiniowany przez radę gminy – w odniesieniu do lasów stanowiących własność Skarbu Państwa. Starosta, po uzgodnieniu z właścicielem lasu i po zasięgnięciu opinii rady gminy, w drodze decyzji, uznaje las za ochronny lub pozbawia go tego charakteru – w odniesieniu do pozostałych lasów.

Zadrzewienia są to produkcyjne i ochronne nasadzenia drzew i krzewów na terenach publicznych i prywatnych poza lasami i terenami zieleni w miastach. Celem ich jest produkcja drewna i użytków niedrzewnych, oddziaływanie na środowisko przyrodnicze oraz kształtowanie krajobrazu. Do zadrzewień nie zalicza się: lasów i gruntów leśnych, gruntów przeznaczonych prawomocnymi decyzjami do zalesienia, sadów, plantacji oraz szkótek drzew i krzewów, cmentarzy, urządzonej zieleni komunalnej w miastach (parki miejskie, lasy komunalne, zieleńce użyteczności publicznej), ogrodów działkowych, nieruchomości otaczających obiekty zabytkowe.

Dane dotyczące pozyskania drewna z zadrzewień nie zostały uwzględnione w danych o ogólnym pozyskaniu drewna (grubizny). Dane dotyczące pozyskania drewna z zadrzewień na gruntach prywatnych mają charakter szacunkowy.

**TABL. 1 (88). OBIEKTY I OBSZARY O SZCZEGÓLNYCH WALORACH
PRZYRODNICZYCH PRAWNIE CHRONIONE^a**
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
OGÓŁEM^b			
w ha	797643,7	797648,3	797638,7
w % powierzchni województwa	44,7	44,7	44,7
na 1 mieszkańca w m ²	3748	3747	3745
w tym:			
Parki narodowe:			
liczba obiektów	2	2	2
powierzchnia ^c w ha	46734,1	46734,1	46741,1
w % powierzchni województwa	2,6	2,6	2,6
Rezerваты przyrody:			
liczba obiektów	94	94	95
powierzchnia ^c w ha	10989,5	10989,5	11114,6
w % powierzchni województwa	0,6	0,6	0,6
Parki krajobrazowe ^d :			
liczba obiektów ^e	7	7	7
powierzchnia ^c w ha	272818,9	272818,9	272786,5
w % powierzchni województwa	15,3	15,3	15,3
Obszary chronionego krajobrazu ^d :			
liczba obiektów	13	13	13
powierzchnia w ha	463019,4	463019,1	462930,7
w % powierzchni województwa	25,9	25,9	25,9
Stanowiska dokumentacyjne:			
liczba obiektów	25	27	28
powierzchnia w ha	24,6	26,6	26,7
Pomniki przyrody w szt	1375	1411	1388

a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”. b Bez obszarów sieci Natura 2000 położonych poza terenami objętymi innymi formami ochrony przyrody. c Bez otuliny. d Bez powierzchni rezerwatów przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i użytków ekologicznych położonych na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu. e Bez 2 obiektów położonych w przeważającej części na terenie woj. lubelskiego, tj. Puszczy Solskiej i Lasów Janowskich oraz „Pasma Brzanki” położonego w przeważającej części na terenie woj. małopolskiego.

TABL. 2 (89). POWIERZCHNIA O SZCZEGÓLNYCH WALORACH PRZYRODNICZYCH PRAWNIE CHRONIONA^a I POMNIKI PRZYRODY WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Obszary prawnie chronione ^b				
	ogółem		parki narodowe ^c	rezerваты przyrody ^c	parki krajo- brazowe ^{cd}
	w ha	w % powierz- chni ogólnej			
WOJEWÓDZTWO	797638,7	44,7	46741,1	11114,6	272786,5
Podregion krośnieński	414661,7	74,9	46741,1	6381,0	168669,9
Powiaty:					
bieszczadzki	116745,0	100,0	23111,8	1703,0	58778,7
brzozowski	26264,5	48,7	-	99,3	1784,0
jasielski	30269,5	36,4	16367,8	272,4	759,0
krośnieński	59039,8	63,8	1171,2	555,9	26368,5
leski	82184,5	98,4	6090,3	1121,3	44982,4
sanocki	100152,6	81,8	-	2629,1	35997,3
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	5,8	0,1	-	-	-
Podregion przemyski	204670,0	47,7	-	1658,1	79790,5
Powiaty:					
jarosławski	24643,4	24,0	-	-	-
lubaczowski	62683,2	47,9	-	391,3	23631,1
przemyski	85608,5	70,7	-	1188,5	56065,4
przeworski	31492,0	45,1	-	76,2	-
Miasto na prawach powiatu:					
Przemysł	242,9	5,3	-	2,1	94,0
Podregion rzeszowski	133490,2	37,6	-	1937,3	16547,0
Powiaty:					
kolbuszowski	38231,0	49,4	-	283,7	-
łańcucki	9536,9	21,1	-	14,6	-
ropczycko-sędziszowski	18263,1	33,3	-	107,7	660,0
rzeszowski	44270,1	38,3	-	1151,4	4628,0
strzyżowski	23181,0	46,0	-	371,8	11259,0
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	8,1	0,1	-	8,1	-
Podregion tarnobrzeski	44816,8	10,0	-	1138,2	7779,1
Powiaty:					
dębicki	4270,2	5,5	-	53,0	4217,2
leżajski	24571,4	42,1	-	206,9	-
mielecki	11634,1	13,2	-	124,3	-
niżański	13,5	0,0	-	-	-
stalowowski	4327,6	5,2	-	754,0	3561,9
tarnobrzeski	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	-	-	-	-	-

a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”. b Bez obszarów sieci Natura 2000 położonych poza terenami objętymi innymi formami ochrony przyrody. c Bez otuliny. d Bez powierzchni rezerwatów przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i użytków ekologicznych położonych na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.

TABL. 2 (89). POWIERZCHNIA O SZCZEGÓLNYCH WALORACH PRZYRODNICZYCH PRAWNIE CHRONIONA^a I POMNIKI PRZYRODY WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Obszary prawnie chronione ^b (dok.)				Pomniki przyrody
	obszary chronionego krajobrazu ^c	użytki ekologiczne	stanowiska dokumentacyjne	zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	
	w hektarach				
WOJEWÓDZTWO	462930,7	3857,2	26,7	181,9	1388
Podregion krośnieński	189682,7	3049,7	18,4	118,9	314
Powiaty:					
bieszczadzki	30214,0	2878,7	0,1	58,7	84
brzozowski	24372,7	8,5	-	-	36
jasielski	12870,3	-	-	-	36
krośnieński	30922,6	17,1	4,5	-	71
leski	29782,8	137,3	10,2	60,2	22
sanocki	61520,3	2,3	3,6	-	59
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	-	5,8	-	-	6
Podregion przemyski	122729,5	482,3	8,3	1,3	555
Powiaty:					
jarosławski	24507,0	136,4	-	-	38
lubaczowski	38501,4	157,4	0,7	1,3	182
przemyski	28162,2	186,6	5,8	-	204
przeworski	31413,9	1,9	-	-	98
Miasto na prawach powiatu:					
Przemysł	145,0	-	1,8	-	33
Podregion rzeszowski	114691,5	252,7	-	61,7	233
Powiaty:					
kolbuszowski	37777,4	169,9	-	-	48
łańcucki	9438,7	21,9	-	61,7	11
ropczycko-sędziszowski	17489,5	5,9	-	-	34
rzeszowski	38435,7	55,0	-	-	58
strzyżowski	11550,2	-	-	-	28
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	-	-	-	-	54
Podregion tarnobrzeski	35827,0	72,5	-	-	286
Powiaty:					
dębicki	-	-	-	-	59
leżajski	24351,5	13,0	-	-	12
mielecki	11475,5	34,3	-	-	30
niżański	-	13,5	-	-	57
stalowowolski	-	11,7	-	-	58
tarnobrzeski	-	-	-	-	34
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	-	-	-	-	36

a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”. b Bez obszarów sieci Natura 2000 położonych poza terenami objętymi innymi formami ochrony przyrody. c Bez powierzchni rezerwatów przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i użytków ekologicznych położonych na terenie parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.

TABL. 3 (90). PARKI NARODOWE WEDŁUG KATEGORII GRUNTÓW I OCHRONNOŚCI W 2012 R.
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bieszczadzki Park Narodowy	Magurski Park Narodowy	
		ogółem ^a	w tym na terenie województwa podkarpackiego
Rok utworzenia	1973	1995	x
POWIERZCHNIA ^b w ha	29202,1	19437,9	17539,0
grunty:			
leśne	24433,5	18571,7	16767,2
w tym niezalesione	957,2	118,3	109,1
rolne	2648,8	769,9	690,3
zadrzewione i zakrzewione	193,7	8,7	1,1
wody	77,7	38,1	35,1
tereny pozostałe	1848,4	49,5	45,3
W tym pod ścisłą ochroną	18549,5	2407,7	2282,7
w tym grunty leśne	16835,0	2407,7	2282,7
POWIERZCHNIA STREFY OCHRONNEJ w ha	55783,0	22969,0	17809,1

a Dotyczy województw podkarpackiego i małopolskiego. b Bez otuliny.

TABL. 4 (91). POWIERZCHNIA PARKÓW NARODOWYCH WEDŁUG GMIN W 2012 R.
Stan w dniu 31 XII

GMINY	Bieszczadzki Park Narodowy	Magurski Park Narodowy ^a
	w hektarach	
OGÓŁEM^b	29202,1	17539,0
Cisna	6090,3	-
Czarna	147,3	-
Lutowiska	22964,2	-
Ustrzyki Dolne ^c	0,3	-
Dębowiec	-	1677,4
Dukla ^c	-	1171,2
Krempna	-	12817,9
Nowy Żmigród	-	1070,6
Osiek Jasielski	-	801,9

a Dotyczy obszaru położonego na terenie województwa podkarpackiego. b Bez otuliny. c Obszar miejski.

TABL. 5 (92). TURYSTYKA W PARKACH NARODOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bieszczadzki Park Narodowy			Magurski Park Narodowy ^a		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Liczba:						
schronisk	3	3	3	-	-	-
kempingów, biwaków	3	3	3	-	-	-
schronów przeciwdeszczowych	17	16	17	8	8	10
wyciągów	1	1	1	-	-	-
Nartostrady w km	-	0,4	0,4	-	-	-
Szlaki turystyczne w km	140,0	465,0	465,0	98,0	85,0	85,0
w tym do remontu	4,0	150,0	150,0	-	-	-
Liczba turystów w tys.	280,0	330,0	297,0	50,0	45,0	40,0
na 1 ha w osobach	9,6	11,3	10,2	2,6	2,3	2,1

a Na terenie województw podkarpackiego i małopolskiego.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska, za 2012 r. dane Bieszczadzkiego Parku Narodowego i Magurskiego Parku Narodowego.

TABL. 6 (93). DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA PARKÓW NARODOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bieszczadzki Park Narodowy			Magurski Park Narodowy ^a		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Liczba:						
osób zwiedzających muzea	25618	22109	22025	16797	15600	14481
impresz dydaktycznych	25	23	57	13	13	1060
ścieżek dydaktycznych	12	12	12	2	2	4
nowych wydawnictw popularno- naukowych	13	5	4	4	3	-
Biblioteki (liczba pozycji księgo- zbioru)	11815	11752	11852	1592	1701	1803

a Na terenie województw podkarpackiego i małopolskiego.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska, za 2012 r. dane Bieszczadzkiego Parku Narodowego i Magurskiego Parku Narodowego.

TABL. 7 (94). WAŻNIEJSZE ZWIERZĘTA ŁOWNE I CHRONIONE W PARKACH NARODOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bieszczadzki Park Narodowy			Magurski Park Narodowy ^a		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Bocian czarny	15	14	14	6 ^c	12	6
Borsuk	15	17	9	30 ^d	- ^e	- ^e
Bóbr	175	109	110	65 ^d	65	60
Dzik	110	273 ^b	100	300 ^d	- ^e	- ^e

a Na terenie województw podkarpackiego i małopolskiego. b Bytujące stale lub przechodnie. c Wyznaczone strefy ochronne. d Tylko ślady bytowania. e Występują, brak danych liczbowych.

TABL. 7 (94). WAŻNIEJSZE ZWIERZĘTA ŁOWNE I CHRONIONE W PARKACH NARODOWYCH (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bieszczadzki Park Narodowy			Magurski Park Narodowy ^a		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Jeleń	400	323 ^b	320	1024	1221	1070
Lis	100	115	90	150 ^c	- ^d	- ^d
Łoś	-	1 ^e	-	8 ^c	8 ^c	10
Niedźwiedź	6	11	10	3 ^c	1 ^e	2 ^e
Orlik krzykliwy	14	12	14	21 ^f	21 ^f	26 ^f
Orzeł przedni	- ^d	- ^d	- ^d	1 ^f	2	1 ^f
Ryś	5 ^g	4	4	8 ^c	5 ^e	3
Sarna	100	95 ^b	95	1639	1682	1570
Wilk	25 ^g	18	18	18 ^c	10 ^e	10
Wydra	50	41	39	20 ^c	- ^d	- ^d
Żubr	59 ^g	39 ^b	3	-	-	-

a Na terenie województw podkarpackiego i małopolskiego. b Bytujące stale lub przechodnie. c Tylko ślady bytowania. d Występują, brak danych liczbowych. e Pojawiające się przechodnio, migrujące. f Wyznaczone strefy ochronne. g Stanowiska.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska, za 2012 r. dane Bieszczadzkiego Parku Narodowego i Magurskiego Parku Narodowego.

TABL. 8 (95). OCHRONA LASU W PARKACH NARODOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bieszczadzki Park Narodowy			Magurski Park Narodowy ^a		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Zabezpieczanie upraw przed zwierzyną ^b w ha	53,4	29,0	23,9	430,3	383,4	372,4
Skrzynki lęgowe w sztukach:						
nowe	200	141	-	-	-	-
istniejące	-	-	82	-	-	-
Pułapki w sztukach:						
tradycyjne	20	20	20	-	-	-
feromonowe	70	70	70	-	-	-

a Na terenie województw podkarpackiego i małopolskiego. b Chemiczne, mechaniczne i grodzenia.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska, za 2012 r. dane Bieszczadzkiego Parku Narodowego i Magurskiego Parku Narodowego.

TABL. 9 (96). POZYSKIWANIE DREWNA W PARKACH NARODOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bieszczadzki Park Narodowy			Magurski Park Narodowy ^a		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Ogółem^b w tys. m³	5,6	2,8	3,3	14,5	12,8	12,0
Grubizna:						
iglasta	4,2	1,4	1,9	5,4	5,0	5,5
cięcia: rębne	-	-	-	2,1	2,4	3,1
sanitarne	4,2	1,4	1,9	3,0	2,6	2,2
trzebieże	-	-	-	0,3	-	0,2
liściasta	1,4	1,4	1,4	8,9	7,8	6,5
cięcia: rębne	-	-	-	4,5	4,6	4,0
sanitarne	1,4	1,4	0,8	2,3	2,2	0,6
trzebieże	-	-	0,6	2,1	1,0	1,9

a Na terenie województw podkarpackiego i małopolskiego. b Łącznie z drewnem pozyskanym do mineralizacji.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska, za 2012 r. dane Bieszczadzkiego Parku Narodowego i Magurskiego Parku Narodowego.

TABL. 10 (97). OCHRONA I SZKODNICTWO W PARKACH NARODOWYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	Bieszczadzki Park Narodowy			Magurski Park Narodowy ^a		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Liczba funkcjonariuszy Straży Parku Narodowego	5	6	6	3	3	3
Liczba spraw:						
wszczętych	3	7	5	-	-	11
zakończonych	3	7	5	-	-	9
w tym z wyrokami skazującymi	3	7	5	-	-	1
Windykacja należności w zł	190,0	-	1050,0	98,8	1322,6	326,0
Kradzieże drewna:						
liczba przypadków	-	-	-	5	4	6
skradzione drewno:						
masa w m ³	-	-	-	6,1	8,4	7,2
wartość w zł	-	-	-	653,4	1460,8	853,0
Liczba przypadków kłusownictwa ...	1	1	-	-	-	3

a Na terenie województw podkarpackiego i małopolskiego.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Środowiska, za 2012 r. dane Bieszczadzkiego Parku Narodowego i Magurskiego Parku Narodowego.

TABL. 11 (98). REZERWATY PRZYRODY^a
Stan w dniu 31 XII

REZERWATY LATA	Obiekty	Powierzchnia ^b w ha				z ogółem pod ochroną ściłą ^c
		ogółem	w tym			
			lasy	użytki rolne		
OGÓŁEM	2010	94	10989,5	10161,2	388,0	15,6
	2011	94	10989,5	10161,2	388,0	15,6
	2012	95	11114,6	10161,2	388,0	140,7
Faunistyczne	2010	4	825,6	544,3	25,5	-
	2011	4	825,6	544,3	25,5	-
	2012	4	825,6	544,3	25,5	-
Krajobrazowe	2010	12	4093,2	3667,0	255,5	-
	2011	12	4093,2	3667,0	255,5	-
	2012	12	4093,2	3667,0	255,5	-
Leśne	2010	40	5325,3	5320,5	-	-
	2011	40	5325,3	5320,5	-	-
	2012	39	5325,3	5320,5	-	-
Torfowiskowe	2010	6	148,4	122,6	17,1	9,0
	2011	6	148,4	122,6	17,1	9,0
	2012	6	148,4	122,6	17,1	9,0
Florystyczne	2010	26	391,6	301,6	89,8	4,4
	2011	26	391,6	301,6	89,8	4,4
	2012	26	391,6	301,6	89,8	4,4
Przyrody nieożywionej	2010	6	205,4	205,2	0,1	2,2
	2011	6	205,4	205,2	0,1	2,2
	2012	8	330,5	205,2	0,1	127,3

a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”. b Bez otuliny. c Rezerwaty przyrody, w których chroniona jest cała przyroda i jest całkowicie zaniechana bezpośrednia ingerencja człowieka.

TABL. 12 (99). DANE UZUPEŁNIAJĄCE O REZERWATACH PRZYRODY
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Powierzchnia ^a w ha	10989,5	10989,5	11114,6
Udział w % powierzchni województwa	0,6	0,6	0,6
Przeciętna powierzchnia 1 obiektu w ha	116,9	116,9	117,0
Rezerwaty posiadające otulinę	4	4	4
leśne	3	3	3
przyrody nieożywionej	1	1	1
Powierzchnia otuliny w ha	877,1	877,1	877,1
rezerwatów: leśnych	717,9	717,9	717,9
przyrody nieożywionej	159,2	159,2	159,2

a Bez otuliny.

TABL. 13 (100). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG MIEJSCA POŁOŻENIA W 2012 R.
Stan w dniu 31 XII

NAZWA rok utworzenia, rodzaj	Położenie geograficzne, administra- cyjne	Powierzchnia ^a w ha	Przedmiot ochrony
Las Klasztorny 1953, leśny	Płaskowyż Kolbuszowski, m. Leżajsk	39,49	Obszar lasu; fragment lasu mieszanego o cechach zespołu naturalnego z bogatą i ciekawą florą, charakteryzującą stosunki przyrodnicze jakie panowały w dawnej Puszczy Sandomierskiej.
Lupa 1953, leśny	Płaskowyż Tarnogrodzki, gm. Sieniawa	4,23	Obszar lasu; fragment leśny z charakterystycznym dla tej dzielnicy drzewostanem mieszanym, posiadającym cechy zespołu naturalnego.
Zmysłówka 1953, florystyczny	Płaskowyż Kolbuszowski, gm. Grodzisko Dolne	2,44	Obszar lasu; fragment lasu mieszanego z udziałem modrzewia polskiego, o cechach zespołu naturalnego.
Modrzyna 1953, florystyczny	Beskid Niski, gm. Dukla	14,46	Obszar lasu; jedyne w Beskidzie Niskim naturalne stanowisko modrzewia polskiego występującego w drzewostanach mieszanych z jodłą.
Winną Górą 1954, florystyczny	Dolina Dolnego Sanu, m. Przemyśl	0,11	Obszar gruntu; naturalne stanowisko wisienki karłowatej, krzewu rzadko u nas występującego.
Pniów 1956, florystyczny	Dolina Dolnego Sanu, gm. Radomyśl nad Sanem	4,65	Obejmuje trzy stawy; stanowisko chronionego gatunku rośliny wodnej – kotewki orzecha wodnego.
Prządky im. prof. Henryka Świdzińskiego 1957, przyrody nieożywionej	Pogórze Dynowskie, gm. Korczyn	13,60	Grzbiet górski; grupa skał piaszczystych wyróżniających się charakterystycznymi formami wytworzonymi wskutek erozji eolicznej.
Cisy w Malinówce 1957, florystyczny	Pogórze Dynowskie, gm. Haczów	4,02	Obszar lasu; naturalne stanowisko cisa.
Cisy na Górze Jawor 1957, florystyczny	Bieszczady Zachodnie, gm. Baligród	3,02	Obszar lasu; naturalne stanowisko cisa pospolitego.
Zwiezłó 1957, przyrody nieożywionej	Bieszczady Zachodnie, gm. Komańcza	2,20	Obszar dwóch górskich jezior śródleśnych; dwa górskie jeziora powstałe przez znaczne osuwiska na zboczach góry Chryszczata, jak również lasu zatopionego przy ich powstaniu.
Cisy w Nowej Wsi 1957, florystyczny	Beskid Niski, gm. Dukla	2,18	Obszar lasu; naturalne stanowisko cisa.
Kołacznia 1957, florystyczny	Płaskowyż Kolbuszowski, gm. Nowa Sarżyna	0,10	Obszar zakrzewionej wydmy piaszczystej; jedyne w Polsce naturalne stanowisko różanecznika żółtego.
Kretówki 1959, florystyczny	Pogórze Dynowskie, gm. Haczów, gm. Jasienica Rosielna	95,27	Obszar lasu; naturalne stanowisko cisa w wielogatunkowym lesie mieszanym.
Jastkowice 1959, leśny	Dolina Dolnego Sanu, gm. Pysznica	45,68	Obszar lasu; wielogatunkowy las mieszany stanowiący resztkę Puszczy Sandomierskiej.

a Bez otuliny.

**TABL. 13 (100). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG MIEJSCA POŁOŻENIA
W 2012 R. (cd.)**
Stan w dniu 31 XII

NAZWA rok utworzenia, rodzaj	Położenie geograficzne, administra- cyjne	Powierzchnia ^a w ha	Przedmiot ochrony
Jaźwiana Góra 1959, leśny	Płaskowyż Kolbuszowski, gm. Cmolas	3,94	Obszar lasu; fragment lasu obrazujący różne stadia regeneracji naturalnego drzewostanu jodłowo-bukowego, posiadający szczególne znaczenie przyrodnicze i krajobrazowe w otoczeniu mało urozmaiconych drzewostanów sosnowych.
Buczyna w Cyrance na Płaskowyżu Kolbuszowskim 1960, leśny	Płaskowyż Kolbuszowski, gm. Mielec	20,08	Obszar lasu; zbiorowiska leśne typu przejściowego między ubogą formą buczyny karpackiej, a lasem dębowo-grabowym.
Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze 1963, leśny	Beskid Niski, gm. Dukla	61,35	Obszar lasu; fragment lasu mieszanego o cechach zespołu naturalnego z bogatą i ciekawą florą.
Gołoborze 1969, przyrody nieożywionej	Bieszczady Zachodnie, gm. Baligród	13,90	Obszar lasu; gołoborze (naturalne rumowisko skalne piaskowca) stopniowo opanowywane przez las.
Zakole 1970, torfowiskowy	Bieszczady Zachodnie, gm. Lutowiska	5,25	Torfowisko; zespół pierwotnej roślinności torfowiskowej.
Brzoza czarna w Reczpolu 1970, florystyczny	Pogórze Przemyskie, gm. Krzywca	2,66	Obszar lasu; stanowisko brzozy czarnej.
Góra Sobień 1970, leśny	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Lesko	5,34	Obszar lasu; fragment lasu mieszanego z chronionymi gatunkami roślin zielnych w runie oraz występującą na tym terenie rzadką fauną ksero-termiczną.
Olszyna Łęgowa w Kalnicy 1971, leśny	Bieszczady Zachodnie, gm. Cisna	13,69	Obszar lasu; fragment górskiego lasu łęgowego z udziałem olszy czarnej.
Szachownica w Krównikach 1974, florystyczny	Pradolina Podkarpacka, gm. Przemysł	16,67	Obszar łąk; stanowisko rzadkiej rośliny szachownicy kostkowatej.
Olsza kosa w Stężnicy 1974, florystyczny	Bieszczady Zachodnie, gm. Baligród	1,79	Obszar nieużytków rolnych; fragment torfowiska niskiego typu atlantyckiego z charakterystyczną roślinnością i ols olszowo-brzozowy.
Przełom Jasiołki 1976, krajobrazowy	Beskid Niski, gm. Dukla	123,41	Obszar lasu i odcinka rzeki Jasiołki; drzewostany o charakterze naturalnym.
Bagno Przeclawskie 1979, torfowiskowy	Dolina Dolnej Wiśłoki, gm. Przeclaw	25,56	Obszar śródleśnego torfowiska; stan naturalny wielu zbiorowisk, zwłaszcza roślinności torfowiskowej charakterystycznej dla Kotliny Sandomierskiej.
Hulskie im. Stefana Myczkowskiego 1983, leśny	Bieszczady Zachodnie, gm. Lutowiska	189,87	Obszar lasu; fragment starodrzewu z głównymi zespołami leśnymi, charakterystycznymi dla pasma Otrytu, różnorodne formy morfologiczne oraz stanowiska rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt.

a Bez otuliny.

**TABL. 13 (100). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG MIEJSCA POŁOŻENIA
W 2012 R. (cd.)
Stan w dniu 31 XII**

NAZWA rok utworzenia, rodzaj	Położenie geograficzne, administra- cyjne	Powierzchnia ^a w ha	Przedmiot ochrony
Wydrze 1983, florystyczny	Płaskowyż Kolbuszowski, gm. Rakszawa	14,64	Obszar lasu; fragment drzewostanu z dużym udziałem modrzewia polskiego oraz starodrzewu bukowego z wieloma gatunkami roślin górskich w runie.
Torfy 1987, torfowiskowy	Płaskowyż Tarnowski, gm. Czarna (pow. dębicki)	11,66	Obszar lasu i torfowiska przejściowego; stanowisko roślinki okrągłolistnej oraz innych gatunków roślin związanych z biotopem torfowiska i boru bagiennego, a także miejsca łąkowe i ostoje rzadkich gatunków ptactwa wodno-biotnego.
Słotwina 1987, florystyczny	Płaskowyż Tarnowski, gm. Pilzno	3,30	Obszar lasu Imachowskiego Potoku; naturalne stanowisko pióropusznika strusiego.
Sine Wiry 1988, krajobrazowy	Bieszczady Zachodnie, gm. Cisna, gm. Czarna (pow. bieszczadzki), gm. Solina	450,49	Obszar lasu oraz odcinka rzek Wetliny i Solinki; przełomowy odcinek rzeki Wetliny wraz z otaczającym ją zespołem leśnym, z fragmentami starodrzewu bukowo-jodłowego.
Imielty Ług (część) 1988, torfowiskowy	Równina Biłgorajska, gm. Pysznica	70,00	Obszar lasu, bagien i stawów; charakterystyczne dla Puszczy Solskiej obszary rozległych bagien, zarastające zbiorniki wodne z rzadką i chronioną roślinnością, stanowiące ostoje ptactwa.
Igiełki 1989, florystyczny	Beskid Niski, gm. Dukla	27,88	Obszar lasu; naturalne stanowisko cisa pospolitego na terenie Beskidu Niskiego.
Woronikówka 1989, florystyczny	Bieszczady Zachodnie, gm. Baligród	14,84	Obszar lasu; naturalne stanowisko cisa na obszarze Bieszczadów Zachodnich.
Wadernik 1989, florystyczny	Beskid Niski, gm. Dukla	10,72	Obszar lasu; naturalne stanowisko cisa pospolitego na terenie Beskidu Niskiego.
Sołokija 1989, florystyczny	Roztocze Wschodnie, gm. Horyniec- Zdrój	7,43	Obszar pastwiska; naturalne skupiska jałowca pospolitego o zróżnicowanych osobliwych formach.
Suchy Łuk 1990, torfowiskowy	Płaskowyż Kolbuszowski, gm. Leżajsk	9,97	Obszar torfowiska; ekosystem torfowiska wysokiego z bogatą i różnorodną florą i fauną.
Krywe 1991, krajobrazowy	Bieszczady Zachodnie, gm. Lutowiska, gm. Czarna (pow. bieszczadzki)	511,73	Obszar lasu, gruntów rolnych i odcinka rzeki San; przełomowy fragment doliny Sanu pod pasmem Otrytu z wieloma interesującymi zbiorowiskami roślinnymi oraz rzadkimi gatunkami roślin i zwierząt.
Krępak 1991, leśny	Pogórze Przemyskie, gm. Bircza	138,46	Obszar lasu; las jodłowo-bukowy naturalnego pochodzenia, z runem charakterystycznym dla podgórskiej formy buczyny karpackiej oraz ciekawe elementy rzeźby terenu i osobliwości geologiczne.

a Bez otuliny.

**TABL. 13 (100). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG MIEJSCA POŁOŻENIA
W 2012 R. (cd.)**
Stan w dniu 31 XII

NAZWA rok utworzenia, rodzaj	Położenie geograficzne, administra- cyjne	Powierzchnia ^{a)} w ha	Przedmiot ochrony
Skarpa Jaksmianicka 1991, faunistyczny	Pląskowyż Sańsko-Dnies- trzański, gm. Medyka	1,93	Obszar nieużytków i lasu; miejsca łęgowe żołą.
Źródłiska Jasiołki 1994, krajobrazowy	Beskid Niski, gm. Komańcza	1585,01	Obszar lasów i nieużytków; naturalne zbiorowiska roślinne obejmujące źródłiskowe obszary rzek: Wisłok i Jasiołka.
Bobby w Uhercach 1994, faunistyczny	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Olszanica, gm. Solina	27,12	Obszar położony wzdłuż rzeki Olszanka; w stanie niezmienionym siedlisko zajmowane przez bobra europejskiego.
Husówka 1995, florystyczny	Pogórze Dynowskie, gm. Kańczuga	71,96	Obszar lasu; naturalne stanowisko kłokoczki południowej.
Jedlina 1995, leśny	Pląskowyż Tarnogrodzki, gm. Cieszanów	66,97	Obszar lasu; starodrzew jodłowy.
Kamera 1995, florystyczny	Pogórze Strzyżowskie, gm. Brzostek	38,01	Obszar lasu; naturalne skupiska kłokoczki południowej oraz dobrze wykształcone zbiorowisko żywej buczyny karpackiej.
Jamy 1995, florystyczny	Podgórze Rzeszowskie, m. Przemyśl	2,01	Obszar pastwisk; stanowisko lnu austriackiego.
Bór 1996, leśny	Pląskowyż Kolbuszowski, gm. Głogów Mip., gm. Trzebownik	368,67	Obszar lasu; kompleks leśny dawnej Puszczy Sandomierskiej.
Chwaniów 1996, leśny	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Ustrzyki Dolne	354,71	Obszar lasu; wspaniale wykształcona regłowa buczyna karpacka.
Bukowica 1996, leśny	Beskid Niski, gm. Komańcza	292,92	Obszar lasu; naturalne starodrzewy bukowo-jodłowe o charakterze puszczańskim.
Na Opalonym 1996, leśny	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Ustrzyki Dolne	217,13	Obszar lasu i wód; naturalne zbiorowisko buczyny karpackiej porastającej zboczce poprzecinane licznymi potokami.
Reberce 1996, leśny	Pogórze Przemyskie, gm. Bircza	190,96	Obszar lasu; fragment lasu jodłowego posiadającego cechy lasu naturalnego.
Polanki 1996, leśny	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Sanok	191,94	Obszar lasu; naturalne zbiorowiska leśne buczyny karpackiej.
Góra Chełm 1996, leśny	Pogórze Strzyżowskie, gm. Frysztak, gm. Wiśniowa	155,25	Obszar lasu; zróżnicowane ekosystemy leśne porastające Górę Chełm, reprezentujące m.in. rzadką na Pogórzu Strzyżowskim żywną buczynę karpacką, zbiorowiska grądów i łęgów podgórskich.

a Bez otuliny.

**TABL. 13 (100). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG MIEJSCA POŁOŻENIA
W 2012 R. (cd.)**
Stan w dniu 31 XII

NAZWA rok utworzenia, rodzaj	Położenie geograficzne, administra- cyjne	Powierzchnia ^a w ha	Przedmiot ochrony
Turnica 1996, leśny	Góry Sanocko-Turczańskie, gm. Fredropol	151,50	Obszar lasu oraz potoku; fragment puszczy bukowo-jodłowej.
Dyrbek 1996, leśny	Góry Sanocko-Turczańskie, gm. Lesko	130,88	Obszar lasu; naturalne zbiorowisko buczyny karpackiej.
Przełom Hołubli 1996, leśny	Pogórze Dynowskie, gm. Krasiczyn, gm. Przemysł	46,42	Obszar lasu oraz potoku; fragment przełomowy doliny potoku Hołubli oraz lasu dębowo-bukowego z udziałem lipy.
Broduszurki 1996, torfowiskowy	Pogórze Dynowskie, gm. Dubiecko	25,91	Obszar lasu, łąk i bagien; dobrze wykształcone zbiorowiska torfowiskowe z dużą ilością roślin chronionych.
Minokąt 1996, leśny	Roztocze Środkowe, gm. Narol	23,40	Obszar lasu; las jodłowo-bukowy z charakterystycznym runem buczyny karpackiej.
Wilcze 1997, leśny	Pogórze Dynowskie, gm. Białowa	342,33	Obszar lasu; kompleks jedlin podgórskich ze znacznym udziałem buka.
Mójka 1997, leśny	Pogórze Dynowskie, gm. Białowa	285,56	Obszar lasu, wód i łąk; las bukowo-jodłowy oraz osiedlony w zbiorowiskach wodno-błotnych bóbr.
Brzyska Wola 1997, leśny	Płaskowyż Tarnogrodzki, gm. Kuryłówka	154,93	Obszar lasu; fragment lasu o charakterze dawnej Puszczy Sandomierskiej.
Wielki Las 1997, leśny	Pogórze Strzyżowskie, gm. Czudec	70,75	Obszar lasu; kompleks jedlin podgórskich ze znacznym udziałem buka.
Łęka 1998, leśny	Równina Biłgorajska, gm. Zaklików	377,35	Obszar lasu; wielogatunkowe drzewostany o cechach naturalnych stanowiących fragment Lasów Janowskich.
Źródła Tanwi 1998, leśny	Roztocze Wschodnie, gm. Narol	186,54	Obszar lasu, wód i bagien; naturalne zespoły torfowiskowe oraz bory bagienne i wilgotne z licznymi gatunkami chronionych roślin zielnych.
Bukowy Las 1998, leśny	Roztocze Środkowe, gm. Narol	86,29	Obszar lasu; kompleks lasów bukowych o wysokim stopniu naturalności.
Lisia Góra 1998, leśny	Pradolina Podkarpacka, m. Rzeszów	8,11	Obszar lasu; starodrzew dębowy z licznymi sędziwymi dębami szypułkowatymi o okazałych rozmiarach.
Zabłocie 1999, faunistyczny	Płaskowyż Kolbuszowski, gm. Głogów Młp., gm. Kolbuszo- wa, gm. Sędziszów Młp., gm. Świlcza	539,81	Obszar lasów i łąk; naturalne zbiorowiska roślinne dawnej Puszczy Sandomierskiej, z licznymi występującymi tu gatunkami roślin chronionych i rzadkich, ochrona stanowisk lęgowych rzadkich gatunków ornitofauny.

a Bez otuliny.

**TABL. 13 (100). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG MIEJSCA POŁOŻENIA
W 2012 R. (cd.)**
Stan w dniu 31 XII

NAZWA rok utworzenia, rodzaj	Położenie geograficzne, administra- cyjne	Powierzchnia ^a w ha	Przedmiot ochrony
Herby 1999, przyrody nieożywionej	Pogórze Dynowskie, gm. Frysztak, gm. Wiśniowa	145,71	Obszar lasu; oryginalne wychodnie skalne zlokalizowane na grzbiecie pasma Herbów, porośniętego lasami grabowymi i buczyną, odsonięte utwory skalne oraz malowniczy przełom Wisłoka – „Brama Frysztacka”.
Szwajcaria Ropczycka 2000, przyrody nieożywionej	Pogórze Strzyżowskie, gm. Ropczyce	2,59	Osobliwy krajobraz powstały na skutek procesów geologicznych zachodzących w podłożu lesowym; zbiorowiska roślin i zwierząt posiadające charakter naturalny w środowisku miejskim.
Buczyna w Wańkowej 2000, leśny	Góry Sanocko-Turczańskie, gm. Olszanica	98,68	Obszar lasów; naturalne zbiorowiska roślinne z szeregiem gatunków roślin rzadkich i chronionych oraz liczne osobliwości dendrologiczne.
Na Oratyku 2000, leśny	Góry Sanocko-Turczańskie, gm. Ustrzyki Dolne	233,15	Obszar leśny; dobrze wykształcony zespół buczyny karpackiej w strefie przejścia piętra pogórze w regiel dolny wraz z cennym drzewostanem i stanowiskami licznych gatunków roślin rzadkich i chronionych.
Przełom Oslawy pod Duszatynem 2000, krajobrazowy	Beskid Niski, gm. Komańcza	322,45	Odcinek przełomowy doliny rzeki Oslawy wraz z otaczającym drzewostanem bukowo-jodłowym; najpiękniejszy fragment doliny rzeki Oslawy od Smolnika po Turzańsk, która na tym odcinku stanowi zachodnią część granicy Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego.
Kamień nad Jaśliskami 2000, krajobrazowy	Beskid Niski, gm. Dukla	302,32	Obszar leśny; fragmenty typowej rzeźby Beskidu Niskiego obejmujące szczyt i zbocza góry Kamień (857 m n.p.m.) wraz z porastającymi ją lasem bukowym i bukowo-jodłowym, interesującymi formami skalnymi i unikalnymi bagniskami zwanymi przez miejscową ludność „berezednia”.
Nad Trzciancem 2000, leśny	Góry Sanocko-Turczańskie, gm. Ustrzyki Dolne	182,13	Obszar leśny; rezerwat częściowy; dobrze wykształcone zbiorowisko buczyny karpackiej w formie regłowej z występującym w jego runie szeregiem gatunków roślin chronionych oraz licznych osobliwości dendrologicznych.
Kalwaria Paclawska 2001, krajobrazowy	Góry Sanocko-Turczańskie, gm. Fredropol	173,18	Obszar lasów; drzewostan bukowo-jodłowy oraz elementy krajobrazu kulturowego.
Kopystanka 2001, krajobrazowy	Pogórze Przemyskie, gm. Fredropol	188,67	Obszar lasów i łąk; stanowisko ostrożenia siedmiogrodzkiego, zbiorowiska roślinności kserotermicznej góry „Kopystanka” oraz drzewostany wykształcone w formie podgórskiej buczyny karpackiej.
Golesz 2001, przyrody nieożywionej	Pogórze Strzyżowskie, gm. Kołaczyce	27,45	Obszar lasów; wychodnie skalne piaskowca ciężkowickiego wraz z otaczającym je lasem łąkowym ze stanowiskami rzadkich i chronionych gatunków roślin w runie, a także śladami grodziska wczesno-średniowiecznego i ruinami średniowiecznego zamku obronnego.
Szachownica kostkowata w Stubnie 2001, florystyczny	Dolina Dolnego Sanu, gm. Stubno	13,63	Obszar łąk; stanowisko szachownicy kostkowatej.

a Bez otuliny.

**TABL. 13 (100). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG MIEJSCA POŁOŻENIA
W 2012 R. (cd.)**
Stan w dniu 31 XII

NAZWA rok utworzenia, rodzaj	Położenie geograficzne, administra- cyjne	Powierzchnia ^a w ha	Przedmiot ochrony
Leoncina 2001, florystyczny	Pogórze Przemyskie, gm. Krasiczyn	8,67	Obszar lasów; stanowisko kłokoczki południowej.
Śnieżycza wiosenna w Dwerniczku 2001, florystyczny	Bieszczady Zachodnie, gm. Lutowiska	4,94	Obszar łąk; stanowisko śnieżyczy wiosennej oraz zbiorowiska łąkowe z bogatą florą gatunków chronionych i rzadkich.
Pateraki 2002, leśny	Równina Tarnobrzeska, gm. Tuszów Narodowy	58,40	Obszar lasów i wód płynących rzeki Trześniówka-Jamnica; fitocenozy grądu subkontynentalnego o wysokim stopniu wewnętrznego zróżnicowania.
Cisy w Serednicy 2002, florystyczny	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Olszanica	14,48	Obszar lasu; stanowisko cisa pospolitego.
Starzawa 2003, leśny	Dolina Dolnego Sanu, gm. Stubno	196,56	Obszar lasu; fragment lasów łęgowych, a w szczególności rzadkiego na terenie Pradoliny Podkarpackiej dobrze wykształconego zespołu łąkowo-wiązowo-jesionowego ze stanowiskiem szachownicy kostkowej w runie i okazałymi egzemplarzami wiązów.
Nad Jeziorem Myczkowieckim 2003, krajobrazowy	Bieszczady Zachodnie, gm. Solina	164,17	Obszar lasu; grzbiet górski Berdo położony nad Jeziorem Myczkowieckim i porastające go lasy z licznymi stanowiskami roślin chronionych i rzadkich w runie.
Łysa Góra 2003, leśny	Beskid Niski, gm. Nowy Zmigród	160,74	Obszar lasu i wód płynących; ekosystemy leśne porastające fragment pasma Łysej Góry w Beskidzie Niskim, stanowiące siedliska przyrodnicze dla licznych chronionych roślin.
Przełom Osławy pod Mokrem 2003, krajobrazowy	Pogórze Bukowskie, gm. Komańcza, gm. Zagórz	142,79	Obszar lasu i wód płynących rzeki Osławy; przełomowy odcinek rzeki Osławy oraz zbiorowiska leśne z licznymi stanowiskami roślin chronionych i rzadkich w runie.
Przełom Sanu pod Grodziskiem 2003, krajobrazowy	Bieszczady Zachodnie, gm. Lesko, gm. Olszanica, gm. Solina	100,24	Obszar lasu; część doliny rzeki San wraz ze wzgórzem Grodzisko i porastających go lasów z licznymi gatunkami roślin chronionych i rzadkich w runie.
Grąd w Średniej Wsi 2003, leśny	Bieszczady Zachodnie, gm. Lesko	58,19	Obszar lasu; fragmenty subkontynentalnego grądu o wysokim stopniu naturalności występującego w piętrze pogórza.
Liwocz 2004, leśny	Pogórze Ciężkowickie, gm. Brzyska, gm. Skołyszyn	84,23	Obszar lasu; zbiorowiska roślinne typowe dla wyższych partii Pogórza Ciężkowickiego oraz stanowiska roślin i zwierząt chronionych.
Moczary 2004, florystyczny	Płaskowyż Tarnogrodzki, gm. Wielkie Oczy	12,25	Obszar lasu; bogate stanowisko czosnku siatkowatego występującego w runie grądu subkontynentalnego.

a Bez otuliny.

**TABL. 13 (100). REZERWATY PRZYRODY WEDŁUG MIEJSCA POŁOŻENIA
W 2012 R. (dok.)**
Stan w dniu 31 XII

NAZWA rok utworzenia, rodzaj	Położenie geograficzne, administra- cyjne	Powierzchnia ^a w ha	Przedmiot ochrony
Koziniec 2004, krajobrazowy	Góry Sanocko- Turczańskie, gm. Solina	28,68	Obszar lasu; fragment zalesionego zbocza góry Koziniec z licznymi odsłonięciami skalnymi oraz stanowiskami rzadkich gatunków roślin i zbiorowisk kserotermicznych.
Końskie Błota 2004, leśny	Płaskowyż Kolbuszowski, gm. Przecław	20,20	Obszar lasu i torfowiska; zbiorowiska roślin torfowych i wodnych wraz z interesującym układem siedlisk leśnych oraz stanowiska roślin i zwierząt chronionych.
Kamienne 2004, leśny	Płaskowyż Tarnogrodzki, gm. Lubaczów	8,27	Obszar lasu; zespół świetlistej dąbrowy z licznymi chronionymi i rzadkimi roślinami w runie.
Wisła pod Zawichostem (część) 2008, faunistyczny	Nizina Nadwiślańska, gm. Radomyśl nad Sanem	256,65	Obszar wód, wysp, kęp i części brzegów rzeki Wisły; ostoje łąkowe, miejsca żerowania i odpoczynku podczas wędrówek rzadkich, charakterystycznych dla doliny Wisły gatunków ptaków, w szczególności z rzędu siewkowych Charadriiformes.
Kozigarb 2012, przyrody nieożywionej	Pogórze Dynowskie gm. Dubiecko	33,30	Zachowanie i ochrona góry meandrowej z bogatą mikrorzeźbą terenu wraz z porastającym ją drzewostanem.
Kamień nad Rzpedzią 2012, przyrody nieożywionej	Pogórze Bukowskie gm. Komańcza	91,83	Zachowanie i ochrona grupy skał piaskowca eoceńskiego wraz z otaczającym je drzewostanem.

a Bez otuliny.

TABL. 14 (101). MIĘDZYNARODOWY REZERWAT BIOSFERY KARPATY WSCHODNIE

WYSZCZEGÓL- NIENIE	Powierzchnia							
	ogółem		strefa					
			centralna		buforowa		przejściowa	
	w ha	w %	w ha	w %	w ha	w %	w ha	w %
Ogółem	213211	100,0	24130	11,3	33310	15,6	155771	73,1
część:								
polska ^a	113846	53,4	18425	16,2	10776	9,5	84645	74,4
słowacka ^b	40778	19,1	2643	6,5	14373	35,2	23762	58,3
ukraińska ^c	58587	27,5	3062	5,2	8161	13,9	47364	80,8
Data powołania	1992 - UNESCO zatwierdziło transgraniczny rezerwat dwustronny Karpaty Wschodnie (Polska-Słowacja)							
	1998 - zatwierdzony zostaje pierwszy trójpaństwowy Międzynarodowy Rezerwat Biosfery Karpaty Wschodnie (Polska-Słowacja-Ukraina)							

a Obejmuje: Bieszczadzki Park Narodowy, Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy i Park Krajobrazowy Doliny Sanu. b Obejmuje Park Narodowy Połoniny wraz ze strefą otulinową. c Obejmuje: Użański Przyrodniczy Park Narodowy i Nadsański Regionalny Park Krajobrazowy.

Źródło: UNESCO - MAB Biosphere Reserves Directory.

TABL. 15 (102). PARKI KRAJOBRAZOWE

Stan w dniu 31 XII

ZESPOŁY I PARKI KRAJOBRAZOWE	Ogółem	W tym			Z ogółem rezerwy i indywidualne formy ochrony przyrody	Strefa ochron- na (otulina)	W % powierz- chni wo- jewództwa	
		lasy	użytki rolne	wody				
w hektarach								
OGÓŁEM^a	2010	279652,7	193279,8	60334,5	3671,3	6833,8	72216,0	15,7
	2011	279652,7	193279,8	60334,5	3671,3	6833,8	72216,0	15,7
	2012	279652,7	193279,8	60334,5	3671,3	6866,2	72216,0	15,7
Zespół Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie		130761,5	100140,4	16700,0	1019,0	3578,9	34392,0	7,3
Ciśniańsko-Wetliński		50971,5	45129,0	1049,0	330,0	512,5	-	2,9
Dolina Sanu		28718,0	23562,4	3039,0	331,0	715,9	-	1,6
Czarnorzecko-Strzyżowski		25784,0	12320,0	10846,0	222,0	314,6	34392,0	1,4
Jaśliński		25288,0	19129,0	1766,0	136,0	2035,9	-	1,4
Zespół Parków Krajobrazo- wych w Przemyślu		141750,0	89548,0	41356,0	1586,0	2794,2	-	7,9
Pogorza Przemyskiego..		61862,0	37255,0	20048,0	895,0	1074,4	-	3,5
Gór Stonnych		55976,0	35490,0	15557,0	503,0	1438,9	-	3,1
Południoworotoczański ^b		16237,0	10882,0	4853,0	42,0	194,6	-	0,9
Puszczy Solskiej ^b		7675,0	5921,0	898,0	146,0	86,3	-	0,4
Parki krajobrazowe niewcho- dzące w skład zespołów		7141,2	3591,4	2278,5	1066,3	493,1	37824,0	0,4
Lasy Janowskie ^b		4055,0	2605,0	320,0	1060,0	493,1	37824,0	0,2
Pasma Brzanki ^b		3086,2	986,4	1958,5	6,3	-	-	0,2

a Łącznie z powierzchnią rezerwatów przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i użytków ekologicznych położonych na terenie parków; bez otuliny. b Powierzchnia położona na terenie województwa podkarpackiego.

TABL. 16 (103). CHARAKTERYSTYKA PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH W 2012 R.

Stan w dniu 31 XII

NAZWA rok utworzenia, powierzchnia w ha ^a	Położenie (gmina, miasto)	Krótką charakterystyka
Lasy Janowskie (część) 1984, 4055,0	Pysznica, Radomyśl, Zaklików	Obejmują zwarty kompleks leśny zachodniej części Puszczy Solskiej (ok. 10% - woj. podkarpackie, 90% - woj. lubelskie). Wśród lasów (ponad 64% na terenie woj. podkarpackiego) przeważają bory sosnowe, liczne wyspowo rozmieszczone fragmenty borów jodłowych i lasów mieszanych. Krajobraz urozmaicają wyniesienia wdmowe, obszary rozległych bagien, zarastające zbiorniki wodne (pod wodami – ok. 26% w woj. podkarpackim) z rzadką i chronioną roślinnością, torfowiska wysokie (miąższość torfu ok. 6 m) i przejściowe. Park jest ostoją wielu gatunków zwierząt oraz rzadkich i ginących gatunków ptaków. Położone rezerwy przyrody: Łęka – 377,35 ha, Imielty Ług (część) – 70,00 ha, Jastkowice – 45,68 ha.

a Bez otuliny.

TABL. 16 (103). CHARAKTERYSTYKA PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH W 2012 R. (cd.)
Stan w dniu 31 XII

NAZWA rok utworzenia, powierzchnia w ha ^a	Położenie (gmina, miasto)	Krótka charakterystyka
Puszczy Sol- skiej (część) 1988, 7675,0	Cieszanów, Narol	Obejmuje lesiste (lasy – niewiele ponad 77% na terenie woj. podkarpackiego) południowo-zachodnie wzgórza części krawędziowej Rostocza (woj. lubelskie – 74%, woj. podkarpackie – 26%). Tereny w zdecydowanej większości porastają bory sosnowe o dużym zróżnicowaniu siedlisk (od borów suchych do bagiennych i wilgotnych). Występują kompleksy wydym śródłądowych oraz malownicze przełomy dolin rzecznych, naturalne zbiorowiska roślinne z rzadkimi i chronionymi gatunkami roślin. Liczne rozlewiska i urządzone w ich obrębie stawy z otaczającymi ich lasami stanowią ostoję dla zwierząt i ptaków. Położony rezerwat przyrody: Bukowy Las – 86,29 ha.
Południoworoz- toczański (część) 1989, 16237,0	Horyniec Zdrój, Narol	Obejmuje (woj. podkarpackie – 80%, lubelskie – 20%), najbardziej wysunięty na południowy wschód fragment Rostocza. Wielkim bogactwem Parku są zwarte kompleksy leśne (lasy - 67% w woj. podkarpackim), w których występują drzewostany ze znacznym udziałem sosny, jodły, dębu i brzozy oraz buczyny karpackiej. Wierzchowiny parku porastają grądy lipowo-grabowe. Torfowiska przejściowe i wysokie zajmują obniżenia międzywymowe obszaru źródłiskowego rzeki Tanwi. Osobliwością geologiczną są skalne wychodnie wapienno-margliste (pomnik przyrody). Występują także liczne grupy roślin chronionych, gatunki owadów, gadów, płazów, ptaków drapieżnych rzadkich i chronionych oraz cenne ze względów łowieckich gatunki ssaków łownych. Położone rezerваты przyrody: Źródła Tanwi – 186,54 ha, Sołokija – 7,43 ha.
Pogórze Prze- myskiego 1991, 61862,0	Bircza, Dubiecko, Dynów, m. Dynów, Fredropol, Krasieczyn, Krzywca, Przemysł	Obejmuje wysunięty na zachód fragment Karpat Wschodnich, na których niewysokie pogórze poprzecinane kratową siecią rzek i potoków porośnięte są w 60% lasami. W lasach dominującym zbiorowiskiem roślinnym jest podgórska forma buczyny karpackiej, licznie występuje jodła, świerk, jawor i wiąz górski. Osobliwością przyrodniczą są zbiorowiska kserotermiczne przypominające kwietny step łąkowy oraz torfowisko przejściowe i wysokie. Występują liczne gatunki roślin chronionych, narażonych na wyginięcie lub wymierających, a wśród fauny – chronione gatunki ryb, płazów i gadów, ptaków, ssaków. Położone rezerваты przyrody: Reberce – 190,96 ha, Kopystanka – 188,67 ha, Kalwaria Paclawska – 173,18 ha, Turnica – 151,50 ha, Krępak – 138,46 ha, Przełom Hołubli – 46,42 ha, Broduszurki – 25,91 ha, Brzoza Czarna w Reczpolu – 2,66 ha.

a Bez otuliny.

TABL. 16 (103). CHARAKTERYSTYKA PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH W 2012 R. (cd.)
Stan w dniu 31 XII

NAZWA rok utworzenia, powierzchnia w ha ^a	Położenie (gmina, miasto)	Krótka charakterystyka
Ciśniańsko- -Wetliński 1992, 50971,5	Baligród, Cisna, Czarna, Komańcza, Solina, Zagórz	Obejmuje obszar między Oslawą, a zachodnią granicą Bieszczadzkiego Parku Narodowego, dla którego pełni rolę otuliny. Występują szerokie lesiste grzbiety górskie o stromych stokach, poprzecinane kratowo głębokimi dolinami rzek i potoków. Ozdobą są grzędy skalne, wychodnie i ostańce, hale wysokogórskie. Lesistość wynosi prawie 90%. W drzewostanach występuje buczyna karpacka, świerk i jawor. Liczne gatunki roślin i zwierząt rzadkich są objęte ochroną. Położone rezerваты przyrody: Sine Wiry – 450,49 ha, Przełom Oslawy pod Duszatynem (część – 5,8%) – 18,60 ha, Woronikówka – 14,84 ha, Gołoborze – 13,90 ha, Olszyna Łęgowa w Kalnicy – 13,69 ha, Cisy na Górze Jawor – 3,02 ha, Zwieżło – 2,20 ha.
Dolina Sanu 1992, 28718,0	Czarna (pow. bieszczadzki), Lutowiska, Solina	Obejmuje górny górski bieg rzeki San, który ukształtował swoją dolinę na podobieństwo rzek nizinnych, tworząc liczne zakola i przełomy aż po Jezioro Solińskie. Dolina górnego Sanu obfituje w torfowiska wysokie ulokowane na ponadzalewowych terasach tej rzeki, chronione w postaci rezerwatu przyrody („Zakole”). Najważniejszym masywem górskim jest Otryt porośnięty jodłowo-bukowymi lasami, z najwyższym wzniesieniem - Trohaniec (939 m n.p.m.), miejscem ostoi rzadkich gatunków zwierząt. Masyw Magury Stuposiańskiej (1016 m n.p.m.) pokryty jest wspaniałymi bukowymi lasami, a atrakcją masywu Dwernika-Kamień (1004 m n.p.m.) są dość liczne wychodnie piaskowców. W Parku wyróżnia się dwa piętra roślinne: pogórze (do 500 m n.p.m.) i regiel dolny (500-1150 m n.p.m.), przy czym regiel dolny stanowi większość terenu. Lasy stanowią niewiele ponad 82% powierzchni z przeważającą reglową buczyną karpacką w drzewostanie (buk, z domieszką jodły, rzadziej świerk, jawor) i prawie połowę stanowią drzewostany stuletnie i starsze. Dolinę rzeki San i jego dopływów porastają zespoły nadrzecznej olszyny górskiej. Położone rezerваты przyrody: Krywe – 511,73 ha, Hulskie im. Stefana Myczkowskiego – 189,87 ha, Zakole – 5,25 ha, Śnieżycza wiosenna w Dwerniczku – 4,94 ha.
Gór Słonnych 1992, 55976,0	Lesko, Olszanica, Sanok, m. Sanok, Tyrawa Wołoska, Ustrzyki Dolne	Obejmuje północne fragmenty Gór Sanocko-Turczańskich przechodzących w Pogórze Przemyskie. Osobliwością Parku są liczne słone źródła oraz złoża roponośne. Lasy, które cechuje piętrowość zajmują ponad 63% obszaru. Roślinność powyżej 500 m n.p.m. tworzy regiel dolny z lasami jodłowo-bukowymi i bukowymi, do 500 m n.p.m. – pogórze z grądem wschodniokarpackim, a w dolinach rzek występują zarośla wiklinowe i nadrzeczna olszynka karpacka. Flora zachowała wysoki stopień naturalności (rośnie wiele gatunków roślin chronionych), występują zwierzęta rzadkie, zagrożone i chronione. Położone rezerваты przyrody: Chwaniów – 354,71 ha, Na Oratyku – 233,15 ha, Na Opalonym – 217,13 ha, Polanki – 191,94 ha, Nad Trzciancem – 182,13 ha, Dyrbek – 130,88 ha, Buczyna w Wańkowej – 98,68 ha, Cisy w Serednicy – 14,48 ha, Góra Sobień – 5,34 ha.

a Bez otuliny.

TABL. 16 (103). CHARAKTERYSTYKA PARKÓW KRAJOBRAZOWYCH W 2012 R. (dok.)
 Stan w dniu 31 XII

NAZWA rok utworzenia, powierzchnia w ha ^a	Położenie (gmina, miasto)	Krótka charakterystyka
Jaśliski 1992, 25288,0	Dukla, Komańcza, Krempna	Obejmuje górne dorzecze Jasiołki i źródłiska Wisłoka we wschodnim przygranicznym pasie Beskidu Niskiego. Przestrzenie leśne zajmujące ponad 75% obszaru Parku w drzewostanach, w których przeważa zbiorowisko buczyny karpackiej (buczyny, z domieszką jodły, jaworu i grabu) urozmaicają łąki i pastwiska. Występują naturalne stanowiska pospolitego cisa i modrzewia polskiego, a także kamieniołomy piaskowca, wychodnie skalne. Typowo górską fauną charakteryzuje się dużą liczbą gatunków puszczańskich. Położone rezerваты przyrody: Źródłiska Jasiołki – 1585,01 ha, Kamień nad Jaśliskami – 302,32 ha, Przełom Jasiołki – 123,41 ha, Modrzyna – 14,46 ha, Wadernik – 10,72 ha.
Czarnorzecko-Strzyżowski 1993, 25784,0	Brzostek, Domaradz, Fryszak, Jasienica Rosielna, Korczyzna, Niebylec, Strzyżów, Wielopole Skrzyńskie, Wiśniowa, Wojaszówka	Obejmuje najpiękniejsze tereny leżące na pograniczu Pogórza Strzyżowskiego i Dynowskiego. Ma charakter rolniczo-leśny; najcenniejsze są ekosystemy leśne, w wysokim stopniu naturalne z dużym udziałem drzewostanów o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem (przeważa jodła, buk i sosna zwyczajna). Osobliwością jest występowanie piętra regła dolnego, typowego dla wyższych pasm Karpat, budowanego przez buczynę karpacką. Charakterystycznym elementem jest ciąg piaskowcowych wychodni skalnych, przedziwnie uformowanych przez erozję ostańców z zamierzchłej przeszłości geologicznej. Rzeźbę Parku i lasy mieszane (ok. 48%) uzupełniają okazałe formy skalne, przełomy rzek i potoków, malownicza „Brama Frysztacka” Wisłoka, łąkowe rozłogi pól uprawnych, łąki, pastwiska (użytki rolne zajmują ok. 42%), zadrzewienia śródpolne oraz rozsiane w dolinach wioski. Występują liczne gatunki roślin i zwierząt chronionych. Położone rezerваты przyrody: Góra Chełm – 155,40 ha, Herby – 145,85 ha, Prządki im. prof. Henryka Świdzińskiego – 13,62 ha.
Pasma Brzanki (część) 1995, 3086,2	Jodłowa	Obejmuje wschodnią część Pogórza Ciężkowickiego między dolinami Białej i Wisłoki (woj. podkarpackie – 20%, woj. małopolskie – 80%). Rzeźba Parku jest urozmaicona i charakteryzuje się znacznymi spadkami oraz głęboko wciętymi dolinami potoków. Występują odsłaniające się piaskowce w postaci pojedynczych skał ostańcowych. Wśród zbiorowisk leśnych (las – 32% w woj. podkarpackim) dominuje zespół żyznej buczyny karpackiej. Park wyróżnia się znacznym zróżnicowaniem zbiorowisk roślinnych z przewagą nieleśnych i bogactwem flory.

a Bez otuliny.

TABL. 17 (104). OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Stan w dniu 31 XII

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU	Ogółem	W tym			Z ogółem rezerwy i indywidualne formy ochrony przyrody	W % powierzchni województwa	
		lasy	użytki rolne	wody			
w hektarach							
OGÓŁEM^a	2010	466411,0	221656,1	218244,8	7593,0	3391,6	26,1
	2011	466411,0	221656,1	218244,8	7593,0	3391,9	26,1
	2012	466411,0	221656,1	218244,8	7593,0	3480,3	26,1
Zmysłowski		6310,0	3043,0	3248,0	19,0	3,0	0,4
Czarnorzecko-Strzyżowski		10291,0	3201,0	6900,0	90,0	99,3	0,6
Kuryłowski		13500,0	9135,0	4306,0	59,0	156,1	0,8
Brzózniński		11735,0	6665,0	5016,0	49,0	26,4	0,7
Strzyżowsko-Sędziszowski		14312,0	4215,0	10008,0	89,0	70,8	0,8
Hyżnięsko-Gwoźnicki		24011,0	5539,0	18273,0	199,0	628,0	1,4
Sokołowsko-Wilczowolski		24240,0	12805,0	11142,0	193,0	42,4	1,4
Roztoczański		31574,0	12879,2	14989,8	663,0	157,5	1,8
Przemysko-Dynowski		46976,0	16569,0	28412,0	265,0	24,8	2,6
Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski		50099,0	28045,0	21812,0	242,0	801,8	2,8
Sieniawski		52408,0	27261,0	21670,0	729,0	6,1	2,9
Beskidu Niskiego ^b		82360,0	40491,0	32647,0	974,0	654,8	4,6
Wschodniobeskidzki		98595,0	51807,9	39821,0	4022,0	809,3	5,5

a Łącznie z powierzchnią rezerwatów przyrody, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i użytków ekologicznych położonych na terenie obszarów chronionego krajobrazu. b Powierzchnia położona na terenie woj. podkarpackiego.

TABL. 18 (105). CHARAKTERYSTYKA STANOWISK DOKUMENTACYJNYCH^a W 2012 R.

Stan w dniu 20 VI

NAZWA, rok utworzenia, powierzchnia w ha	Położenie (powiat, gmina, miejscowość)	Charakterystyka przedmiotu ochrony
„Bandrów – flisz karpacki” 2007, 0,01 ha	bieszczadzki, Ustrzyki Dolne, Bandrów	Odstąpienie geologiczne ukazujące warstwy fliszu w postaci cienko- i średnio ławicowych pakietów iłów z Czudca, w obrębie ogniwa zielonych łupków z Widaczowa oraz odstąpienia margli węglowieckich i rogoców menilitowych.
„Sztolnie w Węglówce” 1998, 1,00 ha	krośnieński, Korczyzna, Węglówka	Zgrupowanie sztolni: Sztolnia Jasna, Sztolnia Pustelnia, Sztolnia Wesola, Sztolnia Nelsona, Szkolnia Zawalis-kowa.
„Sztolnie w Czarnorzekach” 2001, 2,50 ha	krośnieński, Korczyzna, Czarnorzeki	Sztolnie: fragment eksploatowanych i nieczynnych wyrobisk podziemnych.
Bez nazwy 1999, 10,17 ha	leski, Lesko Wola Postolowa	Osuwisko na stromej skarpcie z oderwanymi dużymi głazami i zmurszałymi pniami oraz porastającymi je chronionymi gatunkami roślin zarodnikowych i bluszczu pospolitego.

a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”.

**TABL. 18 (105). CHARAKTERYSTYKA STANOWISK DOKUMENTACYJNYCH^a
W 2012 R. (cd.)
Stan w dniu 20 VI**

NAZWA, rok utworzenia, powierzchnia w ha	Położenie (powiat, gmina, miejscowość)	Charakterystyka przedmiotu ochrony
„ Kamienie Kultu Słońca ” 1998, 0,02 ha/	lubaczowski, Horyniec, Nowiny Horynieckie	Ostańce denudacyjne – w postaci dwóch odizolowanych od siebie gładów, położonych w strefie wododzielnej, zbudowane z wapienia z wyraźnymi śladami procesów krasowych na ich powierzchni.
„ Piaskownia w Dziewięcierzu ” 2007, 0,71 ha	lubaczowski, Horyniec, Dziewięcierz	Odślonięcie warstw geologicznych charakterystycznych dla Roztocza Wschodniego – miocenskich piasków, piaskowców i wapieni litotamniowych oraz odkrywek profilu glebowego „roztoczańskich rędzin” z pozostałościami reliktowych gleb trzeciorzędowych – warstwy czekoladowobrązowej, reliktywnej zwietrzliny, wypełniającej lejek krasowy w głębiej zalegającym wapieniu.
„ Flisz z Leszczawy Dolnej ” 1995, 0,06 ha	przemyski, Bircza, Leszczawa Dolna	Odślonięty profil warstw karpaccich. Stanowisko ulokowane jest w lewym brzegu potoku Stupnica, wykształcone w postaci pionowej ściany, zawiera wyraźne poziome warstwy osadowe fliszu (w większości piaskowce) oraz m.in. warstwowane łowce, muły i łupki o różnym zabarwieniu.
„ Trakcjonyt z Rudawki ” 1995, 0,01 ha	przemyski, Bircza, Rudawka	Odślonięcie sfałdowanych warstw menilitowych ogniwa trakcjonytów z Rudawki (w skarpie potoku), powierzchnie łupków pokryte jarosytem (atun żelaza), w stanowisku nieliczne skamieniałości ryb płytkowodnych.
„ Węgiel w Malawie ” 1995, 0,01 ha	przemyski, Bircza, Malawa	Odkrywka geologiczna – piaskowce kliwskie o różnym stopniu scementowania z wkładkami czarnego, miękkiego węgla, rozpadającego się w sposób łupliwy.
„ Skiba Sufczyny ” 1998, 0,06 ha	przemyski, Bircza, Boguszówka	Odślonięcie powierzchni nasunięcia tzw. skiby Sufczyny na synklinę Brzuski – stanowisko o kształcie zbliżonym do trójkąta, zbudowane w większości z piaskowców ławicowych, margli z przewarstwieniami łowców.
„ Kanion w Rybotyczach ” 1995, 3,75 ha	przemyski, Fredropol, Rybotycze	Ostry próg denudacyjny założony w marglach krzemionkowych z czynnym osuwiskiem i wodospadem (zawieszona dolina), której tempo erozji jest mniejsze niż tempo erozji rzeki Wiar.
„ Zlepińce z Dubnika ” 1995, 0,60 ha	przemyski, Fredropol, Nówce Sady	Grzęda skalna – odślonięcie wypreparowane z zlepińców dubnickich i piaskowców dolnomiocenkiej molasy. Tworzy czołowy próg denudacyjny krawędzi Karpat. Jest to jedyne powierzchniowe stanowisko zlepińców egzotykowych dolnego miocenu.
„ Flisz wapienny w Huwnikach ” 1995, 0,21 ha	przemyski, Fredropol, Huwniki	Odślonięcie profilu fliszu wapiennego przy prawym brzegu rzeki Wiar, występują tam unikatowe wkładki zlepińców ilastych oraz skał zawapnionych, duży udział piaskowców o spoiwie żelazistym, układ warstw horyzontalny, nieznacznie zaburzony w części dolnej (przy lustrze wody).
„ Inoceramy ” 1995, 0,20 ha	przemyski, Fredropol, Makowa	Odślonięcie fliszu wapiennego w prawym brzegu rzeki Wiar z nagromadzeniem w warstwach skalnych skamieniałości skorup inoceramów.
„ Potok Zalesie ” 1995, 0,07 ha	przemyski, Fredropol, Koniusza	Odkrywka geologiczna – profile warstw popielskich z późnoeoceną fauną mięczaków oraz egzotykami.
„ Piaskowce w Posadzie Rybotyckiej ” 1995, 0,07 ha	przemyski, Fredropol, Posada Rybotycka	Odślonięcie fliszu karpacciego w prawym brzegu rzeki Wiar z widocznymi gruboławicowymi piaskowcami ropienieckimi, powstałymi w warunkach szybkiego transportu piaskowców w kanałach stożka podmorskiego.

a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”.

**TABL. 18 (105). CHARAKTERYSTYKA STANOWISK DOKUMENTACYJNYCH^a
W 2012 R. (dok.)
Stan w dniu 20 VI**

NAZWA, rok utworzenia, powierzchnia w ha	Położenie (powiat, gmina, miejscowość)	Charakterystyka przedmiotu ochrony
„Margle z Węgierki” 1995, 0,06 ha	przemyski, Fredropol, Gruszowa	Profil warstw fliszowych – ściana starego łomu w niszy osuwiskowej przy potoku Makówka, zbudowany z osuwiskowych bloków margli z Węgierki z bogatą fauną górnej kredy.
„Spływy kohezyjne – Gruszowa” 1995, 0,01 ha	przemyski, Fredropol, Gruszowa	Stanowisko ulokowane w brzegach i korycie potoku Makówka, odsłonięcie uwidacznia osady mułowych spływów kohezyjnych z dużymi blokami skalnymi.
„Molasy potoku Młynówka” 1995, 0,01 ha	przemyski, Fredropol, Nowe Sady	Profil najstarszych molas w korycie potoku Młynówka (prawego dopływu rzeki Wiar) płynącego głębokim wcięciem erozyjnym, na odcinku kilkunastu metrów w dnie i brzegach odsłania się bardzo rzadki profil najstarszych molas – ily solne, zlepierce dubnickie, piaskowce stepnickie.
„Margle miedzionośne” 2009, 0,00 ha	przemyski, Fredropol, Leszczyny	Odsłonięcie geologiczne ukazujące profil eoceńskiego fliszu wapiennego na który nasunięta jest łuskowo dolna kreda.
„Olistolit Jurajski” 1995, 1,80 ha	przemyski, Kraciczyn, Kruhel Wielki	Odkrywka w starym kamieniołomie zawierająca olistolit wapienia sztramberskiego w masie fliszu głębokomorskiego, wapień zwięzły (skałka koloru jasnokremowego) z pozostałościami malakofauny.
„Morena w Krasicach” 1995, 0,10 ha	przemyski, Kraciczyn, Krasice	Morena i terasa Sanu – osady rzeczne (terasy) osuwiskowe (koluwia) oraz eoliczne (lessy) z różnych okresów czwartorzędu, w niszy pobliskiego osuwiska odsłaniają się gliny zwałowe zlodowacenia krakowskiego.
„Krzczkowski Mur” 1998, 0,45 ha	przemyski, Kraciczyn, Krzczkowa	Odsłonięcie (w kształcie litery L) margli krzemionkowych (stary kamieniołom w dużym stopniu zaburzony tektonicznie), skała warstwowana rozpadająca się na ostrokrawędzisty gruz, koloru jasnokremowego.
„Wodospad w Cisowej” 1998, 0,01 ha	przemyski, Kraciczyn, Cisowa	Wodospad na potoku Cisowa (źródłowy odcinek Olszanki), znajdujący się w osi synkliny zbudowanej z ławicowanych piaskowców.
„Skała z rybami” 1998, 0,01 ha	przemyski Krzywcza, Skopów	Odsłonięcie bryły pakietu rogowców menilitowych o zróżnicowanej grubości warstw o prawie doskonałej łupliwości, całość silnie zaburzona tektonicznie o bardzo zróżnicowanym upadzie warstw skalnych, rozpada się na cienkie płytki zawierające niekiedy odciski organizmów morskich.
„Czerwona Glinka” 2005, 0,00 ha	sanocki, Sanok, Międzybrodzie	Czynne osuwisko
„Szarpa w Międzybrodziu” 2006, 0,10 ha	sanocki, Sanok, Międzybrodzie	Obszar stromej, prawobrzeżnej skarpy brzegowej w postaci podcinanego przez San cokołu skalnego, odsłonięcie geologiczne ukazujące warstwy fliszu w postaci drobnoziarnistych, jasnobieżowych, cienko i średnio ławicowych piaskowców, gezów oraz przewarstwień marglistych łupków i rogowców spongolitowych
„Progi skalne i przełom na potoku Tarnawka w Łukowem” 2011, 0,00 ha	sanocki, Zagórz, Łukowe	Progi skalne tworzące małe wodospady piętrzące wodę oraz przełom z widocznymi odkrywkami fliszu karpackiego.

^a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”.

TABL. 19 (106). OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW NATURA 2000 W 2012 R.

NAZWA OSTOI (kod obszaru)	Powierzchnia w ha	Położenie administracyjne (w granicach woj. podkarpackiego; miasta, gminy)	Formy ochrony przyrody w granicach danego obszaru Natura 2000 (w granicach woj. podkarpackiego)	Uwagi
Obszary wyznaczone na terenie woj. podkarpackiego - 507774,0 ha				
Lasy Janowskie (PLB060005)	60235,8 (woj. podkarpackie – 26524,8; woj. lubelskie – 33711,0)	Jarocin, Pyszcznica, Radomyśl nad Sanem, Zaklików	Obszar obejmuje: OZW ¹ „Uroczyńska Lasów Janowskich”; rezerwaty przyrody: Imielty Ług, Jastkowice, Łęka; Park Krajobrazowy Lasy Janowskie	
Puszcza Solska (PLB060008)	79349,1 (woj. podkarpackie – 11441,7; woj. lubelskie – 67907,4)	Cieszanów, Harasiuki, Narol	Obszar obejmuje: OZW ¹ „Uroczyńska Puszczy Solskiej”; „Dolina Dolnej Tanwi”; rezerwat przyrody Bukowy Las; Park Krajobrazowy Puszczy Solskiej; Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu	
Pogórze Przemyskie (PLB180001)	65366,3	Bircza, Dubiecko, m. Dynów, Dynów, Fredropol, Krasieczyn, Krzywczka, Przemysł, Rokietnica, Roźwieńnica, Ustrzyki Dolne, Żurawica	Obszar obejmuje: OZW ¹ : „Ostoja Przemyska”, „Rzeka San”; rezerwaty przyrody: Broduszurki, Brzoza Czarna w Reczpolu, Kalwaria Paclawska, Kopystanka, Krępak, Leoncina, Przełom Hołubli, Reberce, Turnica; Park Krajobrazowy Pogórza Przemyskiego, Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu	Obszary wyznaczone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków
Bieszczady (PLC180001)	111519,4	Baligród, Cisna, Czarna, Lutowiska, Komańcza, Solina, Zagórz	Obszar obejmuje: w całości Bieszczadzki Park Narodowy; dwa parki krajobrazowe: Ciśniańsko-Wetliński z 6 rezerwatami przyrody: Cisy na Górze Jawor, Gołoborze, Olszyna Łęgowa w Kalnicy, Sine Wiry, Woronikówka, Zwieżło oraz Doliny Sanu z 4 rezerwatami przyrody: Hulskie im. Stefana Myczkowskiego, Krywe, Śnieżycza wiosenna w Dwerniczku, Zakole; Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu z rezerwatem przyrody Przełom Ostawy pod Duszatynem	Natura 2000 (Dz. U. 2004, Nr 229, poz. 2313, z póź. zm.)
Beskid Niski (PLB180002)	151966,6 (woj. podkarpackie – 86972,0; woj. małopolskie – 64994,6)	Bukowsko, Dębowiec, Dukla, Iwonicz-Zdrój, Jaślińska, Komańcza, Krempana, Nowy Żmigród,	Obszar obejmuje: OZW ¹ : „Ostoja Jaślińska”, „Trzciana”, „Łysa Góra”, „Rymanów”, „Jasiołka”, „Ostoja Magurska”; „Kościół w Skalniku”, „Wisłoka z Dopływami”; Magurski Park Narodowy;	

¹ OZW – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.

**TABL. 19 (106). OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW NATURA 2000
W 2012 R. (dok.)**

NAZWA OSTOI (kod obszaru)	Powierzchnia w ha	Położenie administracyjne (w granicach woj. podkarpackiego; miasta, gminy)	Formy ochrony przyrody w granicach danego obszaru Natura 2000 (w granicach woj. podkarpackiego)	Uwagi
Beskid Niski (dok.)		Osiek Jasielski, Rymanów, Zarszyn	rezerваты przyrody: Bukowica, Cisy w Nowej Wsi, Igielki, Łysa Góra, Kamień nad Jaśliskami, Modrzyna, Przełom Jasiołki, Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze, Wadernik, Źródlika Jasiołki; Jaśliski Park Krajobrazowy; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego	Obszary wyznaczone
Góry Słonne (PLB180003)	55036,9	Bircza, Fredropol, Lesko, Olszanica, m. Sanok, Sanok, Tyrawa Wołoska, Ustrzyki Dolne	Obszar obejmuje: OZW ¹ „Góry Słonne”; rezerваты przyrody: Buczyna w Wańkowej, Chwaniów, Dyrbek, Góra Sobień, Cisy w Serednicy, Na Opalonym, Na Oratyku, Nad Trzciancem, Polanki; Park Krajobrazowy Gór Słonnych	rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 paździer- nik 2008 r.
Puszcza Sandomierska (PLB180005)	129115,6	Baranów Sandomierski, Bojanów, Cmolasy, Dzikowiec, Głogów Młp., Grębów, Jeżowe, Kamień, Kolbuszowa, Majdan Królewski, m. Mielec, Mielec, Nisko, Niwiska, Nowa Dęba, Padew Narodowa, Raniżów, Sędziszów Młp., Sokołów Młp., Stalowa Wola, Świlcza, Tuszów Narodowy, Zaleszany	Obszar obejmuje: rezerваты przyrody: Jaźwiana Góra, Pateraki, Żabłocie; obszary chronionego krajobrazu: Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski, Sokołowsko-Wilczowolski	zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. 2008, Nr 198, poz. 1226)
Roztocze (PLB060012)	103503,3 (woj. podkarpackie – 21797,3; woj. lubelskie – 81706,0)	Horyniec, Narol	Obszar obejmuje: OZW ¹ „Horyniec”; „Uroczyska Roztocza Wschodniego”; rezerваты przyrody: Sołokija, Minokąt, Źródła Tanwi; Południoworoztoczański Park Krajobrazowy; Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu	

¹ OZW – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty.

Ź r ó d ł o: dane Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

U w a g a. Powierzchnię i zasięg administracyjny dla obszarów wyznaczonych w 2004 r. podano według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 X 2008 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.

TABL. 20 (107). **OBSZARY MAJĄCE ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY (OZW)**

Stan w dniu 1 VIII 2013 r.

NAZWA OSTOI (kod obszaru)	Powierzchnia (w granicach woj. podkarpackiego)		Formy ochrony przyrody w granicach danego obszaru Natura 2000 (w granicach woj. podkarpackiego)
	ogółem w ha	miasta, gminy	
Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty na terenie województwa podkarpackiego – 344511,5 ha			
Bednarka (PLH120033)	232,7	Dębowiec	Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Bieszczady (PLC180001)	111519,5	Baligród, Cisna, Czarna bieszczadzka, Lutowiska, Komańcza, Solina, Zagórz	Bieszczadzki Park Narodowy; rezerваты przyrody: Cisy na Górze Jawor, Gołoborze, Hulskie im. Stefana Myczkowskiego, Krywe, Olszyna Łęgowa w Kalnicy, Przełom Oslawy pod Duszatynem, Sine Wiry, Woronikówka, Zakole, Zwieżło, Śnieżycza wiosenna w Dwerniczku; parki krajobrazowe: Ciśniańsko-Wetliński, Doliny Sanu; Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu
Bory bagienne nad Bukową (PLH180048)	532,2	Harasiuki	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Dąbrowa koło Zaklikowa (PLH180019)	5,0	Zaklików	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Dolina Dolnego Sanu (PLH180020)	10176,6	Gorzyce, m. Jarosław, Jarosław, Krzeszów, Kuryłówka, m. Leżajsk, Leżajsk, Nisko, Nowa Sarzyna, Pysznicza, Radomyśl, Rudnik nad Sanem, Sieniawa, m. Stalowa Wola, Tryńcza, Ulanów, Wiązownica, Zaleszany	Rezerwat przyrody Jezioro w miejscowości Pniów; Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu
Dolina Dolnej Tanwi (PLH060097)	2135,0	Harasiuki, Ulanów	OSOP ¹ „Puszcza Solska”
Dolna Wisłoka z dopływami (PLH180053)	453,7	Czarna (dębicka), m. Dębica, Dębica, Gawłuszowice, m. Mielec, Mielec, Ostrów, Pilzno, Przecław, Sędziszów Młp., Wielopole Skrzyńskie, Żyraków	Mielecko-Kolbuszowsko-Głogowski Obszar Chronionego Krajobrazu
Dorzecze Górnego Sanu (PLH180021)	1578,7	Baligród, Bukowsko, Komańcza, Lesko, Olszanica, m. Sanok, Sanok, Solina, Zagórz	OSOP ¹ „Bieszczady”; rezerваты przyrody: Nad Jeziorem Myczkowieckim, Przełom Sanu pod Grodzikiem, Przełom Oslawy pod Mokrem; obszary chronionego krajobrazu: Beskidu Niskiego, Wschodniobeskidzki
Fort Salis Soglio (PLH180008)	51,7	Medyka	Rezerwat przyrody Skarpa Jaksmanicka

¹ OSOP – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000.

TABL. 20 (107). OBSZARY MAJĄCE ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY (OZW) (cd.)
Stan w dniu 1 VIII 2013 r.

NAZWA OSTOI (kod obszaru)	Powierzchnia (w granicach woj. podkarpackiego)		Formy ochrony przyrody w granicach danego obszaru Natura 2000 (w granicach woj. podkarpackiego)
	ogółem w ha	miasta, gminy	
Golesz (PLH180031)	260,9	m. Jasło, Jasło, Kołaczyce,	Rezerwat przyrody Golesz
Góry Stonne (PLH180013)	46071,5	Bircza, Fredropol, Lesko, Olszanica, m. Sanok, Sanok, Solina, Tyrawa Wołoska, Ustrzyki Dolne	Rezerваты przyrody: Bobry w Uhercach, Bucznyna w Wań- kowej, Chwaniów, Cisy w Sered- nicy, Dyrbek, Góra Sobień, Grąd w Średniej Wsi, Na Opalonym, Na Oratyku, Nad Trzciancem, Polanki; Park Krajo- brazowy Gór Stonnych; obszary chronionego krajobrazu: Przemysko-Dynowski, Wschodniobeskidzki
Horyniec (PLH180017)	11633,0	Cieszanów, Horyniec, Lubaczów, Narol	Rezerваты przyrody: Sołokija, Źródła Tanwi; Południoworo- taczański Park Krajobrazowy; Roztoczański Obszar Chronio- nego Krajobrazu
Jaćmierz (PLH180032)	174,4	Besko, Zarszyn	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Jasiołka (PLH180011)	686,7	Chorkówka, Dukla, Jedlicze, Miejsce Piastowe	OSOP ¹ „Beskid Niski”; Jaśliski Park Krajobrazowy; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Józefów – Wola Dębowiecka (PLH180033)	60,5	Dębowiec, Osiek Jasielski	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Klonówka (PLH180022)	136,7	Fryszak, Wiśniowa	Rezerwat przyrody Góra Chełm; Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy
Kołacznia (PLH180006)	0,1	Nowa Sarzyna	Rezerwat przyrody Kołacznia
Kościół w Dydni (PLH180034)	198,0	Dydnia	Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu
Kościół w Nowosielskach (PLH180035)	0,3	Zarszyn	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Kościół w Równem (PLH180036)	1,4	Dukla	Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego

¹ OSOP – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000.

TABL. 20 (107). **OBSZARY MAJĄCE ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY (OZW) (cd.)**

Stan w dniu 1 VIII 2013 r.

NAZWA OSTOI (kod obszaru)	Powierzchnia (w granicach woj. podkarpackiego)		Formy ochrony przyrody w granicach danego obszaru Natura 2000 (w granicach woj. podkarpackiego)
	ogółem w ha	miasta, gminy	
Kościół w Skalniku (PLH180037)	350,6	Nowy Żmigród	OSOP ¹ „Beskid Niski”; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Ladzin (PLH180038)	50,1	Rymanów	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Las Hrabeński (PLH180039)	125,6	Besko, Rymanów	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Las nad Braciejową (PLH180023)	1440,2	m. Dębica, Dębica, Ropczyce	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Las Nieglowicki (PLH180040)	30,8	m. Jasło, Jasło	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Lasy Leżajskie (PLH180047)	2656,4	Leżajsk, Nowa Sarzyna, Rakszawa, Sokółów Młp.	Rezerwat przyrody Wydrze; Brzózniński Obszar Chronionego Krajobrazu
Lasy Sieniawskie (PLH180054)	18015,4	Adamówka, Oleszyce, Sieniawa, Stary Dzików, Wiązownica	Rezerwat przyrody Lupa; Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu
Liwocz (PLH180046)	301,6	Brzyska, Skołyszyn	Rezerwat przyrody Liwocz
Łąki nad Młynówką (PLH180041)	51,0	Jasło, Skołyszyn	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Łąki nad Wojkówką (PLH180051)	9,6	Wojaszówka	Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy
Łąki w Komborni (PLH180042)	13,1	Korczyzna, Krościenko Wyżne	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Łukawiec (PLH180024)	2270,2	Laszki, Lubaczów, Wielkie Oczy	Rezerwat przyrody Moczary
Łysa Góra (PLH180015)	2743,8	Dukla, Krempana, Nowy Żmigród	OSOP ¹ „Beskid Niski”; rezerwat przyrody Łysa Góra; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego; enklawa Magurskiego Parku Narodowego (fragment pod nazwą Mały Lasek koło Nowego Żmigrodu)
Minokąt (PLH060089)	144,6	Narol	OSOP ^{1/} „Roztocze”; rezerwat przyrody Minokąt; Roztoczański Obszar Chronionego Krajobrazu

¹ OSOP – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000.

TABL. 20 (107). **OBSZARY MAJĄCE ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY (OZW) (cd.)**

Stan w dniu 1 VIII 2013 r.

NAZWA OSTOI (kod obszaru)	Powierzchnia (w granicach woj. podkarpackiego)		Formy ochrony przyrody w granicach danego obszaru Natura 2000 (w granicach woj. podkarpackiego)
	ogółem w ha	miasta, gminy	
Moczary (PLH180026)	1181,8	Ustrzyki Dolne	Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu
Mrowle Łąki (PLH180043)	294,1	Głogów Młp , Świlcza, Trzebownisko	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Nad Husowem (PLH180025)	3347,7	Chmielnik, Hyżne, Jawornik Polski, Kańczuga, Łańcut, Markowa	Rezerwat przyrody Husówka; obszary chronionego krajobrazu: Hyżnieńsko-Gwoźnicki, Przemysko-Dynowski
Ostoja Czarnorzeczka (PLH180027)	989,6	Jasienica Rosielna, Korczyn	Czarnorzeczko-Strzyżowski Park Krajobrazowy
Ostoja Jaśliska (PLH180014)	29286,8	Bukowsko, Dukla, Iwonicz-Zdrój, Jaśliska, Komańcza, Krempna, Rymanów, Zarszyn	OSOP ¹ „Beskid Niski”; rezerwaty przyrody: Bukowica, Cisy w No- wej Wsi, Kamień nad Jaśliskami, Modrzyna, Przełom Jasiołki, Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze, Wadernik, Źródlika Jasiołki; Jaśliski Park Krajobrazowy; Obszar Chronio- nego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Ostoja Magurska (PLH180001)	18076,1	Dębowiec, Dukla, Krempna, Nowy Żmigród, Osiek Jasielski	OSOP ¹ „Beskid Niski”; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego; Magurski Park Narodowy (oprócz fragment pod nazwą Mały Lasek koło Nowego Żmigrodu)
Ostoja Przemyska (PLH180012)	39656,8	Przemyśl, Bircza, Dubiecko, Fredropol, Krasieczyn, Krzywca, Przemyśl, Rokiętica, Rozwienica, Ustrzyki Dolne, Żurawica	OSOP ¹ „Pogórze Przemyskie”; obszar w większości położony na terenie Parku Krajobrazowego Pogórza Przemyskiego z rezer- watami przyrody: Brzoza Czarna w Reczpolu, Kalwaria Paclaw- ska, Kopystanka, Krępak, Leon- cina, Przełom Hołubli, Reberce, Turnica; Przemysko-Dynowski Obszar Chronionego Krajobrazu
Osuwiska w Lipowicy (PLH180044)	13,5	Dukla	OSOP ¹ „Beskid Niski”; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Patria nad Odrzechową (PLH180028)	572,9	Zarszyn	Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Rymanów (dawniej Kościół w Rymanowie) (PLH180016)	5241,0	Bukowsko, Iwonicz-Zdrój, Rymanów, Zarszyn	OSOP ¹ „Beskid Niski”; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego

¹ OSOP – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000.

TABL. 20 (107). OBSZARY MAJĄCE ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY (OZW) (dok.)
 Stan w dniu 1 VIII 2013 r.

NAZWA OSTOI (kod obszaru)	Powierzchnia (w granicach woj. podkarpackiego)		Formy ochrony przyrody w granicach danego obszaru Natura 2000 (w granicach woj. podkarpackiego)
	ogółem w ha	miasta, gminy	
Rzeka San (PLH180007)	1374,8	Przemyśl, Dubiecko, Dydnia, m. Dynów, Dynów, Jarosław, Krasieczyn, Krzywca, Laszki, Medyka, Nozdrzec, Orły, Przemyśl, m. Radymno, Radymno, m. Sanok, Sanok, Stubno, Żurawica	OSOP ¹ „Pogórze Przemyskie”; parki krajobrazowe: Pogórze Przemyskiego, Gór Słonnych; obszary chronionego krajo- brazu: Przemysko-Dynowski, Wschodniobeskidzki
Sanisko w Bykowcach (PLH180045)	79,8	Sanok, Zagórz	Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu
Starodub w Pełkiniach (PLH180050)	574,8	Jarosław, Przeworsk, Tryńcza	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Szczecyn (PLH060083)	235,9	Zaklików	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Tarnobrzeka Dolina Wisły (PLH180049)	1792,0	Tarnobrzeg, Baranów Sandomierski, Gawłuszowice, Gorzyce, Padew Narodowa	Brak powierzchniowych form ochrony przyrody
Trzciana (dawniej Pustelnia Św. Jana z Dukli w Trzcianej) (PLH180018)	2285,5	Dukla	OSOP ¹ „Beskid Niski”; rezerwat przyrody Igiełki; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego
Uroczyska Lasów Janowskich (PLH060031)	15312,6	Jarocin, Pysznica, Radomyśl nad Sanem, Zaklików	OSOP ¹ „Lasy Janowskie”; rezerваты przyrody: Imielty Ług, Jastkowice, Łęka; Park Krajobrazowy Lasy Janowskie;
Uroczyska Puszczy Solskiej (PLH060034)	3665,9	Cieszanów, Narol	OSOP ¹ „Puszcza Solska”; rezerwat przyrody Bukowy Las; Park Krajobrazowy Puszczy Solskiej
Uroczyska Roztocza Wschodniego (PLH060093)	3045,4	Horyniec, Narol	OSOP ¹ „Roztocze”; Południoworoztoczański Park Krajobrazowy
Wisłok Środkowy z dopływami (PLH180030)	1064,6	Krosno, Rzeszów, Besko, Boguchwała, Czudec, Domaradz, Frysztak, Haczów, Korczyzna, Krościenko Wyżne, Lubenia, Niebylec, Rymanów, Strzyżów, Tyczyn, Wiśniowa, Wojaszówka	Czarnorzecko-Strzyżowski Park Krajobrazowy; Czarnorzecki Obszar Chronionego Krajobrazu
Wisłoka z dopływami (PLH180052)	2308,3	Brzostek, Brzyska, Chorkówka, Dębowiec, m. Jasło, Jedlicze, Jodłowa, Kołaczyce, Krempana, Nowy Żmigród, Osiek Jasielski, Pilzno, Skołyshyn, Tarnowiec	OSOP ¹ „Beskid Niski”; Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego

¹ OSOP – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000.

TABL. 21 (108). POMNIKI PRZYRODY^a
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
OGÓLEM	1375	1411	1388
Pojedyncze drzewa	1153	1179	1153
Grupy drzew	167	172	175
Krzewy	-	1	2
Aleje	21	25	24
Głazy narzutowe	10	10	10
Skalki	6	6	6
Źródła, wodospady, wywierzyska	10	10	10
Inne ^b	8	8	8

a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu IV „Ochrona przyrody i różnorodności biologicznej”. b Np. ściana skalna, część szczytowa góry, bluszcz pospolity, długosz królewski.

TABL. 22 (109). TERENY ZIELENI OGÓLNODOSTĘPNEJ I POWIERZCHNIA LASÓW GMINNYCH
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010		2011		2012	
	ogółem	w tym miasta	ogółem	w tym miasta	ogółem	w tym miasta
Powierzchnia parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej:						
w hektarach	1770,6	1469,9	1852,7	1531,3	1908,0	1550,7
w % powierzchni ogólnej	0,1	1,3	0,1	1,3	0,1	1,3
na 1 mieszkańca w m ²	8,4	16,7	8,7	17,4	9,0	17,6
parki spacerowo-wypoczynkowe:						
obiekty	88	62	89	61	95	63
powierzchnia w ha	670,7	470,2	681,0	472,9	722,2	490,8
przeciętna powierzchnia jednego obiektu w ha	7,6	7,6	7,7	7,8	7,6	7,8
w tym w gestii samorządu:						
obiekty	66	44	69	45	74	46
powierzchnia w ha	403,6	295,9	428,5	313,2	456,7	318,1
zieleńce:						
obiekty	360	308	373	319	380	319
powierzchnia w ha	299,7	250,6	276,3	226,9	286,4	228,4
przeciętna powierzchnia jednego obiektu w ha	0,8	0,8	0,7	0,7	0,8	0,7

TABL. 22 (109). TERENY ZIELENI OGÓLNODOSTĘPNEJ I POWIERZCHNIA LASÓW GMINNYCH (dok.)
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010		2011		2012	
	ogółem	w tym miasta	ogółem	w tym miasta	ogółem	w tym miasta
Powierzchnia parków, zieleńców i terenów zieleni osiedlowej: (dok.) zieleńce: (dok.) w tym w gestii samorządu:						
obiekty	339	288	353	299	360	299
powierzchnia w ha	277,8	230,4	256,1	206,7	266,2	208,2
tereny zieleni osiedlowej w ha	800,2	749,1	895,4	831,5	899,4	831,5
w tym w gestii samorządu	108,1	104,0	116,3	109,2	120,3	109,2
Zieleń uliczna w ha	422,6	419,0	445,6	442,0	445,6	442,0
Żywopłaty w tys. metrów bieżących ...	145,7	141,4	159,2	152,8	158,8	152,3
Nasadzenia (w ciągu roku) w tys. szt:						
drzew	4,0	3,2	5,6	3,2	4,9	3,8
krzewów	21,5	20,6	35,7	34,6	40,5	38,8
Ubytki (w ciągu roku) w tys. szt:						
drzew	3,5	3,1	3,2	2,5	4,5	4,0
krzewów	2,5	2,5	0,8	0,8	4,6	4,6
Powierzchnia lasów gminnych (mie- nie komunalne) w ha	28336,9	1641,5	28433,0	1714,3	28551,3	1695,1

TABL. 23 (110). TERENY ZIELENI MIEJSKIEJ OGÓLNODOSTĘPNEJ I OSIEDLOWEJ WEDŁUG MIAST W 2012 R.
Stan w dniu 31 XII

MIASTA	Parki spacerowo-wypoczynkowe					Zieleńce				
	ogółem			w tym w gestii samorządów miast		ogółem			w tym w gestii samorządów miast	
	obiekty	powierzchnia	przeciętna powierzchnia 1 obiektu	obiekty	powierzchnia w ha	obiekty	powierzchnia	przeciętna powierzchnia 1 obiektu	obiekty	powierzchnia w ha
OGÓLEM	63	490,8	7,8	46	318,1	319	228,4	0,7	299	208,2
Baranów Sandomierski	1	13,0	13,0	-	-	1	1,2	1,2	1	1,2
Błazowa	-	-	-	-	-	1	1,0	1,0	1	1,0
Brzostek	-	-	-	-	-	3	1,8	0,6	3	1,8
Brzozów	-	-	-	-	-	2	0,1	0,1	2	0,1
Cieszanów	-	-	-	-	-	3	1,1	0,4	3	1,1
Dębica	1	11,4	11,4	1	11,4	9	5,3	0,6	9	5,3
Dukla	1	11,0	11,0	-	-	-	-	-	-	-
Dynów	-	-	-	-	-	2	0,6	0,3	2	0,6
Głógów Małopolski	-	-	-	-	-	5	3,0	0,6	5	3,0

TABL. 23 (110). TERENY ZIELENI MIEJSKIEJ OGÓLNODOSTĘPNEJ I OSIEDLOWEJ WEDŁUG MIAST W 2012 R. (cd.)

Stan w dniu 31 XII

MIASTA	Parki spacerowo-wypoczynkowe					Zieleńce				
	ogółem			w tym w gestii samorządów miast		ogółem			w tym w gestii samorządów miast	
	objekty	powierzchnia	przeciętna powierzchnia 1 obiektu	objekty	powierzchnia w ha	objekty	powierzchnia	przeciętna powierzchnia 1 obiektu	objekty	powierzchnia w ha
Iwonicz-Zdrój	1	4,4	4,4	1	4,4	11	2,9	0,3	5	2,1
Jarosław	1	10,5	10,5	1	10,5	11	2,7	0,2	11	2,7
Jasło	4	11,8	3,0	3	9,8	12	4,3	0,4	12	4,3
Kańczuga	1	2,1	2,1	1	2,1	-	-	-	-	-
Kolbuszowa	1	3,5	3,5	1	3,5	1	0,4	0,4	1	0,4
Krosno	5	15,2	3,0	4	12,7	12	17,0	1,4	11	16,1
Lesko	1	5,0	5,0	1	5,0	4	3,8	1,0	4	3,8
Leżajsk	-	-	-	-	-	3	2,8	0,9	3	2,8
Lubaczów	1	3,3	3,3	-	-	1	0,7	0,7	1	0,7
Łańcut	1	26,9	26,9	-	-	23	34,3	1,5	13	19,2
Mielec	7	39,2	5,6	7	39,2	10	9,4	0,9	10	9,4
Narol	-	-	-	-	-	3	1,1	0,4	3	1,1
Nisko	1	17,0	17,0	1	17,0	2	0,8	0,4	2	0,8
Nowa Dęba	1	11,9	11,9	-	-	1	1,5	1,5	1	1,5
Nowa Sarzyna	1	3,0	3,0	1	3,0	14	2,5	0,2	14	2,5
Pilzno	-	-	-	-	-	2	1,7	0,9	2	1,7
Przeclaw	1	8,7	8,7	-	-	2	1,7	0,9	2	1,7
Przemysław	4	58,4	14,6	2	40,8	7	4,1	0,6	7	4,1
Przeworsk	1	9,6	9,6	-	-	7	1,4	0,2	7	1,4
Radomyśl Wielki	-	-	-	-	-	1	0,7	0,7	1	0,7
Radymno	-	-	-	-	-	3	2,2	0,7	3	2,2
Ropczyce	1	3,6	3,6	-	-	5	1,4	0,3	5	1,4
Rymanów	2	6,7	3,4	2	6,7	5	1,6	0,3	5	1,6
Rzeszów	12	76,2	6,4	12	76,2	77	63,3	0,8	77	63,3
Sanok	2	15,0	7,5	1	10,0	35	20,1	0,6	32	16,7
Sieniawa	1	33,0	33,0	-	-	1	0,3	0,3	1	0,3
Sokołów Małopolski	-	-	-	-	-	1	1,9	1,9	1	1,9
Stalowa Wola	4	30,5	7,6	4	30,5	8	9,5	1,2	8	9,5
Strzyżów	1	4,0	4,0	-	-	6	2,3	0,4	6	2,3
Tarnobrzeg	4	46,6	11,7	2	26,0	11	6,2	0,6	11	6,2
Tyczyn	1	9,3	9,3	1	9,3	3	0,5	0,2	3	0,5
Ulanów	-	-	-	-	-	1	1,5	1,5	1	1,5
Ustrzyki Dolne	-	-	-	-	-	8	9,2	1,2	8	9,2
Zagórz	-	-	-	-	-	2	0,5	0,3	2	0,5

TABL. 23 (110). TERENY ZIELENI MIEJSKIEJ OGÓLNODOSTĘPNEJ I OSIEDLOWEJ WEDŁUG MIAST W 2012 R. (dok.)

Stan w dniu 31 XII

MIASTA	Zieleń uliczna	Tereny zieleni osiedlowej		Żywo- plo- ty w met- rach bieżą- cych	Nasadzenia (w ciągu roku)		Ubytki (w ciągu roku)		Lasy gminne (mie- nie komu- nalne) w ha
		ogóte m	w tym w gestii samor- ządów miast		drzew	krzewów	drzew	krzewów	
OGÓŁEM	442,0	831,5	109,2	152330	3789	38790	3984	4617	1695,1
Baranów Sando- mierski	-	-	-	1117	-	-	-	-	13,0
Błazowa	-	1,7	0,8	30	-	-	-	-	2,0
Boguchwała	-	0,3	-	70	205	520	-	-	-
Brzostek	-	0,8	-	-	-	-	-	-	0,2
Brzozów	0,1	2,2	0,1	189	-	-	-	-	0,5
Cieszanów	-	1,6	-	120	10	26	-	-	132,1
Dębica	5,0	36,7	-	7613	-	-	-	-	-
Dukla	2,0	2,0	1,0	741	-	-	-	-	1,6
Dynów	0,5	1,8	0,6	227	-	-	-	-	15,0
Głogów Małopolski ..	-	-	-	-	-	-	-	-	9,1
Iwonicz-Zdrój	0,3	1,4	0,3	326	30	80	5	-	5,6
Jarosław	5,0	26,2	2,7	1452	35	-	92	12	15,3
Jaśło	2,9	25,5	2,8	3557	50	1066	43	-	5,2
Jedlicze	-	0,7	-	215	-	-	-	-	1,6
Kańczuga	-	1,2	-	100	-	-	-	-	-
Kolbuszowa	-	4,5	-	400	-	-	-	-	25,0
Kolaczyce	-	-	-	-	-	-	-	-	109,5
Krosno	8,5	55,8	6,8	19814	53	124	269	61	0,2
Lesko	3,5	4,7	2,7	904	-	-	-	-	10,9
Leżajsk	32,5	16,7	6,0	2090	68	78	66	-	6,2
Lubaczów	1,8	8,4	-	1301	-	-	-	-	-
Łańcut	9,5	15,7	-	1137	7	2	42	2	34,2
Mielec	49,1	78,1	21,0	5463	160	3000	1650	70	10,8
Narol	-	2,4	0,8	120	32	1812	80	50	79,8
Nisko	-	5,6	0,3	430	-	-	89	-	30,0
Nowa Dęba	4,3	11,8	6,3	4275	133	-	165	-	50,3
Nowa Sarzyna	2,5	15,7	12,7	1319	80	120	25	20	1,2
Oleszyce	-	1,9	-	353	-	-	-	-	-
Piłzno	1,9	-	-	-	-	-	-	-	4,4
Pruchnik	-	5,0	5,0	150	-	-	-	-	25,5
Przeclaw	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przemyśl	4,0	46,9	6,0	12378	204	250	446	-	103,1
Przeworsk	0,8	20,7	0,5	1519	-	-	8	-	-
Radomyśl Wielki	-	-	-	890	-	-	-	-	-
Radymno	0,3	3,2	1,5	709	-	-	-	-	-
Ropczyce	1,3	14	-	700	42	967	40	2	-
Rudnik nad Sanem ...	7,0	1,8	-	979	2	-	4	-	24,8
Rymanów	2,2	4,6	3,4	1143	14	-	-	-	-
Rzeszów	178,0	195,5	-	32810	1994	28916	433	293	133,0
Sanok	7,9	53,8	2,4	9063	200	30	35	-	140,2
Sędziszów Małopolski	-	4,6	-	-	-	-	-	-	0,3
Sieniawa	0,4	1,4	0,3	89	68	16	29	-	-
Sokołów Małopolski ..	-	1,0	-	-	-	-	-	-	-
Stalowa Wola	84,0	88,0	21,6	16232	240	944	235	45	172,2
Strzyżów	0,2	0,5	-	58	20	15	15	10	-
Tarnobrzeg	25,6	55,3	2,0	21295	130	674	201	4052	177,0
Tyczyn	-	1,4	1,4	-	-	-	-	-	-
Ulanów	-	0,2	-	-	-	-	-	-	201,0
Ustrzyki Dolne	0,7	9,9	0,2	769	12	150	12	-	18,0
Zagórz	0,2	0,3	-	183	-	-	-	-	136,3

TABL. 24 (111). POWIERZCHNIA LASÓW
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
OGÓŁEM w ha	666835,8	671607,1	674428,9
Lasy publiczne w ha	558063,9	558130,1	559005,2
własność Skarbu Państwa	529727,0	529697,1	530453,9
w zarządzie Lasów Państwowych	486738,5	486781,3	486936,6
w zarządzie parków narodowych	40061,6	40166,3	40902,6
pozostałe	2926,9	2749,5	2614,7
własność gmin	28336,9	28433,0	28551,3
Lasy prywatne w ha	108771,9	113477,0	115423,7
LESISTOŚĆ w %	37,4	37,6	37,8

TABL. 25 (112). POWIERZCHNIA GRUNTÓW LEŚNYCH I PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów leśnych				gruntów związanych z gospodarką leśną	Grunty nieleśne przeznaczone do zalesienia ^a
	ogółem	lasy		zalesiona		
		razem	powierzchnia			
			zalesiona	niezalesiona		

W hektarach

OGÓŁEM	2010	677824,6	666835,8	658624,0	8211,8	10988,8	131,3
	2011	682662,7	671607,1	663192,6	8414,6	11055,5	288,6
	2012	684728,4	674428,9	666239,9	8189,0	10299,5	245,2
Lasy publiczne		569256,7	559005,2	552067,1	6938,1	10251,5	245,2
własność Skarbu Państwa		540429,6	530453,9	524534,4	5919,5	9975,7	245,2
w zarządzie Lasów Państwowych		496612,1	486936,6	482302,4	4634,2	9675,5	245,2
w zarządzie parków narodowych		41200,8	40902,6	39836,3	1066,3	298,2	-
pozostałe		2616,7	2614,7	2395,7	219,0	2,0	-
własność gmin		28827,1	28551,3	27532,7	1018,6	275,8	-
Lasy prywatne		115471,7	115423,7	114172,8	1250,9	48,0	-

W odsetkach

OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Lasy publiczne	83,1	82,9	82,9	84,7	99,5	100,0	100,0
własność Skarbu Państwa	78,9	78,7	78,7	72,3	96,9	100,0	100,0
w zarządzie Lasów Państwowych	72,5	72,2	72,4	56,6	93,9	100,0	100,0
w zarządzie parków narodowych	6,0	6,1	6,0	13,0	2,9	-	-
pozostałe	0,4	0,4	0,4	2,7	0,0	-	-
własność gmin	4,2	4,2	4,1	12,4	2,7	-	-
Lasy prywatne	16,9	17,1	17,1	15,3	0,5	-	-

a W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

TABL. 26 (113). POWIERZCHNIA GRUNTÓW LEŚNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów leśnych									Lesistość w %	
	ogółem	w tym lasy ^a	publicznych						gminnych		prywatnych
			razem	własność Skarbu Państwa							
				razem	w tym		w Zsobie Własności Rolnej Skarbu Państwa				
					w zarządzie	parków narodowych					
w hektarach											
WOJEWÓDZTWO	684728,4	674428,9	569256,7	540429,6	496612,1	41200,8	1181,0	28827,1	115471,7	37,8	
Podregion krośnieński	281361,7	278628,8	254358,2	245415,0	203611,3	41200,8	410,0	8943,2	27003,5	50,3	
Powiaty:											
bieszczadzki	80305,6	79445,3	77445,9	77174,7	58437,5	18625,2	112,0	271,2	2859,7	69,7	
brzozowski	15995,1	15823,4	11199,1	10817,2	10695,2	-	122,0	381,9	4796,0	29,3	
jasielski	30980,8	30816,9	23187,7	22264,3	6500,6	15637,7	29,0	923,4	7793,1	37,1	
krośnieński ...	33322,2	33076,1	28584,2	27407,1	26142,8	1129,6	87,0	1177,1	4738,0	35,7	
leski	57533,5	56782,1	55294,1	53090,6	47240,0	5808,3	33,0	2203,5	2239,4	68,0	
sanocki	63201,6	62662,0	58647,0	54661,1	54595,2	-	27,0	3985,9	4554,6	51,2	
Miasto na prawach powiatu:											
Krosno	22,9	22,9	0,2	-	-	-	-	0,2	22,7	0,5	
Podregion przemyski	153670,7	150874,6	138529,0	125737,4	125318,7	-	322,0	12791,6	15141,7	35,1	
Powiaty:											
jarosławski	23327,3	22834,8	21833,3	20118,8	20087,8	-	31,0	1714,5	1494,0	22,2	
lubaczowski	63564,5	62212,9	58002,5	51245,4	51046,4	-	169,0	6757,1	5562,0	47,5	
przemyski	48650,9	48018,0	43799,2	41174,1	41044,3	-	87,0	2625,1	4851,7	39,6	
przeworski	16982,0	16669,7	14592,0	13001,8	12942,9	-	35,0	1590,2	2390,0	23,9	
Miasto na prawach powiatu:											
Przemysł	1146,1	1139,2	302,1	197,4	197,4	-	-	104,7	844,0	24,7	

a W podziale na podregiony i powiaty w powierzchni lasów prywatnych uwzględniono również grunty związane z gospodarką leśną.

TABL. 26 (113). POWIERZCHNIA GRUNTÓW LEŚNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów leśnych									Lesi- stość w %	
	ogółem	w tym lasy ^a	publicznych						gmin- nych		prywat- nych
			razem	własność Skarbu Państwa							
				razem	w tym		w Za- sobie Włas- ności Rolnej Skarbu Państwa				
					w zarządzie	parków narodow- wych					
w hektarach											
Podregion rzeszowski ..	93496,1	92074,2	60135,8	58554,4	58159,7	-	261	1581,4	33360,3	25,9	
Powiaty:											
kolbuszowski	28163,7	27612,0	20686,7	19912,7	19867,6	-	29,0	774,0	7477,0	35,7	
łańcucki	9568,3	9361,7	7065,3	6885,1	6860,1	-	16,0	180,2	2503,0	20,7	
ropczycko-sę- dziszowski	13363,8	13223,0	6869,8	6837,0	6824,0	-	13,0	32,8	6494,0	24,1	
rzeszowski	27972,1	27529,1	19260,8	18885,0	18670,4	-	106,0	375,8	8711,3	23,8	
strzyżowski	13998,6	13919,6	5956,6	5871,0	5778,0	-	93,0	85,6	8042,0	27,6	
Miasto na pra- wach powiatu:											
Rzeszów	429,7	428,9	296,7	163,7	159,7	-	4,0	133,0	133,0	3,7	
Podregion tar- nobrzieski	156199,9	152851,3	116233,7	110722,8	109522,4	-	188,0	5510,9	39966,2	34,2	
Powiaty:											
dębicki	19887,3	19625,6	11907,7	11685,2	11625,2	-	22,0	222,5	7979,6	25,2	
leżajski	19224,6	18819,8	13727,1	12003,7	11577,8	-	3,0	1723,4	5497,5	32,2	
mielecki	21870,9	21366,9	16184,9	15675,2	15597,7	-	73,0	509,7	5686,0	24,3	
niżański	33176,6	32537,6	21820,6	21401,6	21202,6	-	15,0	419,0	11356,0	41,4	
stalowowolski	43253,6	42217,2	35956,6	34682,3	34419,5	-	67,0	1274,3	7297,0	50,8	
tarnobrzieski	18164,9	17672,6	16165,8	14980,8	14805,6	-	8,0	1185,0	1999,1	33,9	
Miasto na pra- wach powiatu:											
Tarnobrzeg	622,1	611,5	471,1	294,1	294,1	-	-	177,0	151,0	7,2	

a W podziale na podregiony i powiaty w powierzchni lasów prywatnych uwzględniono również grunty związane z gospodarką leśną.

TABL. 27 (114). POWIERZCHNIA GRUNTÓW NIELEŚNYCH PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ WYKONANYCH ZALESIEŃ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia ^a		Zalesienia gruntów nieleśnych					
	ogółem	w zarządzie Lasów Państwowych	ogółem	publicznych				prywatnych
				razem	własność Skarbu Państwa		gminnych	
					razem	w tym w zarządzie Lasów Państwowych		
w hektarach								
WOJEWÓDZTWO	245,2	245,2	341,8	39,7	23,7	23,7	16,0	302,1
Podregion krośnieński	-	-	88,0	1,2	-	-	1,2	86,8
Powiaty:								
brzozowski	-	-	43,2	1,0	-	-	1,0	42,2
leski	-	-	24,4	-	-	-	-	24,4
sanocki	-	-	20,4	0,2	-	-	0,2	20,2
Podregion przemyski	106,8	106,8	155,1	34,7	21,4	21,4	13,3	120,4
Powiaty:								
jarosławski	80,0	80,0	47,6	15,7	15,7	15,7	-	31,9
lubaczowski	6,7	6,7	1,5	1,5	1,5	1,5	-	-
przemyski	20,2	20,2	4,2	4,2	4,2	4,2	-	-
przeworski	-	-	101,8	13,3	-	-	13,3	88,5
Podregion rzeszowski	2,9	2,9	22,4	2,1	1,1	1,1	1,0	20,3
Powiaty:								
kolbuszowski	-	-	6,2	1,0	-	-	1,0	5,2
łańcucki	-	-	2,8	-	-	-	-	2,8
ropczycko-sędziszowski	0,3	0,3	-	-	-	-	-	-
rzeszowski	-	-	8,5	1,1	1,1	1,1	-	7,4
strzyżowski	2,6	2,6	4,9	-	-	-	-	4,9
Podregion tarnobrzegi	135,5	135,5	76,3	1,7	1,2	1,2	0,5	74,6
Powiaty:								
dębicki	-	-	40,9	0,5	-	-	0,5	40,4
leżajski	-	-	13,8	-	-	-	-	13,8
mielecki	-	-	16,0	-	-	-	-	16,0
niżański	-	-	2,4	-	-	-	-	2,4
stałowowlowski	1,4	1,4	3,2	1,2	1,2	1,2	-	2,0
tarnobrzegi	134,2	134,2	-	-	-	-	-	-

a Stan w dniu 31 XII; w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

TABL. 28 (115). POWIERZCHNIA GRUNTÓW LEŚNYCH W LASACH PRYWATNYCH I GMINNYCH
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w hektarach		
OGÓŁEM	137417,3	142254,6	144298,8
w tym:			
lasy ^a	137108,8	141910,0	143795,0
lasy ochronne	9499,4	7810,4	9655,0
nadzorowana	134571,0	139016,0	140977,0
przez: jednostki Lasów Państwowych	109342,0	108178,0	106065,0
służby powiatu (miasta)	25229,0	30838,0	34912,0
objęta dokumentacją urzędzeniową ^b	110797,8	115832,7	117839,7
osób fizycznych	98531,8	103094,7	105013,9
wspólnot gruntowych	7044,0	7103,2	7084,1
spółdzielni	409,8	394,8	394,7
gmin	28612,9	28710,5	28827,1
pozostałych ^c	2818,8	2951,4	2979,0

a Powierzchnia zalesiona i niezalesiona. b Uproszczonymi planami urządzenia lasu i inwentaryzacjami stanu lasu. c Kościołów, związków wyznaniowych i zawodowych, organizacji społecznych, spółek prywatnych itp.

TABL. 29 (116). POWIERZCHNIA GRUNTÓW LEŚNYCH W LASACH PRYWATNYCH
Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
OGÓŁEM w ha	108804,4	113544,1	115471,7
w tym:			
lasy ^a	108771,9	113477,0	115423,7
lasy ochronne	5824,0	4211,5	5092,2
w % ogółem	5,4	3,7	4,4
objęta dokumentacją urzędzeniową ...	84706,1	89956,6	91928,0
uproszczonymi planami urządze-			
nia lasu	82308,7	87665,1	90045,4
inwentaryzacjami stanu lasu	2397,4	2291,5	1882,6
w % ogółem	77,9	79,2	79,6
osób fizycznych	98531,8	103094,7	105013,9
wspólnot gruntowych	7044,0	7103,2	7084,1
spółdzielni	409,8	394,8	394,7
pozostałych ^b	2818,8	2951,4	2979,0

a Powierzchnia zalesiona i niezalesiona. b Kościołów, związków wyznaniowych i zawodowych, organizacji społecznych, spółek prywatnych itp.

TABL. 30 (117). WYBRANE DANE O LASACH PRYWATNYCH I GMINNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów leśnych										
	ogółem	w tym								nadzorowana	
		lasy ^a	lasy ochronne	w tym własność			objęta dokumentacją urzędową ^b	ogółem	przez		
				osób fizycznych	wspólnot gruntowych	gmin			jednostki Lasów Państwowych	szczyby powiatu (miasta)	
w hektarach											
WOJEWÓDZTWO	144298,8	143975,0	9655,0	105013,9	7084,1	28827,1	117839,7	140977,0	106065,0	34912,0	
Podregion krośnieński	35946,7	35870,4	5945,8	24334,8	1512,8	8943,2	31556,8	34649,0	29800,0	4849,0	
Powiaty:											
bieszczański	3130,9	3097,8	-	2505,1	-	271,2	2446,1	2859,0	2859,0	-	
brzozowski	5177,9	5150,7	54,2	4547,0	118,0	381,9	4401,1	5029,0	5029,0	-	
jasielski	8716,5	8710,8	149,9	7093,0	537,1	923,4	8237,2	8676,0	8676,0	-	
krośnieński	5915,1	5911,3	840,7	4382,0	69,0	1177,1	5743,7	5880,0	5880,0	-	
leski	4442,9	4442,9	2448,0	2042,4	148,0	2203,5	3674,9	4227,0	-	4227,0	
sanocki	8540,5	8534,0	2453,0	3742,6	640,7	3985,9	7053,8	7978,0	7356,0	622,0	
Miasto na prawach powiatu:											
Krosno	22,9	22,9	-	22,7	-	0,2	-	-	-	-	
Podregion przemyski	27933,3	27822,4	378,7	14445,9	132,1	12791,6	25607,2	27235,0	7729,0	19506,0	
Powiaty:											
jarosławski	3208,5	3193,1	97,0	1431,8	-	1714,5	2803,8	2937,0	2937,0	-	
lubaczowski	12319,1	12269,1	-	5343,6	99,4	6757,1	12173,6	12136,0	-	12136,0	
przemyski ..	7476,8	7451,4	281,7	4505,0	32,7	2625,1	6230,7	7370,0	-	7370,0	
przeworski	3980,2	3962,7	-	2321,5	-	1590,2	3478,9	3948,0	3948,0	-	
Miasto na prawach powiatu:											
Przemysł	948,7	946,1	-	844,0	-	104,7	920,2	844,0	844,0	-	

a Powierzchnia zalesiona i niezalesiona. b Uproszczonymi planami urządzenia lasu i inwentaryzacjami stanu lasu.

TABL. 30 (117). WYBRANE DANE O LASACH PRYWATNYCH I GMINNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów leśnych										
	ogółem	w tym								nadzorowana	
		lasy ^a	lasy ochronne	w tym własność			objęta dokumentacją urzędową ^b	ogółem	przez		
				osób fizycznych	wspólnot gruntowych	gmin			jednostki Lasów Państwowych	slużby powiatu (miasta)	
w hektarach											
Podregion rzeszowski	34941,7	34929,8	2149,1	31438,2	978,2	1581,4	27337,7	34693,0	28199,0	6494,0	
Powiaty:											
kolbuszowski	8251,0	8248,3	1484,3	6845,0	490,2	774,0	6988,0	8263,0	8263,0	-	
łańcucki	2683,2	2682,0	43,1	2455,0	-	180,2	2550,0	2631,0	2631,0	-	
ropczycko-sędziszowski	6526,8	6526,8	-	6433,0	5,0	32,8	6494,0	6494,0	-	6494,0	
rzeszowski	9087,1	9079,1	621,7	7770,2	483,0	375,8	3182,5	9068,0	9068,0	-	
strzyżowski	8127,6	8127,6	-	7802,0	-	85,6	7857,2	8104,0	8104,0	-	
Miasto na prawach powiatu:											
Rzeszów	266,0	266,0	-	133,0	-	133,0	266,0	133,0	133,0	-	
Podregion tarnobrzeski	45477,1	45352,4	1181,4	34795,0	4461,0	5510,9	33338,0	44400,0	40337,0	4063,0	
Powiaty:											
dębicki	8202,1	8202,1	-	7747,4	-	222,5	1062,5	7757,0	7757,0	-	
leżajski	7220,9	7125,5	980,9	5194,5	220,0	1723,4	7183,0	6822,0	6822,0	-	
mielecki	6195,7	6185,2	10,8	5566,0	15,0	509,7	4511,7	6273,0	6273,0	-	
niżański	11775,0	11775,0	-	8455,0	2850,0	419,0	9381,6	11586,0	7709,0	3877,0	
stalowowski	8571,3	8553,8	189,7	5819,0	1275,0	1274,3	8006,5	8611,0	8425,0	186,0	
tarnobrzeski	3184,1	3182,8	-	1862,1	101,0	1185,0	2864,7	3006,0	3006,0	-	
Miasto na prawach powiatu:											
Tarnobrzeg	328,0	328,0	-	151,0	-	177,0	328,0	345,0	345,0	-	

a Powierzchnia zalesiona i niezalesiona. b Uproszczonymi planami urządzenia lasu i inwentaryzacji stanu lasu.

TABL. 31 (118). WYBRANE DANE O LASACH PRYWATNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów leśnych									
	ogółem	w tym								
		w tym własność			lasy ochronne		objęta dokumentacją urzędzeniową			
		lasy ^a	osób fizycznych	wspólnot gruntowych	razem	w % powierzchni ogółem	razem	uproszczone planami urzędzenia lasu	inwentaryzacjami stanu lasu	w % powierzchni ogółem
w hektarach					w hektarach					
WOJEWÓDZTWO	115471,7	115423,7	105013,9	7084,1	5092,2	4,4	91928,0	90045,4	1882,6	79,6
Podregion krośniński	27003,5	26970,4	24334,8	1512,8	3102,5	11,5	23749,8	23455,9	293,9	88,0
Powiaty:										
bieszczadzki	2859,7	2826,6	2505,1	-	-	-	2194,5	2194,5	-	76,7
brzozowski	4796,0	4796,0	4547,0	118,0	-	-	4086,7	4058,5	28,2	85,2
jasielski	7793,1	7793,1	7093,0	537,1	145,6	1,9	7389,0	7389,0	-	94,8
krośniński	4738,0	4738,0	4382,0	69,0	629,8	13,3	4601,2	4531,3	69,9	97,1
leski	2239,4	2239,4	2042,4	148,0	1076,7	48,1	1546,0	1527,4	18,6	69,0
sanocki	4554,6	4554,6	3742,6	640,7	1250,4	27,5	3932,4	3755,2	177,2	86,3
Miasto na prawach powiatu:										
Krosno	22,7	22,7	22,7	-	-	-	-	-	-	-
Podregion przemyski	15141,7	15126,8	14445,9	132,1	94,7	0,6	13189,7	12786,6	403,1	87,1
Powiaty:										
jarosławski	1494,0	1494,0	1431,8	-	-	-	1110,0	998,8	111,2	74,3
lubaczowski	5562,0	5562,0	5343,6	99,4	-	-	5500,5	5441,8	58,7	98,9
przemyski	4851,7	4840,7	4505,0	32,7	94,7	2,0	3829,1	3672,0	157,1	78,9
przeworski	2390,0	2387,1	2321,5	-	-	-	1906,1	1830,0	76,1	79,8
Miasto na prawach powiatu:										
Przemysł	844,0	843,0	844,0	-	-	-	844,0	844,0	-	100,0
Podregion rzeszowski	33360,3	33360,3	31438,2	978,2	1895,0	5,7	25933,3	25693,8	239,5	77,7
Powiaty:										
kolbuszowski	7477,0	7477,0	6845,0	490,2	1443,4	19,3	6253,4	6215,7	37,7	83,6
łańcucki	2503,0	2503,0	2455,0	-	-	-	2389,1	2376,2	12,9	95,4
ropczycko-sędziszowski	6494,0	6494,0	6433,0	5,0	-	-	6494,0	6494,0	-	100,0
rzeszowski	8711,3	8711,3	7770,2	483,0	451,6	5,2	2865,2	2694,4	170,8	32,9
strzyżowski	8042,0	8042,0	7802,0	-	-	-	7798,6	7798,6	-	97,0
Miasto na prawach powiatu:										
Rzeszów	133,0	133,0	133,0	-	-	-	133,0	114,9	18,1	100,0
Podregion tarnobrzeski	39966,2	39966,2	34795,0	4461,0	-	-	29055,2	28109,1	946,1	72,7
Powiaty:										
dębicki	7979,6	7979,6	7747,4	-	-	-	914,7	914,7	-	11,5
leżajski	5497,5	5497,5	5194,5	220,0	-	-	5479,5	5210,8	268,7	99,7
mielecki	5686,0	5686,0	5566,0	15,0	-	-	4259,7	4100,5	159,2	74,9
niżański	11356,0	11356,0	8455,0	2850,0	-	-	9179,0	9179,0	-	80,8
stalowowolski	7297,0	7297,0	5819,0	1275,0	-	-	7094,0	6630,0	464,0	97,2
tarnobrzeski	1999,1	1999,1	1862,1	101,0	-	-	1977,3	1923,1	54,2	98,9
Miasto na prawach powiatu:										
Tarnobrzeg	151,0	151,0	151,0	-	-	-	151,0	151,0	-	100,0

a Powierzchnia zalesiona i niezalesiona.

TABL. 32 (119). WYBRANE DANE O LASACH GMINNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów leśnych							
	ogółem	w tym						
		lasy				objęta dokumentacją urzędzeniową		
		razem ^a	w tym ochronne		razem	uproszczonymi planami urzędzenia lasu	inwentaryzacja- mi stanu lasu	w % powierz- chni ogółem
			razem	w % powierz- chni ogółem				
w hektarach				w hektarach				
WOJEWÓDZTWO	28827,1	28551,3	4562,8	15,8	25911,7	25828,6	83,1	89,9
Podregion krośnień- ski	8943,2	8900,0	2843,3	31,8	7807,0	7798,4	8,6	87,3
Powiaty:								
bieszczadzki	271,2	271,2	-	-	251,6	243,0	8,6	92,8
brzozowski	381,9	354,7	54,2	14,2	314,4	314,4	-	82,3
jasielski	923,4	917,7	4,3	0,5	848,2	848,2	-	91,9
krośnieński	1177,1	1173,3	210,9	17,9	1142,5	1142,5	-	97,1
leski	2203,5	2203,5	1371,3	62,2	2128,9	2128,9	-	96,6
sanocki	3985,9	3979,4	1202,6	30,2	3121,4	3121,4	-	78,3
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	0,2	0,2	-	-	-	-	-	-
Podregion przemyski	12791,6	12695,6	284,0	2,2	12417,5	12417,5	-	97,1
Powiaty:								
jarosławski	1714,5	1699,1	97,0	5,7	1693,8	1693,8	-	98,8
lubaczowski	6757,1	6707,1	-	-	6673,1	6673,1	-	98,8
przemyski	2625,1	2610,7	187,0	7,1	2401,6	2401,6	-	91,5
przeworski	1590,2	1575,6	-	-	1572,8	1572,8	-	98,9
Miasto na prawach powiatu:								
Przemysł	104,7	103,1	-	-	76,2	76,2	-	72,8

a Powierzchnia zalesiona i niezalesiona.

TABL. 32 (119). WYBRANE DANE O LASACH GMINNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	Powierzchnia gruntów leśnych							
	ogółem	w tym						
		lasy				objęta dokumentacją urzędziową		
		razem ^a	w tym ochronne		razem	uproszczonymi planami urzędzenia lasu	inwentaryzacja- mi stanu lasu	w % powierz- chni ogółem
			razem	w % powierz- chni ogółem				
w hektarach				w hektarach				
Podregion rzeszowski	1581,4	1569,5	254,1	16,1	1404,4	1353,9	50,5	88,8
Powiaty:								
kolbuszowski	774,0	771,3	40,9	5,3	734,6	734,6	-	94,9
łańcucki	180,2	179,0	43,1	23,9	160,9	150,6	10,3	89,3
ropczycko-sędzi- szowski	32,8	32,8	-	-	-	-	-	-
rzeszowski	375,8	367,8	170,1	45,3	317,3	295,2	22,1	84,4
strzyżowski	85,6	85,6	-	-	58,6	58,6	-	68,5
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	133,0	133,0	-	-	133,0	114,9	18,1	100,0
Podregion tarnobrze- ski	5510,9	5386,2	1181,4	21,4	4282,8	4258,8	24,0	77,7
Powiaty:								
dębicki	222,5	222,5	-	-	147,8	147,8	-	66,4
leżajski	1723,4	1628,0	980,9	56,9	1703,5	1702,5	1,0	98,8
mielecki	509,7	499,2	10,8	2,1	252,0	252,0	-	49,4
nizański	419,0	419,0	-	-	202,6	202,6	-	48,4
stalowowski	1274,3	1256,8	189,7	14,9	912,5	903,6	8,9	71,6
tarnobrzeski	1185,0	1183,7	-	-	887,4	873,3	14,1	74,9
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	177,0	177,0	-	-	177,0	177,0	-	100,0

a Powierzchnia zalesiona i niezalesiona.

TABL. 33 (120). POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH
Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012	2010	2011	2012
	w hektarach			w odsetkach		
OGÓŁEM	486632	486739	486781	100,0	100,0	100,0
Rezerwy przyrody	9391	9398	9917	1,9	1,9	2,0
Lasy ochronne	388100	388077	397174	79,8	79,7	81,6
według kategorii ochronności:						
glebochronne	30294	30294	30564	6,2	6,2	6,3
wodochronne	256380	257588	265621	52,7	52,9	54,5
uzdrowiskowe	2324	2324	2323	0,5	0,5	0,5
uszkodzone przez przemysł	39207	39400	39435	8,1	8,1	8,1
podmiejskie	33549	32008	32394	6,9	6,6	6,7
obronne	15587	15625	15961	3,2	3,2	3,3
ostoje zwierząt chronionych.....	4448	4504	4552	0,9	0,9	0,9
na stałych powierzchniach badawczych	1908	1908	1917	0,4	0,4	0,4
cenne przyrodniczo	3751	3788	3727	0,8	0,8	0,8
nasienne	652	638	680	0,1	0,1	0,1
Lasy pozostałe	89141	89264	79690	18,3	18,4	16,4

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (opracowanie Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej „Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych”).

TABL. 34 (121). STRUKTURA POWIERZCHNI LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU
Stan w dniu 1 I

TYPY SIEDLISKOWE LASU	2010	2011	2012
	w odsetkach		
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0
Bór świeży	6,4	6,7	6,6
Bór wilgotny	1,4	1,3	1,3
Bór bagienny	0,1	0,1	0,1
Bór mieszany świeży	10,4	9,9	10,1
Bór mieszany wilgotny	6,3	6,6	6,7
Bór mieszany bagienny	0,3	0,3	0,3
Las mieszany świeży	7,9	7,4	7,3
Las mieszany wilgotny	3,6	4,0	4,2
Las mieszany bagienny	0,2	0,2	0,2
Las świeży	3,8	3,7	3,5
Las wilgotny	1,1	1,2	1,3
Las łęgowy	0,6	0,6	0,5
Las łęgowy wyżynny	-	-	0,1
Las mieszany wyżynny	0,8	0,8	0,8
Las wyżynny	21,0	21,0	20,9
Las mieszany górski	0,2	0,2	0,2
Las górski	34,5	34,7	34,7
Las łęgowy górski	0,2	0,2	0,2
Ols	0,9	0,8	0,8
Ols jesionowy	0,3	0,3	0,2

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (opracowanie Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej „Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych”).

TABL. 35 (122). POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG WIEKU DRZEWOSTANÓW

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012	2010	2011	2012
	w hektarach			w odsetkach		
OGÓŁEM	486632	486739	486781	100,0	100,0	100,0
na powierzchni zalesionej	482008	482266	482182	99,0	99,1	99,1
drzewostany według klas wieku:						
I (1 - 20 lat)	26960	27234	27159	5,5	5,6	5,6
II (21 - 40 lat)	45060	43365	37458	9,3	8,9	7,7
III (41 - 60 lat)	98689	94622	81637	20,3	19,4	16,8
IV (61 - 80 lat)	103494	104427	109500	21,2	21,5	22,5
V (81 - 100 lat)	77698	78852	78804	16,0	16,2	16,2
VI (101 - 120 lat)	34218	35508	36662	7,0	7,3	7,5
VII i wyżej (121 lat i więcej)	12505	13320	10905	2,6	2,7	2,2
drzewostany w klasie odnowienia, w klasie do odnowienia i o bu- dowie przerębowej	83384	84939	100057	17,1	17,5	20,6
grunty leśne niezalesione	4624	4472	4599	1,0	0,9	0,9

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (opracowanie Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej „Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych”).

TABL. 36 (123). POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012	2010	2011	2012
	w hektarach			w % powierzchni lasów		
Grupy rodzajowe drzew ^a :						
sosna i modrzew	221636	221115	221486	45,6	45,4	45,5
świerk	15097	15010	15196	3,1	3,1	3,1
jodła i jedlica	70546	70853	72188	14,5	14,6	14,8
dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	26722	27160	26855	5,5	5,6	5,5
buk	103769	104152	103763	21,3	21,4	21,3
grab	5338	5225	5181	1,1	1,1	1,1
brzoza i robinia akacjowa	12855	12701	11891	2,6	2,6	2,4
olcha	29385	29365	29148	6,0	6,0	6,0
osika, lipa, wierzba i topola	1284	1158	1073	0,3	0,2	0,3

a Według gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie.

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (opracowanie Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej „Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych”).

TABL. 37 (124). POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG WIEKU DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^a W 2012 R.
Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	W tym na powierzchni zalesionej										
	Ogółem	razem	drzewostany według klas wieku							VII i wyż- szych (121 lat i wię- cej)	klasa odno- wie- nia ^b
			I (1-20 lat)	II (21- 40)	III (41- 60)	IV (61- 80)	V (81- 100)	VI (101- 120)			
w hektarach		w % powierzchni zalesionej									
OGÓŁEM	462258	458023	5,6	7,6	16,9	22,4	16,1	7,8	2,3	21,4	
Baligród	18740	18610	0,6	3,1	10,2	12,7	9,5	14,1	4,2	45,5	
Bircza	27292	27174	4,0	1,7	12,3	24,6	10,3	10,9	4,1	31,9	
Brzozów	15802	15766	1,2	4,1	13,1	22,8	19,5	6,7	1,7	30,9	
Cisna	18792	18529	0,8	4,6	10,2	19,5	24,4	7,1	2,0	31,5	
Dębica	10765	10741	6,1	9,8	15,7	21,5	18,9	11,4	1,1	15,5	
Dukla	14449	14399	1,0	3,0	18,0	25,8	18,7	7,8	3,9	21,6	
Dynów	10318	10261	1,5	3,3	18,5	23,7	10,6	1,4	0,2	41,0	
Głogów Małopolski	13209	13138	14,0	14,6	13,9	25,9	14,4	6,4	0,4	10,5	
Jarosław	15701	15595	11,3	13,6	25,7	21,6	10,8	4,3	0,3	12,5	
Kańczuga	11457	11413	1,8	11,1	17,8	32,6	13,1	1,7	0,3	21,5	
Kolbuszowa	8626	8531	10,9	11,3	16,7	28,8	14,6	6,2	1,3	10,2	
Kołaczyce	10363	10350	0,4	3,6	14,8	31,6	16,3	6,2	0,7	26,3	
Komańcza	20964	20680	2,1	4,8	18,3	12,3	13,8	18,7	6,4	23,6	
Krasiczyn	15603	15542	2,2	5,0	12,3	25,2	18,2	8,3	2,9	25,8	
Lesko	17712	17621	1,1	2,7	15,0	19,6	19,1	8,2	2,2	32,1	
Leżajsk	16085	15987	8,6	14,2	22,1	30,2	12,3	4,2	1,0	7,4	
Lubaczów	19869	19533	8,7	9,4	15,7	27,1	17,8	5,5	0,7	15,1	
Lutowiska	19087	18756	1,2	5,9	20,9	5,7	7,1	11,0	3,3	44,9	
Mielec	8899	8812	14,9	16,3	19,6	24,0	16,5	3,3	0,9	4,4	
Narol	15024	14785	6,0	8,5	21,0	24,4	22,0	7,5	1,3	9,3	
Nowa Dęba	21197	20932	12,1	12,7	23,3	26,2	15,1	4,6	0,8	5,2	
Oleszyce	11069	11006	10,8	11,8	16,9	25,0	14,4	4,3	1,0	15,8	
Rozwadów	15206	14995	15,7	10,7	12,7	23,9	31,2	3,0	0,6	2,2	
Rudnik	15279	15129	11,1	13,0	19,4	24,5	23,3	3,0	1,2	4,6	
Rymanów	19951	19371	1,9	4,2	20,0	24,7	13,6	11,5	5,1	19,0	
Sieniawa	13719	13638	12,6	15,5	14,9	22,1	14,5	3,6	1,5	15,3	
Strzyżów	12587	12554	1,7	3,7	18,7	26,2	20,5	7,3	0,6	21,3	
Stuposiany	9051	8868	2,1	7,7	12,1	7,0	14,5	15,7	13,1	27,9	
Tuszyna	11972	11916	11,8	10,9	13,7	27,5	18,8	4,3	0,2	12,7	
Ustrzyki Dolne	23470	23391	0,9	3,2	21,3	18,5	15,7	10,6	1,9	27,9	

a Według siedziby nadleśnictwa. b Klasa do odnowienia i o budowie przerębowej.

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 38 (125). POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG WIEKU ORAZ SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW^a W 2012 R.

Stan w dniu 1 I

GRUPY RODZAJOWE DRZEW ^b	Ogółem	W tym na powierzchni zalesionej								klasa odnowienia ^c
		razem	drzewostany według klas wieku							
			I (1-20 lat)	II (21-40)	III (41-60)	IV (61-80)	V (81-100)	VI (101-120)	VII i wyższych (121 lat i więcej)	
w hektarach										
OGÓLEM	462258	458023	25598	34821	77400	102590	73857	35506	10333	97918
Sosna i modrzew	200702	199453	15829	16826	40261	57297	30628	7818	984	29809
Świerk	15114	14989	1115	2921	5785	1337	299	55	-	3477
Jodła i jedlica	71818	71247	751	3719	8894	7207	10617	11367	4471	24223
Dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	25911	25522	3475	1608	3856	6265	4152	2012	804	3349
Buk	103265	102126	1862	2306	6586	21768	26523	14029	4042	25011
Grab	5177	5174	6	182	1324	1671	365	15	-	1610
Brzoza i robinia akacja	11309	11247	794	2573	2575	3223	464	25	-	1593
Olcha	27897	27257	1721	4535	7917	3768	792	175	32	8317
Osika, lipa, wierzba i topola	1065	1008	44	151	201	53	17	10	1	531

a Według siedziby nadleśnictwa. b Według gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie. c Klasa do odnowienia i o budowie przerębowej.

Źródło: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 39 (126). POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^a W 2012 R.

Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	Grupy rodzajowe drzew ^b									
	sosna i modrzew	świerk	jodła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacja	olcha	osika, lipa, wierzba i topola	
W hektarach										
OGÓLEM	200702	15114	71818	25911	103265	5177	11309	27897	1065	
Baligród	2934	834	5087	850	6377	178	41	2408	31	
Bircza	9305	469	9034	717	6473	346	271	631	46	
Brzozów	2721	78	4074	546	7755	188	283	109	47	
Cisna	340	3396	1431	400	11697	98	65	1353	11	
Dębica	5386	16	1020	767	2990	43	171	369	3	

a Według siedziby nadleśnictwa. b Według gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie.

TABL. 39 (126). POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^a W 2012 R. (cd.)
Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	Grupy rodzajowe drzew ^b								
	sosna i modrzew	świerk	jadła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacja	olcha	osika, lipa, wierzba i topola
W hektarach (dok.)									
Dukla	2680	484	4385	911	5342	222	12	401	12
Dynów	4346	180	2530	327	2406	116	58	335	20
Głogów Małopolski	10531	42	522	742	378	33	177	755	30
Jarosław	9442	366	-	2495	255	181	1180	1629	154
Kańczuga	2102	19	2693	1488	4071	598	224	161	101
Kolbuszowa	6371	51	148	484	452	150	407	557	6
Kołaczyce	2144	6	4068	643	3201	63	113	111	14
Komańcza	5108	1600	3807	169	9087	100	62	1010	20
Krasiczyn	2842	60	2913	1804	6653	817	310	189	14
Lesko	6058	266	4735	819	5125	340	81	285	4
Leżajsk	11994	60	810	861	1244	230	198	646	41
Lubaczów	12839	180	80	1723	1371	196	1851	1445	184
Lutowiska	625	1977	4343	359	5452	322	58	5928	25
Mielec	8017	11	30	214	4	7	256	350	10
Narol	12880	23	283	325	467	10	389	634	14
Nowa Dęba	16920	125	449	1119	34	77	1540	911	22
Oleszyce	7508	168	9	998	776	85	761	737	26
Rozwadów	13367	30	290	301	26	10	587	572	22
Rudnik	12601	92	549	586	192	29	673	556	1
Rymanów	5403	584	5185	814	6543	111	53	1234	25
Sieniawa	8405	399	6	2156	772	129	632	1206	15
Strzyżów	1778	13	4920	1106	4338	162	125	134	10
Stuposiany	51	2344	1687	81	3824	-	16	1040	7
Tuszyna	10424	6	153	435	81	5	318	548	3
Ustrzyki Dolne	5580	1235	6577	1671	5879	331	397	1653	147

a Według siedziby nadleśnictwa. b Według gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie.

TABL. 39 (126). POWIERZCHNIA LASÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^a W 2012 R. (dok.)

Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	Grupy rodzajowe drzew ^b								
	sosna i modrzew	świerk	jadła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacja	olcha	osika, lipa, wierzba i topola
	W % powierzchni lasów								
OGÓLEM	43,4	3,3	15,5	5,6	22,3	1,1	2,4	6,0	0,2
Baligród	15,7	4,5	27,1	4,5	34,0	0,9	0,2	12,8	0,2
Bircza	34,1	1,7	33,1	2,6	23,7	1,3	1,0	2,3	0,2
Brzozów	17,2	0,5	25,8	3,5	49,1	1,2	1,8	0,7	0,3
Cisna	1,8	18,1	7,6	2,1	62,2	0,5	0,3	7,2	0,1
Dębica	50,0	0,2	9,5	7,1	27,8	0,4	1,6	3,4	0,0
Dukla	18,5	3,3	30,3	6,3	37,0	1,5	0,1	2,8	0,1
Dynów	42,1	1,7	24,5	3,2	23,3	1,1	0,6	3,2	0,2
Głogów Małopolski	79,7	0,3	4,0	5,6	2,9	0,2	1,3	5,7	0,3
Jarosław	60,1	2,3	-	15,9	1,6	1,2	7,5	10,4	1,0
Kańczuga	18,3	0,2	23,5	13,0	35,5	5,2	2,0	1,4	0,9
Kolbuszowa	73,9	0,6	1,7	5,6	5,2	1,7	4,7	6,5	0,1
Kołaczyce	20,7	0,1	39,3	6,2	30,9	0,6	1,1	1,1	0,1
Komańcza	24,4	7,6	18,2	0,8	43,3	0,5	0,3	4,8	0,1
Krasiczyn	18,2	0,4	18,7	11,6	42,6	5,2	2,0	1,2	0,1
Lesko	34,2	1,5	26,7	4,6	28,9	1,9	0,5	1,6	0,0
Leżajsk	74,6	0,4	5,0	5,4	7,7	1,4	1,2	4,0	0,3
Lubaczów	64,6	0,9	0,4	8,7	6,9	1,0	9,3	7,3	0,9
Lutowiska	3,3	10,3	22,8	1,9	28,6	1,7	0,3	31,0	0,1
Mielec	90,1	0,1	0,3	2,4	0,0	0,1	2,9	3,9	0,1
Narol	85,7	0,2	1,9	2,2	3,1	0,1	2,6	4,2	0,1
Nowa Dęba	79,8	0,6	2,1	5,3	0,2	0,4	7,3	4,3	0,1
Oleszyce	67,8	1,5	0,1	9,0	7,0	0,8	6,9	6,7	0,2
Rozwadów	87,9	0,2	1,9	2,0	0,2	0,1	3,9	3,8	0,1
Rudnik	82,5	0,6	3,6	3,8	1,3	0,2	4,4	3,6	0,0
Rymanów	27,1	2,9	26,0	4,1	32,8	0,6	0,3	6,2	0,1
Sieniawa	61,3	2,9	0,0	15,7	5,6	0,9	4,6	8,8	0,1
Strzyżów	14,1	0,1	39,1	8,8	34,5	1,3	1,0	1,1	0,1
Stuposiany	0,6	25,9	18,6	0,9	42,2	-	0,2	11,5	0,1
Tuszyna	87,1	0,1	1,3	3,6	0,7	0,0	2,7	4,6	0,0
Ustrzyki Dolne	23,8	5,3	28,0	7,1	25,0	1,4	1,7	7,0	0,6

a Według siedziby nadleśnictwa. b Według gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie.

Źródło: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 40 (127). ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG WIEKU DRZEWOSTANÓW

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012	2010	2011	2012
	w tysiącach m ³			w odsetkach		
Grubizna brutto (w korze)	134872,9	136032,3	139095,6	100,0	100,0	100,0
na powierzchni zalesionej	134706,8	135889,0	139038,7	99,9	99,9	100,0
drzewostany według klas wieku:						
I (1 - 20 lat)	325,4	351,2	364,9	0,2	0,3	0,3
II (21 - 40 lat)	6132,5	6133,7	5385,2	4,5	4,5	3,9
III (41 - 60 lat)	26012,1	25169,6	22047,7	19,3	18,5	15,9
IV (61 - 80 lat)	33428,4	34127,9	36064,6	24,9	25,1	25,8
V (81 - 100 lat)	28563,8	29051,1	29356,4	21,2	21,4	21,1
VI (101 - 120 lat)	14016,9	14477,3	14970,0	10,4	10,6	10,8
VII i wyżej (121 lat i więcej)	5141,8	5555,9	4432,7	3,8	4,1	3,2
drzewostany w klasie odnowienia, w klasie do odnowienia i o budowie przerębowej	19857,2	19753,4	26237,9	14,7	14,5	18,9
przestoje ^a	1228,7	1268,9	179,3	0,9	0,9	0,1
Ogrunty leśne niezalesione	166,1	143,3	56,9	0,1	0,1	0,0
zasobność grubizny brutto (w korze) na 1 ha powierzchni zalesionej	279	282	288	x	x	x

a Drzewa nie wycięte w terminie przewidzianym kolejną rębnością.

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (opracowanie Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej „Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych”).

TABL. 41 (128). ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012	2010	2011	2012
	w tysiącach m ³			w % grubizny brutto (w korze) ogółem		
Zasoby według grup rodzajowych drzew ^a :						
sosna i modrzew	56548,7	57461,6	59677,9	41,9	42,3	42,9
świerk	3022,6	3029,4	3202,6	2,2	2,2	2,3
jodła i jedlica	25526,6	25585,2	25924,5	18,9	18,8	18,6
dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	5889,5	6077,5	6136,6	4,4	4,5	4,4
buk	35359,4	35272,4	35401,9	26,2	25,9	25,5
grab	1219,9	1223,7	1183,3	0,9	0,9	0,9
brzoza i robinia akacjowa	2334,6	2352,5	2373,7	1,7	1,7	1,7
olcha	4793,8	4866,7	5035,5	3,6	3,6	3,6
osika, lipa, wierzba i topola	177,8	163,3	159,6	0,2	0,1	0,1

a Według gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie.

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (opracowanie Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej „Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych”).

TABL. 42 (129). ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO ORAZ WIEKU DRZEWOSTANÓW^a W 2012 R.

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Grupy rodzajowe drzew ^b								
		sosna i modrzew	świerk	jodła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacja	olcha	osika, lipa, wierzba i topola
W tysiącach m ³										
Grubizna brutto (w korze)	132454,9	53940,7	3185,4	25784,1	5902,3	35273,6	1182,3	2267,5	4761,6	157,4
W tym na powierzchni zalesionej ...	132400,8	53928,5	3180,7	25780,5	5898,2	35264,0	1181,6	2264,8	4747,4	155,1
drzewostany według klas:										
I (1-20 lat)	338,1	167,1	10,3	7,0	24,0	14,5	0,1	29,9	83,9	1,3
II (21-40 lat)	4968,2	2484,1	485,7	541,0	159,1	203,5	16,9	390,0	665,8	22,1
III (41-60 lat) ...	20887,8	11811,7	1512,4	2630,4	888,8	1644,8	274,8	574,6	1507,5	42,8
IV (61-80 lat)	33834,5	18491,0	388,2	2973,2	1808,7	7851,1	460,2	848,5	1003,9	9,7
V (81-100 lat) ...	27659,9	10490,4	106,5	4640,2	1387,0	10531,3	107,8	119,2	273,9	3,6
VI (101-120 lat) ..	14578,7	2726,1	19,1	5107,3	734,4	5926,3	3,6	6,1	52,9	2,9
VII i wyższe (121 lat i więcej)	4234,4	326,7	-	1952,9	269,2	1676,2	-	-	9,3	0,1
klasa odnowienia ^c	25729,6	7366,3	653,0	7888,7	608,8	7386,1	316,7	294,2	1143,4	72,4
przestoje ^d	169,6	65,1	5,5	39,8	18,2	30,2	1,5	2,3	6,8	0,2
Zasobność na 1 ha powierzchni zalesionej w m ³										
OGÓLEM	289	270	213	362	231	345	229	202	175	156
drzewostany według klas:										
I (1-20 lat)	13	11	9	9	7	8	17	38	49	30
II (21-40 lat)	143	148	166	145	99	88	93	152	147	146
III (41-60 lat) ...	270	293	261	296	230	250	208	223	190	213
IV (61-80 lat)	330	323	290	413	289	361	275	263	266	183
V (81-100 lat) ...	375	343	356	437	334	397	295	257	346	212
VI (101-120 lat) ..	411	349	347	449	365	422	240	244	302	290
VII i wyższe (121 lat i więcej)	410	332	-	437	335	415	-	-	291	100
klasa odnowienia ^c	263	247	188	326	182	295	197	185	137	136

a Według siedziby nadleśnictwa. b Według gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie. c Klasa do odnowienia i o budowie przerebowej. d Drzewa nie wycięte w terminie przewidzianym koleją rębności.

Źródło: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 43 (130). ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG WIEKU DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^a W 2012 R.

Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	Grubizna brutto (w korze) ogółem	W tym na powierzchni zalesionej									
		razem	drzewostany według klas							klasa odnowienia ^b	przeszoje ^c
			klasy wieku								
			I i II (1-40 lat)	III (41-60)	IV (61-80)	V (81-100)	VI (101-120)	VII i wyższych (121 lat i więcej)			
w tys. m ³	w % grubizny brutto (w korze) razem na powierzchni zalesionej										
OGÓŁEM	132454,9	132400,8	4,0	15,8	25,6	20,9	11,0	3,2	19,4	0,1	
Baligród	6131,0	6130,2	1,7	7,6	11,6	12,2	19,3	5,7	41,8	0,1	
Bircza	9121,4	9119,8	0,8	11,6	26,2	12,9	14,1	5,4	28,9	0,1	
Brzozów	5474,5	5474,3	1,4	12,9	25,9	23,3	8,3	2,1	26,0	0,1	
Cisna	5672,4	5669,7	2,6	7,6	22,2	31,4	10,3	2,7	23,2	0,0	
Dębica	3503,7	3503,5	3,7	15,1	25,2	23,6	15,5	1,4	15,2	0,3	
Dukla	4389,6	4389,4	1,4	16,4	26,6	22,9	10,3	5,3	17,0	0,1	
Dynów	3178,2	3177,3	2,1	20,1	27,6	12,9	1,4	0,2	35,6	0,1	
Głogów Małopolski	3078,3	3077,5	11,1	14,1	34,3	20,2	8,7	0,4	11,0	0,2	
Jarosław	3934,3	3932,7	9,1	27,7	28,0	16,0	6,7	0,4	12,0	0,1	
Kańczuga	3011,1	3010,6	4,2	18,1	41,3	17,1	2,1	0,4	16,7	0,1	
Kolbuszowa	2235,3	2233,2	7,5	17,4	36,0	19,7	8,8	1,7	8,7	0,2	
Kołaczyce	2940,0	2939,6	1,4	13,5	35,4	19,8	6,9	0,8	22,0	0,2	
Komańcza	7002,4	6996,5	3,1	14,5	10,9	17,0	25,0	8,8	20,7	0,0	
Krasiczyn	5121,0	5120,3	2,8	11,0	27,2	21,3	11,1	3,4	23,0	0,2	
Lesko	6133,3	6132,2	1,3	14,0	19,6	22,8	10,5	2,7	29,0	0,1	
Leżajsk	4319,1	4318,7	9,3	22,4	38,4	16,4	5,4	1,2	6,7	0,2	
Lubaczów	5134,3	5129,9	5,6	16,2	32,0	24,5	7,5	1,0	13,1	0,1	
Lutowiska	4788,8	4784,9	3,1	16,0	6,8	12,7	17,8	5,6	38,0	0,0	
Mielec	1760,6	1758,9	11,1	25,0	31,5	22,9	4,5	1,1	3,9	0,0	
Narol	4178,2	4176,4	4,5	21,5	28,7	25,8	9,2	2,0	8,2	0,1	
Nowa Dęba	4447,4	4446,9	6,6	27,0	34,3	20,7	6,2	1,0	4,1	0,1	
Oleszyce	2983,1	2982,1	6,5	16,7	30,5	20,7	6,5	1,3	17,7	0,1	
Rozwadów	3798,6	3795,5	7,0	14,9	30,3	40,6	3,9	0,7	2,0	0,6	
Rudnik	4086,0	4084,1	8,4	21,7	31,0	29,1	3,8	1,2	4,3	0,5	
Rymanów	5895,2	5886,7	2,2	16,5	24,9	16,9	15,8	7,1	16,5	0,1	
Sieniawa	3202,8	3201,0	10,4	14,9	28,5	22,4	5,2	2,4	16,1	0,1	
Strzyżów	3755,8	3755,7	2,1	15,9	30,5	26,2	8,9	0,7	15,6	0,1	
Stuposiany	2388,5	2385,1	2,0	8,6	6,8	21,6	23,9	17,8	19,2	0,1	
Tuszyna	2817,9	2817,5	5,7	14,5	36,0	26,2	6,3	0,5	10,5	0,3	
Ustrzyki Dolne	7972,1	7970,6	1,3	16,9	20,0	21,4	14,9	2,4	23,1	0,0	

a Według siedziby nadleśnictwa. b Klasa do odnowienia i o budowie przerębowej. c Drzewa nie wycięte w terminie przewidzianym kolejną rębności.

Ź r ó d ł o: dane Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 44 (131). ZASOBNOŚĆ DRZEWOSTANÓW W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG WIEKU DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^a W 2012 R.

Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	Ogółem	W tym drzewostany według klas							klasa odnowienia ^b
		klasy wieku							
		I (1-20 lat)	II (21-40)	III (41-60)	IV (61-80)	V (81- 100)	VI (101- 120)	VII i wyż- szych (121 lat i więcej)	
w m ³ grubizny brutto (w korze) ogółem na 1 ha powierzchni zalesionej									
OGÓLEM	289	13	143	270	330	375	411	410	263
Baligród	329	17	182	244	300	422	452	449	302
Bircza	336	11	137	316	358	418	432	443	304
Brzozów	347	13	113	341	395	414	434	426	292
Cisna	306	14	169	227	349	393	444	420	226
Dębica	326	14	115	312	383	408	443	409	320
Dukla	305	6	141	277	315	373	400	410	240
Dynów	310	21	191	337	361	378	322	338	270
Głogów Małopolski	234	24	155	237	311	329	317	293	245
Jarosław	252	11	159	272	327	374	399	368	242
Kańczuga	264	11	99	267	334	344	331	313	204
Kolbuszowa	262	17	157	274	327	353	369	332	224
Kołaczyce	284	15	111	259	317	344	319	331	238
Komańcza	339	8	211	269	299	418	452	467	296
Krasieczyn	329	12	177	296	355	385	438	384	294
Lesko	348	14	158	325	348	416	446	422	316
Leżajsk	270	11	170	274	343	361	348	326	244
Lubaczów	263	18	140	271	310	361	361	380	227
Lutowiska	255	20	128	196	306	455	412	427	216
Mielec	200	11	126	254	262	276	270	246	178
Narol	283	12	141	289	333	332	347	416	250
Nowa Dęba	212	12	99	246	278	292	285	280	165
Oleszyce	271	22	129	266	331	390	416	341	304
Rozwadów	253	9	152	296	320	329	331	315	229
Rudnik	270	6	170	301	342	338	346	275	252
Rymanów	304	15	150	251	306	378	417	419	265
Sieniawa	235	12	148	234	304	363	341	357	246
Strzyżów	299	7	171	254	347	383	364	385	219
Stuposiany	269	28	65	191	260	401	408	365	186
Tuszyna	236	10	113	250	310	329	341	510	195
Ustrzyki Dolne	341	16	134	270	368	463	478	442	282

a Według siedziby nadleśnictwa. b Klasa do odnowienia i o budowie przerębowej.

Źródło: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 45 (132). ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^a W 2012 R.
Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	Grupy rodzajowe drzew ^b								
	sosna i modrzew	świerk	jodła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacja	olcha	osika, lipa, wierzba i topola
Grubizna brutto (w korze) ogółem w tysiącach m ³									
OGÓLEM	53940,7	3185,4	25784,1	5902,3	35273,6	1182,3	2267,5	4761,6	157,4
Baligród	767,8	199,6	2024,1	195,1	2476,9	45,4	8,0	409,6	4,5
Bircza	2904,6	42,5	3428,2	172,3	2324,0	84,1	62,4	93,9	9,4
Brzozów	915,0	10,6	1398,7	156,6	2836,1	47,3	86,9	16,7	6,6
Cisna	72,5	692,5	498,2	66,9	4146,0	26,1	10,7	158,2	1,3
Dębica	1681,7	3,6	361,9	202,7	1121,0	9,3	32,9	89,8	0,8
Dukla	650,7	123,0	1558,7	248,4	1702,5	49,7	1,3	52,6	2,7
Dynów	1437,0	41,8	767,0	78,1	746,0	28,0	16,2	61,5	2,6
Głogów Małopolski	2598,5	4,6	77,4	139,4	55,4	6,3	28,6	163,4	4,7
Jarosław	2658,0	56,4	-	494,7	30,9	35,0	239,9	384,8	34,6
Kańczuga	561,7	0,5	891,4	353,6	1030,6	106,3	41,8	20,0	5,2
Kolbuszowa	1686,0	10,8	38,3	111,4	115,1	38,9	87,1	146,8	0,9
Kołaczyce	557,3	1,3	1257,1	160,6	907,3	12,0	22,7	21,0	0,7
Komańcza	1246,5	450,7	1524,7	40,6	3522,2	21,9	10,2	184,2	1,4
Krasiczyn	907,3	16,1	1024,6	600,8	2220,1	219,7	85,8	43,1	3,5
Lesko	1895,3	68,6	1776,7	235,6	1996,0	100,5	14,8	45,5	0,3
Leżajsk	3310,6	10,4	277,3	162,7	340,9	54,2	30,4	129,9	2,7
Lubaczów	3597,6	21,3	9,7	403,7	348,5	41,5	392,8	284,3	34,9
Lutowiska	114,6	472,8	1524,4	46,0	1761,6	54,8	8,4	803,5	2,7
Mielec	1632,1	0,2	2,7	34,6	0,8	1,1	39,6	48,8	0,7
Narol	3694,8	2,5	75,6	59,4	138,2	2,0	74,8	129,7	1,2
Nowa Dęba	3740,9	21,0	90,4	175,0	4,5	11,7	249,7	149,2	5,0
Oleszyce	2235,2	26,5	0,3	197,5	139,2	21,3	197,0	162,1	4,0
Rozwadów	3382,5	6,3	93,7	74,0	5,5	2,0	102,4	129,2	3,0
Rudnik	3393,6	19,3	193,3	152,1	44,4	6,0	142,6	134,4	0,3
Rymanów	1360,6	145,9	1908,0	204,3	2086,6	23,3	5,1	158,3	3,1
Sieniawa	2271,3	58,7	0,3	360,4	139,7	28,0	113,9	227,4	3,1
Strzyżów	530,5	2,6	1581,2	287,6	1278,6	29,0	20,6	24,1	1,6
Stuposiany	12,6	350,5	611,9	11,9	1288,1	-	2,1	111,3	0,1
Tuszyna	2547,6	0,4	29,5	61,0	19,9	0,8	53,3	105,0	0,4
Ustrzyki Dolne	1576,3	324,4	2758,8	415,3	2447,0	76,1	85,5	273,3	15,4

a Według siedziby nadleśnictwa. b Według gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie.

TABL. 45 (132). ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^a W 2012 R. (cd.)

Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	Grupy rodzajowe drzew ^b								
	sosna i modrzew	świerk	jodła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacjowa	olcha	osika, lipa, wierzba i topola
W % grubizny brutto (w korze) ogółem									
OGÓŁEM	40,7	2,4	19,5	4,5	26,6	0,9	1,7	3,6	0,1
Baligród	12,5	3,3	33,0	3,2	40,4	0,7	0,1	6,7	0,1
Bircza	31,8	0,5	37,6	1,9	25,5	0,9	0,7	1,0	0,1
Brzozów	16,7	0,2	25,5	2,9	51,8	0,9	1,6	0,3	0,1
Cisna	1,3	12,2	8,8	1,2	73,1	0,4	0,2	2,8	0,0
Dębica	48,0	0,1	10,3	5,8	32,0	0,3	0,9	2,6	0,0
Dukla	14,8	2,8	35,5	5,7	38,8	1,1	0,0	1,2	0,1
Dynów	45,2	1,3	24,1	2,5	23,5	0,9	0,5	1,9	0,1
Głogów Małopolski	84,4	0,2	2,5	4,5	1,8	0,2	0,9	5,3	0,2
Jarosław	67,6	1,4	-	12,6	0,8	0,9	6,1	9,8	0,9
Kańczuga	18,7	0,0	29,6	11,7	34,2	3,5	1,4	0,7	0,2
Kolbuszowa	75,4	0,5	1,7	5,0	5,2	1,7	3,9	6,6	0,0
Kołaczyce	19,0	0,0	42,8	5,5	30,9	0,4	0,8	0,7	0,0
Komańcza	17,8	6,4	21,8	0,6	50,3	0,3	0,2	2,6	0,0
Krasiczyn	17,7	0,3	20,0	11,7	43,4	4,3	1,7	0,8	0,1
Lesko	30,9	1,1	29,0	3,9	32,5	1,6	0,2	0,8	0,0
Leżajsk	76,6	0,2	6,4	3,8	7,9	1,3	0,7	3,0	0,1
Lubaczów	70,1	0,4	0,2	7,9	6,8	0,8	7,7	5,5	0,7
Lutowiska	2,4	9,9	31,8	1,0	36,8	1,1	0,2	16,8	0,1
Mielec	92,7	0,0	0,2	2,0	0,0	0,1	2,2	2,8	0,0
Narol	88,4	0,1	1,8	1,4	3,3	0,1	1,8	3,1	0,0
Nowa Dęba	84,1	0,5	2,0	3,9	0,1	0,3	5,6	3,4	0,1
Oleszyce	74,9	0,9	0,0	6,6	4,7	0,7	6,6	5,4	0,1
Rozwadów	89,0	0,2	2,5	1,9	0,1	0,1	2,7	3,4	0,1
Rudnik	83,1	0,5	4,7	3,7	1,1	0,1	3,5	3,3	0,0
Rymanów	23,1	2,5	32,3	3,5	35,4	0,4	0,1	2,7	0,1
Sieniawa	70,9	1,8	0,0	11,2	4,4	0,9	3,6	7,1	0,1
Strzyżów	14,1	0,1	42,1	7,7	34,1	0,8	0,5	0,6	0,0
Stuposiany	0,5	14,7	25,6	0,5	53,9	-	0,1	4,7	0,0
Tuszyna	90,4	0,0	1,1	2,2	0,7	0,0	1,9	3,7	0,0
Ustrzyki Dolne	19,8	4,1	34,6	5,2	30,7	1,0	1,1	3,4	0,2

a Według siedziby nadleśnictwa. b Według gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie.

TABL. 45 (132). ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH WEDŁUG SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW I NADLEŚNICTW^a W 2012 R. (dok.)
Stan w dniu 1 I

NADLEŚNICTWA	Grupy rodzajowe drzew ^b								
	sosna i modrzew	świerk	jodła i jedlica	dąb, jesion, klon, jawor i wiąz	buk	grab	brzoza i robinia akacjowa	olcha	osika, lipa, wierzbą i topola
W m ³ grubizny brutto (w korze) ogółem na 1 ha powierzchni zalesionej									
OGÓLEM	270	213	362	231	345	229	202	175	156
Baligród	262	241	401	230	393	255	197	170	143
Bircza	312	91	381	246	362	243	230	152	207
Brzozów	336	136	344	289	367	251	307	153	140
Cisna	213	204	356	176	360	265	164	120	114
Dębica	313	230	355	265	375	217	193	244	278
Dukla	243	256	357	274	319	223	106	133	260
Dynów	331	232	307	239	311	245	277	188	149
Głogów Małopolski	248	109	148	191	147	194	164	220	156
Jarosław	283	154	-	201	123	193	203	241	225
Kańczuga	267	29	331	242	254	178	186	132	52
Kolbuszowa	267	211	258	235	255	259	219	272	153
Kołaczyce	260	213	309	251	284	190	203	192	52
Komańcza	244	292	411	243	390	219	182	193	135
Krasiczyn	319	265	354	335	335	269	277	229	293
Lesko	313	259	380	290	391	296	182	164	341
Leżajsk	277	177	343	192	274	235	154	207	72
Lubaczów	282	123	121	247	260	212	214	212	190
Lutowiska	183	239	352	151	331	170	145	136	141
Mielec	205	22	90	162	204	158	161	146	66
Narol	292	109	267	186	298	201	194	208	121
Nowa Dęba	224	168	202	161	131	151	163	172	225
Oleszyce	299	158	40	199	180	250	259	227	198
Rozwadów	257	207	324	252	209	197	175	227	137
Rudnik	272	213	355	261	232	208	213	245	246
Rymanów	254	251	371	251	339	212	97	140	156
Sieniawa	271	148	46	169	181	219	180	195	211
Strzyżów	298	203	322	262	296	179	165	181	159
Stuposiany	247	151	363	146	347	-	139	111	0
Tuszyna	245	69	193	141	247	166	170	196	126
Ustrzyki Dolne	283	265	421	249	417	230	216	166	107

a Według siedziby nadleśnictwa. b Według gatunków panujących (przeważających) w drzewostanie.

Źródło: dane Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

TABL. 46 (133). ZASOBY DRZEWNE NA PNIU W LASACH W ZARZĄDZIE LASÓW PAŃSTWOWYCH

Stan w dniu 1 I

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012	2010	2011	2012
	w tysiącach m ³			w odsetkach		
OGÓŁEM	134872,9	136032,3	139095,6	100,0	100,0	100,0
Rezerwy przyrody	3181,3	3244,6	3719,4	2,4	2,4	2,7
Lasy ochronne	108348,0	109183,2	115542,4	80,4	80,3	83,1
według kategorii ochronności:						
glebochronne	9247,4	9247,4	9647,2	6,9	6,8	6,9
wodochronne	74545,8	75083,3	79326,1	55,3	55,2	57,0
uzdrowiskowe	729,5	729,5	740,0	0,5	0,5	0,5
uszkodzone przez przemysł	8609,9	9185,6	9948,1	6,4	6,8	7,2
podmiejskie	8341,6	8027,6	8687,0	6,2	5,9	6,2
obronne	3387,5	3398,8	3594,4	2,5	2,5	2,6
ostoje zwierząt chronionych	1299,4	1314,7	1355,6	1,0	1,0	1,0
na stałych powierzchniach						
badawczych	598,2	598,2	634,6	0,4	0,4	0,5
cenne przyrodniczo	1331,8	1344,0	1335,3	1,0	1,0	1,0
nasienne	256,9	254,1	274,1	0,2	0,2	0,2
Lasy pozostałe	23343,6	23604,5	19833,8	17,2	17,3	14,2

Ź r ó d ł o: dane Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych (opracowanie Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej „Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych”).

TABL. 47 (134). POZYSKANIE DREWNA WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI I SORTYMENTÓW

SORTYMENTY LATA		Ogółem	Lasy publiczne					włas- ność gmin	Lasy prywat- ne
			razem	Skarbu Państwa			wła- sność gmin		
				razem	w tym				
					Lasy Pań- stwowe	parki naro- dowe			
w dekametrach sześciennych									
OGÓŁEM	2010	2237,3	2135,8	2075,2	2053,5	18,1	60,5	101,5	
	2011	2471,3	2347,4	2265,3	2247,5	13,8	82,1	124,0	
	2012	2476,8	2363,7	2308,9	2292,3	14,0	54,8	113,1	
Grubizna	2010	2189,5	2088,0	2027,5	2006,2	18,0	60,5	101,5	
	2011	2409,3	2285,4	2203,3	2185,8	13,6	82,1	124,0	
	2012	2418,8	2305,6	2250,8	2234,4	13,8	54,8	113,1	
Grubizna iglasta	2010	1213,7	1144,8	1102,3	1090,6	9,2	42,5	68,9	
	2011	1355,9	1267,4	1206,8	1197,4	5,9	60,6	88,5	
	2012	1367,8	1291,3	1256,3	1247,1	7,0	35,0	76,5	
drewno:									
wielkowymiarowe ogól- nego przeznaczenia	2010	833,7	771,5	744,8	736,0	6,9	26,7	62,2	
	2011	920,5	842,8	804,7	796,7	4,7	38,1	77,8	
	2012	935,2	868,1	846,1	838,3	5,8	22,0	67,1	

TABL. 47 (134). POZYSKANIE DREWNA WEDŁUG FORM WŁASNOŚCI I SORTYMENTÓW (dok.)

SORTYMENTY LATA	Ogółem	Lasy publiczne					własność gmin	Lasy prywatne
		razem	Skarbu Państwa			własność gmin		
			razem	w tym				
				Lasy Państwowe	parki narodowe			
w dekametrach sześciennych								
Grubizna iglasta (dok.) drewno: (dok.)								
wielkowymiarowe	2010	0,5	0,5	0,5	0,5	-	-	
specjalne	2011	1,4	1,4	1,4	1,4	-	-	
	2012	1,6	1,6	1,6	1,6	-	-	
średniowymiarowe	2010	37,3	37,3	37,3	37,0	0,2	-	
dłużycowe	2011	51,6	51,6	51,6	51,4	0,2	-	
	2012	53,1	53,1	53,1	53,0	0,1	-	
średniowymiarowe do przerobu przemysłowego	2010	313,7	309,7	300,1	298,5	1,6	9,6	
	2011	343,2	336,9	323,3	322,3	0,8	13,6	
	2012	336,1	330,5	322,6	321,7	0,9	7,9	
opałowe	2010	28,6	25,8	19,6	18,6	0,6	6,3	
	2011	39,1	34,7	25,8	25,5	0,1	8,9	
	2012	41,9	38,1	32,9	32,6	0,2	5,1	
Grubizna liściasta	2010	975,8	943,2	925,2	915,6	8,8	18,0	
	2011	1053,5	1018,0	996,5	988,4	7,7	21,5	
	2012	1050,9	1014,3	994,5	987,3	6,8	19,8	
drewno:								
wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia	2010	406,6	388,8	379,2	377,3	1,6	9,6	
	2011	432,6	413,4	401,9	400,0	1,8	11,5	
	2012	421,0	402,2	391,6	390,3	1,2	10,6	
wielkowymiarowe specjalne	2010	12,2	12,2	12,2	12,2	-	-	
	2011	12,0	12,0	12,0	12,0	-	-	
	2012	10,0	10,0	10,0	10,0	-	-	
średniowymiarowe dłużycowe i do przerobu przemysłowego	2010	478,8	472,3	468,7	462,4	6,0	3,7	
	2011	506,3	499,2	494,8	490,0	4,7	4,4	
	2012	509,2	501,4	497,4	492,9	4,3	4,0	
opałowe	2010	78,2	69,8	65,1	63,7	1,2	4,7	
	2011	102,5	93,3	87,7	86,4	1,2	5,6	
	2012	110,8	100,7	95,5	94,0	1,4	5,2	
Drewno małowymiarowe	2010	47,8	47,8	47,8	47,3	0,1	-	
	2011	62,0	62,0	62,0	61,8	0,1	-	
	2012	58,1	58,1	58,1	57,9	0,2	-	
Do przerobu przemysłowego	2010	1,2	1,2	1,2	1,2	-	-	
	2011	1,5	1,5	1,5	1,5	-	-	
	2012	1,4	1,4	1,4	1,4	-	-	
Opałowe	2010	46,6	46,6	46,6	46,1	0,1	-	
	2011	60,5	60,5	60,5	60,2	0,1	-	
	2012	56,6	56,6	56,6	56,4	0,2	-	
Karpina	2010	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	
	2011	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	
	2012	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	
Grubizna na 100 ha powierzchni lasów w m³	2010	328,3	374,1	382,7	412,2	44,9	213,6	
	2011	358,7	409,5	416,0	449,0	33,9	288,7	
	2012	358,6	412,5	424,3	458,9	33,8	192,0	

TABL. 48 (135). POZYSKANIE DREWNA (GRUBIZNY) W LASACH PRYWATNYCH I GMINNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	W lasach gminnych	W lasach prywatnych						
			razem	drewno iglaste			drewno liściaste		
				razem	wielko-wymiarowe ogólnego przeznaczenia	średnio wymiarowe do przerobu przemysłowego i opałowe	razem	wielko-wymiarowe ogólnego przeznaczenia	średnio wymiarowe do przerobu przemysłowego i opałowe
WOJEWÓDZTWO	167957	54822	113135	76490	67118	9372	36645	18791	17854
Podregion krośnieński	65847	26301	39546	22671	21353	1318	16875	8729	8146
Powiaty:									
bieszczadzki	5819	1386	4433	2613	2425	188	1820	1084	736
brzozowski	5429	985	4444	2770	2666	104	1674	1016	658
jasielski	8279	1145	7134	3060	2828	232	4074	2016	2058
krośnieński	6057	2006	4051	2439	2142	297	1612	844	768
leski	20714	9101	11613	7763	7564	199	3850	2055	1795
sanocki	19549	11678	7871	4026	3728	298	3845	1714	2131
Podregion przemyski	32074	20878	11196	6831	5786	1045	4365	1591	2774
Powiaty:									
jarosławski	3346	2735	611	324	258	66	287	55	232
lubaczowski	14710	9078	5632	4085	3386	699	1547	623	924
przemyski	9674	6249	3425	1841	1598	243	1584	479	1105
przeworski	4053	2816	1237	581	544	37	656	223	433
Miasto na prawach powiatu:									
Przemysł	291	-	291	-	-	-	291	211	80
Podregion rzeszowski	24652	1985	22667	14309	13238	1071	8358	4685	3673
Powiaty:									
kolbuszowski	5206	1039	4167	3463	3151	312	704	563	141
łańcucki	2239	715	1524	966	876	90	558	434	124
ropczycko-sędziszowski	5869	-	5869	3341	2846	495	2528	909	1619
rzeszowski	5409	231	5178	2846	2714	132	2332	1339	993
strzyżowski	5853	-	5853	3693	3651	42	2160	1424	736
Miasto na prawach powiatu:									
Rzeszów	76	-	76	-	-	-	76	16	60
Podregion tarnobrzeski	45384	5658	39726	32679	26741	5938	7047	3786	3261
Powiaty:									
dębicki	4743	26	4717	2421	2214	207	2296	1305	991
leżajski	8798	3053	5745	5043	4528	515	702	617	85
mielecki	1944	87	1857	1278	447	831	579	155	424
niżański	13460	121	13339	12093	10466	1627	1246	776	470
stalowowolski	12164	206	11958	10047	8572	1475	1911	757	1154
tarnobrzeski	3723	1663	2060	1758	488	1270	302	173	129
Miasto na prawach powiatu:									
Tarnobrzeg	552	502	50	39	26	13	11	3	8

TABL. 49 (136). ZADRZEWIENIA I POZYSKANIE DREWNA (GRUBIZNY) Z ZADRZEWIŃ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010		2011		2012	
	ogółem	w tym na gruntach prywatnych	ogółem	w tym na gruntach prywatnych	ogółem	w tym na gruntach prywatnych
Szkółki zadrzewieniowe (stan w dniu 31 XII) w szt	3	-	3	-	3	-
Powierzchnia produkcyjna szkółek zadrzewieniowych (stan w dniu 31 XII) w ha	27	-	27	-	29	-
Sadzenie krzewów w szt	16688	10522	26234	10103	95554	9523
w tym na nieużytkach przemysłowych	-	-	2	-	-	-
Sadzenie drzew w szt	53837	34330	51192	34627	49652	25529
w tym na nieużytkach przemysłowych	50	-	20	-	20	-
Pozyskanie drewna (grubizny) ^a w m ³	57007	30768	63887	36288	52396	41428
w tym drewno wielkowymiarowe ogólnego przeznaczenia	22795	12200	27104	14431	20446	16544
liściaste	11913	8264	12520	9673	13844	10922
iglaste	10882	3936	14584	4758	6602	5622
grubizna liściasta	34672	23610	35901	27637	39140	31205
grubizna iglasta	22335	7158	27986	8651	13256	10223

a Dane szacunkowe; nie uwzględniono w danych o ogólnym pozyskaniu drewna (grubizny) z lasów.

TABL. 50 (137). ODNOWIENIA, ZALESIENIA I INNE PRACE HODOWLANE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Lasy publiczne					własność gmin	Lasy prywatne ^a
		razem	Skarbu Państwa			parki narodowe		
			razem	w tym				
				Lasy Państwowe	parki narodowe			
w hektarach								
Powierzchnia produkcyjna szkółek leśnych (stan w dniu 31 XII)	2010	181,7	181,7	181,7	181,0	0,7	-	-
	2011	168,4	168,4	168,4	167,7	0,7	-	-
	2012	162,1	162,1	162,1	161,7	0,4	-	-
Odnowienia i zalesienia	2010	3441,1	2916,0	2796,1	2766,1	23,0	119,9	525,1
	2011	3755,5	3319,9	3193,2	3176,2	12,0	126,7	435,6
	2012	3683,5	3220,6	3097,7	3079,7	14,0	122,9	462,9
odnowienia	2010	3001,0	2881,3	2784,0	2755,0	23,0	97,3	119,7
	2011	3416,7	3289,7	3189,0	3172,0	12,0	100,7	127,0
	2012	3341,7	3180,9	3074,0	3056,0	14,0	106,9	160,8
sztuczne	2010	2293,2	2227,9	2158,0	2132,0	23,0	69,9	65,3
	2011	2433,5	2360,5	2290,0	2276,0	12,0	70,5	73,0
	2012	2459,8	2379,6	2284,0	2268,0	14,0	95,6	80,2
zrębów na powierzchni otwartej	2010	656,0	609,4	550,0	550,0	-	59,4	46,6
	2011	607,8	549,5	493,0	493,0	-	56,5	58,3
	2012	727,3	657,5	569,0	569,0	-	88,5	69,8
pod osłoną drzewostanów	2010	1536,0	1536,0	1536,0	1510,0	23,0	-	-
	2011	1751,0	1751,0	1751,0	1737,0	12,0	-	-
	2012	1676,0	1676,0	1676,0	1660,0	14,0	-	-
halizn i płazowin	2010	101,2	82,5	72,0	72,0	-	10,5	18,7
	2011	74,7	60,0	46,0	46,0	-	14,0	14,7
	2012	56,5	46,1	39,0	39,0	-	7,1	10,4

a Dane szacunkowe.

TABL. 50 (137). ODNOWIENIA, ZALESIENIA I INNE PRACE HODOWLANE (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Ogółem	Lasy publiczne					własność gmin	Lasy prywatne ^a
			razem	Skarbu Państwa			własność gmin		
				razem	w tym				
					Lasy Państwowe	parki narodowe			
w hektarach									
Odnowienia i zalesienia (dok.)									
naturalne	2010	707,8	653,4	626,0	623,0	-	27,4	54,4	
	2011	983,2	929,2	899,0	896,0	-	30,2	54,0	
	2012	881,9	801,3	790,0	788,0	-	11,3	80,6	
zalesienia ^b	2010	440,1	34,7	12,1	11,1	-	22,6	405,4	
	2011	338,8	30,2	4,2	4,2	-	26,0	308,6	
	2012	341,8	39,7	23,7	23,7	-	16,0	302,1	
Dolesienia luk i przerzedzeń	2010	64,0	64,0	64,0	64,0	-	-	-	
	2011	43,0	43,0	43,0	41,0	-	-	-	
	2012	34,0	34,0	34,0	34,0	-	-	-	
Wprowadzanie II piętra	2010	143,0	143,0	143,0	143,0	-	-	-	
	2011	201,0	201,0	201,0	201,0	-	-	-	
	2012	157,0	157,0	157,0	157,0	-	-	-	
Zalesienia powstałe w wyniku sukcesji naturalnej	2010	3,0	3,0	3,0	-	-	-	-	
	2011	3,7	3,7	3,7	3,7	-	-	-	
	2012	17,6	17,6	17,6	17,6	-	-	-	
Poprawki i uzupełnienia ^c	2010	521,0	481,0	381,0	378,0	3,0	100,0	40,0	
	2011	596,0	533,0	409,0	403,0	6,0	124,0	63,0	
	2012	479,0	450,0	393,0	389,0	4,0	57,0	29,0	
Pielęgnowanie lasu ^d	2010	23528,0	21790,0	21116,0	20896,0	191,0	674,0	1738,0	
	2011	24774,0	23259,0	22394,0	22204,0	161,0	865,0	1515,0	
	2012	24126,0	22515,0	21720,0	21534,0	161,0	795,0	1611,0	
w tym:									
upraw ^e	2010	17922,0	16229,0	15735,0	15542,0	186,0	494,0	1693,0	
	2011	18483,0	17018,0	16436,0	16299,0	132,0	582,0	1465,0	
	2012	18330,0	16789,0	16201,0	16033,0	161,0	588,0	1541,0	
młodników	2010	5366,0	5366,0	5366,0	5339,0	5,0	-	-	
	2011	5876,0	5876,0	5876,0	5823,0	29,0	-	-	
	2012	5508,0	5508,0	5508,0	5490,0	-	-	-	
wprowadzanie podszytów ^f	2010	15,0	15,0	15,0	15,0	-	-	-	
	2011	82,0	82,0	82,0	82,0	-	-	-	
	2012	11,0	11,0	11,0	11,0	-	-	-	
Powierzchnia objęta trzebieżami	2010	28779,0	24801,0	23036,0	22828,0	162,0	1765,0	3978,0	
	2011	33779,0	28915,0	26978,0	26585,0	375,0	1937,0	4864,0	
	2012	36281,0	30796,0	29004,0	27882,0	1116,0	1792,0	5485,0	
Melioracje leśne	2010	2523,0	2523,0	2523,0	2513,0	7,0	-	-	
	2011	3484,0	3484,0	3484,0	3467,0	15,0	-	-	
	2012	3261,0	3261,0	3261,0	3250,0	5,0	-	-	

a Dane szacunkowe. b Użytków rolnych nieprzydatnych do produkcji rolnej oraz nieużytków, określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. c Dodatkowe wprowadzanie sadzonek w uprawach i młodnikach, w powstałych lukach i przerzedzeniach. d Bez cięć trzebieżowych. e Pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne. f Sadzenie krzewów lub drzew stale znajdujących się w dolnej warstwie drzewostanu, spełniających rolę pielęgnacyjną.

TABL. 51 (138). ODNOWIENIA, ZALESIENIA I INNE PRACE HODOWLANE WYKONANE W LASACH GMINNYCH I PRYWATNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odnowienia i zalesienia ^a						Poprawki i uzupełnienia ^b	Pielęgnowanie lasu ^c		Powierzchnia objęta trzebieżami
	ogółem	odnowienia				zalesienia ^d		ogółem	w tym upraw ^e	
		sztuczne			naturalne					
		razem	zrębów ^f	halizn i płażowin						
w hektarach										
WOJEWÓDZTWO	585,8	175,8	158,3	17,5	91,9	318,1	86,0	2406,0	2129,0	7277,0
LASY GMINNE										
RAZEM	122,9	95,6	88,5	7,1	11,3	16,0	57,0	795,0	588,0	1792,0
Podregion krośnieński	29,8	22,2	16,0	6,2	6,4	1,2	13,0	142,0	130,0	589,0
Powiaty:										
bieszczadzki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	76,0
brzozowski	2,0	1,0	1,0	-	-	1,0	2,0	5,0	5,0	-
jasielski	3,7	1,2	1,2	-	2,5	-	-	13,0	13,0	332,0
krośnieński	1,0	1,0	1,0	-	-	-	-	10,0	10,0	51,0
leski	9,8	7,8	7,8	-	2,0	-	7,0	37,0	37,0	81,0
sanocki	13,3	11,2	5,0	6,2	1,9	0,2	4,0	77,0	65,0	49,0
Podregion przemyski	71,7	53,5	53,0	0,5	4,9	13,3	21,0	514,0	356,0	709,0
Powiaty:										
jarosławski	9,1	9,1	9,1	-	-	-	6,0	97,0	97,0	152,0
lubaczowski	29,7	29,7	29,2	0,5	-	-	8,0	215,0	197,0	318,0
przemyski	12,7	9,7	9,7	-	3,0	-	5,0	33,0	33,0	69,0
przeworski	20,2	5,0	5,0	-	1,9	13,3	2,0	169,0	29,0	170,0
Podregion rzeszowski	8,2	7,2	7,2	-	-	1,0	19,0	27,0	25,0	104,0
Powiaty:										
kolbuszowski	8,2	7,2	7,2	-	-	1,0	4,0	24,0	24,0	54,0
łańcucki	-	-	-	-	-	-	-	3,0	1,0	50,0
rzeszowski	-	-	-	-	-	-	15,0	-	-	-
Podregion tarnobrzeski	13,2	12,7	12,3	0,4	-	0,5	4,0	112,0	77,0	390,0
Powiaty:										
dębicki	0,5	-	-	-	-	0,5	-	1,0	1,0	3,0
leżajski	7,0	7,0	6,6	0,4	-	-	2,0	35,0	33,0	248,0
mielecki	-	-	-	-	-	-	-	6,0	1,0	5,0
niżański	-	-	-	-	-	-	-	2,0	2,0	15,0
stałowowolski	-	-	-	-	-	-	1,0	2,0	2,0	12,0
tarnobrzeski	5,7	5,7	5,7	-	-	-	1,0	56,0	28,0	93,0
Miasto na prawach powiatu:										
Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	-	10,0	10,0	14,0

a Bez dolesień luk i przersedzeń w drzewostanach i wprowadzania II piętra. b Dodatkowe wprowadzanie sadzonek w uprawach i młodnikach, w powstałych lukach i przersedzeniach. c Bez cięć trzebieżowych. d Użytków rolnych nieprzydatnych do produkcji rolnej oraz nieużytków, określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. e Pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne. f Na powierzchni otwartej.

TABL. 51 (138). ODNOWIENIA, ZALESIENIA I INNE PRACE HODOWLANE WYKONANE W LASACH GMINNYCH I PRYWATNYCH WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odnowienia i zalesienia ^a					zalesienia ^d	Poprawki i uzupełnienia ^b	Pielęgnowanie lasu ^c		Powierzchnia objęta trzebieżami
	ogółem	odnowienia			naturalne			ogółem	w tym upraw ^e	
		sztuczne								
		razem	zrębów ^f	halizn i pła-zowin						
w hektarach										
LASY PRYWATNE^g										
RAZEM	462,9	80,2	69,8	10,4	80,6	302,1	29,0	1611,0	1541,0	5485,0
Podregion kros- nieński	97,1	4,0	3,8	0,2	6,3	86,8	-	127,0	102,0	764,0
Powiaty:										
bieszczański	0,5	0,5	0,3	0,2	-	-	-	5,0	5,0	48,0
brzozowski	42,2	-	-	-	-	42,2	-	97,0	72,0	222,0
jasielski	6,8	2,5	2,5	-	4,3	-	-	5,0	5,0	300,0
krosnieński	1,0	1,0	1,0	-	-	-	-	1,0	1,0	85,0
leski	26,4	-	-	-	2,0	24,4	-	-	-	-
sanocki	20,2	-	-	-	-	20,2	-	19,0	19,0	109,0
Podregion przemyski	144,5	13,6	10,7	2,9	10,5	120,4	3,0	198,0	197,0	322,0
Powiaty:										
jarosławski	32,2	0,3	-	0,3	-	31,9	-	22,0	22,0	40,0
lubaczowski	8,9	8,9	6,3	2,6	-	-	-	7,0	7,0	122,0
przemyski	9,3	4,2	4,2	-	5,1	-	-	11,0	11,0	126,0
przeworski	94,1	0,2	0,2	-	5,4	88,5	3,0	152,0	152,0	33,0
Miasto na prawach powiatu:										
Przemysł	-	-	-	-	-	-	-	6,0	5,0	1,0
Podregion rzeszowski	30,0	9,7	9,1	0,6	-	20,3	1,0	435,0	433,0	2366,0
Powiaty:										
kolbuszowski	8,6	3,4	2,9	0,5	-	5,2	1,0	60,0	58,0	318,0
łańcucki	3,1	0,3	0,2	0,1	-	2,8	-	21,0	21,0	65,0
ropczycko-sędziszowski	-	-	-	-	-	-	-	80,0	80,0	1450,0
rzeszowski	13,4	6,0	6,0	-	-	7,4	-	78,0	78,0	222,0
strzyżowski	4,9	-	-	-	-	4,9	-	194,0	194,0	306,0
Miasto na prawach powiatu:										
Rzeszów	-	-	-	-	-	-	-	2,0	2,0	5,0
Podregion tarnobrzесki	191,3	52,9	46,2	6,7	63,8	74,6	25,0	851,0	809,0	2033,0
Powiaty:										
dębicki	68,4	3,0	3,0	-	25,0	40,4	-	95,0	95,0	267,0
leżajski	22,4	8,6	7,4	1,2	-	13,8	6,0	214,0	214,0	175,0
mielecki	33,0	5,0	1,0	4,0	12,0	16,0	10,0	194,0	194,0	480,0
nizański	34,5	20,0	19,5	0,5	12,1	2,4	4,0	100,0	88,0	658,0
stalowowlowski	29,6	12,9	11,9	1,0	14,7	2,0	5,0	132,0	132,0	356,0
tarnobrzесki	3,4	3,4	3,4	-	-	-	-	99,0	69,0	90,0
Miasto na prawach powiatu:										
Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	-	-	17,0	17,0	7,0

a Bez dolesień luk i przersedzeń w drzewostanach i wprowadzania II piętra. b Dodatkowe wprowadzanie sadzonek w uprawach i młodnikach, w powstałych lukach i przersedzeniach. c Bez cięć trzebieżowych. d Użytków rolnych nieprzydatnych do produkcji rolnej oraz nieużytków, określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. e Pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne. f Na powierzchni otwartej. g Dane szacunkowe.

TABL. 52 (139). POŻARY LASÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE		Liczba pożarów (meldunki)	Wartość strat w tys. zł	Powierzchnia lasów dotknięta pożarami w ha
OGÓŁEM	2010	161	114,9	74,40
	2011	337	350,5	161,87
	2012	530	1329,5	1011,26
Wielkość pożaru lasów:				
Mały (do 1 ha)	2010	143	46,9	27,90
	2011	303	179,5	78,77
	2012	389	213,4	112,82
Średni (1-10 ha)	2010	18	68,0	46,50
	2011	34	171,0	83,10
	2012	124	581,1	429,44
Duży (10-100 ha)	2010	-	-	-
	2011	-	-	-
	2012	16	535,0	349,00
Bardzo duży (powyżej 100 ha)	2010	-	-	-
	2011	-	-	-
	2012	1	.	120,00
Rodzaj powierzchni lasów dotkniętych pożarem:				
Uprawy leśne	2010	7	27,0	4,38
	2011	19	55,6	10,96
	2012	31	10,0	23,85
Młodniki	2010	58	49,4	29,91
	2011	119	237,5	72,57
	2012	216	861,5	437,70
Drzewostany II klasy wieku	2010	49	24,0	19,45
	2011	106	40,0	45,44
	2012	162	334,0	453,68
Drzewostany III klasy i wyższych klas wieku	2010	13	2,0	8,45
	2011	26	10,9	14,09
	2012	47	102,0	24,93
Inne powierzchnie w obszarach leśnych	2010	25	12,5	11,64
	2011	47	4,5	15,64
	2012	50	22,0	67,02
Powierzchnie zalesione na obszarach nieleśnych (np. parki, lasy miejskie)	2010	9	0,0	0,57
	2011	20	2,0	3,17
	2012	24	0,0	4,08
Przyczyny pożaru lasów:				
Nieostrożność osób dorosłych przy posługiwaniu się ogniem otwartym, w tym papierosy, zapalniczki	2010	78	32,0	28,61
	2011	146	154,5	59,35
	2012	158	225,3	320,98
Nieostrożność osób dorosłych przy wy- palaniu pozostałości roślinnych na polach	2010	2	7,0	0,70
	2011	1	0,0	1,00
	2012	8	10,5	4,25
Nieostrożność osób dorosłych w pozos- tałych przypadkach	2010	1	0,0	0,30
	2011	5	0,0	1,41
	2012	3	10,0	0,52

TABL. 52 (139). POŻARY LASÓW (cd.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba pożarów (meldunki)	Wartość strat w tys. zł	Powierzchnia lasów dotknięta pożarami w ha
Przyczyny pożaru lasów (dok):			
Nieostrożność osób nieletnich przy posługiwaniu się ogniem otwartym, w tym papierosy, zapalki	2010 2011 2012	- 5 6	- 12,0 9,0
Wady urządzeń i instalacji elektrycznych (przewody, osprzęt oświetlenia, od- biorniki bez urządzeń ogrzewczych)	2010 2011 2012	- 1 -	- 0,0 -
Wyładowania atmosferyczne	2010 2011 2012	- 1 -	- 0,00 -
Podpalenia /umyślne/, w tym akty terroru	2010 2011 2012	42 100 202	26,9 103,5 473,0
Pożary jako następstwo innych miejscowych zagrożeń	2010 2011 2012	- - 1	- - 0,0
Inne przyczyny	2010 2011 2012	4 5 15	6,0 0,0 10,0
Nieustalone	2010 2011 2012	34 73 137	43,0 80,5 591,7
Pożary według miesięcy:			
Styczeń	2010 2011 2012	- 1 -	- 0,0 -
Luty	2010 2011 2012	- 2 2	- 0,0 0,0
Marzec	2010 2011 2012	35 32 193	40,0 50,0 853,9
Kwiecień	2010 2011 2012	49 59 95	43,9 105,0 246,0
Maj	2010 2011 2012	8 55 69	12,0 39,0 74,0
Czerwiec	2010 2011 2012	9 51 21	5,0 20,5 0,0
Lipiec	2010 2011 2012	19 4 68	1,0 0,0 13,0
Sierpień	2010 2011 2012	24 14 43	9,0 2,9 75,5
			17,15 3,14 37,13

TABL. 52 (139). POŻARY LASÓW (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba pożarów (meldunki)	Wartość strat w tys. zł	Powierzchnia lasów dotknięta pożarami w ha	
Pożary według miesięcy (dok.):				
Wrzesień	2010	4	4,0	0,65
	2011	53	59,1	19,34
	2012	34	67,1	102,17
Październik	2010	1	0,0	0,01
	2011	18	31,0	6,72
	2012	2	0,0	0,01
Listopad	2010	12	0,0	0,76
	2011	38	40,0	16,57
	2012	2	0,0	0,00
Grudzień	2010	-	-	-
	2011	10	3,0	2,10
	2012	1	0,0	1,00

Źródło: dane Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie.

TABL. 53 (140). POŻARY LASÓW WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba pożarów (meldunki)	Wartość strat w tys. zł	Powierzchnia lasów dotknięta pożarami w ha	
WOJEWÓDZTWO	2010	161	114,9	74,40
	2011	337	350,5	161,87
	2012	530	1329,5	1011,26
Podregion krośnieński	2010	3	0,0	3,20
	2011	15	30,0	15,04
	2012	11	0,0	16,72
Powiaty:				
bieszczadzki	2010	-	-	-
	2011	1	0,0	0,50
	2012	3	0,0	2,16
brzozowski	2010	-	-	-
	2011	3	25,0	4,91
	2012	-	-	-
jasielski	2010	1	0,0	0,20
	2011	3	3,0	2,00
	2012	2	0,0	12,50
krośnieński	2010	1	0,0	0,50
	2011	3	2,0	2,05
	2012	-	-	-
leski	2010	-	-	-
	2011	2	0,0	0,08
	2012	4	0,0	2,00
sanocki	2010	1	0,0	2,50
	2011	3	0,0	5,50
	2012	2	0,0	0,06
Podregion przemyski	2010	9	52,5	9,52
	2011	25	78,0	14,80
	2012	28	105,2	22,58
Powiaty:				
jarosławski	2010	1	2,0	0,30
	2011	7	57,0	3,01
	2012	6	55,0	5,05

TABL. 53 (140). POŻARY LASÓW WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba pożarów (meldunki)	Wartość strat w tys. zł	Powierzchnia lasów dotknięta pożarami w ha
Podregion przemyski (dok.)			
Powiaty (dok):			
lubaczowski	2010 6	42,5	5,72
	2011 12	21,0	5,89
	2012 12	18,7	9,32
przemyski	2010 1	2,0	1,50
	2011 1	0,0	0,10
	2012 3	1,0	4,30
przeworski	2010 1	6,0	2,00
	2011 5	0,0	5,80
	2012 7	30,5	3,91
Podregion rzeszowski	2010 24	27,0	15,21
	2011 68	111,0	28,44
	2012 99	355,1	174,87
Powiaty:			
kolbuszowski	2010 11	5,0	5,09
	2011 48	90,5	23,74
	2012 64	174,5	86,68
łańcucki	2010 4	10,0	1,80
	2011 3	17,5	1,35
	2012 6	43,0	5,25
ropczycko-sędziszowski	2010 3	0,0	0,20
	2011 6	3,0	2,01
	2012 4	25,0	4,53
rzeszowski	2010 5	12,0	8,07
	2011 10	0,0	1,34
	2012 21	112,6	76,90
strzyżowski	2010 1	0,0	0,05
	2011 -	-	-
	2012 4	0,0	1,51
Miasto na prawach powiatu:			
Rzeszów	2010 -	-	-
	2011 1	0,0	0,00
	2012 -	-	-
Podregion tarnobrzeski	2010 125	35,4	46,47
	2011 229	131,5	103,59
	2012 392	869,2	797,09
Powiaty:			
dębicki	2010 5	2,0	0,37
	2011 14	52,0	6,65
	2012 33	93	71,28
leżajski	2010 9	2,4	2,69
	2011 16	37,5	5,69
	2012 33	115,8	69,72
mielecki	2010 10	21,0	7,19
	2011 16	21,0	5,52
	2012 71	368,1	50,02
niżański	2010 33	10,0	8,85
	2011 47	2,0	10,46
	2012 96	87,5	128,75
stalowowolski	2010 34	0,0	14,51
	2011 62	9,0	22,03
	2012 63	0,8	144,24
tarnobrzeski	2010 30	0,0	12,05
	2011 62	5,0	36,64
	2012 84	204,0	322,80
Miasto na prawach powiatu:			
Tarnobrzeg	2010 4	0,0	0,81
	2011 12	5,0	16,6
	2012 12	0,0	10,28

Źródło: dane Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie.

TABL. 54 (141). WAŻNIEJSZE ZWIERZĘTA ŁOWNE^a

Stan w dniu 10 III

ZWIERZĘTA ŁOWNE	2010	2011	2012	2013
Bażanty w tys. szt	28,5	26,1	25,9	30,4
Daniele w szt	284	356	652	666
Dziki w tys. szt	8,5	8,5	9,7	10,8
Jelenie w tys. szt	8,4	8,8	12,6	12,8
Kuropatwy w tys. szt	19,5	16,7	14,5	13,8
Lisy w tys. szt	11,7	12,0	12,4	12,4
Łosie w szt	192	248	252	320
Muflony w szt	34	37	34	-
Sarny w tys. szt	40,3	40,0	44,0	44,0
Zające w tys. szt	17,6	16,9	17,8	17,9

a Dane szacunkowe.

Ź r ó d ł o: dane Agencji Nieruchomości Rolnych, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych i Polskiego Związku Łowieckiego.

TABL. 55. (142). ODSTRZAŁ^a WAŻNIEJSZYCH ZWIERZĄT ŁOWNYCH

ZWIERZĘTA ŁOWNE	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
	w sztukach			
Bażanty	5543	3567	4195	4836
Daniele	14	20	82	89
Dziki	7097	6572	7274	7871
Jelenie	2361	2591	3735	4061
Kaczki	3402	3201	2985	3017
Kuropatwy	455	94	60	26
Lisy	8865	7830	7605	7590
Muflony	-	2	1	-
Sarny	8908	8730	9594	9439
Zające	241	171	24	116

a Dane dotyczą łowieckiego roku gospodarczego liczonego od 1 IV danego roku do 31 III roku następnego.

Ź r ó d ł o: dane Agencji Nieruchomości Rolnych (do roku łowieckiego 2011/2012), Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych i Polskiego Związku Łowieckiego.

DZIAŁ V. ODPADY

UWAGI METODYCZNE

Przedstawione w dziale dane charakteryzują ilościową i jakościową skalę zagrożenia dla środowiska oraz uciążliwości spowodowane wytwarzaniem odpadów przemysłowych, komunalnych i innych, w tym odpadów niebezpiecznych, a także przedsięwzięcia podejmowane w zakresie przeciwdziałania tym zagrożeniom. Uciążliwość dla środowiska przejawia się przede wszystkim zanieczyszczeniem odpadami wód i gleb, skażeniem powietrza, niszczeniem walorów estetycznych i krajobrazowych oraz wyłączeniem z użytkowania terenów rolnych i leśnych zajmowanych pod składowanie odpadów.

Informacje o odpadach (z wyłączeniem odpadów komunalnych) za 2000 rok zostały opracowane w oparciu o ustawę z dnia 27 czerwca 1997 r. o odpadach (Dz.U. z 1997 r., Nr 96, poz. 592 z późn. zm.) oraz zgodnie z **Klasyfikacją odpadów** wprowadzoną rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 24 grudnia 1997 r. (Dz.U. z 1997 r., Nr 162, poz. 1135).

Dane o odpadach dla lat 2002-2012 opracowano w oparciu o ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity Dz.U. z 2010 r., Nr 185 poz. 1243), oraz o **Katalog odpadów**, wprowadzony w życie dnia 1 stycznia 2002 r. rozporządzeniem Ministra Środowiska (Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1206).

Dane dotyczą jednostek wytwarzających w ciągu roku sumarycznie powyżej 1 tys. ton odpadów, z wyłączeniem odpadów komunalnych, lub posiadających 1 mln ton i więcej odpadów nagromadzonych.

Katalog odpadów dzieli odpady na grupy, podgrupy i rodzaje uwzględniając źródła ich powstawania. Prezentowane **dane o odpadach (z wyłączeniem odpadów komunalnych)** dotyczą pierwszych 19 grup katalogu:

- GRUPA 1: Odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin;
- GRUPA 2: Odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności;
- GRUPA 3: Odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury;
- GRUPA 4: Odpady z przemysłu skórzanego, futrzarskiego i tekstylnego;
- GRUPA 5: Odpady z przeróbki ropy naftowej, oczyszczania gazu ziemnego oraz pirolitycznej przeróbki węgla;

- GRUPA 6: Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii nieorganicznej;
- GRUPA 7: Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii organicznej;
- GRUPA 8: Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich;
- GRUPA 9: Odpady z przemysłu fotograficznego i usług fotograficznych;
- GRUPA 10: Odpady z procesów termicznych;
- GRUPA 11: Odpady z chemicznej obróbki i powlekania powierzchni metali oraz innych materiałów i z procesów hydrometalurgii metali nieżelaznych;
- GRUPA 12: Odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych;
- GRUPA 13: Oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19);
- GRUPA 14: Odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów (z wyłączeniem grup 07 i 08);
- GRUPA 15: Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach;
- GRUPA 16: Odpady nieujęte w innych grupach;
- GRUPA 17: Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych);
- GRUPA 18: Odpady medyczne i weterynaryjne;
- GRUPA 19: Odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych.

Dane o **odpadach komunalnych** (odpady o kodzie 15 01 jeżeli pochodzą z sektora komunalnego oraz grupa 20 katalogu) badane są i **prezentowane** w niniejszej publikacji **oddzielnie**.

Zawarte w dziale informacje o odpadach (z wyłączeniem odpadów komunalnych) dotyczą ilości i rodzajów:

- odpadów wytworzonych w ciągu roku, z określeniem ilości odpadów poddanych odzyskowi, unieszkodliwionych; w tym składowanych na składowiskach (wysypiskach, hałdach, w stawach osadowych) własnych i innych, unieszkodliwionych termicznie, kompostowanych oraz magazynowanych czasowo,

- odpadów dotychczas składowanych (nagromadzonych) na terenach zakładów, tj. zalegających na składowiskach (wysypiskach, hałdach, w stawach osadowych). Ponadto podano informacje o powierzchni składowisk (wysypisk, hałd, stawów osadowych) niezrehabilitowanej i zrehabilitowanej w ciągu roku.

Odpady oznaczają każdą substancję lub przedmiot należący do jednej z kategorii, określonych w załączniku nr 1 do ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach których posiadacz pozbywa się, zamierza pozbyć się lub do ich pozbycia się jest obowiązany.

Przez wytwórcę odpadów rozumie się każdego, którego działalność lub bytowanie powoduje powstawanie odpadów oraz każdego, kto przeprowadza wstępne przetwarzanie, mieszanie lub inne działania powodujące zmianę charakteru lub składu tych odpadów.

Przez **odzysk odpadów** rozumie się wszelkie działania, niestwarzające zagrożenia dla życia, zdrowia ludzi lub dla środowiska, polegające na wykorzystaniu odpadów w całości lub w części, lub prowadzące do odzyskania z odpadów substancji, materiałów lub energii i ich wykorzystania. **Recykling** to odzysk, który polega na powtórным przetwarzaniu substancji lub materiałów zawartych w odpadach w procesie produkcyjnym w celu uzyskania substancji lub materiału o przeznaczeniu pierwotnym lub o innym przeznaczeniu.

Unieszkodliwianie odpadów polega na poddaniu odpadów procesom przekształceń biologicznych, fizycznych lub chemicznych w celu doprowadzenia ich do stanu, który nie stwarza zagrożenia dla życia, zdrowia ludzi lub dla środowiska. Do **procesów unieszkodliwiania** odpadów zalicza się m.in. składowanie na składowiskach, obróbkę w glebie i ziemi, retencję powierzchniową (np. umieszczanie odpadów na poletkach osadowych lub lagunach), termiczne przekształcanie odpadów.

Przez **termiczne przekształcanie** odpadów rozumie się procesy spalania odpadów przez ich utlenianie oraz inne procesy, w tym: zgazowanie, proces plazmowy, rozkład pirolityczny, prowadzone w przeznaczonych do tego instalacjach lub urządzeniach (m.in. spalarniach odpadów) na zasadach określonych w przepisach szczegółowych.

Składowisko odpadów jest to obiekt budowlany przeznaczony do składowania odpadów. Wyróżnia się trzy typy składowisk odpadów: składowisko odpadów

niebezpiecznych, składowisko odpadów obojętnych oraz składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne.

Przez **odpady składowane** należy rozumieć odpady usunięte na składowiska (wysypiska, hałdy, stawy osadowe) własne, zakładów lub obce.

Magazynowanie odpadów jest to czasowe przetrzymywanie lub gromadzenie odpadów przed ich transportem, odzyskiem lub unieszkodliwianiem. Odpady przeznaczone do odzysku lub unieszkodliwiania, z wyjątkiem składowania, mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres 3 lat. Odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku. Magazynowanie może odbywać się na terenie, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny. Miejsce magazynowania odpadów nie wymaga wyznaczenia w trybie przepisów o zagospodarowaniu przestrzennym

Dane o **odpadach dotychczas składowanych (nagromadzonych)** dotyczą ilości odpadów zdeponowanych na terenach własnych zakładów w wyniku składowania w roku sprawozdawczym i w latach poprzednich.

Przez **zrehabilitowane tereny składowania odpadów** należy rozumieć tereny, których eksploatacja została zakończona i na których zostały przeprowadzone prace polegające na nadaniu lub przywróceniu im wartości użytkowych poprzez m.in. właściwe ukształtowanie rzeźby terenu, poprawienie właściwości fizycznych i chemicznych oraz uregulowanie stosunków wodnych.

Dane o **opakowaniach i produktach wprowadzonych na rynek oraz o osiągniętych poziomach odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych i użytkowych** opracowano w oparciu o dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego. Wymagane **poziomy odzysku i recyklingu** regulowane są rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie rocznych poziomów odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych i użytkowych (Dz.U. z 2007 r., Nr 109, poz. 752). Wysoki wskaźnik poziomu odzysku i recyklingu w latach 2010 – 2012 (przewyższający 100%) wynika z uwzględnienia – oprócz odpadów poddanych odzyskowi i recyklingowi w danym roku sprawozdawczym – również tzw. nadwyżkę z roku poprzedniego. Nadwyżka ta oznacza osiągniętą przez przedsiębiorców i organizacje odzysku, wielkość odzysku i recyklingu przekraczającą wymagany w danym roku poziom. Oznacza to, że przedstawiony w publikowanej tablicy osiągnięty poziom odzysku i recyklingu liczony jest jako stosunek wielkości odpadów **poddanych odzyskowi/recyklingowi ogółem** (a nie faktycznie poddanych odzyskowi/recyklingowi w danym roku sprawozdawczym) do wielkości wprowa-

dzonych na rynek odpadów opakowaniowych **podlegających obowiązkowi** odzysku/recyklingu.

Odpady komunalne są to odpady powstające w gospodarstwach domowych, z wyłączeniem pojazdów wycofanych z eksploatacji, a także odpady niezawierające odpadów niebezpiecznych, pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach domowych.

Informacje o odpadach komunalnych podaje się zgodnie z **Katalogiem odpadów** wprowadzonym w życie dnia 1 stycznia 2002 r. rozporządzeniem Ministra Środowiska (Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1206) i obejmują one odpady zebrane ogółem w skali roku (z gospodarstw domowych, z handlu, małego biznesu, biur i instytucji oraz z usług komunalnych), selekcję odpadów z przeznaczeniem na recykling, odpady zdeponowane na składowiskach oraz unieszkodliwione biologicznie lub termicznie.

Dane o odpadach komunalnych dotyczą ilości zebranych stałych odpadów komunalnych, które przedstawiono w wagowych jednostkach miary (tony) oraz ilości wywiezionych nieczystości ciekłych, przedstawionych w objętościowych jednostkach miary (dekametry sześciennie). Przy ustalaniu ilości odpadów uwzględniono pojemność taboru służącego do wywozu odpadów oraz ilość kursów. Pojemność taboru do wywozu odpadów stałych i nieczystości ciekłych jest określona przez producenta lub ustalona przez przedsiębiorstwo (zakład) oczyszczania. Przedstawiono także dane dotyczące: rodzajów wyselekcjonowanych stałych odpadów komunalnych, odpadów zebranych z gospodarstw domowych, ilości unieszkodliwionych odpadów w kompostowniach i spalarniach odpadów oraz zdeponowanych na składowiskach, liczby i powierzchni zorganizowanych składowisk czynnych (tj. takich, na które w roku sprawozdawczym były wywożone odpady) oraz zamkniętych, a także informacje o odgazowywaniu składowisk.

Składowisko z instalacją odgazowywania to takie, na którym zainstalowano urządzenia do ujmowania gazu wysypiskowego w celu jego unieszkodliwienia przez spalanie bez odzysku energii lub przetworzenie wytworzonej energii na ciepłą lub elektryczną.

Dane o **nieczystościach ciekłych** dotyczą nieczystości pochodzących z gospodarstw domowych (budynków mieszkalnych), budynków użyteczności publicznej oraz budynków jednostek prowadzących działalność gospodarczą - w przypadku gdy nie są odprowadzane siecią kanalizacyjną.

Informacje o rodzaju i masie wprowadzonych do **obrotu baterii i akumulatorów** pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego. Sposób postępowania ze zużytymi bateriami i akumulatorami określa ustawa z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz.U. z 2009 r., Nr 79, poz. 666).

TABL. 1 (143). WAŻNIEJSZE DANE O ODPADACH^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Zakłady wytwarzające odpady (stan w dniu 31 XII)	98	111	103
Odpady wytworzone w ciągu roku w tys. ton ...	1049,5	2093,7	1439,1
poddane odzyskowi	845,0	1983,8	1320,6
w % wytworzonych	80,5	94,8	91,8
unieszkodliwione	131,8	64,9	48,7
w % wytworzonych	12,6	3,1	3,4
w tym: termicznie	16,1	16,1	10,5
kompostowane	3,8	2,9	-
składowane ^b	88,7	37,2	33,5
magazynowane czasowo	72,7	45,0	69,8
w % wytworzonych	6,9	2,1	4,9
na 1 km ² w tonach	58,8	117,3	80,6
Odpady dotychczas składowane (nagromadzone) ^c (stan w końcu roku) w tys. ton	312,6	98,7	76,4
na 1 km ² w tonach	17,5	5,5	4,3
Odpady poddane odzyskowi z dotychczas składowanych (nagromadzonych) ^c do 1 stycznia roku sprawozdawczego w tys. ton	52,9	51,4	27,9
Tereny składowania odpadów w ha: niezrekultywowane (stan w końcu roku)	39,4	34,0	29,6
zrekultywowane w ciągu roku	4,1	1,3	5,1

a Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych i innych. c Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych.

TABL. 2 (144). WAŻNIEJSZE DANE O ODPADACH^a Z PODZIAŁEM NA MIASTA WEDŁUG KLAS WIELKOŚCI ORAZ WIEŚ W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Miasta						Wieś
		razem	o liczbie ludności					
			powyżej 100 tys.	50-100	20-50	10-20	poniżej 10 tys.	
Zakłady wytwarzające odpady (stan w dniu 31 XII)	103	73	9	24	24	8	8	30
Odpady wytworzone w ciągu roku w tys. ton	1439,1	1067,5	90,2	413,8	447,9	93,0	22,6	371,6
poddane odzyskowi	1320,6	966,3	75,3	367,5	439,8	61,6	22,1	354,3
w % wytworzonych	91,8	90,5	83,5	88,8	98,2	66,2	97,8	95,3
unieszkodliwione	48,7	34,7	0,1	0,7	2,8	31,1	-	14,0
w % wytworzonych	3,4	3,3	0,1	0,2	0,6	33,4	-	3,8
w tym: termicznie	10,5	1,6	-	0,1	0,6	0,9	-	8,9
składowane ^b	33,5	31,3	-	0,6	0,5	30,2	-	2,2
magazynowane czasowo	69,8	66,5	14,8	45,6	5,3	0,3	0,5	3,3
w % wytworzonych	4,9	6,2	16,4	11,0	1,2	3,2	2,2	0,9
Odpady dotychczas składowane (nagromadzone) ^c (stan w końcu roku) w tys. ton	76,4	55,9	-	6,3	5,7	43,9	-	20,5
Tereny składowania odpadów niezrekultywowane ^d w ha	29,6	28,2	-	3,1	1,1	24,0	-	1,4

a Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych i innych. c Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych. d Stan w końcu roku.

**TABL. 3 (145). ODPADY^a WYTWORZONE I DOTYCHCZAS SKŁADOWANE
(NAGROMADZONE) WEDŁUG GRUP I RODZAJÓW**

GRUPY I RODZAJE ODPADÓW	Odpady wytworzone w ciągu roku							Odpady dotych- czas składowa- ne (na- groma- dzone) ^b
	ogółem	poddane odzys- kowi	unieszkodliwione			magazy- nowane czasowo		
			razem	w tym				
				termi- cznie	składo- wane ^c			
tysiącach ton								
OGÓŁEM	2011	2093,7	1983,8	64,9	16,1	37,2	45,0	98,7
	2012	1439,1	1320,6	48,7	10,5	33,5	69,8	76,4
Odpady powstające przy poszukiwaniu, wydobywaniu, fizycznej i chemicznej przeróbce rud oraz innych kopalin	2011	28,1	21,1	7,0	-	5,8	-	23,5
	2012	4,4	4,3	0,1	-	0,1	-	-
Odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności	2011	134,7	104,3	30,4	-	28,7	-	42,0
	2012	150,2	116,6	33,6	-	30,7	-	43,9
w tym:								
wyłoki, osady mączkowe i pofermentacyjne, wywary	2011	50,4	50,4	-	-	-	-	-
	2012	58,4	58,4	-	-	-	-	-
Odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury	2011	151,5	133,4	5,3	5,3	-	12,8	-
	2012	148,9	144,3	1,5	1,5	-	3,1	-
w tym:								
trociny, wióry, ścinki, drewno, płyta wiórowa i fornir	2011	148,1	130,0	5,3	5,3	-	12,8	-
	2012	145,7	141,1	1,5	1,5	-	3,1	-
Odpady z przeróbki ropy naftowej, oczyszczania gazu ziemnego oraz pirolitycznej przeróbki węgla	2011	0,1	-	0,1	0,1	-	-	-
	2012	0,2	0,2	-	-	-	-	-
w tym								
osady z dna zbiorników	2011	0,1	-	0,1	0,1	-	-	-
	2012	0,2	0,2	-	-	-	-	-
Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemicznego	2011	27,6	18,3	9,3	9,1	0,2	-	5,7
	2012	25,9	16,9	9,0	8,9	0,1	-	5,7
w tym:								
odpady z przemysłu gumowego i produkcji gumy	2011	8,3	8,3	-	-	-	-	-
	2012	7,6	7,6	-	-	-	-	-
Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich	2011	2,1	1,9	0,1	0,1	-	0,1	-
	2012	1,6	1,4	0,1	0,1	-	0,1	-

a Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych; stan w końcu roku. c Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych i innych.

TABL. 3 (145). ODPADY^a WYTWORZONE I DOTYCHCZAS SKŁADOWANE (NAGROMADZONE) WEDŁUG GRUP I RODZAJÓW (cd.)

GRUPY I RODZAJE ODPADÓW		Odpady wytworzone w ciągu roku						Odpady dotychczas składowane (nagromadzone) ^b
		ogółem	poddane odzyskowi	unieszkodliwione			magazy- nowane czasowo	
				razem	w tym			
					termi- cznie	składo- wane ^c		
w tysiącach ton								
Odpady z procesów termicznych	2011	349,3	342,6	0,2	-	0,2	6,5	0,8
	2012	323,5	275,3	0,4	-	0,4	47,8	0,8
w tym:								
popioły lotne z węgla	2011	40,3	40,1	0,2	-	0,2	-	-
	2012	5,0	4,6	0,4	-	0,4	-	-
żuźle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów	2011	64,0	61,4	-	-	-	2,6	-
	2012	63,4	61,8	-	-	-	1,6	-
mieszanki popiołowo-żuźłowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych	2011	128,6	126,5	-	-	-	2,1	-
	2012	154,0	108,4	-	-	-	45,6	-
żuźle z procesów wytopiania (wielkopieczowe, stalownicze)	2011	46,9	46,9	-	-	-	-	-
	2012	41,4	41,4	-	-	-	-	-
Odpady z chemicznej obróbki i powlekania powierzchni metali oraz innych materiałów i z procesów hydrometalurgii metali nieżelaznych	2011	2,6	2,6	-	-	-	-	-
	2012	3,0	2,8	0,2	-	-	-	-
Odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych	2011	94,5	90,3	-	-	-	4,2	-
	2012	90,0	89,8	0,1	-	-	0,1	-
w tym:								
cząstki i pyły żelaza oraz jego stopów	2011	64,6	62,1	-	-	-	2,5	-
	2012	67,1	67,0	-	-	-	0,1	-
odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów	2011	16,7	15,5	-	-	-	1,2	-
	2012	13,4	13,4	-	-	-	-	-
odpady z toczenia i piłowania metali nieżelaznych	2011	8,9	8,9	-	-	-	-	-
	2012	5,0	5,0	-	-	-	-	-
Oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych i ujętych w innych grupach)	2011	1,3	1,3	-	-	-	-	-
	2012	1,1	1,1	-	-	-	-	-

a Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych; stan w końcu roku. c Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych i innych.

TABL. 3 (145). ODPADY^a WYTWORZONE I DOTYCHCZAS SKŁADOWANE (NAGROMADZONE) WEDŁUG GRUP I RODZAJÓW (dok.)

GRUPY I RODZAJE ODPADÓW		Odpady wytworzone w ciągu roku						Odpady dotych- czas składowa- ne (na- groma- dzone) ^b
		ogółem	poddane odzys- kowi	unieszkodliwione			magazy- nowane czasowo	
				razem	w tym			
					termi- cznie	składo- wane ^c		
w tysiącach ton								
Odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nie ujęte w innych grupach	2011	7,3	7,0	-	-	-	0,3	-
	2012	11,0	11,0	-	-	-	-	-
w tym:								
opakowania z papieru i tektury	2011	2,8	2,6	-	-	-	0,2	-
	2012	2,6	2,6	-	-	-	-	-
opakowania z tworzyw sztucznych	2011	1,7	1,7	-	-	-	-	-
	2012	1,8	1,8	-	-	-	-	-
opakowania z drewna	2011	1,2	1,1	-	-	-	0,1	-
	2012	1,3	1,3	-	-	-	-	-
Odpady nie ujęte w innych grupach	2011	8,0	3,4	0,6	0,1	0,5	4,0	10,2
	2012	4,8	3,1	1,6	-	0,4	0,1	10,6
Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)	2011	1192,6	1184,7	0,5	0,5	-	7,4	2,4
	2012	609,4	596,7	-	-	-	12,7	0,2
w tym:								
żelazo i stal	2011	13,9	12,1	-	-	-	1,8	-
	2012	16,2	15,2	-	-	-	1,0	-
odpady z betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	2011	7,7	3,3	-	-	-	4,4	-
	2012	11,3	8,0	-	-	-	3,3	-
gruz ceglany	2011	1,9	0,7	-	-	-	1,2	-
	2012	0,6	0,4	-	-	-	0,2	-
Odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych	2011	94,0	72,9	11,4	0,9	1,8	9,7	14,1
	2012	65,1	57,1	2,1	-	1,8	5,9	15,2
w tym:								
ustabilizowane komunalne osady ściekowe	2011	54,4	41,8	7,5	-	0,8	5,1	11,2
	2012	52,3	45,6	0,9	-	0,9	5,8	12,1
odpady palne (paliwo alternatywne)	2011	18,8	15,2	-	-	-	3,6	-
	2012	1,4	1,4	-	-	-	-	-

a Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych; stan w końcu roku. c Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych i innych.

TABL. 4 (146). ODPADY^a UCIAŻLIWE DLA ŚRODOWISKA WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odpady wytworzone w ciągu roku					Odpady dotychczas składowane (nagromadzone) ^{bc}	Tereny składowania odpadów niezrekultywowane ^c w ha	
	ogółem		poddane odzyskowi	unieszkodliwione				
	w tys. ton	na 1 km ² w tonach		razem	w tym składowane ^d			magazy- nowane czasowo
			w tysiącach ton					
WOJEWÓDZTWO	1439,1	80,6	1320,6	48,7	33,5	69,8	76,4	29,6
Podregion krośnieński	114,5	20,7	109,7	2,4	0,1	2,4	5,7	0,8
Powiaty:								
bieszczadzki	4,7	4,1	4,7	-	-	-	-	-
brzozowski	13,2	24,5	13,2	-	-	-	-	-
jasielski	40,8	49,1	37,1	2,4	0,1	1,3	5,7	0,8
krośnieński	6,3	6,8	6,3	-	-	-	-	-
sanocki	35,1	28,7	34,2	-	-	0,9	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	14,4	327,3	14,2	-	-	0,2	-	-
Podregion przemyski	275,8	64,3	272,6	1,1	0,2	2,1	-	-
Powiaty:								
jarosławski	229,6	223,1	229,6	-	-	-	-	-
lubaczowski	2,3	1,8	0,7	-	-	1,6	-	-
przemyski	1,4	1,2	1,3	-	-	0,1	-	-
przeworski	17,1	24,5	16,2	0,9	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Przemysł	25,4	552,2	24,8	0,2	0,2	0,4	-	-
Podregion rzeszowski	182,5	51,4	132,3	33,7	30,7	16,5	43,9	24,0
Powiaty:								
kolbuszowski	6,6	8,5	6,1	-	-	0,5	-	-
łańcucki	34,3	75,9	32,2	0,9	0,9	1,2	-	-
ropczycko-sędziszowski	36,0	65,7	6,2	29,8	29,8	-	43,9	24,0
rzeszowski	15,4	13,3	12,5	2,9	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	90,2	770,9	75,3	0,1	-	14,8	-	-
Podregion tarnobrzeski	866,3	194,0	806,0	11,5	2,5	48,8	26,8	4,8
Powiaty:								
dębicki	353,2	454,6	342,7	10,5	1,6	-	20,5	1,4
leżajski	52,8	90,6	52,4	0,4	0,4	-	-	-
mielecki	147,2	167,3	144,1	0,1	-	3,0	-	-
niżański	6,3	8,0	6,3	-	-	-	-	-
stałowowlowski	261,7	314,5	219,1	0,4	0,4	42,2	6,3	3,1
tarnobrzeski	12,3	23,6	12,0	-	-	0,3	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	32,8	385,9	29,4	0,1	0,1	3,3	-	0,3

a Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych. c Stan w końcu roku. d Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych i innych.

TABL. 5 (147). ODPADY^a WYTWORZONE I DOTYCHCZAS SKŁADOWANE (NAGROMADZONE) ORAZ TERENY ICH SKŁADOWANIA WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odpady wytworzone w ciągu roku						Odpady dotychczas składowane (nagromadzone) ^{bc}	Tereny składowania odpadów niezrekultywowane ^c w ha
	ogółem	poddane odzyskowi	unieszkodliwione			magazy- nowane czasowo		
			razem	w tym				
				termi- cznie	składo- wane ^d			
w tysiącach ton								
OGÓLEM	1439,1	1320,6	48,7	10,5	33,5	69,8	76,4	29,6
Górnictwo i wydobywanie	4,3	4,3	-	-	-	-	-	-
Przetwórstwo przemysłowe	585,5	533,0	47,6	10,5	32,5	4,9	70,1	26,2
Produkcja artykułów spożywczych	104,8	71,7	33,1	-	30,2	-	43,9	24,0
Produkcja napojów	62,2	61,3	0,9	-	0,9	-	-	-
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	119,9	118,7	0,6	0,6	-	0,6	-	-
Produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej ^Δ	3,3	3,3	-	-	-	-	-	-
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	10,5	0,3	10,2	8,9	1,3	-	20,5	1,4
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	28,0	27,9	0,1	-	0,1	-	5,7	0,8
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych ...	10,5	10,5	-	-	-	-	-	-
Produkcja metali	117,1	116,5	-	-	-	0,6	-	-
Produkcja wyrobów z metali ^Δ	24,8	23,6	-	-	-	1,2	-	-
Produkcja urządzeń elektrycznych	1,6	1,6	-	-	-	-	-	-
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ	2,3	2,3	-	-	-	-	-	-
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ	52,8	52,8	-	-	-	-	-	-
Produkcja pozostałego sprzętu transportowego	7,6	7,6	-	-	-	-	-	-
Produkcja mebli	35,3	30,1	2,7	1,0	-	2,5	-	-

a Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych. c Stan w końcu roku. d Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych i innych.

TABL. 5 (147). ODPADY^a WYTWORZONE I DOTYCHCZAS SKŁADOWANE (NAGROMADZONE) ORAZ TERENY ICH SKŁADOWANIA WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odpady wytworzone w ciągu roku						Odpady dotychczas składowane (nagromadzone) ^{bc}	Tereny składowania odpadów niezrehabilitowane ^c w ha
	ogółem	poddane odzyskowi	unieszkodliwione			magazynowane czasowo		
			razem	w tym				
				termicznie	składowane ^d			
w tysiącach ton								
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ	202,9	155,2	-	-	-	47,7	-	-
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ	202,9	155,2	-	-	-	47,7	-	-
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja^Δ	53,9	47,5	1,0	-	0,9	5,4	6,3	3,1
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	27,5	22,1	0,2	-	0,2	5,2	-	-
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	13,6	12,7	0,7	-	0,7	0,2	6,3	3,1
Gospodarka odpadami; odzysk surowców ^Δ	9,3	9,2	0,1	-	-	-	-	-
Działalność związana z rekultywacją i pozostała działalność usługowa związana z gospodarką odpadami	3,5	3,5	-	-	-	-	-	-
Budownictwo	585,1	573,3	0,1	-	0,1	11,7	-	0,3
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej ^Δ	559,5	551,3	-	-	-	8,2	-	-
Roboty budowlane specjalistyczne	25,6	22,0	0,1	-	0,1	3,5	-	0,3
Pozostałe sekcje	7,4	7,3	-	-	-	0,1	-	-

a Z wyłączeniem odpadów komunalnych. b Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych. c Stan w końcu roku. d Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych i innych.

TABL. 6 (148). ODPADY NIEBEZPIECZNE^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tonach		
Wytwarzane w ciągu roku	179712,2	70977,8	58455,0
Poddane odzyskowi	72433,2	184841,1	32464,6
Unieszkodliwione	28116,2	27632,8	12352,7
w tym składowane ^b	924,9	1219,0	435,5

a Dane dotyczą jednostek wytwarzających odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne bez względu na ilość wytwarzanych odpadów. b Na składowiskach (wysypiskach, hałdach, stawach osadowych) własnych i innych.

Źródło: Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

TABL. 7 (149). OPAKOWANIA I PRODUKTY UŻYTKOWE WPROWADZONE NA RYNEK ORAZ OSIĄGNIĘTE POZIOMY ODZYSKU I RECYKLINGU ODPADÓW OPAKOWANIOWYCH I POUŻYTKOWYCH

RODZAJE OPAKOWAŃ I PRODUKTÓW a – 2010 b – 2011 c – 2012		Wielkość wprowadzonych na rynek opakowań i produktów			Odpady poddane		Osiągnięty poziom w procentach ¹	
		ogółem	podlegających obowiązkowi		odzyskowi	recyklingowi	odzysku	recyklingu
			odzysku	recyklingu				
w tonach								
Opakowania razem ...	a	33502,1	33502,1	33502,1	27587,3	22926,6	82,3	68,4
	b	37698,6	37655,6	37697,9	30225,5	25280,7	80,3	67,1
	c	31952,3	31951,4	31952,1	33338,1	28049,3	104,3	87,8
z tworzyw sztucznych	a	7847,5	.	7847,5	.	4134,8	.	52,7
	b	10061,8	.	10061,1	.	5199,8	.	51,7
	c	9061,6	.	9061,4	.	6449,2	.	71,2
z aluminium	a	231,7	.	231,7	.	215,9	.	93,2
	b	196,8	.	196,8	.	111,9	.	56,7
	c	131,4	.	131,4	.	315,3	.	239,9
ze stali (łącznie z blachy stalowej)	a	4830,8	.	4830,8	.	2737,2	.	56,7
	b	5237,4	.	5237,4	.	2881,6	.	55,0
	c	4783,3	.	4783,3	.	3736,1	.	78,1
z papieru i tektury ...	a	8718,7	.	8718,7	.	9415,2	.	108,0
	b	10470,5	.	10470,5	.	12176,1	.	116,3
	c	9543,1	.	9543,1	.	13307,7	.	139,4
ze szkła gospodarczego; poza ampulkami	a	4847,5	.	4847,5	.	4316,6	.	89,0
	b	4929,0	.	4929,0	.	3264,0	.	66,2
	c	2242,6	.	2242,6	.	1236,8	.	55,2
z materiałów naturalnych (drewna i tekstyliów)	a	7025,9	.	7025,9	.	2106,9	.	30,0
	b	6803,1	.	6803,1	.	1647,3	.	24,2
	c	6190,3	.	6190,3	.	3004,2	.	48,5
Oleje	a	85388,4	85388,4	85388,4	57947,9	44111,9	67,9	51,7
	b	86536,2	86536,2	86536,2	68048,9	50185,6	78,6	58,0
	c	100337,3	100337,3	100337,3	81904,4	61884,7	81,6	61,7
Opony	a	9337,4	9337,4	9337,4	9496,5	3020,7	101,7	32,4
	b	10854,0	10854,0	10854,0	14465,7	3468,9	133,3	32,0
	c	11148,6	11148,6	11148,6	13650,7	3708,6	122,4	33,3
nowe pneumatyczne	a	7552,5	7552,5	7552,5	5707,6	1089,7	75,6	14,4
	b	9049,8	9049,8	9049,8	11372,8	1498,7	125,7	16,6
	c	7723,7	7723,7	7723,7	9881,9	1326,6	127,9	17,2
używane	a	673,6	673,6	673,6	1223,5	518,9	181,6	77,0
	b	342,7	342,7	342,7	477,7	514,8	139,4	150,2
	c	1134,2	1134,2	1134,2	1114,7	894,7	98,3	78,9
bieżnikowane	a	1111,3	1111,3	1111,3	2565,4	1412,1	230,8	127,1
	b	1461,5	1461,5	1461,5	2615,2	1455,4	178,9	99,6
	c	2290,7	2290,7	2290,7	2654,1	1487,3	115,9	64,9

¹ Sposób obliczania poziomu odzysku i recyklingu, patrz „Uwagi metodyczne” do działu „Odpady”.

Źródło: dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

TABL. 8 (150). RODZAJE, LICZBA I MASA WPROWADZONYCH DO OBROTU BATERII I AKUMULATORÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE		Liczba w tysiącach sztuk	Masa w tonach
BATERIE I AKUMULATORY PRZENOŚNE			
Razem	2010	3469,1	85,0
	2011	375,9	20,5
	2012	554,1	16,1
Cynkowo-węglowe	2010	3367,3	72,9
	2011	169,8	4,6
	2012	274,4	5,3
Niklowo-kadmowe	2010	43,2	9,5
	2011	0,8	5,2
	2012	85,3	6,4
Ołowiowe	2010	1,8	1,8
	2011	2,6	2,4
	2012	-	-
Guzikowe (niezawierające rtęci)	2010	20,7	0,1
	2011	50,7	0,1
	2012	108,3	0,2
Inne	2010	36,1	0,8
	2011	152,1	8,1
	2012	86,2	4,2
BATERIE I AKUMULATORY SAMOCHODOWE			
Razem	2010	43,1	372,1
	2011	219,8	4534,0
	2012	108,8	29,0
Kwasowo-ołowiowe	2010	43,1	372,1
	2011	219,8	4534,0
	2012	108,8	29,0
Inne	2010	0,0	0,0
	2011	-	-
	2012	-	-
BATERIE I AKUMULATORY PRZEMYSŁOWE			
Razem	2010	15,7	219,4
	2011	19,8	326,7
	2012	55,2	333,9
Niklowo-kadmowe	2010	3,2	28,2
	2011	5,0	37,6
	2012	1,6	22,3
Kwasowo-ołowiowe	2010	7,9	188,9
	2011	9,4	283,7
	2012	9,8	286,3
Inne	2010	4,5	2,3
	2011	5,4	5,4
	2012	43,7	25,3

Ź r ó d ł o: dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

TABL. 9 (151). ODPADY KOMUNALNE ZEBRANE^a I UNIESZKODLIWIONE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Zebrane ogółem (bez wyselekcjonowanych)			
w tonach	321479,9	332658,7	323329,3
miasta	227830,7	236689,7	228356,4
wieś	93649,3	95969,0	94972,9
Z gospodarstw domowych			
w tonach	214229,6	221498,3	220645,1
miasta	141721,0	148837,8	148935,2
wieś	72508,6	72660,5	71709,9
na 1 mieszkańca w kg	100,7	104,1	103,6
miasta	160,6	168,9	169,2
wieś	58,2	58,3	57,4
Z usług komunalnych w tonach	17913,4	15940,8	14773,4
miasta	13541,7	11949,3	10974,5
wieś	4371,7	3991,5	3798,9
Z handlu, małego biznesu, biur i instytucji			
w tonach	89337,0	95219,6	87910,8
miasta	72568,0	75902,6	68446,7
wieś	16769,0	19317,0	19464,1
Z zebranych ogółem (bez wyselekcjonowanych) w tonach			
unieszkodliwiane w ciągu roku:			
termicznie	-	2,3	10,5
biologicznie	1386,1	3060,1	3664,4
w procesach mechaniczno-biologicznego przetwarzania	-	24351,0	30630,3
przez składowanie	285259,1	285936,9	280469,3
odpady surowcowe wygenerowane ze zmieszanych odpadów komunalnych poddanych segregacji	34834,7	19308,4	8554,9

a Dane szacunkowe.

TABL. 10 (152). ODPADY KOMUNALNE ZEBRANE I NIECZYSTOŚCI CIEKŁE^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
OGÓŁEM			
Odpady komunalne zebrane^b w tonach	359812,8	376716,2	367647,5
w tym zebrane selektywnie	38332,9	44057,5	44318,2
papier i tektura	7279,0	7746,7	7118,8
szkło	15064,4	16955,1	18099,6
tworzywa sztuczne	9615,1	9855,6	10791,5
metale	1721,0	3538,7	1190,6
odzież i tekstylia	1824,4	1897,1	1985,6
wielkogabarytowe	929,6	1099,0	1523,5
biodegradowalne	1312,9	1980,9	2785,8
niebezpieczne	59,6	86,5	62,3
pozostałe	526,9	897,9	760,5

a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu V „Odpady”. b Dane szacunkowe.

TABL. 10 (152). ODPADY KOMUNALNE ZEBRANE I NIECZYSTOŚCI CIEKŁE^a (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Z GOSPODARSTW DOMOWYCH			
Odpady komunalne zebrane^b w tonach	244827,8	255529,1	255790,6
w tym zebrane selektywnie	30598,2	34030,8	35145,5
papier i tektura	4622,3	4409,6	3880,0
szkło	12453,0	13629,6	15383,3
tworzywa sztuczne	7823,6	8015,8	9168,7
metale	1143,2	2696,0	992,9
odzież i tekstylia	1819,9	1869,2	1918,0
wielkogabarytowe	911,1	1011,1	1426,9
biodegradowalne	1279,6	1541,1	1617,3
niebezpieczne	46,8	55,1	56,3
pozostałe	498,7	803,3	702,1
na 1 mieszkańca w kg	115,1	120,0	120,1
Z USŁUG KOMUNALNYCH			
Odpady komunalne zebrane^b w tonach	20077,7	19167,6	18165,7
w tym zebrane selektywnie	2164,3	3226,8	3392,3
papier i tektura	719,4	732,4	724,9
szkło	1090,7	1409,4	1376,1
tworzywa sztuczne	331,9	960,4	482,5
metale	11,7	38,8	12,4
wielkogabarytowe	3,6	1,4	21,9
biodegradowalne	6,0	82,1	771,6
pozostałe	1,0	2,3	2,9
Z HANDLU, MAŁEGO BIZNESU, BIUR I INSTYTUCJI			
Odpady komunalne zebrane^b w tonach	94907,4	102019,5	93691,2
w tym zebrane selektywnie	5570,4	6799,9	5780,4
papier i tektura	1937,3	2604,7	2513,9
szkło	1520,7	1916,1	1340,2
tworzywa sztuczne	1459,6	879,4	1140,3
metale	566,1	803,9	185,3
odzież i tekstylia	4,5	27,9	67,6
wielkogabarytowe	14,9	86,5	74,7
biodegradowalne	27,3	357,7	396,9
niebezpieczne	12,8	31,4	6,0
pozostałe	27,2	92,3	55,5
NIECZYSTOŚCI CIEKŁE			
Nieczystości ciekłe^c wywiezione do oczyszczalni ścieków w dam³	298,5	317,2	312,2
z gospodarstw domowych	146,5	181,1	179,3
z budynków użyteczności publicznej	41,9	32,0	30,9
z budynków jednostek prowadzących działalność gospodarczą	110,1	104,1	102,0

a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu V „Odpady”. b Dane szacunkowe. c Gromadzone częściowo w zbiornikach bezodpływowych.

TABL. 11 (153). SKŁADOWISKA ODPADÓW KOMUNALNYCH
 Stan na 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Kontrolowane składowiska czynne	26	26	25
miasta	8	8	8
wieś	18	18	17
powierzchnia w ha	71,1	67,3	63,7
miasta	20,5	20,5	19,2
wieś	50,6	46,8	44,5
w tym składowisk zamkniętych w ciągu roku w ha	9,3	17,3	14,8
miasta	1,4	1,4	1,4
wieś	7,9	15,9	13,4
Składowiska o zakończonej eksploatacji	3	1	4
miasta	-	1	2
wieś	3	-	2
powierzchnia w ha	3,8	3,6	18,0
miasta	-	3,6	2,3
wieś	3,8	-	15,7
w tym zrekultywowana w ciągu roku w ha	-	-	8,6
miasta	-	-	-
wieś	-	-	8,6
Liczba składowisk czynnych z instalacją			
 odgazowywania	21	21	19
w tym z gazem uchodzącym bezpośrednio			
do atmosfery	16	14	15
w tym nieszkodliwionym przez spalanie:			
bez odzysku energii			
w palnikach indywidualnych	3	4	4
w pochodni zbiorczej	2	2	2
z odzyskiem energii elektrycznej	3	3	2
ilość wyprodukowanej energii elektrycznej			
w MWh ^a (w ciągu roku)	3752,3	3724,2	6057,7

a Dane szacunkowe.

TABL. 12 (154). DZIKIE WYSYPISKA^a ODPADÓW KOMUNALNYCH

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Istniejące (stan w dniu 31 XII)	190	169	134
miasta	31	23	16
wieś	159	146	118
Zlikwidowane w ciągu roku	335	398	317
miasta	237	256	241
wieś	98	142	76

a Według danych urzędów gmin.

**TABL. 13 (155). ODPADY KOMUNALNE ZEBRANE (BEZ WYSELEKCYONOWANYCH)
WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.**

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Zebrane z			
		handlu, ma- łego biznesu, biur i instytucji	usług komu- nalnych	gospodarstw domowych	
				razem	na 1 mies- kańca w kg
w tonach ^a					
WOJEWÓDZTWO	323329,3	87910,8	14773,4	220645,1	103,6
Podregion krośnieński ...	68124,9	14904,8	1938,3	51281,8	105,4
Powiaty:					
bieszczański	2628,5	523,1	92,3	2013,1	90,0
brzozowski	5278,1	2076,4	39,7	3162,0	47,5
jasielski	17875,4	2734,0	306,5	14835,0	128,2
krośnieński	11372,0	2427,5	449,8	8494,7	76,0
leski	5831,9	1024,7	273,7	4533,5	168,5
sanocki	13799,1	2654,5	633,4	10511,3	109,3
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	11339,8	3464,6	142,9	7732,3	163,5
Podregion przemyski	62611,4	15074,4	3664,1	43873,0	110,3
Powiaty:					
jarosławski	20088,8	4807,4	1064,3	14217,0	116,0
lubaczowski	6319,3	1308,8	248,2	4762,3	82,8
przemyski	5966,0	1415,1	867,1	3683,8	49,9
przeworski	9490,6	2480,6	158,5	6851,6	86,3
Miasto na prawach powiatu:					
Przemysł	20746,8	5062,5	1326,0	14358,3	222,5
Podregion rzeszowski	98436,5	31239,2	6039,8	61157,5	98,2
Powiaty:					
kolbuszowski	5272,2	1436,4	226,7	3609,1	57,5
łańcucki	6863,7	2276,0	296,3	4291,4	53,8
ropczycko-sędziszow- ski	6012,3	1583,2	142,6	4286,6	58,5
rzeszowski	17122,0	5605,7	443,4	11072,9	67,4
strzyżowski	2399,4	262,2	351,3	1785,9	28,7
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	60766,8	20075,7	4579,5	36111,7	199,8
Podregion tarnobrzeski	94156,5	26692,4	3131,3	64332,8	103,6
Powiaty:					
dębicki	15600,1	5538,0	619,3	9442,8	69,9
leżajski	6693,1	1754,3	352,0	4586,8	65,3
mielecki	25168,2	6787,9	610,7	17769,6	130,4
niżański	4279,2	1112,6	281,7	2884,9	42,7
stalowowolski	19097,7	5547,9	588,0	12961,8	118,6
tarnobrzeski	10118,7	3559,6	275,3	6283,8	115,8
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	13199,6	2392,2	404,3	10403,0	214,2

a Dane szacunkowe.

TABL. 14 (156). ODPADY, SKŁADOWISKA KOMUNALNE WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Odpady zebrane (bez wyselekcjonowanych)			Nieczystości ciekłe ^a		Czynne składowiska zorganizowane ^b	
	zdepono- wane na składowi- skach	wysegre- gowane ze zmiesza- nych	uniesz- kodli- wione biolo- gicznie	ogółem	w tym z gospo- darstw domowych	liczba	powierz- chnia w ha
	w tonach ^c			w dam ³			
WOJEWÓDZTWO	280469,3	8554,9	3664,4	312,2	179,3	25	63,7
Podregion krośnieński	42597,0	1986,8	1051,1	48,2	30,6	3	6,8
Powiaty:							
bieszczadzki	2628,5	-	-	16,9	14,5	-	-
brzozowski	4518,0	253,7	-	3,9	1,9	-	-
jasielski	16928,6	901,5	-	6,6	1,4	-	-
krośnieński	8755,5	831,6	8,1	4,9	2,9	-	-
leski	5831,9	-	-	7,2	5,7	-	-
sanocki	3380,1	-	348,9	7,7	3,7	2	2,7
Miasto na prawach powiatu:							
Krosno	554,5	-	694,1	1,0	0,5	1	4,1
Podregion przemyski	62404,0	199,9	7,5	81,0	62,5	5	12,9
Powiaty:							
jarosławski	20084,3	4,5	-	45,3	35,9	2	5,7
lubaczowski	6319,3	-	-	1,7	1,1	2	3,4
przemyski	5966,0	-	-	13,5	11,0	-	-
przeworski	9287,6	195,4	7,5	6,5	3,6	-	-
Miasto na prawach powiatu:							
Przemyśl	20746,8	-	-	13,9	11,0	1	3,8
Podregion rzeszowski	95741,4	1779,6	904,9	78,6	21,5	4	26,2
Powiaty:							
kolbuszowski	5265,3	7,0	-	9,2	1,9	-	-
łańcucki	6782,8	80,9	-	3,0	1,2	-	-
ropczycko-sędziszowski	5640,8	371,6	-	15,5	5,5	1	19,5
rzeszowski	16134,4	82,8	904,9	30,8	5,8	2	2,7
strzyżowski	1624,3	774,9	-	11,3	4,0	1	4,0
Miasto na prawach powiatu:							
Rzeszów	60293,9	462,4	-	8,8	3,1	-	-
Podregion tarnobrzeski ...	79726,9	4588,7	1700,9	104,4	64,7	13	17,8
Powiaty:							
dębicki	14547,0	20,5	1032,6	18,6	7,0	2	1,3
leżajski	6454,8	167,0	71,3	10,3	4,9	2	5,1
mielecki	20783,9	4384,3	-	11,1	3,5	3	2,2
niżański	4252,9	15,1	11,3	25,8	21,1	2	1,4
stalowowolski	18511,9	-	585,7	28,4	23,1	3	5,7
tarnobrzeski	10063,5	1,7	-	8,1	4,9	1	2,1
Miasto na prawach powiatu:							
Tarnobrzeg	5112,9	-	-	2,1	0,3	-	-

a Wywiezione do oczyszczalni ścieków; gromadzone częściowo w zbiornikach bezodpływowych. b Stan w dniu 31 XII. c Dane szacunkowe.

DZIAŁ VI. DZIAŁALNOŚĆ INSPEKCYJNO-KONTROLNA W OCHRONIE ŚRODOWISKA

UWAGI METODYCZNE

Prezentowane w dziale dane dotyczą:

- wyników kontroli terenowo-laboratoryjnej wody dostarczanej ludności do spożycia,
- stanu sanitarnego urządzeń i artykułów spożywczych oraz stanu sanitarno-porządkowego obiektów kontrolowanych przez Państwową Inspekcję Sanitarną,
- wyników kontroli Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w zakresie czystości powietrza, wód, gleby oraz ochrony środowiska przed odpadami,
- niektórych wskaźników demograficznych,
- zachorowań na niektóre choroby według badań stacji sanitarno-epidemiologicznej.

Informacje o **jakości wody** dostarczonej przez wodociągi opracowane są zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz.U. z 2007 r., Nr 61, poz. 417 z późn. zmianami)

Kontrola wodociągów przeprowadzana jest w reprezentatywnych punktach charakterystycznych dla danego wodociągu, uzgodnionych między terenowo właściwym państwowym inspektorem sanitarnym a przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym. Wodociągi pogrupowano według ich wydajności dobowej. Na podstawie wyników badań mikrobiologicznych, fizykochemicznych oraz organoleptycznych. Wodę dostarczoną ludności do spożycia uznaje się za odpowiadającą lub nieodpowiadającą wymaganiom ww. rozporządzenia Ministra Zdrowia.

Wodociągi – zespoły urządzeń rozprowadzających wodę w sposób ciągły, których głównym przeznaczeniem jest zaopatrywanie w wodę gospodarstw domowych na zasadzie powszechnej dostępności.

Studnie są to urządzenia służące do ujmowania i pionowego czerpania wody.

Woda jest **bezpieczna dla zdrowia ludzkiego**, jeżeli jest wolna od mikroorganizmów chorobotwórczych i pasożytów w liczbie stanowiącej potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego, wszelkich substancji w stężeniach stanowiących potencjalne zagrożenie dla zdrowia ludzkiego oraz nie ma agresywnych właściwości korozyjnych i spełnia podstawowe wymagania mikrobiologiczne określone w załączniku nr 1 i chemiczne określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 kwietnia 2010 r. (Dz.U. z 2010 r., Nr 72, poz. 466).

Dane dotyczące oceny **stanu sanitarnego obiektów związanych bezpośrednio z działalnością żywnościowo-żywnościową, w tym w zakresie produkcji i obrotu materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością** oraz **jakości zdrowotnej środków spożywczych** opracowano na podstawie wyników badań laboratoryjnych w oparciu o analizy, m.in. mikrobiologiczne, chemiczne, organoleptyczne oraz na obecność zanieczyszczeń biologicznych, w tym szkodników i ich pozostałości, na obecność ciał obcych, prowadzone przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej na mocy ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia z dnia 25 sierpnia 2006 r. (Dz.U. z 2010 r., Nr 136, poz. 914 z późn. zm.).

Do zakresu działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej w myśl ustawy z dnia 14 marca 1985 r., (Dz.U. z 1985 r., Nr 12, poz. 49; tekst jednolity: Dz.U. z 2011 r., Nr 212, poz. 1263 z późn. zm.) w dziedzinie bieżącego nadzoru sanitarnego należy kontrola przestrzegania przepisów określających wymagania higieniczne i zdrowotne, między innymi dotyczących:

- higieny środowiska, a zwłaszcza wody przeznaczonej do spożycia przez ludność, czystości powietrza atmosferycznego, gleby, wód i innych elementów środowiska w zakresie ustalonym w odrębnych przepisach,
- utrzymania należytego stanu higienicznego nieruchomości, zakładów pracy, instytucji, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, dróg, ulic oraz osobowego i towarowego transportu kolejowego, drogowego, lotniczego i morskiego,
- warunków produkcji, transportu, przechowywania i sprzedaży żywności oraz warunków żywienia zbiorowego, nadzoru nad jakością zdrowotną żywności,
- warunków zdrowotnych produkcji i obrotu przedmiotami użytku, materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością, kosmetykami oraz innymi wyrobami mogącymi mieć wpływ na zdrowie ludzi,
- warunków zdrowotnych środowiska pracy, a zwłaszcza zapobiegania powstawaniu chorób zawodowych i innych chorób związanych z warunkami pracy.

Żywność (środki spożywcze) w rozumieniu art. 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. (Dz.U. L 31 z 1.02.2002 r.) to jakiegokolwiek substancje lub produkty, przetworzone, częściowo przetworzone lub nieprzetworzone, przeznaczone do spożycia przez ludzi lub, których spożycia przez ludzi można się spodziewać. „Środek spożywczy” obejmuje napoje, gumę do żucia i wszelkie substancje, łącznie z wodą, świadomie dodane do żywności podczas jej wytwarzania, przygotowania lub obróbki.

Bezpieczeństwo żywności jest to ogół warunków, które muszą być spełniane, dotyczących w szczególności: stosowanych substancji dodatkowych i aromatów, poziomów substancji zanieczyszczających, pozostałości pestycydów, warunków napromieniowania żywności, cech organoleptycznych i działań, które muszą być

podejmowane na wszystkich etapach produkcji lub obrotu żywnością – w celu zapewnienia zdrowia i życia człowieka.

Cechy organoleptyczne żywności to zespół cech obejmujących smak, zapach, wygląd w tym barwę i konsystencję, środków spożywczych, które można wyodrębnić i ocenić przy pomocy zmysłów człowieka.

Monitoring powietrza atmosferycznego jest systemem pomiarów, analiz i ocen stopnia zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego oraz czynników wpływających na jego jakość. Celem monitoringu jest dostarczenie informacji stanowiących podstawę do podejmowania działań zmierzających do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery, tj. informacji o wielkości stężeń lub zawartości poszczególnych zanieczyszczeń odprowadzonych do powietrza atmosferycznego, ocena skuteczności tych działań oraz ocena stopnia zagrożenia zdrowia ludzi, a także ekosystemów przyrodniczych i obiektów technicznych ze strony zanieczyszczeń występujących w powietrzu.

Monitoring zanieczyszczeń powietrza wykorzystuje następujące metody: pasywną, aspiracyjną i izolacyjną.

Metoda pasywna polega na miesięcznej ekspozycji specjalnie przygotowanych próbników zawieszonych na wysokości ok. 3 m. Próbniki zawierają krążek absorpcyjny wykonany z bibuły nasyconej 0,1 ml 20% wodnego roztworu trietanolaminy. Badane gazy: NO₂ i SO₂ przenikają na drodze dyfuzji do wnętrza próbника, gdzie są pochłaniane przez krążek absorpcyjny. Próbniki po okresie ekspozycji badane są na chromatografii jonowym.

Metoda aspiracyjna – zasadą tej metody jest przepuszczanie znanej objętości badanego powietrza przez odpowiednio dobrane ciekłe lub stałe substancje pochłaniające zwane sorbentami. Stosuje się ją w razie małego stężenia zanieczyszczeń w miejscach poboru.

Metoda izolacyjna polega na pobraniu do naczynia określonej objętości powietrza, którą następnie poddaje się analizie. Stosuje się ją w razie występowania dużych stężeń zanieczyszczeń.

Poważna awaria to zgodnie z ustawą Prawo Ochrony Środowiska zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Podstawowym zadaniem Inspekcji Ochrony Środowiska w sprawach **poważnych awarii** jest tworzenie warunków mających na celu przeciwdziałanie powstawaniu poważnych awarii oraz usuwanie ich skutków i przywracanie środowiska do stanu właściwego.

Ustawowym obowiązkiem Inspekcji Ochrony Środowiska jest prowadzenie **rejestrów potencjalnych sprawców poważnych awarii**. Przepisy dotyczące poważnych awarii zawarte są w ustawie o Inspekcji Ochrony Środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2007 r.,

Nr 44, poz. 287), a także w ustawie Prawo Ochrony Środowiska i uwzględniają postanowienia Dyrektywy Rady 96/82/WE z 9 grudnia 1996 r.; w sprawie kontroli niebezpieczeństwa poważnych awarii związanych z substancjami niebezpiecznymi, zwanej Dyrektywą o przeciwdziałaniu poważnym awariom lub Dyrektywą Seveso II.

Monitoring odpadów polega na tworzeniu instrumentu kontroli i oceny w zakresie ochrony środowiska przed odpadami i ułatwieniu polityki w zakresie gospodarki nimi. Monitoring odpadów umożliwia ilościową i jakościową ocenę odpadów związaną z ustaleniem miejsca ich powstawania oraz składowania z uwzględnieniem rodzajów odpadów.

Monitoring powierzchni ziemi zajmuje się badaniem i oceną stanu biologicznego czynnej powierzchni ziemi, w powiązaniu z czynnikami powodującymi jej degradację. Celem monitoringu jest poprawa skuteczności działań w zakresie ochrony powierzchniowej warstwy ziemi wraz z glebą, jej naturalnym kształtowaniem i podstawowymi strukturami ekologiczno-użytkowymi.

Monitoring wód powierzchniowych jest to system pomiarów, analiz i ocen stanu wód powierzchniowych płynących i wód powierzchniowych stojących. Polega on na pozyskiwaniu, gromadzeniu i przetwarzaniu danych o jakości zasobów wód powierzchniowych oraz o przyczynach zanieczyszczenia tych wód. Celem monitoringu wód powierzchniowych jest wspomaganie procesów zarządzania gospodarką zasobami wodnymi, a także ich ochroną.

Monitoring stanu czystości rzek to systematyczne standardowe pomiary i obserwacje powierzchniowych wód płynących, prowadzone w stałych przekrojach przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska. Pozwalają określić stan czystości rzek.

Monitoring stanu czystości jezior to systematyczne standardowe pomiary i obserwacje prowadzone na wybranych jeziorach. Badania wykonywane są przez wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska w oparciu o system punktów kontrolno-pomiarowych sieci reperowej i sieci podstawowej.

Hałas definiowany jest jako dźwięk niepożądany lub szkodliwy dla zdrowia ludzkiego. Szkodliwość lub uciążliwość hałasu zależy od jego natężenia, częstotliwości, charakteru zmian w czasie, długotrwałości działania oraz zawartości składowych niesłyszalnych, a także od takich cech odbiorcy jak: stan zdrowia, nastrój, wiek. W zależności od miejsca występowania i źródła różni się hałas: komunikacyjny (drogowy, kolejowy, lotniczy), przemysłowy, osiedlowy oraz domowy.

Zjawisku hałasu zwykle towarzyszą:

- **drgania mechaniczne** – wytwarzane przez pojazdy, maszyny, urządzenia,

- **wstrząsy**,
- **infradźwięki** – dźwięki o niskiej częstotliwości (0-16 Hz) poniżej zakresu słyszalnego (1 Hz = 1 cykl/1 sekunda),
- **ultradźwięki** – dźwięki o wysokiej częstotliwości (powyżej 20 kHz), powyżej zakresu słyszalnego.

Wprowadzono – ze względu na szeroki zakres ciśnień akustycznych – logarytmiczną skalę oceny i związane z tym pojęcie **poziomu dźwięku** oznaczonego literą L (ang. level), którego jednostką jest **decybel (dB)**. Ciśnieniu akustycznemu wyznaczającemu próg słyszenia przypisano wartość poziomu dźwięku - 0 dB; granicy bólu - 130 dB.

Wszystkie dźwięki charakteryzujące się częstotliwościami z zakresu od około 16 Hz do ok. 20000 Hz określa się słyszalnymi (są one odbierane jako wrażenia słuchowe). Organ słuchu nie reaguje jednakowo na dźwięki w całym paśmie słyszalnym. Największa wrażliwość ucha ludzkiego występuje w zakresie 1000-4000 Hz. Aby wyniki pomiarów poziomu dźwięku lepiej skorelować z fizjologicznymi właściwościami organu słuchu wprowadzono do mierników specjalną charakterystykę korekcyjną (w funkcji częstotliwości), uwzględniającą wspomniane zakresy czułości słuchu, którą oznacza się indeksem "A" (np. LA). Hałas w środowisku charakteryzuje się najczęściej zmiennym poziomem w czasie. Dla oceny tego typu zjawisk akustycznych wprowadzono tzw. **równoważny poziom dźwięku A**, oznaczony symbolem LA_{eq} , w dB, który uśrednia zmienne ciśnienie akustyczne w danym czasie obserwacji.

Dane dotyczące **hałasu**, opracowano na podstawie danych Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Badania na obszarach szczególnego zagrożenia hałasem wykonuje się w celu kontroli skrajnie zdegradowanych środowisk, jak np. budynki mieszkalne sąsiadujące z obiektami wysoce hałaśliwymi, tereny o cennych walorach wypoczynkowych i uzdrowiskowych.

Zgonem jest trwałe, czyli nieodwracalne ustanie czynności narządów niezbędnych do życia, konsekwencją czego jest ustanie czynności całego ustroju.

Za **zgon niemowlęcia** uważa się zgon dziecka w wieku poniżej 1 roku, za **zgon noworodka** – zgon dziecka w wieku poniżej 4 tygodni (do 27 dni życia); przez zero (0) dni określa się wiek żywo urodzonego noworodka, który nie przeżył 24 godzin.

Przeciętne dalsze trwanie życia wyraża średnią liczbę lat, jaką ma do przeżycia osoba w momencie urodzenia przy założeniu stałego poziomu umieralności z okresu, dla którego opracowano tablicę trwania życia.

TABL. 1 (157). JAKOŚĆ WODY Z WODOCIĄGÓW DOSTARCZANEJ LUDNOŚCI DO SPOŻYCIA^a

LATA	Ludność ^b zaopatrywana w wodę w % ludności korzystającej z wodociągów o wydajności w m ³ /d							
	poniżej 100	100 - 1000	1001- 1000	powyżej 10000	poniżej 100	100 - 1000	1001- 1000	powyżej 10000
	odpowiadającym wymaganiom				nieodpowiadającym wymaganiom			
2010	86,5	87,1	94,7	100,0	13,5	12,9	5,3	-
2011	93,2	93,0	95,0	100,0	6,8	7,0	5,0	-
2012	91,9	97,3	94,9	100,0	8,1	2,7	5,1	-

a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu.VI „Działalność inspekcyjno-kontrolna w ochronie środowiska. b Według szacunków.

Ź r ó ł o: dane Ministerstwa Zdrowia

TABL. 2 (158). DZIAŁALNOŚĆ WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU OCHRONY ŚRODOWISKA W ZAKRESIE OCHRONY WÓD

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Monitoring:			
rzek			
punkty pomiarowo-kontrolne	53	51	53
zbiorników zaporowych:			
zbiorniki zaporowe zbadane	2	2	3
punkty pomiarowo-kontrolne	2	2	3
Pobrane próbki ogółem	2439	1811	2546
w ramach:			
monitoringu	599	558	529
kontroli	101	55	253
prac własnych i pozostałych ^a	1736	1198	1764
akcji związanych z poważnymi awariami	3	-	-
Wykonane oznaczenia ogółem	20224	26185	27267
w ramach:			
monitoringu	10814	17357	17485
oznaczenia wskaźników:			
fizykochemicznych	10285	16753	16906
hydrobiologicznych	52	55	66
bakteriologicznych	477	549	513
kontroli	608	273	1650
w tym oznaczenia wskaźników:			
fizykochemicznych	578	267	1623
bakteriologicznych	22	-	19
prac własnych i pozostałych ^a	8793	8555	8132
oznaczenia wskaźników:			
fizykochemicznych	8545	8207	7984
hydrobiologicznych	85	132	39
bakteriologicznych	163	216	109
akcji związanych z poważnymi awariami	9	-	-
w tym oznaczenia wskaźników fizykochemicznych	9	-	-

a Prace zlecone (inne niż monitoring) i prace własne prowadzone w laboratoriach.

Ź r ó ł o: dane Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

TABL. 3 (159). DZIAŁALNOŚĆ WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU OCHRONY ŚRODOWISKA W ZAKRESIE OCHRONY POWIETRZA

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Stanowiska pomiarowe monitoringu jakości powietrza	164	82	88
metody aspiracyjne ^a	100	67	72
stanowiska automatyczne	29	29	28
stanowiska manualne	71	38	44
metody pasywne ^a	64	15	16
Stacje monitoringu chemizmu opadów atmosferycznych	1	1	1
Pobrane próbki pierwotne ogółem	16843	14203	14726
w ramach: monitoringu	16405	13792	14521
kontroli	100	97	-
prac własnych i pozostałych ^b	338	314	205
Wykonane oznaczenia ogółem	35290	31934	25652
w ramach: monitoringu	31189	28404	25171
oznaczenia wskaźników: fizykochemicznych	31189	28404	25171
kontroli	575	659	4
w tym oznaczenia wskaźników: fizykochemicznych	555	654	4
bakteriologiczne	20	5	-
prac własnych i pozostałych ^b	3526	2871	477
w tym oznaczenia wskaźników: fizykochemicznych	3503	2866	477
bakteriologicznych	15	5	-
hydrobiologicznych	8	-	-

a Patrz „Uwagi metodyczne” do działu VI „Działalność inspekcyjno-kontrolna w ochronie środowiska”. b Prace zlecone (inne niż monitoring) i prace własne prowadzone w laboratoriach.

Ź r ó d ł o: dane Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

TABL. 4 (160). DZIAŁALNOŚĆ WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU OCHRONY ŚRODOWISKA W ZAKRESIE OCHRONY GLEB

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Pobrane próbki pierwotne ogółem	107	97	119
w ramach: kontroli	41	25	24
prac własnych i pozostałych ^a	53	72	95
akcji związanych z poważnymi awariami	13	-	-
Wykonane oznaczenia ogółem	682	627	1538
w ramach: kontroli	283	99	314
w tym oznaczenia wskaźników fizykochemicznych	266	90	306
prac własnych i pozostałych ^a	384	528	1224
w tym oznaczenia wskaźników fizykochemicznych	331	517	1210
akcji związanych z poważnymi awariami	15	-	-

a Prace zlecone (inne niż monitoring) i prace własne prowadzone w laboratoriach.

Ź r ó d ł o: dane Inspekcji Ochrony Środowiska

TABL. 5 (161). DZIAŁALNOŚĆ WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU OCHRONY ŚRODOWISKA W ZAKRESIE GOSPODARKI ODPADAMI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Pobrane próbki pierwotne ogółem	182	110	223
w ramach: kontroli	36	5	16
prac własnych i pozostałych ^a	146	105	207
Wykonane oznaczenia ogółem	637	372	820
w ramach kontroli	168	11	125
w tym oznaczenia wskaźników:			
fizykochemicznych	158	11	123
bakteriologicznych	4	-	1
prac własnych i pozostałych ^a	469	361	695
oznaczenia wskaźników:			
fizykochemicznych	264	201	481
hydrobiologicznych	100	81	107
bakteriologicznych	105	79	107

a Prace zlecone (inne niż monitoring) i prace własne prowadzone w laboratoriach.

Ź r ó d ł o: dane Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

TABL. 6 (162). WYBRANA DZIAŁALNOŚĆ WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU OCHRONY ŚRODOWISKA

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Zakłady w ewidencji	4327	2847	3781
w tym skontrolowane	1283	1173	831
Składowiska odpadów w ewidencji:			
czynne	34	34	32
zamknięte ^a	77	77	79
Przeprowadzone kontrole	2290	1919	1864
w tym: z pomiarem	57	67	77
pozaplanowe	339	238	61
Przypadki wystąpienia poważnych awarii	4	1	-
Wydane zarządzenia pokontrolne	366	300	343
Wnioski do:			
organów ścigania	-	1	-
administracji:			
rządowej	42	61	57
samorządowej	240	215	269
Mandaty karne wymierzone przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska	47	120	102
kwota w tys. zł	9,5	20,9	23,7

a Po usunięciu odpadów ze składowiska zostaje ono wykreślone z ewidencji składowisk zamkniętych.

Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

TABL. 7 (163). HAŁAS PRZEMYSŁOWY

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Zakłady skontrolowane emitujące hałas ^a	32	24	21
w tym przekraczające poziomy dopuszczalne ^b	-	4	1
w tym w nocy w %	-	100	100
Liczba punktów pomiarowych	68	72	83

a Zakłady w centralnej ewidencji systemu kontroli klimatu akustycznego Inspekcji Ochrony Środowiska.
b Uwzględniono emisję hałasu z zakładów.

Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

TABL. 8 (164). MONITORING SZCZEGÓLNYCH UCIAŻLIWOŚCI HAŁASU SAMOCHODOWEGO NA TERENIE NIEKTÓRYCH MIAST W 2012 R.

MIASTA	Długość przebadanych ulic w km	Liczba punktów pomiarowych			Natężenie ruchu pojazdów na badanych ulicach, ilość pojazdów na godzinę ^b			
		ogółem	w tym nastąpiło przekroczenie standardów akustycznych ^a w zakresie		ogółem		w tym pojazdów ciężkich	
			L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N	L _{DWN}	L _N
Sanok	1,5	6	1	1	871	242	59	16
Stalowa Wola	2,2	4	1	1	446	104	20	6
Ropczyce	1,0	4	1	1	233	72	19	6

a Zgodnie z kryteriami ustalonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120 z 2007 r., poz. 826) oraz z dnia 1 października 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 0 z 2012 r., poz. 1109); L_{DWN} – długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia, pory wieczoru oraz pory nocy, L_N – długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku. b Szacunkowe natężenie ruchu wyliczono na podstawie pomiarów rejestrowanych w przedziale czasu jednej godziny w porze dnia, wieczoru i nocy.

Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

TABL. 9 (165). OCENA STANU SANITARNEGO ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ, PRAKTYK LEKARSKICH I PIELĘGNIARSKICH^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	Obiekty w ewidencji (stan w dniu 31 XII)	W tym skontrolowane		Obiekty w ewidencji (stan w dniu 31 XII)	W tym skontrolowane	
		ogółem	ze złym stanem sanitarnym w % skontrolowanych		ogółem	ze złym stanem sanitarnym w % skontrolowanych
		MIASTA		WIEŚ		
Zakłady opieki zdrowotnej 2011 2012	1034 1092	819 831	8,1 7,3	630 681	575 587	7,5 5,3
Szpitala	43	42	50,0	6	6	16,7
Zakłady opiekuńczo-lecznicze	9	8	12,5	9	9	11,1
Zakłady pielęgniacyjno-opiekuńcze	8	8	12,5	3	3	-

a Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r. Nr 112, poz. 654 z późn. zm.)

TABL. 9 (165). OCENA STANU SANITARNEGO ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ, PRAKTYK LEKARSKICH I PIEŁĘGNIARSKICH^a (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Obiekty w ewidencji (stan w dniu 31 XII)	W tym skontrolowane		Obiekty w ewidencji (stan w dniu 31 XII)	W tym skontrolowane	
		ogółem	ze złym stanem sani- tarnym w % skontrolo- wanych		ogółem	ze złym stanem sani- tarnym w % skontrolo- wanych
Zakłady rehabilitacji lecz- niczej stacjonarne	15	14	14,3	20	19	5,3
w tym sanatoria	11	10	20,0	17	16	6,3
Hospicja stacjonarne	6	6	-	-	-	-
Przychodnie, ośrodki zdro- wia, poradnie, ambula- toria z izbą chorych, lecznice	699	543	6,1	511	443	6,1
Zakłady badań diagnosti- cznych i medyczne laboratoria diagnostyczne	29	23	-	3	1	-
Zakłady rehabilitacji lecz- niczej ambulatoryjne	105	62	3,2	64	53	1,9
Pozostałe zakłady	178	125	0,8	65	53	-
Indywidualne prak- 2011	328	143	1,4	61	31	3,2
tyki lekarskie 2012	351	143	1,4	61	37	-
Indywidualne spe- 2011	950	356	0,3	68	25	4,0
cialistyczne prak- 2012	1016	408	-	86	33	3,0
tyki lekarskie						
Grupowe prakty- 2011	27	21	-	1	-	-
ki lekarskie 2012	25	18	11,1	1	-	-
Indywidualne prak- 2011	696	536	0,2	223	176	-
tyki lekarzy denty- 2012	702	530	0,6	226	184	-
stów						
Indywidualne spe- 2011	122	104	-	34	30	-
cialistyczne prak- 2012	124	99	-	31	26	-
tyki lekarzy denty- 2011	30	22	-	3	1	-
stów 2012	30	25	-	1	1	-
Grupowe prakty- 2011	77	46	-	58	37	-
ki pielęgniarek 2012	90	46	-	66	28	-
Indywidualne specja- 2011	10	9	-	10	10	-
listyczne praktyki - 2012	2	1	-	6	6	-
pielęgniarek						
Grupowe praktyki 2011	13	9	-	9	8	-
pielęgniarek 2012	14	7	-	7	5	-
Inne obiekty świad- 2011	147	92	2,2	87	76	1,3
czące usługi 2012	73	34	-	44	32	-
medyczne						

a Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2011 r. Nr 112, poz. 654 z późn. zm.).

Źródło: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

TABL. 10 (166). DZIAŁALNOŚĆ LABORATORYJNA SŁUŻB INSPEKCJI SANITARNEJ W ZAKRESIE HIGIENY ŻYWNOŚCI I PRZEDMIOTÓW UŻYTKU W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Badania laboratoryjne												
	ogółem	w tym w kierunku											
		zanieczyszczeń mikrobiologicznych		metali szkodliwych dla zdrowia	pozostałości pestycydów	mikotoksyn	zanieczyszczeń azotanami	substancji dodatkowych dozwolonych	obecności organizmów GMO	znakowania	organoleptycznie	zanieczyszczeń biologicznych	zanieczyszczeń fizycznych
razem	w tym salmonellami												
LICZBA PRÓBEK ZBADANYCH													
Środki spożywcze	4889	1989	1793	340	371	171	2	540	245	1971	2684	309	219
krajowe	3900	1950	1755	285	351	83	2	510	162	1800	2438	158	145
z Unii Europejskiej	646	21	20	21	12	39	-	17	37	93	101	4	3
z importu	343	18	18	34	8	49	-	13	46	78	145	147	71
Badania sanitarne	33	20	20	-	-	-	-	-	-	-	9	13	9
Zatrucia pokarmowe	191	191	191	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przedmioty użytku	34	-	-	26	-	-	-	-	-	-	4	-	-
krajowe	29	-	-	22	-	-	-	-	-	-	3	-	-
z importu	5	-	-	4	-	-	-	-	-	-	1	-	-
PRÓBKİ ZDYSKWALIFIKOWANE^a W % PRÓBEK ZBADANYCH W POSZCZEGÓLNYCH KATEGORIACH OCENY SANITARNEJ													
Środki spożywcze	4,1	6,5	0,2	0,3	-	-	-	0,6	1,2	1,3	0,7	6,2	3,2
krajowe	4,5	6,4	0,2	0,4	-	-	-	0,6	1,9	1,3	0,4	3,2	1,4
z Unii Europejskiej	1,1	23,8	-	-	-	-	-	-	-	2,2	-	-	-
z importu	4,7	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-	6,2	9,5	7,0
Badania sanitarne	24,2	25,0	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	23,1	22,2
Zatrucia pokarmowe	8,9	8,9	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Przedmioty użytku	5,9	-	-	7,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
krajowe	6,9	-	-	9,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
z importu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

a Każda próbka może być zdyskwalifikowana z kilku przyczyn. Źródło: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

TABL. 11 (167). OCENA SANITARNA NIEKTÓRYCH ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH^a ZBADANYCH PRZEZ SŁUŻBY INSPEKCJI SANITARNEJ W 2012 R.

A. Liczba próbek zbadanych

RODZAJE ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH	Liczba próbek zbadanych w kierunku											
	zanieczyszczeń mikrobiologicznych		metali szkodliwych dla zdrowia	pozostałości pestycydów	miko- toksyn	zanie- czysz- czeń azota- nami	sub- stancji dodat- kowych dozwol- onych	obec- ności organi- zmów GMO	znako- wania	organo- lepty- cznie	zanie- czysz- czeń biologi- cznych	zanie- czysz- czeń fizycz- nych
	razem	w tym salmo- nellami										
Mięso, podroby i przetwory mięsne	124	96	17	52	-	-	12	19	120	157	2	1
Drób, podroby i produkty drobiarskie, jaja i ich przetwory	198	198	12	88	-	-	18	19	128	136	-	3
Ryby, owoce morza i ich przetwory	29	29	13	33	-	-	28	-	73	78	1	-
Mleko i przetwory mleczne	549	447	26	102	2	1	34	-	413	566	-	2
Ziarno zbóż i przetwory zbożowo-mączne ..	43	40	60	-	22	-	20	87	122	141	62	34
Wyroby cukiernicze i ciastkarskie	516	511	-	-	-	-	45	33	103	476	1	-
Cukier i inne	-	-	-	-	-	-	-	5	1	-	-	-
Orzechy (w tym arachidy)	-	-	9	-	-	-	-	-	-	3	2	-
Warzywa (w tym strączkowe)	36	36	41	6	-	1	50	39	56	80	7	28
Owoce	69	69	34	-	13	-	45	-	112	136	38	37
Grzyby	-	-	3	-	-	-	19	-	13	14	2	-
Napoje alkoholowe	-	-	3	-	27	-	11	-	31	31	-	-
Wody mineralne i napoje bezalkoholowe	58	-	3	-	2	-	46	1	99	96	-	6
Tłuszcze roślinne	1	1	6	-	-	-	12	5	38	39	-	-
Ziarna roślin oleistych	-	-	12	-	13	-	-	-	6	62	132	56
Koncentraty spożywcze	-	-	1	-	-	-	46	11	32	32	-	-
Majonezy, musztardy, sosy	-	-	1	-	-	-	40	-	20	20	-	-
Zioła, przyprawy	109	109	8	-	3	-	-	-	121	119	46	43
Kawa, herbata, kakao, herbatki owocowe i ziołowe	11	11	15	-	6	-	-	-	27	31	9	9
Wyroby garnażeryjne i kulinarne	113	113	1	-	-	-	38	-	103	126	-	-
Środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywnieniowego	100	100	43	90	75	-	24	10	239	235	7	-
Suplementy diety	27	27	13	-	-	-	46	-	75	67	-	-
Substancje dodatkowe i pomagające w przetwarzaniu	-	-	19	-	-	-	-	-	5	5	-	-
Sól spożywcza i jej zamienniki	-	-	-	-	-	-	-	-	20	20	-	-
Inne środki spożywcze	6	6	-	-	8	-	-	-	14	14	-	-

a łącznie krajowych i z importu.

TABL. 11 (167). OCENA SANITARNA NIEKTÓRYCH ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH^a ZBADANYCH PRZEZ SŁUŻBY INSPEKCJI SANITARNEJ W 2012 R. (dok.)

B. Próbki zdyskwalifikowane

RODZAJE ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH	Próbki zdyskwalifikowane ^b w % próbek zbadanych w poszczególnych kategoriach oceny sanitarnej											
	zanieczyszczeń mikrobiologicznych		metali szkodliwych dla zdrowia	pozostałości pestycydów	miko- toksyn	zanie- czysz- czeń azota- nami	sub- stancji dodat- kowych dozwol- onych	obec- ności organi- zmów GMO	znako- wania	organo- lepty- cznie	zanie- czysz- czeń biologi- cznych	zanie- czysz- czeń fizycz- nych
	razem	w tym salmo- nellami										
Mięso, podroby i przetwory mięsne	0,2	-	-	-	-	-	-	1,6	1,9	-	-	
Drób, podroby i produkty drobiarskie, jaja i ich przetwory	42,4	1,5	-	-	-	6,0	-	-	-	-	-	
Ryby, owoce morza i ich przetwory	-	-	-	-	-	-	-	1,4	-	-	-	
Mleko i przetwory mleczne	6,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ziarno zbóż i przetwory zbożowo-mączne ..	4,7	-	1,7	-	-	-	-	4,9	2,1	6,5	-	
Wyroby cukiernicze i ciastkarskie	0,8	-	-	-	-	-	9,1	4,9	-	-	-	
Cukier i inne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Orzechy (w tym arachidy)	-	-	-	-	-	-	-	-	33,3	-	-	
Warzywa (w tym strączkowe)	-	-	-	-	-	-	-	3,6	-	-	-	
Owoce	2,9	-	-	-	-	-	-	-	0,7	-	-	
Grzyby	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Napoje alkoholowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Wody mineralne i napoje bezalkoholowe	-	-	-	-	-	2,2	-	4,0	2,1	-	33,3	
Tłuszcze roślinne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ziarna roślin oleistych	-	-	-	-	-	-	-	-	12,9	10,6	8,9	
Koncentraty spożywcze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Majonezy, musztardy, sosy	-	-	-	-	-	2,5	-	-	-	-	-	
Zioła, przyprawy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,2	-	
Kawa, herbata, kakao, herbatki owocowe i ziołowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Wyroby garnażeryjne i kulinarne	-	-	-	-	-	-	-	1,9	0,8	-	-	
Środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	
Suplementy diety	-	-	-	-	-	-	-	6,5	-	-	-	
Substancje dodatkowe i pomagające w przetwarzaniu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Sól spożywcza i jej zamienniki	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Inne środki spożywcze	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

a Łącznie krajowych i z importu. b Każda próbka może być zdyskwalifikowana z kilku przyczyn.

Źródło: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

TABL. 12 (168). STAN SANITARNY ZAKŁADÓW W ZAKRESIE HIGIENY ŻYWNOŚCI I ŻYWIENIA ORAZ PRZEDMIOTÓW UŻYTKU WEDŁUG OCENY SŁUŻB INSPEKCJI SANITARNEJ W 2012 R.

RODZAJE OBIEKTÓW	Liczba obiektów według ewidencji		Liczba przeprowadzonych kontroli i rekontroli		Liczba wydanych decyzji administracyjnych		Liczba próbek	
	ogółem	w tym skontrolowane	razem	w tym interwencyjnych w %	razem	w tym przerwania produkcji ^a w %	pobranych	zdykwalifikowanych
Obiekty objęte nadzorem								
Obiekty produkcji żywności								
w tym:								
Przetwórnictwo owocowo-warzywne i grzybowe	30	26	41	9,8	8	-	11	-
Wytwórnictwo makaronów	10	10	14	-	1	-	4	1
Wytwórnictwo lodów	58	55	71	-	12	8,3	89	25
Automaty do lodów	185	175	227	0,4	29	3,5	41	3
Piekarnie	318	310	613	7,3	220	1,8	161	67
Ciastkarnie	188	182	329	5,2	91	1,1	208	17
Zakłady garmazeryjne	56	54	85	1,2	25	-	14	-
Wytwórnictwo wyrobów cukierniczych	20	20	35	-	9	-	-	-
Zakłady przemysłu zbożowo-młynarskiego	59	28	40	-	8	-	14	-
Wytwórnictwo napojów bezalkoholowych i rozlewnie piwa	13	12	18	-	8	-	-	-
Wytwórnictwo naturalnych wód mineralnych, naturalnych wód źródlanych i stołowych	12	12	33	15,2	7	28,6	3	1
Wytwórnictwo koncentratów spożywczych	7	6	2	100,0	7	-	-	-
Obiekty obrotu żywnością								
w tym:								
Sklepy spożywcze	7104	4716	7869	8,7	1275	0,8	3080	47
Kioski	499	212	280	3,2	33	3,0	20	-
w tym na targowiskach .	5	3	3	-	2	-	-	-
Magazyny hurtowe	561	434	667	6,6	133	1,5	202	2
Środki transportu	1069	300	305	1,6	29	-	-	-
Obiekty żywienia zbiorowego								
w tym:								
Zakłady żywienia zbiorowego otwarte	3175	2623	4294	3,5	765	2,9	126	6
w tym zakłady małej gastronomii	1980	1427	2093	2,8	351	2,3	42	3

a Unieruchomienia (przerwania) działalności całego lub części zakładu.

TABL. 12 (168). STAN SANITARNY ZAKŁADÓW W ZAKRESIE HIGIENY ŻYWIENOŚCI I ŻYWIENIA ORAZ PRZEDMIOTÓW UŻYTKU WEDŁUG OCENY SŁUŻB INSPEKCJI SANITARNEJ W 2012 R. (dok.)

RODZAJE OBIEKTÓW	Liczba obiektów według ewidencji		Liczba przeprowadzonych kontroli i rekontroli		Liczba wydanych decyzji administracyjnych		Liczba próbek	
	ogółem	w tym skontrolowane	razem	w tym interwencyjnych w %	razem	w tym przerwania produkcji ^a w %	pobranych	zdykwalifikowanych
Zakłady żywienia zbiorowego zamkniętego	1883	1548	1938	1,6	251	3,2	192	33
w tym:								
stołówki pracownicze	19	19	20	-	2	-	-	-
bloki żywienia w domach opieki społecznej	95	88	116	1,7	17	-	1	-
bufety przy zakładach pracy	41	27	38	-	4	25,0	-	-
stołówki szkolne	728	560	678	0,9	81	2,5	24	2
stołówki w przedszkolach	491	427	478	0,8	56	5,4	76	-
stołówki w domach wczasowych	32	26	31	3,2	9	11,1	-	-
bloki żywienia w szpitalach	42	41	111	2,7	26	-	16	-
bloki żywienia w sanatoriach i prewentiariach	28	25	41	17,1	17	-	6	-
stołówki w bursach i internatach	39	38	44	-	13	-	11	-
stołówki w domach dziecka i młodzieży ...	21	18	21	-	3	-	-	-
stołówki w żłobkach i domach małego dziecka	29	28	33	-	2	-	-	-
stołówki na koloniach, półkoloniach, obozach i zimowiskach	78	64	101	2,0	-	-	-	-
Wytwórnice materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością	52	41	62	6,5	16	-	8	1
Miejsca obrotu materiałami i wyrobami przeznaczonymi do kontaktu z żywnością	84	44	74	37,8	19	-	32	3
w tym:								
hurtownie	37	25	30	6,7	12	-	9	1
sklepy	41	15	42	61,9	5	-	19	2

a Unieruchomienia (przerwania) działalności całego lub części zakładu.

Ź r ó ł o: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

TABL. 13 (169). OCENA SPOSOBU ŻYWIENIA W ZAKŁADACH ZAMKNIĘTYCH ŻYWIENIA ZBIOROWEGO PRZEZ SŁUŻBY INSPEKCJI SANITARNEJ W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba obiektów objętych badaniami	Próbki zbadane teoretycznie				
		ogółem	jadłospisy	w tym		
				wartość energetyczna	% energii z	
					białka	tłuszczu
Bloki żywienia w szpitalach	6	6	1	1	1	1
Bloki żywienia w sanatoriach i prewentiariach	2	2	2	1	1	1
Bloki żywienia w domach opieki społecznej	22	22	1	1	1	1
Stołówki szkolne	26	26	20	21	21	21
Stołówki w bursach i internatach	21	21	21	-	-	-
Stołówki w przedszkolach	8	8	8	8	8	8
Stołówki w domach dziecka i młodzieży ...	13	13	13	-	-	-
Stołówki w zakładach specjalnych i wychowawczych	12	12	12	-	-	-

(dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	W tym próbki nieprawidłowe				
	ogółem	jadłospisy	w tym		
			wartość energetyczna	% energii z	
				białka	tłuszczu
w % próbek zbadanych w poszczególnych kategoriach oceny sanitarnej					
Bloki żywienia w szpitalach	100,0	-	-	-	-
Bloki żywienia w sanatoriach i prewentiariach	100,0	100,0	50,0	-	100,0
Bloki żywienia w domach opieki społecznej	54,5	-	100,0	-	-
Stołówki szkolne	84,6	25,0	47,6	9,5	42,9
Stołówki w bursach i internatach	95,2	95,2	-	-	-
Stołówki na koloniach, półkoloniach, obozach i zimowiskach	-	-	-	-	-
Stołówki w przedszkolach	75,0	50,0	50,0	25,0	25,0
Stołówki w domach dziecka i młodzieży ...	84,6	84,6	-	-	-
Stołówki w zakładach specjalnych i wychowawczych	83,3	83,3	-	-	-

Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

**TABL. 14 (170). KOŁA, CZŁONKOWIE POLSKIEGO ZWIĄZKU WĘDKARSKIEGO
ORAZ DZIAŁALNOŚĆ STRAŻY RYBACKIEJ W ZAKRESIE
OCHRONY WÓD**

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
PZW – Okręg Krosno			
Koła	30	30	30
Członkowie	8032	7796	7436
Powierzchnia chronionych wód w ha	6273,8	6273,8	6273,8
Strażnicy społeczni
Ilość przeprowadzonych kontroli	710	364	643
Ilość osób skontrolowanych	3444	3472	3328
PZW – Okręg Przemyśl			
Koła	26	26	26
Członkowie	5993	5997	5683
Powierzchnia chronionych wód w ha	2050,0	2050,0	2050,0
Strażnicy społeczni	53	48	43
Ilość przeprowadzonych kontroli	148	122	131
Ilość osób skontrolowanych	710	694	633
PZW – Okręg Rzeszów			
Koła	38	38	37
Członkowie	9997	9912	9196
Powierzchnia chronionych wód w ha	1831,5	1831,9	1818,5
Strażnicy społeczni	176	186	194
Ilość przeprowadzonych kontroli	659	720	745
Ilość osób skontrolowanych
PZW – Okręg Tarnobrzeg			
Koła	40	41	41
Członkowie	7404	8003	8127
Powierzchnia chronionych wód w ha	3107,5	3117,5	3117,5
Strażnicy społeczni	121	117	108
Ilość przeprowadzonych kontroli	179	149	107
Ilość osób skontrolowanych	3022	2743	3141

Źródło: dane Polskiego Związku Wędkarskiego, Okręgi w Krośnie, Przemyślu, Rzeszowie i Tarnobrzegu.

TABL. 15 (171). ZACHOROWANIA NA NIEKTÓRE CHOROBY ZAKAŹNE^a I ZATRUCIA

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012	2010	2011	2012
	w liczbach bezwzględnych			na 100 tys. ludności		
Salmonellozy	805	608	639	37,8	28,6	30,0
Czerwonka bakteryjna (szigelozja).....	2	-	-	0,1	-	-
Inne bakteryjne zakażenia pokarmowe	381	425	413	17,9	20,0	19,4
w tym u dzieci do lat 2 ^b	285	216	157	40,9	32,2	24,3
Wirusowe zakażenia jelitowe	1874	2750	2127	88,1	129,2	99,9
w tym u dzieci do lat 2 ^b	970	1446	1024	139,2	215,2	158,4
Biegunka i zapalenie żołądkowo-jelitowe	1243	1030	925	58,4	48,4	43,4
w tym u dzieci do lat 2 ^b	734	582	526	105,3	86,6	81,4
Krzusiec	28	41	134	1,3	1,9	6,3
Szkarlatyna (płonica).....	457	581	685	21,5	27,3	32,2
Róża	144	160	212	6,8	7,5	10,0
Borelioza	673	703	673	31,6	33,0	31,6
Wirusowe zapalenie mózgu	28	36	25	1,3	1,7	1,2
Wirusowe zapalenie opon mózgowych ..	101	157	74	4,7	7,4	3,5
Ospa wietrzna	6105	6848	7626	286,9	321,7	358,0
Odra	-	3	1	-	0,1	0,0
Różyczka	201	610	364	9,4	28,7	17,1
Wirusowe zapalenie wątroby	148	207	317	7,0	9,7	14,9
w tym typ B	67	62	145	3,1	2,9	6,8
AIDS – Zespół nabytego upośledzenia						
odporności	5	3	3	0,2	0,1	0,1
Nowo wykryte zakażenia HIV	6	12	28	0,3	0,6	1,3
Świnka (nagminne zapalenie						
przyusznic)	107	102	111	5,0	4,8	5,2
Bakteryjne zapalenie opon mózgowych						
i/lub mózgu	24	60	40	1,1	2,8	1,9
Grypa ^c	15936	46991	26376	748,9	2207,5	1238,3
Toksoplazmoza	-	-	1	-	-	0,0
Zatrucia pokarmowe grzybami	7	2	2	0,3	0,1	0,1
Styczność i narażenie na wściekliznę						
(potrzeba szczepień)	588	822	1071	27,6	38,6	50,3

a Zarejestrowanych zgodnie z ustawą z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2008 r., Nr 234 poz. 1570 z późn. zm.) oraz wykazem zakażeń i chorób zakaźnych podlegających rejestracji prowadzonej przez Zakład Epidemiologii NIZP - PZH. b Wskaźnik obliczono na 10 tys. dzieci w wieku do lat 2. c Łącznie z podejrzeniami o zachorowania.

Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie.

TABL. 16 (172). ZACHOROWANIA NA GRUŻLICĘ WEDŁUG WIEKU

WIEK	2010	2011	2012	2010	2011	2012
	ogółem			w tym gruźlica płuc		
OGÓŁEM	302	503	421	280	455	388
w % zachorowań ogółem:						
0 – 14 lat	0,3	0,4	0,5	0,4	-	0,3
15 – 19	1,7	1,8	2,1	1,8	1,8	1,8
20 – 44	32,5	22,5	26,1	32,9	22,6	26,3
45 – 64	37,7	43,5	41,8	37,5	45,3	42,5
65 i więcej lat	27,8	31,8	29,5	27,5	30,3	29,1
Polska = 100	4,0	5,9	5,6	4,0	5,8	5,5

TABL. 17 (173). WŚCIEKLIZNA STWIERDZONA U ZWIERZĄT

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Stwierdzone przypadki wścieklizny	13	63	213
lisy	13	46	170
koty	-	1	11
psy	-	6	10
bydło	-	2	8
sarny	-	2	1
borsuki	-	2	2
kuny	-	3	10
jenoty	-	1	-
tchórze	-	-	1
Wydane decyzje w sprawie zwalczania wścieklizny	13	63	213
Terminy akcji szczepień:			
wiosennej	06.05 – 14.05	05.05 – 13.05	21.04 – 27.04
jesiennej	03.09 – 14.09	01.09 – 10.09	27.09 – 09.10
Tereny szczepień	całe województwo	całe województwo	całe województwo
w km ² :			
akcja wiosenna	16133 km ²	16133 km ²	16133 km ²
akcja jesienna	16133 km ²	16133 km ²	16133 km ²
Liczba dawek szczepionki:			
akcja wiosenna	322660 dawek	378210 dawek	483990 dawek
akcja jesienna	322660 dawek	378210 dawek	483990 dawek
na 1 km ² terenu szczepień:			
akcja wiosenna	20 dawek/km ²	20 - 30 dawek/km ²	30 dawek/km ²
akcja jesienna	20 dawek/km ²	20 - 30 dawek/km ²	30 dawek/km ²

Ź r ó d ł o: dane Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Krośnie.

TABL. 18 (174). WŚCIEKLIZNA STWIERDZONA U ZWIERZĄT WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	Liczba przypadków wścieklizny		
	2010	2011	2012
WOJEWÓDZTWO	13	63	213
Podregion krośnieński	3	20	152
Powiaty:			
bieszczadzki	3	-	1
brzozowski	-	-	6
jasielski	-	19	51
krośnieński	-	1	80
Miasto na prawach powiatu:			
Krosno	-	-	14
Podregion przemyski	7	35	8
Powiaty:			
jarosławski	-	10	2
lubaczowski	3	3	-
przemyski	2	10	4
przeworski	-	5	-
Miasto na prawach powiatu:			
Przemysł	2	7	2
Podregion rzeszowski	-	2	40
Powiaty:			
kolbuszowski	-	2	1
łańcucki	-	-	7
ropczycko-sędziszowski	-	-	10
rzeszowski	-	-	3
strzyżowski	-	-	18
Miasto na prawach powiatu:			
Rzeszów	-	-	1
Podregion tarnobrzeski	3	6	13
Powiaty:			
dębicki	3	-	4
leżajski	-	-	4
mielecki	-	6	3
tarnobrzeski	-	-	2

Źródło: dane Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Krośnie.

DZIAŁ VII. EKONOMICZNE ASPEKTY OCHRONY ŚRODOWISKA

UWAGI METODYCZNE

W dziale wyodrębniono informacje o zakresie i formach funkcjonowania oraz skuteczności ekonomicznych narzędzi i środków w przedsięwzięciach na rzecz ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Całkowite nakłady na ochronę środowiska stanowią sumę nakładów na środki trwale służące ochronie środowiska i kosztów bieżących.

Dane o **nakładach na środki trwale służących ochronie środowiska i ich efektach** od 1999 r. prezentuje się zgodnie z **Polską Klasyfikacją Statystyczną Dotyczącą Działalności i Urzędzeń Związanych z Ochroną Środowiska** wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2 marca 1999 r. (Dz.U. z 1999 r., Nr 25, poz. 218). Klasyfikacja ta opracowana została na podstawie Międzynarodowej Standardowej Statystycznej Klasyfikacji EKG/ONZ Dotyczącej Działalności i Urzędzeń Związanych z Ochroną Środowiska i Europejskiego Systemu Zbierania Informacji Ekonomicznych Dotyczących Ochrony Środowiska (SERIEE), wdrażanego przez Unię Europejską (EUROSTAT).

Wyróżniono 9 dziedzin ochrony środowiska:

1. Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu.
2. Gospodarka ściekowa i ochrona wód.
3. Gospodarka odpadami.
4. Ochrona i przywrócenie wartości użytkowej gleb oraz ochrona wód podziemnych i powierzchniowych.
5. Zmniejszanie hałasu i wibracji.
6. Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu.
7. Ochrona przed promieniowaniem jonizującym.
8. Działalność badawczo-rozwojowa.
9. Pozostała działalność związana z ochroną środowiska.

Dane o nakładach na środki trwale służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej podano według lokalizacji inwestycji, w cenach bieżących.

Nakłady inwestycyjne są to nakłady finansowe lub rzeczowe, których celem jest stworzenie nowych środków trwałych lub ulepszenie (przebudowa, rozbudowa, rekonstrukcja, adaptacja lub modernizacja) istniejących obiektów majątku trwałego, a także nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji. Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwałe oraz pozostałe nakłady.

Nakłady na środki trwałe są to nakłady na:

- nabycie gruntów (w tym prawo użytkowania wieczystego gruntu),
- budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej (w tym m.in.: na roboty budowlano-montażowe, dokumentacje projektowo-kosztorysowe),
- urządzenia techniczne i maszyny,
- środki transportu,
- narzędzia, przyrządy, ruchomości i wyposażenie,
- inne środki trwałe, których celem jest uzyskanie efektów ochronnych lub efektów w gospodarce wodnej.

Pozostałe nakłady, są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.

Dane o **nakładach na środki trwałe służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej** dotyczą: osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, w których liczba pracujących przekracza 9 osób (z wyjątkiem gospodarstw indywidualnych w rolnictwie i z wyłączeniem osób fizycznych i spółek cywilnych osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą – prowadzących księgi przychodów i rozchodów); jednostek budżetowych prowadzących działalność zaklasyfikowaną według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) w zakresie administracji publicznej oraz polityki gospodarczej i społecznej (grupa 84.1), usług na rzecz całego społeczeństwa (grupa 84.2), obowiązkowych zabezpieczeń społecznych (grupa 84.3), a także gmin oraz spółek wodno-ściekowych bez względu na liczbę zatrudnionych.

Do **inwestycji związanych z ochroną powietrza atmosferycznego i klimatu** zalicza się instalacje urządzeń oczyszczających i deodorujących (odpylających, redukujących, unieszkodliwiających i neutralizujących zanieczyszczenia gazowe) oraz instalacje z zastosowaniem reakcji przemian chemicznych do substancji mniej uciążliwych dla środowiska wraz z kompletnym wyposażeniem i zespołem koniecznych urządzeń pomocniczych zapewniających prawidłową eksploatację instalacji oraz urządzenia i aparaturę zapewniające zmniejszenie ilości bądź stężeń powstających lub emitowanych zanieczyszczeń, zadania związane z wyposażeniem w aparaturę kontrolno-pomiarową zanieczyszczeń powietrza.

Ponadto zaliczono: nowe techniki i technologie spalania paliw; modernizację kotłowni i ciepłowni w celu ograniczenia zanieczyszczeń wydanych do powietrza powstających w procesie spalania; niekonwencjonalne źródła energii (np. elektrownie

wiatrowe, wykorzystanie wód geotermicznych); dostosowanie silników spalinowych do paliwa gazowego, a także budowę zespołu hydrokrakingu.

Nie ujmuje się urządzeń redukujących zanieczyszczenia, a stanowiących integralną część procesu technologicznego zapewniającą odpowiednią jakość surowców i półproduktów dla kolejnych etapów produkcji. Dotyczy to również instalowania wszelkiego rodzaju urządzeń pomocniczych niezbędnych ze względów technologicznych czy naukowych zakładu produkcyjnego.

Do inwestycji związanych z gospodarką ściekową i ochroną wód zalicza się: urządzenia do unieszkodliwiania i oczyszczania ścieków przemysłowych, komunalnych, wód (ścieków) opadowych oraz zanieczyszczonych wód kopalnianych odprowadzanych bezpośrednio do wód powierzchniowych i do ziemi. Obejmują one oczyszczalnie ścieków lub ich elementy według technologii oczyszczania (mechanicznego, chemicznego, biologicznego i o podwyższonym stopniu usuwania biogenów, a także oczyszczalnie indywidualne przydomowe i inwestycje związane ze wstępnym oczyszczaniem ścieków), urządzenia do gospodarczego wykorzystania ścieków, do utylizacji, gromadzenia i transportu wód zasolonych, do gromadzenia ścieków, jak również wyposażanie oczyszczalni ścieków w urządzenia i aparaturę kontrolno-pomiarową w przypadkach, gdy nie są one ujęte w kosztach budowy oczyszczalni ścieków. Zakres danych obejmuje także: budowę kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki oraz wody opadowe; urządzenia do przeróbki i zagospodarowania osadów z oczyszczalni ścieków; systemy obiegowego zasilania wodą; zabezpieczenia przed przenikaniem do rzek, mórz oraz innych akwenów zanieczyszczeń powstających przy transporcie wodnym; tworzenie stref ochrony źródeł i ujęć wody.

Do inwestycji związanych z gospodarką odpadami, ochroną i przywróceniem wartości użytkowej gleb oraz ochroną wód podziemnych i powierzchniowych zalicza się:

- działania związane z zapobieganiem zanieczyszczeniom poprzez modyfikowanie procesów technologicznych, w tym nowe techniki i technologie mało i bezodpadowe,
- zbieranie (w tym selektywne) odpadów i ich transport,
- działania związane z recyklingiem odpadów,
- urządzenia do przeróbki i zagospodarowania osadów z oczyszczalni ścieków,
- gospodarcze wykorzystanie odpadów, tj. metody i sposoby oraz urządzenia, w wyniku których następuje wyraźna redukcja ilościowa odpadów wytwarzanych bądź nagromadzonych na składowiskach, np. wykorzystanie odpadów do budowy

nasypów drogowych, kolejowych, do podsadzania wyrobisk kopalnianych oraz wykorzystanie i przeróbkę odpadów przez zakłady przemysłowe,

- unieszkodliwianie odpadów, tj. metody i sposoby, w wyniku których następuje redukcja szkodliwości odpadów dla środowiska, czyli zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń wprowadzanych z odpadami do powierzchniowych warstw ziemi, w tym budowę i urządzenie składowisk oraz stawów osadowych dla odpadów w powierzchniowych warstwach ziemi, urządzenie stref ochronnych wokół składowisk, zabiegi zabezpieczające przed pyleniem składowisk,
- rekultywację składowisk, hałd, wysypisk i stawów osadowych oraz innych terenów zdewastowanych i zdegradowanych obejmującą etap zakończonej rekultywacji biologicznej bądź przekazanie zrekultywowanej powierzchni do zagospodarowania,
- przedsięwzięcia związane z zapobieganiem degradacji i dewastacji gleby, działanie związane z tarasowaniem i wyrównywaniem nierówności gleby, prowadzenie przeciwoerozyjnych nasadzeń oraz usuwanie skutków erozji,
- budowę, utrzymanie i obsługę urządzeń służących do neutralizacji zanieczyszczeń (skażeń) gleby, oczyszczania wód podziemnych, a także zapobieganie infiltracji (przenikaniu) zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych,
- wyposażenie w aparaturę kontrolno-pomiarową w zakresie gospodarki odpadami, ochrony gleby i wód podziemnych i powierzchniowych.

Do inwestycji związanych z ochroną różnorodności biologicznej i krajobrazu zalicza się:

- ochronę i odbudowę gatunków i siedlisk – rodzaje działalności związane z ochroną ekosystemów i siedlisk istotnych dla utrzymania gatunków zwierząt i roślin. Obejmuje również ochronę wartości estetycznych krajobrazu, jak również ochronę prawnie chronionych obiektów przyrodniczych,
- ochronę naturalnego i półnaturalnego krajobrazu – każda działalność związana z ochroną lasów i zadrzewień jako naturalnych elementów środowiska, obejmująca m. in. działania mające na celu zapobieganie pożarom na obszarach leśnych.

Do inwestycji związanych ze zmniejszeniem hałasu i wibracji zalicza się:

- urządzenia lub zakup wyposażenia, przy pomocy których uzyskuje się ogólne zmniejszenie poziomu hałasu w okolicy źródła i u „odbiorcy”,
- budowę urządzeń antyhałasowych (ekranów, barier, wałów, żywopłotów i okien dźwiękoszczelnych itp.), działań zmniejszających uciążliwość hałasu drogowego, szynowego, a także powodowanego ruchem lotniczym,
- urządzenia i zakup przyrządów pomiarowych do pomiaru natężenia hałasu i wibracji (nie zalicza się zadań związanych z bhp – zmniejszenie hałasu na stanowiskach pracy).

Do inwestycji związanych z ochroną przed promieniowaniem jonizującym zaliczono zakup urządzeń lub wyposażenia zmniejszających skutki promieniowania jonizującego oraz przyrządów pomiarowych do mierzenia promieniowania.

W każdym wyżej wymienionym kierunku inwestowania uwzględniono również **nakłady na budowę poszczególnych podsystemów monitoringowych** polegających na budowie sieci stacji kontrolno-pomiarowych i stanowisk pomiarowych szczebla krajowego, regionalnego i lokalnego dla potrzeb Państwowego Monitoringu Środowiska, a także **nakłady na prowadzenie prac badawczo-rozwojowych i wdrożeniowych oraz na szkolenia.**

Do **inwestycji związanych z gospodarką wodną** zalicza się:

- budowę ujęć służących do poboru wody: powierzchniowej, podziemnej i kopalnianej (również w energetyce zawodowej), łącznie z urządzeniami uzdatniającymi oraz wodną siecią magistralną i rozdzielczą (ujęcia, studnie, stacje uzdatniania, filtry, stacje pomp, doprowadzenie sieci wodociągowej – bez przyłączy do budynków i gospodarstw), budowę laboratoriów kontroli jakości wody, w tym automatycznych stacji pomiaru jakości wody,
- budowę: zbiorników retencyjnych (poza zbiornikami przeciwpożarowymi i wyrównania dobowego), stopni wodnych, żeglugowych i energetycznych oraz śluz i jazów,
- regulację rzek i zabudowę potoków,
- budowę obwałowań przeciwpowodziowych,
- budowę stacji pomp na zawałach i obszarach depresyjnych.

Opłaty za korzystanie ze środowiska i wprowadzanie w nim zmian są to kwoty pieniężne pobierane za emisję zanieczyszczeń powietrza, składowanie odpadów, usuwanie drzew lub krzewów oraz za pobór i korzystanie z wód, z urządzeń wodnych i wprowadzanie ścieków do wód lub ziemi, a także za wydobywanie materiałów z wód stanowiących własność Państwa. Zasady naliczania i uiszczania opłat określa ustawa „Prawo Ochrony Środowiska” z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).

Kary za naruszenie wymagań w zakresie ochrony środowiska są to kwoty pieniężne wymierzane za wprowadzanie do środowiska zanieczyszczeń przekraczających dopuszczalne normy i za wprowadzanie zmian w środowisku.

Fundusze ekologiczne są to fundusze tworzone z opłat za korzystanie ze środowiska i wprowadzanie w nim zmian, w tym za pobór i korzystanie z wód i wprowadzanie ścieków do wód i ziemi, opłat eksploatacyjnych i koncesyjnych wynikających z ustawy „Prawo geologiczne i górnicze”, z kar za naruszenie wymagań w zakresie

ochrony środowiska, wydobywanie kopalin bez wymaganej koncesji lub z rażącym naruszeniem jej warunków – zgodnie z prawem geologicznym i górnictwem oraz innych wpływów (m.in. za żeglugę i spław oraz wydobycie kruszywa i piasku z wód, zwroty niewykorzystanych w ustalonym czasie, z prowadzonych operacji finansowych, oprocentowania pożyczek, rachunków bankowych, uzyskane pożyczki). Środki funduszy przeznaczone są na finansowanie w całości lub w części działalności związanej z ochroną środowiska i gospodarką wodną.

Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (NFOŚiGW) oraz wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej (WFOŚiGW) zostały utworzone z dniem 1 lipca 1989 r. na mocy ustawy z dnia 27 kwietnia 1989 r. o zmianie ustawy „o ochronie i kształtowaniu środowiska” i ustawy – „Prawo wodne” (Dz.U. z 1989 r., Nr 26, poz. 139). Ponadto od połowy 1993 r. utworzono **gminne fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej**, a równocześnie z wdrożeniem ustawy reformującej administrację publiczną (Dz.U. z 1998 r., Nr 133, poz. 872 z późn. zm.) utworzono **powiatowe fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej**. Przepisy prawne dotyczące funkcjonowania gminnych oraz powiatowych funduszy ochrony środowiska obowiązywały do 31 grudnia 2009 r. Z dniem 1 stycznia 2010 r. powiatowe oraz gminne fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej uległy likwidacji. Zgodnie z ustawą z dnia 20 listopada 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2009 r., Nr 215, poz. 1664) wpływy z tytułu opłat i kar stanowią przychody Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz dochody budżetów powiatów i budżetów gmin.

Opłaty produktowe to obciążenia nakładane na produkty szkodliwe dla środowiska w fazie produkcji, konsumpcji lub składowania, charakteryzujące się rozproszonym sposobem konsumpcji (np. przez gospodarstwa domowe), powodujące relatywnie niewielkie szkody środowiskowe w skali jednostkowego zużycia – konsumpcyjnego i/lub produkcyjnego – lecz wywołujące istotne zagrożenia dla środowiska jeśli chodzi o zużycie jako całość. Aktualnie obowiązują dla opakowań (jednostkowych, transportowych i zbiorczych) i dla 5 grup produktów: akumulatorów, baterii galwanicznych i ogni, olejów technicznych, lamp wyładowczych i opon.

Celem wprowadzenia na szerszą skalę opłat produktowych jest:

- ograniczenie wytwarzania produktów uciążliwych dla środowiska w fazie użytkowania i składowania, szczególnie tych, dla których istnieją przyjaźniejsze dla środowiska substytuty,

- ograniczenie strumienia trafiających na wysypiska takich odpadów, które mogłyby być gospodarczo wykorzystane,
- skłonienie konsumentów do zmiany preferencji na korzyść produktów bardziej „przyjaznych” środowisku,
- wyrobienie nawyków segregowania odpadów i przekazywania posegregowanych odpadów odpowiednim odbiorcom,
- stworzenie źródeł finansowania systemu zbiórki, utylizacji i recykulacji odpadów.

Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych został utworzony na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 26 marca 1982 r. (Dz.U. z 1982 r., Nr 11, poz. 79) i utrzymany mocą nowej z dnia 3 lutego 1995 r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2004 r., Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.).

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. z 2009 r., Nr 157, poz. 1241) z dniem 31 grudnia 2010 r. Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych (centralny i terenowe) został zlikwidowany. Po tym terminie nieściągnięte należności i nieuregulowane zobowiązania przejęły jednostki samorządu terytorialnego, które realizowały wyodrębnione zadania poprzez fundusze celowe. Środki pieniężne zlikwidowanego Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych stały się dochodami budżetów odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego.

TABL. 1 (175). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA

KIERUNKI INWESTOWANIA	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych		
OGÓŁEM	621020,0	521397,9	470911,3
OCHRONA POWIETRZA^a	64341,7	89738,1	86463,7
Zapobieganie zanieczyszczeniom^b	52860,0	86154,9	82476,3
w zakresie ochrony powietrza	28491,4	85954,9	82476,3
nowe techniki i technologie spalania paliw	13245,7	65050,2	81289,2
w tym modernizacja kotłowni i ciepłowni	13245,7	61055,2	78238,2
dostawianie układów zasilania i silników spalinowych do paliwa gazowego	2188,0	-	-
niekonwencjonalne źródła energii ^c	13057,7	20904,7	1187,1
w zakresie ochrony klimatu i warstwy ozonowej ^d	24368,6	200,0	-
Redukcja zanieczyszczeń	10624,0	3457,2	3987,4
w zakresie ochrony powietrza	10624,0	3330,1	3595,5
zanieczyszczenia: pyłowe	4723,9	1692,5	2024,9
gazy odlotowe ^e	5900,1	1637,6	1570,6
w zakresie ochrony klimatu i warstwy ozonowej ^d	-	127,1	391,9
Pomiary, kontrola, działalność laboratoriów	857,7	126,0	-
GOSPODARKA ŚCIEKOWA I OCHRONA WÓD	507123,5	345843,7	234407,8
Zapobieganie zanieczyszczeniom^f	30,0	485,0	-
w tym nowe techniki i technologie produkcji ^g	30,0	485,0	-
Sieć kanalizacyjna odprowadzająca	387432,9	266806,5	171584,2
ścieki	343798,1	241347,6	103831,6
wody (ścieki) opadowe	43634,8	25458,9	67752,6
Oczyszczanie ścieków	118532,4	78025,5	58509,9
przemysłowych	911,2	3472,8	6702,6
komunalnych	115966,8	69850,7	51473,9
indywidualne przydomowe	1093,3	3063,2	333,4
podczyszczanie ścieków przemysłowych	561,1	1638,8	-
Oczyszczanie wód chłodniczych	-	-	2405,2
Pomiary, kontrola, działalność laboratoriów	38,9	11,9	58,5
Pozostałe rodzaje działalności	1089,3	514,8	1850,0
systemy obiegowego zasilania wodą	1080,0	514,8	1850,0
inne rodzaje działalności	9,3	-	-

a Atmosferycznego i klimatu. b Poprzez modyfikację procesów technologicznych i zwiększenie efektywności wykorzystania energii. c Głównie odnawialne źródła energii. d Dotyczy emisji gazów cieplarnianych oraz gazów, które niekorzystnie wpływają na warstwę ozonową stratosfery (dwutlenek węgla, metan, podtlenek azotu, freony i halony). e Innych aniżeli gazy cieplarniane oraz gazy, które niekorzystnie wpływają na warstwę ozonową stratosfery (dwutlenek węgla, metan, podtlenek azotu, freony i halony). f Poprzez modyfikację procesów technologicznych. g Powodujące zmniejszenie ilości wytwarzanych ścieków oraz stężeń zanieczyszczeń i zmniejszenie ilości osadów ściekowych.

TABL. 1 (175). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA (dok.)

KIERUNKI INWESTOWANIA	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych		
GOSPODARKA ODPADAMI	20814,1	50697,9	55313,2
Zbieranie odpadów i ich transport	6956,4	28610,3	4268,5
w tym odpadów komunalnych	4935,8	2794,3	4160,9
selektywne zbieranie odpadów	3114,8	27651,5	1328,0
w tym odpadów komunalnych	1495,7	1835,5	1230,3
Unieszkodliwianie i usuwanie odpadów niebezpiecznych	3599,7	460,0	-
spalanie odpadów z wyłączeniem odpadów komunalnych	-	460,0	-
w tym termiczne przekształcanie	-	460,0	-
inne metody unieszkodliwiania i usuwania odpadów niebezpiecznych z wyłączeniem komunalnych	3599,7	-	-
Unieszkodliwianie i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne	2607,2	9746,3	11026,6
składowanie	2607,2	9695,3	9335,0
odpadów komunalnych	2607,2	9695,3	9335,0
inne metody unieszkodliwiania i usuwania odpadów komunalnych	-	51,0	1691,6
w tym kompostowanie	-	51,0	1691,6
Pozostałe rodzaje działalności	7650,8	11881,3	40018,1
związane z recyklingiem i wykorzystywaniem odpadów	7526,5	8068,8	30098,1
rekułtywacja hałd, stawów osadowych i składowisk odpadów oraz innych terenów zdewastowanych i zdegradowanych	124,3	3812,5	9920,0
OCHRONA I PRZYWRÓCENIE WARTOŚCI UŻYTKOWEJ GLEB, OCHRONA WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH	6450,7	15185,3	6077,4
Zapobieganie infiltracji zanieczyszczeń	5741,1	3493,9	5734,4
Oczyszczanie gleb i wód	700,0	15,8	-
Ochrona przed erozją i inną fizyczną degradacją	-	4362,0	331,0
Pomiary, kontrola, działalność laboratoriów	9,6	42,5	12,0
Pozostałe rodzaje działalności	-	7271,1	-
ZMNIEJSZANIE HAŁASU I WIBRACJI^a	7472,0	2939,4	54435,0
Ochrona poprzez modyfikację źródeł hałasu/wibracji	-	10,0	1233,7
Hałas przemysłowy i pozostały	-	10,0	1233,7
Budowa urządzeń anty-hałasowych i anty-wibracyjnych	7472,0	2929,4	53201,3
ruch drogowy i kolejowy	7472,0	2674,5	53201,3
hałas przemysłowy i pozostały	-	254,9	-
POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA	14818,0	16993,5	34214,2
Administrowanie, zarządzanie środowiskiem	-	-	6,5
Działalność edukacyjna, szkoleniowa i informacyjna	90,0	-	107,0
Działalności gdzie indziej niesklasyfikowane	14728,0	16993,5	34100,7
oszczędzanie energii (wyłącznie w celu ochrony środowiska)	14728,0	16993,5	34100,7
wymiana oświetlenia na energooszczędne	398,1	23,5	-
inwestycje energooszczędne dotyczące centralnego ogrzewania i ciepłej wody oraz docieplania budynków	14329,9	16970,0	34100,7

a Z wyłączeniem ochrony miejsc pracy.

TABL. 2 (176). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

A. Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Zapobieganie zanieczyszczeniom ^a			Redukcja zanieczyszczeń			
		razem	nowe techniki i technologie spalania paliw	niekonwencjonalne źródła energii	razem	pyłowych	gazowych	emisji gazów cieplarnianych
w tysiącach złotych								
WOJEWÓDZTWO	86463,7	82476,3	81289,2	1187,1	3987,4	2024,9	1570,6	391,9
miasta	81085,3	77970,8	77945,8	25,0	3114,5	1821,3	901,3	391,9
wieś	5378,4	4505,5	3343,4	1162,1	872,9	203,6	669,3	-
Podregion krośnieński	33282,5	33222,7	32063,6	1159,1	59,8	-	59,8	-
Powiaty:								
jasielski	61,9	2,1	-	2,1	59,8	-	59,8	-
krośnieński	170,0	170,0	170,0	-	-	-	-	-
leski	1157,0	1157,0	-	1157,0	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	31893,6	31893,6	31893,6	-	-	-	-	-
Podregion przemyski	167,3	167,3	167,3	-	-	-	-	-
Powiaty:								
lubaczowski	167,3	167,3	167,3	-	-	-	-	-
Podregion rzeszowski	4171,9	3110,7	3110,7	-	1061,2	-	669,3	391,9
Powiaty:								
kolbuszowski	33,7	33,7	33,7	-	-	-	-	-
rzeszowski	3746,3	3077,0	3077,0	-	669,3	-	669,3	-
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	391,9	-	-	-	391,9	-	-	391,9
Podregion tarnobrzeski	48842,0	45975,6	45947,6	28,0	2866,4	2024,9	841,5	-
Powiaty:								
dębicki	92,3	53,7	50,7	3,0	38,6	38,6	-	-
leżajski	3,0	3,0	-	3,0	-	-	-	-
mielecki	1112,5	-	-	-	1112,5	924,0	188,5	-
stałowowolski	45896,9	45896,9	45896,9	-	-	-	-	-
tarnobrzeski	165,0	-	-	-	165,0	165,0	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	1572,3	22,0	-	22,0	1550,3	897,3	653,0	-

a Poprzez modyfikację procesów technologicznych i zwiększenie efektywności wykorzystania energii.

TABL. 2 (176). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (cd.)
B. Gospodarka ściekowa i ochrona wód

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Sieć kanalizacyjna odprowadzająca		Oczyszczanie ścieków		
		ścieki	wody (ścieki) opadowe	przemysłowych	komunalnych	indywidualne przydomowe
w tysiącach złotych						
WOJEWÓDZTWO	234407,8	103831,6	67752,6	6702,6	51473,9	333,4
miasta	103345,0	46611,5	31411,8	6523,6	14484,4	-
wieś	131062,8	57220,1	36340,8	179,0	36989,5	333,4
Podregion krośnieński	78827,2	30376,2	8966,4	3027,8	35906,2	102,8
Powiaty:						
bieszczański	106,6	-	-	-	106,6	-
brzozowski	736,6	495,4	-	-	241,2	-
jasielski	10940,5	3236,1	1151,0	-	6451,6	66,3
krośnieński	4987,6	3399,4	184,3	-	1014,6	-
leski	2457,5	496,5	-	-	1961,0	-
sanocki	37927,6	9629,7	101,9	2848,0	25288,5	36,5
Miasto na prawach powiatu:						
Krosno	21670,8	13119,1	7529,2	179,8	842,7	-
Podregion przemyski	29833,8	11974,1	13791,8	315,3	1736,7	-
Powiaty:						
jarosławski	19892,2	4652,3	13039,0	-	185,0	-
lubaczowski	994,1	553,9	124,9	315,3	-	-
przemyski	1757,5	1548,5	209,0	-	-	-
przeworski	3129,9	1367,2	211,0	-	1551,7	-
Miasto na prawach powiatu:						
Przemyśl	4060,1	3852,2	207,9	-	-	-
Podregion rzeszowski	75944,1	26583,9	41149,7	179	8031,5	-
Powiaty:						
kolbuszowski	6244,8	4733,3	1459,5	-	52,0	-
łańcucki	7427,1	7280,1	147,0	-	-	-
ropczycko-sędziszowski	5209,5	4239,5	573,1	179,0	217,9	-
rzeszowski	37345,6	1515,0	35349,4	-	481,2	-
strzyżowski	3340,9	262,5	-	-	3078,4	-
Miasto na prawach powiatu:						
Rzeszów	16376,2	8553,5	3620,7	-	4202,0	-
Podregion tarnobrzeski	49802,7	34897,4	3844,7	3180,5	5799,5	230,6
Powiaty:						
dębicki	17859,2	10552,6	456,2	2681,7	4168,7	-
leżajski	3822,5	3129,7	-	498,8	194,0	-
mielecki	5901,7	4974,4	647,7	-	49,0	230,6
niżański	3971,7	3698,7	9,0	-	264,0	-
stałowowolski	15623,9	10068,5	2581,6	-	1123,8	-
tarnobrzeski	1757,3	1668,1	89,2	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:						
Tarnobrzeg	866,4	805,4	61,0	-	-	-

TABL. 2 (176). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (cd.)
 B. Gospodarka ściekowa i ochrona wód (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Oczyszczanie wód chłodniczych	Pomiary, kontrola, działalność laboratoriów	Pozostałe rodzaje działalności – obiegowe systemy zasilania wodą
	w tysiącach złotych		
WOJEWÓDZTWO	2405,2	58,5	1850,0
miasta	2405,2	58,5	1850,0
wieś	-	-	-
Podregion krośnieński	389,3	58,5	-
Powiaty:			
bieszczadzki	-	-	-
brzozowski	-	-	-
jasielski	-	35,5	-
krośnieński	389,3	-	-
leski	-	-	-
sanocki	-	23,0	-
Miasto na prawach powiatu:			
Krosno	-	-	-
Podregion przemyski	2015,9	-	-
Powiaty:			
jarosławski	2015,9	-	-
lubaczowski	-	-	-
przemyski	-	-	-
przeworski	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:			
Przemyśl	-	-	-
Podregion rzeszowski	-	-	-
Powiaty:			
kolbuszowski	-	-	-
łańcucki	-	-	-
ropczycko-sędziszowski	-	-	-
rzeszowski	-	-	-
strzyżowski	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:			
Rzeszów	-	-	-
Podregion tarnobrzeski	-	-	1850,0
Powiaty:			
dębicki	-	-	-
leżajski	-	-	-
mielecki	-	-	-
niżański	-	-	-
stalowowolski	-	-	1850,0
tarnobrzeski	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:			
Tarnobrzeg	-	-	-

TABL. 2 (176). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (cd.)

C. Gospodarka odpadami oraz ochrona i przywrócenie wartości użytkowej gleb, ochrona wód podziemnych i powierzchniowych

WYSZCZEGÓLNIENIE	Gospodarowanie odpadami				
	ogółem	zbieranie odpadów i ich transport			
		razem	w tym komunalnych	z razem selektywne zbieranie odpadów	
				razem	w tym komunalnych
w tysiącach złotych					
WOJEWÓDZTWO	55313,2	4268,5	4160,9	1328,0	1230,3
miasta	44125,0	2186,3	2078,7	1097,6	999,9
wieś	11188,2	2082,2	2082,2	230,4	230,4
Podregion krośnieński	10738,8	761,4	711,4	280,4	230,4
Powiaty:					
bieszczański	1873,0	-	-	-	-
jasielski	8155,0	108,0	58,0	108,0	58,0
leski	254,4	254,4	254,4	172,4	172,4
sanocki	57,4	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	399,0	399,0	399,0	-	-
Podregion przemyski	28185,6	9,9	-	-	-
Powiaty:					
jarosławski	27560,9	9,9	-	-	-
lubaczowski	298,7	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:					
Przemysł	326,0	-	-	-	-
Podregion rzeszowski	3580,0	567,0	535,0	32,0	-
Powiaty:					
kolbuszowski	179,0	179,0	179,0	-	-
ropczycko-sędziszowski	1294,0	356,0	356,0	-	-
rzeszowski	882,0	32,0	-	32,0	-
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	1225,0	-	-	-	-
Podregion tarnobrzeski	12808,8	2930,2	2914,5	1015,6	999,9
Powiaty:					
dębicki	1390,8	1390,8	1390,8	-	-
leżajski	999,9	901,0	901,0	901,0	901,0
niżański	5938,9	98,9	98,9	98,9	98,9
Stalowowolski	4479,2	539,5	523,8	15,7	-

TABL. 2 (176). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (cd.)

C. Gospodarka odpadami oraz ochrona i przywrócenie wartości użytkowej gleb, ochrona wód podziemnych i powierzchniowych (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Gospodarka odpadami (dok.)					Ochrona i przywrócenie wartości użytkowej gleb, ochrona wód podziemnych i powierzchniowych			
	unieszkodliwianie i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne			pozostałe rodzaje działalności		ogółem	zapobieganie infiltracji zanieczyszczeń	ochrona przed erozją i inną fizyczną degradacją	pomiar, kontrola, działalność laboratoriów
	razem	składowanie	kompostowanie	recykling ^a	rekultywacja ^b				
w tysiącach złotych									
WOJEWÓDZTWO	11026,6	9335,0	1691,6	30098,1	9920,0	6077,4	5734,4	331,0	12,0
miasta	3793,6	2102,0	1691,6	30089,1	8047,0	6028,8	5685,8	331,0	12,0
wieś	7233,0	7233,0	-	-	1873,0	48,6	48,6	-	-
Podregion krośnieński	57,4	57,4	-	-	9920,0	4024,0	4024,0	-	-
Powiaty:									
bieszczadzki	-	-	-	-	1873,0	-	-	-	-
jasielski	-	-	-	-	8047,0	1516,9	1516,9	-	-
krośnieński	-	-	-	-	-	2507,1	2507,1	-	-
sanocki	57,4	57,4	-	-	-	-	-	-	-
Podregion przemyski	624,7	624,7	-	27551,0	-	48,6	48,6	-	-
Powiaty:									
jarosławski	-	-	-	27551,0	-	48,6	48,6	-	-
lubaczowski	298,7	298,7	-	-	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:									
Przemysł	326,0	326,0	-	-	-	-	-	-	-
Podregion rzeszowski	2163,0	938,0	1225,0	850,0	-	462,6	462,6	-	-
Powiaty:									
łańcucki	-	-	-	-	-	41,3	41,3	-	-
ropczycko-sędziszowski	938,0	938,0	-	-	-	-	-	-	-
rzeszowski	-	-	-	850,0	-	421,3	421,3	-	-
Miasto na prawach powiatu:									
Rzeszów	1225,0	-	1225,0	-	-	-	-	-	-
Podregion tarnobrzeski	8181,5	7714,9	466,6	1697,1	-	1542,2	1199,2	331,0	12,0
Powiaty:									
dębicki	-	-	-	-	-	909,2	578,2	331,0	-
leżajski	98,9	98,9	-	-	-	86,0	86,0	-	-
mielecki	-	-	-	-	-	12,0	-	-	12,0
niżański	5840,0	5840,0	-	-	-	-	-	-	-
stalowowolski ...	2242,6	1776,0	466,6	1697,1	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:									
Tarnobrzeg	-	-	-	-	-	535,0	535,0	-	-

a Oraz wykorzystywanie odpadów. b Rekultywacja hałd, stawów osadowych i składowisk odpadów oraz innych terenów zdewastowanych i zdegradowanych.

TABL. 2 (176). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)
D. Zmniejszanie hałasu i wibracji oraz pozostała działalność związana z ochroną środowiska

WYSZCZEGÓLNIENIE	Zmniejszanie hałasu i wibracji ^a			Pozostała działalność związana z ochroną środowiska				
	ogółem	ochrona poprzez modyfikację źródeł hałasu/wibracji ^b	budowa urządzeń antyhałasowych i antywibracyjnych ^c	ogółem	administrowanie i zarządzanie środowiskiem	działalność edukacyjna, szkoleniowa i informacyjna	oszczędzanie energii	
							razem	inwestycje energooszczędne ^d
w tysiącach złotych								
WOJEWÓDZTWO	54435,0	1233,7	53201,3	34214,2	6,5	107,0	34100,7	34100,7
miasta	30788,9	1233,7	29555,2	29279,9	6,5	-	29273,4	29273,4
wieś	23646,1	-	23646,1	4934,3	-	107,0	4827,3	4827,3
Podregion krośnieński	1233,7	1233,7	-	8080,0	-	107,0	7973,0	7973,0
Powiaty:								
bieszczadzki	-	-	-	575,0	-	-	575,0	575,0
jasielski	-	-	-	562,4	-	107,0	455,4	455,4
krośnieński	-	-	-	4903,3	-	-	4903,3	4903,3
sanocki	-	-	-	6,1	-	-	6,1	6,1
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	1233,7	1233,7	-	2033,2	-	-	2033,2	2033,2
Podregion przemyski	20692,0	-	20692,0	716,5	-	-	716,5	716,5
Powiat:								
jarosławski	20692,0	-	20692,0					
lubaczowski	-	-	-	199,1	-	-	199,1	199,1
przemyski	-	-	-	251,8	-	-	251,8	251,8
Miasto na prawach powiatu:								
Przemysł	-	-	-	265,6	-	-	265,6	265,6
Podregion rzeszowski	32509,3	-	32509,3	21806,6	-	-	21806,6	21806,6
rzeszowski	23646,1	-	23646,1	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	8863,2	-	8863,2	21806,6	-	-	21806,6	21806,6
Podregion tarnobrzeski	-	-	-	3611,1	6,5	-	3604,6	3604,6
Powiaty:								
nizański	-	-	-	217,0	-	-	217,0	217,0
stalowowski	-	-	-	3287,1	6,5	-	3280,6	3280,6
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	-	-	-	107,0	-	-	107,0	107,0

a Z wyłączeniem ochrony miejsc pracy. b Hałas przemysłowy i pozostały. c Dotyczy ruchu drogowego i kolejowego. d Dotyczące centralnego ogrzewania i ciepłej wody oraz docieplania budynków.

TABL. 3 (177). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG GRUP INWESTORÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych			w odsetkach		
OGÓŁEM	621020,0	521397,9	470911,3	100,0	100,0	100,0
Grupy inwestorów:						
przedsiębiorstwa	122391,8	181035,6	242889,3	19,7	34,7	51,6
gminy	478552,3	313885,0	120935,2	77,1	60,2	25,7
jednostki budżetowe	20075,9	26477,3	107086,8	3,2	5,1	22,7

TABL. 4 (178). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA I GRUP INWESTORÓW W 2012 R.

KIERUNKI INWESTOWANIA	Ogółem w tys. zł	Grupy inwestorów		
		przedsiębior- stwa	gminy	jednostki budżetowe
		w odsetkach		
OGÓŁEM	470911,3	242889,3	120935,2	107086,8
OCHRONA POWIETRZA^a	86463,7	83378,6	3085,1	-
Zapobieganie zanieczyszczeniom ^b	82476,3	79391,2	3085,1	-
Redukcja zanieczyszczeń	3987,4	3987,4	-	-
GOSPODARKA ŚCIEKOWA I OCHRONA WÓD	234407,8	84206,0	99857,8	50344,0
Sieć kanalizacyjna odprowadzająca ^c	171584,2	35262,6	86010,0	50311,6
Oczyszczanie ścieków	58509,9	44629,7	13847,8	32,4
Oczyszczanie wód chłodniczych	2405,2	2405,2	-	-
Pomiary, kontrola, działalność laboratoriów	58,5	58,5	-	-
Pozostałe rodzaje działalności	1850,0	1850,0	-	-
GOSPODARKA ODPADAMI	55313,2	37424,8	16525,5	1362,9
Zbieranie odpadów i ich transport	4268,5	3760,2	409,4	98,9
Unieszkodliwianie i usuwanie odpadów innych niż niebezpieczne	11026,6	3566,5	6196,1	1264,0
Pozostałe rodzaje działalności	40018,1	30098,1	9920,0	-
OCHRONA I PRZYWRÓCENIE WARTOŚCI UŻYTKOWEJ GLEB, OCHRONA WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH	6077,4	5746,4	331,0	-
Zapobieganie infiltracji zanieczyszczeń	5734,4	5734,4	-	-
Ochrona przed erozją i inną fizyczną degradacją	331,0	-	331,0	-
Pomiary, kontrola, działalność laboratoriów	12,0	12,0	-	-
ZMNIEJSZANIE HAŁASU I WIBRACJI^d	54435,0	1233,7	-	53201,3
Ochrona poprzez modyfikację źródeł hałasu/wibracji	1233,7	1233,7	-	-
Budowa urządzeń antyhałasowych i antywibracyjnych	53201,3	-	-	53201,3
POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA	34214,2	30899,8	1135,8	2178,6
Administrowanie, zarządzanie środowiskiem	6,5	6,5	-	-
Działalność edukacyjna, szkoleniowa i informacyjna	107,0	85,0	-	22,0
Działalności gdzie indziej niesklasyfikowane	34100,7	30808,3	1135,8	2156,6

a Atmosferycznego i klimatu. b Poprzez modyfikację procesów technologicznych i zwiększenie efektywności wykorzystania energii. c Ścieki i wody (ścieki) opadowe. d Z wyłączeniem miejsc pracy.

TABL. 5 (179). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych			w odsetkach		
OGÓŁEM	621020,0	521397,9	470911,3	100,0	100,0	100,0
Środki:						
własne	275944,0	223738,2	161027,4	44,4	42,9	34,2
z budżetu:						
centralnego	15412,3	6830,0	18418,9	2,5	1,3	3,9
województwa	21354,2	1844,1	2791,1	3,4	0,4	0,6
powiatu	1095,6	420,2	1861,3	0,2	0,1	0,4
gminy (współdział)	11749,4	12315,8	3224,1	1,9	2,4	0,7
z zagranicy	165426,9	127996,6	143091,5	26,6	24,5	30,4
Fundusze ekologiczne (pożyczki, kredyty i dotacje)	48610,2	68581,7	92164,9	7,8	13,2	19,6
Kredyty i pożyczki krajowe						
w tym bankowe	76651,0	75911,0	47624,4	12,3	14,6	10,1
Inne środki, w tym nakłady niesfinansowane	4776,4	3760,3	707,7	0,8	0,7	0,2

TABL. 6 (180). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Środki z budżetu						Fundusze ekologiczne ^a	Kredyty i pożyczki krajowe w tym bankowe	Inne środki ^b
		własne	z budżetu				z zagranicy			
			centralnego	województwa	powiatu	gminy (współdział)				
w tysiącach złotych										
WOJEWÓDZTWO	470911,3	161027,4	18418,9	2791,1	1861,3	3224,1	143091,5	92164,9	47624,4	707,7
miasta	294652,9	114573,4	9163,7	2079,0	839,7	2331,0	64618,9	58669,8	41852,8	524,6
wieś	176258,4	46454,0	9255,2	712,1	1021,6	893,1	78472,6	33495,1	5771,6	183,1
Podregion krośnieński	136186,2	40199,7	1210,0	-	-	-	36903,7	34539,1	22972,9	360,8
Powiaty:										
bieszczadzki	2554,6	182,6	110,0	-	-	-	2042,0	-	220,0	-
brzozowski	736,6	520,8	-	-	-	-	72,8	-	115,0	28,0
jasielski	21236,7	8840,6	933,0	-	-	-	5001,4	6161,5	-	300,2
krośnieński	12568,0	6867,1	167,0	-	-	-	1846,9	3074,4	580,0	32,6
leski	3868,9	1519,1	-	-	-	-	102,9	1646,9	600,0	-
sanocki	37991,1	9922,1	-	-	-	-	3780,8	23018,2	1270,0	-
Miasto na prawach powiatu										
Krosno	57230,3	12347,4	-	-	-	-	24056,9	638,1	20187,9	-

a Pożyczki, kredyty i dotacje. b W tym nakłady niesfinansowane.

TABL. 6 (180). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA WEDŁUG ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Środki z budżetu						Fundusze ekologiczne ^a	Kredyty i pożyczki krajowe w tym bankowe	Inne środki ^b
		własne	z budżetu			z zagranicy				
			centralnego	wojewódzwa	powiatu		gminy (współudział)			
w tysiącach złotych										
Podregion przemyski	79643,8	13806,2	7601,7	343,8	-	35,0	26564,1	15277,7	15998,5	16,8
Powiaty:										
jarosławski	68193,7	6218,9	7420,8	-	-	-	26310,2	13227,0	15000,0	16,8
lubaczowski	1659,2	639,7	78,9	-	-	35,0	253,9	201,2	450,5	-
przemyski ...	2009,3	1201,5	102,0	343,8	-	-	-	362,0	-	-
przeworski	3129,9	2222,7	-	-	-	-	-	359,2	548,0	-
Miasto na prawach powiatu										
Przemysł	4651,7	3523,4	-	-	-	-	-	1128,3	-	-
Podregion rzeszowski	138474,5	44939,2	9282,2	2079,0	737,0	2702,7	62152,2	11344,2	4936,9	301,1
Powiaty:										
kolbuszowski	6457,5	5319,2	439,9	-	-	581,7	107,0	-	-	9,7
łańcucki	7468,4	3613,4	-	-	-	-	2183,0	-	1672,0	-
ropczycko-sędziszowski	6503,5	5009,5	-	-	-	-	1160,4	-	244,0	89,6
rzeszowski	66041,3	3357,4	8842,3	79,0	-	-	51959,6	-	1642,0	161,0
strzyżowski	3340,9	3340,9	-	-	-	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu										
Rzeszów	48662,9	24298,8	-	2000,0	737,0	2121,0	6742,2	11344,2	1378,9	40,8
Podregion tarnobrzeski	116606,8	62082,3	325,0	368,3	1124,3	486,4	17471,5	31003,9	3716,1	29,0
Powiaty:										
dębicki	20251,5	7783,2	325,0	-	1036,6	-	8438,4	2600,7	38,6	29,0
leżajski	4911,4	2878,8	-	-	-	-	951,0	1081,6	-	-
mielecki	7026,2	5345,1	-	-	-	276,4	1091,9	312,8	-	-
niżański	10127,6	2099,1	-	148,3	-	-	5007,2	2873,0	-	-
stalowowolski	69287,1	39193,1	-	-	87,7	210,0	1983,0	24135,8	3677,5	-
tarnobrzeski	1922,3	1702,3	-	220,0	-	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu										
Tarnobrzeg	3080,7	3080,7	-	-	-	-	-	-	-	-

a Pożyczki, kredyty i dotacje. b W tym nakłady niesfinansowane.

TABL. 7 (181). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARCE WODNEJ WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ochrona środowiska			Gospodarka wodna		
	2011	2012		2011	2012	
		ogółem	w odsetkach		ogółem	w odsetkach
	w tysiącach złotych			w tysiącach złotych		
OGÓŁEM	521397,9	470911,3	100,0	128407,3	155406,2	100,0
Przetwórstwo przemysłowe	27347,1	25939,5	5,5	3722,8	103,6	0,1
Produkcja artykułów spożywczych	685,0	3452,8	0,7	-	103,6	0,1
Produkcja napojów	-	41,3	0,0	-	-	-
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny ^Δ	4140,0	-	-	-	-	-
Produkcja koksu i produktów rafinacji ropy naftowej ^Δ	1924,4	4359,4	0,9	3177,4	-	-
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych	7952,0	2176,4	0,5	65,0	-	-
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych	88,7	2707,4	0,6	480,4	-	-
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych	1663,6	2015,9	0,4	-	-	-
Produkcja metali	4969,7	3609,5	0,8	-	-	-
Produkcja wyrobów z metali ^Δ ..	1591,0	593,0	0,1	-	-	-
Produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych	4,0	-	-	-	-	-
Produkcja maszyn i urządzeń ^Δ ..	-	2363,0	0,5	-	-	-
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep ^Δ ..	1004,7	924,0	0,2	-	-	-
Produkcja pozostałego sprzętu transportowego	3204,0	3696,8	0,8	-	-	-
Produkcja mebli	20,0	-	-	-	-	-
Pozostała produkcja wyrobów	100,0	-	-	-	-	-
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę^Δ	62951,1	92618,9	19,7	8161,7	28867,6	18,6
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę ^Δ ..	62951,1	92618,9	19,7	8161,7	28867,6	18,6
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja^Δ	98500,8	106514,9	22,6	17137,4	29849,3	19,2
Pobór, uzdatnianie i dostarczanie wody	34127,7	17292,5	3,7	4328,8	17210,3	11,1
Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	33518,6	55446,8	11,8	11100,0	12442,3	8,0
Gospodarka odpadami; odzysk surowców ^Δ	30854,5	33775,6	7,2	1708,6	196,7	0,1

TABL. 7 (181). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I GOSPODARCE WODNEJ WEDŁUG POLSKIEJ KLASYFIKACJI DZIAŁALNOŚCI (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ochrona środowiska			Gospodarka wodna		
	2011	2012		2011	2012	
		ogółem	w odsetkach		ogółem	w odsetkach
	w tysiącach złotych			w tysiącach złotych		
Budownictwo	670,0	619,6	0,1	-	-	-
Budowa budynków ^Δ	670,0	-	-	-	-	-
Roboty budowlane specjalistyczne	-	619,6	0,1	-	-	-
Handel; naprawa pojazdów samochodowych^Δ	324,6	919,6	0,2	-	-	-
Handel hurtowy i detaliczny pojazdami samochodowymi oraz ich naprawa ^Δ	1,6	-	-	-	-	-
Handel hurtowy ^Δ	323,0	909,9	0,2	-	-	-
Handel detaliczny ^Δ	-	9,7	0,0	-	-	-
Transport i gospodarka magazynowa	646,0	-	-	-	-	-
Transport lądowy i rurociągowy ^Δ	437,8	-	-	-	-	-
Magazynowanie i działalność usługowa wspomagająca transport	208,2	-	-	-	-	-
Zakwaterowanie i gastronomia	797,6	-	-	-	-	-
Zakwaterowanie	797,6	-	-	-	-	-
Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	328539,2	225539,7	47,9	99385,4	96132,7	61,9
Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne	328539,2	225539,7	47,9	99385,4	96132,7	61,9
Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	1621,5	18564,1	3,9	-	453,0	0,3
Opieka zdrowotna	1458,5	18564,1	3,9	-	453,0	0,3
Pomoc społeczna z zakwaterowaniem	163,0	-	-	-	-	-
Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	-	195,0	0,0	-	-	-
Działalność bibliotek, archiwów, muzeów oraz pozostała działalność związana z kulturą	-	195,0	0,0	-	-	-

**TABL. 8 (182). EFEKTY RZECZOWE ODDANYCH DO UŻYTKU INWESTYCJI
OCHRONY ŚRODOWISKA**

EFEKTY RZECZOWE	Jednostka miary	2010	2011	2012
OCHRONA POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO I KLIMATU				
Zdolność zainstalowanych urządzeń i instalacji do redukcji zanieczyszczeń:				
gazowych	t/rok	56	-	5
GOSPODARKA ŚCIEKOWA I OCHRONA WÓD				
Sieć kanalizacyjna				
odprowadzająca ścieki (bez przykanalików)	km	1449,0	1552,1	388,3
odprowadzająca wody (ścieki) opadowe	km	21,2	15,1	60,3
Oczyszczalnie ścieków				
obiekty	szt	8	6	3
przepustowość	m ³ /d	10313	2864	2070
w tym oczyszczalnie komunalne				
obiekty	szt	7	6	3
przepustowość	m ³ /d	9763	2864	1700
równoważna liczba mieszkańców ^a	RLM	62594	17785	11997
Mechaniczne				
obiekty	szt	5	1	2
przepustowość	m ³ /d	5800	939	720
oczyszczalnie ścieków przemysłowych				
obiekty	szt	1	-	-
przepustowość	m ³ /d	550	-	-
oczyszczalnie ścieków komunalnych				
obiekty	szt	4	1	2
przepustowość	m ³ /d	5250	939	720
równoważna liczba mieszkańców ^a	RLM	31449	6092	4167
Biologiczne (bez komór fermentacyjnych)				
obiekty	szt	1	5	1
przepustowość	m ³ /d	3163	1925	1330
oczyszczalnie ścieków komunalnych				
obiekty	szt	1	5	1
przepustowość	m ³ /d	3163	1925	980
równoważna liczba mieszkańców ^a	RLM	22445	11693	7830
Z podwyższonym usuwaniem biogenów (łącznie z chemicznymi)				
obiekty	szt	2	-	-
przepustowość	m ³ /d	1350	-	20
oczyszczalnie ścieków przemysłowych				
obiekty	szt	-	-	-
przepustowość	m ³ /d	-	-	20
oczyszczalnie ścieków komunalnych				
obiekty	szt	2	-	-
przepustowość	m ³ /d	1350	-	-
równoważna liczba mieszkańców ^a	RLM	8700	-	-

a Równoważna liczba mieszkańców (RLM) według dokumentacji technicznej lub wyliczona (w przypadku braku) dzieląc przyjęty w tej dokumentacji dobowy ładunek BZT₅ w ściekach dopływających do oczyszczalni przez ładunek BZT₅ pochodzący od 1 mieszkańca, tj. 60 g O₂/dobę.

TABL. 8 (182). EFEKTY RZECZOWE ODDANYCH DO UŻYTKU INWESTYCJI OCHRONY ŚRODOWISKA (dok.)

EFEKTY RZECZOWE	Jednostka miary	2010	2011	2012
GOSPODARKA ŚCIEKOWA I OCHRONA WÓD (dok.)				
Indywidualne przydomowe oczyszczalnie ścieków				
obiekty	szt	2	188	12
przepustowość	m ³ /d	12	188	24
Podczyszczalnie ścieków przemysłowych				
obiekty	szt	-	1	-
przepustowość	m ³ /d	9 ^a	350	-
Obiegowy system zasilania wodą (pojemność instalacji)				
	m ³	1514	70	-
GOSPODARKA ODPADAMI				
Urządzenia do unieszkodliwiania odpadów				
obiekty	szt	-	1	2
wydajność	t/rok	-	2384	19000
Urządzenia do usuwania odpadów				
Składowiska dla odpadów komunalnych				
obiekty	szt	-	-	-
powierzchnia	ha	1,7	-	2,6
wydajność	t/rok	140000	-	31000
Inne rodzaje urządzeń i działalności związane z usuwaniem odpadów				
Wydajność urządzeń do gospodarczego wykorzystania odpadów				
ogółem	t/rok	200	210	8
z wyłączeniem odpadów komunalnych	t/rok	200	210	8
Rekultywacja hałd, wysypisk i stawów osadowych oraz innych terenów zdewastowanych i zdegradowanych				
	ha	1,2	4,5	7,9
OCHRONA I PRZYWRÓCENIE WARTOŚCI UŻYTKOWEJ GLEB, OCHRONA WÓD PODZIEMNYCH I POWIERZCHNIOWYCH				
Uszczelnianie gruntu łącznie z rowami i wałami, systemy odwadniające obiekty				
	szt	7	4	2
Zbiorniki dla odpływów, strat, przecieków wód podziemnych				
obiekty	szt	-	11	6
pojemność	m ³	-	64	109
ZMNIEJSZANIE HAŁASU I WIBRACJI				
Bariery przeciw hałasowi drogowemu	km	3,2	0,6	25,6

a Dotyczy modernizacji istniejących obiektów.

TABL. 9 (183). WAŻNIEJSZE EFEKTY RZECZOWE ODDANYCH DO UŻYTKU INWESTYCJI OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCE GOSPODARKI ŚCIEKOWEJ I OCHRONY WÓD WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Sieć kanalizacyjna odprowadzająca		Oczyszczalnie					
	ścieki (bez przy- kana- lików)	wody (ścieki) opa- dowe	ogółem		mechaniczne		biologiczne ^a	
			liczba	prze- pustowość w m ³ /d	liczba	prze- pustowość w m ³ /d	liczba	prze- pustowość w m ³ /d
	w km							
WOJEWÓDZTWO	388,3	60,3	3	2070	2	720	1	1330
miasta	88,7	39,0	-	370	-	-	-	350
wieś	299,6	21,3	3	1700	2	720	1	980
Podregion krośnieński	91,8	9,8	1	590	1	220	-	350
Powiaty:								
brzozowski	0,4	-	-	-	-	-	-	-
jasielski	7,7	0,4	-	-	-	-	-	-
krośnieński	17,0	0,2	-	-	-	-	-	-
leski	1,1	-	1	220	1	220	-	-
sanocki	36,8	0,2	-	350	-	-	-	350
Miasto na prawach powiatu:								
Krosno	28,8	9,0	-	20	-	-	-	-
Podregion przemyski ...	58,6	18,4	1	100	-	-	1	100
Powiaty:								
jarosławski	30,6	16,3	-	-	-	-	-	-
lubaczowski	12,8	0,2	-	-	-	-	-	-
przemyski	10,1	1,2	-	-	-	-	-	-
przeworski	0,1	0,4	1	100	-	-	1	100
Miasto na prawach powiatu:								
Przemysł	5,0	0,3	-	-	-	-	-	-
Podregion rzeszowski	117,0	27,9	-	180	-	-	-	180
Powiaty:								
kolbuszowski	32,0	1,7	-	-	-	-	-	-
łańcucki	61,6	-	-	-	-	-	-	-
ropczycko-sędziszow- ski	0,7	-	-	-	-	-	-	-
rzeszowski	14,5	19,8	-	-	-	-	-	-
strzyżowski	0,4	-	-	180	-	-	-	180
Miasto na prawach powiatu:								
Rzeszów	7,8	6,4	-	-	-	-	-	-
Podregion tarnobrzeski	120,9	4,2	1	1200	1	500	-	700
Powiaty:								
dębicki	20,4	0,1	-	700	-	-	-	700
leżajski	9,8	-	-	-	-	-	-	-
mielecki	15,0	1,5	-	-	-	-	-	-
niżański	39,5	-	-	-	-	-	-	-
stalowowlski	28,2	2,4	1	500	1	500	-	-
tarnobrzeski	6,8	-	-	-	-	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:								
Tarnobrzeg	1,2	0,2	-	-	-	-	-	-

a Bez komór fermentacyjnych.

TABL. 10 (184). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE GOSPODARCE WODNEJ WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA I GRUP INWESTORÓW

WYSZCZEGÓLNIENIE a - 2010 b - 2011 c - 2012	Ogółem	Kierunki inwestowania					
		ujęcia i doprowadzenia wody	budowa i modernizacja stacji uzdatniania wody	zbiorniki i stopnie wodne	regulacja i zabudowa rzek i potoków ¹	obwałowania przeciwpowodziowe	
W tysiącach złotych							
OGÓŁEM	a	157927,1	65481,4	22502,9	3043,5	18852,7	48046,6
	b	128407,3	42835,3	25544,6	3162,6	7547,4	49317,4
	c	155406,2	62254,1	48071,4	2029,6	10180,9	32870,2
Grupy inwestorów :							
przedsiębiorstwa	a	29444,7	11185,9	11729,9	1694,0	-	4834,9
	b	28684,3	8127,0	17937,9	2139,0	-	480,4
	c	58613,0	19824,1	37520,9	1268,0	-	-
gminy	a	68380,7	52414,8	10736,8	520,9	2859,6	1848,6
	b	41757,7	33836,7	7595,6	25,4	75,0	225,0
	c	54821,0	41772,5	10545,5	-	2503,0	-
jednostki budżetowe	a	60101,7	1880,7	36,2	828,6	15993,1	41363,1
	b	57965,3	871,6	11,1	998,2	7472,4	48612,0
	c	41972,2	657,5	5,0	761,6	7677,9	32870,2
W odsetkach							
OGÓŁEM	a	100,0	41,5	14,2	1,9	11,9	30,4
	b	100,0	33,4	19,9	2,5	5,9	38,4
	c	100,0	40,1	30,9	1,3	6,6	21,2
Grupy inwestorów :							
przedsiębiorstwa	a	100,0	38,0	39,8	5,8	-	16,4
	b	100,0	28,3	62,5	7,5	-	1,7
	c	100,0	33,8	64,0	2,2	-	-
gminy	a	100,0	76,7	15,7	0,8	4,2	2,7
	b	100,0	81,0	18,2	0,1	0,2	0,5
	c	100,0	76,2	19,2	-	4,6	-
jednostki budżetowe	a	100,0	3,1	0,1	1,4	26,6	68,8
	b	100,0	1,5	0,0	1,7	12,9	83,9
	c	100,0	1,6	0,0	1,8	18,3	78,3

1 Łącznie z zabudową potoków górskich.

TABL. 11 (185). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE GOSPODARCE WODNEJ WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA I ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Kierunki inwestowania					
		ujęcia i doprowadzenia wody	budowa i modernizacja stacji uzdatniania wody	zbiorniki i stopnie wodne	regulacja i zabudowa rzek i potoków ¹	obwałowania przeciwpowodziowe	
a - 2010							
b - 2011							
c - 2012							
W tysiącach złotych							
OGÓŁEM	a	157927,1	65481,4	22502,9	3043,5	18852,7	48046,6
	b	128407,3	42835,3	25544,6	3162,6	7547,4	49317,4
	c	155406,2	62254,1	48071,4	2029,6	10180,9	32870,2
Środki:							
własne	a	59283,5	34824,4	15628,0	2043,2	1794,9	4993,0
	b	35017,0	21158,9	10383,0	2164,4	825,3	485,4
	c	48793,8	29751,6	10063,3	1593,6	2185,1	5200,2
z budżetu:							
centralnego	a	28011,7	869,0	792,0	632,6	3266,2	22451,9
	b	20716,1	53,5	-	943,8	1452,8	18266,0
	c	17602,1	406,0	-	346,5	6798,9	10050,7
województwa	a	1793,9	662,0	-	-	1131,9	-
	b	-	-	-	-	-	-
	c	386,0	-	386,0	-	-	-
powiatu	a	-	-	-	-	-	-
	b	139,0	25,0	114,0	-	-	-
	c	60,0	60,0	-	-	-	-
gminy (współudział)	a	2138,6	1999,5	23,0	-	116,1	-
	b	142,2	134,2	8,0	-	-	-
	c	587,0	587,0	-	-	-	-
z zagranicy	a	45273,2	11911,8	4361,3	318,3	10018,8	18663,0
	b	51109,0	10469,6	5397,4	54,4	4621,6	30566
	c	52740,4	19771,2	17757,0	-	1196,9	14015,3
Fundusze ekologiczne	a	10660,8	6573,0	696,0	-	2492,3	899,5
(pożyczki, kredyty i dotacje)	b	11411,4	2116,6	8647,1	-	647,7	-
	c	30670,4	7866,3	19200,1	-	-	3604
Kredyty i pożyczki krajowe w tym bankowe	a	9111,1	8295,0	773,1	-	-	43,0
	b	8807,1	7812	995,1	-	-	-
	c	3647,9	2982,9	665,0	-	-	-
Inne środki, w tym nakłady niesfinansowane	a	1654,3	346,7	229,5	49,4	32,5	996,2
	b	1065,5	1065,5	-	-	-	-
	c	918,6	829,1	-	89,5	-	-

1 Łącznie z zabudową potoków górskich.

TABL. 11 (185). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE GOSPODARCE WODNEJ WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA I ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE a - 2010 b - 2011 c - 2012	Ogółem	Kierunki inwestowania					
		ujęcia i doprowadzenia wody	budowa i modernizacja stacji uzdatniania wody	zbiorniki i stopnie wodne	regulacja i zabudowa rzek i potoków ¹	obwałowania przeciwpowodziowe	
W odsetkach							
OGÓŁEM	a	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	b	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	c	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Środki:							
własne	a	37,5	53,2	69,4	67,1	9,5	10,4
	b	27,3	49,4	40,6	68,4	10,9	1,0
	c	31,4	47,8	20,9	78,5	21,5	15,8
z budżetu:							
centralnego	a	17,7	1,3	3,5	20,8	17,3	46,7
	b	16,1	0,1	-	29,8	19,2	37,0
	c	11,3	0,7	-	17,1	66,8	30,6
województwa	a	1,1	1,0	-	-	6,0	-
	b	-	-	-	-	-	-
	c	0,2	-	0,8	-	-	-
powiatu	a	-	-	-	-	-	-
	b	0,1	0,1	0,4	-	-	-
	c	0,0	0,1	-	-	-	-
gminy (współdział)	a	1,4	3,1	0,1	-	0,6	-
	b	0,1	0,3	0,0	-	-	-
	c	0,4	0,9	-	-	-	-
z zagranicy	a	28,7	18,2	19,4	10,5	53,1	38,8
	b	39,8	24,4	21,1	1,7	61,2	62,0
	c	33,9	31,8	36,9	-	11,8	42,6
Fundusze ekologiczne (pożyczki, kredyty i dotacje)	a	6,8	10,0	3,1	-	13,2	1,9
	b	8,9	4,9	33,9	-	8,6	-
	c	19,7	12,6	39,9	-	-	11,0
Kredyty i pożyczki krajowe w tym bankowe	a	5,8	12,7	3,4	-	-	0,1
	b	6,9	18,2	3,9	-	-	-
	c	2,3	4,8	1,4	-	-	-
Inne środki, w tym nakłady niesfinansowane	a	1,0	0,5	1,0	1,6	0,2	2,1
	b	0,8	2,5	-	-	-	-
	c	0,6	1,3	-	4,4	-	-

1 Łącznie z zabudową potoków górskich.

TABL. 12 (186). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE GOSPODARCE WODNEJ WEDŁUG KIERUNKÓW INWESTOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Ujęcia i doprowadzenia wody	Budowa i modernizacja stacji uzdatniania wody	Zbiorniki i stopnie wodne	Regulacja i zabudowa rzek i potoków ^a	Obwałowania przeciwpowodziowe
WOJEWÓDZTWO ...	155406,2	62254,1	48071,4	2029,6	10180,9	32870,2
miasta	68260,5	25198,5	18546,9	314,5	5753,2	18447,4
wieś	87145,7	37055,6	29524,5	1715,1	4427,7	14422,8
Podregion krośnieński	54034,0	13406,2	31556,2	1485,4	215,3	7370,9
Powiaty:						
bieszczański	349,6	81,8	67,7	-	-	200,1
brzozowski	1089,7	249,0	20,8	-	109,0	710,9
jasielski	6319,9	1430,1	90,5	-	99,9	4699,4
krośnieński	14355,9	3663,3	9740,0	217,4	-	735,2
leski	2375,0	770,8	143,0	1268,0	-	193,2
sanocki	27206,8	5118,6	21494,2	-	6,4	587,6
Miasto na prawach powiatu:						
Krosno	2337,1	2092,6	-	-	-	244,5
Podregion przemyski	12424,4	8065,5	2213,3	24,6	184,7	1936,3
Powiaty:						
jarosławski	3155,6	1567,3	1588,3	-	-	-
lubaczowski	998,2	813,5	-	-	184,7	-
przemyski	4788,5	2928,2	-	-	-	1860,3
przeworski	2760,3	2034,7	625,0	24,6	-	76,0
Miasto na prawach powiatu:						
Przemysł	721,8	721,8	-	-	-	-
Podregion rzeszowski	48758,4	32046,6	5496,6	519,6	9363,8	1331,8
Powiaty:						
kolbuszowski	2805,6	2805,6	-	-	-	-
łańcucki	4361,9	3748,5	-	-	-	613,4
ropczycko-sędziszowski	3583,5	1262,6	1999,0	321,9	-	-
rzeszowski	23186,6	14792,9	1312,6	-	6536,8	544,3
strzyżowski	1565,6	1430,8	-	-	-	134,8
Miasto na prawach powiatu:						
Rzeszów	13255,2	8006,2	2185,0	197,7	2827,0	39,3
Podregion tarnobrzeski	40189,4	8735,8	8805,3	-	417,1	22231,2
Powiaty:						
dębicki	8118,0	4138,1	877,4	-	-	3102,5
leżajski	664,3	309,0	-	-	-	355,3
mielecki	14759,4	1079,6	2,0	-	43,1	13634,7
niżański	6977,0	684,8	6292,2	-	-	-
stałowowlowski	1589,7	692,0	769,0	-	-	128,7
tarnobrzeski	6191,7	512,6	864,7	-	374,0	4440,4
Miasto na prawach powiatu:						
Tarnobrzeg	1889,3	1319,7	-	-	-	569,6

a łącznie z zabudową potoków górskich.

TABL. 13 (187). NAKŁADY NA ŚRODKI TRWAŁE SŁUŻĄCE GOSPODARCE WODNEJ WEDŁUG ŹRÓDEŁ FINANSOWANIA ORAZ PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem	Środki						Fundusze ekologiczne ^a	Kredyty i pożyczki ^b	Inne środki ^c
		z budżetu					z zagranicy			
		własne	centralnego	wojewódzwa	powiatu	gminy (współudział)				
w tysiącach złotych										
WOJEWÓDZ-TWO	155406,2	48793,8	17602,1	386,0	60,0	587,0	52740,4	30670,4	3647,9	918,6
miasta	68260,5	21390,5	10453,4	-	60,0	-	28173,7	6497,1	1225,9	459,9
wieś	87145,7	27403,3	7148,7	386,0	-	587,0	24566,7	24173,3	2422,0	458,7
Podregion krośnieński	54034,0	13070,5	2872,0	-	-	-	11540,0	25082,9	1258,8	209,8
Powiaty:										
bieszczański	349,6	349,6	-	-	-	-	-	-	-	-
brzozowski	1089,7	731,7	109,0	-	-	-	-	-	249,0	-
jasielski	6319,9	1422,5	2350,6	-	-	-	49,6	2305,8	-	191,4
krośnieński	14355,9	2252,1	406,0	-	-	-	10343,5	670,9	665,0	18,4
leski	2375,0	2306,0	-	-	-	-	-	69,0	-	-
sanocki	27206,8	5168,1	6,4	-	-	-	-	22032,3	-	-
Miasto na prawach powiatu:										
Krosno	2337,1	840,5	-	-	-	-	1146,9	4,9	344,8	-
Podregion przemyski	12424,4	4913,5	209,3	386,0	-	-	4711,1	2049,5	155,0	-
Powiaty:										
jarosławski	3155,6	1644,1	-	386,0	-	-	1125,5	-	-	-
lubaczowski	998,2	428,4	184,7	-	-	-	230,1	-	155,0	-
przemyski	4788,5	1355,5	-	-	-	-	1846,5	1586,5	-	-
przeworski	2760,3	763,7	24,6	-	-	-	1509,0	463,0	-	-
Miasto na prawach powiatu:										
Przemysł	721,8	721,8	-	-	-	-	-	-	-	-
Podregion rzeszowski	48758,4	23043,9	6677,7	-	-	577,0	12392,2	3149,7	2234,1	683,8
Powiaty:										
kolbuszowski	2805,6	1407,8	-	-	-	577,0	820,8	-	-	-
łańcucki	4361,9	2405,2	-	-	-	-	1956,7	-	-	-
ropczycko-sędziszowski	3583,5	1219,9	321,9	-	-	-	1930,4	75,0	-	36,3
rzeszowski	23186,6	7598,8	3538,8	-	-	-	7184,3	3069,7	1227,0	568,0
strzyżowski	1565,6	152,6	-	-	-	-	500,0	-	913,0	-
Miasto na prawach powiatu:										
Rzeszów	13255,2	10259,6	2817,0	-	-	-	-	5,0	94,1	79,5
Podregion tarnobrzeski	40189,4	7765,9	7843,1	-	60,0	10,0	24097,1	388,3	-	25,0
Powiaty:										
dębicki	8118,0	1294,9	2866,5	-	60,0	-	3483,3	388,3	-	25,0
leżajski	664,3	664,3	-	-	-	-	-	-	-	-
mielecki	14759,4	1081,6	2479,5	-	-	-	11198,3	-	-	-
niżański	6977,0	2751,3	-	-	-	-	4225,7	-	-	-
stalowowski	1589,7	992,1	104,6	-	-	-	493,0	-	-	-
tarnobrzeski	6191,7	601,5	1822,9	-	-	10,0	3757,3	-	-	-
Miasto na prawach powiatu:										
Tarnobrzeg	1889,3	380,2	569,6	-	-	-	939,5	-	-	-

a Pożyczki, kredyty i dotacje. b Krajowe w tym bankowe. c W tym nakłady niesfinansowane.

TABL. 14 (188). EFEKTY RZECZOWE ODDANYCH DO UŻYTKU INWESTYCJI GOSPODARKI WODNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Ujęcia wody w m ³ /dobę	2965	3854	2010
Uzdatnianie wody w m ³ /dobę	4878	293	1012
Sieć wodociągowa ^a w km	349,2	183,5	262,1
Regulacja i zabudowa rzek i potoków ^b w km	9,9	14,8	14,8
Obwałowania przeciwpowodziowe w km	6,5	35,6	8,4
Zbiorniki wodne:			
obiekty w szt	1	-	-
pojemność w m ³	32900	-	-

a Łącznie z siecią wodociągową realizowaną na terenie wsi. b Łącznie z zabudową potoków górskich.

TABL. 15 (189). EFEKTY RZECZOWE ODDANYCH DO UŻYTKU INWESTYCJI GOSPODARKI WODNEJ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ujęcia wody	Uzdatnianie wody	Sieć wodociągowa ^a	Regulacja i zabudowa rzek i potoków ^b	Obwałowania przeciwpowodziowe
	w m ³ /dobę		w kilometrach		
WOJEWÓDZTWO	2010	1012	262,1	14,8	8,4
miasta	994	-	53,5	2,5	3,8
wieś	1016	1012	208,6	12,3	4,6
Podregion krośnieński	212	2	14,1	6,0	-
Powiaty:					
bieszczański	-	-	-	0,2	-
brzozowski	-	2	-	1,1	-
jasielski	-	-	2,9	2,2	-
krośnieński	152	-	4,7	0,7	-
leski	60	-	-	0,4	-
sanocki	-	-	1,5	1,1	-
Miasto na prawach powiatu:					
Krosno	-	-	5,0	0,3	-
Podregion przemyski	104	1	28,4	1,1	-
Powiaty:					
jarosławski	104	1	2,1	-	-
lubaczowski	-	-	0,7	-	-
przemyski	-	-	2,1	1,0	-
przeworski	-	-	21,1	0,1	-
Miasto na prawach powiatu:					
Przemysł	-	-	2,4	-	-
Podregion rzeszowski	824	49	196,2	6,5	-
Powiaty:					
kolbuszowski	-	-	11,6	-	-
łańcucki	-	-	25,3	1,2	-
ropczycko-sędziszowski	-	-	24,1	-	-
rzeszowski	800	49	109,7	4,3	-
strzyżowski	24	-	11,5	0,6	-
Miasto na prawach powiatu:					
Rzeszów	-	-	14,0	0,4	-

a Łącznie z siecią wodociągową realizowaną na terenie wsi. b Łącznie z zabudową potoków górskich.

TABL. 15 (189). EFEKTY RZECZOWE ODDANYCH DO UŻYTKU INWESTYCJI GOSPODARKI WODNEJ WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R. (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ujęcia wody	Uzdatnianie wody	Sieć wodociągowa ^a	Regulacja i zabudowa rzek i potoków ^b	Obwałowania przeciwpowodziowe
	w m ³ /dobę		w kilometrach		
Podregion tarnobrzeski	870	960	23,4	1,2	8,4
Powiaty:					
dębicki	-	960	1,5	0,4	-
leżajski	-	-	1,0	0,6	-
mielecki	-	-	7,6	-	6,5
niżański	30	-	5,4	-	-
stałowowski	840	-	1,8	0,1	-
tarnobrzeski	-	-	1,4	0,1	1,9
Miasto na prawach powiatu:					
Tarnobrzeg	-	-	4,7	-	-

a Łącznie z siecią wodociągową realizowaną na terenie wsi. b Łącznie z zabudową potoków górskich.

TABL. 16 (190). NAKŁADY NA KOMUNALNE OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW I EFEKTY RZECZOWE^a

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Nakłady ogółem w tys. zł	115966,8	69850,7	51473,9
Komunalne oczyszczalnie ścieków:			
RLM ^b	62594	17785	11997
liczba	7	6	3
przepustowość w m ³ /dobę	9763	2864	1700
mechaniczne:			
RLM ^b	31449	6092	4167
liczba	4	1	2
przepustowość w m ³ /dobę	5250	939	720
biologiczne (bez komór fermentacyjnych):			
RLM ^b	22445	11693	7830
liczba	1	5	1
przepustowość w m ³ /dobę	3163	1925	980
z podwyższonym usuwaniem biogenów (łącznie z chemicznymi):			
RLM ^b	8700	-	-
liczba	2	-	-
przepustowość w m ³ /dobę	1350	-	-

a Uwzględnione w ogólnych wydatkach i efektach rzeczowych inwestycji służących ochronie środowiska. b Równoważna liczba mieszkańców (RLM) według dokumentacji technicznej lub wyliczona (w przypadku braku) dzieląc przyjęty w tej dokumentacji dobowy ładunek BZT₅ w ściekach dopływających do oczyszczalni przez ładunek BZT₅ pochodzący od 1 mieszkańca, tj. 60 g O₂/dobę.

TABL. 17 (191). NAKŁADY INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKE WODNĄ NA WSI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych		
WODOCIĄGI ZBIOROWE I STACJE UZDATNIANIA WODY			
Wodociągi zbiorowe ogółem	71318,8	36923,2	45521,5
ze środków:			
budżetu państwa	3,3	-	327,0
samorządów gmin	34234,5	17964,8	16576,3
mieszkańców wsi	9163,1	1121,5	1262,1
funduszy ochrony środowiska i gospo-			
darki wodnej	3321,7	3744,4	5361,5
w tym pożyczki	3311,7	3463,3	5128,6
funduszy strukturalnych Unii Euro-			
pejskiej	24341,9	13978,0	21328,6
innych ^a	254,3	114,5	666,0
Stacje uzdatniania wody ogółem	21942,6	19292,5	13949,0
KANALIZACJA ZBIORCZA			
Ogółem	270494,9	233679,3	66179,2
ze środków:			
budżetu państwa	1743,3	43547,1	1010,4
samorządów gmin	124201,1	87138,9	33623,2
mieszkańców wsi	7594,7	6466,5	2690,9
funduszy ochrony środowiska i gospo-			
darki wodnej	11697,9	26191,6	7898,1
w tym pożyczki	11501,9	24903,2	6161,1
funduszy strukturalnych Unii Euro-			
pejskiej	122742,3	69558,2	20140,1
innych ^a	2515,6	777,0	816,5
OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW ZBIORCZE			
Ogółem	112531,6	38162,0	16251,5
w tym na modernizację	50018,1	11895,3	3595,9
ze środków:			
budżetu państwa	467,8	1714,7	-
samorządów gmin	52064,3	16440,8	7965,0
mieszkańców wsi	-	492,6	-
funduszy ochrony środowiska i gospo-			
darki wodnej	1349,7	7313,4	3979,0
w tym pożyczki	1342,3	5782,5	2253,8
funduszy strukturalnych Unii Euro-			
pejskiej	57346,4	12014,1	4307,5
innych ^a	1303,4	186,4	-
INDYWIDUALNE WIEJSKIE OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW^b			
Ogółem	1084,2	3207,0	580,4
ze środków:			
budżetu państwa	30,0	-	-
samorządów gmin	284,7	2073,1	365,6
mieszkańców wsi	152,0	277,8	214,8
funduszy strukturalnych Unii Euro-			
pejskiej	617,5	856,1	-

a Między innymi: Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Agencja Nieruchomości Rolnych, Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji (RPWiK), Ekofundusz, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW). b Urządzenia do oczyszczania ścieków bytowo-gospodarczych nieodprowadzanych do zbiorczej sieci kanalizacyjnej, budowane dla gospodarstwa rolnego (jednego lub kilku), domowego, obiektu usługowego lub użyteczności publicznej itp. o przepustowości nie przekraczającej 5 m³/dobę lub 25 RLM.

TABL. 17 (191). NAKŁADY INWESTYCYJNE NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKE WODNĄ NA WSI (dok.)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych		
SKŁADOWISKA ODPADÓW			
Ogółem	1955,2	5850,1	6188,6
ze środków:			
budżetu państwa	13,0	187,0	-
samorządów gmin	1942,2	4584,7	2251,5
funduszy ochrony środowiska i gospo-			
darki wodnej	-	102,0	-
w tym pożyczki	-	102,0	-
funduszy strukturalnych Unii Euro-			
pejskiej	-	976,4	3937,1

a Między innymi: Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Agencja Nieruchomości Rolnych, Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji (RPWiK), Ekofundusz, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej (RZGW).

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TABL. 18 (192). EFEKTY RZECZOWE INWESTYCJI OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ NA WSI

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
WODOCIĄGI ZBIOROWE I STACJE UZDATNIANIA WODY			
Sieć wodociągowa w km	207,9	186,6	148,8
Przyłącza do budynków w szt	4458	3829	4330
Stacje uzdatniania wody	28	12	13
nowe	4	2	12
zmodernizowane	24	10	1
SIEĆ KANALIZACYJNA, OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW, SKŁADOWISKA ODPADÓW			
Sieć kanalizacyjna :			
zbiorcza w km	1194,4	1319,0	356,0
przykanaliki do budynków w szt	14357	17675	7569
Oczyszczalnie ścieków:			
zbiorcze:			
ogółem (nowe i zmodernizowane)	30	18	14
w tym nowe	10	10	2
przepustowość w m ³ /dobę	11212,0	6252,6	1630,0
indywidualne wiejskie ^a :			
ogółem	14	223	99
Składowiska odpadów:			
obiekty	-	-	-
powierzchnia w ha	1,59 ^b	-	1,20 ^b

a Urządzenia do oczyszczania ścieków bytowo-gospodarczych nie odprowadzanych do zbiorczej sieci kanalizacyjnej, budowane dla gospodarstwa rolnego (jednego lub kilku), domowego, obiektu usługowego lub użyteczności publicznej itp. o przepustowości nieprzekraczającej 5 m³/dobę lub 25 RLM. b Zwiększenie powierzchni istniejących składowisk.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TABL. 19 (193). STAN WYPOSAŻENIA WSI W NIKTÓRE URZĄDZENIA I OBIEKTY OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

Stan w dniu 31 XII

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Wodociągi zbiorowe:			
przyłącza do budynków w szt	211841	213104	216827
sieć wodociągowa w km	11598,2	11838,6	11980,8
Stacje uzdatniania wody	250	250	251
Kanalizacja zbiorcza:			
przykanaliki do budynków w szt	139123	155939	163393
zbiorcza sieć kanalizacyjna w km	10249,7	11589,7	11911,8
Oczyszczalnie ścieków:			
zbiorcze	226	229	229
przepustowość w m ³ /dobę	89997,9	92668,8	94677,8
indywidualne wiejskie oczyszczalnie ścieków ^a	302	531	641
Składowiska odpadów	26	25	23
powierzchnia w ha	57,3	56,6	56,7

a Urządzenia do oczyszczania ścieków bytowo-gospodarczych nie odprowadzanych do zbiorczej sieci kanalizacyjnej, budowane dla gospodarstwa rolnego (jednego lub kilku), domowego, obiektu usługowego lub użyteczności publicznej itp. o przepustowości nieprzekraczającej 5 m³/dobę lub 25 RLM.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TABL. 20 (194). WPŁYWY NA FUNDUSZ OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ Z TYTUŁU OPŁAT

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010		2011		2012	
	opłaty należne ^a	wpłynęło	opłaty należne ^a	wpłynęło	opłaty należne ^a	wpłynęło
w tysiącach złotych						
OGÓŁEM	56973	51407	61843	54639	51372	52050
Gospodarka ściekowa i ochrona wód	13567	11773	14580	12343	12873	12167
Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	18467	16395	18540	18421	17455	17373
Gospodarka odpadami	24939	23239	28723	23875	21044	22510

a Opłaty zadeklarowane przez podmioty korzystające ze środowiska na podstawie składanych przez nich wykazów oraz opłaty wymierzone decyzjami Marszałka Województwa.

Ź r ó d ł o: dane Podkarpackiego Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie.

TABL. 21 (195). OPŁATY ZA KORZYSTANIE ZE ŚRODOWISKA I INNE WPŁYWY NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKE WODNĄ I ICH REDYSTRYBUCJA

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych		
Stan środków na początek roku	2393,1	2177,7	1900,1
Wpływy ogółem	52125,5	55523,5	53105,7
Z tytułu opłat:			
gospodarka ściekowa i ochrona wód	11774,0	12343,5	12167,3
ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	16395,1	18421,3	17373,0
gospodarka odpadami	23239,8	23875,1	22510,9
Inne wpływy ^a	716,6	883,7	1054,5
Wydatki ogółem	52340,9	55801,1	54289,1
Z ogółem przekazano na ochronę środowiska i gospodarkę wodną			
narodowy fundusz	10248,8	11041,4	10758,1
wojewódzki fundusz	19033,5	20505,5	19979,3
budżety powiatowe	5194,7	5545,7	5393,7
budżety gminne	17454,5	18355,5	17793,5
Inne koszty i wydatki	409,3	353,0	364,5
Stan środków na koniec roku	2177,7	1900,1	716,7

a Z tytułu m.in.: odsetek za przeterminowane wpłaty opłat, oprocentowanie rachunków bankowych, odzyskanych kosztów postępowań egzekucyjnych, błędnych wpłat podlegających zwrotowi; nie obejmuje kar.

Źródło: dane Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

TABL. 22 (196). WPŁYWY NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKE WODNĄ Z TYTUŁU KAR

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010		2011		2012	
	wymierzono	wpłynęło	wymierzono	wpłynęło	wymierzono	wpłynęło
	w tysiącach złotych					
OGÓLEM	1397,3	228,5	1159,4	159,7	1429,1	284,3
W tym za przekroczenie:						
warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi	1197,5	99,3	860,5	52,6	1274,0	91,1
dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń powietrza	24,3	24,8	6,2	24,5	7,5	7,5
dopuszczalnego poziomu dźwięku	3,0	3,0	2,5	-	56,7	52,4
Za składowanie odpadów niezgodnie z przepisami	7,2	7,2	120,5	-	35,3	5,8
Za nielegalny pobór wody oraz piętzenie wody wyższe od dozwolonego	5,4	8,7	24,7	1,2	2,6	2,6

Źródło: dane Inspekcji Ochrony Środowiska.

TABL. 23 (197). REDYSTRYBUCJA WPŁYWÓW Z TYTUŁU KAR NA OCHRONĘ ŚRODOWISKA I GOSPODARKĘ WODNĄ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych		
OGÓŁEM	216,7	138,5	225,1
z tego na:			
fundusze:			
narodowy	88,8	70,6	126,7
wojewódzki	68,4	25,3	42,8
budżety:			
powiatowe	19,1	6,9	12,5
gminne	40,4	13,9	26,7
Budżet Państwa	-	21,7	16,5

Ź r ó d ł o: dane Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

TABL. 24 (198). WPŁYWY, GOSPODAROWANIE I WYKORZYSTANIE ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z TYTUŁU OCHRONY GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH (dotychczasowy Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych^a)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych		
Stan środków na początek roku	924,3	561,8	2677,3
Wpływy ogółem	4773,9	7577,6	10410,7
Przekazano na centralny fundusz ^a	974,2	x	x
Uzyskano z centralnego funduszu ^a	2000,0	x	x
Umorzono	397,7	463,7	915,9
Wydatki ogółem	6162,1	5461,5	11849,7
na:			
rekultywację gruntów na cele rolnicze	37,4	-	-
budowę i modernizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych	6033,5	5116,7	11311,2
zakup sprzętu pomiarowego i informatycznego wraz z oprogramowaniem do ewidencji i ochrony gruntów rolnych	56,5	129,8	290,8
pozostałe ^b	34,8	214,9	247,7
Stan środków na koniec roku	561,8	2677,9	1238,2

a Z dniem 31.12.2010 r. zlikwidowany został Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych. Środki pieniężne zlikwidowanego funduszu stały się dochodami budżetów odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego. b Rekultywacja nieużytków i użyczenie gleb na potrzeby nowo zakładanych pracowniczych ogrodów działkowych.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TABL. 25 (199). GROMADZENIE ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z TYTUŁU OCHRONY GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH (dotychczasowy Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych^a)

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010		2011		2012	
	wymie- rzono	wpłynęło	wymie- rzono	wpłynęło	wymie- rzono	wpłynęło
	w tysiącach złotych					
OGÓŁEM	6507,4	4773,9	9185,8	7577,6	13591,1	10410,7
Rodzaje opłat:						
jednorazowe należności	728,2	386,7	1059,0	595,5	1136,2	854,1
roczne	5779,2	4301,4	8126,7	6817,8	12454,9	9311,5
inne wpływy	-	85,8	-	164,2	-	245,1

a Z dniem 31.12.2010 r. zlikwidowany został Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych i Leśnych. Środki pieniężne zlikwidowanego funduszu stały się dochodami budżetów odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego.

Źródło: dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TABL. 26 (200). GROMADZENIE ŚRODKÓW PIENIĘŻNYCH Z TYTUŁU OCHRONY GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH (dotychczasowy Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych^a) WEDŁUG PODREGIONÓW I POWIATÓW W 2012 R.

WYSZCZEGÓLNIENIE	Ogółem		W tym rodzaje opłat			
	wymierzono	wpłynęło	jednorazowe należności		roczne	
			wymierzono	wpłynęło	wymierzono	wpłynęło
	w tysiącach złotych		w odsetkach			
WOJEWÓDZTWO	13591	10166	8,4	8,4	91,6	91,6
Podregion krośnieński	2895	2503	14,7	14,2	85,3	85,8
Powiaty:						
bieszczański	5	0	-	-	100,0	0,0
brzozowski	1464	1380	6,4	6,8	93,6	93,2
jasielski	678	530	13,7	14,8	86,3	85,2
krośnieński ^b	578	445	40,2	41,1	59,8	58,9
leski	34	34	-	-	100,0	100,0
sanocki	135	114	3,3	0,0	96,7	100,0
Podregion przemyski	4980	2836	8,0	11,1	92,0	88,9
Powiaty:						
jarosławski	1250	1046	24,6	24,8	75,4	75,2
lubaczowski	73	61	11,9	13,4	88,1	86,6
przemyski ^b	3113	1225	2,2	2,5	97,8	97,5
przeworski	544	504	3,0	3,2	97,0	96,8
Podregion rzeszowski	4236	3574	6,1	3,7	93,9	96,3
Powiaty:						
kolbuszowski	32	29	19,8	13,8	80,2	86,2
łańcucki	1357	1110	15,8	9,9	84,2	90,1
ropczycko-sędziszowski	508	431	6,6	3,5	93,4	96,5
rzeszowski ^b	2123	1824	0,1	0,1	99,9	99,9
strzyżowski	216	180	-	-	100,0	100,0
Podregion tarnobrzeski	1480	1253	3,7	4,3	96,3	95,7
Powiaty:						
dębicki	806	755	4,1	4,3	95,9	95,7
leżajski	94	94	-	-	100,0	100,0
mielecki	184	113	-	-	100,0	100,0
niżański	8	8	46,3	46,4	53,7	53,6
stalowowolski	142	56	-	-	100,0	100,0
tarnobrzeski ^b	246	227	7,0	7,6	93,0	92,4

a Z dniem 31.12.2010 r. zlikwidowany został Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych i Leśnych. Środki pieniężne zlikwidowanego funduszu stały się dochodami budżetów odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego.

b Łącznie z miastem na prawach powiatu.

Źródło: dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

TABL. 27 (201). WPŁYWY NA WOJEWÓDZKI FUNDUSZ OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych		
Stan środków na początek roku	179918,3	192880,4	209573,2
Ogółem zwiększenie	25759,2	31937,9	39363,4
z: opłat	19033,5	20505,5	19979,3
kar	68,4	25,3	42,2
nadwyżki przekazane z powiatowych i gminnych środków budżetowych	827,0	2909,8	2899,8
przychodów finansowych	5581,4	7117,2	15220,5
pozostałych przychodów i zwiększeń funduszu	248,9	1380,2	1221,6

Ź r ó d ł o: dane Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

TABL. 28 (202). WYDATKI WOJEWÓDZKIEGO FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych		
OGÓLEM	12797,2	15245,1	19941,3
z tego:			
dotacje inwestycyjne	3751,8	6534,8	7167,2
dotacje na realizację zadań bieżących	2155,4	1868,3	3130,1
rezerwy budżetu państwa	-	912,5	-
dopłaty do oprocentowania kredytów	696,0	-	-
umorzenia pożyczek i kredytów ze środków funduszu	580,9	-	-
koszty działalności operacyjnej	5040,7	5405,6	5688,9
koszty finansowe i inne	572,3	523,9	3955,0
Stan środków na koniec roku	192880,4	209573,2	228995,3

Ź r ó d ł o: dane Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

TABL. 29 (203). DZIEDZINY FINANSOWANIA WOJEWÓDZKIEGO FUNDUSZU OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych		
OGÓLEM	48242,3	56994,5	36938,0
Gospodarka ściekowa i ochrona wód	35133,2	50057,5	21126,0
Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	6873,9	5097,7	3636,0
Gospodarka odpadami	1974,5	1839,3	6010,6
Pozostałe dziedziny	4260,7	-	6165,4

Ź r ó d ł o: dane Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

TABL. 30 (204). GOSPODAROWANIE POWIATOWYMI ŚRODKAMI OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych		
Stan środków na początek roku	2979,0	3198,3	4343,1
Środki przekazane przez zarząd województwa	5230,6	5564,7	5415,9
wpływy z tytułu:			
opłat	5194,7	5545,7	5393,7
kar	19,1	6,9	12,5
inne	16,7	12,0	9,7
ŚRODKI OGÓLEM	8209,6	8763,0	9759,0
Wydatki ogółem	4978,2	4419,9	4337,1
na:			
gospodarkę ściekową i ochronę wód	1065,9	641,2	869,8
ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu	1944,1	1951,5	1632,2
gospodarkę odpadami	268,1	165,8	230,6
pozostałe dziedziny	1656,9	1652,0	1597,1
inne wydatki	43,2	9,5	7,4
Stan środków na koniec roku	3231,4	4343,1	5421,9

Ź r ó d ł o: dane Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

TABL. 31 (205). GOSPODAROWANIE GMINNYMI ŚRODKAMI OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych		
Stan środków na początek roku	10767,2	7759,9	10661,9
Przychody ogółem przekazane przez zarząd województwa	18663,7	20854,2	18745,4
z tytułu opłat i kar:			
za usuwanie drzew i krzewów.....	1021,8	2244,4	646,3
pozostałych	17494,9	18369,4	17820,1
inne	147,1	240,4	279,0
ŚRODKI OGÓLEM	29430,9	28614,1	29407,2
Wydatki ogółem	21671,0	17924,0	17038,1
na:			
gospodarkę ściekową i ochronę wód	10323,4	7136,4	4604,9
ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu	581,9	319,9	1085,9
gospodarkę odpadami	5343,9	3418,5	4547,8
pozostałe dziedziny	3879,4	4752,1	4264,8
wpłaty do Wojewódzkiego Funduszu z tytułu nadwyżki dochodów	1446,5	1763,2	2500,0
inne	95,8	533,9	34,8
Stan środków na koniec roku	7759,9	10690,1	12369,2

Ź r ó d ł o: dane Zarządu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

TABL. 32 (206). WYSOKOŚĆ OPŁATY PRODUKTOWEJ WPLACONEJ DO URZĘDU MARSZAŁKOWSKIEGO

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych		
OGÓŁEM	233,1	48,3	24,3
Wpłacone za:			
opakowania ^a	46,7	48,3	24,3
opony	186,4	-	-

a Z odzysku

Ź r ó d ł o: dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

TABL. 33 (207). WYSOKOŚĆ ZALEGŁEJ OPŁATY PRODUKTOWEJ (z odsetkami) ORAZ DODATKOWEJ OPŁATY PRODUKTOWEJ WPLACONYCH DO URZĘDU MARSZAŁKOWSKIEGO

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych		
OGÓŁEM	254,2	218,4	142,7
Za: opakowania	254,2	218,4	142,7
opony	-	0,0	-

Ź r ó d ł o: dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

TABL. 34 (208). WYSOKOŚĆ OPŁATY PRODUKTOWEJ OD OPAKOWAŃ WPLACONEJ DO URZĘDU MARSZAŁKOWSKIEGO

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych		
OGÓŁEM	71,1	91,2	38,4
Za opakowania:			
z odzysku	46,7	48,3	24,3
z recyklingu	24,4	42,9	14,0
z tworzyw sztucznych	11,5	9,8	5,8
z aluminium	0,1	0,2	0,1
ze stali w tym z blachy stalowej	1,2	0,3	0,2
z papieru i tektury	8,5	11,3	4,2
ze szkła gospodarczego poza ampułkami	0,0	0,1	0,1
z materiałów naturalnych (drewna i tekstyliów)	3,1	21,2	3,6

Ź r ó d ł o: dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

TABL. 35 (209). WYSOKOŚĆ ZALEGŁEJ OPŁATY PRODUKTOWEJ (z odsetkami) OD OPAKOWAŃ WPLACONYCH DO URZĘDU MARSZAŁKOWSKIEGO

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
	w tysiącach złotych		
OGÓŁEM	254,2	218,4	142,7
Za opakowania:			
z odzysku	166,8	115,8	90,1
z recyklingu	87,3	102,7	52,6
z tworzyw sztucznych	41,0	23,6	21,6
z aluminium	0,5	0,5	0,4
ze stali w tym z blachy stalowej	4,2	0,8	0,9
z papieru i tektury	30,5	27,0	15,7
ze szkła gospodarczego poza ampułkami	0,0	0,1	0,5
z materiałów naturalnych (drewna i tekstyliów)	11,1	50,7	13,5

Ź r ó d ł o: dane Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

TABL. 36 (210). WYDATKI INWESTYCYJNE I EFEKTY RZECZOWE MAŁEJ RETENCJI WODNEJ

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Wydatki inwestycyjne w tys. zł	4887	1218	5216
na sztuczne zbiorniki	4887	965	4583
samodzielne budowe piętrzące i ujęcia wód na ciekach podstawowych	-	253	96
inne ^a	-	-	537
Według źródeł finansowania:			
budżetu Wojewody	554	200	-
funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej	-	-	96
funduszy strukturalnych	3569	634	4326
samorządy	764	365	794
inne	-	19	-
Efekty rzeczowe inwestycji oddanych do użytku:			
liczba obiektów	3	6	2
przyrost pojemności w dam ³	163,2	29,6	242,8
w tym:			
sztuczne zbiorniki wodne:			
obiekty	3	5	1
pojemność w dam ³	163,2	29,6	242,8

a W tym doprowadzalniki.

Ź r ó d ł o: dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

TABL. 37 (211). WAŻNIEJSZE SZKODY POPOWODZIOWE

WYSZCZEGÓLNIENIE	2010	2011	2012
Straty w infrastrukturze jednostek samorządu terytorialnego w tys. zł	738535	259469	55065
Straty Zarządu Dróg Wojewódzkich w tys. zł	29279	-	-
Straty Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w tys. zł	292000	-	-
Powierzchnia zalanych użytków rolnych w ha	63766,1	11510,6	744,2
Uszkodzone lub zniszczone:			
drogi wojewódzkie w km	117	-	-
mosty na drogach wojewódzkich w szt	23	-	-

Ź r ó d ł o: dane Wydziału Środowiska i Rolnictwa Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie.

