

Rzeszów, 17.10.2018 r.

RZE-WAD.271.1.2018

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie postępowania określonego w art. 138o o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w art. 138 g ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z zastosowaniem klauzuli społecznej na: „**Świadczenie usługi dozoru i ochrony fizycznej mienia budynku położonego w Tarnobrzegu przy ul. Stanisława Wyspiańskiego 12**”.

W związku z otrzymaniem w dniu 12.10.2018 r. pytań dotyczących Ogłoszenia o zamówieniu na: „Świadczenie usługi dozoru i ochrony fizycznej mienia budynku położonego w Tarnobrzegu przy ul. Stanisława Wyspiańskiego 12”, Urząd Statystyczny w Rzeszowie udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

1. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).

Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wystawiane na adres e-mail:

Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.

Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje formy elektronicznej wystawiania i dostarczania faktur.

Pytanie 2

2. Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażąco naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co

Urząd Statystyczny w Rzeszowie

ul. Jana III Sobieskiego 10, 35-959 Rzeszów
tel. 17 853 52 10
SekretariatUSRZE@stat.gov.pl
rzeszow.stat.gov.pl

w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt. I CSK 124/13, dotyczącego przestaniek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niestusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Uwzględniając sugestie Zamawiający zmieni w § 9 ust. 1 lit.a wysokość kary umownej na 0,5% wynagrodzenia określonego w §7 ust. 4 Projektu umowy . Pozostałe wysokości kar nie ulegną zmianie.

Pytanie 3

3. Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dopuszcza rozwiązania umowy za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonywał usługę w okresie 36 miesięcy. Jednocześnie informujemy, że w §9 Projektu umowy Zamawiający dopuścił rozwiązanie umowy za porozumieniem stron.

Pytanie 4

4. Proszę o sprecyzowanie czy Zamawiający wymaga by każda roboczogodzina była wypracowana na umowę o pracę?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby każda roboczogodzina pracy pracowników pełniących bezpośredni dozór i fizyczną ochronę obiektu była wypracowana na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 5

5. Proszę o sprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza by pracownicy poza wypracowaniem norm wynikających ze stosunku o pracę wypracowali dodatkowe godzin w ramach umowy cywilnoprawnej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej sytuacji (Rozdz. II pkt. 3 ppkt. 3.1. Ogłoszenia).

Urząd Statystyczny w Rzeszowie

ul. Jana III Sobieskiego 10, 35-959 Rzeszów
tel. 17 853 52 10
SekretariatUSRZE@stat.gov.pl
rzeszow.stat.gov.pl

Pytanie 6

6. Proszę o potwierdzenie, iż wymóg zatrudnienia pracownika na podstawie umowy o pracę dotyczy pracownika świadczącego usługę bezpośrednio na obiekcie Zamawiającego i w związku ze świadczoną przez niego na obiekcie Zamawiającego pracą?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymóg zatrudnienia pracownika na podstawie umowy o pracę dotyczy pracownika świadczącego usługę bezpośredniego dozoru i fizycznej ochrony obiektu.

Pytanie 7

7. Proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza zlecenie części zamówienia podwykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zlecenia części zamówienia podwykonawcy.

Pytanie 8

8. Zamawiający we wzorze umowy w §8 przewidział zmian wynagrodzenia w trakcie realizacji zamówienia – prosimy zatem o sprecyzowanie oraz określenie:


- 1) od jakiego momentu obowiązywania umowy wynagrodzenie wykonawcy będzie waloryzowane,
 - 2) termin, od którego będzie obowiązywało zwaloryzowane wynagrodzenie;
 - 3) z jaką częstotliwością waloryzacja będzie dokonywana,
 - 4) o jaką wartość lub wielkość waloryzacja będzie dokonywana;
- jaki będzie mechanizm waloryzowania wynagrodzenia wykonawcy przewidziany w zawartej umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający zasady zmiany wysokości wynagrodzenia określił w §8 projektu umowy. Zmiany będą dokonywane w dniu wejścia w życie przepisów zmieniających wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę, podatku VAT i stawek ZUS.

Zamawiający przypomina że wykonawca kalkulując stawkę 1 roboczogodziny podanej w ofercie powinien uwzględnić zapisy zawarte w Rodz. X pkt. 4 Ogłoszenia.

Zamawiający informuje, że zmodyfikuje treść Ogłoszenia poprzez dodatkowe wprowadzenie możliwości waloryzacji wartości stawki za 1 roboczogodzinę o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych, ogłaszany przez Prezesa GUS w Monitorze Polskim nie częściej niż raz w roku począwszy od 01.02.2020 r.


DYREKTOR
dr Marek Cierniak-Wolan

Urząd Statystyczny w Rzeszowie

ul. Jana III Sobieskiego 10, 35-959 Rzeszów
tel. 17 853 52 10
SekretariatUSRZE@stat.gov.pl
rzeszow.stat.gov.pl