

Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za styczeń 2018 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship
for January 2018



Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego za styczeń 2018 r.

Information on the socio-economic situation of powiats of Podkarpackie Voivodship
for January 2018

Urząd Statystyczny w Rzeszowie Statistical Office in Rzeszów

Rzeszów, marzec 2018 r.

Opracowanie merytoryczne

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych

Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne

Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

Zespół autorski

Editorial team

Elżbieta Bożek, Marek Fietko, Wojciech Inglot, Daniel Koprowicz, Andrzej Korab, Marta Krzyżak, Krystyna Rubiś, Paweł Szczęch, Agnieszka Dzierżak, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

Kierujący

Supervisor

Barbara Błachut, Anna Kiełbasa

Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej powiatów województwa podkarpackiego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co miesiąc opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o powiatach województwa podkarpackiego. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, osób fizycznych i spółek handlowych, wynagrodzeń, produkcji sprzedanej wyrobów i usług oraz wybrane wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową przedsiębiorstw. W opracowaniu zaprezentowano również informacje dotyczące osób bezrobotnych, budownictwa mieszkaniowego, turystyki, bezpieczeństwa publicznego oraz aktywność powiatów w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w województwie podkarpackim, m. in. z zakresu realizacji Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map i wykresów.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor
Departamentu Rozwoju Regionalnego
Urząd Marszałkowski
Województwa Podkarpackiego

Danuta Cichoń

Dyrektor
Urzędu Statystycznego w Rzeszowie
Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, marzec 2018 r.

Spis treści

Przedmowa	3
Spis wykresów	5
Spis map	5
1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach.....	6
Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane	6
Zmiana liczby przedsiębiorstw	11
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą	12
Spółki handlowe	13
Wynagrodzenia	14
Produkcja sprzedana wyrobów i usług	15
Wskaźnik rentowności sprzedaży	16
Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport	17
Wskaźnik rentowności aktywów	18
Wskaźnik rentowności kapitału	19
2. Bezrobocie rejestrowane	20
Stopa bezrobocia	20
Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy	21
Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy	22
Bezrobotni według wykształcenia	23
Bezrobotni według wieku	24
Pośrednictwo pracy i wybrane formy aktywizacji.....	25
3. Budownictwo mieszkaniowe	26
Mieszkania oddane do użytkowania	26
4. Turystyka	27
Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych	27
Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych	28
5. Bezpieczeństwo publiczne.....	29
Przestępstwa stwierdzone	29
Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw	30
6. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych	31
Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020	31
Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (PROW)	32
7. Szkody łowieckie	33
Szacowanie i wypłacanie odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne na terenach niewchodzących w skład obwodów łowieckich	33

Spis wykresów

Wykres 1.	Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – styczeń 2017 r.....	6
Wykres 2.	Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów	7
Wykres 3.	Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w 2018 r.	22
Wykres 4.	Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w grudniu 2017 r.	27
Wykres 5.	Wybrane przestępstwa stwierdzone w 2017 r.	29

Spis map

Mapa 1.	Zmiana liczby przedsiębiorstw – styczeń 2018 r.....	11
Mapa 2.	Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą– styczeń 2018 r.....	12
Mapa 3.	Spółki handlowe – styczeń 2018 r.....	13
Mapa 4.	Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2018 r.....	14
Mapa 5.	Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2018 r.....	15
Mapa 6.	Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2017 r.	16
Mapa 7.	Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2017 r.....	17
Mapa 8.	Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach okresie styczeń-wrzesień 2017 r.	18
Mapa 9.	Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2017 r.	19
Mapa 10.	Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2018 r.....	20
Mapa 11.	Bezrobotni na 1 ofertę pracy w 2018 r.....	21
Mapa 12.	Bezrobotni według wykształcenia w 2017 r.	23
Mapa 13.	Bezrobotni według wieku w 2017 r.....	24
Mapa 14.	Mieszkania oddane do użytkowania w okresie styczeń 2018 r.....	25
Mapa 15.	Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w grudniu 2018 r.	27
Mapa 16.	Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w 2017 r.....	29
Mapa 17.	Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach RPO WP 2014-2020	30
Mapa 18.	Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów w ramach PROW 2014-2020	31

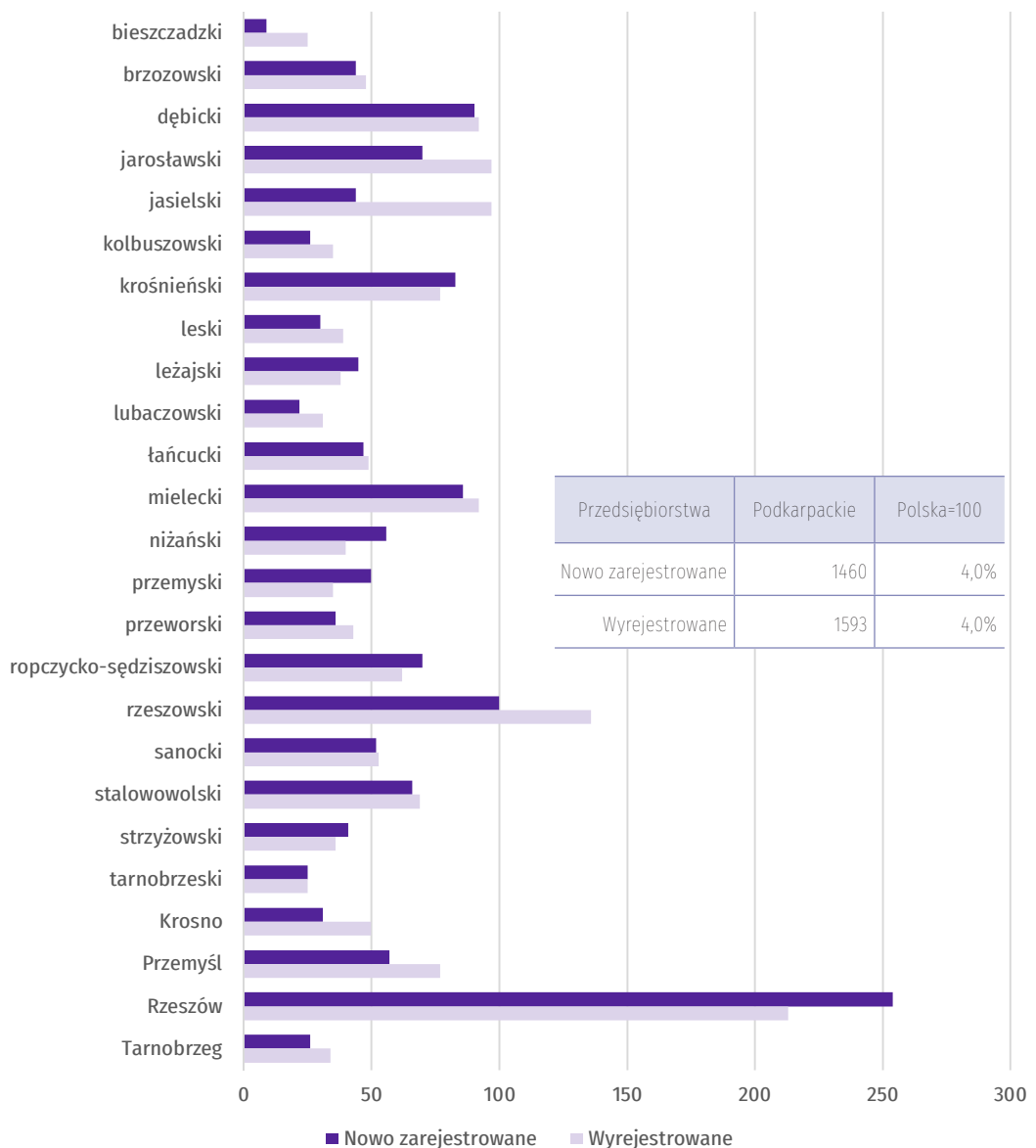
1. Wybrane dane o przedsiębiorstwach

Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane

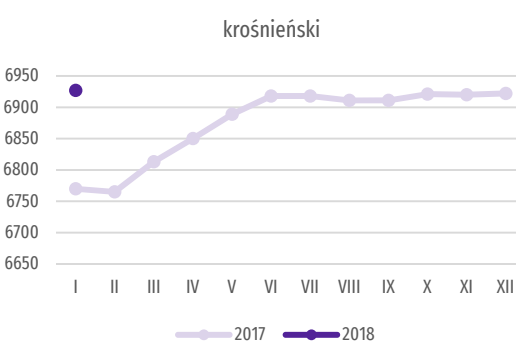
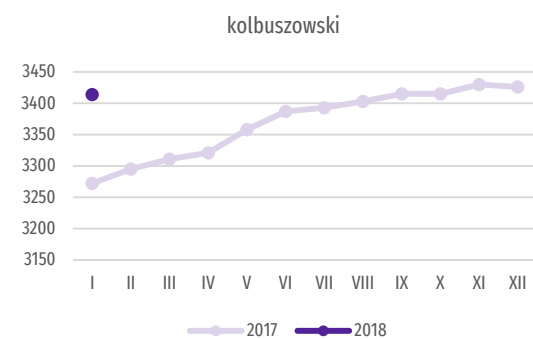
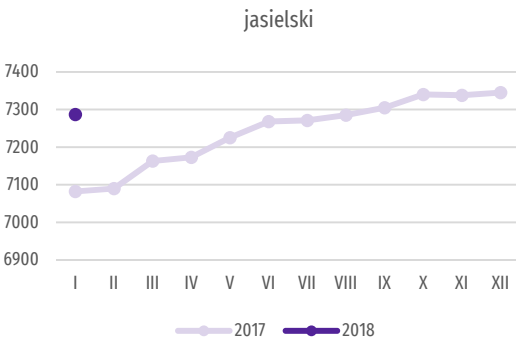
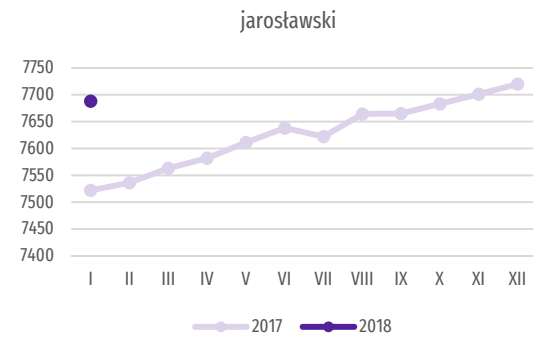
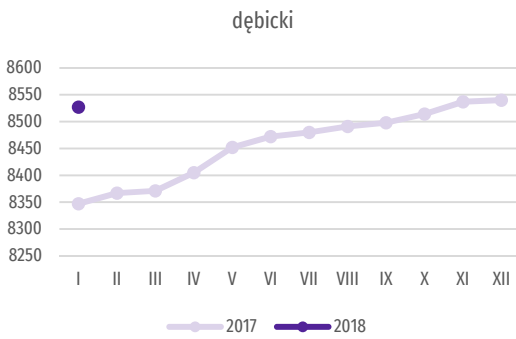
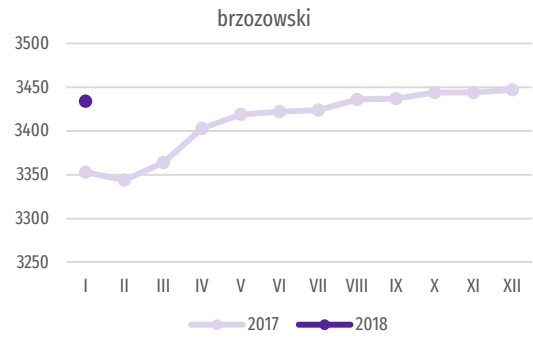
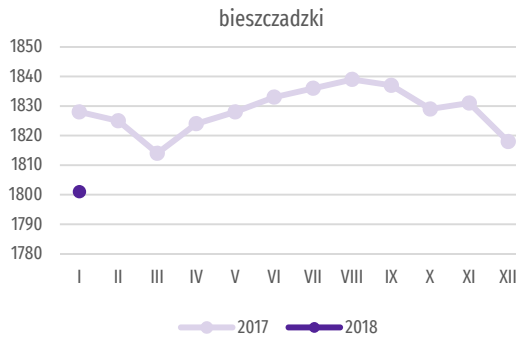
Przedsiębiorstwo – zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych przeznaczony do prowadzenia działalności gospodarczej.

W styczniu 2018 r. w większości powiatów odnotowano przewagę liczby wyrejestrowanych przedsiębiorstw nad nowo zarejestrowanymi. Największa przewaga wystąpiła w powiatach jasielskim oraz rzeszowskim.

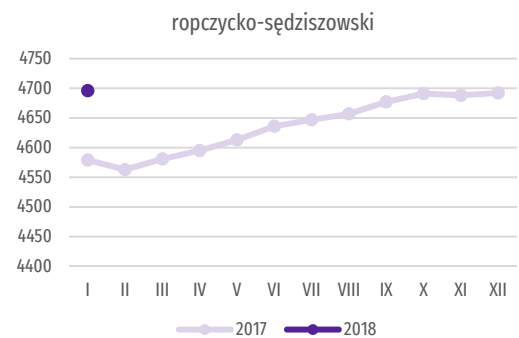
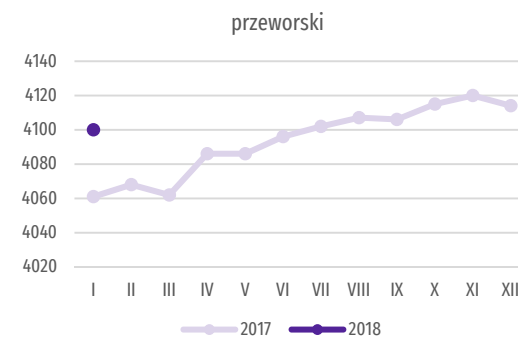
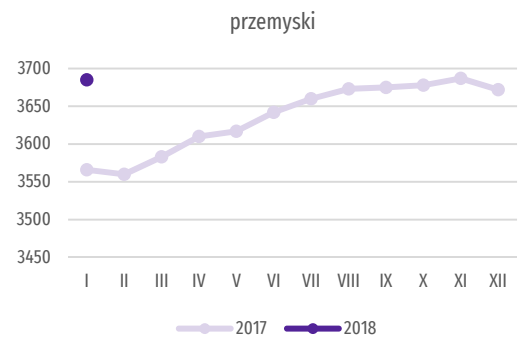
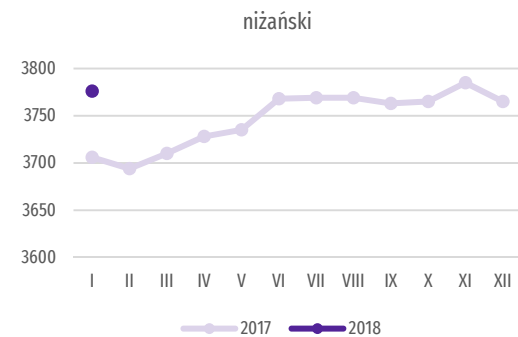
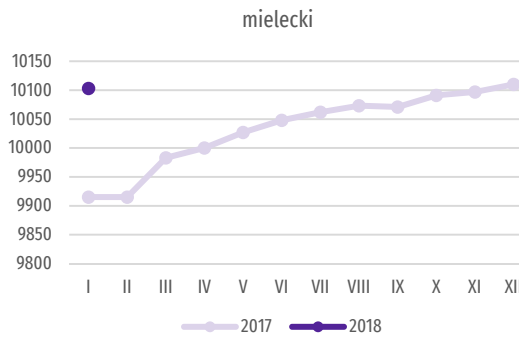
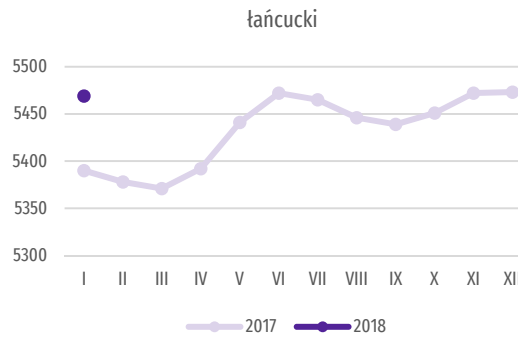
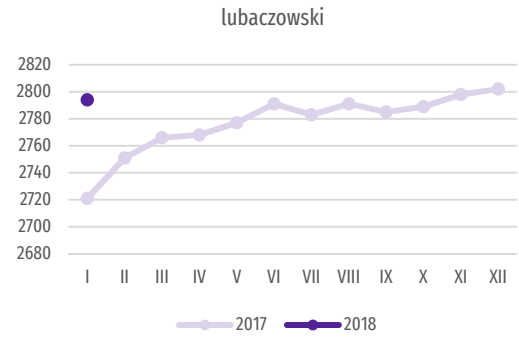
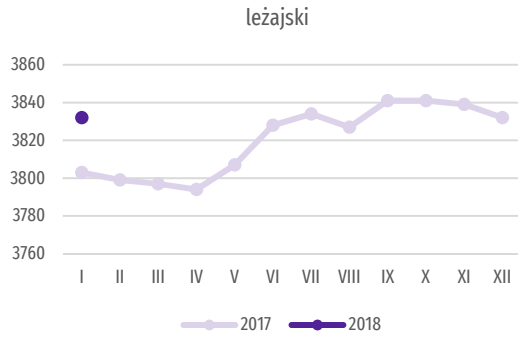
Wykres 1. Nowo zarejestrowane i wyrejestrowane przedsiębiorstwa – styczeń 2018 r.



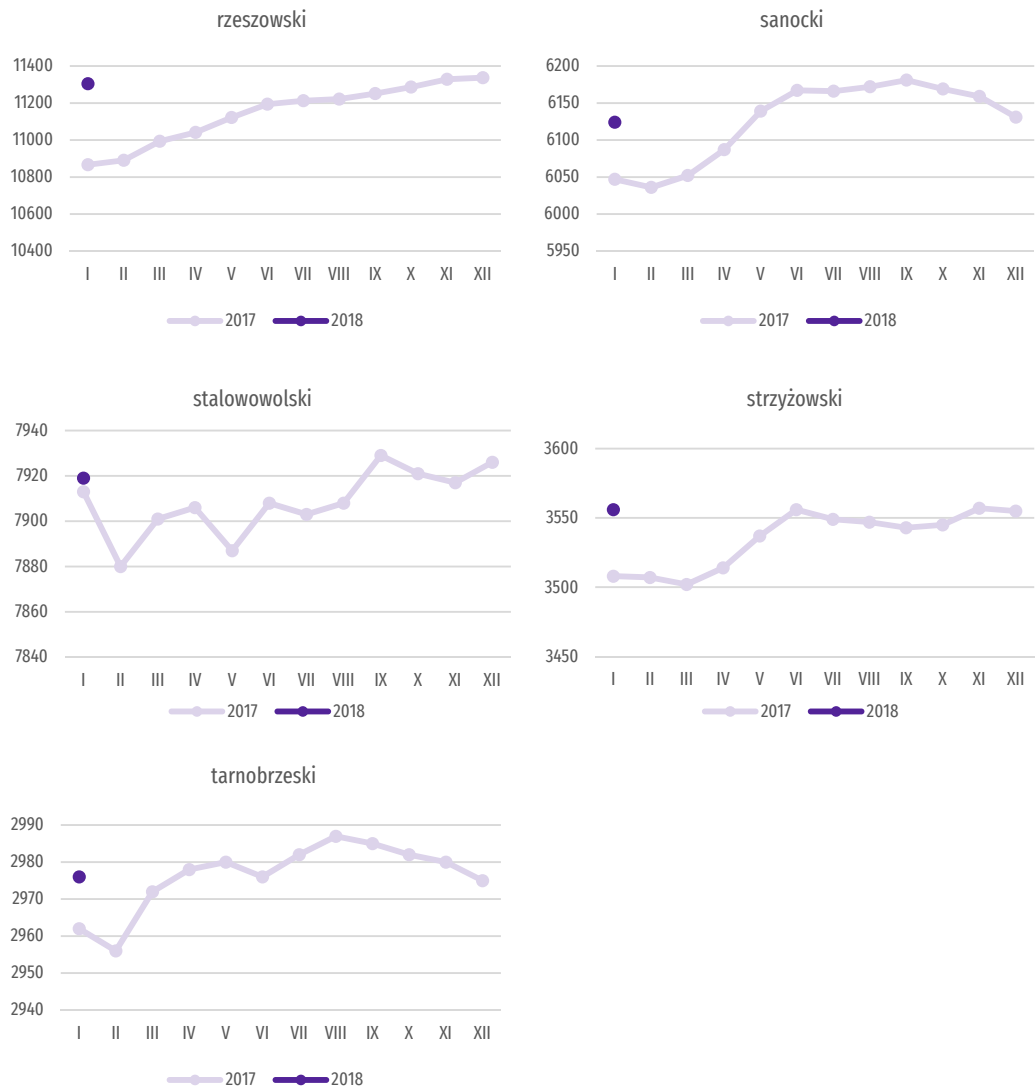
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów



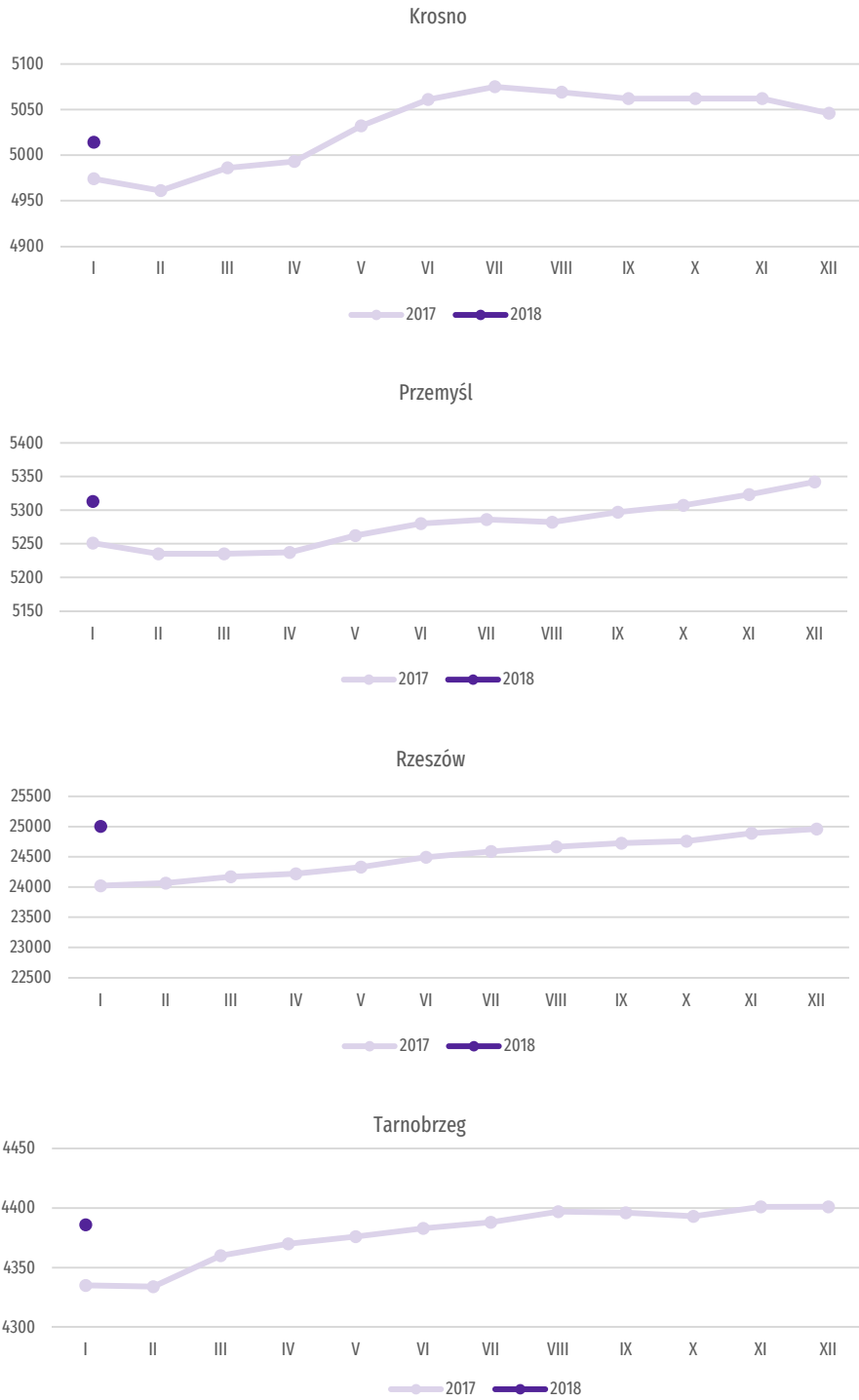
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)



Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (cd.)



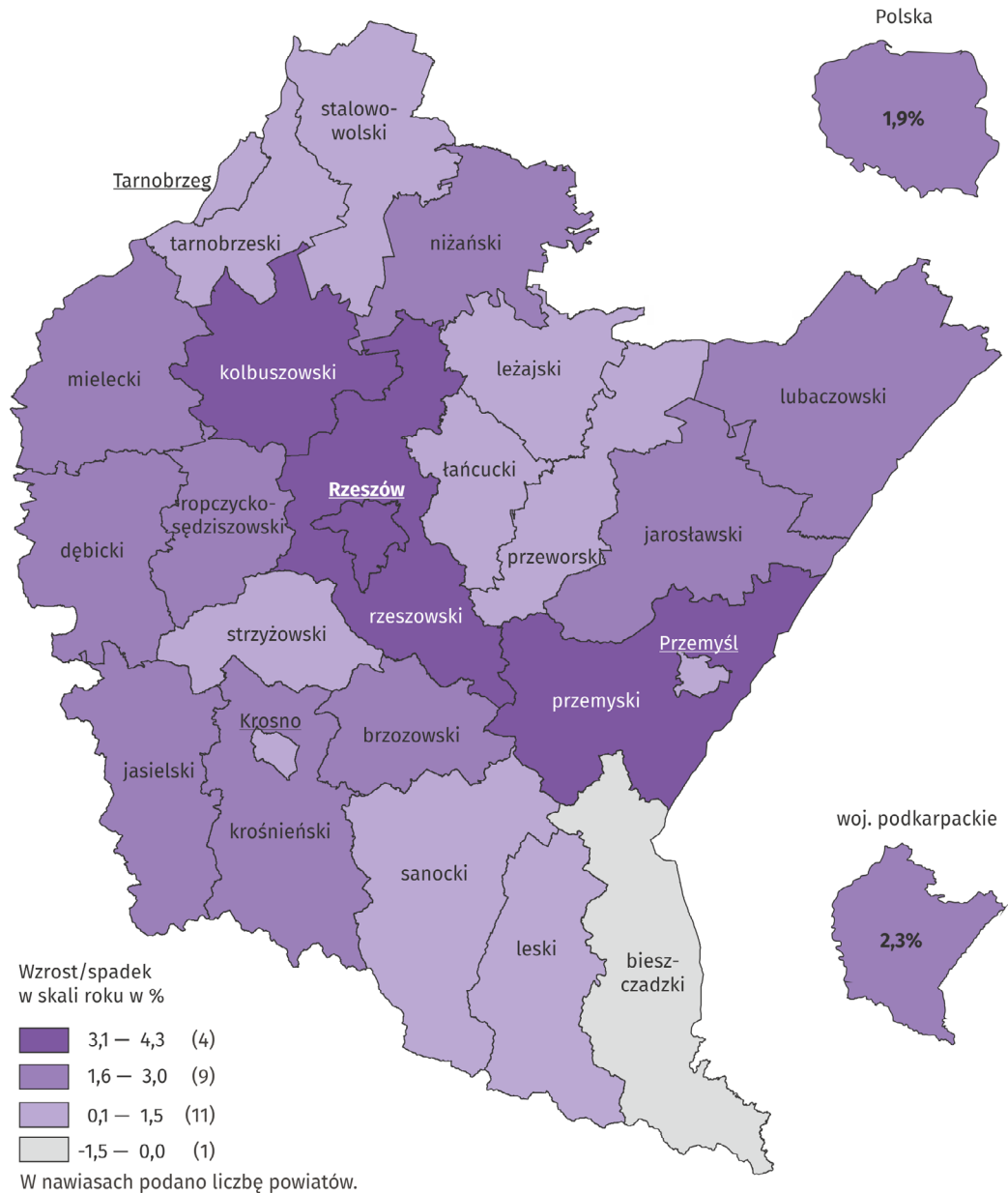
Wykres 2. Przedsiębiorstwa wpisane do rejestru REGON według powiatów (dok.)



Zmiana liczby przedsiębiorstw

Najwyższy wzrost liczby przedsiębiorstw w styczniu 2018 r. w porównaniu z rokiem poprzednim odnotowano w powiecie kolbuszowskim oraz Rzeszowie natomiast największy spadek liczby przedsiębiorstw wystąpił w powiecie bieszczadzkim.

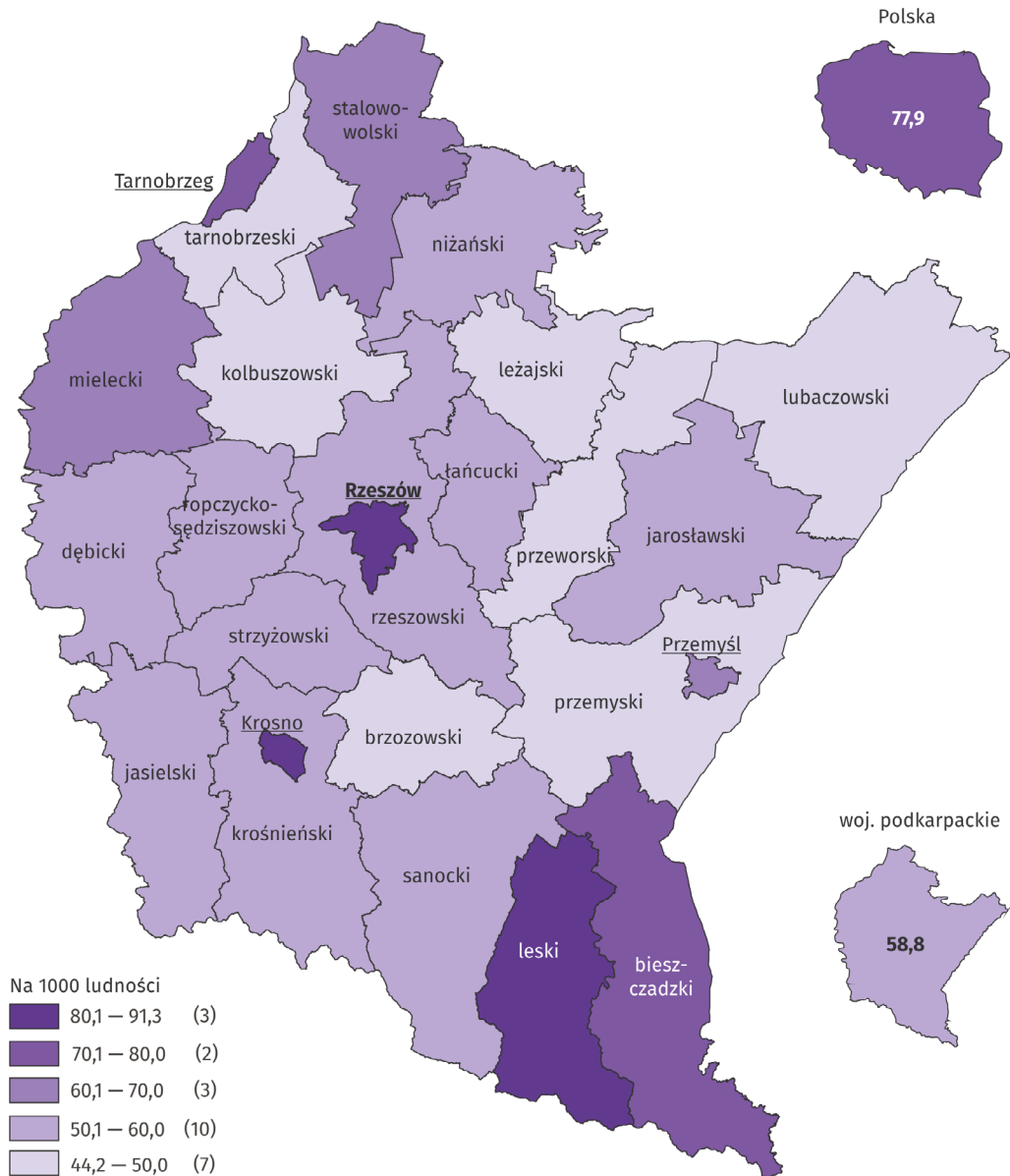
Mapa 1. Zmiana liczby przedsiębiorstw – styczeń 2018 r.



Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą

Największą liczbę osób fizycznych w przeliczeniu na 1000 ludności w styczniu 2018 r. odnotowano w powiecie leskim (91,3), najmniejszą natomiast w powiecie przemyskim (44,2). W porównaniu z rokiem poprzednim najwyższy wzrost liczby osób fizycznych odnotowano w powiecie rzeszowskim (o 2,2 p. prom.), a największy spadek w powiecie bieszczadzkim (o 1,2 p. prom.).

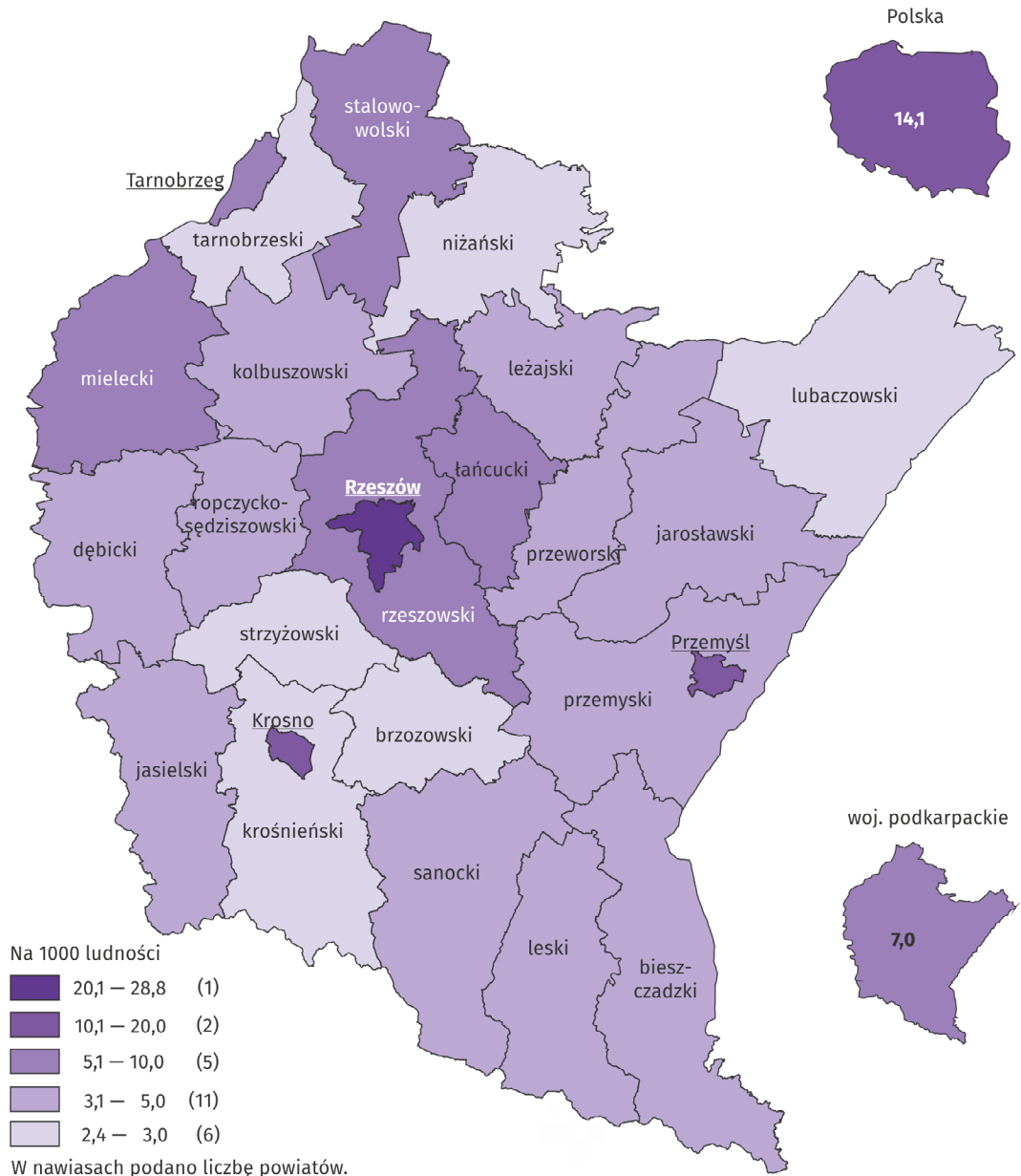
Mapa 2. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą– styczeń 2018 r.



Spółki handlowe

Największą liczbę spółek handlowych w przeliczeniu na 1000 ludności w styczniu 2018 r. odnotowano w Rzeszowie (28,8), najmniejszą natomiast w powiecie lubaczowskim (2,4). W porównaniu z rokiem poprzednim we wszystkich powiatach odnotowano wzrost liczby spółek handlowych, z czego najwyższy w Rzeszowie (o 3,4 p. prom.).

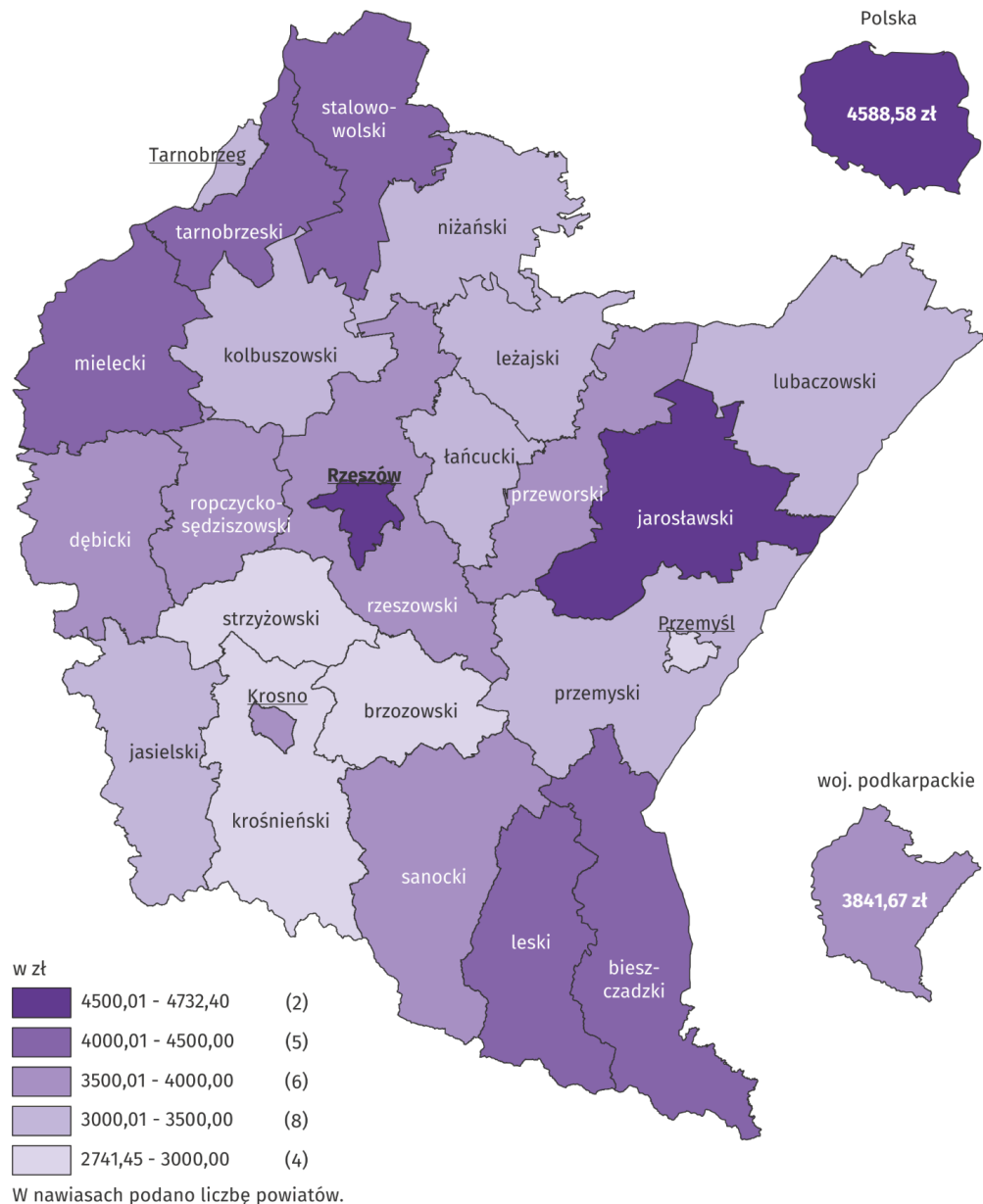
Mapa 3. Spółki handlowe – styczeń 2018 r.



Wynagrodzenia¹

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wyniosło 3841,67 zł i wzrosło o 7,3% w porównaniu z analogicznym miesiącem 2017 roku. W stosunku rocznym płace były wyższe niemal we wszystkich powiatach, w tym w dwunastu przekroczyły średnią dla województwa. W jednym powiecie wynagrodzenia nie osiągnęły poziomu sprzed roku. W Rzeszowie dynamika płac ukształtowała się na nieco niższym poziomie niż w województwie. W odniesieniu do stycznia ub. roku wynagrodzenie wzrosło o 6,6%.

Mapa 4. Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2018 r.

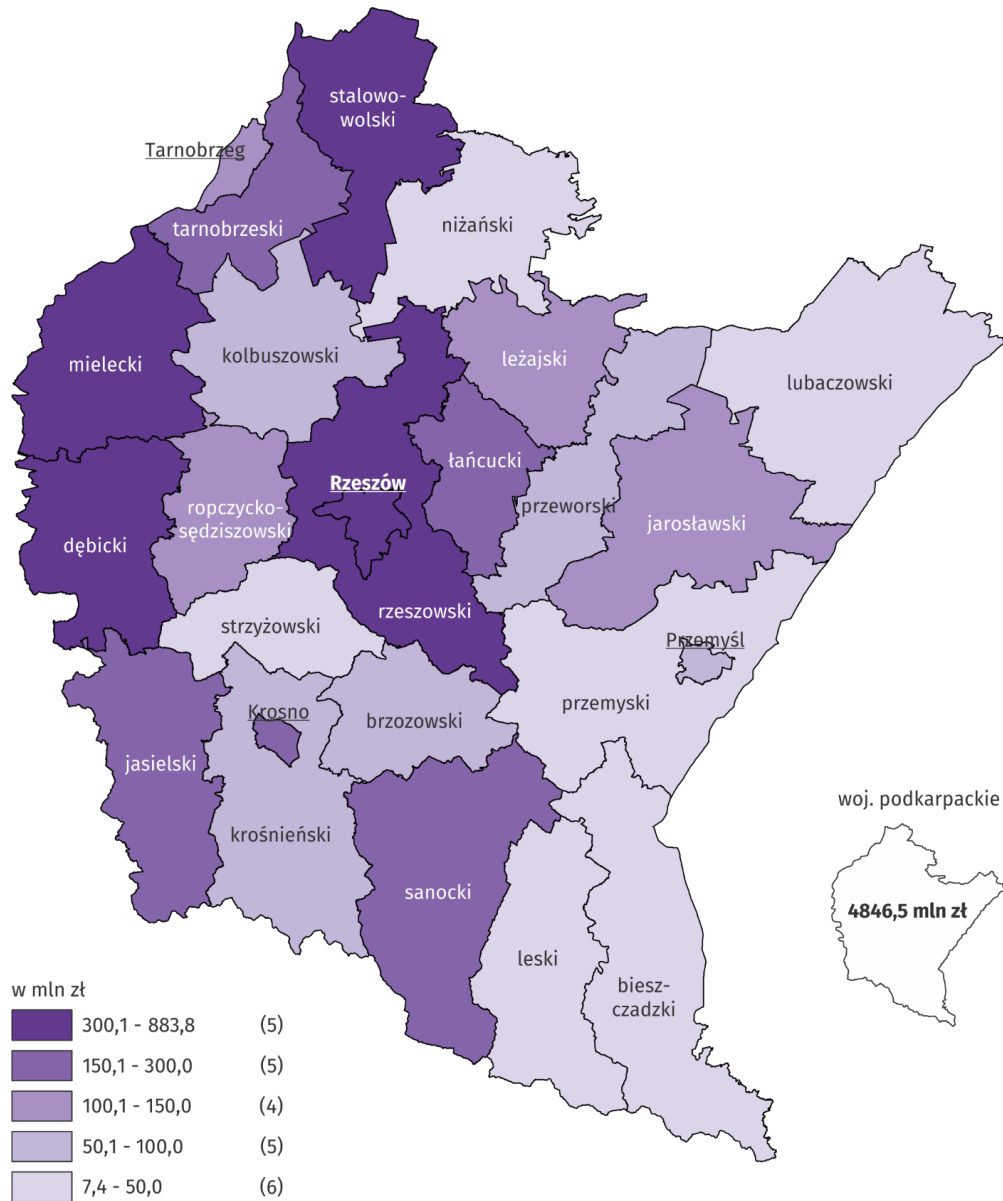


¹ Dane szacunkowe.

Produkcja sprzedana wyrobów i usług²

Produkcja sprzedana w jednostkach sektora przedsiębiorstw (o liczbie pracujących powyżej 9 osób) w województwie podkarpackim wzrosła o 13,5% w porównaniu ze styczniem 2017 r. Wzrosty produkcji sprzedanej w stosunku rocznym notowane są od sierpnia 2016 r. Zwiększenie przychodów odnotowano w większości powiatów, w tym w dziesięciu przekroczyło 15%. Spadek produkcji wystąpił w sześciu powiatach.

Mapa 5. Produkcja sprzedana wyrobów i usług w sektorze przedsiębiorstw w styczniu 2018 r.

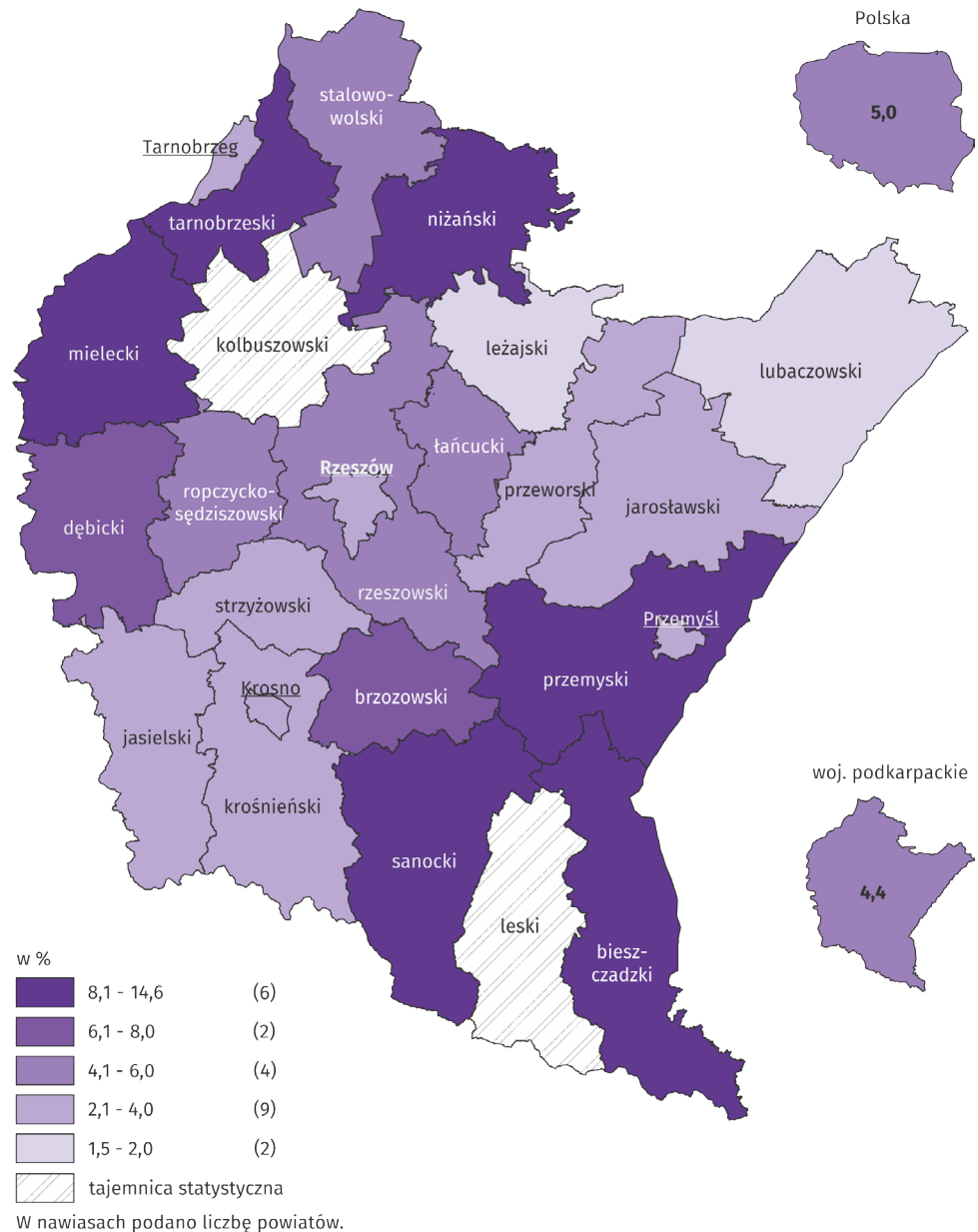


Wskaźnik rentowności sprzedaży

Relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów

Wskaźnik rentowności sprzedaży w okresie styczeń-wrzesień 2017 r. w województwie podkarpackim był wyższy o 0,1 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem 2016 r. W dziewięciu powiatach województwa był wyższy niż przed rokiem. Przedsiębiorstwa niefinansowe mające siedzibę na terenie Rzeszowa zanotowały wzrost o 2,5 p. proc.

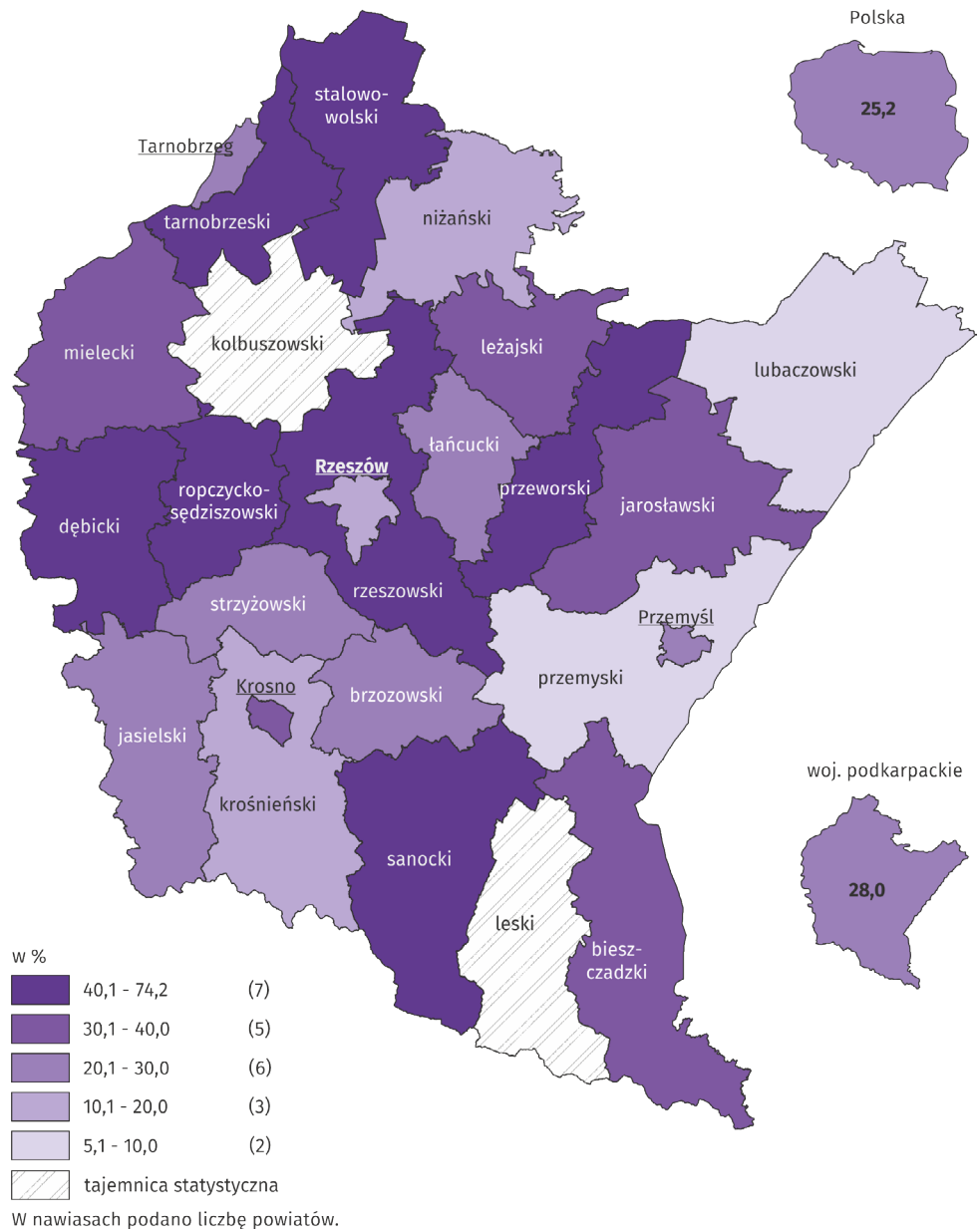
Mapa 6. Wskaźnik rentowności sprzedaży w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2017 r.



Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport

Udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w okresie styczeń-wrzesień 2017 r. wyniósł 28,0% i był niższy o 0,7 p. proc. niż w analogicznym okresie 2016 r. W dwunastu powiatach udział eksportu w przychodach był wyższy niż w województwie. Przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie Rzeszowa miały 19,2% udziału eksportu w przychodach ze sprzedaży.

Mapa 7. Udział przychodów ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów na eksport w przychodach ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ogółem w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2017 r.

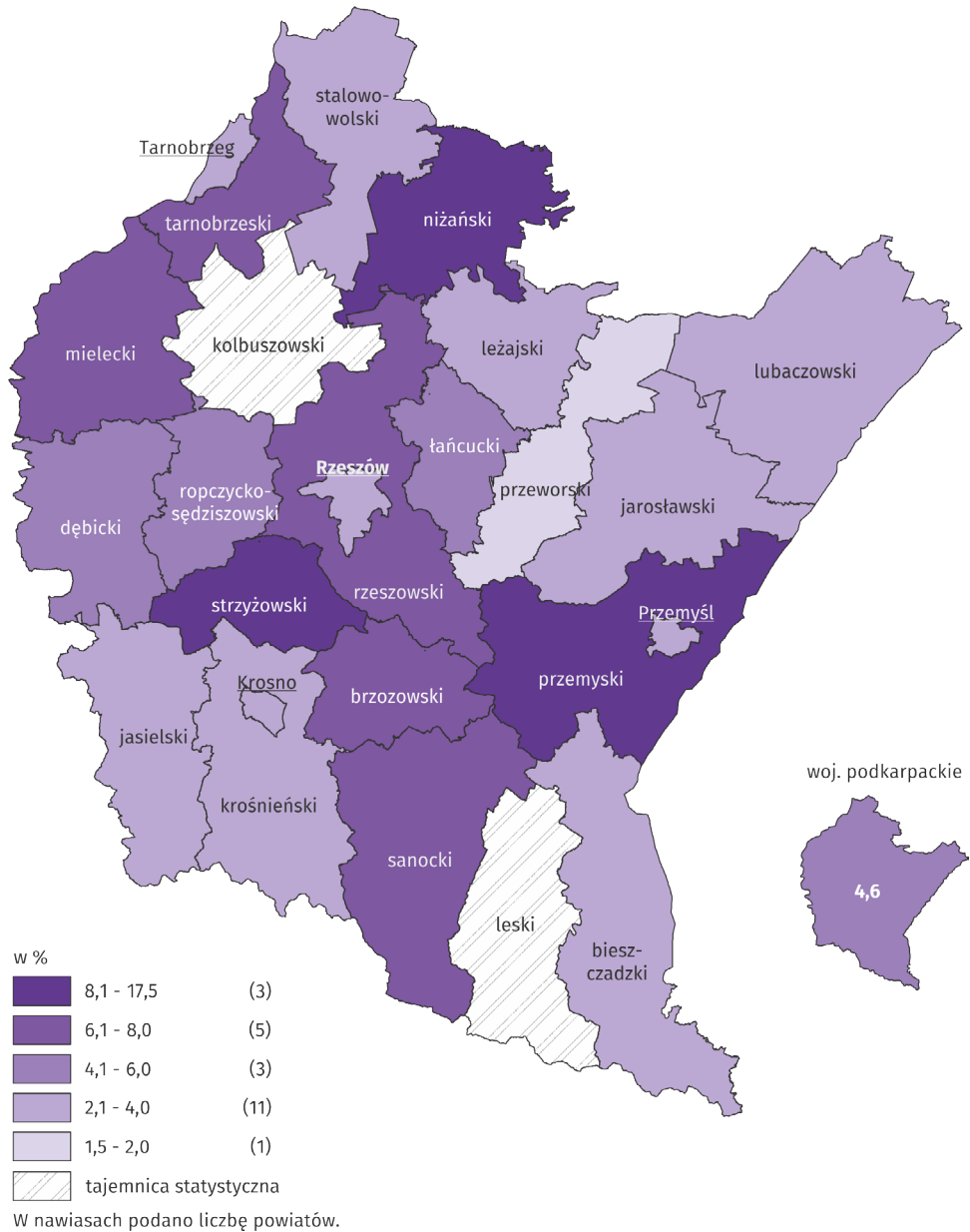


Wskaźnik rentowności aktywów

Relacja wyniku finansowego netto do sumy aktywów

Wskaźnik rentowności aktywów w okresie styczeń-wrzesień 2017 r. w województwie podkarpackim spadł w stosunku do poprzedniego roku o 2,5 p. proc. W trzynastu powiatach województwa był niższy niż przed rokiem, w tym dla przedsiębiorstw w Rzeszowie – o 8,4 p. proc. W jednym powiecie wskaźnik utrzymał się na poziomie ubiegłego roku.

Mapa 8. Wskaźnik rentowności aktywów w przedsiębiorstwach okresie styczeń-wrzesień 2017 r.

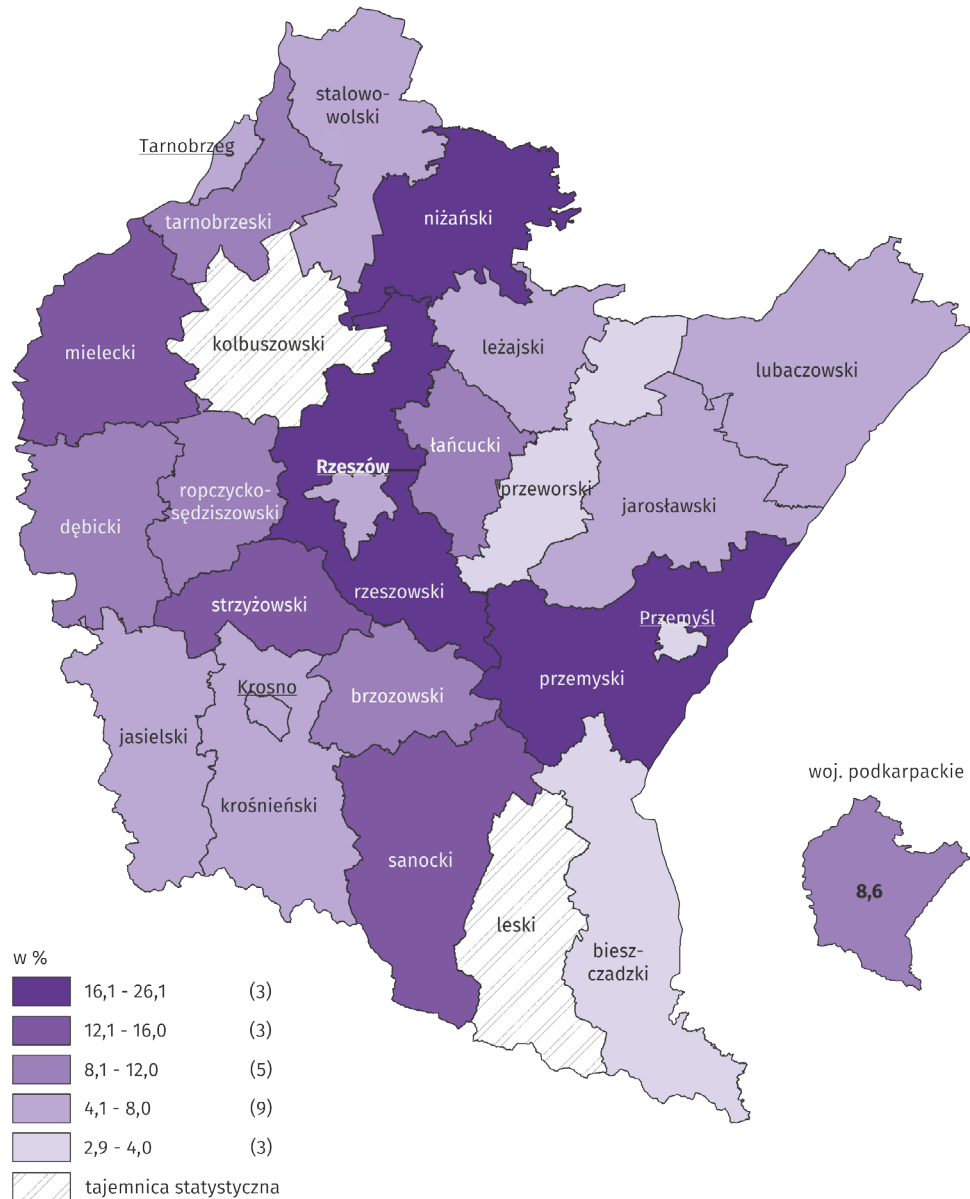


Wskaźnik rentowności kapitału

Relacja wyniku finansowego netto do kapitału własnego

Wskaźnik rentowności kapitału w okresie styczeń-wrzesień 2017 r. w województwie podkarpackim był niższy o 4,4 p. proc. w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku. Spadek zanotowały przedsiębiorstwa niefinansowe w dwunastu powiatach województwa, w tym mające siedzibę na terenie Rzeszowa – o 13,8 p. proc.

Mapa 9. Wskaźnik rentowności kapitału w przedsiębiorstwach w okresie styczeń-wrzesień 2017 r.



2. Bezrobocie rejestrowane

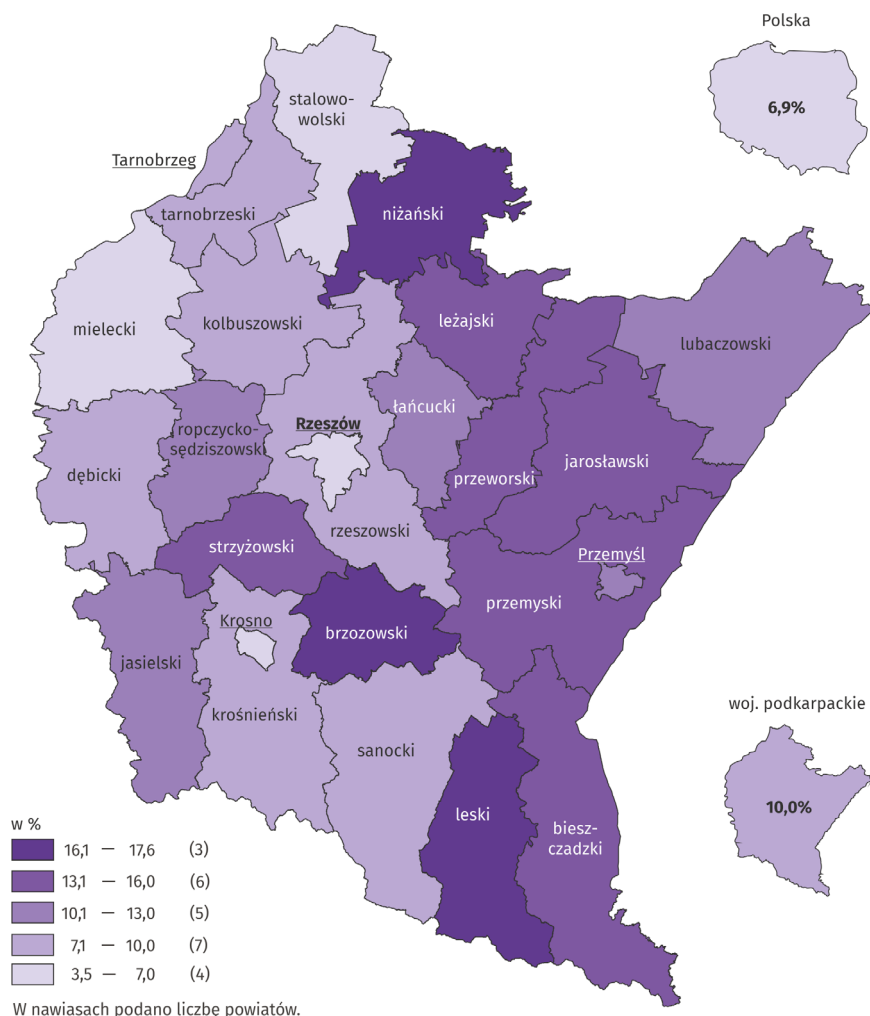
Stopa bezrobocia

Stopa bezrobocia rejestrowanego określa stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

Najwyższa stopa bezrobocia w końcu stycznia 2018 r. wystąpiła w powiecie leskim i nizańskim (po 18,1%), zaś najniższy jej poziom odnotowano w Krośnie (3,5%) i Rzeszowie (5,7%). W porównaniu z ubiegłym miesiącem wzrost stopy bezrobocia zanotowano we wszystkich dwudziestu pięciu powiatach województwa podkarpackiego, w tym najwyższy w powiecie łańcuckim i strzyżowskim (po 0,6 p. proc.).

Mapa 10. Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2018 r.

Stan w końcu stycznia

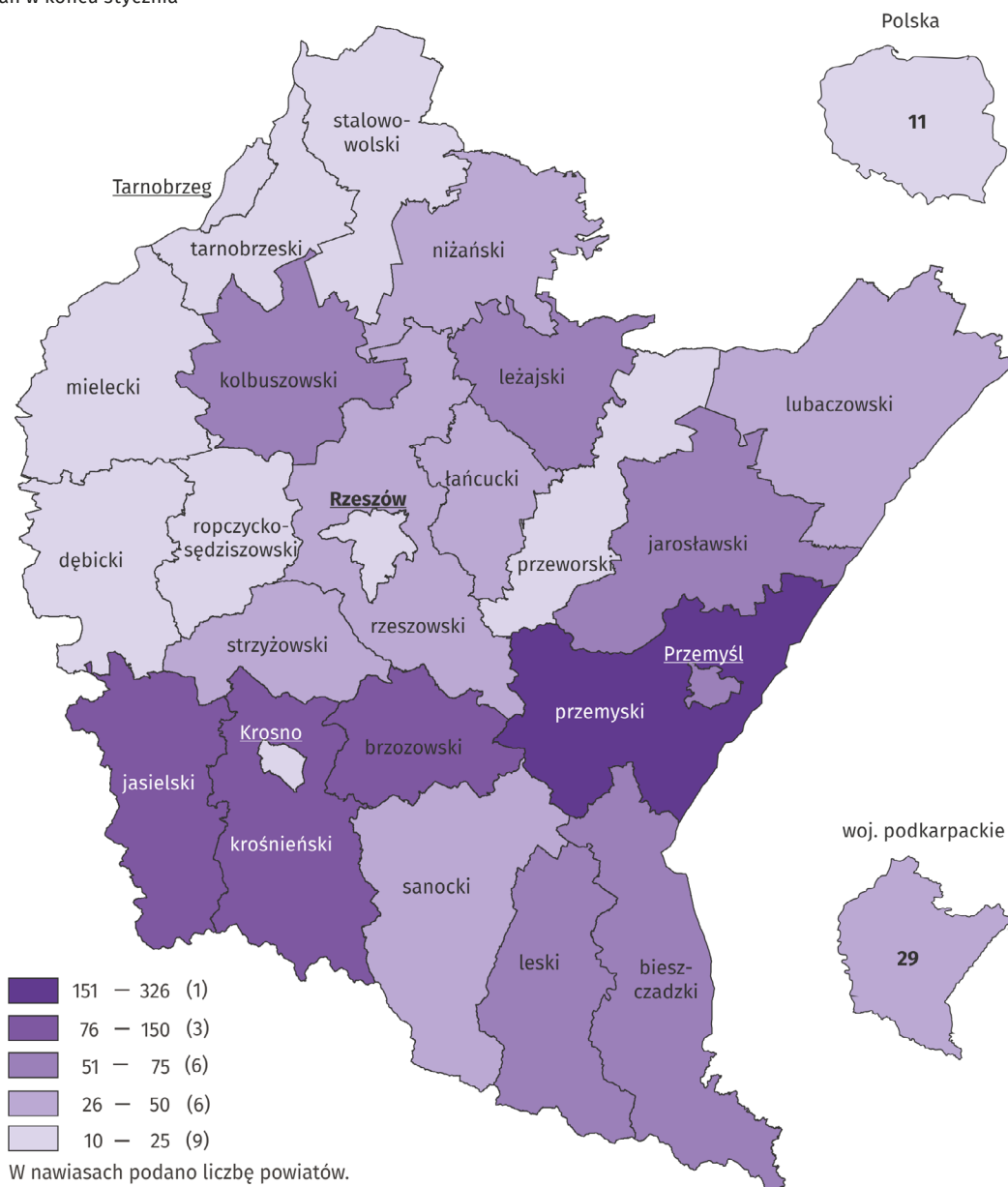


Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy

W końcu stycznia 2018 r. w woj. podkarpackim na 1 ofertę pracy przypadało 29 bezrobotnych (przed miesiącem 50), natomiast w Polsce 11 bezrobotnych (przed miesiącem 16). Najwięcej bezrobotnych na 1 ofertę pracy odnotowano w powiecie przemyskim, a najmniej w mieleckim i Rzeszowie.

Mapa 11. Bezrobotni na 1 ofertę pracy w 2018 r.

Stan w końcu stycznia



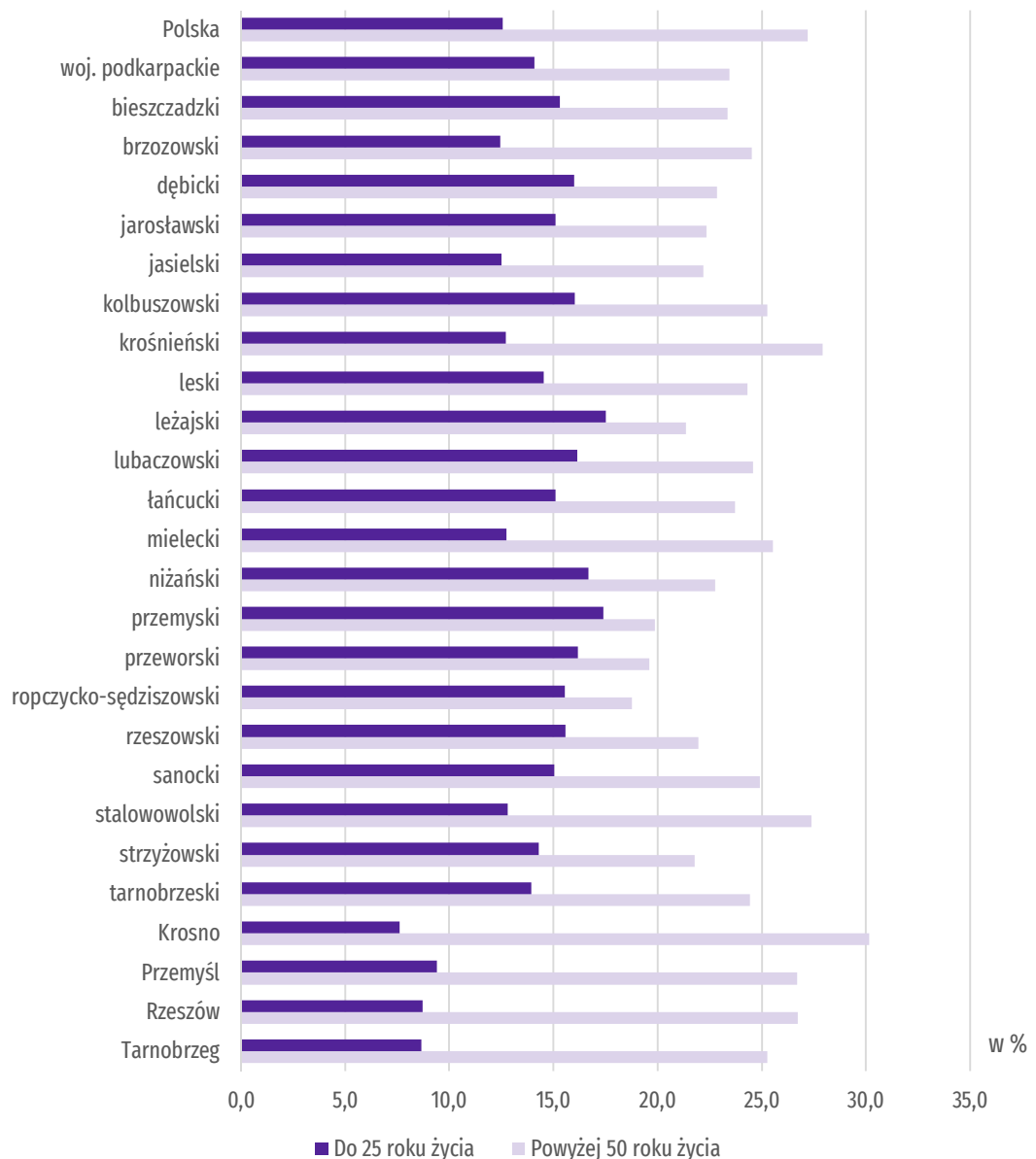
Wybrane kategorie bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji na rynku pracy

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy to m. in. osoby do 25 roku życia, długotrwale bezrobotni, osoby powyżej 50 roku życia, bezrobotni korzystający ze świadczeń z pomocy społecznej.

Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w woj. podkarpackim w końcu stycznia 2018 r. stanowili 88,1% ogółu bezrobotnych (przed miesiącem 88,7%). Najwyższy odsetek osób powyżej 50 roku życia odnotowano w Krośnie. Natomiast osoby poniżej 25 roku życia stanowiły największy udział bezrobotnych w powiecie leżajskim.

Wykres 3. Bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy w 2018 r.

Stan w końcu stycznia

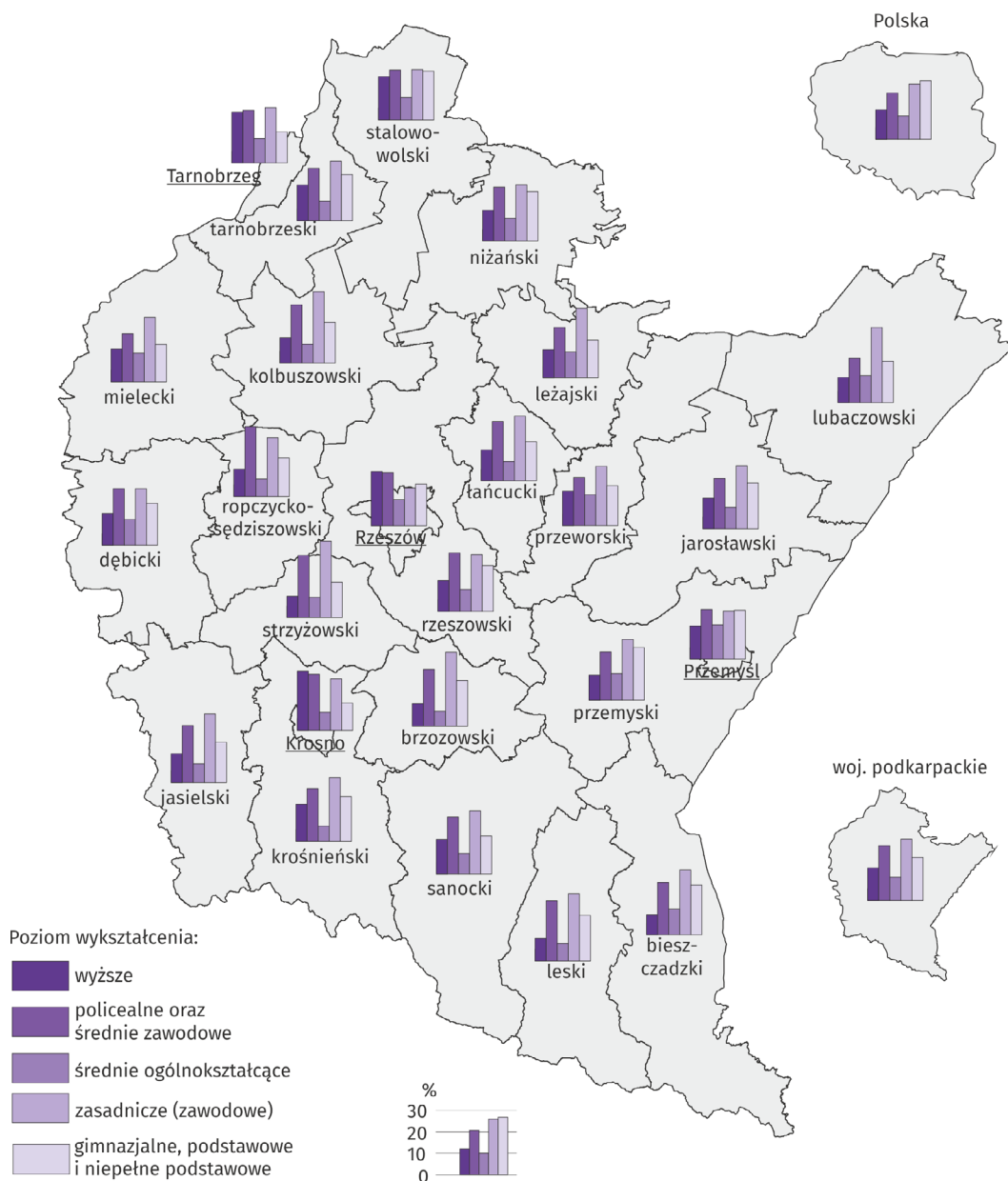


Bezrobotni według wykształcenia

W końcu 2017 r. w powiatach województwa podkarpackiego najwyższy odsetek wśród bezrobotnych stanowiły osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe, natomiast najniższy bezrobotni, którzy ukończyli licea ogólnokształcące.

Mapa 12. Bezrobotni według wykształcenia w 2017 r.

Stan w końcu grudnia

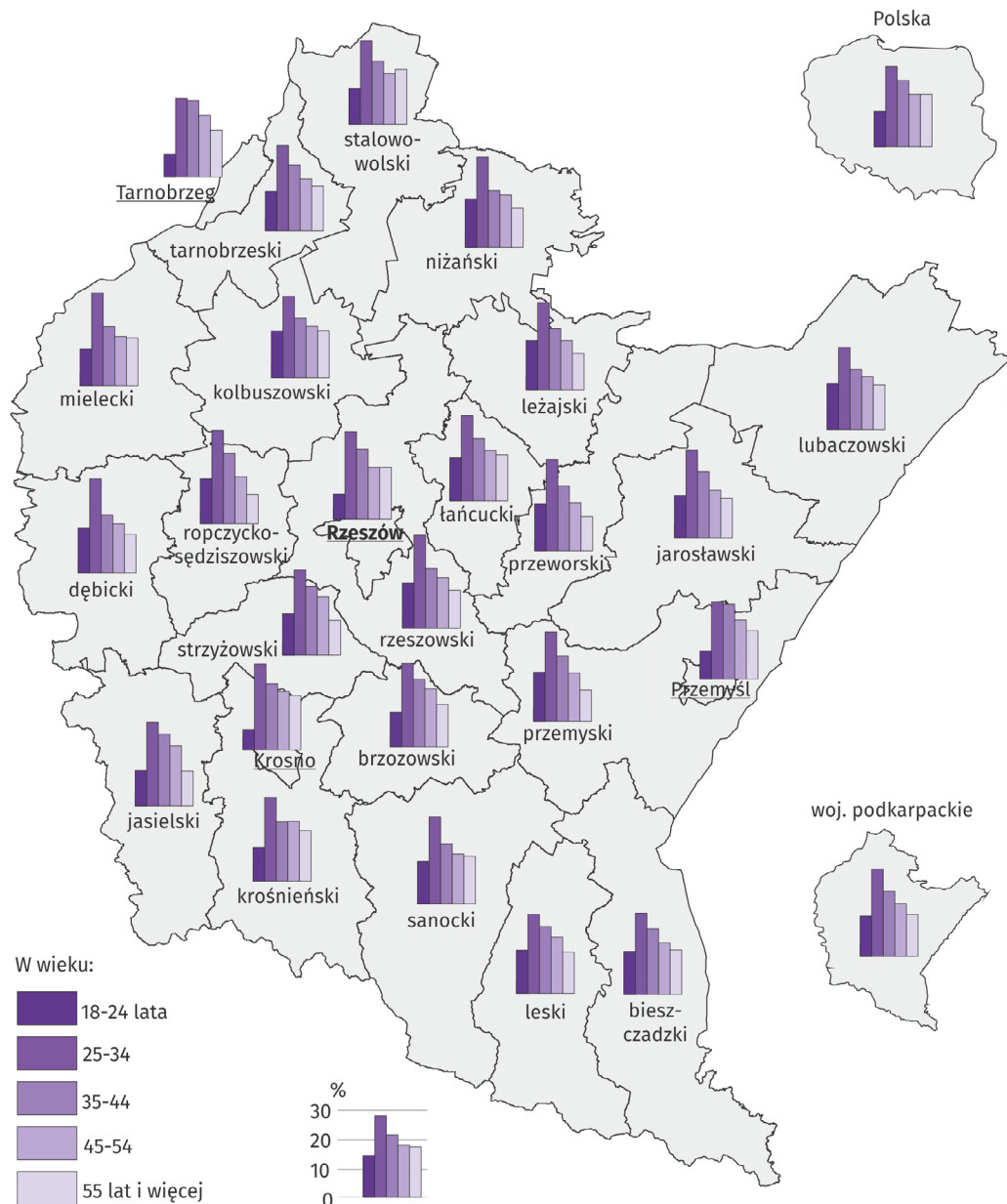


Bezrobotni według wieku

W powiatach województwa podkarpackiego najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych w końcu 2017 r. stanowiły osoby w wieku od 25 do 34 lat, natomiast najmniej liczną osoby w wieku od 18 do 24 lat.

Mapa 13. Bezrobotni według wieku w 2017 r.

Stan w końcu grudnia

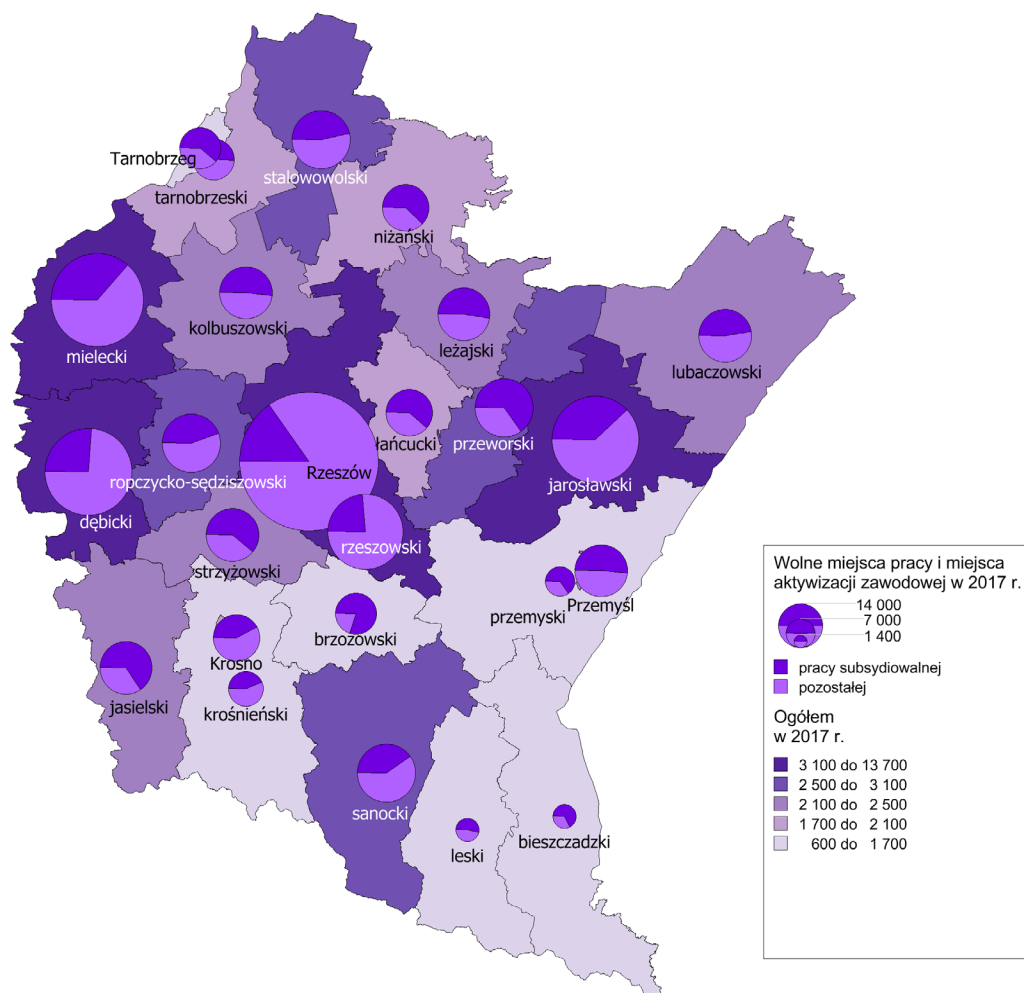


Pośrednictwo pracy i wybrane formy aktywizacji³

Subsydiowane zatrudnienie ma na celu aktywizację osób poprzez refundację pracodawcom kosztów ich zatrudnienia poniesionych na wynagrodzenia brutto oraz obowiązkowe składki na ubezpieczenia społeczne.

W 2017 r. w woj. podkarpackim zgłoszonych³ zostało łącznie 75 836 wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej. W liczbie tej 40,65% to oferty pracy subsydiowanej (30 828). Największy udział subsydiowanych miejsc pracy w ogólnej liczbie zgłoszonych ofert zanotowano w powiecie brzozowskim – 79,51% i bieszczadzkim – 67,29%. Najmniejszy w Rzeszowie – 15,29% i powiecie rzeszowskim – 23,95%. Najwięcej subsydiowanych ofert pracy zgłoszono w powiecie mieleckim (2 411) i jarosławskim (2 217). Najmniej - w powiecie leskim (372) i bieszczadzkim (467). Najwięcej niesubsydiowanych miejsc pracy zgłoszono w m. Rzeszowie (11 532) oraz powiecie dębickim (4 285). Najmniej - w powiecie: bieszczadzkim (227) oraz brzozowskim (301).

Mapa 14. Wolne miejsca pracy i miejsca aktywizacji zawodowej w tym dotyczące pracy subsydiowanej w 2017 r.



³ Miejsca pracy zgłoszone przez pracodawców do Powiatowych Urzędów Pracy.

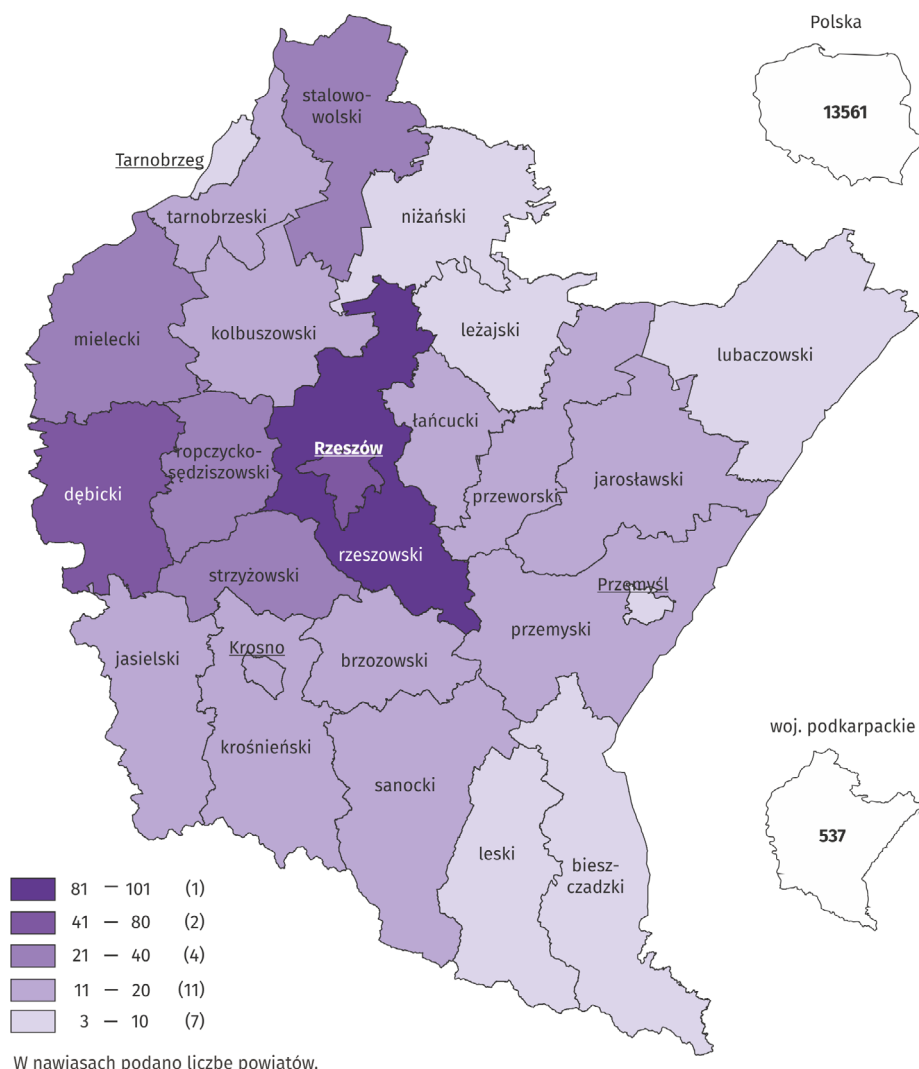
3. Budownictwo mieszkaniowe

Mieszkania oddane do użytkowania

W styczniu 2018 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w odniesieniu do analogicznego okresu 2017 r. odnotowano w trzynastu powiatach, w tym największy w powiatach: strzyżowskim – blisko 3-krotny i leskim – 2,5-krotny. Spadek liczby mieszkań oddanych do użytkowania wystąpił w dziesięciu powiatach, w tym największy w powiecie lubaczowskim – o 56,2% i w stalowowolskim – o 51,9%.

Najwięcej mieszkań oddano do użytkowania w powiecie rzeszowskim (101) i Rzeszowie (65), natomiast najmniej mieszkań przekazano w powiecie bieszczadzkim (3) i w Tarnobrzegu (5).

Mapa 15. Mieszkania oddane do użytkowania w styczniu 2018 r.

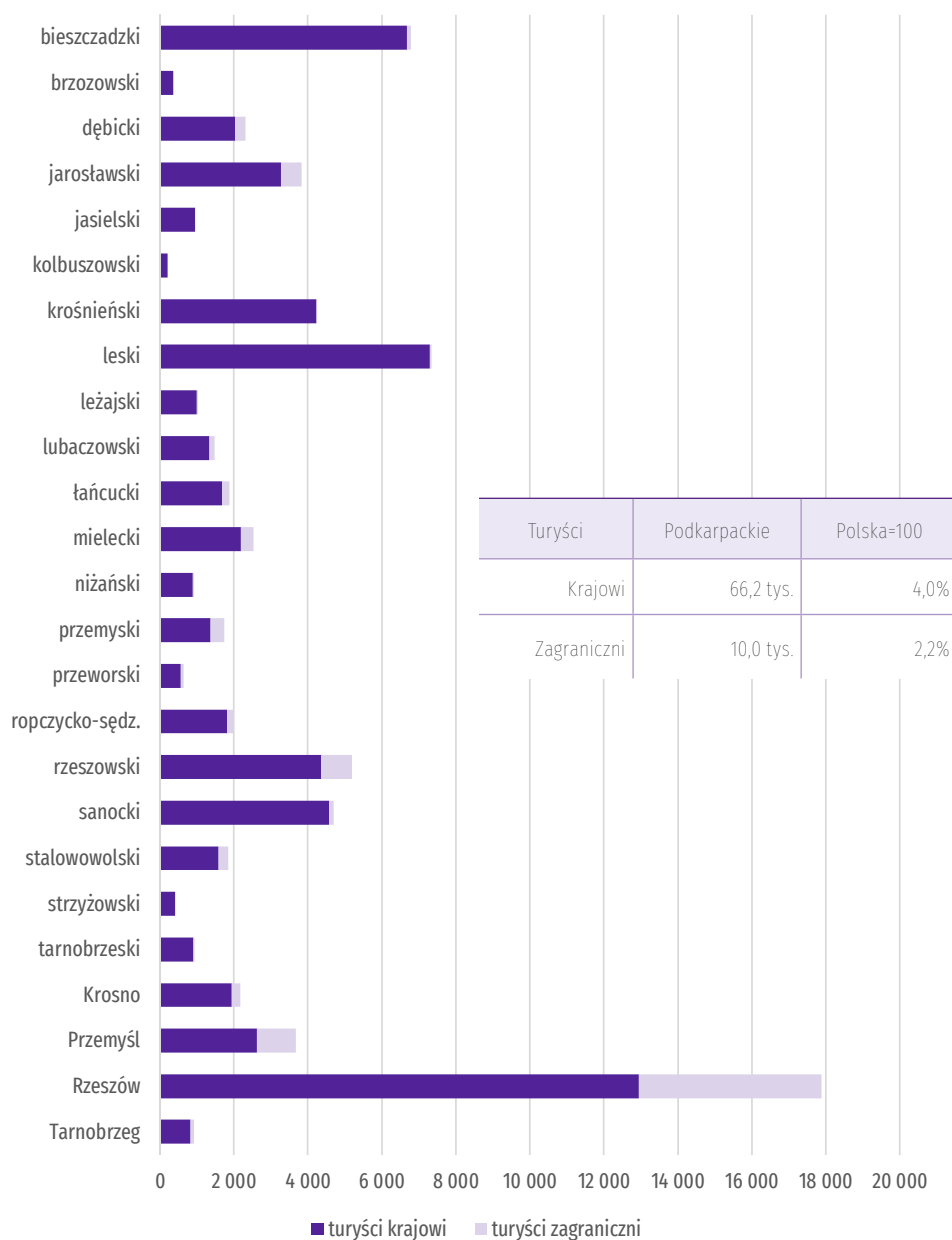


4. Turystyka

Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

W grudniu 2017 r. najwięcej turystów odnotowano w Rzeszowie oraz powiecie leskim, najmniej w powiecie kolbuszowskim i brzozowskim. W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, w większości powiatów odnotowano wzrost liczby turystów. Najwyższy wzrost wystąpił w powiecie leskim (o 1557 osób), natomiast największy spadek liczby turystów odnotowano w powiecie rzeszowskim (o 310 osób).

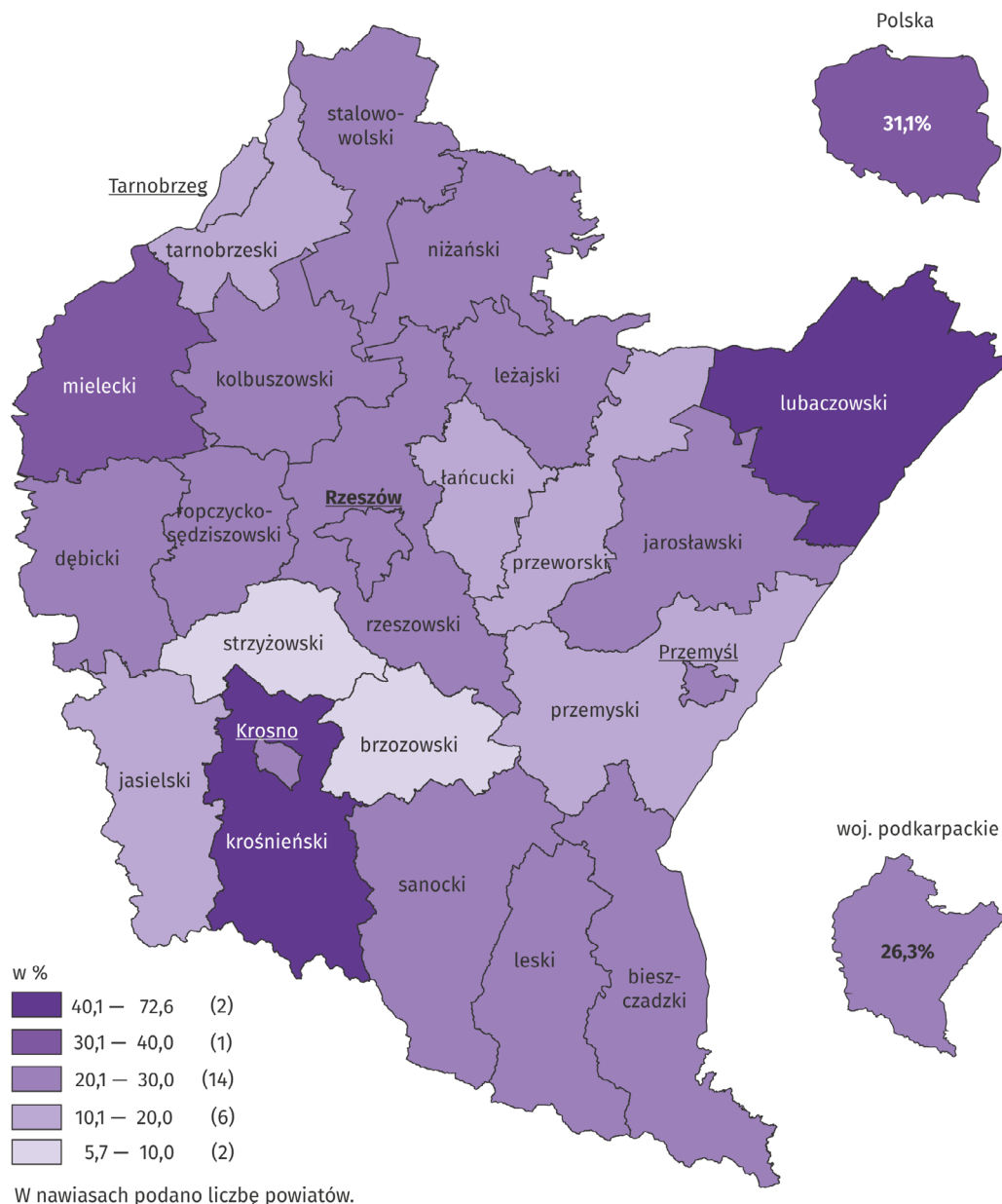
Wykres 4. Korzystający z noclegów w turystycznych obiektach noclegowych w grudniu 2017 r.



Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych

W grudniu 2017 r. stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych wynosił od 5,7% w powiecie strzyżowskim do 72,6% w powiecie lubaczowskim.

Mapa 16. Stopień wykorzystania miejsc noclegowych w turystycznych obiektach noclegowych w grudniu 2017 r.

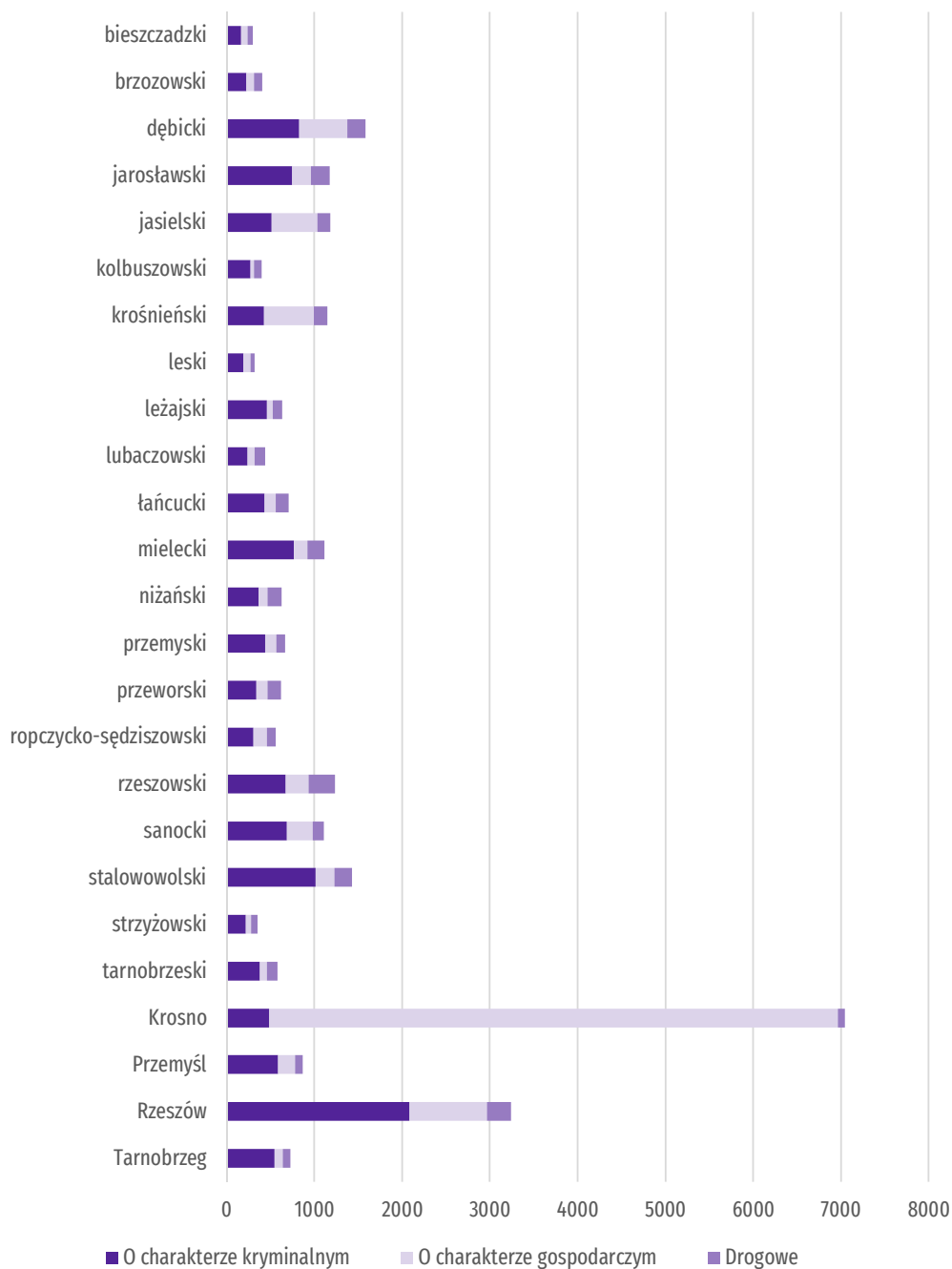


5. Bezpieczeństwo publiczne

Przestępstwa stwierdzone

Najmniej przestępstw stwierdzonych w okresie od stycznia do grudnia 2017 r. odnotowano w powiecie bieszczadzkim (310), a najwięcej w powiecie dębickim (1659) oraz w Krośnie (7075).

Wykres 5. Wybrane przestępstwa stwierdzone w 2017 r.

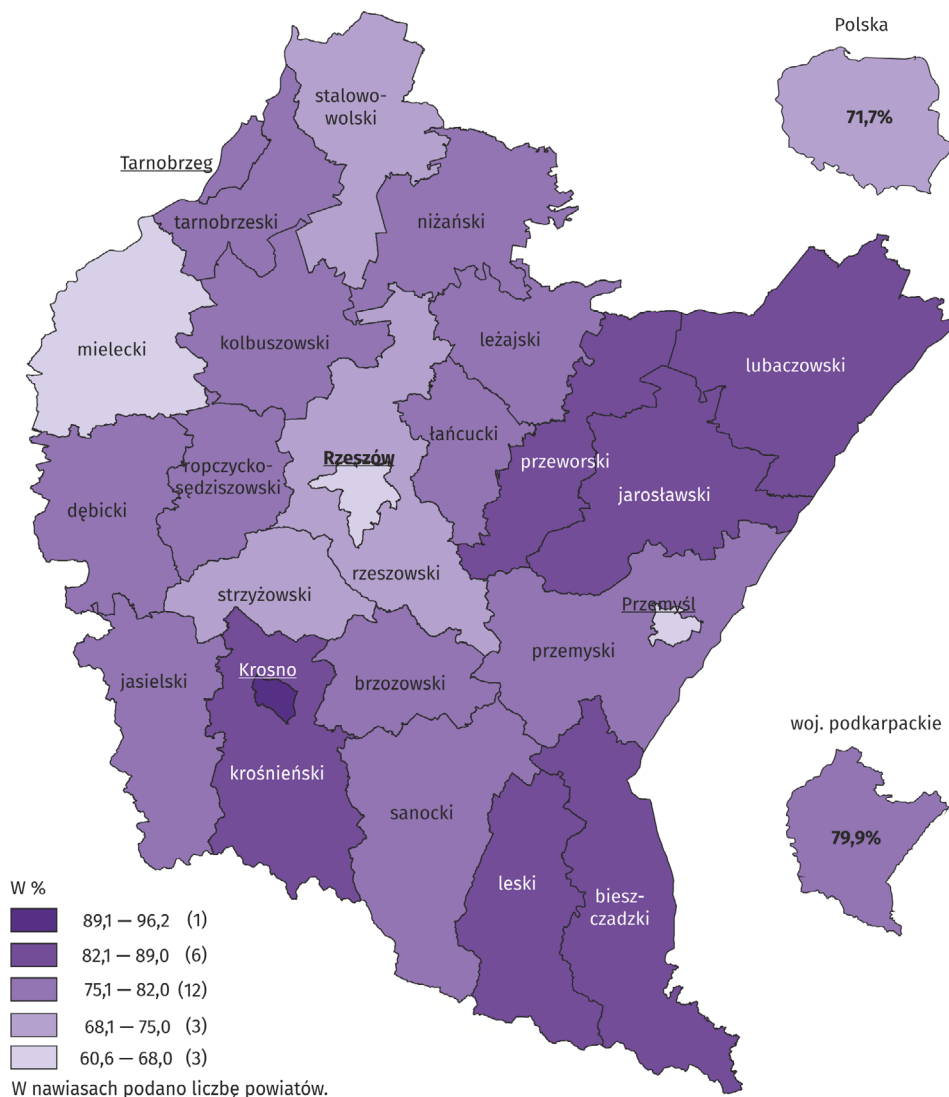


Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw

Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw jest to stosunek liczby przestępstw wykrytych w danym roku do liczby przestępstw stwierdzonych w danym roku, powiększonej o liczbę przestępstw stwierdzonych w podjętych postępowaniach, a umorzonych w latach poprzednich z powodu niewykrycia sprawców

Najniższy wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw w okresie od stycznia do grudnia 2017 r. odnotowano w Rzeszowie (60,6), a najwyższy w Krośnie (96,2) oraz w powiecie bieszczadzkim (87,1).

Mapa 17. Wskaźniki wykrywalności sprawców przestępstw w 2017 r.

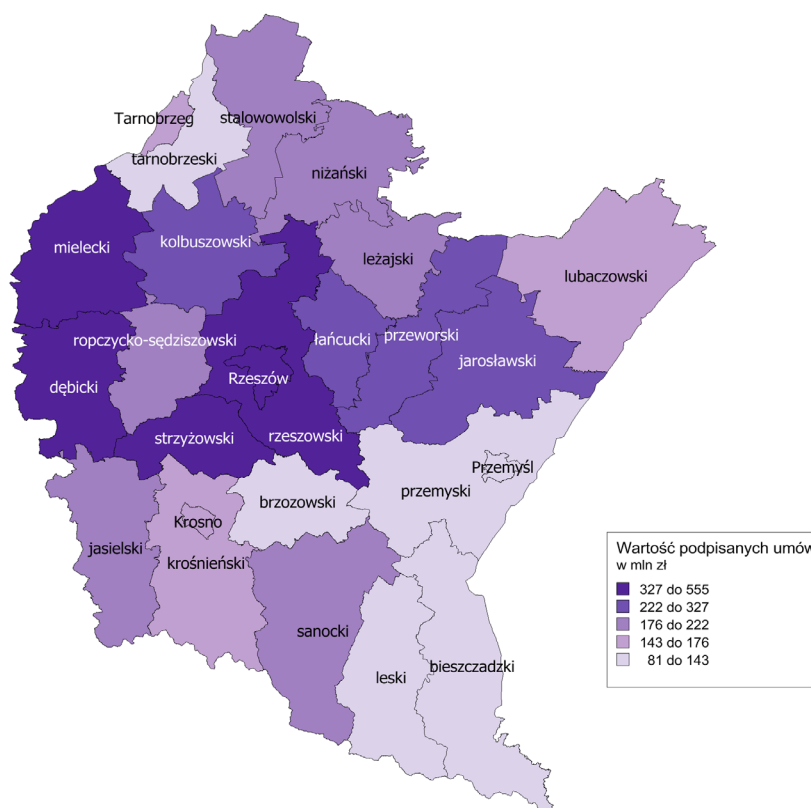


6. Aktywność powiatów w zakresie wykorzystania Funduszy Unijnych

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020

W ramach RPO WP na lata 2014 – 2020 na dzień 31 stycznia 2018 r. realizowanych było 1554 umowy o dofinansowanie projektu⁴ na łączną kwotę 5 448,76 mln zł (w tym wkład UE – 3 723,81 mln zł). Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatów: rzeszowskiego – 554,88 mln zł (wkład UE – 354,50 mln zł) oraz w Rzeszowie – 409,81 mln zł (wkład UE – 301,57 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatów: bieszczadzkiego – 81,58 mln zł (wkład UE – 63,41 mln zł) oraz leskiego – 95,63 mln zł (wkład UE – 64,25 mln zł).

Mapa 18. Wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów⁴ w ramach RPO WP 2014-2020
Stan na 31.01.2018 r.



W ramach RPO WP 2014 – 2020 dofinansowanych jest 195 projektów o charakterze regionalnym (realizowanych na terenie całego województwa podkarpackiego), o wartości ogółem 786,28 mln zł, w tym dofinansowanie z UE - 651,98 mln zł oraz 28 projektów z Pomocy Technicznej o wartości ogółem 158,58 mln zł, w tym dofinansowanie z UE – 134,79 mln zł.

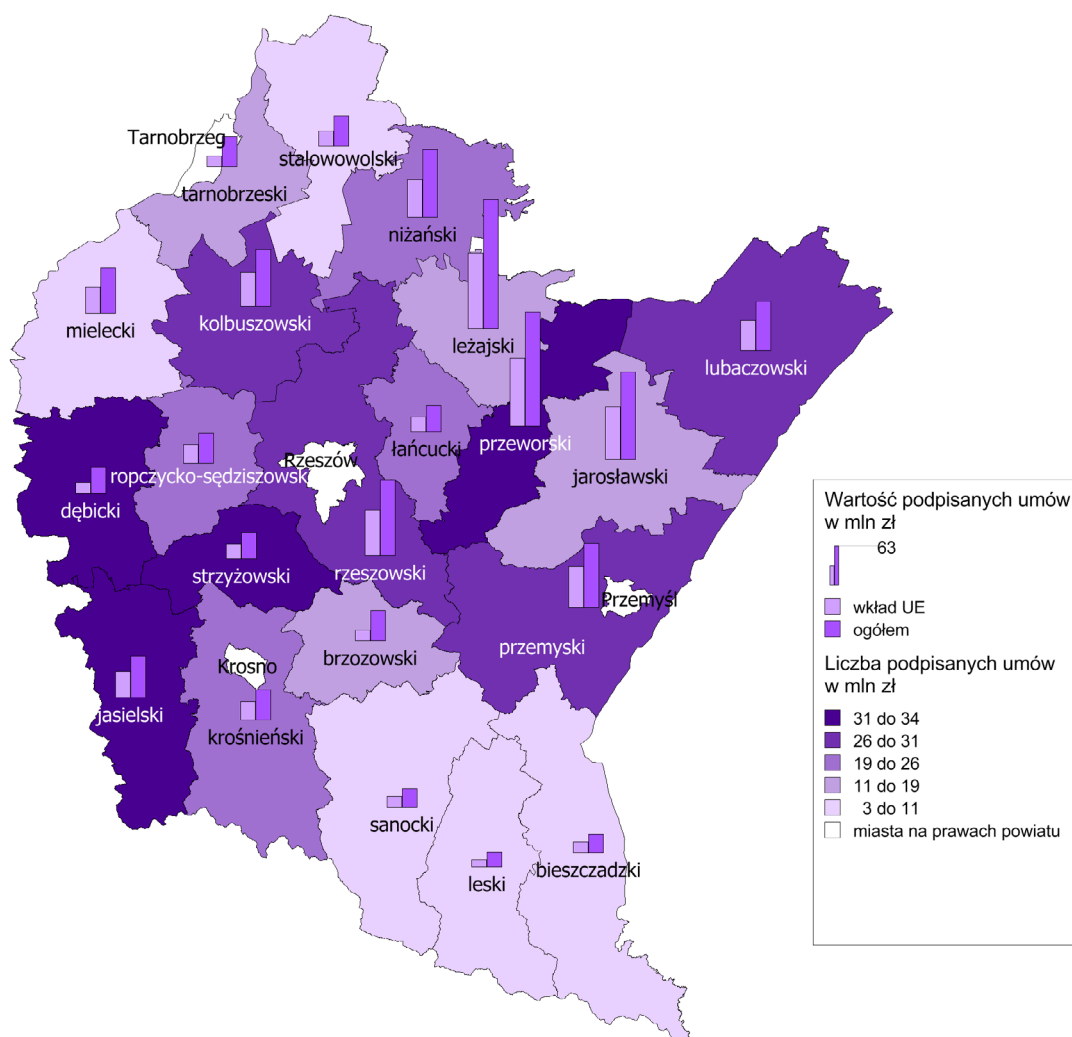
⁴ Bez projektów Pomocy Technicznej, oraz projektów realizowanych na terenie całego województwa.

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW)

W ramach PROW 2014 – 2020 na dzień 31 stycznia 2018 r. w woj. podkarpackim realizowanych było 406 umów o dofinansowanie projektu⁵ na łączną kwotę 494,71 mln zł⁶ (w tym wkład UE – 283,57 mln zł). Największą liczbę umów podpisano w powiecie: dębickim – 34 umowy oraz jasielskim – 32 umowy⁷. Najmniej umów podpisano w powiecie leskim – 3 umowy. Największą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatów: leżajskiego – 62,21 mln zł (wkład UE – 36,36 mln zł) oraz przeworskiego – 54,79 mln zł (wkład UE – 33,88 mln zł). Najmniejszą wartość podpisanych umów stanowiły projekty realizowane na terenie powiatów: leskiego – 7,82 mln zł (wkład UE – 4,1 mln zł) oraz bieszczadzkiego – 8,81 mln zł (wkład UE – 4,84 mln zł).

Mapa 19. Liczba oraz wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów⁵ w ramach PROW 2014-2020

Stan na dzień 31.01.2018 r.



5 Bez projektów Pomocy Technicznej.

6 Wartość podpisanych umów zmienia się w stosunku do poprzedniego miesiąca ze względu na podpisywane aneksy.

7 Miasta na prawach powiatu nie są objęte programem.

7. Szkody łowieckie

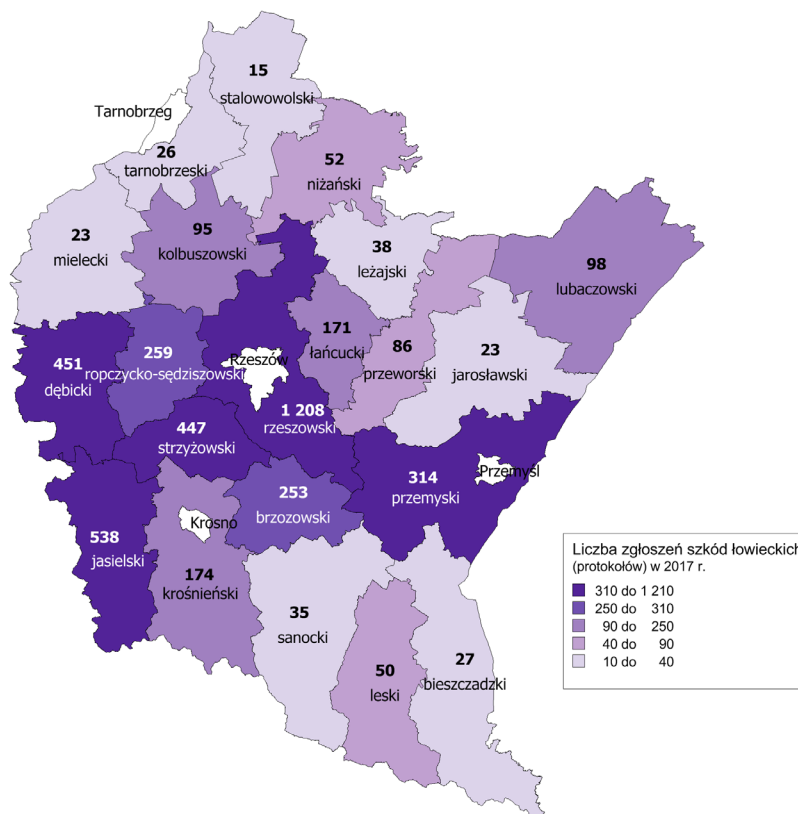
Szacowanie i wypłacanie odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne na terenach niewchodzących w skład obwodów łowieckich⁸

System odszkodowawczy obejmuje szkody w uprawach i płodach rolnych wyrządzone przez dziki, łosie, jelenie, sarny i daniela. Procedurę odszkodowawczą przeprowadzają dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich oraz Skarb Państwa reprezentowany przez zarząd województwa.

W 2017 r. w województwie podkarpackim zgłoszono do Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie 4 383 szkody łowieckie (protokoły), za które wypłacono 1,46 mln zł. Najwięcej zgłoszeń dokonano w powiatach: rzeszowski – 1 208 zgłoszeń oraz jasielski – 538 zgłoszeń. Najmniej zgłoszeń zanotowano w powiatach: stalowowolskim – 15 zgłoszeń oraz jarosławskim i mieleckim – po 23 zgłoszenia.

Mapa 20. Liczba zgłoszeń szkód łowieckich (protokołów)

Stan na dzień 31.12.2017 r.



8 Tereny wyłączone z prowadzenia gospodarki łowieckiej (art. 26 ustawy Prawo łowieckie):

- parki narodowe i rezerваты przyrody, z wyjątkiem rezerwatów lub ich części, w których na obszarach wyznaczonych w planie ochrony lub zadaniach ochronnych nie zabroniono wykonywania polowania;
- tereny w granicach administracyjnych miast; jeżeli jednak granice te obejmują większe obszary leśne lub rolne, z obszarów tych może być utworzony obwód łowiecki lub mogą być one włączone do innych obwodów łowieckich;
- tereny zajęte przez miejscowości niezaliczane do miast, w granicach obejmujących zabudowania mieszkalne i gospodarcze z podwórzami, placami i ulicami oraz drogami wewnątrz tych miejscowości;
- budowle, zakłady i urzędnienia, tereny przeznaczone na cele społeczne, kultu religijnego, przemysłowe, handlowe, składowe, transportowe i inne cele gospodarcze oraz obiekty o charakterze zabytkowym i specjalnym, w granicach ich ogrodzeń.

Uwagi ogólne

Prezentowane w Komunikacie dane:

- o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;
- o sprzedaży i wynagrodzeniach dotyczą jednostek sektora przedsiębiorstw w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- o wynikach finansowych przedsiębiorstw dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem przedsiębiorstw rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa, działalności finansowej i ubezpieczeniowej oraz szkół wyższych), w których liczba pracujących przekracza 49 osób;
- o bezrobotnych pochodzą m. in. z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej,
- o ofertach pracy dotyczą wolnych miejsc pracy i miejsc aktywizacji zawodowej zgłoszonych przez pracodawcę do powiatowego urzędu pracy,
- dotyczące bazy noclegowej turystyki obejmują obiekty posiadające 10 i więcej miejsc noclegowych,
- o przestępstwach stwierdzonych i wskaźnikach wykrywalności sprawców przestępstw pochodzą z policyjnych systemów informacyjnych.