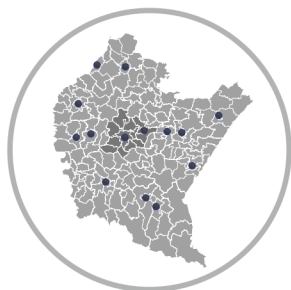


## Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie I-IX 2019 r.

Information on the socio-economic situation of selected cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area in January-September 2019



## **Informacja o sytuacji społeczno-gospodarczej wybranych miast - regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w okresie I-IX 2019 r.**

Information on the socio-economic situation of selected cities - the regional growth poles of Podkarpackie Voivodeship and Rzeszów Functional Area in January-September 2019

**Opracowanie merytoryczne**

Content-related works

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Badań Regionalnych  
Statistical Office in Rzeszów, Podkarpackie Centre for Regional Surveys

Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Regionalne Obserwatorium Terytorialne  
Marshall's Office of the Podkarpackie Region, Podkarpackie Regional Development Observatory

**Zespół autorski**

Editorial team

Elżbieta Bożek, Marek Fietko, Wojciech Inglot, Maria Ragan, Daniel Koprowicz, Marta Krzyżak, Bernadeta Ziomek-Niedzielska

**Kierujący**

Supervisor

Barbara Błachut, Paweł Rak

**Tłumaczenie**

Translation

Mirosław Koszela

**Skład**

Typesetting

Elżbieta Bożek

**Przy publikowaniu danych GUS prosimy o podanie źródła**

When publishing Statistics Poland data — please indicate the source

## Przedmowa

Urząd Statystyczny w Rzeszowie, wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, przedstawia „Informację o sytuacji społeczno-gospodarczej regionalnych biegunów wzrostu województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego”.

Publikacja ta jest próbą integracji danych pochodzących z różnych źródeł, zarówno administracyjnych, jak i statystyki publicznej.

Wydawane co kwartał opracowanie zawiera najaktualniejsze dane o wybranych miastach województwa podkarpackiego oraz Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym. Prezentuje informacje dotyczące nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych przedsiębiorstw, budownictwa mieszkaniowego oraz aktywności regionalnych biegunów wzrostu oraz ROF w zakresie wykorzystania funduszy unijnych. Kolejne opracowania, w miarę dostępności danych, będą wzbogacane również o inne informacje dotyczące procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w analizowanych obszarach województwa podkarpackiego.

W celu lepszego zobrazowania przestrzennego zróżnicowania poszczególnych zjawisk, dane przedstawiono w postaci map, wykresów oraz tabel.

Przekazując Państwu niniejszą publikację, wyrażamy przekonanie, że okaże się ona przydatna wielu osobom i instytucjom zainteresowanym prezentowaną problematyką.

Dyrektor  
Departamentu Rozwoju Regionalnego  
Urzędu Marszałkowskiego  
Województwa Podkarpackiego

Paweł Wais

Dyrektor  
Urzędu Statystycznego  
w Rzeszowie

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, listopad 2019 r.



## Preface

The Statistical Office in Rzeszów, together with the Marshal's Office of Podkarpackie Voivodship in Rzeszów, presents "Information on the socio-economic situation of the regional growth poles of Podkarpackie Voivodship and Rzeszów Functional Area".

This publication is an attempt to integrate data from various sources, both administrative and official statistics ones.

Released every quarter, the study contains the most up-to-date data on selected cities of Podkarpackie Voivodship and the Rzeszów Functional Area. It presents information on newly registered and deregistered enterprises, housing construction and the activity of regional growth poles and ROF in the use of EU funds. Subsequent studies, if available, will also be enriched with other information on socio-economic processes taking place in the analysed areas of Podkarpackie Voivodship.

In order to better visualize the spatial diversity of individual phenomena, the data are presented in the form of maps, charts and tables.

By providing you with this publication, we express our conviction that it will prove useful to many people and institutions interested in the issues presented.

Director  
of the Department of Region Development  
Marshal's Office of the Podkarpackie Region

Paweł Wais

Director  
of the Statistical Office  
in Rzeszów

Marek Cierpiat-Wolan

Rzeszów, November 2019

# Spis treści

## Contents

Przedmowa .....	3
Preface .....	4
Skróty .....	6
Abbreviations .....	6
Synteza .....	7
Executive summary .....	8
<b>Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego.....</b>	<b>9</b>
<b>Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship.....</b>	<b>9</b>
1.1. Dębica.....	9
1.2. Jarosław.....	12
1.3. Lesko.....	15
1.4. Lubaczów .....	18
1.5. Łańcut.....	21
1.6. Mielec.....	24
1.7. Przeworsk.....	27
1.8. Ropczyce.....	30
1.9. Sanok.....	33
1.10. Stalowa Wola.....	36
1.11. Krosno .....	39
1.12. Przemyśl .....	42
1.13. Rzeszów .....	45
1.14. Tarnobrzeg.....	48
<b>Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym .....</b>	<b>51</b>
<b>Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area.....</b>	<b>51</b>
<b>Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020.....</b>	<b>54</b>
<b>Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020.....</b>	<b>54</b>
3.1. Regionalne bieguny wzrostu .....	54
3.1. Regional growth poles .....	54
3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny .....	63
3.2. Rzeszów Functional Area .....	63
<b>Uwagi ogólne.....</b>	<b>69</b>
<b>General notes.....</b>	<b>69</b>

## Skróty

### Abbreviations

Skrót Abbreviation	Znaczenie Meaning
mln	milion million
zł PLN	złoty Polish zloty
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego Regional Operational Programme of Podkarpackie Voivodship
ROF	Rzeszowski Obszar Funkcjonalny Rzeszów Functional Area

## Synteza

W okresie styczeń-wrzesień 2019 r. w sześciu miastach-biegunach wzrostu województwa podkarpackiego odnotowano spadek liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego. Wzrost liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw wystąpił w siedmiu miastach. Największy spadek był w Przemyślu, największy wzrost natomiast odnotowano w Sanoku.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym w okresie styczeń-wrzesień 2019 r. odnotowano spadek liczby nowo zarejestrowanych przedsiębiorstw w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego.

Liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w okresie styczeń-wrzesień 2019 r., w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, zmniejszyła się w 13 miastach, w tym najbardziej w Przeworsku i Tarnobrzegu. Natomiast w Lubaczowie liczba przedsiębiorstw wyrejestrowanych w analizowanym okresie zwiększyła się.

W okresie styczeń-wrzesień 2019 r. w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym liczba wyrejestrowanych przedsiębiorstw, w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego, zmniejszyła się.

Przyrost naturalny na 1000 ludności w I półroczu 2019 r. w porównaniu z I półroczem 2018 r. zmniejszył się w dziewięciu miastach, będących biegunami wzrostu województwa podkarpackiego. Wzrósł natomiast w pięciu miastach. Dodatni przyrost naturalny wystąpił w Rzeszowie, Lesku, Dębicy, Mielcu, Ropczycach i Lubaczowie. W pozostałych miastach był on ujemny, przy czym najniższe wartości osiągnął w Krośnie i Przemyślu.

W Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym przyrost naturalny na 1000 ludności w I półroczu 2019 r. zmniejszył się w porównaniu z I półroczem 2018 r.

## Executive summary

In the period January-September 2019, six cities-growth poles of Podkarpackie Voivodship recorded a decrease in the number of newly registered enterprises as compared to the corresponding period of the previous year. An increase in the number of newly registered enterprises occurred in seven cities. The highest decrease was in Przemyśl, while the highest increase was recorded in Sanok.

In the period January-September 2019, in the Rzeszów Functional Area there was a decrease in the number of newly registered enterprises compared to the corresponding period of the previous year.

In comparison with the corresponding period of the previous year, the number of deregistered enterprises decreased in 13 cities in the period January-September 2019, with the highest decrease in Przeworsk and Tarnobrzeg. In Lubaczów, the number of deregistered enterprises increased in the analyzed period.

In the period January-September 2019, in the Rzeszów Functional Area the number of deregistered enterprises decreased compared to the corresponding period of the previous year.

The natural increase per 1000 population in the first half of year 2019 decreased in nine cities, which are the growth poles of Podkarpackie Voivodship, with an increase in five cities, compared to the first half of year 2018. Positive natural increase occurred in Rzeszów, Lesko, Dębica, Mielec, Ropczyce and Lubaczów. In the remaining cities it was negative, with the lowest values in Przemyśl and Krosno.

In the Rzeszów Functional Area, the natural increase per 1000 population in the first half of year 2019 decreased compared to the first half of year 2018.

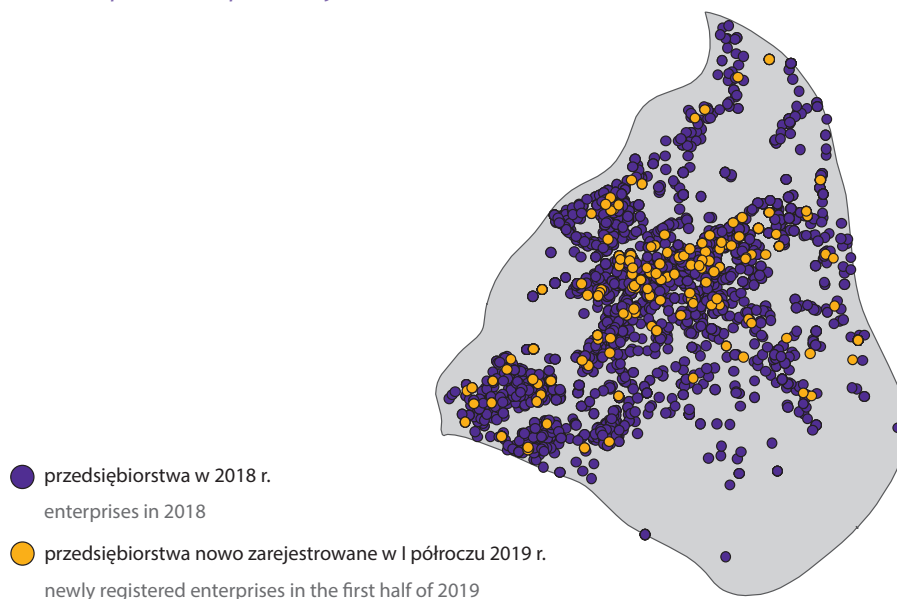
# Rozdział 1. Wybrane dane o miastach - regionalnych biegunach wzrostu województwa podkarpackiego

## Chapter 1. Selected data on cities - regional growth poles of Podkarpackie Voivodship

### 1.1. Dębica

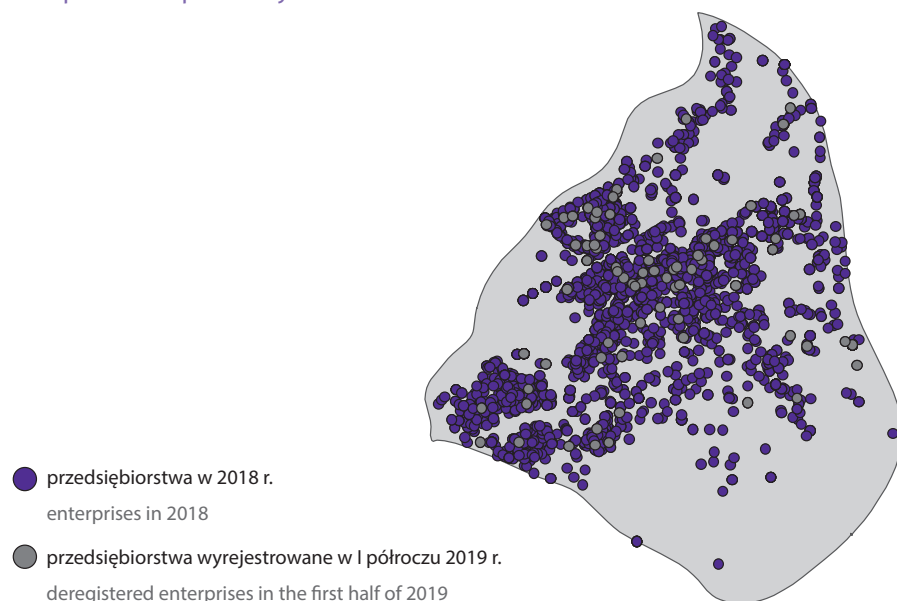
#### Mapa 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Map 1. Newly registered enterprises in spatial layout



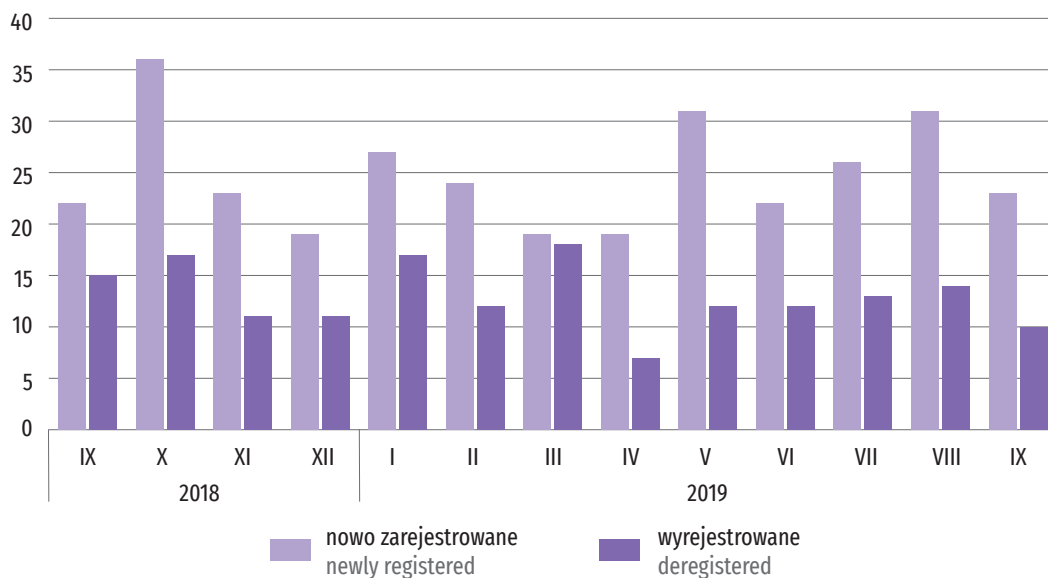
#### Mapa 2. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Map 2. Deregistered enterprises in spatial layout



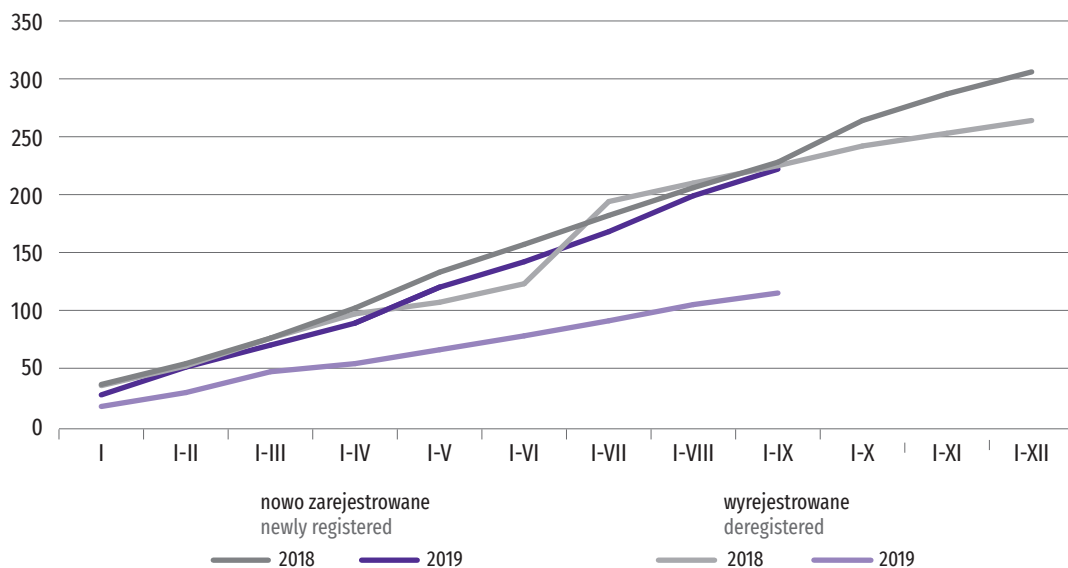
**Wykres 1. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019**

Chart 1. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



**Wykres 2. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 2. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



**Wykres 3. Mieszkania oddane do użytkowania**

Chart 3. Dwellings completed

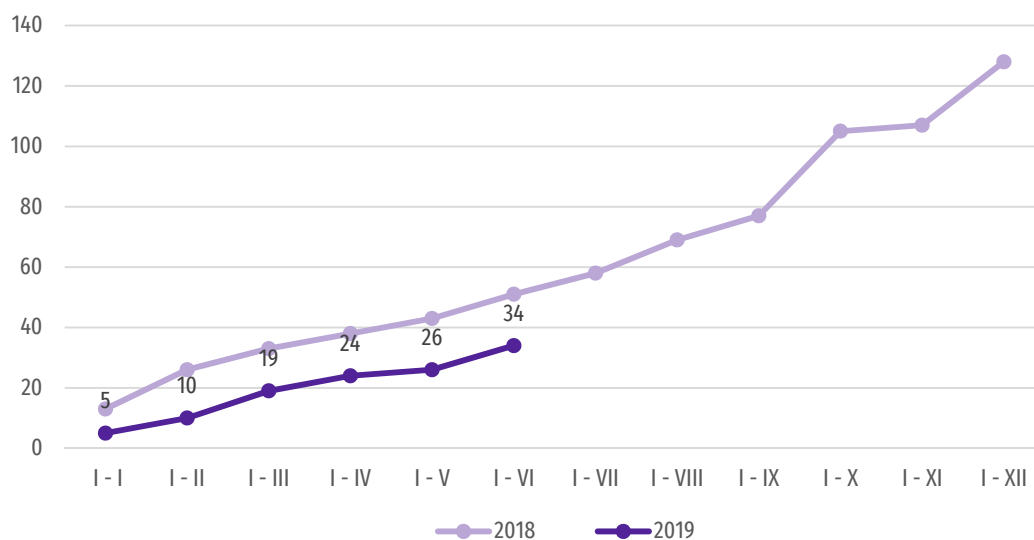
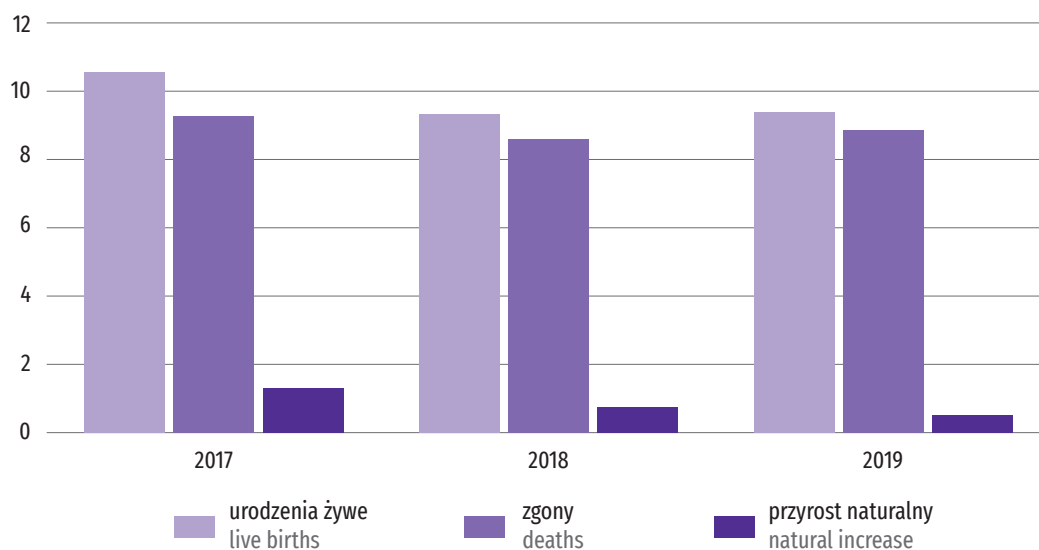
**Wykres 4. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

Chart 4. Vital statistics per 1000 population in the first half-year

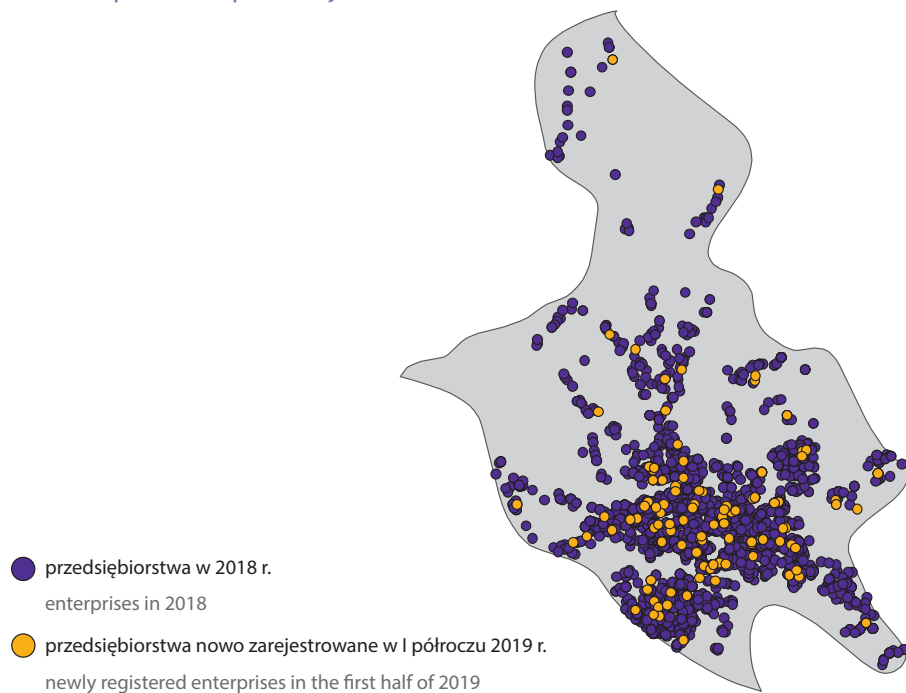




## 1.2. Jarosław

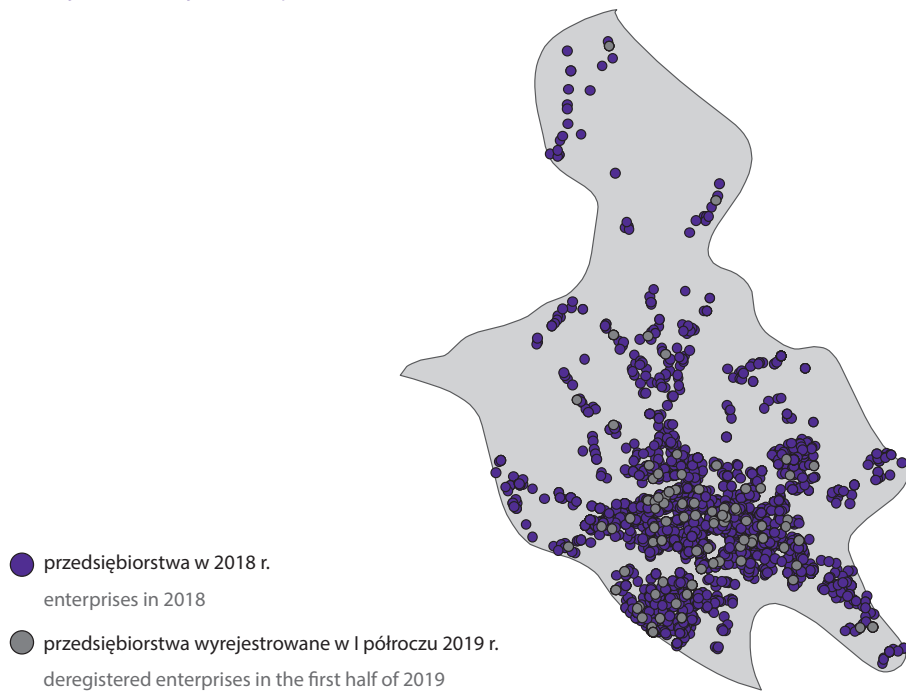
### Mapa 3. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Map 3. Newly registered enterprises in spatial layout



### Mapa 4. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Map 4. Deregistered enterprises in spatial layout



**Wykres 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019**

Chart 5. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019

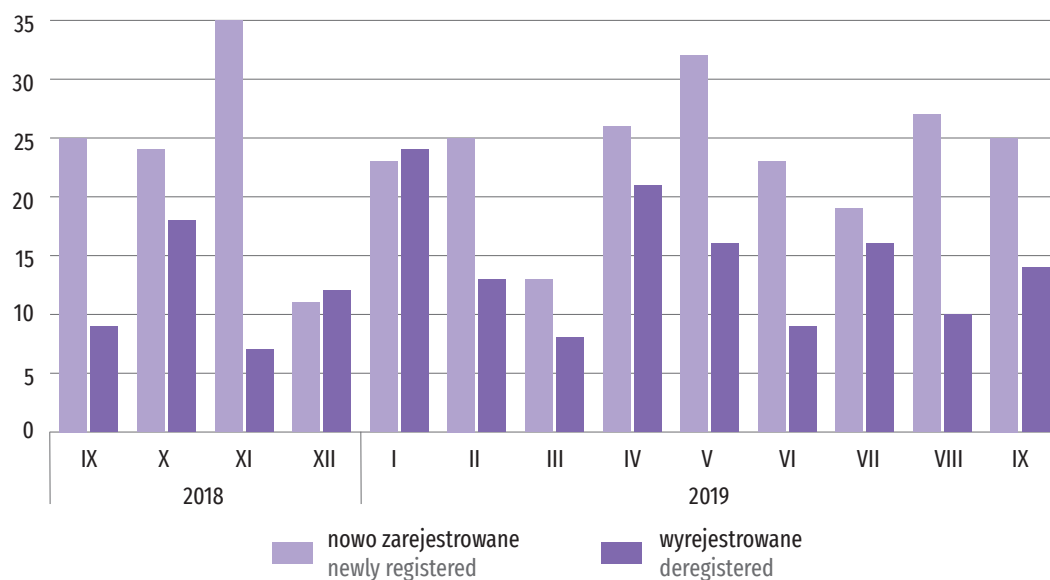
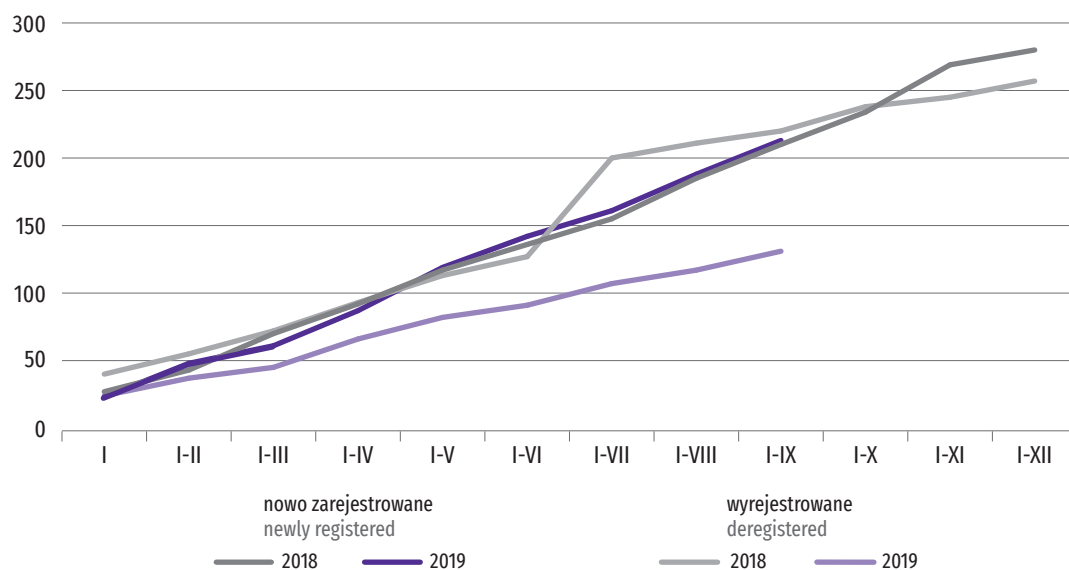
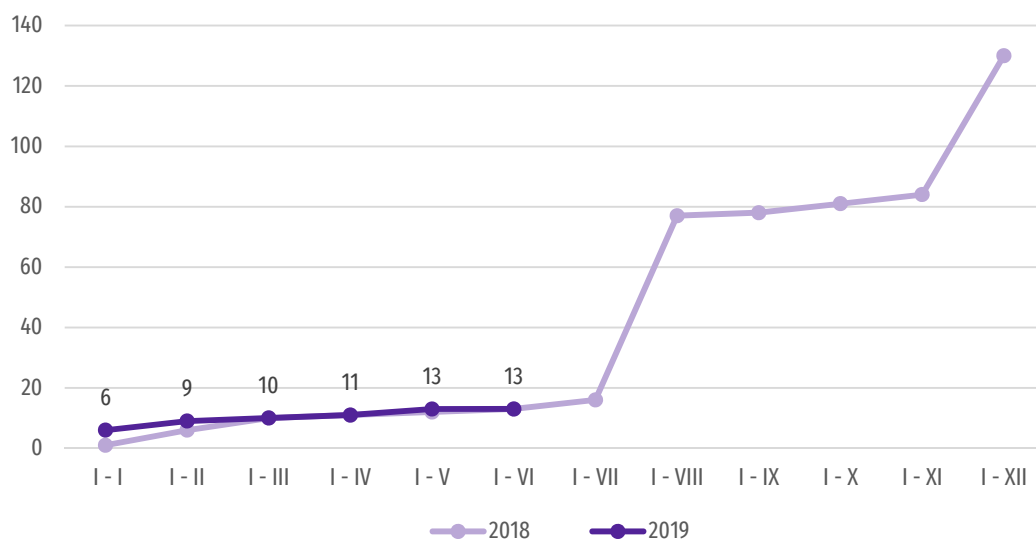
**Wykres 6. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 6. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



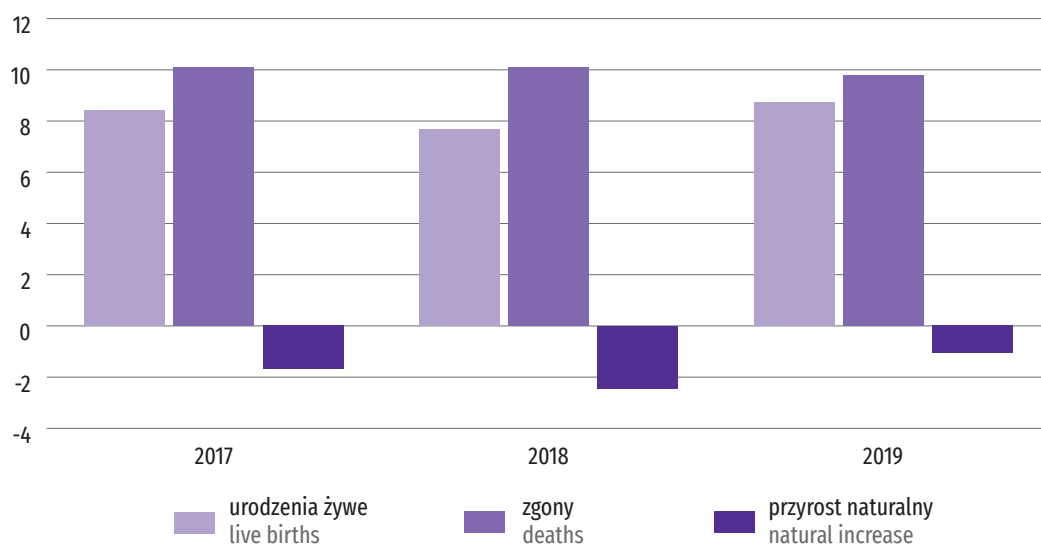
**Wykres 7. Mieszkania oddane do użytkowania**

Chart 7. Dwellings completed



**Wykres 8. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

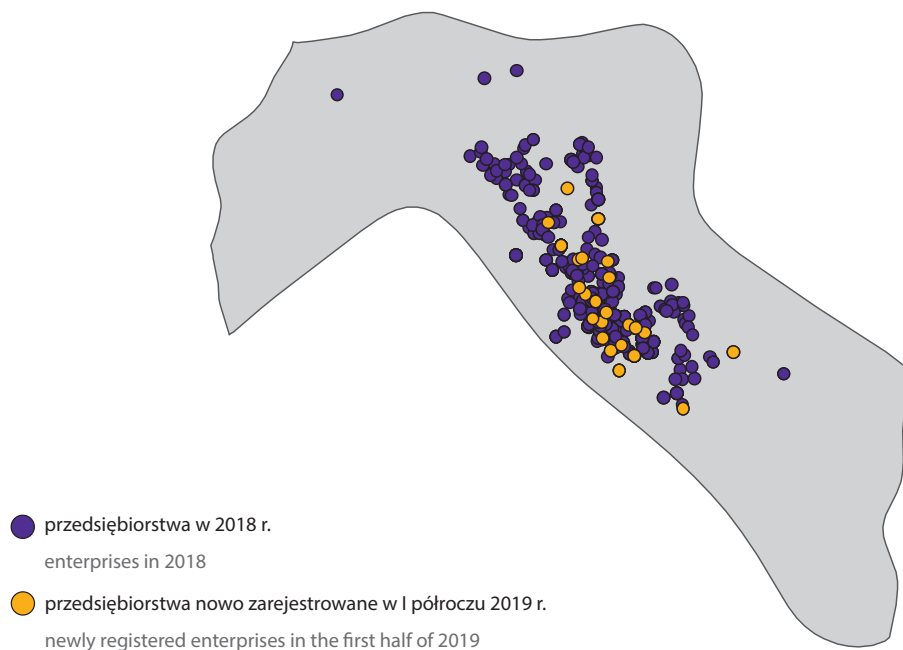
Chart 8. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



### 1.3. Lesko

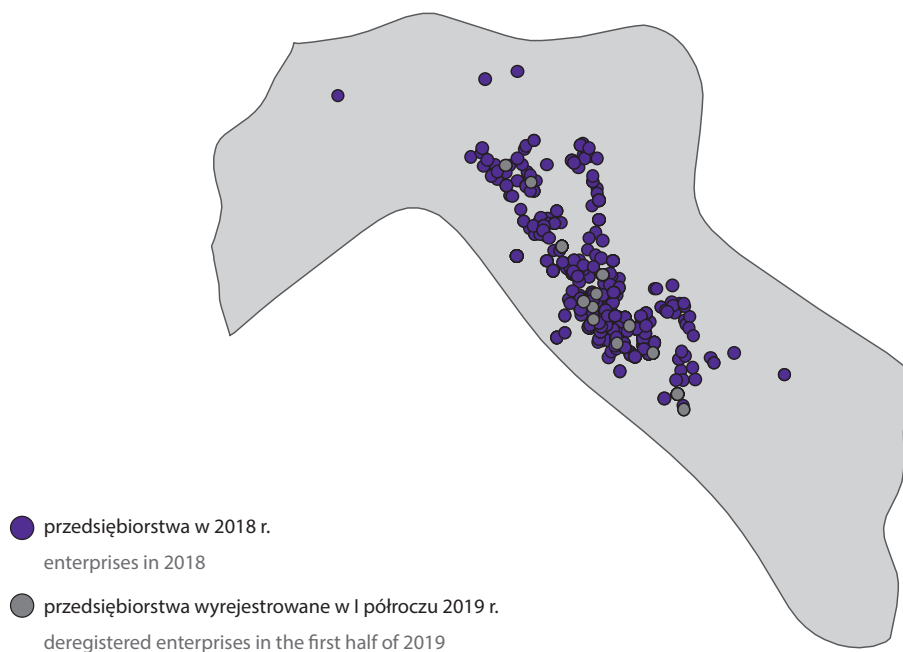
#### Mapa 5. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Map 5. Newly registered enterprises in spatial layout



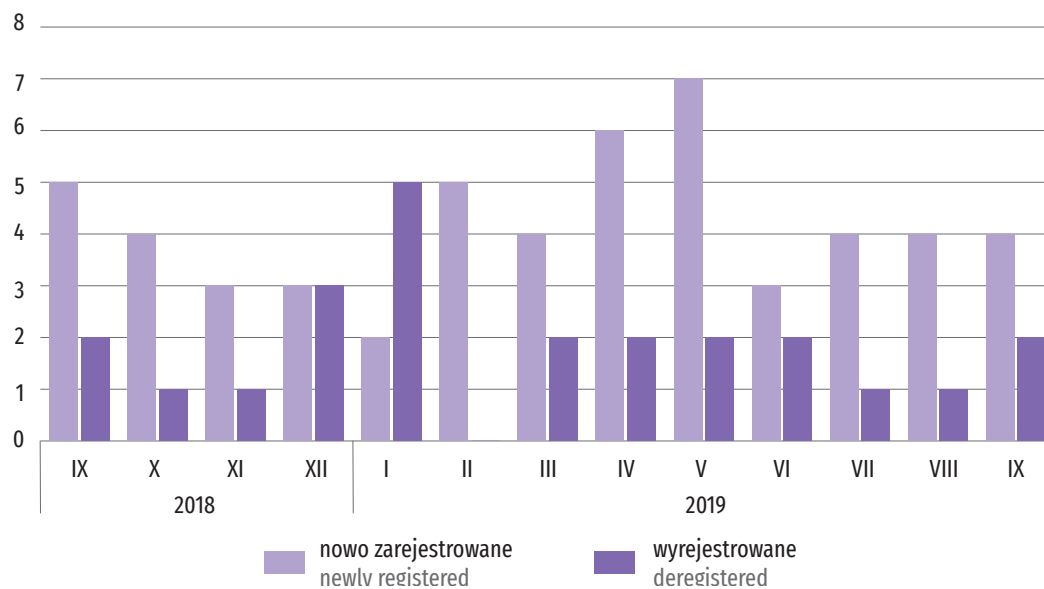
#### Mapa 6. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Map 6. Deregistered enterprises in spatial layout



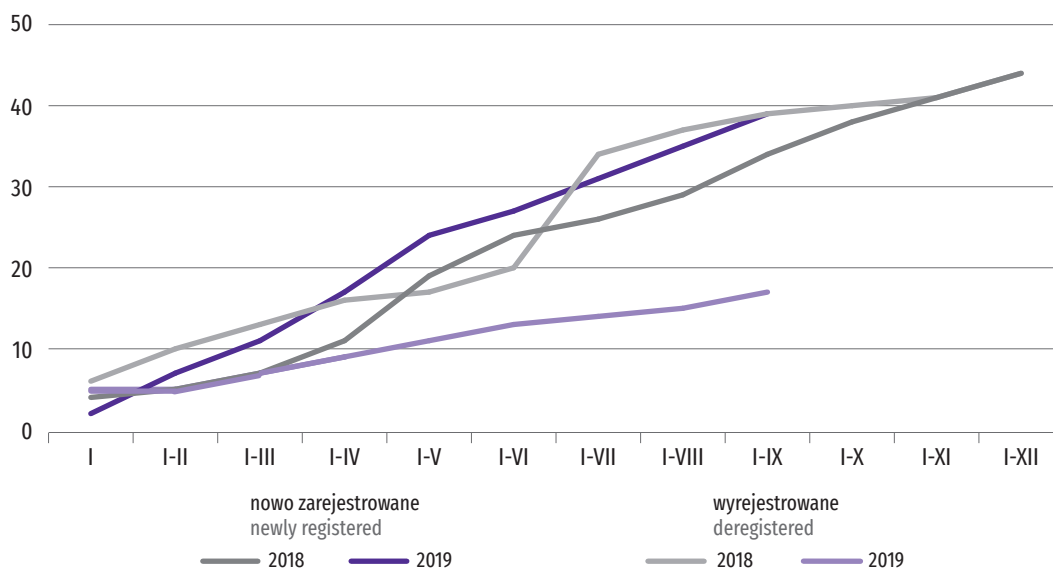
**Wykres 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019**

Chart 9. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



**Wykres 10. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 10. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



**Wykres 11. Mieszkania oddane do użytkowania**

Chart 11. Dwellings completed

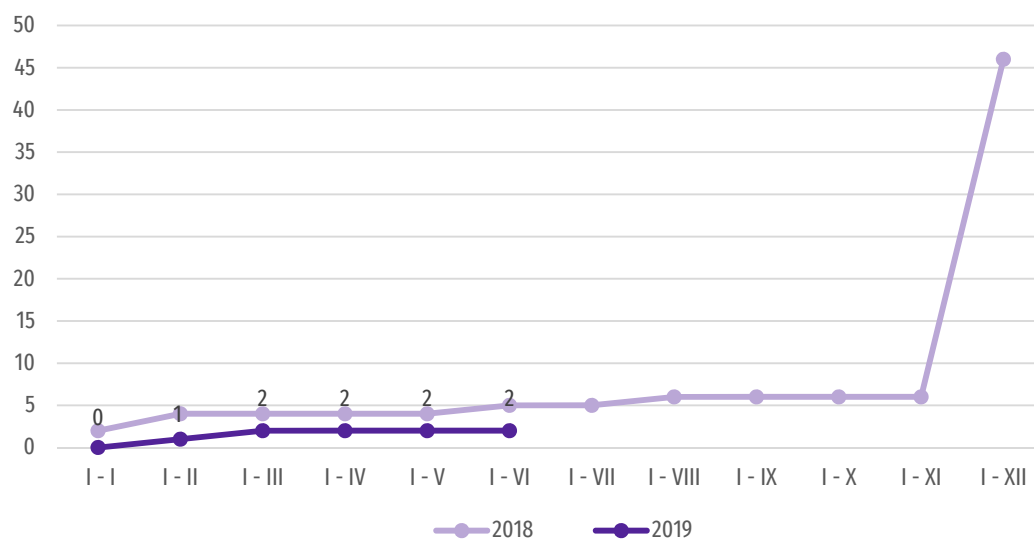
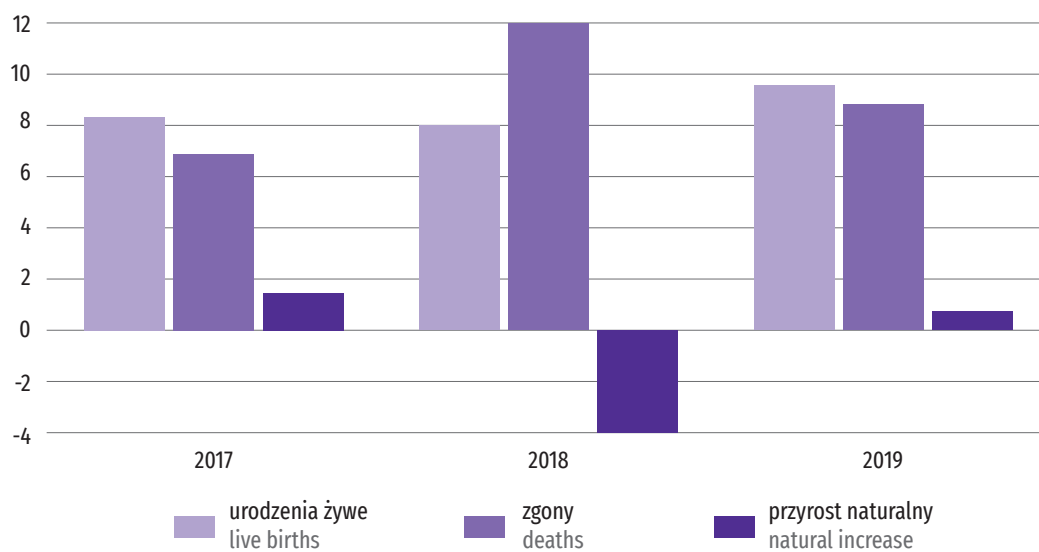
**Wykres 12. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

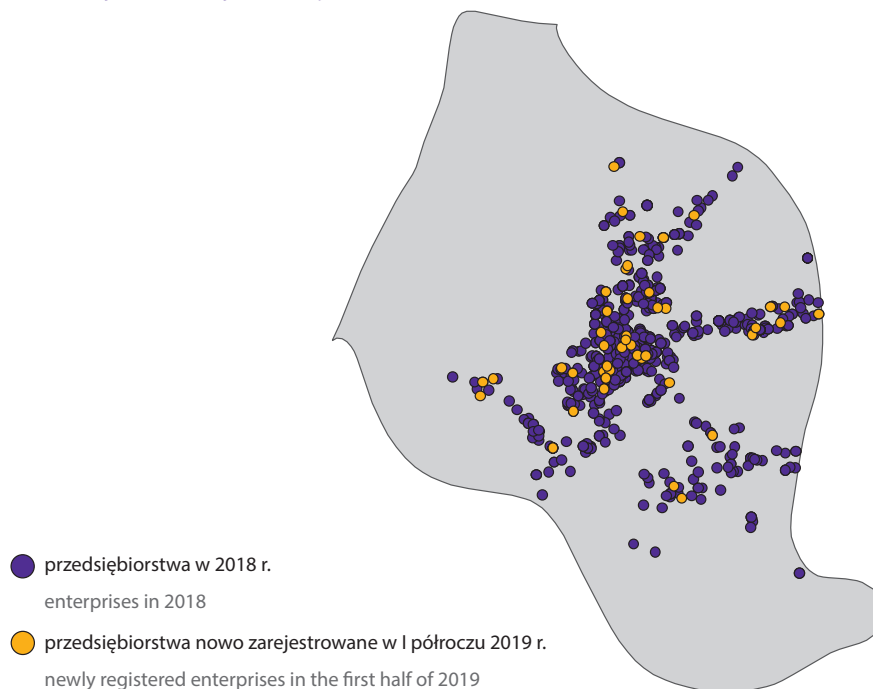
Chart 12. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



## 1.4. Lubaczów

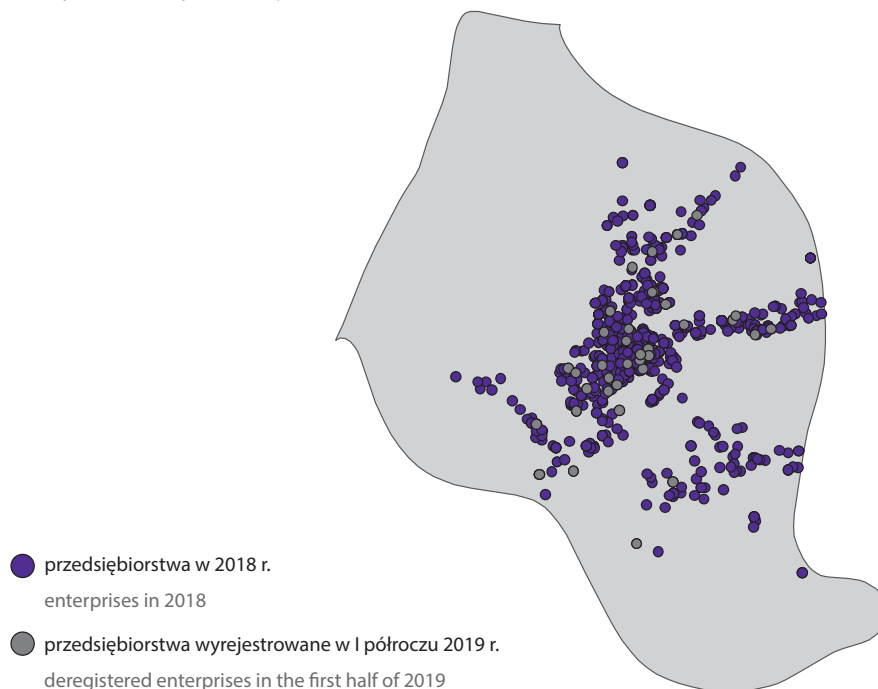
### Mapa 7. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Map 7. Newly registered enterprises in spatial layout



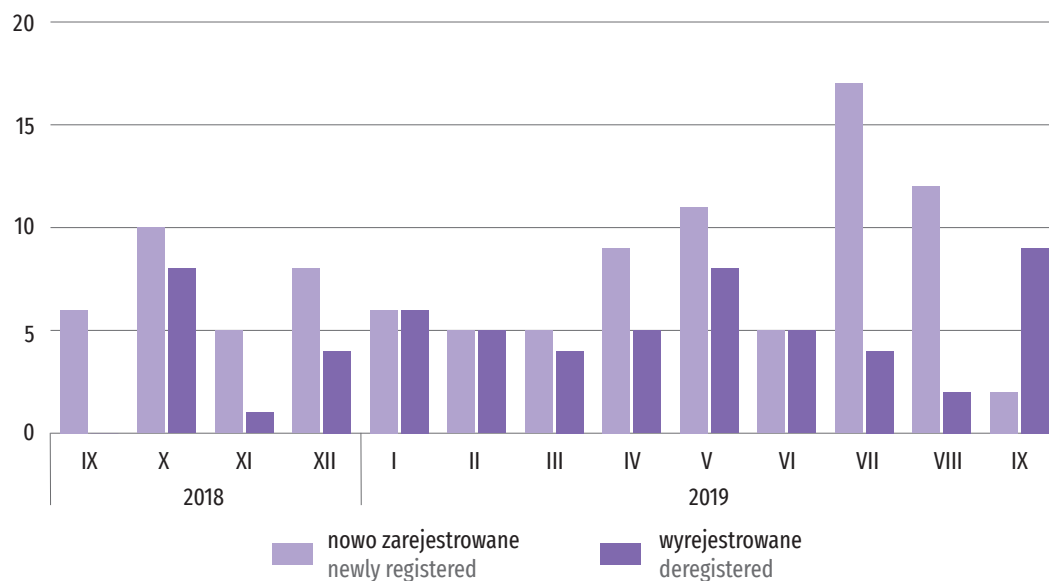
### Mapa 8. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Map 8. Deregistered enterprises in spatial layout



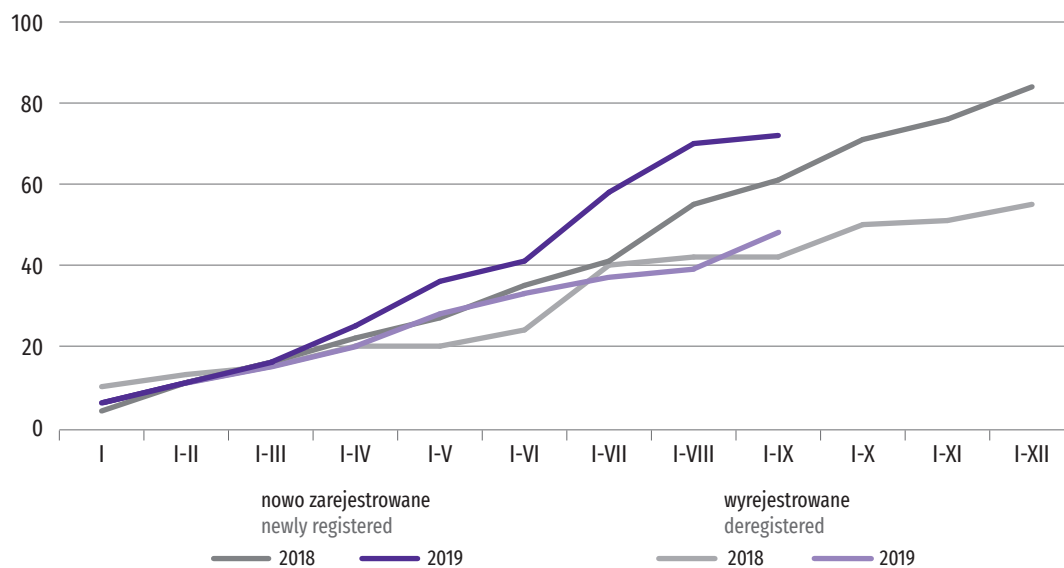
**Wykres 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019**

Chart 13. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



**Wykres 14. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

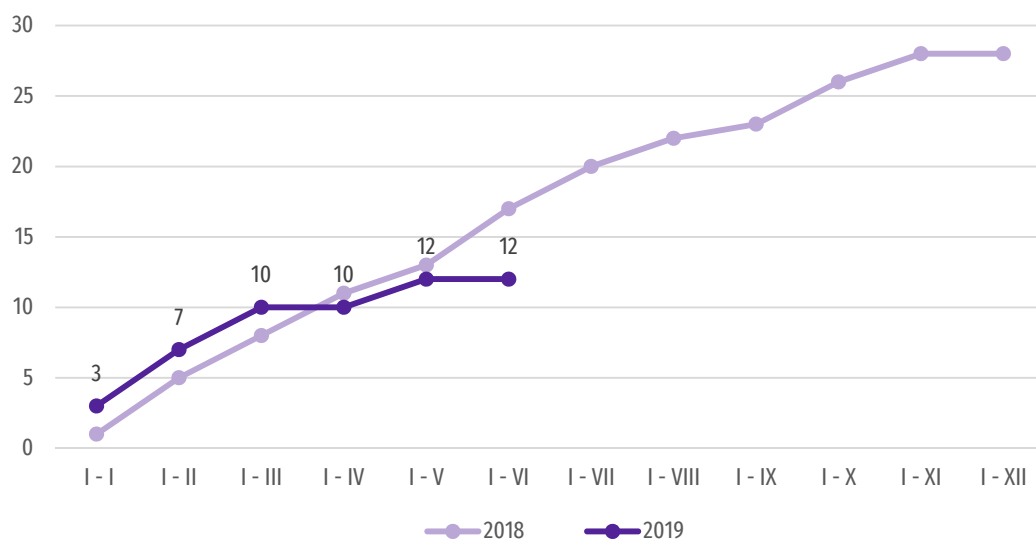
Chart 14. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)





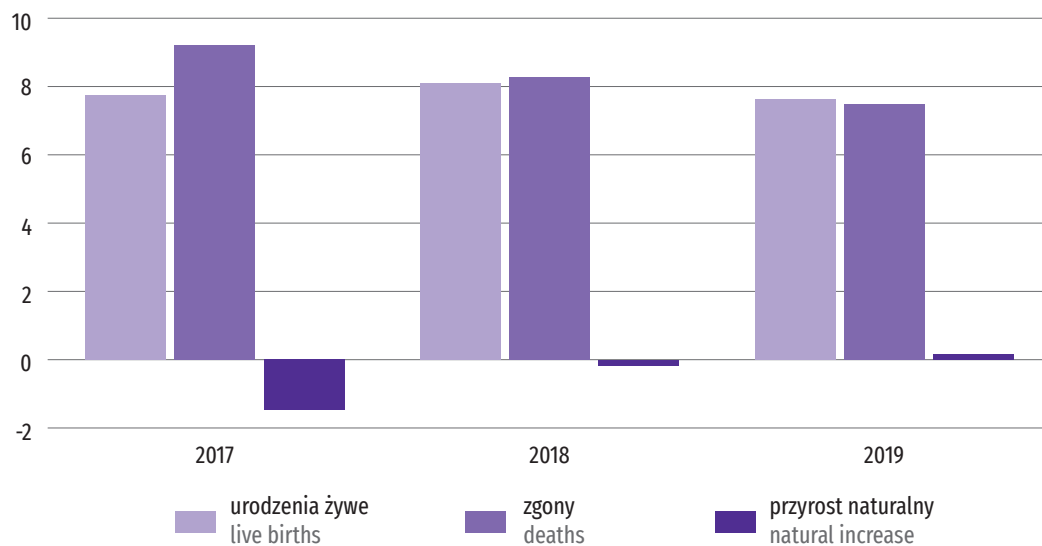
**Wykres 15. Mieszkania oddane do użytkowania**

Chart 15. Dwellings completed



**Wykres 16. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

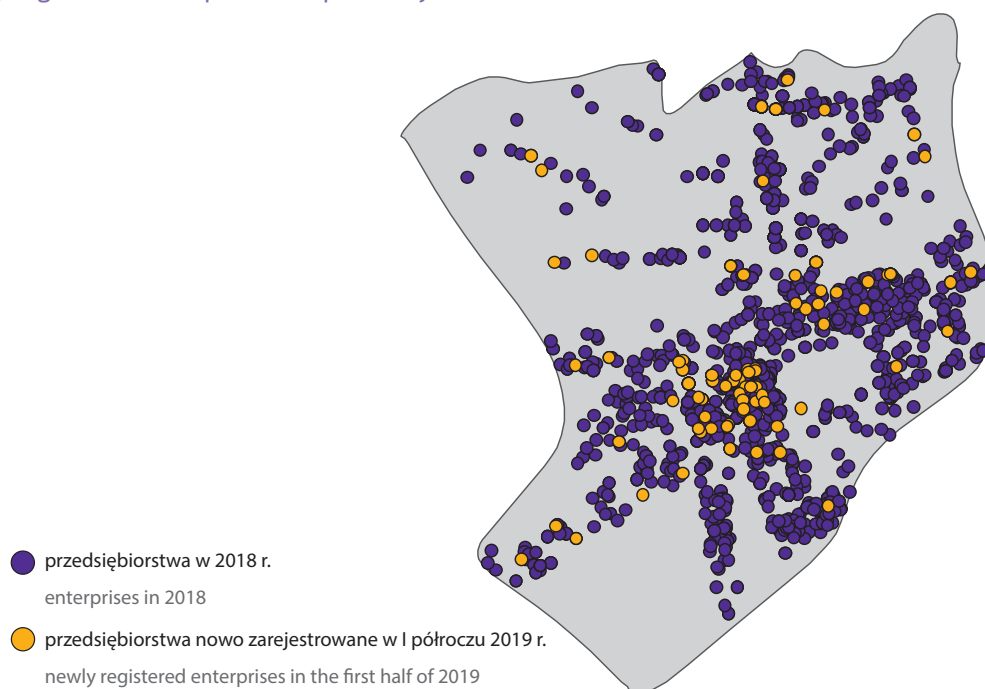
Chart 16. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



## 1.5. Łącut

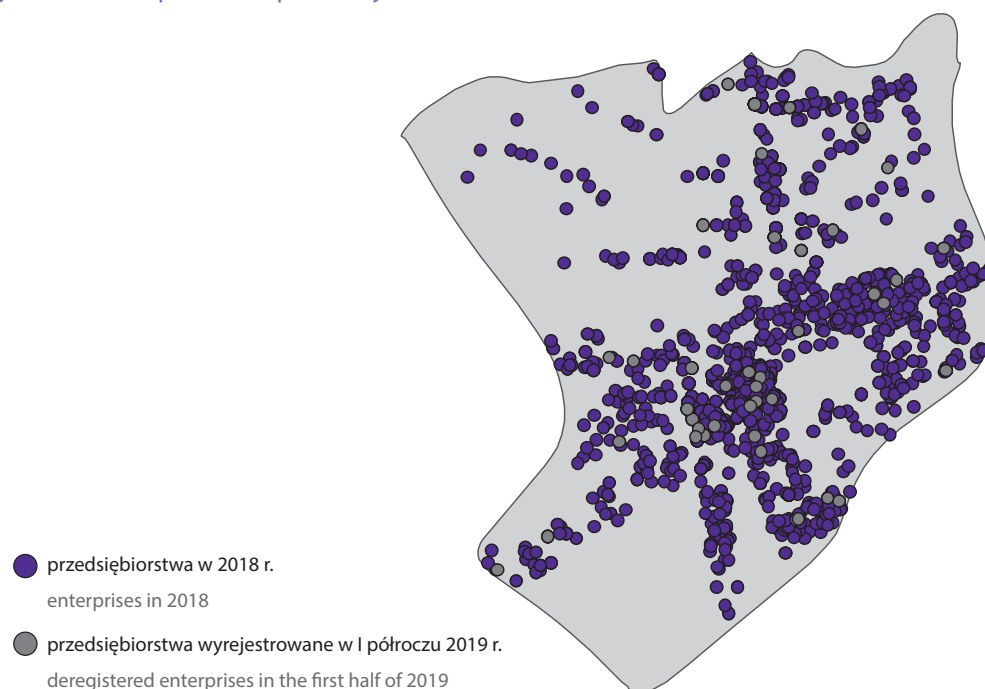
### Mapa 9. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Map 9. Newly registered enterprises in spatial layout



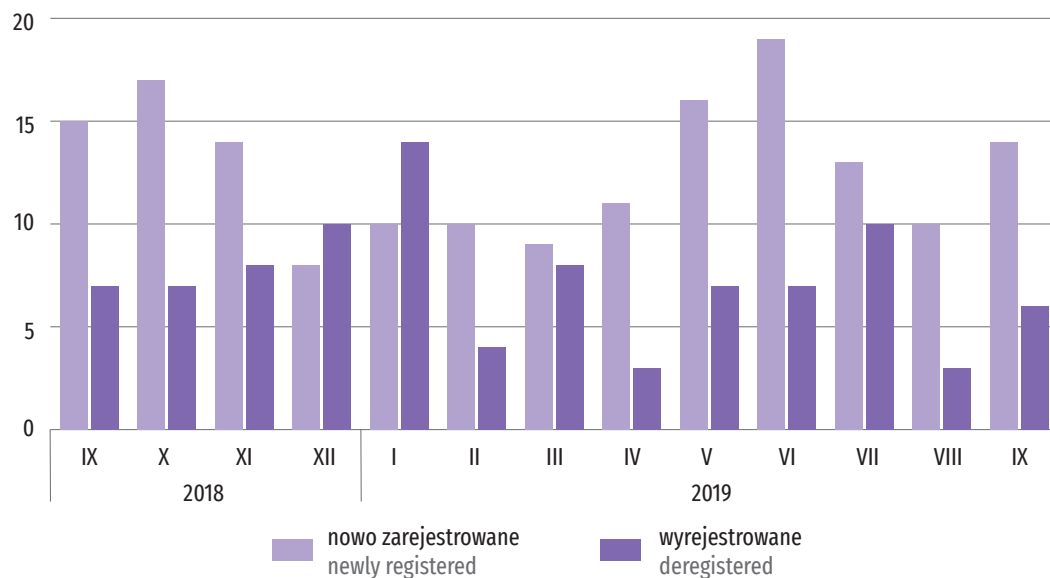
### Mapa 10. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Map 10. Deregistered enterprises in spatial layout



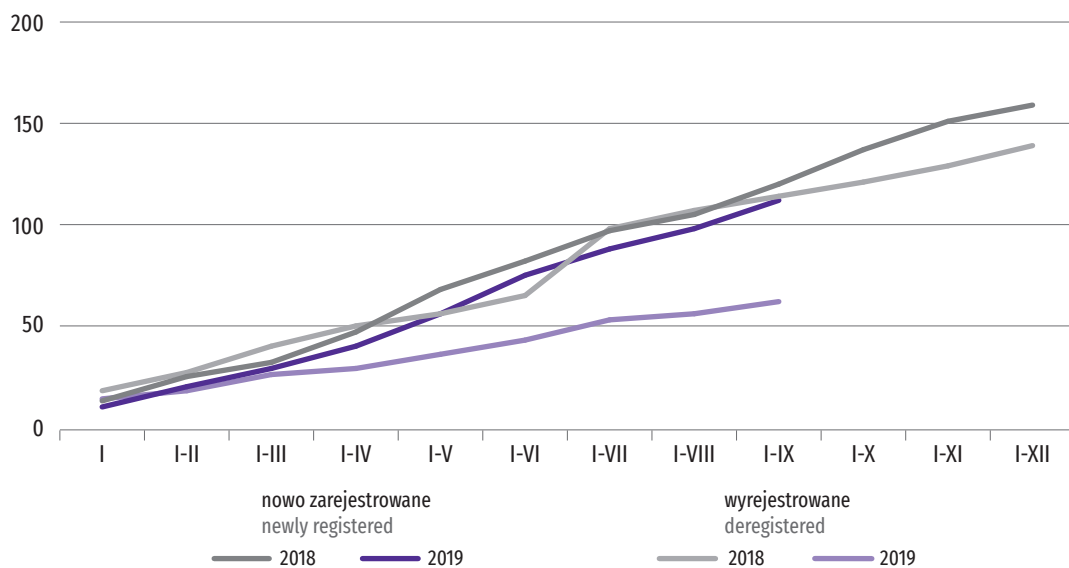
**Wykres 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019**

Chart 17. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



**Wykres 18. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 18. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



**Wykres 19. Mieszkania oddane do użytkowania**

Chart 19. Dwellings completed

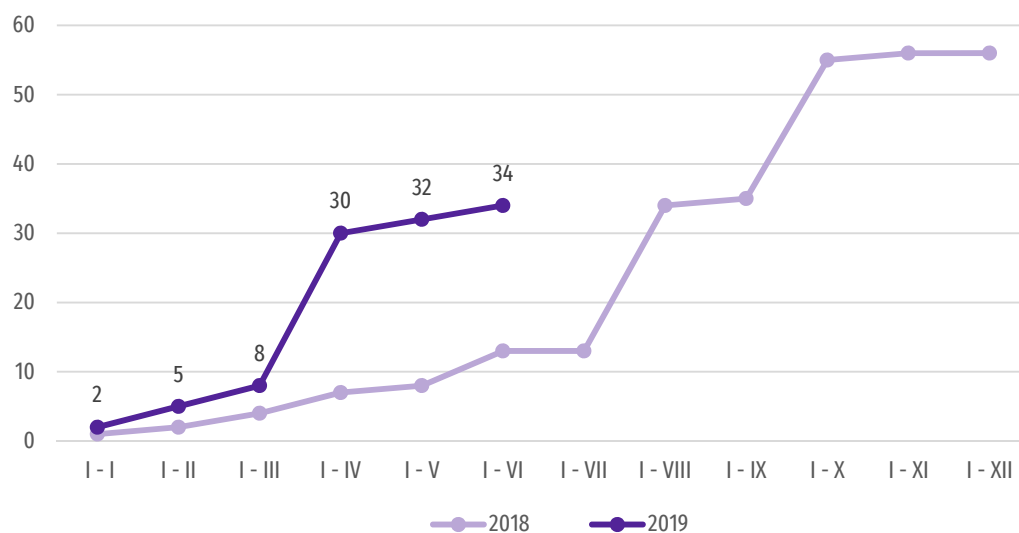
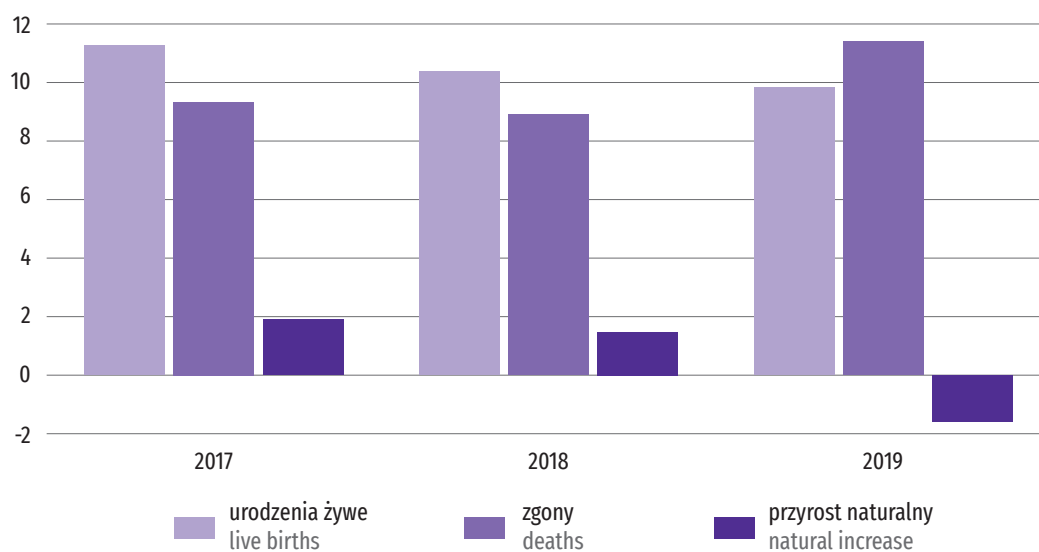
**Wykres 20. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

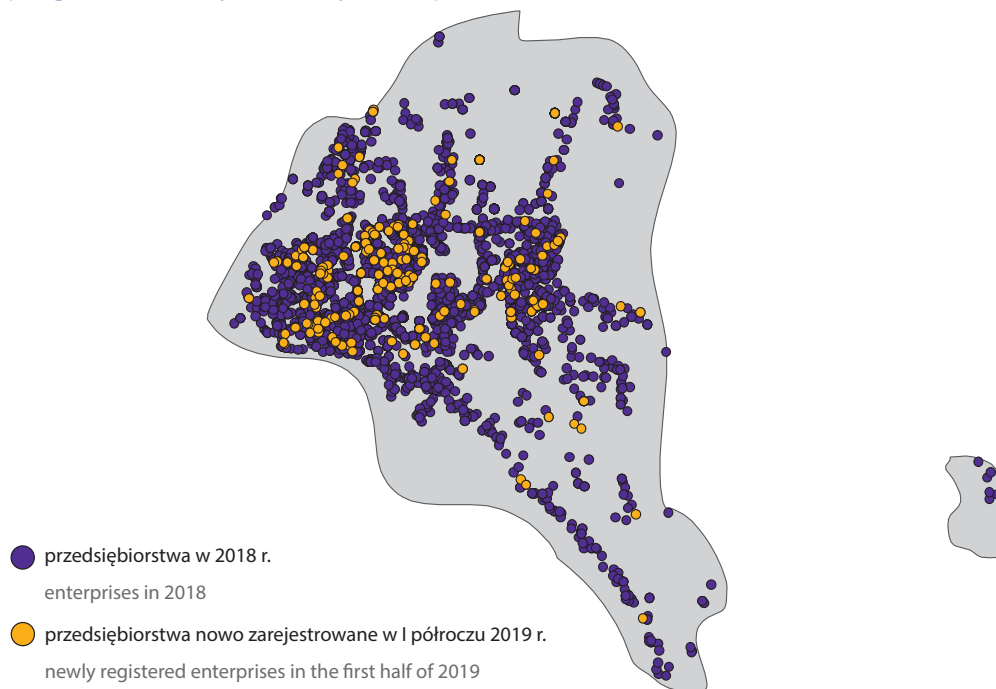
Chart 20. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



## 1.6. Mielec

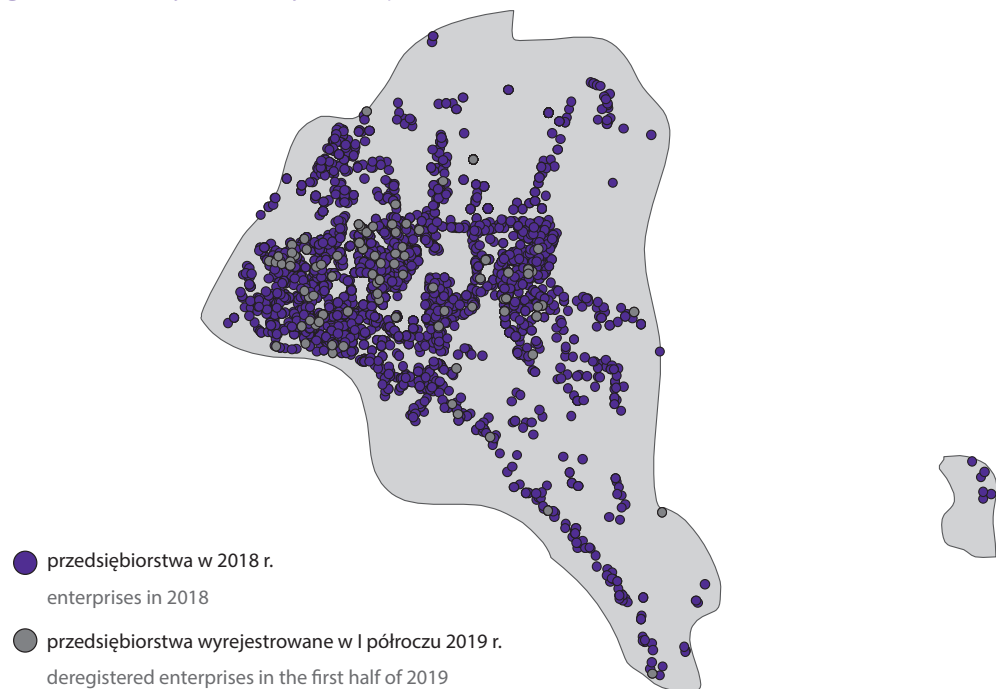
### Mapa 11. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Map 11. Newly registered enterprises in spatial layout



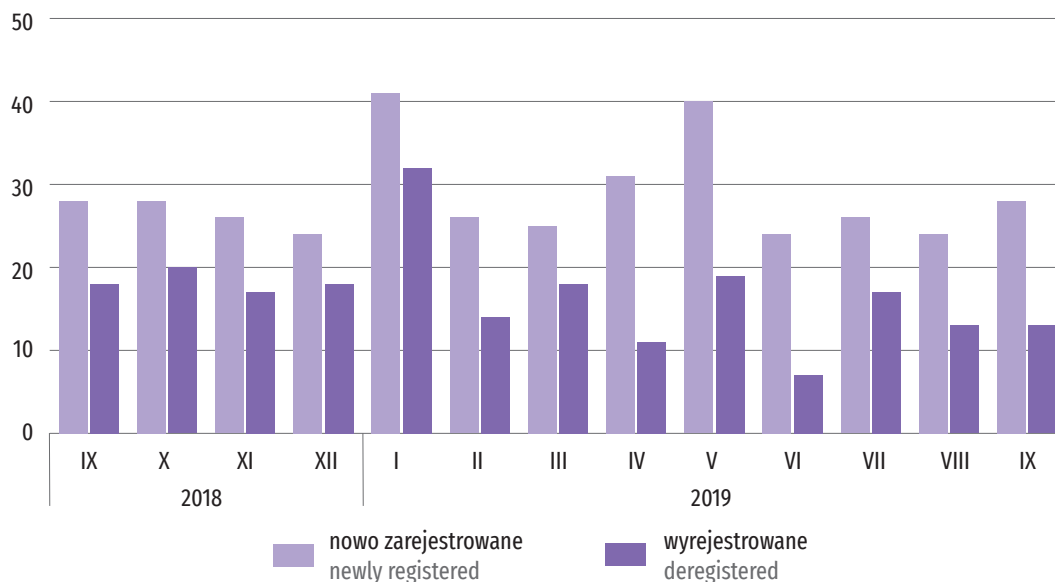
### Mapa 12. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Map 12. Deregistered enterprises in spatial layout



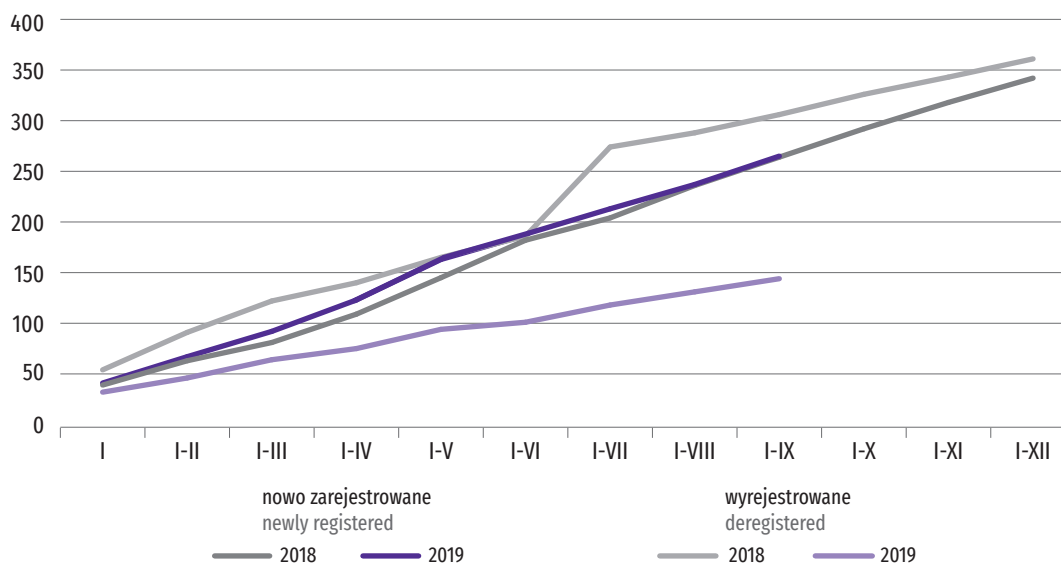
**Wykres 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019**

Chart 21. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



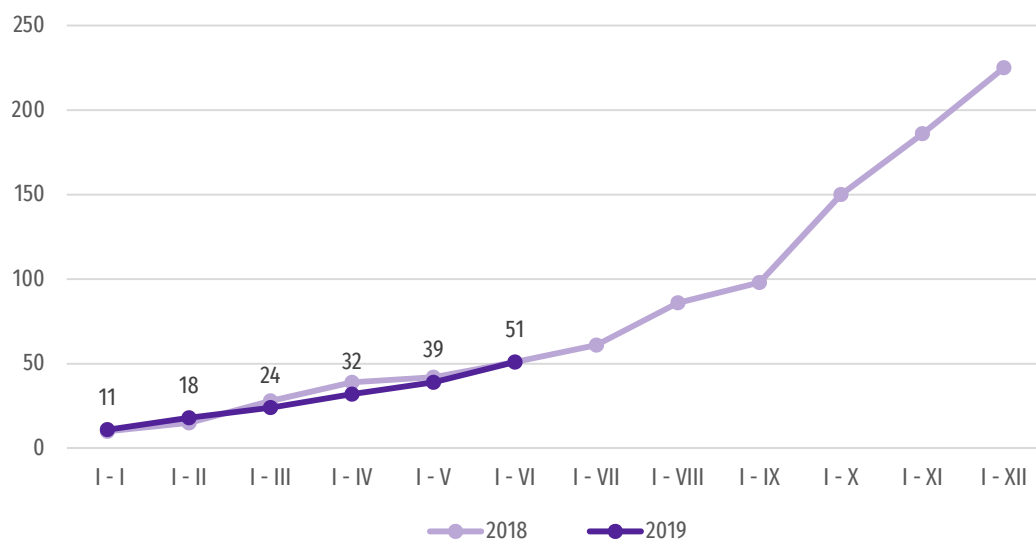
**Wykres 22. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 22. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



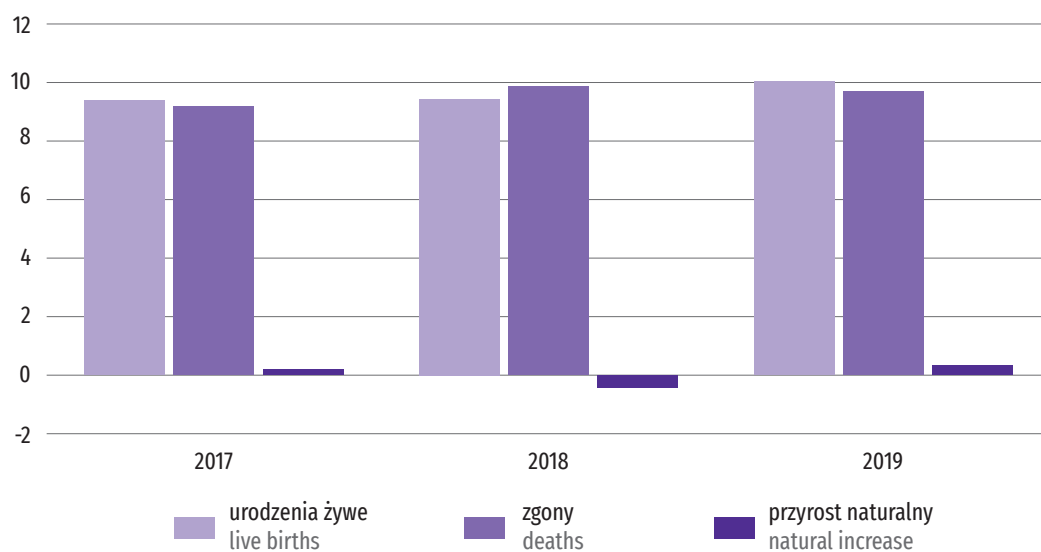
**Wykres 23. Mieszkania oddane do użytkowania**

Chart 23. Dwellings completed



**Wykres 24. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

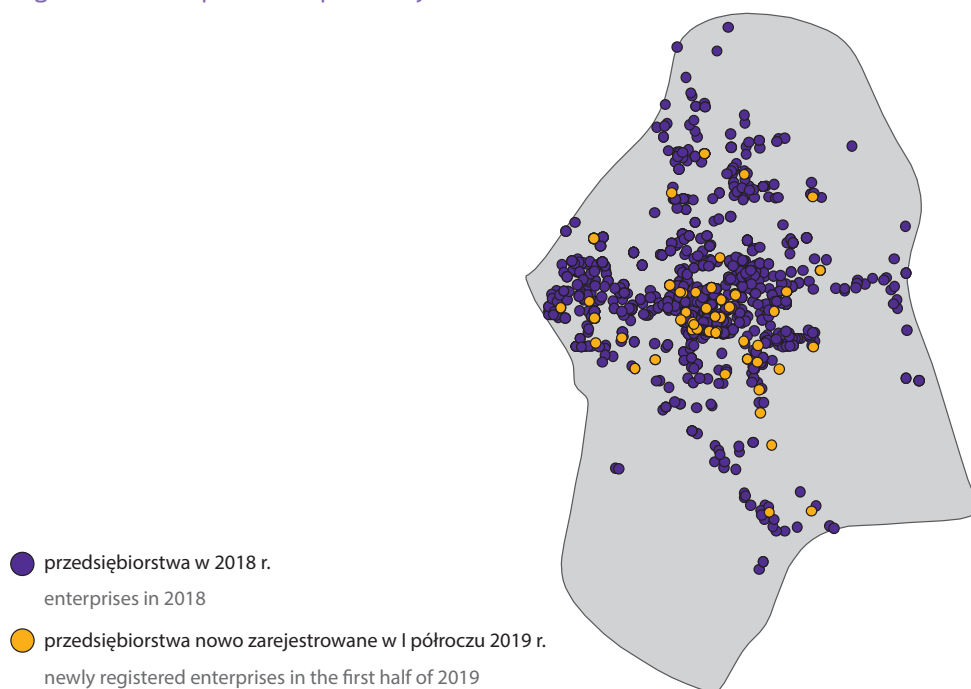
Chart 24. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



## 1.7. Przeworsk

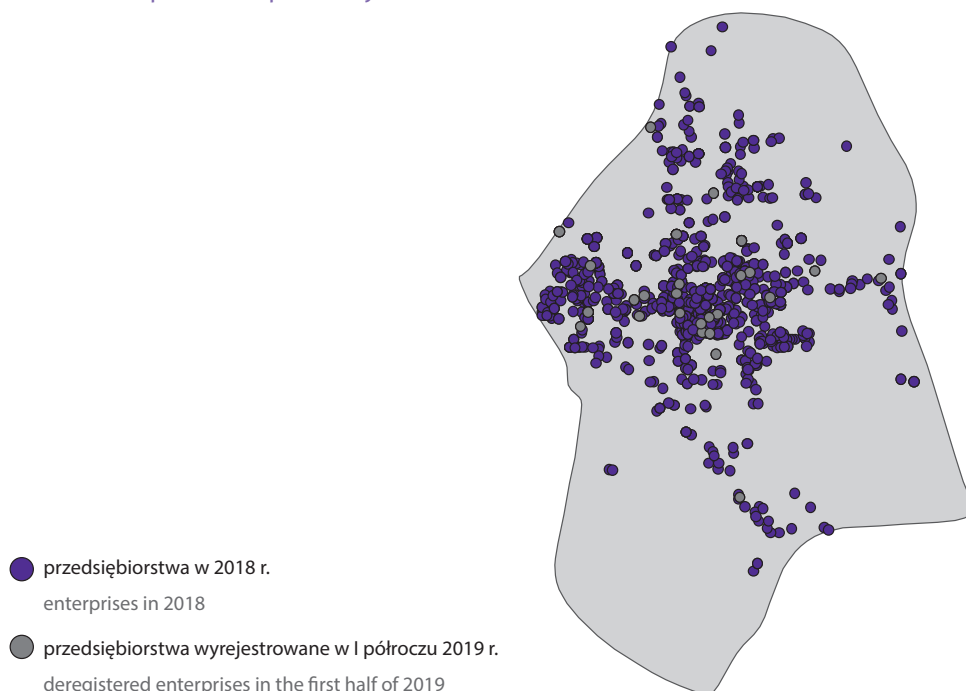
### Mapa 13. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Map 13. Newly registered enterprises in spatial layout



### Mapa 14. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

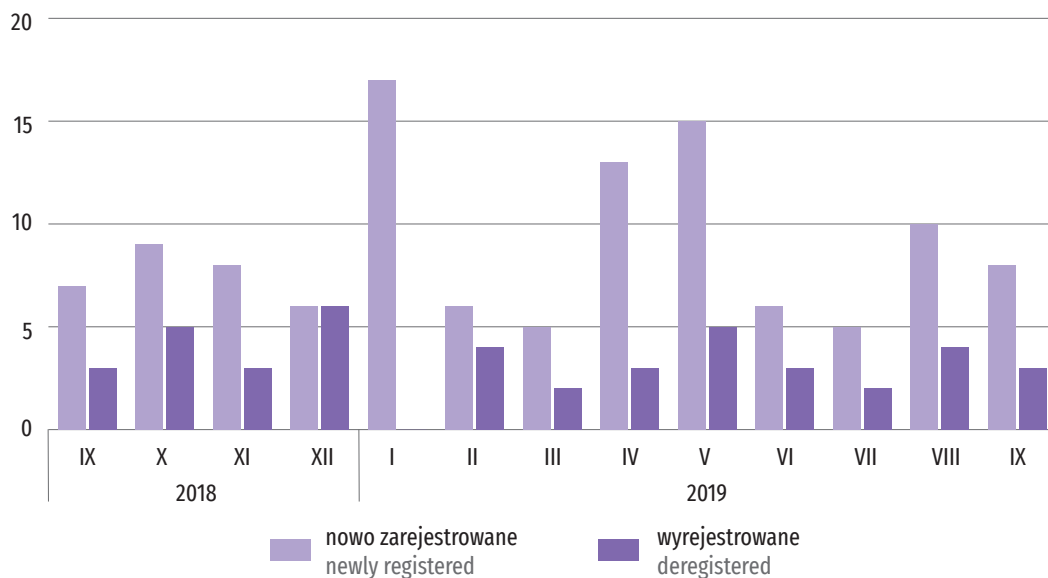
Map 14. Deregistered enterprises in spatial layout





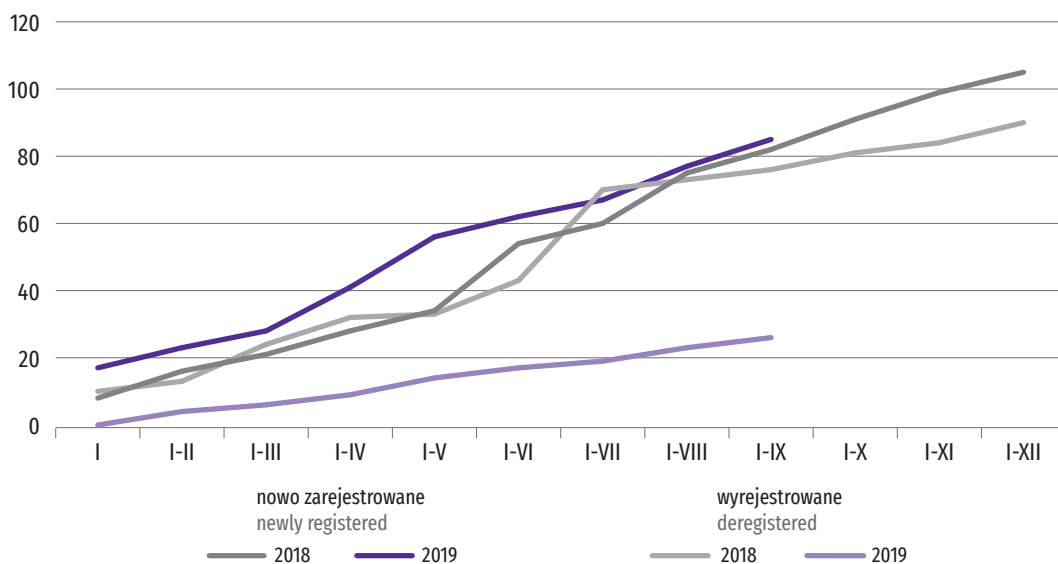
**Wykres 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019**

Chart 25. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



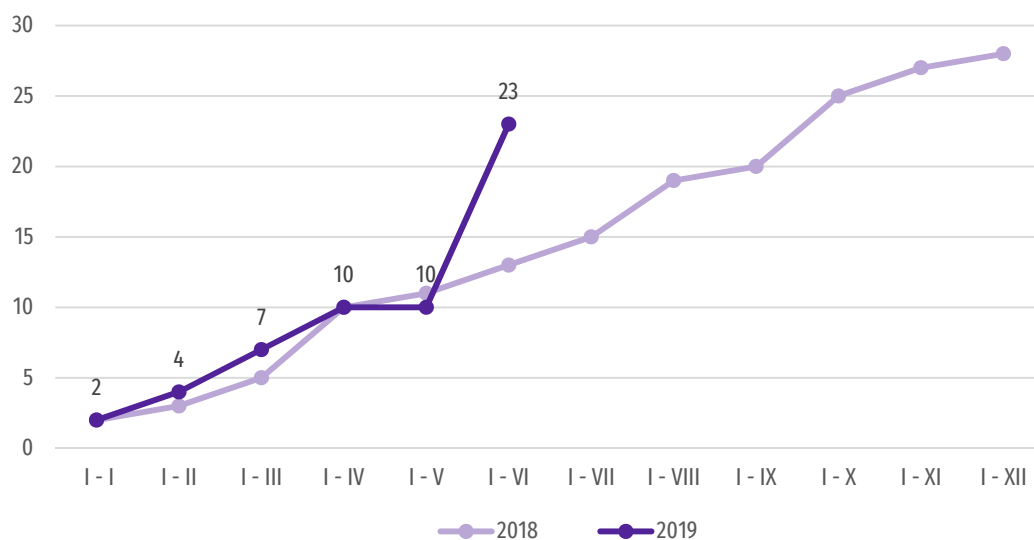
**Wykres 26. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 26. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



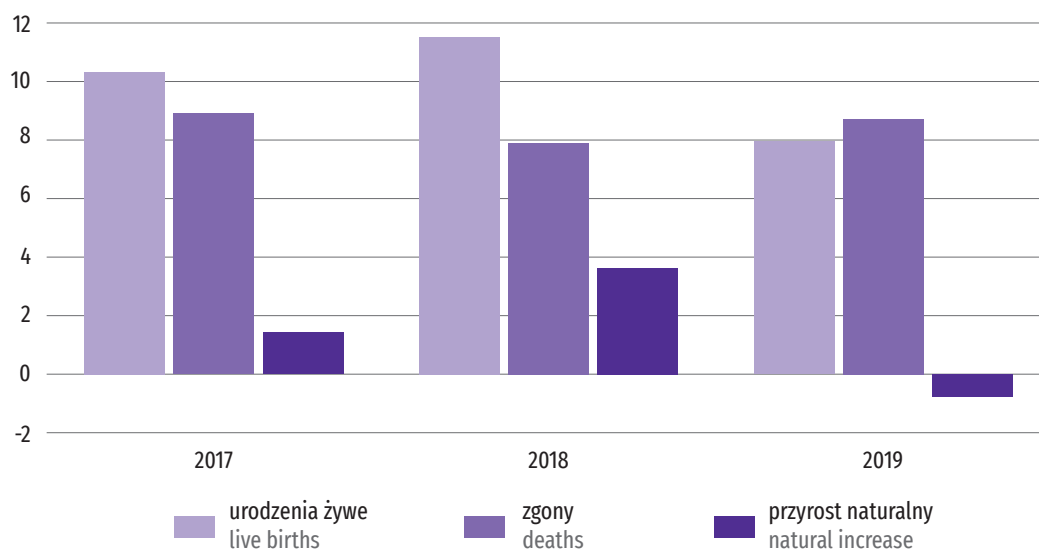
**Wykres 27. Mieszkania oddane do użytkowania**

Chart 27. Dwellings completed



**Wykres 28. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

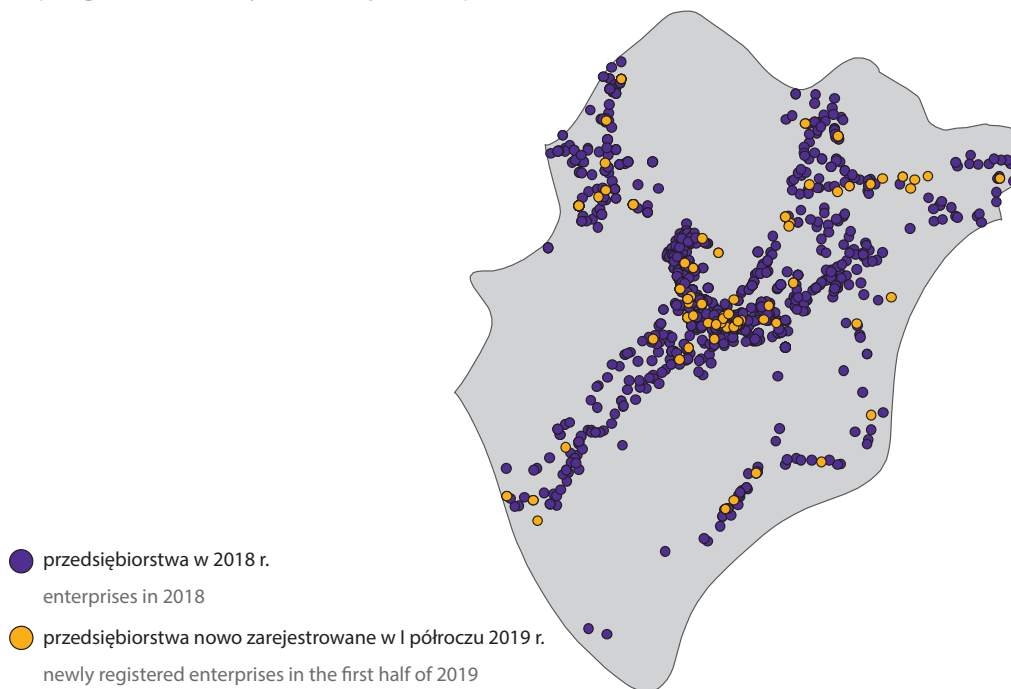
Chart 28. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



## 1.8. Ropczyce

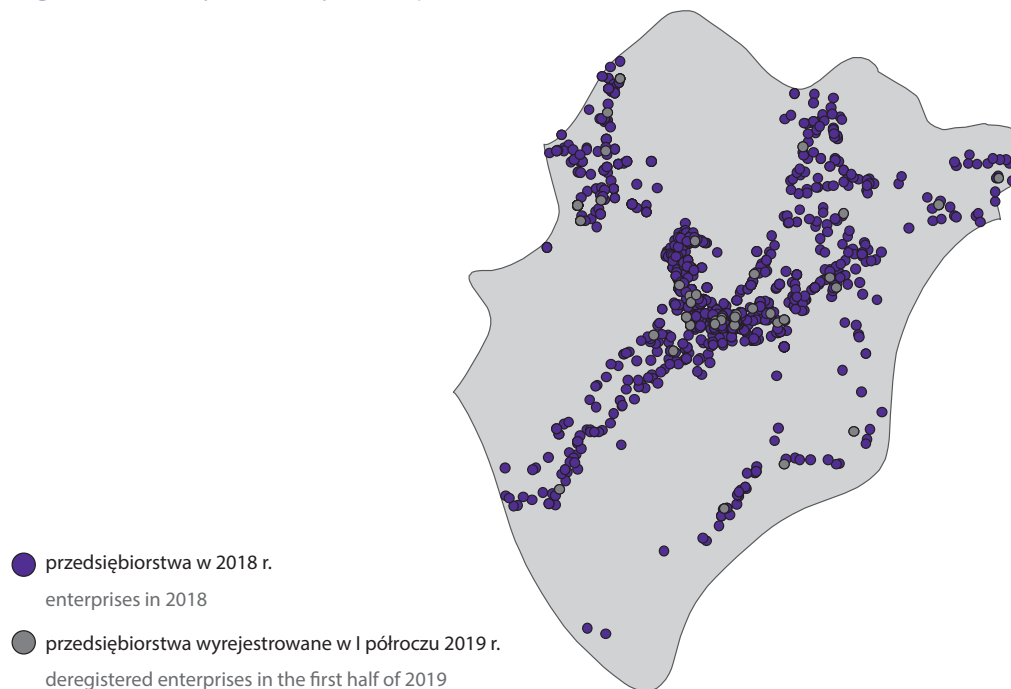
### Mapa 15. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Map 15. Newly registered enterprises in spatial layout



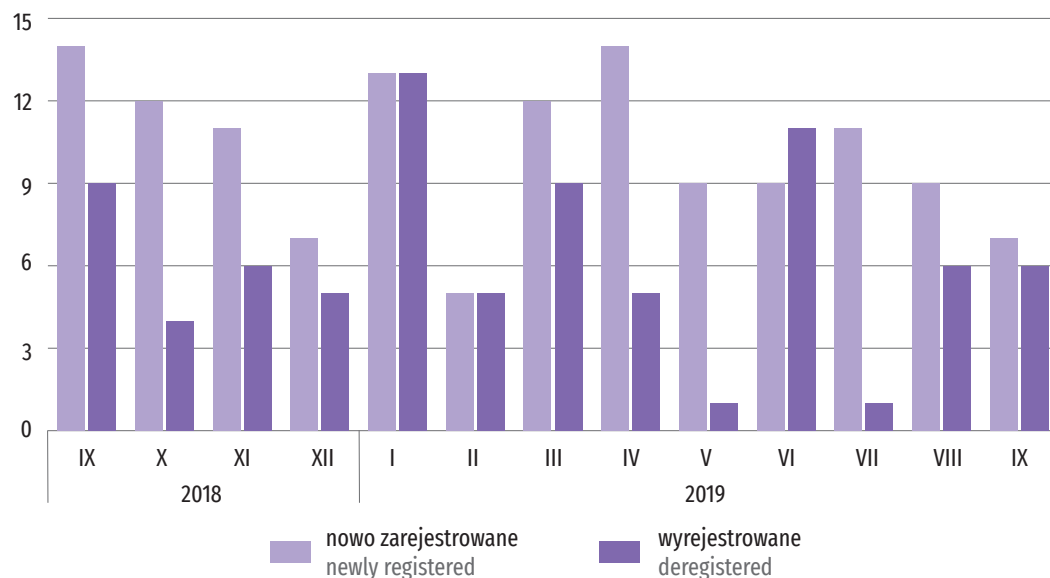
### Mapa 16. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Map 16. Deregistered enterprises in spatial layout



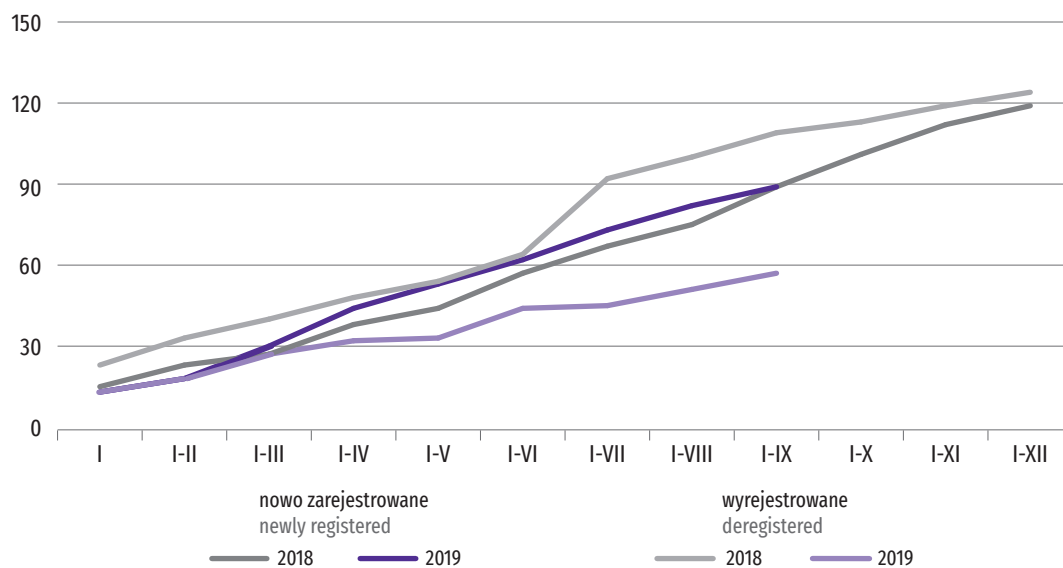
**Wykres 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019**

Chart 29. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



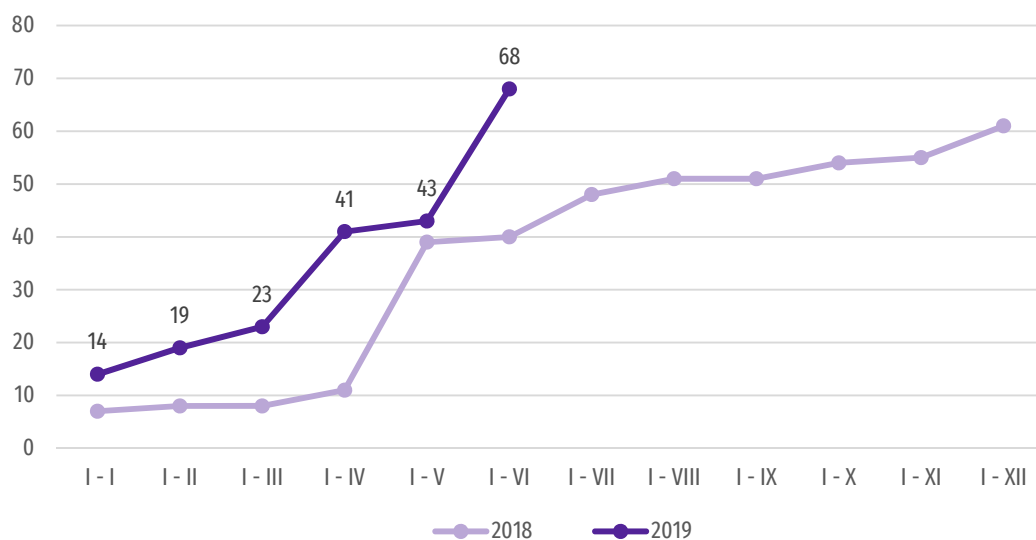
**Wykres 30. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 30. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



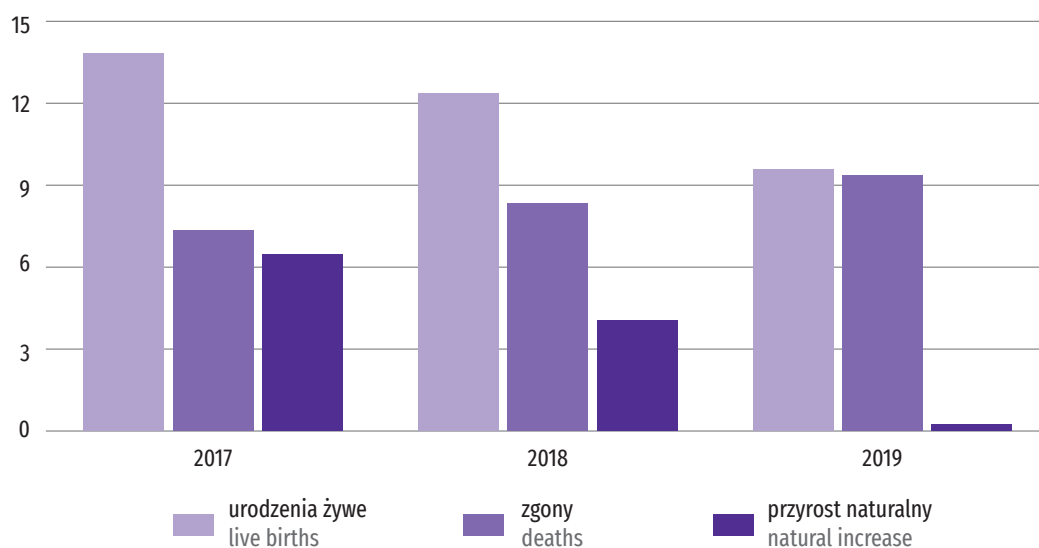
**Wykres 31. Mieszkania oddane do użytkowania**

Chart 31. Dwellings completed



**Wykres 32. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

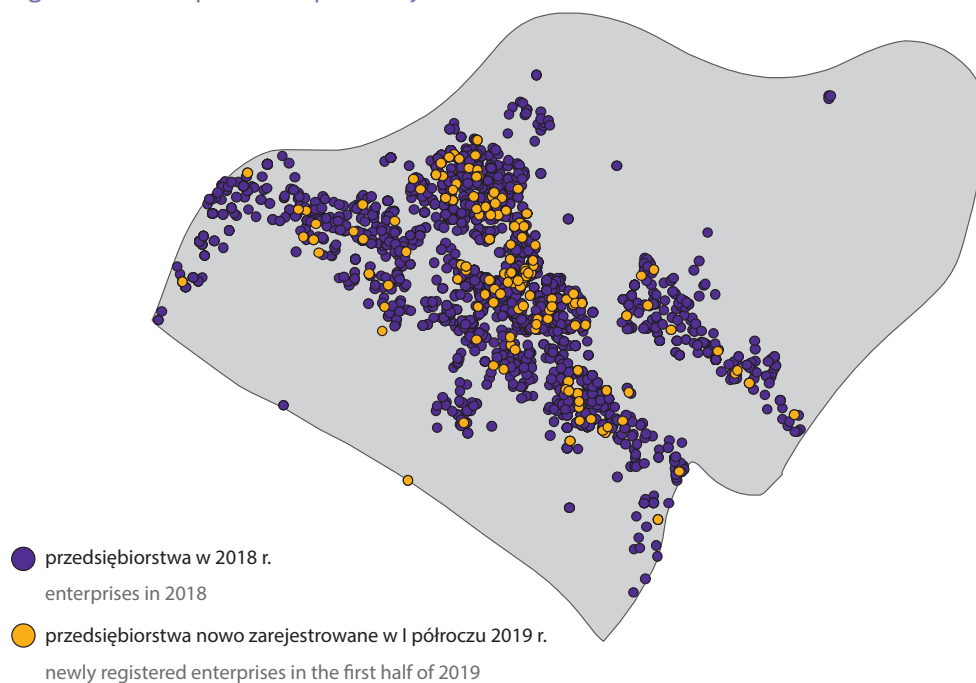
Chart 32. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



## 1.9. Sanok

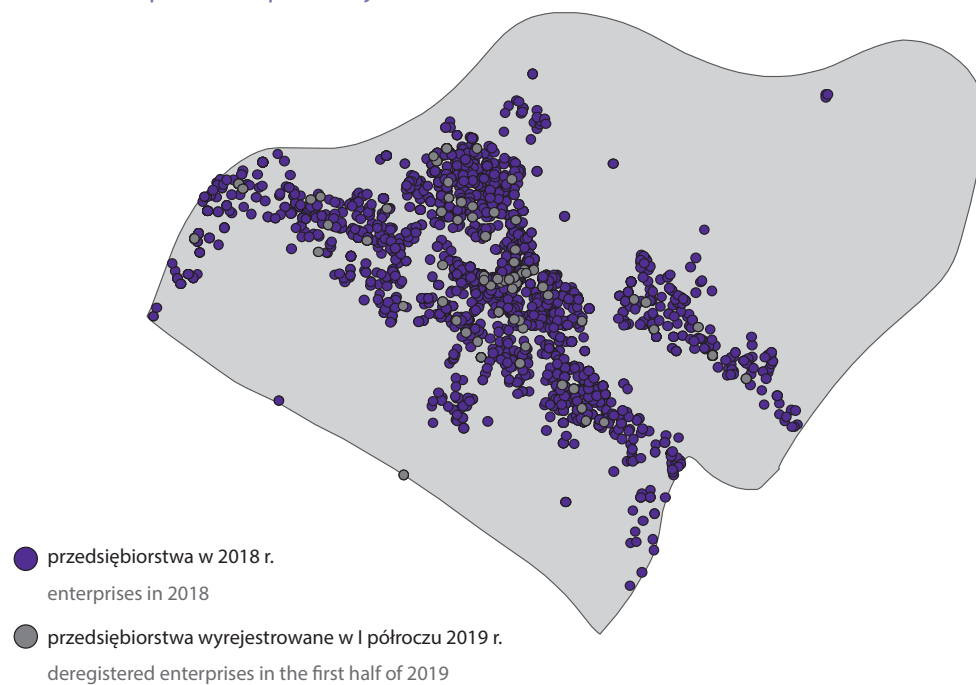
### Mapa 17. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Map 17. Newly registered enterprises in spatial layout



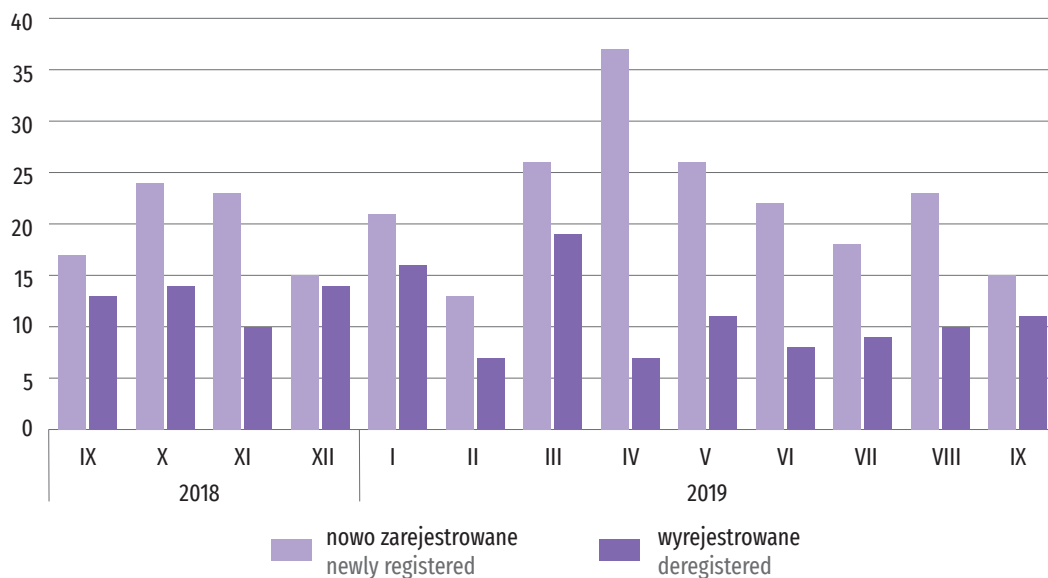
### Mapa 18. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Map 18. Deregistered enterprises in spatial layout



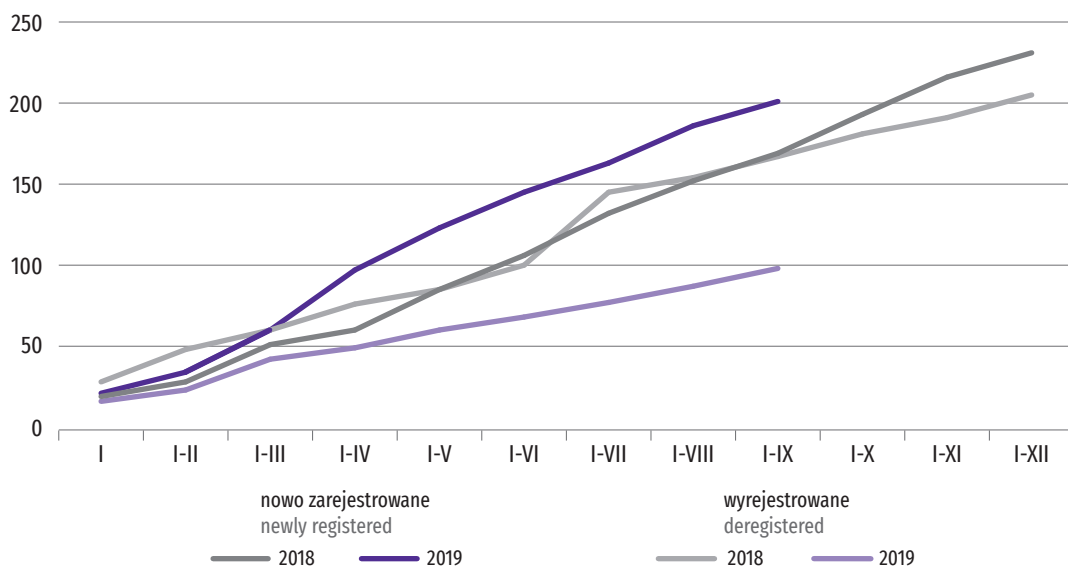
**Wykres 33. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019**

Chart 33. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



**Wykres 34. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 34. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



**Wykres 35. Mieszkania oddane do użytkowania**

Chart 35. Dwellings completed

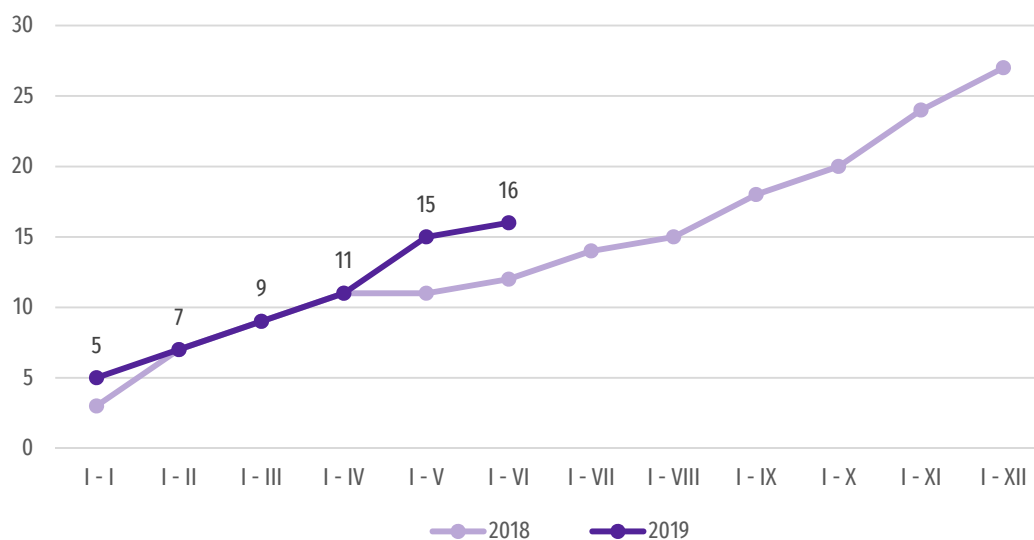
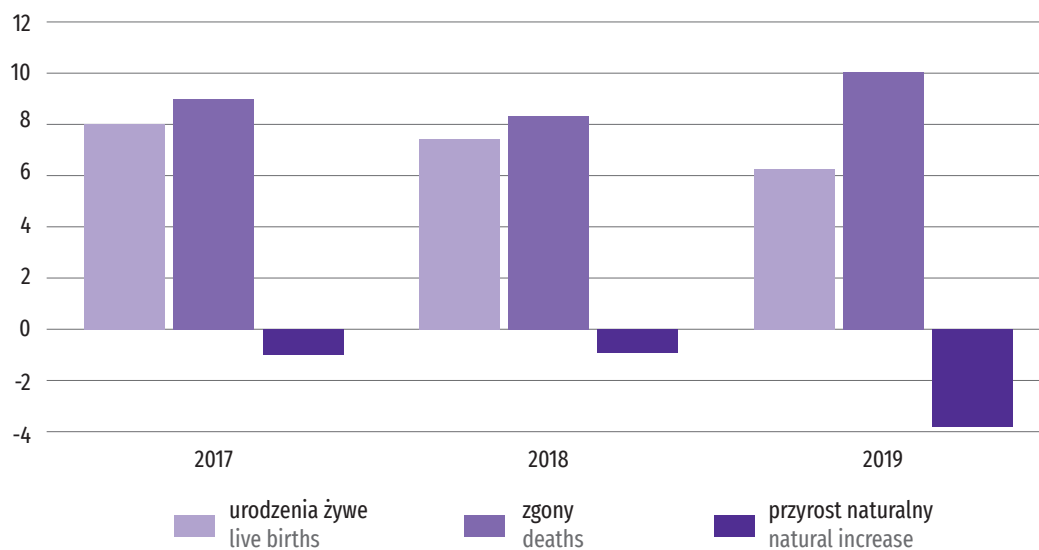
**Wykres 36. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

Chart 36. Vital statistics per 1000 population in the first half-year

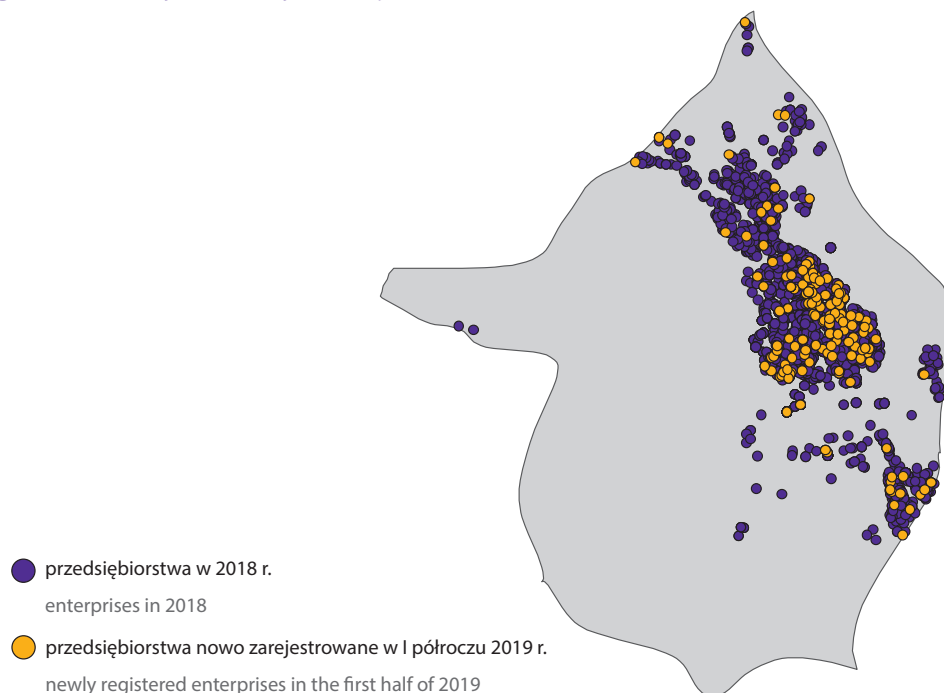




## 1.10. Stalowa Wola

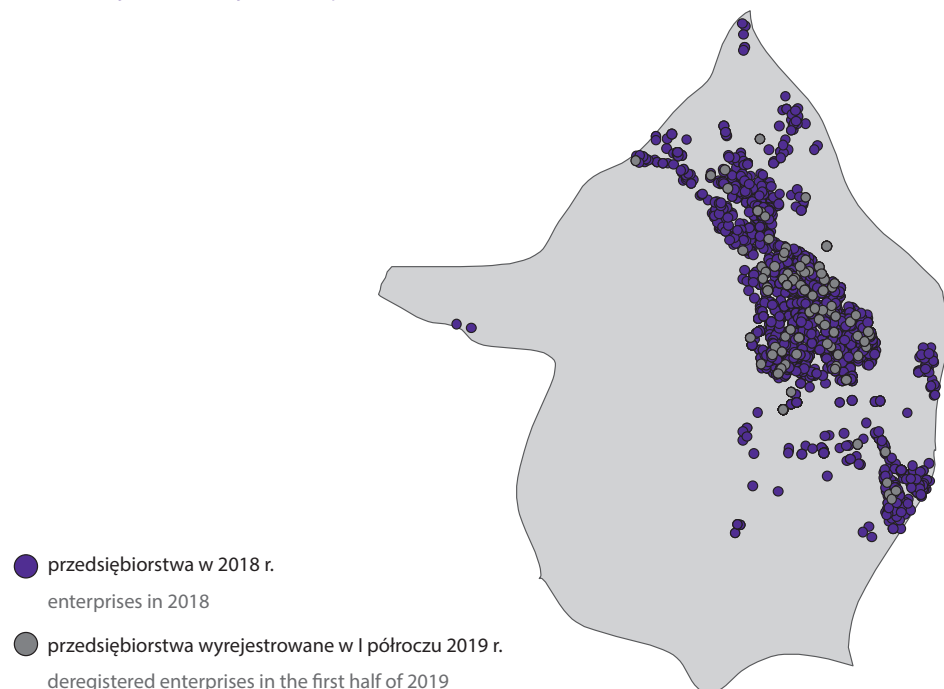
### Mapa 19. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Map 19. Newly registered enterprises in spatial layout



### Mapa 20. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Map 20. Deregistered enterprises in spatial layout



**Wykres 37. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019**

Chart 37. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019

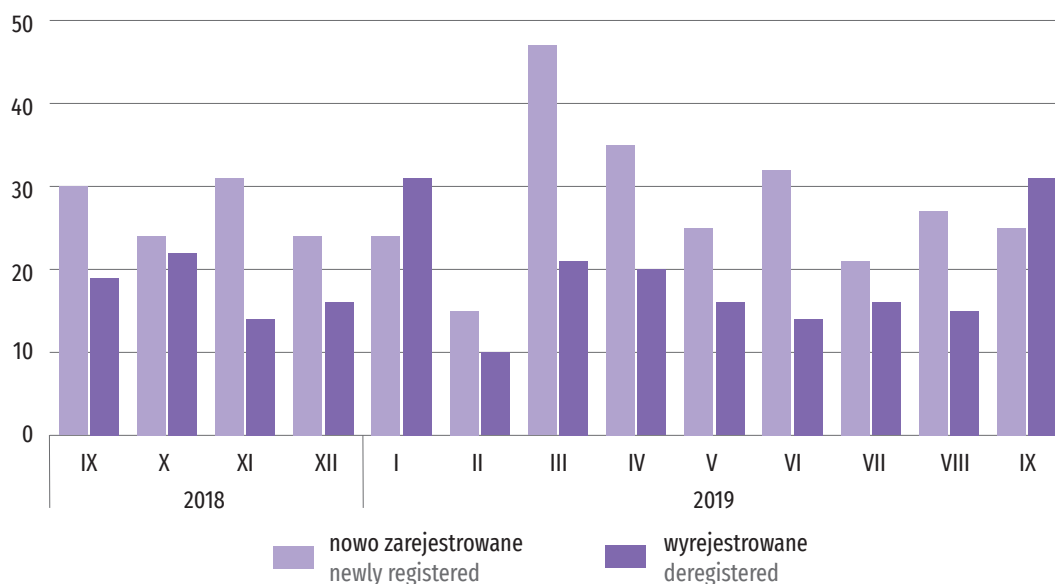
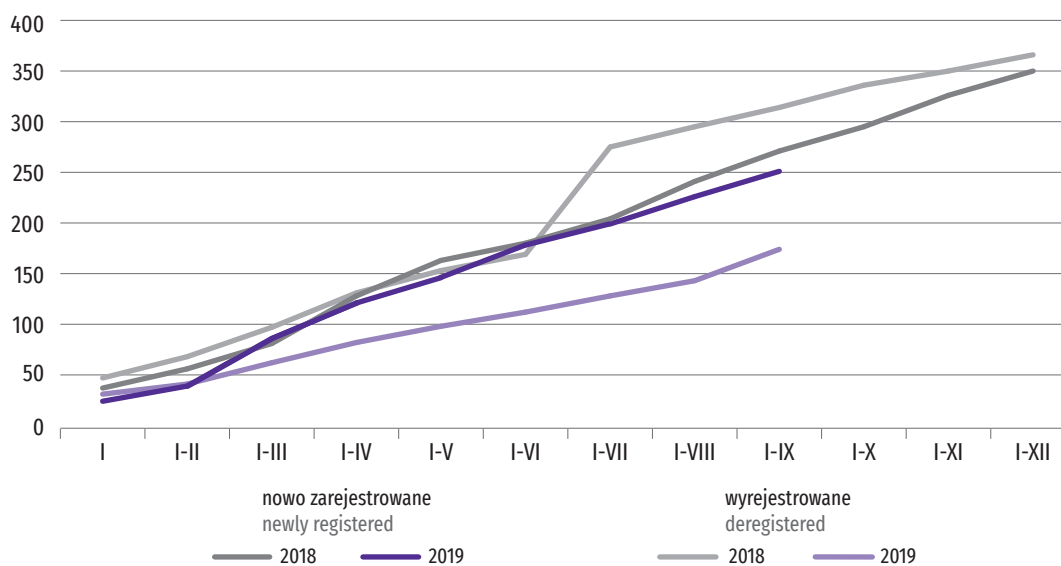
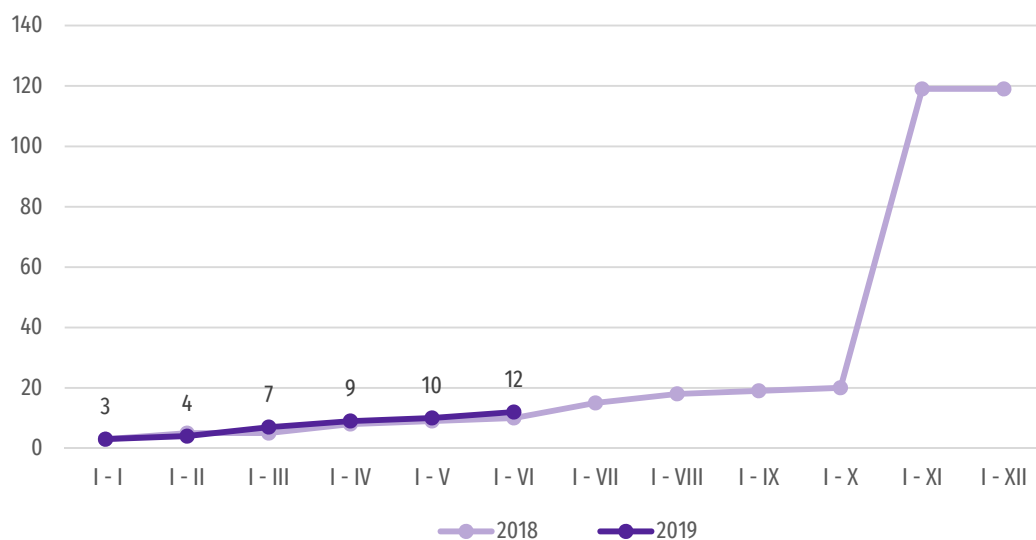
**Wykres 38. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 38. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



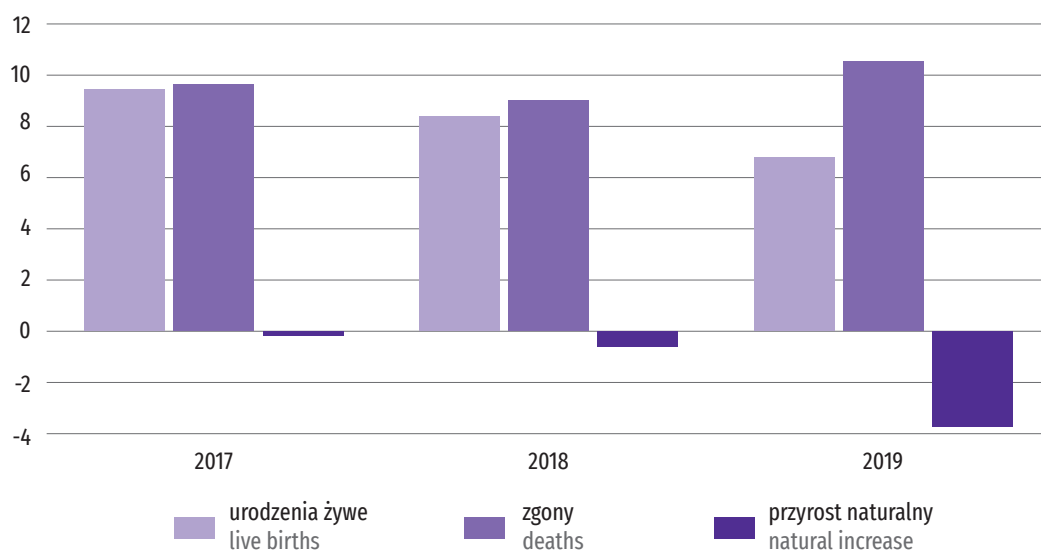
**Wykres 39. Mieszkania oddane do użytkowania**

Chart 39. Dwellings completed



**Wykres 40. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

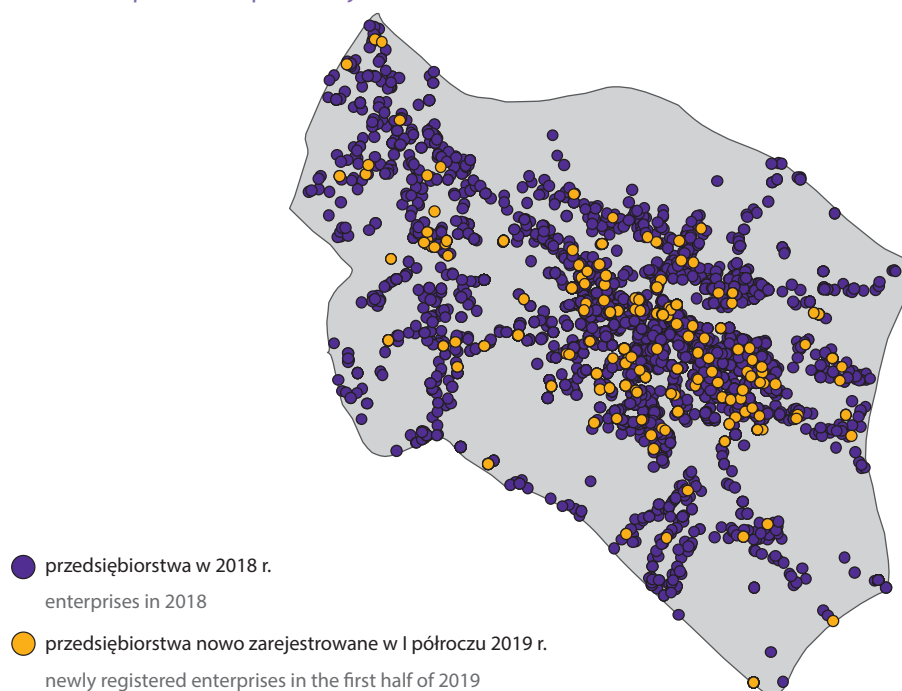
Chart 40. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



## 1.11. Krosno

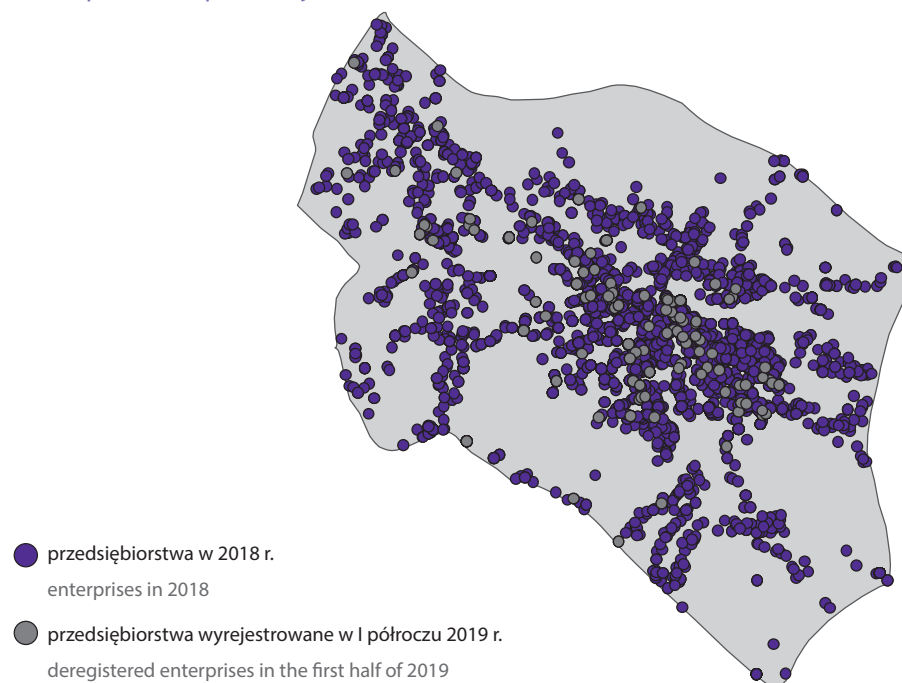
### Mapa 21. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Map 21. Newly registered enterprises in spatial layout



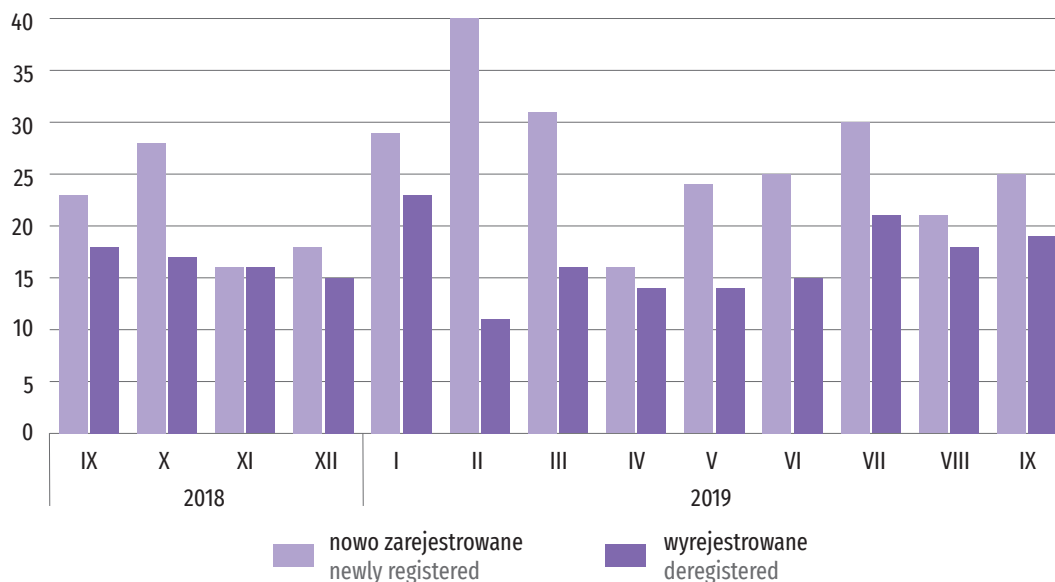
### Mapa 22. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Map 22. Deregistered enterprises in spatial layout



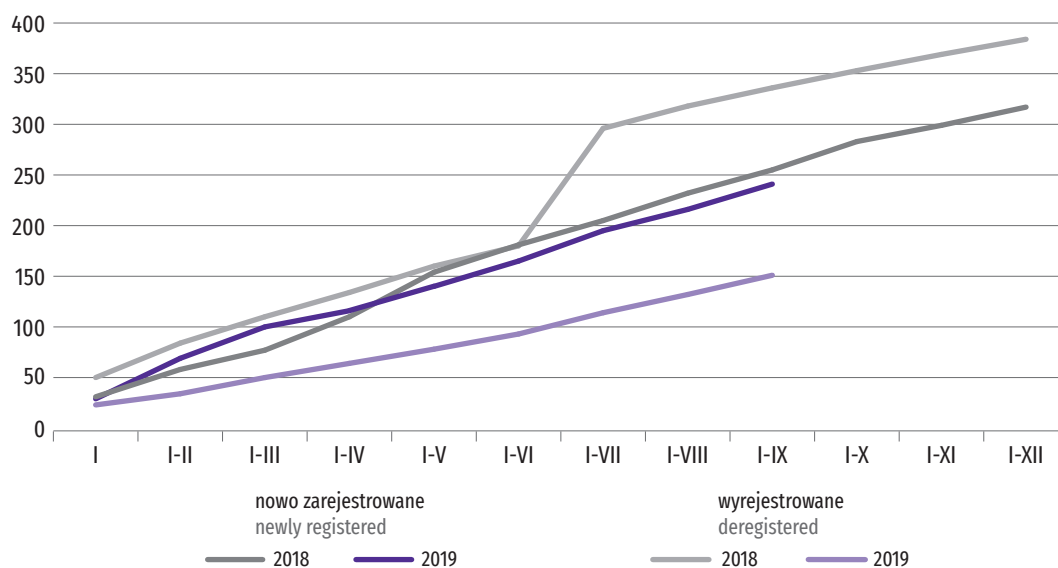
**Wykres 41. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019**

Chart 41. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



**Wykres 42. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 42. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



**Wykres 43. Mieszkania oddane do użytkowania**

Chart 43. Dwellings completed

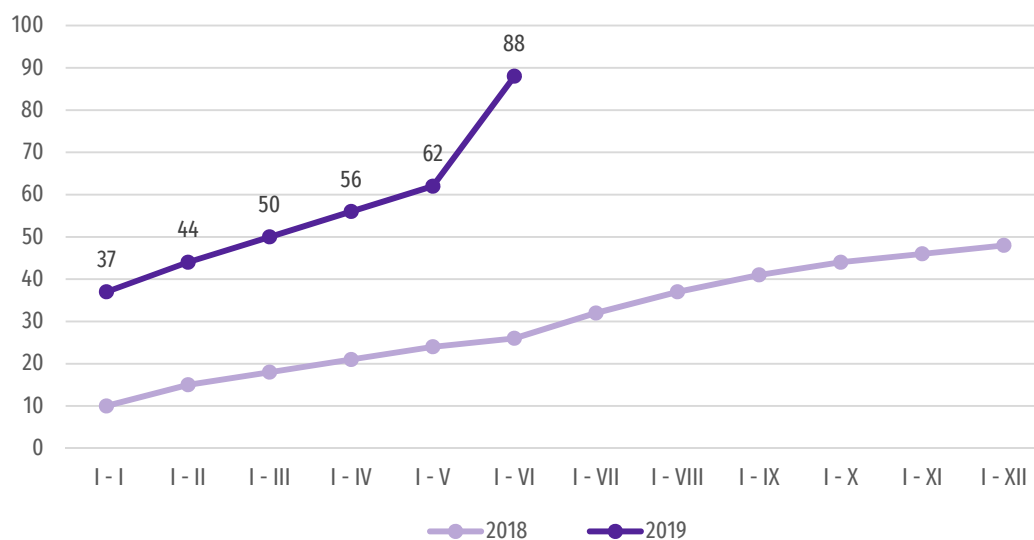
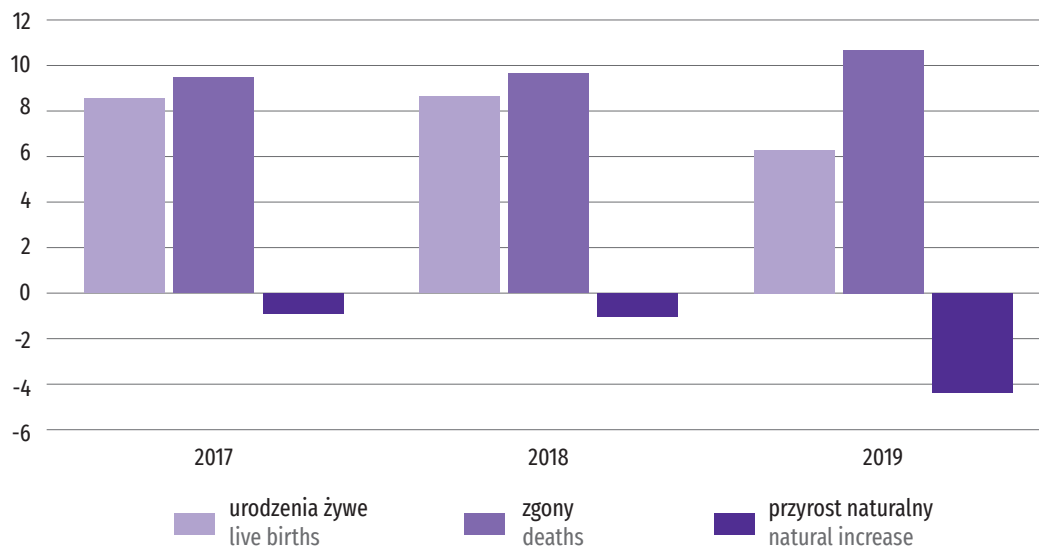
**Wykres 44. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

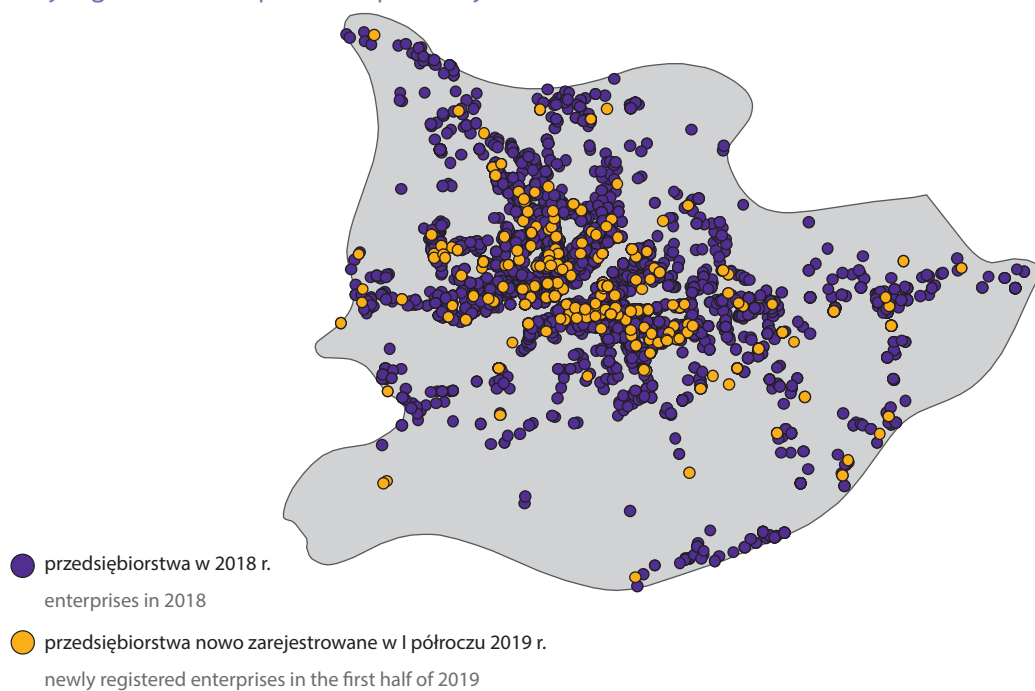
Chart 44. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



## 1.12. Przemysł

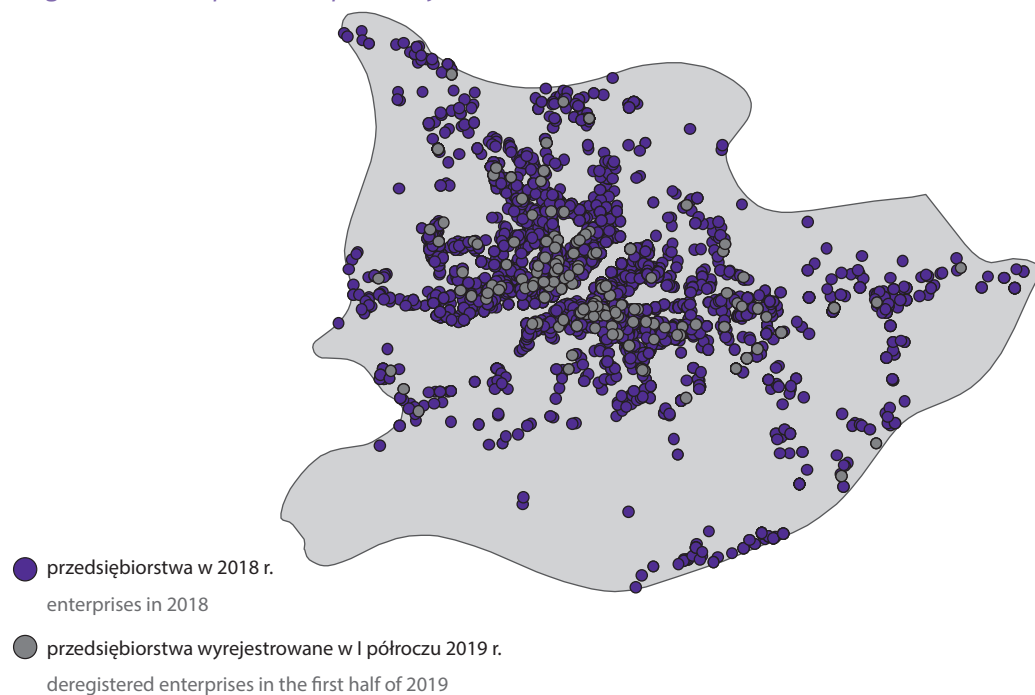
### Mapa 23. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Map 23. Newly registered enterprises in spatial layout



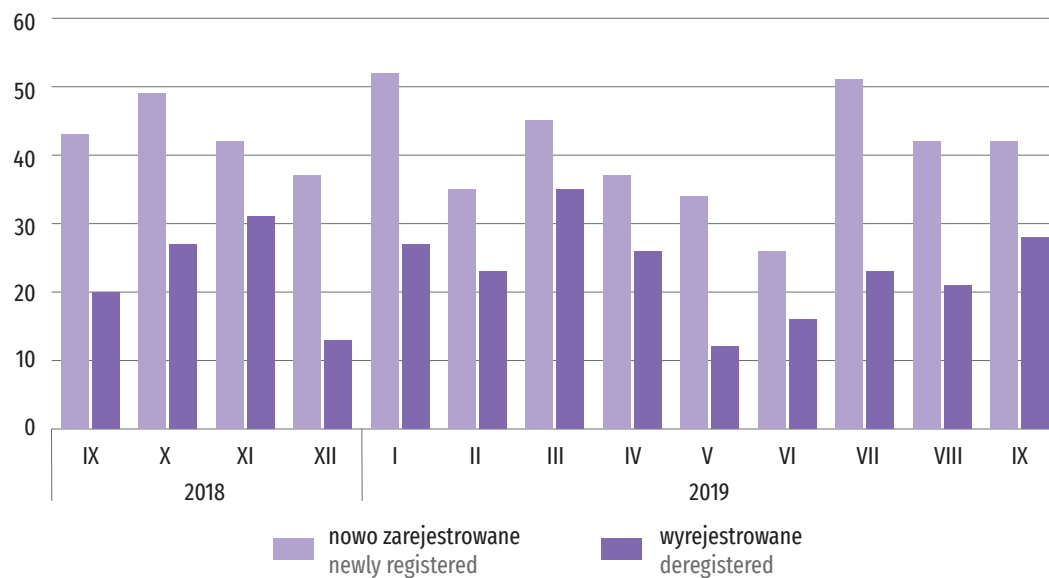
### Mapa 24. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Map 24. Deregistered enterprises in spatial layout



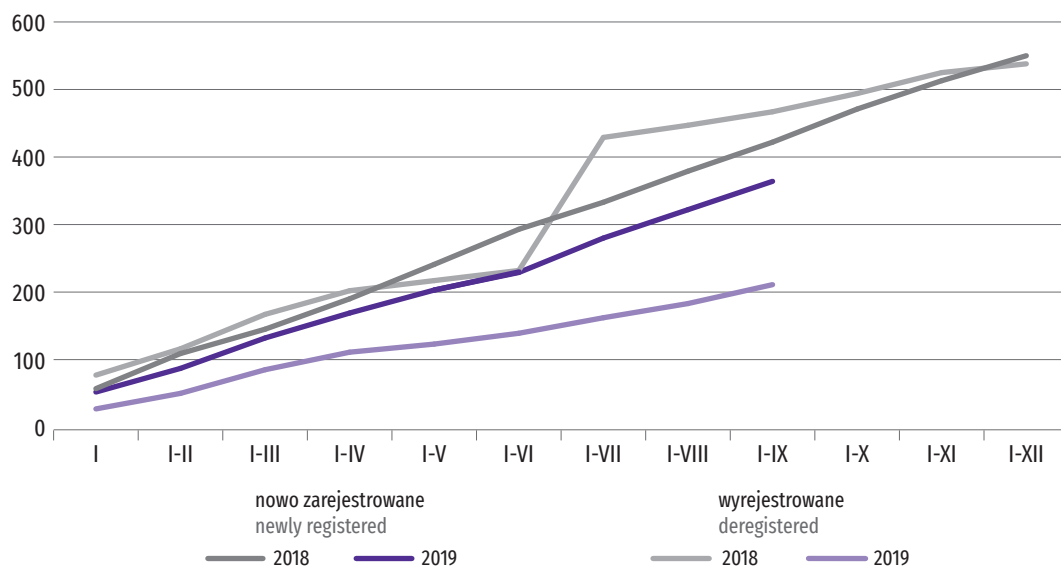
**Wykres 45. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019**

Chart 45. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



**Wykres 46. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

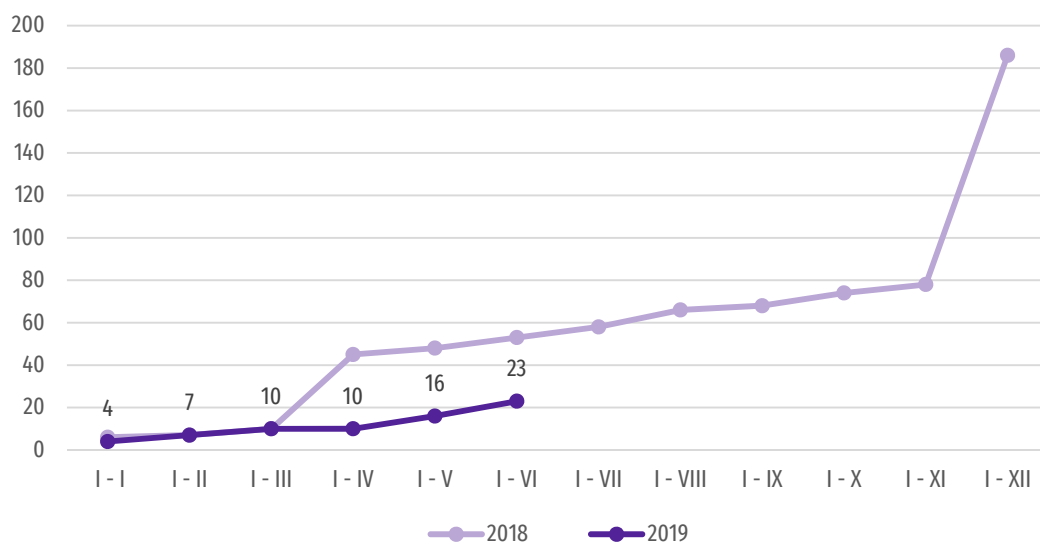
Chart 46. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)





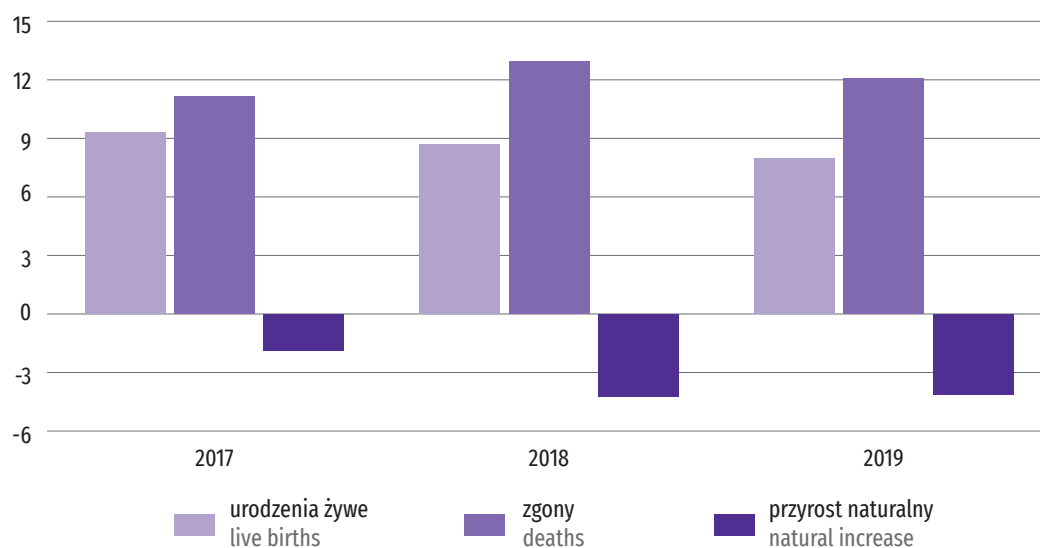
**Wykres 47. Mieszkania oddane do użytkowania**

Chart 47. Dwellings completed



**Wykres 48. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

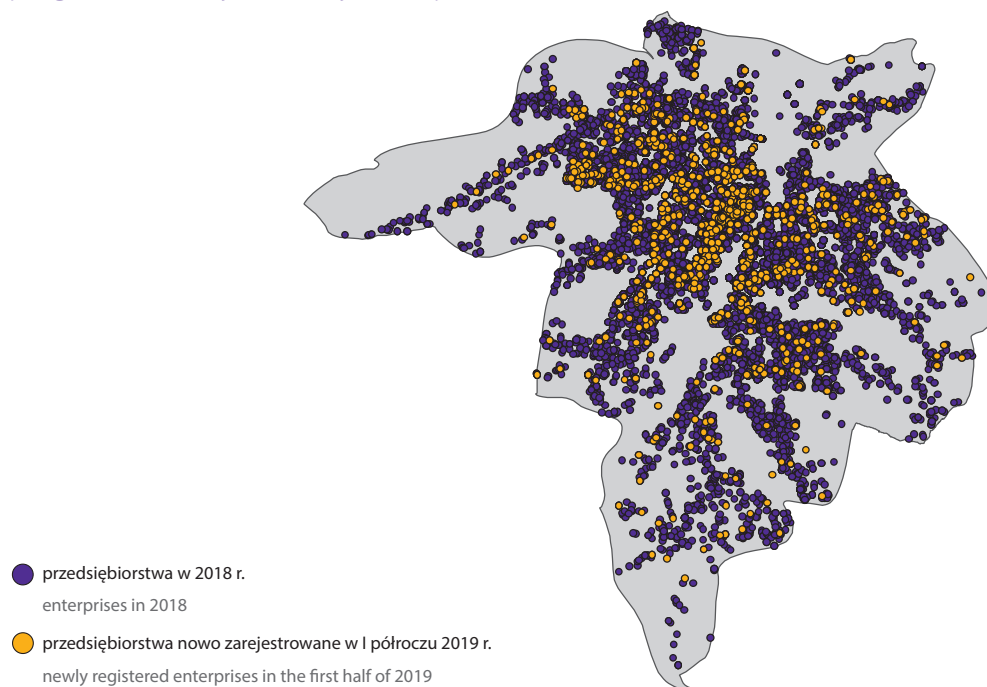
Chart 48. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



## 1.13. Rzeszów

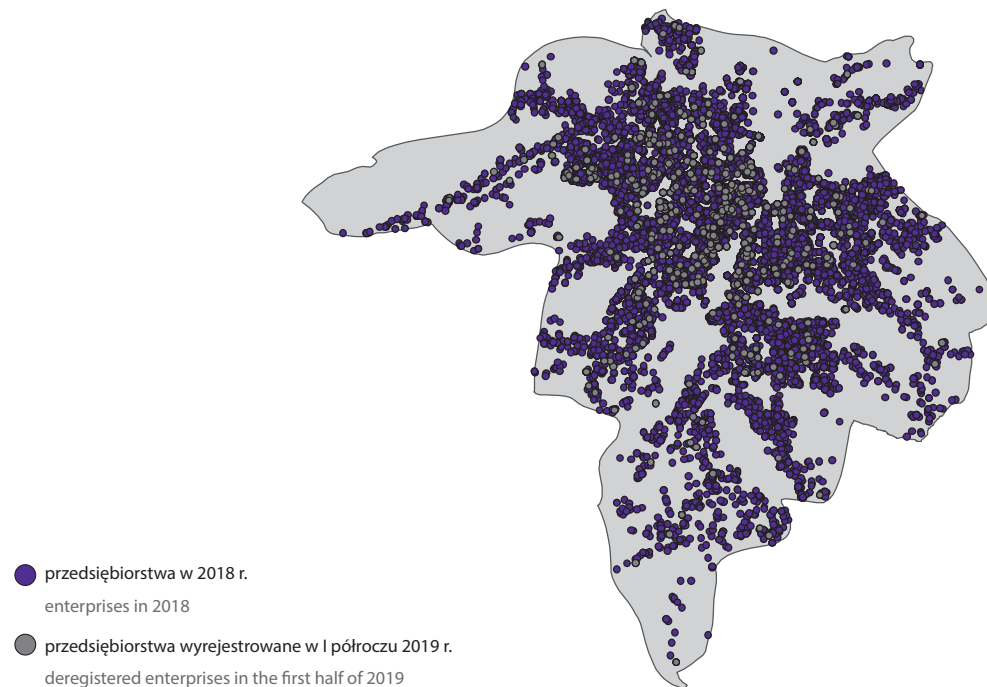
### Mapa 25. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Map 25. Newly registered enterprises in spatial layout



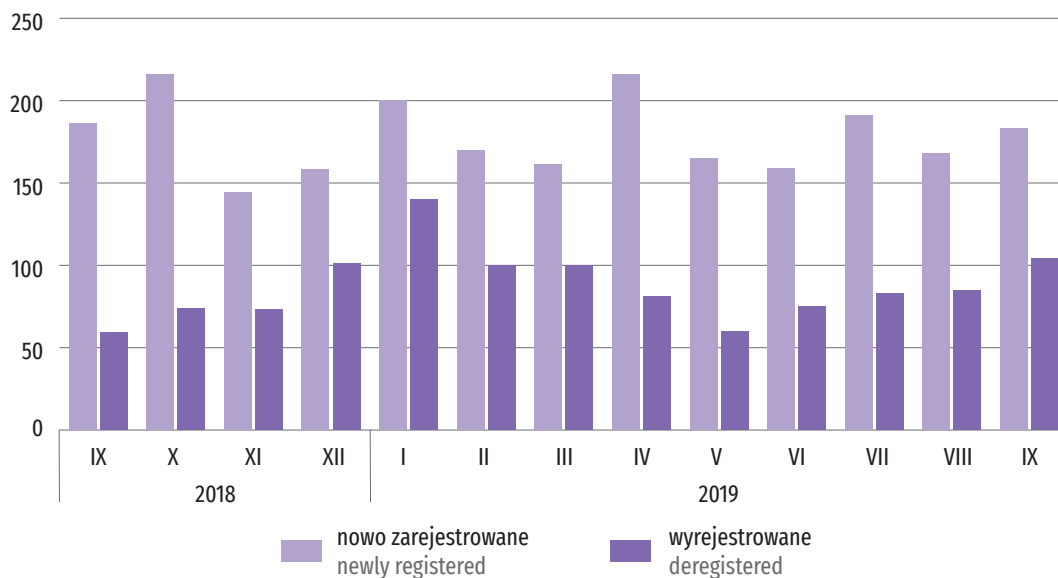
### Mapa 26. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Map 26. Deregistered enterprises in spatial layout



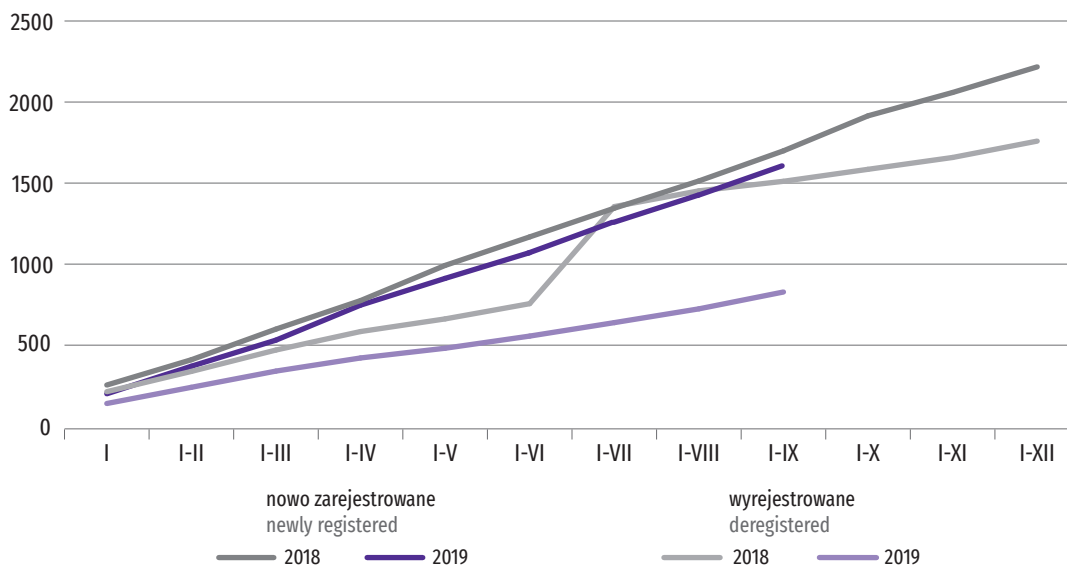
**Wykres 49. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019**

Chart 49. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



**Wykres 50. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 50. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



**Wykres 51. Mieszkania oddane do użytkowania**

Chart 51. Dwellings completed

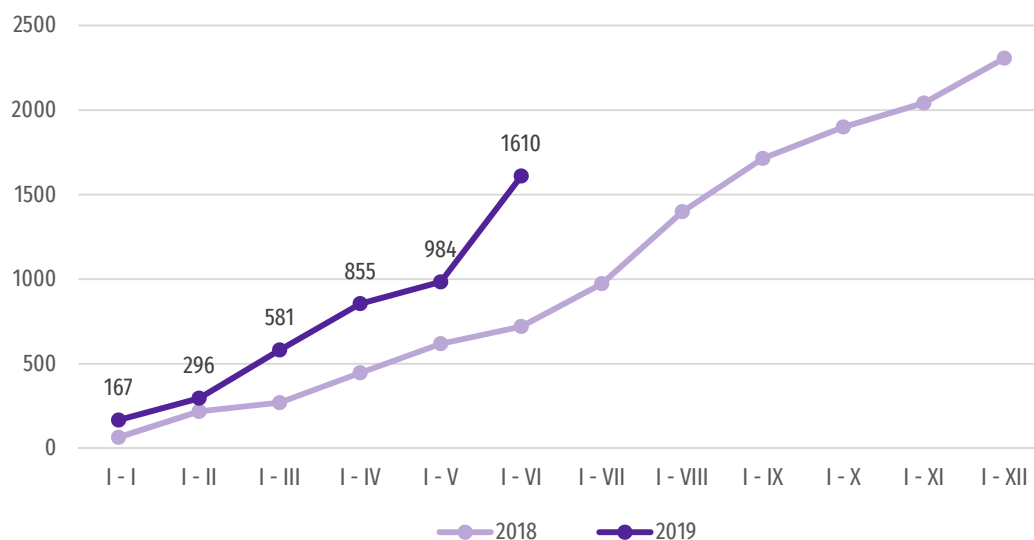
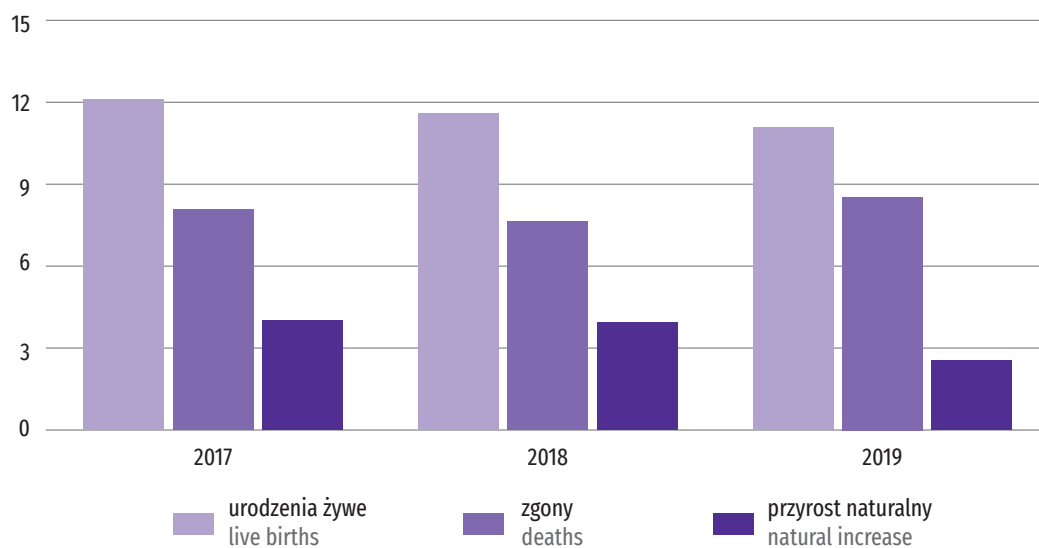
**Wykres 52. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

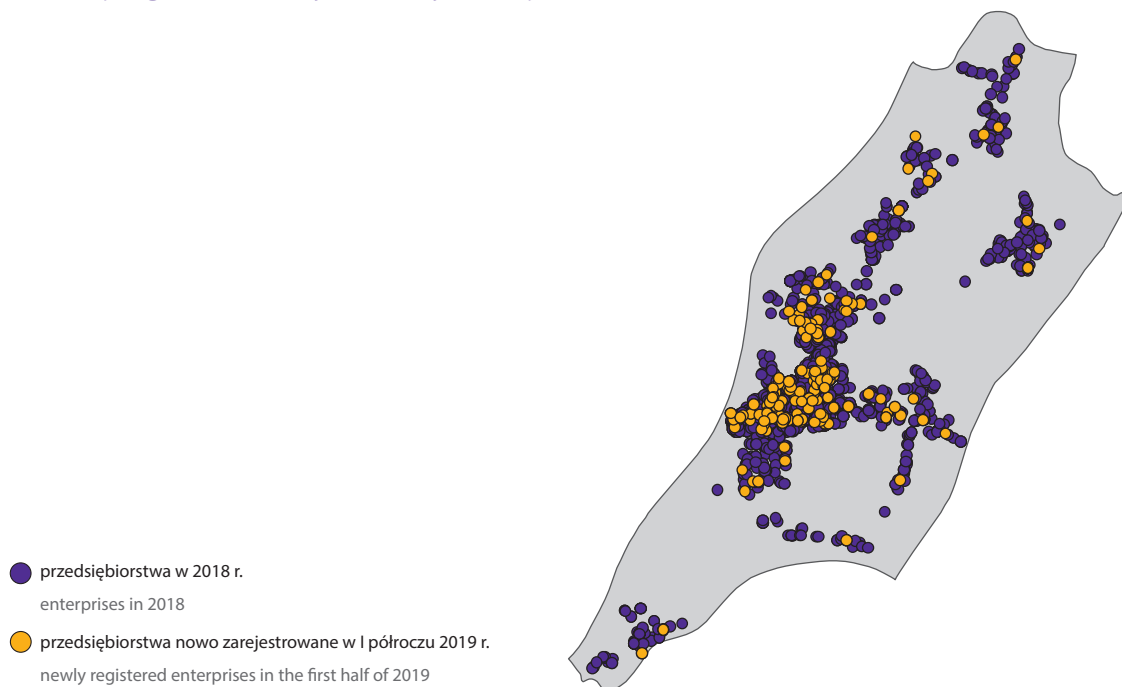
Chart 52. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



## 1.14. Tarnobrzeg

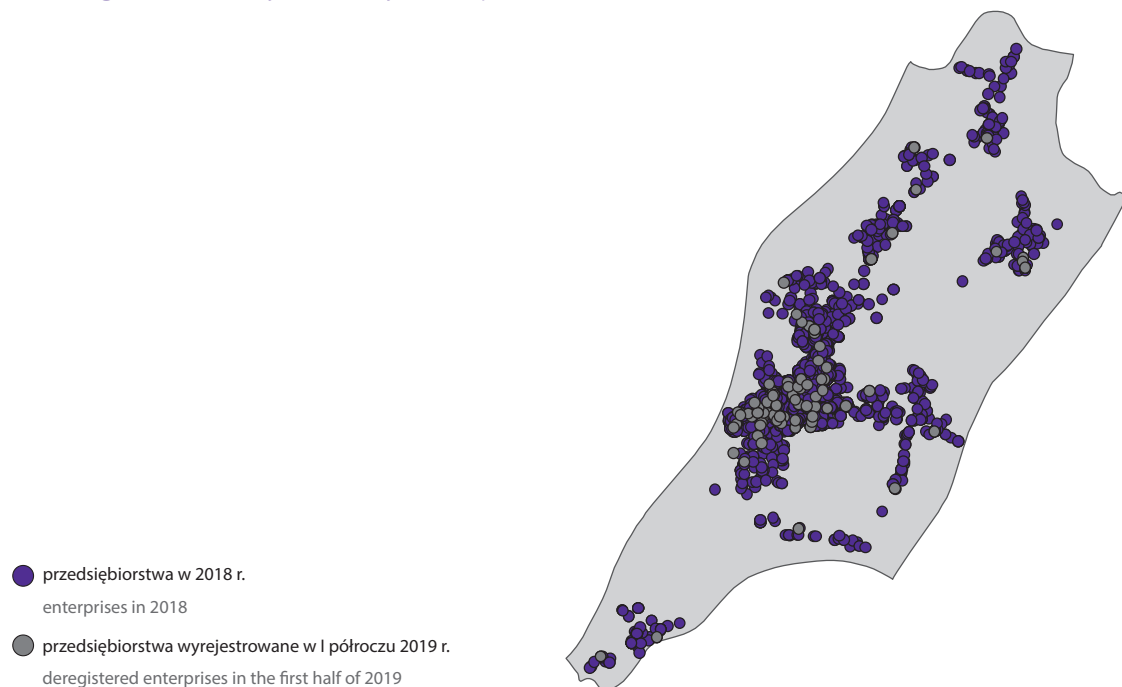
### Mapa 27. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Map 27. Newly registered enterprises in spatial layout



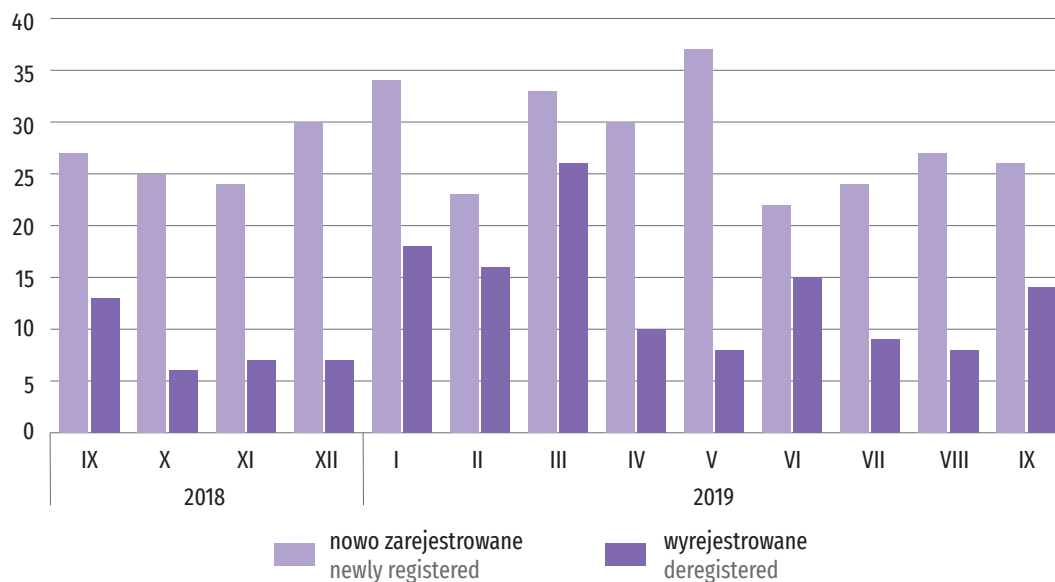
### Mapa 28. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Map 28. Deregistered enterprises in spatial layout



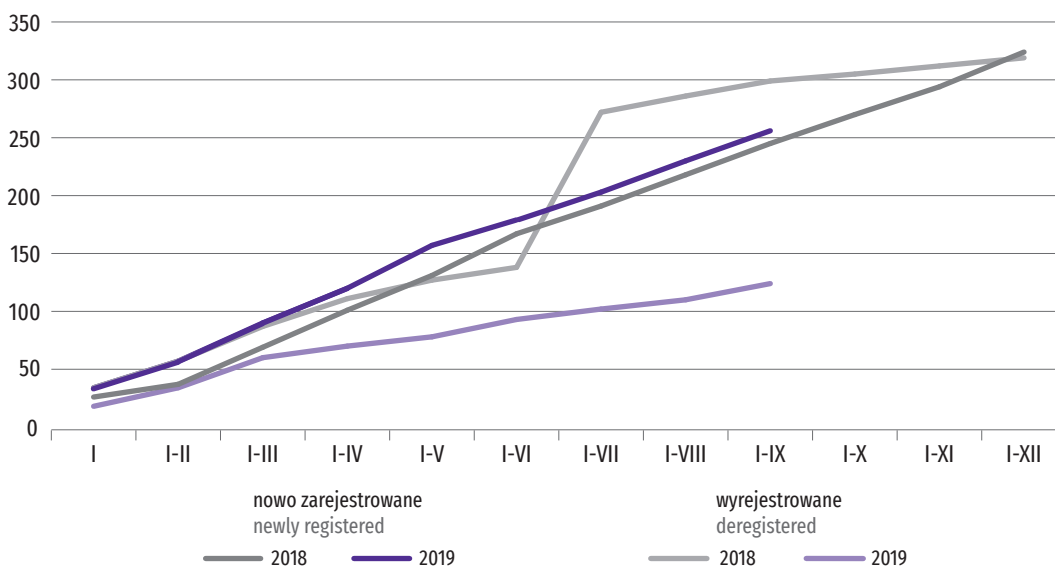
**Wykres 53. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019**

Chart 53. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



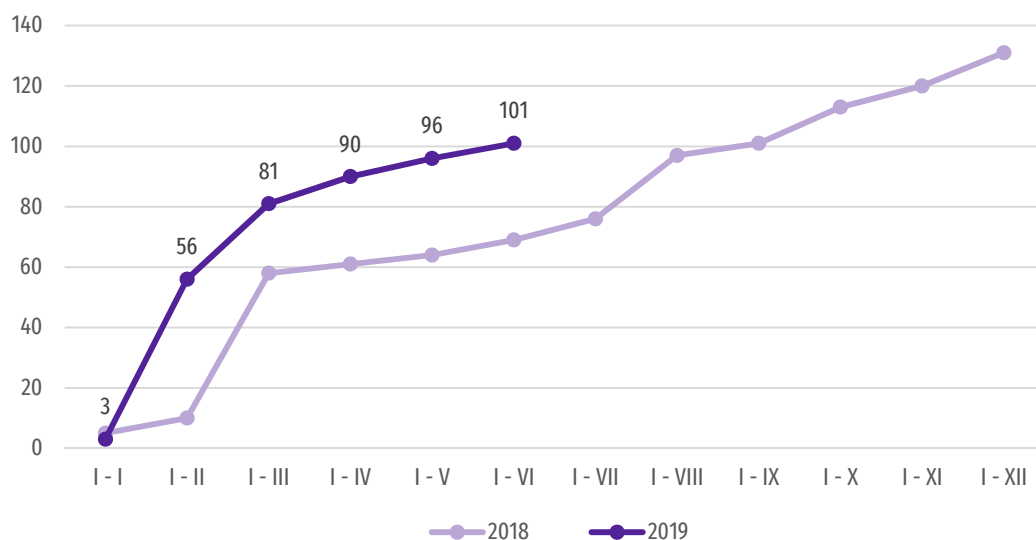
**Wykres 54. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 54. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



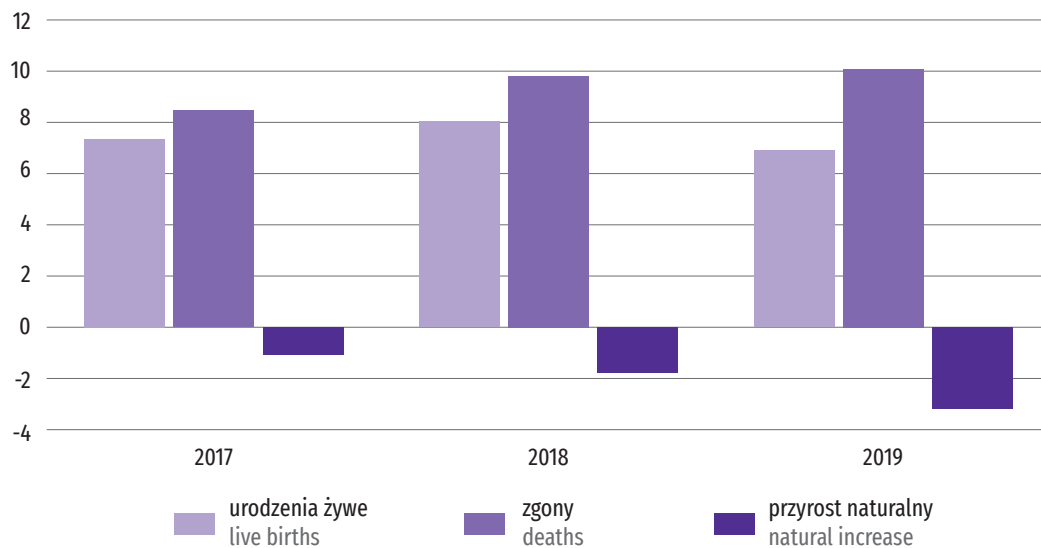
**Wykres 55. Mieszkania oddane do użytkowania**

Chart 55. Dwellings completed



**Wykres 56. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

Chart 56. Vital statistics per 1000 population in the first half-year

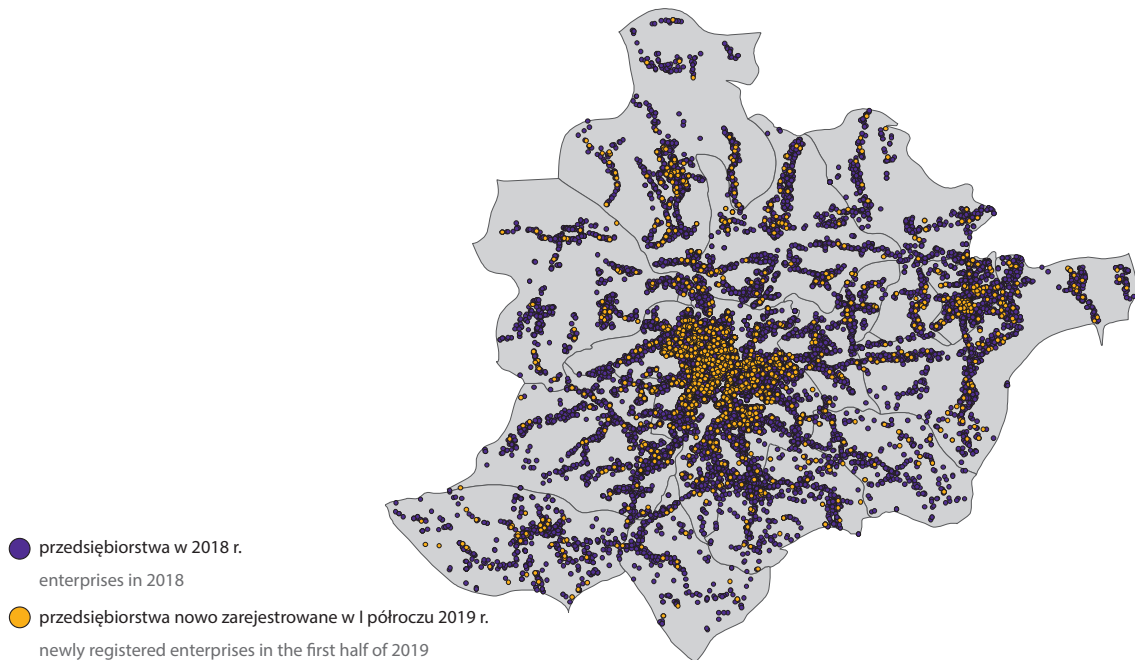


## Rozdział 2. Wybrane dane o Rzeszowskim Obszarze Funkcyjnym<sup>1</sup>

### Chapter 2. Selected data on Rzeszów Functional Area

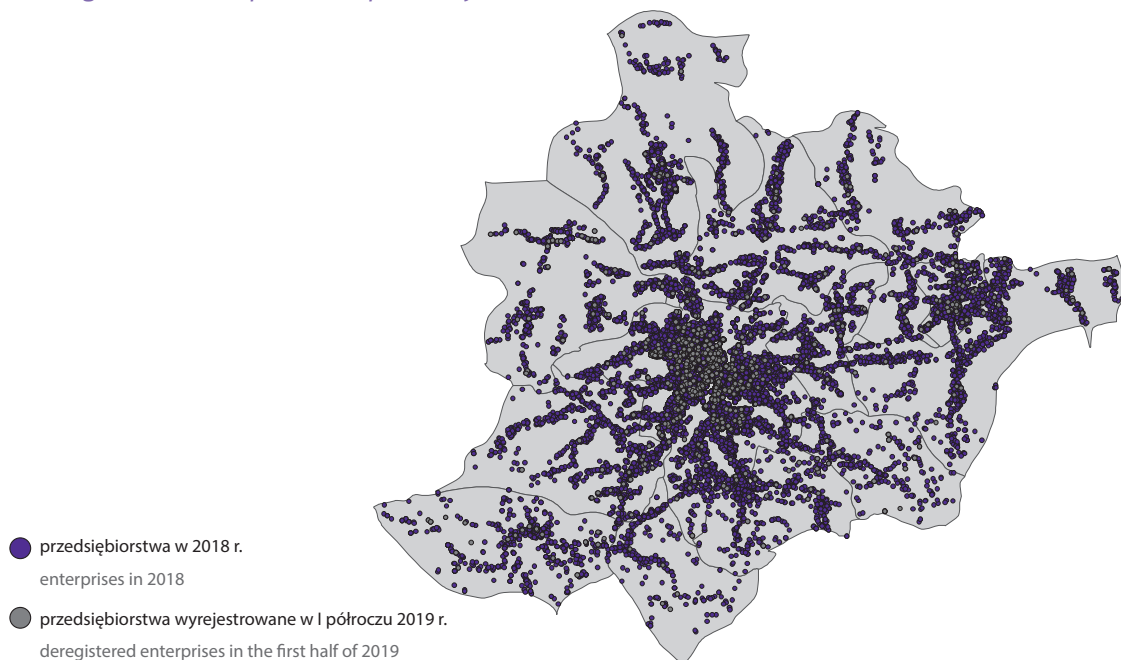
#### Mapa 29. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane w układzie przestrzennym

Map 29. Newly registered enterprises in spatial layout



#### Mapa 30. Przedsiębiorstwa wyrejestrowane w układzie przestrzennym

Map 30. Deregistered enterprises in spatial layout

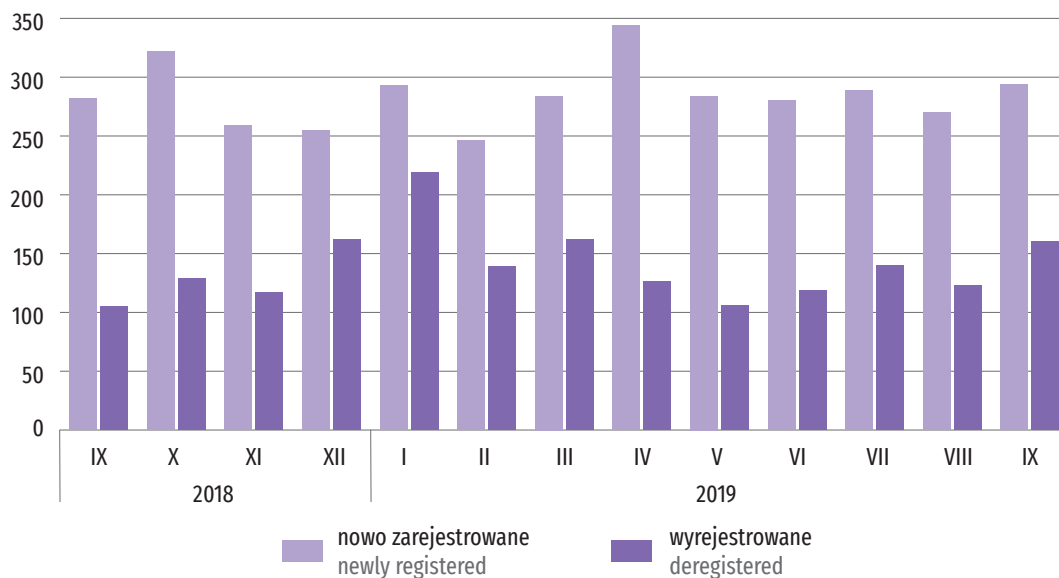


<sup>1</sup> Patrz uwagi ogólne.  
See general notes.



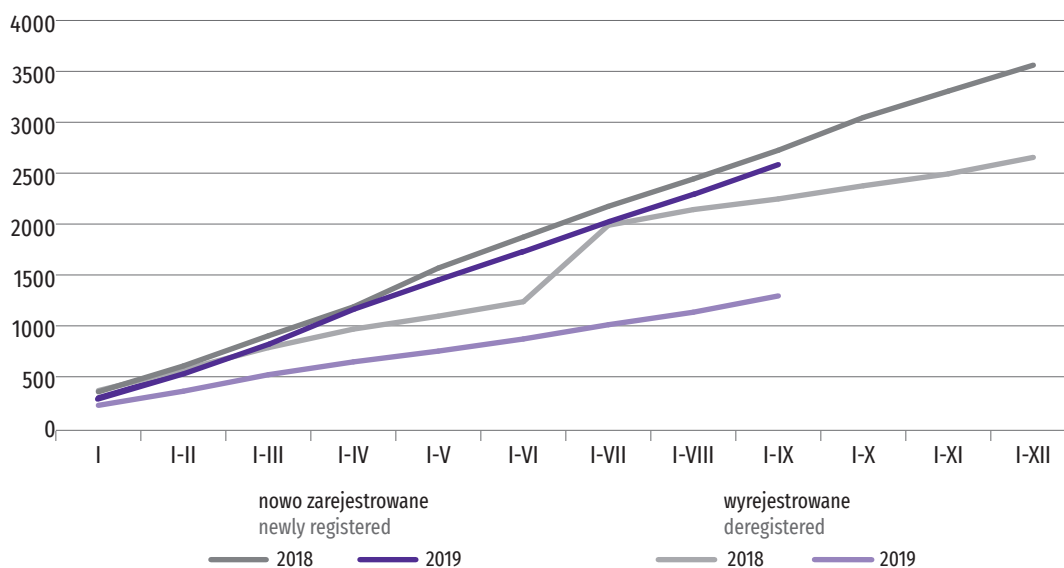
**Wykres 57. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019**

Chart 57. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019



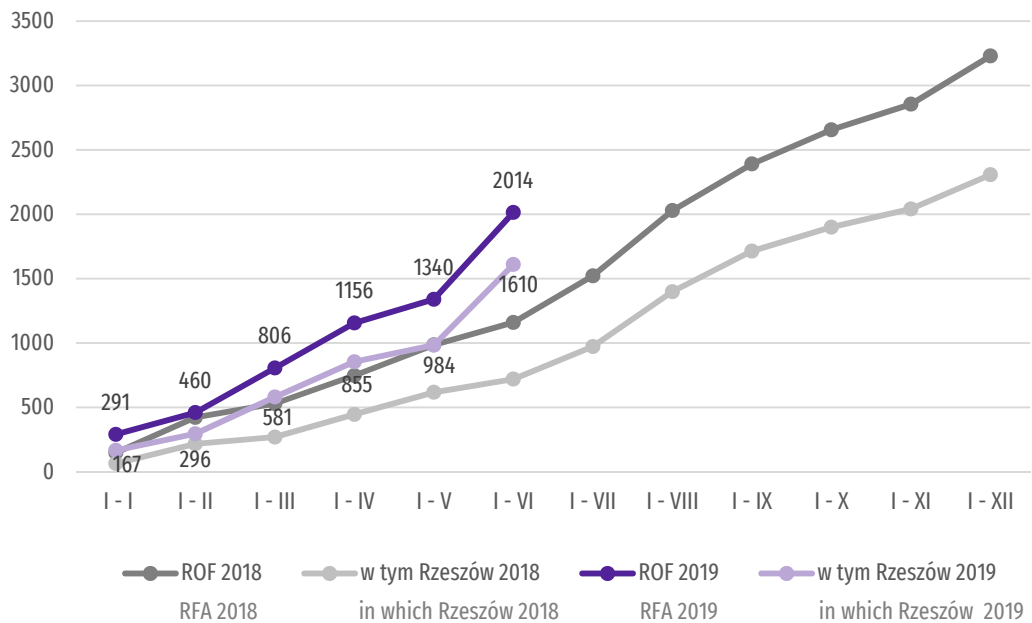
**Wykres 58. Przedsiębiorstwa nowo zarejestrowane i wyrejestrowane w latach 2018-2019 (narastająco w ciągu roku)**

Chart 58. Newly registered and deregistered enterprises in years 2018-2019 (cumulatively during the year)



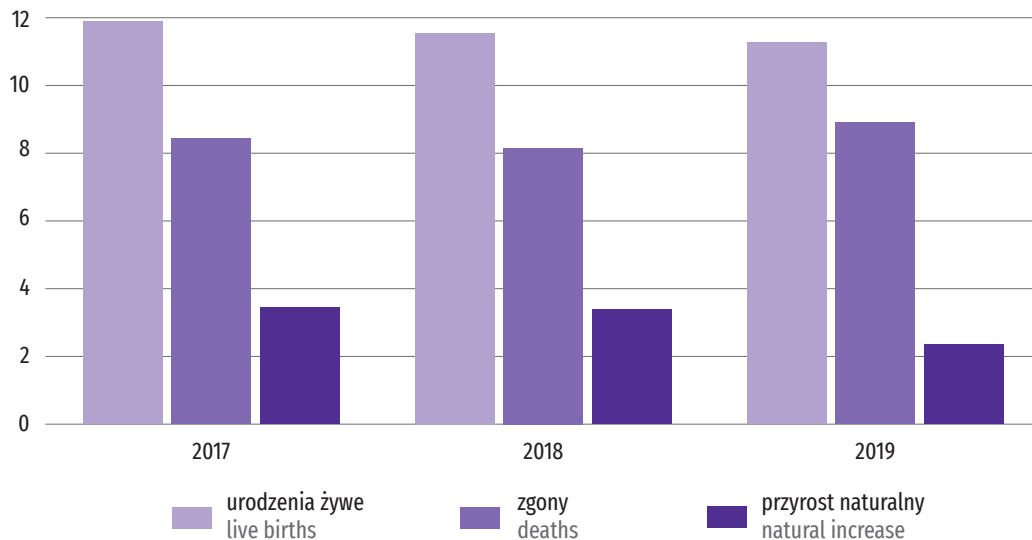
**Wykres 59. Mieszkania oddane do użytkowania**

Chart 59. Dwellings completed



**Wykres 60. Ruch naturalny ludności na 1000 ludności w I półroczu**

Chart 60. Vital statistics per 1000 population in the first half-year



## Rozdział 3. Wykorzystanie funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020

### Chapter 3. The use of European Union funds under the RPO WP 2014-2020

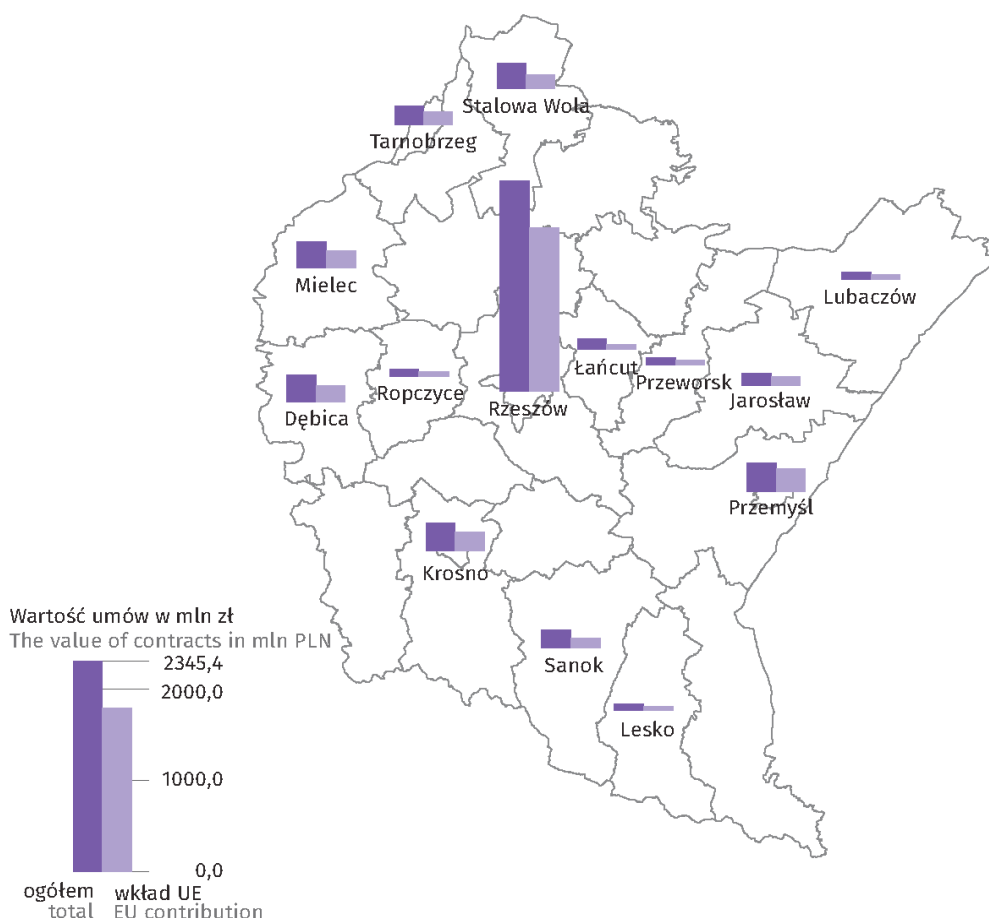
#### 3.1. Regionalne bieguny wzrostu

##### 3.1. Regional growth poles

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020, według stanu na dzień 30 września 2019 r. wyniosła 1131. Wartość tych umów ogółem wyniosła 4 852,8 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 3 442,0 mln zł.<sup>2</sup>

**Mapa 31. Wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim w ramach RPO WP 2014-2020 (stan na 30 września 2019 r.).**

Map 31. The value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in the growth poles, including in subregional centres in Podkarpackie Voivodship under the RPO WP 2014-2020 (as of 30 September 2019)



<sup>2</sup> Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich. Patrz uwagi ogólne.  
The methodology of counting grant agreements for projects implemented from European funds has been changed. See general notes.

Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów, podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie regionalnych biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych w województwie podkarpackim według obszarów interwencji<sup>3</sup>.

**Tablica 1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020  
Ogółem (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 1. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Total (as of 30 September 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	457	2 345 382 462,74	1 824 230 615,68
Mielec	100	289 472 525,85	193 358 116,26
Przemyśl	87	329 263 297,90	249 761 775,63
Dębica	77	296 106 828,57	175 273 502,46
Krosno	65	313 681 351,18	210 294 601,29
Tarnobrzeg	49	216 631 822,40	158 989 504,92
Sanok	48	186 697 947,83	101 729 437,14
Stalowa Wola	43	287 134 629,86	157 189 235,65
Jarosław	43	140 769 060,21	102 312 242,50
Ropczyce	41	94 427 853,65	57 846 217,42
Łańcut	36	122 286 998,87	56 457 880,09
Lubaczów	36	83 224 794,56	55 183 667,27
Przeworsk	28	80 304 157,33	54 433 986,98
Lesko	21	67 423 892,61	44 931 600,46

<sup>3</sup> Patrz uwagi ogólne.  
See general notes.

**Tablica 2. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 - 2020  
Obszar interwencji - Infrastruktura energetyczna (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 2. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Energy infrastructure (as of 30 September 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	23	130 809 709,98	84 144 989,63
Dębica	10	52 454 474,18	34 765 697,57
Krosno	10	38 737 364,15	27 539 131,21
Sanok	10	30 344 588,10	18 454 949,35
Mielec	8	23 576 833,06	14 820 988,99
Stalowa Wola	7	25 855 197,25	15 938 469,66
Tarnobrzeg	6	32 799 316,51	18 263 547,32
Lubaczów	6	24 246 406,92	15 590 303,00
Ropczyce	6	23 844 685,58	14 576 031,46
Lesko	5	26 147 638,12	18 098 309,29
Przeworsk	4	18 515 317,61	13 572 306,34
Jarostaw	4	15 815 643,72	12 765 903,79
Przemyśl	4	12 957 120,21	10 026 619,71
Łańcut	3	13 835 498,01	9 780 823,40

**Tablica 3. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Obszar interwencji - Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 3. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 30 September 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	9 962 126,38	6 682 383,09
Dębica	1	4 901 102,65	1 644 537,28
Lubaczów	1	1 643 318,09	902 391,53

**Tablica 4. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Obszar interwencji - Infrastruktura transportowa (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 4. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Transport infrastructure (as of 30 September 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	23	756 458 645,03	600 992 246,58
Dębica	4	65 149 416,90	39 679 037,55
Stalowa Wola	2	47 772 212,05	19 997 526,30
Tarnobrzeg	1	49 949 660,27	42 441 528,69
Przemyśl	1	12 544 595,60	9 733 173,04
Jarostaw	1	6 855 688,63	5 514 809,37
Ropczyce	1	2 273 550,35	1 898 873,60

**Tablica 5. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Obszar interwencji - Zrównoważony transport (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 5. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Sustainable transport (as of 30 September 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	133 724 064,56	87 874 765,21
Stalowa Wola	1	49 415 949,72	32 253 545,48
Mielec	1	40 690 678,00	27 389 610,51
Krosno	1	38 636 883,12	26 595 237,61
Sanok	1	35 016 149,49	20 809 151,55
Przemyśl	1	24 294 898,93	17 789 087,82
Dębica	1	15 423 859,46	8 525 307,32

**Tablica 6. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Obszar interwencji - Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 6. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments  
(as of 30 September 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Dębica	10	48 205 567,94	22 260 997,87
Rzeszów	9	124 751 715,83	96 509 686,68
Łańcut	8	70 508 030,10	18 854 941,43
Przemyśl	8	45 973 154,98	32 112 386,82
Mielec	8	31 403 048,63	20 094 394,94
Lubaczów	8	30 270 584,45	19 928 033,87
Tarnobrzeg	7	78 322 104,35	53 158 547,53
Sanok	6	78 733 490,75	33 724 968,43
Krosno	5	59 331 897,58	41 585 728,60
Stalowa Wola	5	51 810 439,89	23 927 137,95
Jarosław	4	37 223 299,38	23 917 708,06
Przeworsk	3	29 184 476,84	16 716 736,93
Ropczyce	3	26 488 037,25	12 316 121,77
Lesko	2	21 589 684,20	10 877 936,84

**Tablica 7. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Obszar interwencji - Badania, rozwój i innowacje (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 7. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Research, development and innovation (as of 30 September 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	28	146 194 880,37	127 392 799,71
Stalowa Wola	5	36 440 100,00	17 245 988,36
Mielec	5	10 073 870,09	5 913 982,87
Krosno	5	9 174 219,93	3 004 908,53
Przemyśl	4	5 748 614,00	2 738 266,25
Sanok	3	7 261 546,57	4 132 793,55
Dębica	2	2 749 324,41	1 200 589,02
Łańcut	1	1 321 238,26	1 022 310,48

**Tablica 8. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Obszar interwencji - Rozwój przedsiębiorczości (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 8. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 30 September 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	38	175 224 574,13	117 454 559,09
Krosno	8	87 476 249,36	49 629 566,95
Przemyśl	8	37 405 313,87	18 452 811,29
Mielec	8	30 384 336,26	11 925 471,63
Sanok	6	14 247 002,09	7 260 989,85
Przeworsk	6	9 711 488,84	4 880 374,05
Dębica	5	20 781 484,21	9 604 637,41
Ropczyce	5	13 367 539,11	6 201 959,55
Jarostaw	3	16 430 427,63	9 157 605,77
Stalowa Wola	3	19 070 196,75	8 518 110,00
Tarnobrzeg	3	2 126 778,39	1 066 883,61
Łańcut	2	9 090 627,48	4 763 151,97
Lesko	2	2 575 786,05	1 411 187,75
Lubaczów	1	7 290 674,88	3 260 057,85

**Tablica 9. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020**  
**Obszar interwencji - Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu,**  
**aplikacje i usługi (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 9. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand,  
 applications and services (as of 30 September 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	77	254 636 284,25	204 495 482,15
Mielec	6	12 778 970,51	8 226 821,59
Sanok	6	4 256 788,19	3 241 230,86
Krosno	6	4 024 104,30	2 800 911,25
Dębica	4	7 367 060,64	6 044 375,08
Przemyśl	4	3 481 161,62	2 625 189,35
Tarnobrzeg	3	6 193 247,00	4 920 270,57
Jarosław	3	3 406 171,60	2 553 627,24
Łańcut	3	1 703 550,00	1 010 980,50
Przeworsk	2	875 145,00	549 500,00
Stalowa Wola	1	4 527 044,52	3 414 353,15
Lubaczów	1	3 057 105,96	2 572 836,34
Ropczyce	1	1 041 846,91	838 179,96

**Tablica 10. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020**  
**Obszar interwencji - Środowisko (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 10. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
 Area of intervention - Environment (as of 30 September 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	9	106 641 592,43	70 812 568,08
Dębica	6	36 188 375,32	15 095 085,02
Krosno	5	27 886 428,87	19 473 648,99
Mielec	5	27 511 420,31	10 225 737,84
Tarnobrzeg	5	16 138 280,84	12 702 613,20
Przemyśl	4	18 018 014,68	13 756 713,51
Stalowa Wola	3	26 118 433,86	14 376 677,59
Jarosław	3	19 078 659,54	12 737 295,71
Lubaczów	3	7 468 545,55	5 069 109,83
Łańcut	3	7 113 683,09	5 118 456,21
Sanok	2	2 608 149,00	2 009 655,00
Ropczyce	1	4 991 686,73	2 957 619,59



**Tablica 11. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Obszar interwencji - Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie  
mobilności pracowników (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 11. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting  
employee mobility (as of 30 September 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	94	244 669 557,41	204 966 839,92
Mielec	21	45 491 126,11	37 333 201,55
Krosno	16	36 373 844,33	29 431 162,57
Przemyśl	12	33 027 646,37	27 087 721,74
Tarnobrzeg	12	18 786 252,31	15 967 358,72
Dębica	11	17 545 592,27	14 913 753,40
Lesko	9	14 017 348,67	11 914 746,36
Jarosław	8	16 786 099,40	14 268 184,48
Przeworsk	8	14 781 769,20	12 564 503,81
Stalowa Wola	8	12 809 950,18	10 199 587,39
Łańcut	7	9 379 171,44	7 972 295,72
Sanok	7	6 479 266,70	5 507 376,69
Ropczyce	6	6 889 576,00	5 856 139,60
Lubaczów	5	3 620 786,00	3 077 668,10

**Tablica 12. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Obszar interwencji - Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką  
dyskryminacją (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 12. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination  
(as of 30 September 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	45	140 591 568,55	119 502 833,17
Przemyśl	27	125 343 597,31	106 541 002,87
Mielec	12	24 547 667,32	20 865 517,18
Jarostaw	11	17 362 558,64	14 758 173,19
Dębica	8	11 094 749,44	9 430 537,01
Ropczyce	6	3 637 385,93	3 091 778,02
Tarnobrzeg	5	3 490 037,23	2 966 531,63
Krosno	3	3 563 675,70	3 029 124,33
Lubaczów	3	1 743 575,53	1 482 039,18
łańcut	2	2 253 257,25	1 915 268,66
Sanok	2	2 188 272,71	1 860 031,79
Lesko	2	1 046 474,50	889 503,32
Przeworsk	1	560 510,98	476 434,33
Stalowa Wola	1	304 290,05	258 646,54

**Tablica 13. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Obszar interwencji - Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz  
zdobywania umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 13. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and  
lifelong learning (as of 30 September 2019)

Miasto City	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	109	121 717 743,82	103 401 462,37
Mielec	26	43 014 575,56	36 562 389,16
Dębica	15	14 245 821,15	12 108 947,93
Przemyśl	14	10 469 180,33	8 898 803,23
Ropczyce	12	11 893 545,79	10 109 513,87
Lubaczów	8	3 883 797,18	3 301 227,57
Stalowa Wola	7	13 010 815,59	11 059 193,23
Tarnobrzeg	7	8 826 145,50	7 502 223,65
Łańcut	7	7 081 943,24	6 019 651,72
Krosno	6	8 476 683,84	7 205 181,25
Jarosław	6	7 810 511,67	6 638 934,89
Sanok	5	5 562 694,23	4 728 290,07
Przeworsk	4	6 675 448,86	5 674 131,52
Lesko	1	2 046 961,07	1 739 916,90

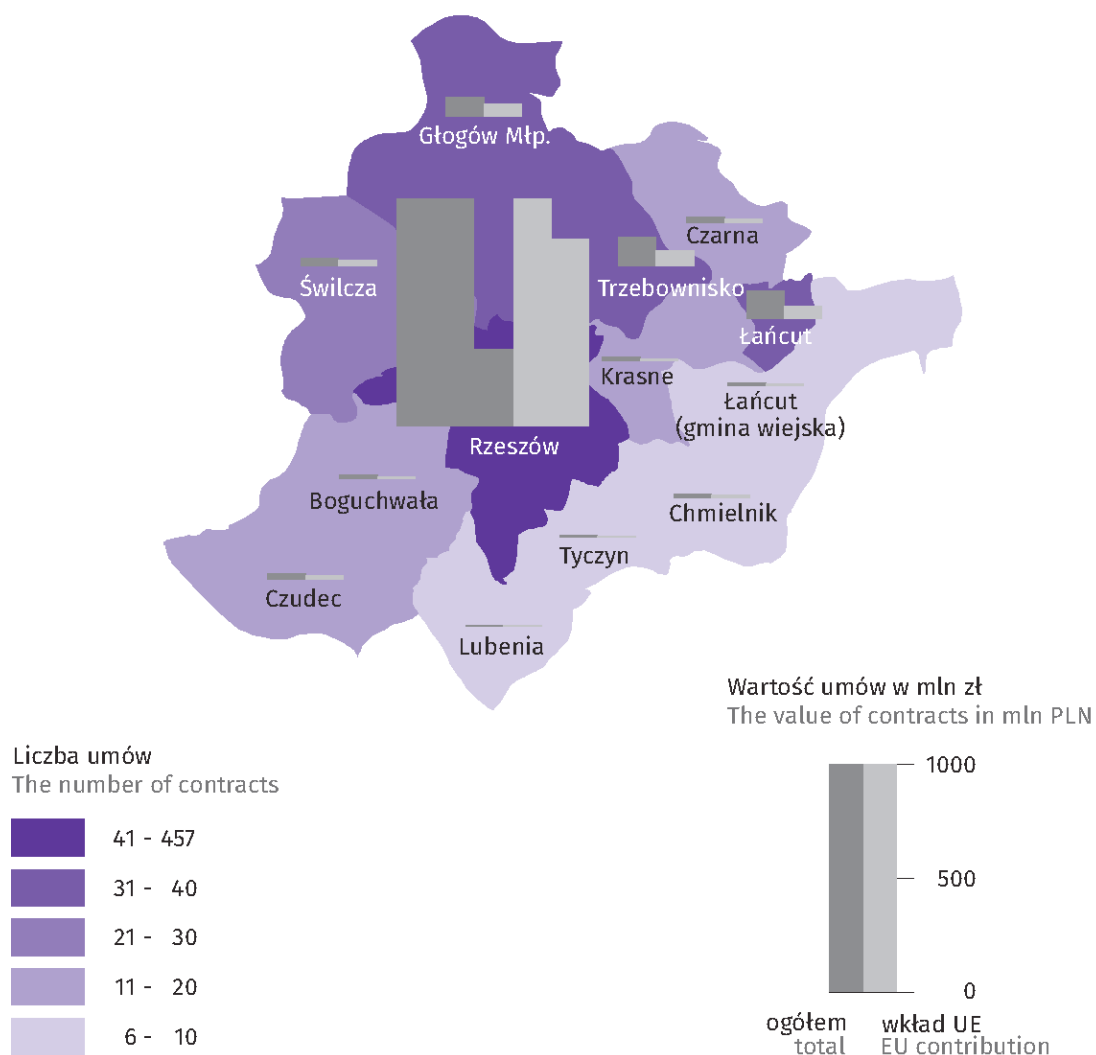
## 3.2. Rzeszowski Obszar Funkcjonalny

### 3.2. Rzeszów Functional Area

Liczba umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014–2020, według stanu na dzień 30 września 2019 r. wyniosła 669. Wartość tych umów ogółem wyniosła 2 846,9 mln zł, natomiast dofinansowanie z UE wyniosło 2 115,3 mln zł.

**Mapa 32. Liczba oraz wartość umów o dofinansowanie projektów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego w ramach RPO WP 2014–2020 (stan na 30 września 2019 r.).**

Map 32. The number and value of contracts for co-financing projects signed by Beneficiaries based in gminas of the Rzeszów Functional Area under RPO WP 2014-2020 (as of 30 September 2019).



Poniższe tabele przedstawiają liczbę oraz wartość umów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie gmin Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego według obszarów interwencji.

**Tablica 14. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Ogółem (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 14. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Total (as of 30 September 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	457	2 345 382 462,74	1 824 230 615,68
Łańcut - gmina miejska	36	122 286 998,87	56 457 880,09
Głogów Małopolski	35	83 200 324,23	53 573 317,48
Trzebownisko	34	125 610 309,83	68 464 058,16
Świlcza	21	35 636 912,23	26 731 354,54
Czudec	16	24 316 140,19	17 347 809,80
Czarna	13	26 352 114,93	13 855 755,37
Krasne	13	18 427 494,80	9 927 065,28
Boguchwała	13	18 242 000,16	10 887 727,60
Tyczyn	10	9 141 691,86	6 293 556,25
Chmielnik	8	20 499 901,88	14 655 803,38
Łańcut - gmina wiejska	7	13 939 325,53	9 838 104,63
Lubenia	6	3 905 869,71	3 037 882,90

**Tablica 15. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Obszar interwencji – Infrastruktura energetyczna (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 15. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Energy infrastructure (as of 30 September 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	23	130 809 709,98	84 144 989,63
Łańcut - gmina miejska	3	13 835 498,01	9 780 823,40
Tyczyn	3	4 948 874,04	3 422 219,79
Trzebownisko	3	2 779 997,57	1 603 489,40
Chmielnik	2	3 273 945,52	2 497 615,19
Czarna	2	1 171 959,98	816 037,39
Krasne	1	3 432 944,32	2 087 766,04
Świlcza	1	2 238 783,84	1 394 178,82
Boguchwała	1	1 197 318,89	829 027,73
Lubenia	1	985 902,18	681 272,01

**Tablica 16. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Obszar interwencji – Infrastruktura ochrony środowiska (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 16. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Environmental protection infrastructure (as of 30 September 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	9 962 126,38	6 682 383,09
Głogów Małopolski	1	3 255 808,69	1 055 141,23
Chmielnik	1	1 949 958,71	1 227 034,24
Boguchwała	1	358 359,50	203 954,10
Czudec	1	298 903,49	168 355,44

**Tablica 17. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Obszar interwencji – Infrastruktura transportowa (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 17. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Transport infrastructure (as of 30 September 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	23	756 458 645,03	600 992 246,58

**Tablica 18. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Obszar interwencji – Zrównoważony transport (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 18. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Sustainable transport (as of 30 September 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	1	133 724 064,56	87 874 765,21

**Tablica 19. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Obszar interwencji – Infrastruktura społeczna, zdrowotna i edukacyjna oraz powiązane inwestycje (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 19. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Social, health and educational infrastructure and related investments  
(as of 30 September 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	9	124 751 715,83	96 509 686,68
Łańcut - gmina miejska	8	70 508 030,10	18 854 941,43
Głogów Małopolski	3	9 817 285,97	5 179 746,43
Boguchwała	3	4 506 889,58	2 490 818,42
Świlcza	2	3 811 892,48	1 481 771,54
Czarna	2	1 602 121,11	1 205 227,20
Krasne	1	5 031 743,80	618 900,21
Trzebownisko	1	1 509 562,62	569 200,25
Tyczyn	1	383 998,07	270 748,68

**Tablica 20. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020**  
**Obszar interwencji – Badania, rozwój i innowacje (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 20. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
 Area of intervention - Research, development and innovation (as of 30 September 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	28	146 194 880,37	127 392 799,71
Głogów Małopolski	5	9 526 065,13	5 766 123,68
Trzebownisko	4	38 383 550,44	20 481 542,66
Czarna	2	6 821 673,65	3 078 609,64
Boguchwała	1	6 617 400,00	2 636 200,00
Czudec	1	2 854 146,76	1 283 972,69
Łańcut - gmina miejska	1	1 321 238,26	1 022 310,48
Świlcza	1	61 500,00	42 500,00
Tyczyn	1	61 500,00	42 500,00

**Tablica 21. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020**  
**Obszar interwencji – Rozwój przedsiębiorczości (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 21. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
 Area of intervention - Entrepreneurship development (as of 30 September 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	38	175 224 574,13	117 454 559,09
Trzebownisko	11	64 264 151,81	30 529 273,31
Głogów Małopolski	7	28 785 778,02	14 583 447,98
Czarna	3	13 059 070,58	5 767 369,99
Łańcut - gmina miejska	2	9 090 627,48	4 763 151,97
Czudec	2	7 360 935,00	4 163 650,00
Łańcut - gmina wiejska	2	5 895 880,48	3 328 513,63
Krasne	2	2 202 979,92	993 754,20
Tyczyn	2	1 658 040,00	782 200,00
Chmielnik	1	4 873 877,35	2 198 762,49
Świlcza	1	3 990 490,85	2 108 795,95
Lubenia	1	311 190,00	139 150,00

**Tablica 22. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020**  
**Obszar interwencji – Technologie informacyjne i komunikacyjne (TIK) – stymulowanie popytu, aplikacje i usługi (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 22. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
 Area of intervention - Information and communication technologies (ICT) - stimulating demand, applications and services (as of 30 September 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	77	254 636 284,25	204 495 482,15
Krasne	6	4 753 732,51	3 671 464,72
Trzebownisko	3	3 202 645,35	2 130 710,81
Łańcut - gmina miejska	3	1 703 550,00	1 010 980,50
Głogów Małopolski	2	5 059 086,36	4 246 003,17
Świlcza	2	2 091 215,81	1 777 533,41
Chmielnik	1	2 501 034,70	2 016 468,70
Czarna	1	608 850,00	363 337,50
Łańcut - gmina wiejska	1	594 410,00	359 399,98

**Tablica 23. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020**  
**Obszar interwencji – Środowisko (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 23. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
 Area of intervention - Environment (as of 30 September 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	9	106 641 592,43	70 812 568,08
Łańcut - gmina miejska	3	7 113 683,09	5 118 456,21
Łańcut - gmina wiejska	1	2 063 900,44	1 572 826,61

**Tablica 24. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020**  
**Obszar interwencji – Promowanie trwałego i wysokiej jakości zatrudnienia oraz wsparcie mobilności pracowników (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 24. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
 Area of intervention - Promoting sustainable and high-quality employment and supporting employee mobility (as of 30 September 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	94	244 669 557,41	204 966 839,92
Łańcut - gmina miejska	7	9 379 171,44	7 972 295,72
Trzebownisko	6	10 467 222,24	8 897 138,90
Czudec	3	7 959 805,00	6 765 834,25
Głogów Małopolski	2	5 366 652,00	4 561 654,20
Czarna	1	1 963 002,67	1 668 552,26
Lubenia	1	672 062,50	571 253,12



**Tablica 25. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Obszar interwencji – Wspieranie włączenia społecznego, walka z ubóstwem i wszelką  
dyskryminacją (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 25. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Supporting social inclusion, combating poverty and all discrimination  
(as of 30 September 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	45	140 591 568,55	119 502 833,17
Głogów Małopolski	3	11 049 504,48	9 392 078,80
Chmielnik	3	7 901 085,60	6 715 922,76
Świlcza	3	1 950 986,75	1 658 338,73
Boguchwała	3	1 851 707,00	1 573 950,95
Łańcut - gmina miejska	2	2 253 257,25	1 915 268,66
Trzebownisko	2	1 899 545,80	1 614 613,93
Łańcut - gmina wiejska	1	4 954 425,40	4 211 261,59
Krasne	1	1 438 272,00	1 222 531,20
Lubenia	1	624 912,50	531 175,62

**Tablica 26. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014 – 2020  
Obszar interwencji – Inwestowanie w kształcenie, szkolenie i szkolenie zawodowe na rzecz  
zdobywania umiejętności oraz uczenia się przez całe życie (stan na 30 września 2019 r.)**

Table 26. Regional Operational Programme for Podkarpackie Voivodship 2014-2020  
Area of intervention - Investing in education, training and vocational training for skills and  
lifelong learning (as of 30 September 2019)

Gmina Gmina	Liczba umów The number of contracts	Wartość umów ogółem (PLN) The value of contracts (PLN)	Dofinansowanie UE (PLN) Co-financing from the EU (PLN)
Rzeszów	109	121 717 743,82	103 401 462,37
Głogów Małopolski	12	10 340 143,58	8 789 121,99
Świlcza	11	21 492 042,50	18 268 236,09
Czudec	9	5 842 349,94	4 965 997,42
Łańcut - gmina miejska	7	7 081 943,24	6 019 651,72
Boguchwała	4	3 710 325,19	3 153 776,40
Trzebownisko	4	3 103 634,00	2 638 088,90
Tyczyn	3	2 089 279,75	1 775 887,78
Krasne	2	1 567 822,25	1 332 648,91
Lubenia	2	1 311 802,53	1 115 032,15
Czarna	2	1 125 436,94	956 621,39
Łańcut - gmina wiejska	2	430 709,21	366 102,82

## Uwagi ogólne

### General notes

Prezentowane w Informacji:

- dane o przedsiębiorstwach nowo zarejestrowanych i wyrejestrowanych pochodzą z rejestru REGON. Jako definicję przedsiębiorstwa przyjęto opracowaną na podstawie kodeksu cywilnego art. 55 z uwzględnieniem wybranych szczególnych form prawnych;

- pojęcie regionalnych biegunów wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzanie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu. Do regionalnych biegunów wzrostu w województwie podkarpackim zalicza się: Dębicę, Jarosław, Krosno, Lesko, Mielec, Przemyśl, Przeworsk, Ropczyce, Rzeszów (z Łańcutem), Sanok, Stalową Wolę, Tarnobrzeg oraz Lubaczów (potencjalny biegun wzrostu);

- Rzeszowski Obszar Funkcjonalny - w jego skład wchodzi następujące gminy: Boguchwała, Chmielnik, Czarna, Czudec, Głogów Małopolski, Krasne, Lubenia, Łańcut – gmina wiejska, m. Łańcut, Rzeszów, Świlcza, Trzebownisko, Tyczyn;

- obszary interwencji (bez Pomocy Technicznej) wyznaczone są zgodnie z Rozporządzeniem Wykonawczym Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. ustanawiające zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego w zakresie metod wsparcia w odniesieniu do zmian klimatu, określania celów pośrednich i końcowych na potrzeby ram wykonania oraz klasyfikacji kategorii interwencji w odniesieniu do europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.

Dane dotyczące wykorzystania funduszy Unii Europejskiej w ramach RPO WP 2014-2020 pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego, na podstawie danych z Centralnego Systemu teleinformatycznego SL2014; bez projektów w ramach Pomocy Technicznej.

Zmianie uległa metodologia liczenia umów o dofinansowanie projektów realizowanych z funduszy europejskich w ramach RPO WP 2014 – 2020. W poprzednich informacjach liczba umów, przedstawiana była jako liczba poszczególnych kontraktów podpisanych przez Beneficjentów mających siedzibę na terenie biegunów wzrostu, w tym w ośrodkach subregionalnych oraz w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym ze względu na miejsce ich realizacji. Aktualnie liczba umów prezentowana jest jako suma umów realizowanych przez poszczególnych Beneficjentów.